



PÁLYI András visszatekint és jövőbe mutat



Ketten a résztvevők közül, ÁDÁM Oszkár és MÜLLER Pál

pedig nemzetközi események követik egymást és fontos lenne nemcsak részt venni ezeken, hanem nemzetközi egyesületek tagjaivá is válni. A kamarák és a szakértői engedélyek kérdése még sok munkát fog adni. Megköszönte tagtársainknak a részvételt, majd a közgyűlést bezárta.

A geofizika és a közgyűlés helykereséséhez csatlakozott a baráti vacsora is. A résztvevők túlnyomó részének ismeretlen Columbus étteremben töltöttek el tagtársaink néhány kellemes órát.

Verő László

A MAGYAR GEOFIZIKUSOKÉRT ALAPÍTVÁNY KURATÓRIUMÁNAK BESZÁMOLÓJA AZ 1996. ÉVI GAZDÁLKODÁSRÓL ÉS AZ 1997. ÉVI TERVEKRŐL

Kedves Kollégák!

Alapítványunk fennállásának nyolcadik évét kezdi meg. Mint tudják, 1990. április 6-án döntött egyesületünk Elnöksége az Alapítvány létrehozásáról. A 300 000 Ft-os alaptőke mára 15 millióra gyarapodott. Az első években még a természetes és jogi személyek adományai voltak a legjelentősebb tételek a növekményben, de ma a kamatbevételek ezt közel egy nagyságrenddel múlják felül. Az okok is közismertek. Egyrészt a támogatások csökkenése a geofizikusokat foglalkoztató intézmények elszegényedésével magyarázható, másrészt azzal a törvénnyel, amely az állami intézmények számára megtiltotta az alapítványok támogatását. A mérleg másik serpenyőjében viszont a magas infláció és az ezzel összefüggő magas kamatok említhetők.

Az 1996. évi bevételeink a fentiekkel összhangban a következőképp alakultak:

Kamatbevételek:	3 285 790 Ft
MGE:	300 000 Ft
Magánszemélyek:	92 000 Ft
<i>Összesen:</i>	<i>3 677 790 Ft</i>

A támogatást ezúton is szeretnénk megköszönni mind a Magyar Geofizikusok Egyesületének, mind

UNGER Zoltán, dr. KÉSMÁRKY István, NAGY Zoltán és VINCZE Tamás tagtársainknak.

Az alapító okirat szerint az ott rögzített célokra felhasználható összeg az alaptőke hozadéka. Mint az előző évi beszámolóból ellenőrizhetik, ez az 1996. évre 3,1 millió forint volt. Ennek felhasználását tervezte meg első ülésén az egy éve választott Kuratórium. A tervezett teljes összegre azonban nem volt igény. Elsősorban a 36 éven aluli kollégák nem jelentkeztek, hogy támogassuk a továbbfejlesztésüket szolgáló képzések, tanulmányutak, konferenciák költségeit. A szociális támogatásokra, szeniorok rendezvényeire, a magyar szakmai folyóiratokban megjelenő legjobb cikkek támogatására és az ifjúsági ankét támogatására szánt összegeket a tervezett célokra igénybe vették.

Az 1996. évi kiadások tételesen:

Ifjú Szakemberek Ankétja:	102 000 Ft
Vándorgyűlés (3 ifjú kolléga):	45 000 Ft
Szenior rendezvények:	154 409 Ft
Szociális támogatás:	795 000 Ft
Tanulmányok díjazása:	50 000 Ft
Konferenciaköltségek:	358 890 Ft
Bankköltségek:	2 579 Ft
Működési költség, adminisztráció:	109 526 Ft
<i>Összes kiadás 1996-ban:</i>	<i>1 617 404 Ft</i>

A kiadásokhoz az alábbi magyarázatok, megjegyzéseket fűzzük:

- Külföldi konferencián való részvételében támogattuk NYÁRI Zsuzsát, NEDUCZA Boriszlávot, PRÓNAI Zsoltot, KOVÁCS Pétert és SÜLE Sándort.
- A jelenleg érvényes adótörvények szerint Alapítványunk a *rászorulóknak* olyan szociális támogatást nyújthat, amely adómentes, ha a rászorultság ténye fennáll. Dr. ACZÉL Etelka tagtársunk, aki Kuratóriumunknak és az MGE Szeniorok Bizottságának is tagja, évek óta rendkívüli erőfeszítéseket tesz e kérdés törvényességének biztosítására és a rászorultak felkutatására. Sajnos a Statisztikai Hivatal és más szervek sem adnak egyértelmű felvilágosítást, különösen nem írásos véleményt, hogy hol van a rászorultság határa, mennyi az egy főre eső létminimum összege stb. Ezért azután egyfelől olyan kiadványok adataira támaszkodunk, mint pl. a Nagycsaládosok Országos Egyesületének közleményei, másrészt igyekszünk tekintettel lenni rászoruló tagtársaink tényleges jövedelmére és tényleges gondjaira. Ezekben a kérdésekben azonban nyomatékosan kérjük mindenki megértését és támogató segítségét, hogy segíteni is tudjunk, ahol kell és a törvényességet is megőrizhessük.
- Végül meg kell még említenünk, hogy az Alapítvány még 1996-ban úgy döntött, hogy támogatja STEINER professzor könyvének kiadását az Akadémiai Kiadónál, amely az ifjú szakemberek oktatásában és továbbképzésben (pl. a doktoranduszképzésben) kap kiemelkedő szerepet. A könyv azonban nem jelent meg az elmúlt évben, ezért a kiadással kapcsolatos anyagi igény is csak 1997-ben fog jelentkezni.

Az 1997. évi terveink a következők:

Ifjú szakemberek továbbképzése,
konferenciák: 1 300 000 Ft

Ifjúsági Ankét:	200 000 Ft
Szociális támogatások:	1 000 000 Ft
Szenior rendezvények:	200 000 Ft
Tudományos cikkekért:	100 000 Ft
Steiner-könyv:	250 000 Ft
Egyéb:	200 000 Ft
<i>Összesen tervezett kiadás 1997-re:</i>	<i>3 250 000 Ft,</i>

ami nem haladja meg az 1996. évi kamat bevételeket.

A tervezett kiadásokhoz egyetlen megjegyzést kell fűznünk a viszonylag magas, és 1996-ban sem kimerített ifjúsági továbbképzési költségekhez, konferenciaköltségekhez. Itt azt latolgattuk, hogy ma már előfordul: tehetséges doktoranduszok, utolsó éveiket az egyetemi padokban töltő emberek kerülhetnek olyan helyzetbe, hogy anyagi problémák miatt a továbbtanulásuk kerülhet veszélybe. Rajtuk is szeretnénk segíteni (pl. ösztöndíjjal), de csak a két geofizikai tanszék javaslatai és támogatása alapján.

Megemlíjtük még, hogy a jelenlegi pénzkészletünk kereken 15 millió forint.

Végül továbbra is kérjük, hogy a konferenciákhoz nyújtandó támogatást kérők (tekintve, hogy a kuratórium negyedévenként ülésezik) legalább egy negyedévvvel előbb jelentsék be igényeiket, hogy korrekt döntéseket hozhassunk. Nem szükséges megvárni az előadást elfogadó dokumentumot, enélkül (de a többi feltétel teljesülése esetén) feltételen megszavazhatjuk a támogatást, és a Kuratórium pedig felhatalmazhatja az elnököt, hogy ha ez az utolsó feltétel is teljesül, akkor kiadhatja a kuratórium hivatalos, pozitív nyilatkozatát.

Végül szeretnénk megköszönni a minket támogató bizalmukat és kérjük további segítségüket, javaslataikat munkánkhoz, hogy szolgálhassuk Önöket.

Budapest, 1997. április 4.

Nemesi László,
a Kuratórium elnöke

AZ ELNÖKSÉG 1997. JANUÁR 28-I ÜLÉSE

Arra kérem tisztelt Tagtársainkat, hogy mielőtt belefognak ennek a rövid beszámolóknak elolvasásába, elevenítsék fel közgyűlési emlékeiket (remélem, sokan vesznek majd részt rajta és így sokuknak lesz kellemes emlékü). Így talán sikerül áthidalni azt a kissé furcsa helyzetet, hogy az elnökségi ülésen — így a beszámolóban is — jövő időben esik szó egy sor olyan dologról, ami az olvasás idejére már elmúlt, lezajlott eseménnyé változik.

Alig múltak el a karácsonyi ünnepek és az évkezdés zaklatott napjai, Elnökségünket máris szólította a kötelesség: a közgyűlés összehívásával kapcsolatos teendők elvégzése. Ez volt az első napirendi pont. A bevezetőben említett kérés teljesítése után Tagtársaink eldönthetik, jól választottuk-e ki a helyszíneket, elég alapos volt-e az előkészítő munka, jól dolgozott-e a FERENCZY Lászlóból, KISS Bertalanból és PÁLYI Andrásból álló alapszabály felülvizsgáló ad hoc bizottság. A