

GLASGOW — 1995
AZ EAEG 57. KONGRESSZUSA ÉS TECHNIKAI KIÁLLÍTÁSA
AZ EAPG 7. KONFERENCIÁJA

Az EAEG 57. Kongresszusa és Kiállítása és az EAPG 7. Konferenciája, amely az egyesületeknek utolsó, még elkülönült rendezvénye volt, idén az egykor jobb napokat látott skót iparvárosban, Glasgow-ban került megrendezésre. Ezt a rendezvényt sok, az EAEG-ben egyébként szokatlan gond és nehézség előzte meg. Amikor ezt a várost az EAEG-ben szokásos öt éves előretartással kiválasztották, akkor még itt volt az északi-tengeri olajipar központja. Az olajipar időközben azonban átköltözött Aberdeenbe és az olajipari geofizika gyakorlatilag megszűnt Glasgow-ban. Glasgow-t azonban nemcsak az olajipar hagyta el, a város gazdagsága hajóépítő iparára és transzatlanti kereskedelmére épült, ezek közül az első világszerte válságban van, míg a másodikat átvették a gyorsabban fejlődő angliai városok. A gazdagságot sugárzó régi polgárházak nagy része ma üresen áll és a látogató a hanyatlás jeleit érezheti mindenfelé. Mindennek szomorú folyamánként aztán többen az eredeti helyi rendező bizottság (LOC) tagjai közül munkanélkülivé váltak, vagy más pályára, esetleg a világ más részére kényszerültek és nem vállalhatták tovább a már megkezdett szervező munkát. Már komolyan felvetődött egy új helyszín keresésének szükségessége, amikor az utolsó pillanatban aztán mégis sikerült egy megfelelő rendezőbizottságot verbuválni, amelynek kitűnő munkáját a rendezvény sikere bizonyította.

A város pillanatnyi hanyatlása persze nem jelentette a Nagy-Britanniára egyébként jellemző, kitűnő infrastruktúra hiányát is egyben. A Scottish Exhibition and Conference Center (SECC) és a vele összeépült Moat House International Hotel a legteljesebb mértékben megfelelt a rendezvény céljaira, nemcsak a rendkívül nagy technikai kiállítást voltak képesek egyetlen óriási kiállítócsarnokban elhelyezni, hanem a poszter szekció helyisége is lehetővé tette az összes poszter egyidejű bemutatását. El kell ismerni, hogy a külső megjelenésében nem túl impozáns SECC alkalmasabb helyszíne volt a rendezvénynek, mint akár a párizsi Kongresszusi Palota, akár a bécsi Austria Center.

A rendezvény regisztrált résztvevőinek száma 3708 fő és ebből a teljes hétre regisztráltak száma 2696 volt. Ezek a számok gyakorlatilag megegyeznek az 1994. évi bécsi rendezvény hasonló számával.

A rendezvény programja majdnem a szokásos foratókönyv szerint zajlott, egyedül a hétfő kora délutáni „Business Meeting” eltérő rendje utalt az egyesületek év elején végbement fúziójára és az új egyesület (EAGE) megalakulására. Az elnökség állás-

pontja ugyanis az volt, hogy Bécsben ezt a rendezvényt még az eredeti egyesületek (EAEG, EAPG) hirdették meg, tehát még az ő szervezésükben kell megrendezni. Az 1996-os amszterdami rendezvényt viszont itt Glasgow-ban már EAGE rendezvényként hirdették meg. A Business Meeting, vagyis az Egyesület éves közgyűlése már az új egyesület, a European Association of Geoscientists & Engineers első közgyűlése volt, aminek részét képezte az EAEG Division, vagyis a Nyersanyagkutató Geofizikusok Szakosztályának, illetve az EAPG Division, vagyis a Kőolajkutató Földtani Szakemberek Szakosztályának éves közgyűlése is. A közgyűlésen beszámoltak az egyesület, illetve a szakosztályok tisztségviselői az előző év eredményeiről és kiosztották az 1995. évi kitüntetések.

Ugyancsak a közgyűlésen ismertették az 1995. évi választások eredményét, ennek alapján az EAGE új alelnökévé Ali AK török geofizikust választották meg, ő a török geofizikai egyesület alelnöke és a török nemzeti olajvállalat alkalmazottja. A szakosztályoknál az EAEG új alelnöke Markku PELTONIEMI, a helsinki műegyetem tanára, míg az EAPG új alelnöke Mrs. R. JOHNSON-SABINE, az egyesület történetének első női tisztségviselője lett, ezenkívül még az EAEG-ben az átalakulással kapcsolatban lemondott Niel GOULTY professzor főszerkesztői helyét is be kellett újra tölteni, ezzel a feladattal Derek MARCH nyugdíjas angol kollégát bízták meg. További tisztségeknél a választás idén nem volt esedékes.

Az éves közgyűlést a rendezvény hivatalos és ünnepélyes megnyitása követte.

A megnyitón elhangzottak a helyi szervezőbizottság elnökének, az SEG és az AAPG elnökeinek, az Egyesület saját elnökének, valamint a szakosztályelnököknek az üdvözlő szavai. Üdvözlő beszédet mondott még George KYNOCH skót ipari miniszter és elhangzott egy úgynevezett „keynote” előadás is. Chris FAY, a Shell UK Ltd. vezére „The UK continental shelf—old opportunities and new frontiers” címmel az idén rekord szintet elért északi-tengeri kőolaj- és földgáztermelésről és az eredmények hátteréről beszélt.

A hétfői napot a Kelvin Grove múzeumban megtartott „icebreaker” fogadás zárta.

Kedd délelőtt volt a „managerial session”, az az előadássorozat, amelynek Ingbret GAUSLAND, az EAGE most távozó első elnöke azt a feladatot szánta, hogy a vállalati vezetéseket odacsábítsa a rendezvényre legalább arra az egy napra, amíg fogalmat alkothatnak maguknak a kongresszus jellegéről és méreteiről. Éppen ezért idén is igyekeztek igen érdekesnek

ígérkező előadásokat megnyerni erre a délelőttre. A program a következő volt:

- The EU's Energy Policies with particular reference to hydrocarbons (J. M. MATERS, EU DG XVII)
- Europe's Future Energy Supply Opportunities and Challenges — The Role of Technology and Research Institutes (P. R. THOMASSEN, IKU Petroleum Research)
- Prospective Developments, Production and Revenues from the UKCS; 1995—2000: a Financial and Regional Simulation (A. G. KEMP, L. STEPHEN, University of Aberdeen)
- European gas reserves: a key to supply security in a growing market (B. CLEMENT, Elf Aquitaine)
- Environmental challenges in the western margin areas (A. NORREVANG).

Az előadások valóban nagyon érdekesek voltak, az érdeklődőknek a Magyar Geofizika szerkesztősége szívesen a rendelkezésére bocsátja különlenyomataikat.

Idén az elnökség engedett a szakmai programfelelősök nyomásának és lehetővé tette a „managerial session”-nel párhuzamos előadó szekciókat is. Így kedden délelőtt beindult a szokásos szakmai nagyüzem, amely a hét folyamán hat előadói szekcióban és a nagyon nagy területű poszter szekcióban folyt. A szakmai program kereteiben összesen 322 előadás (ebből EAEG: 232; EAPG: 90) hangzott el és 255 posztert (ebből EAEG: 160; EAPG: 95) mutattak be. Az előszelekción a programba felvett előadások, illetve poszterek úgynevezett „extended abstract”-jait (ez az előadás két nyomtatott oldal terjedelmű kibővített összefoglalása, amely ábrákat és irodalomjegyzéket is tartalmazhat) egy külön kötetben előre kiadták és a résztvevők a regisztráció tartozékaként megkapták.

Az EAEG előadói, illetve poszter szekciói (hogy hány ilyen és hány olyan volt, azt zárójelben jelölöm) a szokásos témák körül szerveződtek, úgymint:

Rock Physics/Thomography (2;1), Crustal/Ground Penetrating Radar/Environment (1;2), Interpretation (4;2), Data Acquisition (3;1), Migration (3;2), Modelling (2;1), Gravity and Magnetism (1;2), Processing (4;2), Electrical (1;1), Shear Waves/Anisotropy (2;1), Inversion(2), Borehole Geophysics/VSP (2;1), Engineering/Mining (1;1), Electromagnetics (1;1).

Ha a programot az előző évihez hasonlítjuk, akkor megállapítható, hogy szénhidrogén kutató szeizmika szokásos túlsúlya változatlan, és nem látszik a sekélykutatások terén régóta várt fejlődés sem. Az utóbbinak talán az EEGS (Environmental and Engineering Geophysical Society) európai szekciójának (EEEGS) megalakukása és 1995 szeptemberére meghirdetett első konferenciája az oka (erről 1994/3. számunkban már hírt adtunk).

Az EAPG szekcióinak témái a következők voltak:

Integrated Basin Studies, Pressure Temperature and Fluid Flow (1;1), Basin Formation and Tectonics (2;2), Reservoir Monitoring and Management, Exploration and Production Case Histories (1;1), Basin Fill and Stratigraphy(1;1), Reservoir Rock and Fluid Properties, Hydrocarbon Generation and Accumulation(2;1), Advances in Sequence Stratigraphy, Re-

servoire Characterization (1;1), Chrono-, Ortho- and Sequence Stratigraphy (0;1), Reservoir Rock and Fluid Properties (0;1).

A szakmai programot négy workshop és három szakmai kirándulás egészítette ki. A szakmai programmal párhuzamosan egy külön előadóban folytak az üzleti bemutatók. Ez lényegében véve egy, a szakmai előadói szekciókhoz hasonlóan szervezett szekció volt, de az előadások célja általában egy-egy cég termékeinek előadásszerű bemutatása és reklámozása volt, így a felhasznált időért, amit előre meg kellett rendeljenek, az előadóknak fizetniük kellett.

A Glasgow-i nagy rendezvény másik része a nagyszabású geofizikai „Trade Show”, a kiállítás volt. Az óriási, egy helyiségben megrendezett kiállítás megszólalásig hasonlított a SEG hasonló kiállításaira. A kiállítás hasznosított alapterülete (amibe csak a kiállítás közlekedőfolyosók nélküli tényleges területét értjük bele) közel 4800 m² volt, ami rekord kiállítás méretet — na, és persze bevételt! — jelent az EAEG eddigi történetében. Ezen az alapterületen 190 kiállító volt jelen. A kiállításra általában jellemző volt, hogy a nagyon nagy alapterületű pavilonok eltűntek, még az olyan nagy cégek is, mint a Western vagy Geco-Prakla, megelégedtek szerényebb méretű „booth”-okkal, viszont nőtt a kis kiállítók száma. Úgy tűnik, hogy a nagyobb cégek körében végben integráció hatására ismét sok kicsi jelent meg a piacon.

A rendezvényhez természetesen idén is hozzátartozott az úgynevezett „social” vagyis a társasági program. Ennek elemei voltak az „icebreaker”-en túl a diákoknak rendezett fogadás, amely nagyon emlékeztet az MGE egykori Ifjúsági Anketjái közül azokra, ahol vállalati, intézményi vezetők próbálták a szakma jövőjét felvázolni, a koncert, és a galaest. A koncerten hallhattuk a nagyon csinos Evelyn GLENNIE-t, a születésétől süket ütőhangszer-virtuózt és a Királyi Skót Nemzeti Zenekart. A galaesten pedig igazi skót ribizlibort és ribizlipezsgőt ihattunk. Bár a magam részéről én inkább a szőlőborok híve vagyok, azért mind a két alkalom nagyon jól sikerült sok skót dudával és vidámsággal.

Végül, mindent összefoglalva, megállapítható, hogy magyar elnök ide, magyar elnök oda, ez az utolsó EAEG kongresszus is egy nagyon jól rendezett és nagyon jól sikerült esemény volt, reméljük, hogy EAGE rendezvényként is folytatni tudja majd e jó hagyományokat.

Magyar részvétel az EAEG—EAPG kongresszuson Glasgow-ban

Nem lenne teljes a beszámoló, ha a magyaroknak a glasgow-i kongresszuson való részvételére nem térnénk ki néhány sorban.

1994-ről 1995-re a kongresszus a hozzánk legközelebb eső helyszínről a lehető legtávolabbira ment, a magyar előadások száma ennek ellenére lényegében véve nem változott. Egy előadással és nyolc poszterrel, illetve egy kilencedik poszterben olasz társszerzővel szerepeltünk.

Az előadás:

1. BODOKY T., JÁNVÁRINÉ KÁNTOR I., TÍMÁR Z., TÓTH T. (ELGI—ELTE): Sekélyszeizmikus kutatások a neotektonika vizsgálatára
Az előadást TÓTH Tamás adta elő, rendkívül jól!

A poszterek:

1. KÜMMER I., TAKÁCS E., PÁPA A. (ELGI—MOL): A különböző mélységű gázos rétegek jellemzése a Pannóniai medencében
2. TÁTRAI M., SÜLE S., VARGA G. (ELGI): A Dunántúli-középhegység „Bright Spot”-jainak nyíró hullámos vizsgálata
3. TÓTH T., BODOKY T., GILI L., LUKÁCSY J. (ELTE—ELGI): A sekélyszeizmikus reflexiós adatok feldolgozásának tapasztalatai
4. PRÓNAY Zs., HERMANN L., NEDUCZA B., PATTANTYÚS-ÁBRAHÁM M. (ELGI): Felszínközeli diszkontinuitások detektálása szeizmikus hullámokkal
5. KIS M., AMRAN A., DOBRÓKA M. (ME): Geoelektromos, refrakciós és szeizmikus felületi hullám mérések robusztus együttes inverziója
6. CSÖRGEI J., NEMESI L., KOVÁCSVÖLGYI S., MILÁNKOVICH A., VARGA G. (ELGI): A tellurikus és magnetotellurikus módszerek lehetőségei a mélyszerkezeti kutatásokban

7. BALÁZS E., KONCZ I. (MOL): Forráskőzet értékelés és termikus érettség a dél-alpi régió kibúvásaiban

8. KISS-PARCIU P., D. LŐRINCZ K., R. TÁTRAI M. (ELGI): A Pannóniai medence középső részének tektonikai fejlődése

és végül a közös poszter:

9. PATTANTYÚS-ÁBRAHÁM M., PICCOLO M., PRÓNAY Zs., TÖRÖS E., VERBÓCI J. (ELGI—társ-szerzők): Közelfelszíni geológiai szerkezetek kutatása.

Bár mindkét geofizikai tanszékünk képviseltette magát előadásokkal, megint szeretném elmondani, hogy nagy kár, hogy az úgynevezett „University Poster”-ek között nem szerepeltek, mert ez az egyetemnek jó reklám lett volna és erre egy diák kiutazási költségeit az EAEG-től meg lehetett volna szerezni. Egy poszter összeállítása talán megéri, hogy egy hallgató számára megnyíljon egy ilyen lehetőség.

A magyar részvétel kapcsán meg kell említeni még, hogy az ELGI, az egyetlen magyar kiállítóként, a kiállításon is részt vett. 1994-ben Bécsben úgy éreztük, hogy meg nem jelenésünknek kifelé nagyon negatív hatása volt, ezt 1995-ben el szeretnénk volna kerülni.

Bodoky Tamás