

RÖVID TÁJÉKOZTATÓ

a Magyar Geofizikusokért Alapítvány alapszabályáról, működési szabályzatáról, a Kuratórium elvi döntéseiről

Tisztelt Kollégák!

Mint bizonyára tudják (hisz erről lapunk hasábjain is többször hírt adtunk), a Magyar Geofizikusok Egyesülete 1990 áprilisában létrehozta a Magyar Geofizikusokért Alapítványt, amely eddig több, mint 1,5 MFt-tal tudta támogatni a tagságot.

Az Egyesület Közgyűlése immáron másodízben választotta meg a 9 tagú (3 éves mandátumú) Kuratóriumot, amely az Alapító Okirat és a Vezetési Alapszabály szellemében igyekszik tevékenykedni.

Az elmúlt 3 év tapasztalatai alapján úgy érezzük, hogy fel kell hívnunk tagságunk szíves figyelmét bizonyos dolgokra, amelyeket részben a jelenlegi törvények szerint megváltoztathatatlan *Alapító Okiratban* rögzítettek, részben az Alapítvány *Vezetési Alapszabálya* tartalmaz, részben a Kuratórium az Alapszabály adta lehetőséggel elve „elvi döntések” formájában rögzített az egységes, igazságos döntések meghozatalának érdekében. Nos, ezek után az *Alapító Okiratból* kell idéznünk.

„ 2. §. Az Alapítvány célja

1. Fiatal geofizikusok műszaki, tudományos ismeretei bővítésének, továbbképzésének, szakmai fejlődésének támogatása, első előadók díjazása.
2. Szociális jellegű anyagi támogatás nyújtása a Magyar Geofizikusok Egyesületével (MGE) tagsági viszonyban állók részére, eseti, meghatározott összegű juttatás formájában.
3. Jutalmazás kiemelkedő társadalmi munkáért, szakcikkek írásáért.”

Az *Alapító Okirat* 3.§-a definiálja többek között, hogy fiatalnak a 36 éven aluli számít.

A 2.§ 1. pontjával kapcsolatban a Kuratórium több elvi döntést is hozott:

1. „A Kuratórium ezek után a 36 éven aluliakat a jövőben akkor kívánja támogatni, ha azok diplomás MGE tagok. Ha még diákok, akkor kérelmüket egyedileg bírálja el.”
2. „36 éven aluli, diplomás MGE tagok külföldi konferenciákon való részvételéhez csak akkor kíván támogatást nyújtani, ha az illető ezt pályázat benyújtásával kéri és előadást is tart.”
3. „A pályázók fordítsanak nagyobb gondot munkahelyük anyagi és erkölcsi támogatására.”

Magyarázat: a Kuratórium nem kívánja elősegíteni olyan adatok közzétételét, amelyek a munkaadók érdekeivel ellentétesek. Ha viszont elvileg támogatja, esetleg érdeke is fűződik hozzá, akkor ezt a munkaadó anyagi támogatásával is juttassa kifejezésre.

4. „A pályázók készítsenek a jelenlegi magyar kiküldetési rendeletekkel is összhangban lévő részletes költségvetést tervezett útjukról.”

Magyarázat: előfordult olyan kérelem, amely magasabb megélhetési költség hozzájárulást kért, mint az illető országra meghatározott hivatalos külföldi napi díj.

5. „Tekintettel arra, hogy a Kuratórium negyedévenként ülésezik, általában nincs módja az ehhez képest késve érkező pályázatok soron kívüli elbírálására.”

Magyarázat: a Kuratórium tagjainak hivatalos elfoglaltságai, a magas utazási költségek (a 9 fő az ország 5-6 városában lakik), sűrűbb utazást nem tesznek lehetővé és az évi, mintegy tucatnyi kérelem sem indokol sűrűbb összejövetelt. Ugyanakkor a szimpóziumok, rendezvények időpontja ennél sokkal korábban ismert.

6. „A Kuratórium úgy döntött, hogy az elbíráláshoz szükséges információk egységes szemléletű összegyűjtéséhez a jövőben a pályázóknak egy kérdőívet kell kitölteni, amelyet a Magyar Geofizikában közlünk.”

Ezek után felhívjuk a figyelmet arra, hogy az Alapítványnak nincs módja támogatni a 36 éven felüli tagtársak külföldi konferenciákon, tanulmányutakon való részvételét.

Végül szeretnénk tagtársainkat tájékoztatni, hogy a Kuratórium eddig az *Alapító Okiratban* megfogalmazott jogai közül csak azzal élt, hogy az Alapítvány hozadékát (a kamatbevételeket) használja fel. (Elvileg az alaptőke 50 %-át is felhasználhatnánk.)

Úgy gondoljuk, az alaptőkéhez a közeli jövőben sem lenne ésszerű hozzányúlni, mert a bank-kamatok csökkenése mellett ez amúgy is egyre kevesebbet hoz.

Ugyanakkor az alaptőke növekedésének esélyei a jövőben tovább csökkennek, hisz már nem várható, hogy az MGE szakértői megbízásokat kap, amiből nyeresége képződik, egyre kevesebb vállalat tudja az Alapítványt támogatni, az állami intézetek számára pedig ez tilos is.

Mindez azt jelenti, hogy a jövőben az 1992—93. évi lehetőségeknek csak töredéke áll rendelkezésre, tehát annál inkább ésszerű lesz minél előbb pályázni, a Kuratóriumnak meg előrelátóbban kell majd szelektálni, hogy pályázóink a szakmailag értékesebb rendezvényekre utazhassanak. Mindenesetre eddig még egyetlen pályázót sem kellett visszautasítanunk.

Kérdőív (tervezet)

a Magyar Geofizikusokért Alapítvány Kuratóriumához benyújtandó pályázathoz (a leendő pályázóknak útmutatásként)

1. A kérelmező neve:
2. Munkahelye:
3. MGE tagságának kezdete:
4. Milyen célra kéri a támogatást:
5. Ha tanulmányi út, mennyi a teljes költség:
6. Milyen más támogatást kért:
7. Milyen más támogatást kapott:
8. Munkahelye mennyivel járul hozzá költségeihez:
9. Mennyit kér a MG Alapítványtól:
10. Legkésőbb mikor esedékes az alapítványi összeg felvétele (átutalása):
11. Ha rendezvényre, szimpóziumra megy, tart-e előadást:
12. Ha a 11-es pontra igennel válaszolt, előadásának címe és szerzőtársai:

13. Előadás esetén a szerzők közül ki utazik:
14. Előadás esetén ki tartja az előadást:

A kérelemhez az alábbiakat kérjük csatolni tanulmányi út, ösztöndíj esetén:

- 1) A meghívást
- 2) És/vagy előadást elfogadó okiratot
- 3) Munkahelyi javaslatot, amelyben a felelős vezető a munkaadó anyagi támogatásának módjáról, összegéről is nyilatkozik
- 4) Az utazás költségeiről a pályázó készítsen a jelenlegi jogszabályokkal összhangban lévő költségvetést.

Nemesi László

RYBACH-ELŐADÁS AZ EGYESÜLETBEN

Május 12-én RYBACH László, Egyesületünk tiszteleti tagja, a zürichi Eidgenössische Technische Hochschule professzora előadást tartott *A radioaktív hulladékok végleges elhelyezése: földtudományi, szabályozási kérdések* címmel.

Igen örvendetes, hogy a kissé késői meghirdetés ellenére tiznél több intézmény — köztük az Ipari és Kereskedelmi Minisztérium — negyvennél több szakembere vett részt nemcsak az előadáson, hanem az azt követő vitában is. RYBACH professzor a nukleáris hulladékok elhelyezésére vonatkozó, készülöben lévő svájci előírások előzetes anyaga alapján ismertette, hogy milyen földtudományi feladatok adódnak ezen a területen és milyen nehézségekkel kell szembenéznie annak, akinek százezer, sőt millió éves időtartamra kell előrejelzéseket adnia, hiszen a hulladéktárolókban lejátszódó folyamatok már a geológiai folyamatok időskáláján játszódnak le.

Az előadást követő kérdések is igen széles témakört érintettek. A katonai célokat szolgáló nukleáris eszközök és a vegyi eredetű toxikus hulladékok kezelésére vonatkozó biztonsági előírások iránt érdeklődött ELSHOLTZ László (MÁFI), a magyarországi földtani képződmények végleges hulladéklerakó kialakítására való alkalmasságát, illetve az in situ laboratórium kérdését vetette fel KOVÁCS László (MÉV). HEGYBÍRÓ Zsuzsa a felhagyott bányákban való hul-

ladékelhelyezés lehetőségéről, DRASKOVITS Pál a föld alatti észlelőrendszer szükségességéről, POSGAY Károly a radioaktív hulladékok megsemmisítéséről kért bővebb felvilágosítást (mindhárman: ELGI). SZEDERKÉNYI Tibor (JATE) a meszes képződmények hulladék tárolására való alkalmasságáról és a hulladékelhelyezéssel kapcsolatos szociológiai problémákról érdeklődött. ALBU István (KFH) azt kérdezte, hogy van-e előírás egy tervezett hulladéklerakó körül megkutatandó terület nagyságára.

Minden kérdésre kimerítő — és ami még fontosabb — őszinte választ kaptak az érdeklődők.

(Ezt az alkalmat ragadjuk meg arra, hogy értesítsük az Egyesület tagságát: az Elnökség 1993. április 20-i ülésén határozat született egy Környezetvédelmi Bizottság létrehozásáról. Ezt az előadást ugyan még nem ez a Bizottság szervezte, de hivatalos megalakulása után hasonló, időszerű előadásokkal kívánja a környezetvédelem és a földtudományok kapcsolatát szorosabbá tenni. A Bizottság elnöke VERŐ László, aki ezúton is kéri a tisztelt Tagtársakat, javaslataikkal, ötleteikkel járuljanak hozzá a Bizottság munkájához, majd később a szakosztállyá való átalakuláshoz.)

Verő László

HÍREK

Az április 2-i Közgyűlésen megválasztott új Elnökség első ülését április 20-án tartotta, amelyen többek között

- megtárgyalta a Közgyűlésen elhangzottakat és az alapján megfogalmazta a következő év legfontosabb teendőit;
- értékelte az Egyesület állandó bizottságainak eddigi tevékenységét és határozott a Bányageofizikai, a Nemzetközi Kapcsolatok, a Tu-

dománytörténeti, a Rendezvényszervezési és a Gazdasági Bizottság megszüntetéséről, valamint a Környezetgeofizikai és a Nemzetközi ügyek Bizottsága létrehozásáról. A jövőben a tudománytörténeti feladatokat a Szeniorok Bizottsága koordinálja, a gazdasági ügyekben pedig MIKLÓS Gergely, mint gazdasági tanácsadó segíti Egyesületünket. Egy-egy nagyobb rendezvény szervezése ezentúl ad hoc bizottság feladata lesz.