

ragyog. 13. Dánkó Pista: Elmegyek a tenger-szélre. . . Szövege Posa Lapostól. 14. Eskü eskü majd lesz meg. 15. Háznak előtt mennek el a hajózkod. 16. Két szép lány van a kapitánynak. 17. Sobahsem szerető! Mein Elend. Orási sikeri román dal. 18. Férdek a földvilág. . . 19. Csak titokban akarták szerető. 20. Dánkó Pista: Szállj el a tengerre, szállj el. . . 21. Magáné. . . 22. Behit dől föl, és vár jó székü gővesen! (Isten veled, gyönyörök sok leit volna). 23. Wenn die Blätter leise rauschen. . . (Keringodal. Wagnar-nemet szöveg). 24. Mikor nekem muzsikálnak. 25. A ki a babáját igazán szereti. 26. Holdvilágos esillagos az éjszaka. 27. Hallja maga gavallér. 28. Dánkó Pista: Hol a szomszéd mind! 29. D'Amant Léó: Hogy mi is az szerelen? 30. Marzurka-dal. 31. Das Bienehaus. Szenzioszokos kópé. 32. Dánkó Pista: Almok a kis tubizca. 32. Jaj de bajos a szerelmet titkolni. 33. Nem szabad ám barna legényt szerelni. 34. Mindenféle szerelemnek végez szókát lomi. 35. Kille, Kille, Karoline Kúpé. 36. Ach so ein Schlicherl! teljes koronáz szöveggel. Ezen mindenki által szívesen fogadják, és ki a világi színi zenés levelező lapok kaphatnak drókonét 5 krent. **BALKANYI ERNŐ** könyvmondójában A-Lendva. Vádoi megrendelésre a pénz előre beküldésével, vagy utóélet mellett legrövidebb időben eszközölhetnek.

— Nagy meglepetést szerzett s valóban méltó feltűnést keltett a magyar társadalom minden rétegében a „Rejtelmek Világ” jussával szem. Gyönyörű rendezésű album nyomott — remek szempézítéssel — címlappal ellátott koricánál kiált a magyar színpadi művészetnek, amely egyetlen országban 24 méter oldalnyi gazdag, illusztrált tartalommal jelent meg s pompásan sikerült reprodukcióiban elő nagy eredeti s csodálatos szellemrajzot mutat be, ezerszázal meg külön önálló műmellékletként esztelenen van a laphoz Alsókör Sándor ábrái és pompás képekkel. Az a kiváló gond, a mely a „Rejtelmek Világ” minden egyes számának szerkesztésében megnyilvánul, az a dus, változatos, eleven tollal írt magas színvonalon álló beltartalom, az az izléses fenyes és pazar kiállítás, mely egész külsőben előnik, magyarázható meg egyedül azt a paratlant érdekfűdést, mely a „Rejtelmek Világ” iránt lépten átmozog megnyilvánul, hogy ünnepi számának mily rendkívül érdekeljen és megleljen előnik az a következtetést kedvelünk: A halhatatlanság. (I. M.) — Hazai szemszók. (Az első találkozás, B szepkedo meg a korona, A brenzahányai gyermek a medium.) — A szellemvilálat irányezése (Madaeh Aladar) — Tárca: Nagyptenkek (Petrus Jenő). — A titkozatos esküdepítő (Pogács Kornél).

Egyéb-másról: Mészáros kópék az ó-szokott (Sokács Emil) — Telenátlák esetek. Egy erdélyi orokosidési pár. — A huszti medikell törtalma: Resurrexit (Feltámasz; Madaeh Aladar) — Ünnepek (Rechnitz Lajoz). — A híreves Sardo (Spirituizmus) ezimá dramájának első felvonása. — A szellemírás és a szellemrajz (5 nagy illusztrációval, Iria Pogács Kornél). — Egy érdekes szellemközlemény. — A betépüslit álm. — Ezermillió urgyancak a lundáci szellemvilálat kezd meg a „Rejtelmek Világ” kizöldi dar. Alsókör Sándor, valóságos belső titkos ezari államtanácsos tollából, ketkötetes korszakot alkotott munkáját, a melynek zrinte Personalizmus, Animizmus és a gyakorlati Ritrealizmus. Ezt a kiváló munkát, melyek a „Rejtelmek Világ” jézli, több mint 50 erdélyi feykepfelvető, topográfikus rajz stb. fogja díszíteni. A lap nagy terjedelme s rendezés heli meglepőse deazára az előfizetési árak maradtak a régiék: t. i. egész évre 6 ft, felevere 3 ft, negyedévre 1 ft 50 kr., finom papírosra nyoma pedig: egész évre 5 ft, felevere 3 ft, negyedévre 2 ft 50 kr., mely öszveget a lap kiadóhivatallalhoz, Budapest, VIII., Előut 12., kell küldeni. Kivánart a kiadóhivatall hárkének igyekvés kint mutatványzatot, a ki eziránt egy levelezőlapon keressék meg. A ruad kívül első a maga nevelési paratlant jelenleg melegen ajánlják olvasóink gyelmébe.

— A Budapest. elterjedésének a títka. Köz tudomásu, hogy a Budapest. képes politikai napilap a legelterjedtebb újságja az országunk. Naponként 50-60 ezer példányban, nagyobb események alkalmával pedig nyolczvan-kilenczven ezer példányban jelenik meg. Sokan találgatják: mi ennek a titka. Megmondjuk. A Budapest. létezésének egész hossza lere semmit. Innen rövid tömörséggel beszélj el a napi eseményekről. E miatt azért az olvasók is, akiknek némes sok időjük az olvasásra, szivesen a kezükbe veszik, s annélkül hogy idejöket fecserének, csakhamar értesünek belöle mindenről. Épp azért, főleg most a nyári idöszak köhözöttének gazdalkodás, újparosoknak, szóval azoknak, kiknek tenögyik megérkedvönödött. A legjelményesebb újság: a Budapest.. A Budapest. irányáról talán fölévesleges is megemlíkeznél. Közismert, hogy egyik legrobotos és legkitartóbb harcosza a megdöcsötölt Kossuth Lajos 48-as elveinek; és is ismeretes, hogy vezetékzeitek ország kopvissók, neves publicisták, mint Kossuth Ferencz, Hentaller Lajos, Horváth Adám, Szederkényi Nándor, Czuczay György stb. idék. Tárca:Zorvanc évek és változások; hírei frissék

illusztrációi a napieseményekre vonatkokak. Egy szöveg, egy oly jó újság, amely minden szótart tartlal a közkedveltségre. Előfizetési ára egy hónapra 1 ft, negyedévre 3 ft, felevere 6 ft, s egész évre 12 ft. Mutatványzatokkal kivánart bárki igyekv kap. Az előfizetésre a Budapest. kiadóhivatallhoz, (Budapest, IV., Sarkantyus-utca 3. sz. a.) küldendök.

OSZARNOK.

Tekinteted . . .

Tekinteted, midön ream vetéd
Hármily setet
Megriz egy villog
Mint holdvilágos éjen
Orgyilkos kezében
A veres gyök! . . .

Nem ismerek mást . . .

Nem ismerek mást, mint Tegezd,
Keblem csupán érted eg
Örök láng ez, s nem mulandó
Mint a szappanbuborék.

Ha téli hideg éjszákak . . .

Ha téli hideg éjszákak
Ördöl, tör, zúg minden a szel
Es felhőszült haragjában
Semmit, de semmit nem kíndel.
Ha tépi, húzza hajamat
S högyökkel pofoz engem,
Bössasz meg, nem akarja is
Gálambom rád emlekezem.

Zagor.

V. I v ö.

(Parodia.)

Iria: BOJTOR JÁNOS.

Sürü sötet az éj,
Dühög a főpincer,
Óndalat a pincer
Tökban a boros csap
Csikgorog elesen.

Ki az? mi az? Bor nimes?
„Csak jól és igyal,
Úram Ivo! s pipálj,
A szomjaz majd ellál,
Az gyötri torkodat.”

A hordó megszokad,
Nyilasa borpatlak;
Halho sebes szívt,
A csap nyílása üt,
Gantárok örömlöl.

Miert zug a tömeg?
Kivánja pénzemet?
„A nép, uram Ivo,
Göndes mint egy hordó,
Csak a pincer dörog.”

Megesőrt a forint,
— Itt van! de több már nimes;
S a pénz gádor alatt
— Par bergott alák —
Hemperdők alá.

Hah! hájt tépi a
Kereszmók két fia,
— Uram, uram, te fejl!
S az egyik már nem el,
— S másik? az be nyakalt.

Öt a kerék alatt
Voml egy kis csapat,
Egy tantörgra lép,
Most jóló hitelet. . .
A lümpök serege.

Kétözni kell az öt,
Öt kint, ötjé előtt!
— Ez egyik már rabunk,
Hánem a többi lümp,
— Nimesen uram, szel.”

A pincer kimerült,
A póspattar ellált.

Vigan pincerok
Ezer kis csillagot
Rengenek a kúpán.

El mi lehet a szalad:
Olja kint bízatosabb!
„Mi az mi most lever?
Hogját minden kellner
K csapoké falai közt.”

A pincer alsuzik,
Ki el szókott, — buvik;
Ha zörren egy leve
Hanskeket jónni vel
A lümpök serege.

Messe meg a határ?
Minde Perez egy pohár!
„Legitlen átcsink
Ne fejl, uram: nekink
Nem törik be fejtök.”

Nem áll felvitrud,
A búdjósó lázad;
Bor már nimesen, de eg,
Imi kellem meg
De nimes, — ki hozza már.

Oh adj, oh adj nekem
Friss bort, hül kellemem!
„It a pohár, igyal,
Uram Ivo, s pipálj,
Enyhít . . . mikiép a sor!

Várj csak! keresmárok! várj!
Hisz hordó mind hamis,
Lld meg magad, szivány!
S szomveg, mint egy pozsny,
Örökös mácskjajt.

A Bach-korszak gyermekkorából.

A mikor Haynau rémuralmát a nemzés elerte, a veres napok felváltotta egy szelidhebb rendezet, melyet Bach nevelői jölözök meg s mely alatt magához tart a világra szülő dicsőség magas polczára, a szövegizálás oly hirtelen dönött nemzet. A rettenetes izgalmak után, általánossa vált a nyugalom utáni vágy s a Bach-korszak azt megadta, — csaklgy ez a nyugalom a fasútság körje volt!

Minden magyar is-neri a szabadságharc részleteit, de amnl kevesebben bírnak tudomással arról, hogy mind helyzetben voltak azok a honvedek, kik Haynau idejében itt a hazában lüpdákat s kiknek honved voltuk csak a szelidhebb korszak kezdetén derült ki.

Sem halál, sem vörözésig nem várt rájuk, — egyedül bajuk az lett, hogy sorozó bízottság elé állították s ba alkalmasak voltak, a esztári hadsegérek besoroztak.

Eszokuk a bízottságoknak a miköddés azonban nem kell valami tragikusann venni, mert tny az, hogy a lehető legelőnyösebben jartak el, különösen az értelmiség kereset-el bírkokl szemben.

A kik jobban vannak beavatva azok kor eseményeibe s azok rugóik megfelelően arra a kérdésre, vajlon ezen elöze, mellyesny előjárt a felbújság paranzalozza rá a sorozó bízottságra avagy pedig vajlon ennek magyar szarozásu tagjai természetesen rokonszenvből pártolták magyar testvéreiket?

Egy ilyen sorozó bízottság miköddés jellemzi egy immár megbaurult valóságos „documentum”, melyet mint a mai kor gyermeke megbízottságtól könnyes szemmel olvastam.

A nagy idök eseményei mistha a sorok között elődötek volna leltl szemem előtt!

A nagy idök tanúnak egyike, Nagy József helyből ügyvéd, ügyvegi főszolgabíró, kinek előzetes előbeszélést mindnyájan oly szivesen hallgattuk, kereszmók engöved megüngettú ezen körbeli egyik sorozóbízottság okmányát, melyet a legnyomóbb érdekölésért fogtatam, vizsgálgattam s mely bizonyára szelebbel körököt is érdekelni fog.

As okmány ezimé „Certificat”, szövege természetesen nemet.

Ezt írtok az „E. H. Ernest 48-tes Linien Inf. Reg.” asszultió komisziója állította ki Zala-Eger-szögben 1851. évi aug. hó 2-an, a debreczeni igazsós ezara második előfordulóján; a bízottság tagjai voltak: Bezzerdy M. bízós, S. Rainer hadnagy és dr. Smolikovits, Zalamegye főorvos.

Az okirat szerint ez a bízottság Nagy József esztergyi születésű, 50 éven diakot, volt honvedet „bei den ungarischen Insurgenten gedient” hadi szolgálatra alkalmatlannak találta s ezzel haza bocsátotta.

As elöbeszát okmány rovataban azt találjuk: schwache Brust!

Ez a 20 éves honved-diák ma a mi Józsi bácsink s ma is meg egészödtül duzzadó, izmos

megjelése meghazudolja a sorozó bióztags vélelmet.

Minden kétséget kizárólag vagy az akkori sorozó biza' tagok egybesége vagy egyik-másik tagjának magyar ezrelme mentette meg a mit Józsi bácsiunk is a csaszári katonaságtól örömlő.

Az legalább bizonyos, hogy ha ez a korában mellicke deklarált firt, 70 éves korában keirulle a sorozó bióztags el, feltettül bevallva, bárholg erólköde is a bióztags érdemes élöke a kimentesen!

Remélem, az ő engedelmével a mshabban levő meg egy-egy közérdekes epizód nyilvánosságra hozható.

Homo.

KÖZGAZDASÁG.

A mesterséges trágyafélék különböző hatásai.

Emlékünkben felidézze Liebignek a növényi tápanyagokra vonatkozólag felírott tan a élet, melyek értelmében a vegetáció minden dóbu csak akkor leend kököltes, ha mind a három legfontosabb növényi tápanyag vizet, azaz a víz, a foszfor és a nitrogén tartalmának a vetemény levél képződése gyakoriának jöteknő befolyást. Midőn már eleve is kijelentjük, hogy a most mondottak helyesnek megdöntésére nem tevedhet gondolatunk, megis helyvalonak gondoljuk megemlíteni azon körülményt, hogy vannak esetek mindon egy es ugyanazon trágyája különböző módon eredményesül hatással a nitrogénnek, igen feltettül a gazdag szalma-termesben fog nyilvánulni a nitrogén trágyának hatása a gabonaféléknél, ha azt nitrogén a tavaszi vetés alkalmazva hirtűvek de már nem szalma-hanem szentes-mesben nyilvánvaló hatása, ha azt (a jelen esetben eskis chilisaltrozott) a vetések bokrosadásának befektze után hirtűvek el, amnyiben ez esetben nem használható fel a szalma képződésében, ha az szentes-mesben fog nyilvánulni, miután tény, hogy a megképződés alkalmával a nitrogénnek is igen jelentőke szerepe van.

A megképződésre vonatkozólag tovább fűzve a láncot, meg kell emlékeznünk azon általános hirtől, hogy a legenyégyárj alkalmazásának egyik természetes következménye, hogy azok elősegítik a gabonmagtraktum a proteínok képződését, vagyis, hogy az előállított piázi aró nitrogén vegyekben gazdagabb leend, ha az annak idején legenyégyárral volt megtrágyázva, mintha nem trágyázattott volna. Ez pedig egyik kalaszos növény-nél hasznos, a másikkal közömbös (miután a hektólitár súlyt emeli nem fogja) a valódi sörárral pedig hátrányos, mert emel' egyik fő körülmény, hogy az arpa szem metszeti hája tisztá és ne lévleges legyen; hátrányos a nagyobb dóbu protein tartalom a ezukorrelánál a szeszgyártá s az asztali burgonyánál, amnyiben ezeknél a pro'ein tartalom emelkedése depimálabb hat a ezukor- ill-ötök a keményítőtartalomra s végül hátrányos a dohányra is, miután a dohányleveleknél a protein tartalom a dohány egész képességet csökkenteni fogják.

Wagner, darmsztádi tanár volt az, ki idevégi kísérleteivel a fenti tetelt megdöntötte. Szerinte ugyanis az egyoldalú legenyégyárj csak azon esetben eredményeznek a termesben nagyobb leenyégyártnál, ha a termesnek mennyisége nem emelkedik az arpa a mitly arányban az alkalmazott nitrogén trágyákkal jöganem meg lehetett volna követelni. A dóbu magyarázatul álljon itt a következő eset. Wagner szerint ugyanis 100 kg. chilisaltrozommal a zabnál az elérhető legmagasabb termés többlöt 600 kg. mag és 1000 kg. szalma, vagyis 100 kg. chilisaltrozó 1 hektaron, körülbelül 1 1/2 hold kat) a legmagasabbra fejt megdöntö, so mert emel' a növényzet a bokrosodás idejében fel használta a tápláló nitrogén, jöganem termeszetes, hogy a szemképződés bekövetkezőkor a talaj már nitrogénben szükölködni fog s így a szemképződés hiányos leend, miután hiányában van a talaj az egyik legfontosabb növényi tápanyagnak, tehát a termes feltakarításakor az eredmény az leend, hogy gazdagabban aratunk szalmát, de már a szentes-mes nem fogja kidegíteni teljesen a várt eredményeket. Oly talajon azonban, mely a trágyaként nyújtott nitrogénen kívül még orgánikus

protein tartalma semmivel sem volt kisebb, mint a trágyás parcellára. Egy másik esetben 100 kg. chilisaltrozó által elert termesztöbblöt csak 300 kg. szalma-termesben fejt megdöntö, tehát a magban és 700 kg. szalmában nyilvánul, tehát a trágya-termesztöbblöt, mint a miót elő kellett volna ideznie, azonban már ezen esetben a százelekes protein tartalom nagyobb is volt a trágyás parcellán, mint a trágyázatlanon.

Hasonlóképen különböző áll elő a százelekes protein tartalommal a legenyégyárj kelleni sűrű vetésre, vagy ha nagyobb ritka vetésre alkalmazva. Az utóbbi esetben ugyanis nem fejtjük ki a legenyégyár teljes hatását, miután a társzó-rikta növényvisálás következtelen esk esekely mervé termesztöbblöt állhat elő, tehát előbbi folyólag a százelekes protein tartalom emelkedni fog.

Azon okok melyek miút csak esetlen nem nyilvánulnak termesztöbblöt alakulnak a nitrogén trágyák hatása, a következők: 1. ha a növényi tápanyagok feloldásához szükséges víz hiányzik, 2. ha hiányzik a talajból az öklő mennyiség foszfor, 3. ha hiányzik a kellő mennyiség káium, vagy pedig ha sem a foszfor, sem a káium nincs jelen oly mervében, a mily mervében annak jelen kellene lennie. Ugyanis a termesztöbblöt fejt megdöntö, ha a nitrogén trágyát a talajban deprimálja a jöganem remélt termesztöbblöt, tehát oly körülmény között a nitrogén trágya hatása eszupán abban nyilvánulhat, hogy a termes dussabb protein tartalommal fog rendelkezni. Azonban nemcsak a nitrogéntrágyák hatása lehet nagyon különböző, a miút azt a fentiekben diódehja foglalja előcsatol, hanem a foszfortrágyák hatása is igen különböző alakban nyilvánulhat meg, s ezért, hogy minő viszonyok és körülmények között alkalmazhatunk, így a többlöt közzé a foszfortrágyákról Maereker azon tetelt állította fel, hogy azok deprimálják a magvak proteintartalmát. E tulajdonság azonban csak a látszó jelölveél bír, igen a foszfortrágyák csak-keintik a magvak proteintartalmát, ha azok teljes mértékben a talajban jelen vannak, ha alkalmazó-órnak eredménye: termesztöbblötben nyilvánul, mert ez esetben a trágyaként nyújtott nitrogén szinten a termes emelésére lesz felhasználva és nem arra, hogy általa növekedjen a magvaknak százelekes proteintartalma. Például, Ha egy talajon erős nitrogéntrágyát alkalmazunk s ezen talajból hiányzik a foszfor, vagy egy ugyanolyan termesztöbblöt alkalmazunk, ha a talajban hiányzik a foszfor, az eredményes gazdag termés üvönök, a termes mennyisége azonban csak nagyon is esekely mervében fog emelkedni. Ha most ugyanazon talajon a nitrogéntrágyával parallel foszfortrágyát is alkalmazunk, úgy a termes mennyisége: nagy mervében emelkedni fog a százelekes protein tartalom azonban emelkedik, miután a nitrogén ez esetben nem a protein tartalomnak, hanem a termesnek emelésére használható fel.

Fel kell azonban említenem azon körülményt is, hogy előfordulhat oly eset, midőn a foszfortrágya hatása a vetések megbokrosodásában nyilvánul és nem a maghozam emelésében.

Ez első pillantra úgy tűnik fel, mintha hohók egyenest ellenkeznek a foszfortrágyák dög ismert tulajdonságával, de ha erdemenleges fontolóra vesszük a dóbu, úgy látni fogjuk, hogy itt az ellentétnek meg csak nyomára sem bukkanhatunk. Igen a foszfortrágyát is okozhatják indirect a vetések megbokrosodását. A következő példa világosan megmagyarázza ezt: Ha korra tavasszal keves chilisaltrozóval az erős foszfor trágyát alkalmazunk, úgy vetésre (tavasszal) eszupán a vétes-buján használjunk bármió alkalom) a vetés buján megbokrosodik, úgy ennek okozójul indirekte a foszfortrágyát tekinthetjük. Ugyanis a bőségesen jelenlévő foszfor ingere következtelen a trágyaként nyújtott nitrogén a vegetáció első periódusában a növényzet által mohón felhasználható s ennek következtelen a vetés erőteljes megbokrosodott, so mert emel' a növényzet a bokrosodás idejében fel használta a tápláló nitrogén, jöganem termeszetes, hogy a szemképződés bekövetkezőkor a talaj már nitrogénben szükölködni fog s így a szemképződés hiányos leend, miután hiányában van a talaj az egyik legfontosabb növényi tápanyagnak, tehát a termes feltakarításakor az eredmény az leend, hogy gazdagabban aratunk szalmát, de már a szentes-mes nem fogja kidegíteni teljesen a várt eredményeket. Oly talajon azonban, mely a trágyaként nyújtott nitrogénen kívül még orgánikus

nitrogén vegyekben is bővelkedik, hasonló eset nem fordulhat elő.

Levonta most a deshetett fenti értekezésünkből, láthatja a szives olvasó, hogy egy es ugyan trágyaféle a különböző viszonyok között mily különböző alakban eredményesül hatással. Tavöl áll azonban belátni, hogy tan a különböző trágyafélékrol vallott általános és eszszori hírt megfogalmi eladottak volna. Anon, Az volt egyedül a czélunk, hogy rámutatva az elérhető különböző eredményekre, a gazdálkózásig ne vegye társzó-dasha rögtön a trágyákért, ha tan egyik vagy másik esetben nem mutatnak fel azok oly eredményt alkalmazásunk esetén, mint a miót jöganem számításba lehet venni.

Hetivásár.

Sieros behajtott 121 drl, eladott 79 darab; kövér loóve 45-48 kr, kigrammonkat; féleves növeked 10-12 firt; valszalmotancz 4-5 ft drl, kójo.

Borjú behajtott 28 drl; eladott mind; loóve 26-35 kr, kójo.

Gida behajtott 14 darab; eladott mind; drlja 1 firt 70 kr.

Kövér lóka eladott 5-6 (trajval páronként; sovány lóka eladott 2 forint 40 krajczárral páronként.

Pókka eladott páronként 4-5 frájval.

Tyúk 90 kr.—110 firt páronként.

Csirkék 60-70 kr. páronként.

Behozott 18 koesi fa eladott mind.

Üfletli való rózsá krumpli eladott méterenként 1 firt 80 krajval.

Magyar Nemzeti 3 firt 40 krajval.

Vasuti menetrend.

A.-Lendva-Csikotanya.		A.-Lendva-Z.-Egerszeg.	
Indul:		Indul:	
7 óra 47 p-kor d. e.	7 óra 03 p-kor d. e.	8 óra 54 p-kor d. e.	5 óra 40 p-kor d. e.
8 óra 54 p-kor este.	5 óra 40 p-kor d. e.	Erkezik:	Erkezik:
6 óra 52 p-kor d. e.	7 óra 37 p-kor d. e.	5 óra 30 p-kor d. e.	8 óra 44 p-kor este.

Hirdetések.

160.1899. szám.

Árverési hirdmény.

Hajós Mihály és Hajós Kálmán közös végrehajtók a fűföldtulajdosi javára Darabos János végrehajtást szvszvetlennél az alsó-lendvai kir. járásbíróhoz S. p. 1. 62. 633. 1898. szám végrehajtást és az alsó-lendvai királyi járásbíróhoz V. 180.4. 1899. sz. k. hűdelést rendelvé egyes alapjain 144 forint 25 krajczáryi s a többlü követelés s járuléki kielégítésére Sajótrágyán **folyó év ápríl hó 23-ik napján délutáni 10 órakor** szvszvetlennél, hordó, fény, palinka, bitokok és egyéb ingóságok 429 firt 30 kr. beszerketlen bírói árverés után fognak eladati következő általános árverési feltélekkel: Ha a tárgy beszerkte meg nem ígertnek, az a kiáltási árón alól is a legtoébbt igéro által megzetteket jelentétek ki, meg akkor is, ha más árverelő által ígert nem tevétt. Minden tárgy vételára azonnal készpénzen fizetendő, melynek befizetése után az elárverezett tárgy a vételi bírtokba adatik. Ha a legtoébbt igéro a vételár azonnal le nem fizetné, a tárgy azonnal újabb árverésre kerül és ez esetben a fizetést nem teljesítő árverelőnek a netaláni többlethez igénye nincs, ellenben a netaláni kisebb összeget potolón köteles és az árverés további folyamában részt nem vehet.

Kelt Alsó-Lendván, 1899. évi április hó 13-ik napján.

Reményfy Jenő, bír. végrehajto.

Porm Ferencz jól, gyorsan és olcsón teljesít a szobafestői és mázoló szakba vágó mindenemű munkákat.

Alsó-Lendván