

ALSÓ-LENDVAI HIRADÓ.

VEGYES TARTALMU HETILAP.

MEGJELEN MINDEN VASÁRNAP.

ELŐFIZETÉSI ÁRAK:
Helyben házhoz hordva
5 vidékre postán küldve:
Égész évre . . . 4.—
Félévre . . . 2.—
Segédlevele . . . 1.—
Egyes szám ára . . . 10

HIRDEYÉSI DIJAK:
3 hasabos petitor sorok
szeri hirdetésnél soronkint
6 kr. többszöri hirdetés-
nél 5 kr. Bolygójai 30 kr.
Nyitót petitorra 10 kr.

SZERKESZTŐSÉGI IRODA:

Lanisai utca hová a lap szemleli részét illető minden közlemény intéendő.
Kéziratok vissza nem adatnak.

FELELŐS SZERKESZTŐK:

PATAKY KÁLMÁN és VACCHOTT KÁROLY.
Kiadó és laptulajdonos: Farkas János.

KIADÓHIVATAL:

Fütesca hová az előfizetések és a lap szét küldésére vonatkozó felszámolások intéendőék.

Felhívás előfizetésre!

Lapunkra október hó 1-8-ó napjától kezdve, ez év utolsó negyedére új előfizetést nyitottunk. Miért is felhívjuk a tisztelt előfizetőinket az előfizetések megújítására, valamint a tisztelt olvasó közönséget az „Alsó-Lendvai Híradó” újraves pártolásássa.

Hazafias üdvözlettel
a Szerkesztők.

Alsó-Lendva 1889 okt. hó 12.

Választókerületünk nagyérdemű országgyűlési képviselője, Fackh Károly ömél-tósága váratlanul f hó 11-én este városunkba érkezett. Csáktornyán szállott ki a vonatról innen kocsin tette meg az utat Alsó-Lendváiig, utközben Mura-Szerdahelyen részeseit legnagyobb óvázóiban, hol az egész köz-szég zászlósdízt öltött magára, hová a szomszéd községek lakói is összegyűltek üdvözölni a képviselő urat s a több szárazme-nő választók nevében Grahovecz András orvos üdvözölté, melyet ömél-tósága megköszönve a nép telkesül eljenzése közlöttolyatta új-tját Lendvára. Lendván másnap 12-én egész d. e. látogatásokat tett egyeseknél, va-lamin meglátogatta a kath. elemiiskolát Kiss Pál esperes ptebános, továbbá a polgári iskolát K. Hájós Mihály iskolaszéki elnök társaságában, mindenütt a legnagyobb ér-deklődést tanusított az iskolák ügyei iránt.

s a szorgalmas és jómagaviseletű tanuló megjutalmazása czéljából nemes lelkuén, gazdag jutalomban részesítette az iskolákat; nevezetesen a polgári fiúiskolának adott 10 aranyat, a kath. elemi-iskolának 6 aranyt és 25 új ezüstforintot, az izraelita elemi iskolának pedig 2 aranyat és 15 új ezüstforintot.

Az alsó-lendvaiak is méltányolva ömél-tóság számtalan érdemeit, — ki amellett, hogy a szabiköztségekben a közügyeknek sokoldala tehszégénél fogva egyik legjele-nékenyebb munkása, választó-kerületének anyagi érdekeit is szíven hordozza, s méltán elmondhatjuk, hogy ugy az egész választó kerületnek, mint az egyeseknek nagy be-folyásánál fogva már eddig is oly sok jól-gérvadhatott, hogy e tekintetben érdemei elmondhatatlanok; csak a zalai vasutat épü-lését említsük fel, mely által neve örökre fennmarad; — a lendvaiak az ö tiszteletére okt. hó 12-én este a Korona vendéglőben társasvacsorát rendeztek, melyen a város intelligenciájának legnagyobb része jelen-volt, mintegy 60 an. A felköszöntök sorát K. Hájós Mihály ügyved kezdette meg, ki szokott kézzsúlásával Fackhot köszöntötte fel, kelkesluten méltatva annak számtalan érdemeit, mely után Fackh Károly közön-tölté fel választói többször meg megújuló viharos eljenzések között. Beszédében elő-adta, hogy ö nem jött politikai beszámoló-t tartani, mert hisz a kormánypart működését

ugyis tudja a jelenlevők között mindenki hanem jött ö választói köze kizárólag látogatóba, hogy személyesen szerezzen tudomást kerületének ügyeiről, bajairól, szóval hogy választó-kerületének anyagi érdekeit ömómozdítsa. Tízózt mondottak még dr. Király Mór a főispán ur méltóságára mint a ki minden megyei ügyet, mely üdvös és nemes intézmény létesítésére vezet minden ker magadá teszi, és a kinek a zalai vas-utat létrehozta a ügyében is kitünő érdemei vannak. — Fackh Károly K. Hájós Mihályra, mint a ki legbüggöbben fáradozott a helyi érdekeltség megerem-tését illetőleg, Kiss Pály Fackh Károlyra mint családapára, Kassai Nándor Fackhra, Vradics csáktornyai főszolgabíró Magyarországra, Nagy József Vradicsra és a muraközéikkel való egyetértésre, dr. Király Mór Vradicsra, Büky a képviselő ur titkárja a választókra, Tomka Gy. Vradicsra Hájós Gyula Hájós Mihályra, Koller József Fackhra, Büky Gyula Lenck Odón szob-est maradt.

A képviselő ur másnap okt. 13-án résztvett a Lenck Odón által a Muraerdőn rendezett vadászaton, október 14-én Lentibem ment, hol szinte több helyen látogatást tett, 15-én a muraközéi községek közül meglátogatta Mura-Szent. Márton, Szelicizát és Pödlentur s az nap este a déli vasuton Budapestre utazott.

TÁRCZA.

Válasz. válasz nélkül.

— Török Irén urhölgynek —
*Buditsad az irót, ha teheséged van!
Az hand szanyósodni ként a teheséged!
Ne hadd hozvni át s a lanját elhagyva,
Mert est nem egedi sem lsten, sem háza.*
*Buditsad az irót, ha teheséged van!
Hissz iról szívek, dobognak hangosan.
E szívek érték csak tisztán és igazán,
Hogy mit fed, rojt, takar a régi hagyomány.*
*Buditsad az irót, lautot a kezbe!
Tollat ne törje meg az idő szeszelye;
Vessünk fátyolt maltra és jóvédre,
Csak ugy ragyog nekünk a muszak könyvébe!*
*Buditsad az irót, a dalok nyombusát!
Hadd szeljen lanja meg újabb-nóvót!
Hadd dologja vélnék kelet, nyugot s dél!
Hogy a visszavonalt török ismet él!*
Farkass Károly tanító.

A koldusgyermek álma.

— Elbeszélő költemény, —
Rudnyánszky után.
A templom kőszobán guggolt egész estig,
Árva kulcsolta szegény kezét.
Elmerítve nevet fel a magas égbe,
Sárga, sapadt arcán könyvespp folydágait le. —

*De a mint este lett a templom ajtóját
Bezárta s szegénynek menni kellett tovább. —*
*A népes utcának nem mert udlogálni
Hisszen oly vidámak, oly czárka voltak itt.
Nem-ájan suttok szegény lényeknél,
Mit keresél volna itt egy szegény árva!*
*A Duna partjára ment ki szegény lányka,
Melynek ézet a szag mészára csapkodta. —*
*Sokáig nézte a sáhnó halokat —
És a buborékos fejves csillagot,
Regeve hímbeöltöz az egy csillagot
S a két part libegő gazlompot.
Egyeser csak lelt a parti kölepesőjére
S nemokbára alom jött bogárdi szénere.*
*A két szempillája halván lecsukódott
Ekkorodott a leány és almodott,
Fényes méző tündér álmaiban meglátta
S zecetle ragogó tündér palotába. —
Aranyból, ezüstből vala minden ottan
Cefyra eszebecsek heverték szép sorban.*
*A hátorka drága gyöngyökkel kirakva
Gyémánttal behintett selyembe borkolva
Örsi utók kepeztek a falat,
Mindéjfelé merre szegény árva hallott. —
Vegre egy szép tagas ebédőbe ért,
Hol terített asztal várta a vendéget.*
*Volt itt mindenféle: rozaszínú sonka,
Pirított szárnyasok, sült, sütemény, torta. —
(Egy másik asztalon poharak, üvegek,
Szalagatták oda a hívott vendéget.) —*

*Volt minden látható, meg egy csinos szoba,
Amelyek falai ruhaközt tölt tarba. —*
*Gyöngöden a tündér vállalt megérte
A boldogság s aztan így kérdezte:
Mit kívánsz, szegény lányka, mit kíván
Legyen az akard, csak a fiamat a fiam!
Akarmelyik részre — sündünek a fied,
Halozott a lányka, amit negegett. —*
*„No mondj meg mit kívánsz? s kirgerte a tündér
(Vajjon ki gondolja, hogy e lányka mit ker?)
Nem ker eszebecset, nem ker drága ruhát,
Hatten szemem pir jutottál el arczait. —
Össze tette kezét — az égre felnézett,
Lassan csak est sügta: — ki kenyert kérek. —
Csusztrig, 1889. okt. 2-an.*
Farkass Károly.

A nyomorék.

— Eredeti tárcza. —
Nyomorék volt a szegény fia.
Nem is volt más neve mint „nyomorék.”
Halovány arca, vékony csontvaz teste azt mutat-ták, hogy már csak helyi jár belé a lelek.
Mostoha apja már előre örült neki, hogy a fia nemokbára kiszabadult az iskolából és cmechet inasnak valami bevezetés mestereberhez.
Hja! Sokba kerül a nyomorék! — szokta mondani a korszamban, mikor már annyit bor-megivott, hogy alig tudott a labán állni. — Nagy-on sokba kerül!
A vad marczona férfialak gyakran dölt be részezen a szegényes szoba aajtájan.

Ezen b. lap 37. számban, az embert a barmoktól csak az okosság különbözteti meg; című közlemény őltam meg szerény nézetemet; tettem ezt részint azért, mert nem értemetem egyelőre sem az idézett mondat — sem az abból levezetett okoskodással; másrészt pedig azért, hogy tanúságot tegyek arról, miszerint túllétek az indolencia korszakán, ezeknek első részében a kérdéses mondat helytelenségét kérésért tette meg meg bizonyítani, (nem pedig egycsúsmind soraimat ezafelant képzélni) másodikkban pedig azon föltevélek ellenkezőjét melyek a ezek irója által a boldogság kellekél felvett tulajdonságokra vonatkoznak.

Azokban ugyanekek e b. lap 39. számban ujra szembe öltök a kérdéses mondat; előre is örültem neki, hogy mást is érdekelt létegetemnek kísérlete és hogy az ott elmondottól más valakinek is észbe jutott nézetek e b. lap 1. oldalán előt nyilváníttam, de eszalottam, mert a szóban levő mondat feltevésemre a Szendei úr a helyett, hogy a tárgy mellet maradtott volna, személyeskedésre hagyta magát ragadtatni, az egész argumentációja abból áll, hogy: »Seneca mondta.« Az egész öszintén megvalom, hogy nem tudom kimondta, vagy ha tudtam is hát elfelejtettem, meg nincs is olyan könyvem melyikből megnevezhetném, de azért quod dixi, dixi és most is csak azt mondom, ha mindjárt Seneca mondta is, még akkor sem áll.

Mivel a t. Szendei úr előbbi ezikkemek ugys csak a bekezdést olvasta el, vagy még a zt is se, emeljen meg t. Szendei úr, hogy ez érdekelni ismét bator vagyok igénybe venni b. lapját, teszem ezt azon reményben, hogy most az egyszer talán Szendei úr is elolvassa ezen sorokat.

Ezen mondat: »Az embert a barmoktól csak az okosság különbözteti meg« véleményem szerint úgy érteendő, hogy közté és az állat között csak az okosság képez különbséget; no ez még az esetben sem áll, ha mindjárt Seneca mondta is.

Ismétlök csak ezen állításunk igazolására felvett, s mult ezikkem 1. pontban közzöt azon testrészt megnevezni az embernek, melyek mind a kétséget kizárólag egyedül csak benne találhatók fel. Azt irtam ugyanis, hogy az emberiség minden tagját egyenlően jellemel: a két kéz, két láb, kizárólag a kétláb val egyenes járás égléle emelt tekintet, s szabadakarat.

Vegyük most már a testrészeket sorban; »két kéz«, ezt Szendei úr úgy kifogásolja, hogy a majomnak n égy keze van és mégis barmok az; azt azonban nem tudja, vagy nem akarja tudni, hogy éppen azért képez megkülönböztető testrészt, két kéz, mert a majomnak négy van: ezel azt hiszem a tisztelt Szendei úr magának mondott ellet.

»Két láb, kizárólag a kétláb val egyenes járás«. Erre a t. Szendei úr azon hiedelmének ad kifejezést, hogy már én is lattam medvét két lábón járni és tánczra is perdülni; az kérdésére csak annyit vagyok bator még a nevezett úr be-

seses figyelmebe a nálani hogy egéző terjedelmében jól sziveskedjék előlvasni az általam ezen tulajdonságra vonatkozólag felvett sort, s minden bizonytalant fogja találni a kézárolag szót, mely minden esetre csak egyedül az e m b e r kétlábón való járásra illik, mivel pedig ezen szavot már a t. Szendei úrnak ezen másodikk bizonyítók kísérlete előtt használtam, önkényű következők hogy a medve kénszerűen kétlábón való járásra és tánczra perdülőler már korábban tudomással bírtam.

3. Égléle emelt tekintet. Ezt a t. Szendei úr végére — akarja korigálni, jöllehet csak mint 3. megkülönböztető tulajdonságk ép hoztam fel, s mint ilyen semmi körülmenyek között sem vezet oda, hogy tölé valakinek az állat fel köpök; mert nem miat hívás; sem mint dítvány; mert is mint egy bizonyos eszelekedet eredményeként, hanem mint jellemző tulajdonság szerepel Nézetem szerint nem annak van égléle emelt tekintete, ki az égléle tekintet hangon minden öntudatra ébredt embernek, ki tantorhatatlan becsületesség és nemes büszkeség jellemző és mint ilyenem, önkénytelenül is kell hogy nyíll (ha így jobban tetszik) tekintete legyen 4. »Szabadakarat.« hogy ezen tulajdonról milyen fogalma van a t. Szendei úrnak, eléggé bizonyítja az általa felvetett két kérdés: »Mik az ember tulajdonai, kik akadálytalanul teljesíthetik és valószínűk is szándékuk; De másrészt meg mindenkében és mindenben; mert ezen kérdéséből: »Valjon nincs szabad akarat a le nem igazott állatnak is? és van-e szabadakarat a leigazott embernek, illetve éltelt rabnak? — mas nem konstatació, hogy pedig ezen meggyőződése nem helyes, kitűnik abból is, hogy az embert a szabadakarat, az állatot pedig a természetesi ösztönök jellemel; nagytévde tölé még az is, hogy a szabadakarat, a testi szabadságot teszi függővé, az embernek azonban sem a szabadakarat, sem szabad akarat. Hat ezen bölelő is mondat minden philozófus nyugszik. Az ugyan nem olvastam sem a böle-dészettant, sem a lélektan, de az a véleményem, hogy a raboknak van szabadakaratuk, csak hogy azt tetteben nem nyilváníthatják.

A t. Szendei úrnak azon eszoalokozásra, hogy nem tudom-e, miszerint a természettudomány az embert testileg feltevének az állatok közé sorolja? azt felelem, hogy igen; annyit azonban hoztadok, hogy: csak az azt sorolja a természettudomány amany jelent, hogy a rabok közt is van szabad akaratuk. Hat ezen bölelő is a has és vérből van. Hogy pedig az embert nem csak az okosság különbözteti meg az állattól kitűnik abból is, hogy egy örült ember, — habar okossága nines meg sem állat.

Végül még csak arról kell sajnalattal megemlekeznom, hogy t. Szendei úr túlének képelelődsémből Acsopnának a nagyragyvasz bünhödést feltuntato, a béka és az öborról szóló meseje által kiabrandítván, — s így daczára az erös czélszának, — nem tudom elképzelni, hogy ki az okor, mar csak azért is szeretnem tudni, hogy ha utolnem arátem is, legálább láthatam. *Kannan Lajos.*

Jól tanultam fiam! Derek ember lesz belőled
Ezzel a bizonyítványt nyújtok akahol szivesen fogadjad.

Akard! . . . Igen csak odabara nem! — gondolom magában a fiú.

Hazament az apja kezébe átla a bizonyítványt.

Hála Istennek! — kiáltott fel az. — Aztan holnap takarodjál a házból és keress munkát magadnak.

Igen apam! — felelt a nyomorék.
Azt hitte, hogy amit a tamto mondott, hogy barhol szivesen fogadják jó bizonyítványait, betjesli.

El is indult reggel munkát keresni.
Az egyik mester szánalmában nézte végig, Szivesen vendélek magához fiam! De most van inasom.

A másik mester ramordult; — Ezzel a nyomorék testtel ment a korházba! — fogadtak.

Mindenütt ezzel a két valaszod fogadták fölválva, úgy hogy este faradtan, éhesen ment haza anyjához.

Masnap, harmadnap szintén így jart. Munkába nem vették sehol, szemere vették nyomorék voltát és betegségeit.

Harmadnap mar levere ment haza s ott-hon betegten találta édes anyját Jöttek a mentők hogy korházba vigyék.

Az anyá ráháljott gyermekére.

Alig van veszedelmesebb herézés a család életben, mint midőn az anyák serdülő leánykának az ugynevezett napló irást megengedik, úgy némelyek meg is parancsolják.

Levald Fany, a külföldi ironok egyik leg-jesebbje sok helyest ír e tárgyról ön elerzabozan.

»Eldem 15-ik évében — mondja — én is azon gondolatra jöttem, hogy naplót vessek. Addig megelégedtem azzal, hogy az általam olvasott jó könyvekkel idézeteket jegyezgettem föl magamnak, de mar ezután az ki nem égléltott. Egy kezembe került regényben előlított személyek helyettedelmül tetszetek nekem. A világos kék szalagok és nemes érzelmek, vallás és tanczvilágmal, szerelm, sorvadás és jámbor halálgyász seled keveréke nagyon izlésemre szolgáltak, s miután egy éppen ez időben uralgó gyógytási rajongás engem is rendszeresen megbéteglített, nagyon könnyű volt a regényhősök helyzetébe belátnom magamat.

Sokkál könyvekben éreztem megindulást a nálam, nagy hájálom volt a szelvényesre és sokat gondoltam halálomra.

Egy barátom, kinek korunkbeli két tesvére

helt meg egész erejével se, ítt a hájalm fejlesztéseben, noha úgy nézett ki, mint az élet, s a betegségek nem volt semmi nyoma észrevehető rajta. A mit rajongásomból nappal a gyermekék szobába és család teendők közt el nem végezhettem, azt esv egy sovány hájálom gyertya világlát, jéghideg szobában, naplóm hallgatag lapjaira bízam.

Azt nagy élvezettel folytattam? jó hosszu időn keresztül. Ha fáztam este az irásnál, ut a hideg szobában nagyon természetes volt, akkor a halál szanyait éreztem lebegni fölöttem.« Ha almok valék, s a rossz gyertya mellett nem lattam jól, akkor a világ eselése fénye elől bezárodott szemem.» Szóval minden általam írt mondat ires nyelgeségnél nem volt egybe. Még pipere vagyok nagyon is jókora volt, a mulatság és szórakozás óhaja pedig nagyon is jó egycsúsgnek örvendett bennem, minden böl és udvarlásnak, mely irnyomában nyilvult, valódi örömszomre szolgált, s még magammal és körülmenyimmel nagyon meg lehettem és voltam elégedve, a második öröm, mely szobacsukában megjelent, két negyedért könyvet lete savoragtom, tele pityergéssel s egy este ismét asztalhoz ülök, hogy öszesszedjen gondolataim, mielőtt napjaim egyiké fölött úgy bezárodok szemem.» Ez alkalommal azon szerencés gondolatra jutottam, hogy hatrahagyott vállonásamat atkintevet, lassan, tulajdonképen meg éreztem, mit eszelekedtem e hosszu idő alatt. Tudni akarjam iratam mino benyomást teendnek az azokat majdan olvasandó svaderek s roppant megindulást keltő könyvelt szemekkel kezdék az olvasásból, és olvastam — míg a haló le nem esett szememről.

Egy szó sem volt igaz mindaból, mit ő énegyed által össe írkiáltam. Oly lelelkéjáfálmakról irtam, melyeket nem ismerék s oly vágyakról, melyek lekellenem nem éleek. Egészen meg vol-

Aljóm meg az Isten fiam! Légy jó, szorodulj!

Jo leszek anyam!

Szeretlek örömmel neki!

Igen, igen, szerzek! Nagy örömet szerzek neki!

Aljóm meg az Isten!

Az anyát elvitték s ő egyedül maradt otthon a sötét szobában. Azon gondolkodott, hogy milyen örömet szerzezen az apjának!

A nyomorék apja éjfel után ténfergett be a szobába. Helt részes volt.

Hol az anyád? Te nyomorék! — kiáltott rokdelt hangon.

Vilászt nem kapott szavaira.

Holhe! Elnőjt! Mit? Gyere csak elő a kuczkóbit!

Odó botorkált a kemenéze mögé s vastag botfajával nagyot haromszor-négyszer a padkán, a falon.

Irt vagy? Csak tánczolt hat! Így ni!

Útötö verte a tánczoló, de néma alakot.

Végre gyertyát gyújtott s a kuczkóhoz lépett, hogy kihúzza a nyomorékot, de a részeg ember ekkor hátra tantorodott, mert a nyomorék ott függött egy kötélnek a fal és kemenéze között.

A holttest tánczolt úgy ide-oda.

Szegény, szegény nyomorék.

tam utóde magamon. Kihallhatatlana és nevet-
ségessé lettem én magam-e ott egyszerre. Törtém
fömet, hogy hát tulajdonképpen mi is volt a
bajom? Hogy örültem volna, ha a legeskezebb
bajt vagy betegséget felidézhetém vala-
mely adozásom által a legkiválóbbak egyen-
súlyban volt szívem, lelkemöt és becsületéremet
túl kemény szemrehányásokat kélek hallanom, mi-
ly méltatlanság illik kölcsönzött érelem czár-
nokkal cizíránom magamat. Eszem azonban vég-
megtutai mi halatlanság, midőn ok nélkül szeren-
csellenek mondja valaki magam. Olyannak tart-
szettem magamnak, mint a hamis pénz-inálók,
szóval egyáltalán nem jóvalónak. Nem volt nyug-
tom, míg a hazugságok és történetének utolsó lap-
ja is tüdőbe nem vettém a felidézhetém vala-

Ezrel vége volt öntul-rozámimnak egyszer
mádenkorom, s minden önámítás iránt oly ellen-
szóbbé soha nem vezettem. Ha imitt amott egy-
egy jezzetekt fölrítam magamnak, csak azért tör-
tént, hogy valamire mit valahol olvastam, vagy
valamely pillanymai helyzetre, vagy végül harmá-
dik személyek fölötti észlelődesimre, később
is emlekeztem. Ezen tisztán tárgyilagos jezzete-
ket is csak 23-ik évem betöltése után kezdém ír-
ni, midőn egyik rokonomtól naplót kaptam
ajándékba, s borsó oszlatésem-félt tisztában
váltam magamról.

Ezen, magamon tett tapasztalás, a napló
írásnak fiatal lányok kedély és lélek állapotára
veszélyes voltalról teljesen meggyőzött. Valahány
szer léányok vagy nők vezetete rendes naplót
kezembhez, mindig újra tapasztalom, hogy nem
ösztökét s tulajdonosaikra nézve csak szeszenc-
létszamek tekinthetők. A legtöbb nő itelete egy
ödlű, eszmékörök többnyire nagyon korlátolt s
minden izegyekézt és szandékot a közel kör ki-
csiny élet mozzanataira szorítók, melyet lehet-
leg egyszerűen és kímélően el is tekinthetők,
hogy okosan és örömetlenül se fejlődjék. Ha
egyszer lelt-tük magunkban, hogy mindennap
jegyünk fel valamit, magunkba kezdünk tekin-
tetni s hogy valami különös találjunk, masokra
ugyeli; ezután aztán hamar megszokjuk köteless-
ség teljesítésnek tekinteni azt, mi egyszerűen fel-
adunk; minden mi masok részéről kellemes
vagy ellentelen történet velünk, roppant föltu-
natszik előttünk, s nagyon sokszor megtörté-
nk, hogy a legközönségesebb asszonyok egészen
rendes körülmények között förté értett szellemeké-
s nemesebbi vértanúkká ábrándoznak magukat.
Vidám, kedves, egyenes és iránt naplót még nem
került szemem elő, melyet fiatal leányka írt volna;
valamennyi hasonlatos volt s az ényémhez ha-
sonlóan csak arra való, hogy a kállya füstjét
szaporítsak. Azon anyák, kik erre leánykaikat
nőgátik is, megbocsátatlan hibát követnek el.
Fiatal nőnek és leánykának igen hasznos, ha
oly olvasmányok után jezzeteket csinálnak, hogy
csékely eszme készletüket a nagy és érett észle-
lőveléi gadagátik és szaporítsák.

Eddig a szelleműs Lewald Fanny a női
naplókrol.

Nem írjuk a szükségességek hogy az értelmes
magyar anyák és lelkes leányka szamára egybe-
adunk naplót, hogy mint az hogy a szükség
telén is ezáltal a legveszélyesebb az ábrándozás
és a leányka által a naplókra, oly szükséges,
csészerei és hasznos a hölgynek nagy részétől
eddig idegen helyesírás.

Közegészség ügy.

*Dr. Anagnj Karoly mezei főorvos a me-
zei területen szeptember hónap észlelt közegészségi
állapotról és egyéb, a közegészségügy érdeklő-
rő a következő jelentést terjesztette elő mezei köz-
egészségügyi bizottság október havi ülésén:*

Magára a mul hónapban a közegészségi állap-
ot és kedvezőtlen változást a közegészségi álla-
pot az alsó-lelveai és pászai jarások kivételével
mindenütt javult és kielégítőnek, sőt némely
helyen kedvezőnek volt mondható. Az uralkodott
kórjelleg hirtatos volt, legzési és emésztő szer-
vek bantaimai körülbelül egyenlő arányban ke-
rültek gyógykezelés alá. A zala egzerszei és nagy
kanizsa jarásokban, valamint Zala-Eggerszeg és
Nagy Kanizsa városokban a hasi galmazások szor-
ványos esetei észleltek, változék kevesebb ford-
ult elő.

Bonevességül teljesítették 12 eseten, híz-
szer törvényszéki megbízatása folytán, ötször pedig
rendőri tekintetűek. A halál legközelebbi okai
voltak a törvényszéki boncolásoknál: 3 elvérzés,
2 hashartyalob, 1 agyarázkódás és 3 fulladás, a

rendőrieknél: 1 elvérzés, 1 agygyuta, 1 mellhartyalob,
1 askőr, 1 béhúrur.

Külső halálusszerű se dorati tekintémből tel-
jesítették 5 esetben, *szülés sorján* bejelenteték 6,
Üreg-ábróság két egyén követett el (Zsidi
László Tapolcan, Peto József T eskandom, mind
kétük lovás által vetett véget életének.

Véletlen szerencsétlenség általi halálaink 5
egyen esett áldozatává, kik közül 3 (Pajér Florán-
gyepi, Esza Karoly szent-gróti és Czékla Anna
tölcsányi) elégett. Dégtek Jakab mara-kereszt-
uri, a szekér alá kerülvén, agyarázkódást szenved-
ett, 1 pedig (Szobol Tamás palinovezei) fáról
léleszkör kapott koponyatörés folytán halt meg.

Hölgyek nagy egy esete jelentettek be; az ille-
től, miál iszakokor rezegőidőre szenvedő, saját
esaladja által szállított többolydaba.

Irodalom.

Ujpesten, Erschinger János gondolás szerkesz-
tésében most október 10-én, *Valenyszerzési Lapok*-
czémén igen érdekes tartalmú és csinos kiállítás
lap indult meg, mely czéljait túláza ki vasuti vo-
nalak, a helyjelzők és utak befalastás, valamint
a lakosságok, fátenyésztés, gyümölcsészet és ker-
tesztést gyakorlati alapon — és a tárgy könnyebb
megérthetése czéljából számos illusztrációval el-
látva — elmozdított. A lap mellé, *Tarcsa* mel-
leket van csatolva, a melyben kerestési és gaz-
dálkodási, a szabványosított tisztárlanak, a ker-
teszt és gazdaság terén érdemeket szerző férfi-
ak elnevezési és arczképei lesznek közölve, továbbá
a szakiskolák és mintafaliskolák és minta-keresz-
tek irásiban és képekben ismertetve.

Az első szám sok hasznos és érdekes cik-
ken kívül *Tarcsa* mellékletén *Dr. Rodfesz János*
kassai gazdasági tanintézet igazgatójának sikerült
életrajza, művész kivételű arczképei és a *buda-
pesti gyümölcs-, szőlő-, bor- és szesz-kultúra* van
közelve.

A lap megjelenik minden 10-én és 16-an
12-20-ig, a nyári terjedelmében az előfizetési ára
délugó havi 3 ft, félére 1 ft 50 kr, és negy-
edére 75 kr. Az előfizetők a szerkesztő nevére
Ujpestre küldi dík.

„Az orgonajátékok gyakorlati tankönyve” je-
lent meg ledközelebb Pécsset, szerzője Nemeth
Béla ügyvéd. E könyv egy eddig nem használt,
de felelő könnyű módszerrel tanítja meg az orgo-
nájátékot, s vele együtt a zeneharmoniai isme-
retet is a kézzel vezeti a tanulót, hogy képes le-
gyen saját zenekészeti önállóan tovább fejleteni
és a billentyűzetten otthonias kelletű ártársággal szer-
tenni.

E szel előadására a harmas hangzókat hasz-
nalja fel alapul melyből kadenciazát alkot s e kis
zenekészletet az egész művön át fokozatosan ho-
mítja s bőviti fokrol fokra a rokon és egyéb
hangzatokkal, s azok hasznalati módjaira utalva
a tanulót, rövid idő alatt vezet be a zene titkaiba
miért e könyvet nemcsak házagópólának, de utóról
nem lehetne nevezni.

A mű egyáltalán módszertani vezérvényül is
hasznalható s szaktelképek által tett tanítási
kísérletek feltűnő eredményre vezettek.

A könyv kényelmes érhető magassággal van
írva s zónai rem-könyvűkkel szembeállítandó példák
bát a zónai rem-könyvűkkel szembeállítandó példák
ajánlatos, melyeknek az anyva van, hanem azok
nincs is hasznos, kik játékokat könnyű szerrel meg-
jobbítani, vagy kik a harmoniumon való játékokban
akarnak magukat kiképezni.

Megrendelhető a szerzőnél Pécsset 1 ft 50
kr. beküldése mellett, bolti ára 1 ft 80 kr.

„Magyar Molnárak Lapja” a címze egy ok-
tóber 10-ától fogva Budapestben magyar nyelven
megjelenő, nagyszabású ma-m-szaklapnak, melyet az
illető szakköröknek legelőszörében ajánljunk.
A lap nagy alapon hangoztatik hazánk minden
honap 10-án, 10-én és 20-án a szomszédos kiállításban
szóval megmagyarázó rajzokkal, mindkét szem
legelőbb 12 oldal tisztelemmel jelenik meg és
elismert szakkörökkel tartalmaz konok megér-
tődő cikkeket közöl az összes malomszról, to-
valba bel- és külföldi malomhíreket és megismer-
teteti az olvasót a legújabb technikai hárdásokkal
és az újkor összes malomanyagveivel, egyáltalán
mindazt közli a mi molnárainkra nézve: érdekel-
bírhát és így ezt a lapot mint első nagyvonalú
magyar nyelven megjelölő szaklapot a legelő-
szörében ajánljátok Magyarországon összes malom
erővel 10-én, 10-én és 20-án a szomszédos kiállításban
szóval megmagyarázó rajzokkal, mindkét szem
legelőbb 12 oldal tisztelemmel jelenik meg és
elismert szakkörökkel tartalmaz konok megér-
tődő cikkeket közöl az összes malomszról, to-
valba bel- és külföldi malomhíreket és megismer-
teteti az olvasót a legújabb technikai hárdásokkal
és az újkor összes malomanyagveivel, egyáltalán
mindazt közli a mi molnárainkra nézve: érdekel-
bírhát és így ezt a lapot mint első nagyvonalú
magyar nyelven megjelölő szaklapot a legelő-
szörében ajánljátok Magyarországon összes malom
erővel 10-én, 10-én és 20-án a szomszédos kiállításban

Hírvonal.

Kárcselem. Tízszázötlet felkérjük
mindanoktat, kik lapunk előfizetők és
vélő hátraleltek vannak, az Eszseg ér-
vény beklüldésére, hogy kötelességünkre
ket mi is portecselem teljesíthesseük.

Nyilvans közzétel. *Pálfi Károly* miniszteri
tanácsos az öntelzésre, kerültek országgyű-
zésével, jú 12-én polgári iskolákat is szer-
cselételen becses látogatására, ez általánál 10
drb. 10 frankos aranyat ajándékozott az iskola
legkötőbb tanulóinak jutalmazására. Kedves
bölcsészünknek ismerjük öntelzésre ezen nagybecsű
adományairt e helyen is megleg hasznos közzé-
tesztést kifejeztet ödni London, 1889, ok-
tóber 15. A polg. isk. igazgatója és iskolászeke.

Közösnet nyilvántás. Fackh Karoly 0. méltos-
ságtól, a melynek részletei a közönség
gyűlési képviselői határozata előtti este 2 h. aranyt
és 15 ft-ut ezüstdarabokat, az alsó lelveai víz-
nyelő részére kezembe nyújtani kegyes volt, a
nikolai hogy csak köszönetem nyilvántását beavarta
vonna. Az iskolászek azonban sokkal jobban el-
váltak, a bokezi adakozó iránti legforbóbb hála
érezelmöt semhogy ezen kegyességért mélyen ér-
téket köszönetének nyilvántását elmulasztán. Mért
is ezen utó 0. méltóságának szerete tisztelt ké-
rőcséle urnak legbenbóbb halánkat kifejezni, kedves
kötelességünknek tekinjük az iskolászek nevében.

Műcsary János nyug. kir. jászárósi urat
Bellanteuron, egy nem várt kellemetlen eset
értémenyiben az 1848. évi szabadságharcban job-
bát látva kapta sebe a mult nyaron — tehát 41 év
után — újra kitakadt és oly fájdalmot okoz, hogy
mar több mint 3 h-óta kénytelen hon tartózkodni.
Mielőbbi felgyógyulásáért szívből óhajtjuk a köztis-
teletben és szeretetben álló agg szabadságharcos-
ok és egykor országos központi forradalmi bizott-
mányi tagnak, kik közül értesülésem szerint mar
csak három vanunk életben: Jókay Mór, Perczel
Mór és a d.

Regüle tárgyalások. A helybeli adókerület
hez tartozó községek regüle megváltás iránti egyez-
kedési tárgyalások és 10-én véget kezdték
és november közepéig tartanak.

Pinczetz. Balazsicz István berezoveczai la-
kónak a Szent-Haromság melletti pinczetzében 10
18-an d. u. fél 3 órakor tűz ütött ki. Elégett
a prés és az épületnek tetéje. — A tűz úgy ke-
letkezett, hogy a fűtéshez használt rőszölét a ha-
zitelet tüzet fogott.

Tüz. Muraszabadhely községében a jegyzői
lak közelműlt Bétko István és Zsibovecz Anna la-
kában f. u. 10-án az éjeli órákban tűz ütén ki
és ott két gazdasági épület lelt a langok marta
lévára. — A muraszabadhelyi tevékeny és szor-
galmas utzótlakónak köszönetben, hogy a tűz szim-
bolyát 2 meter távoliságra levő szalma kazalok
és ezek után folytatólagosan következő épületek
ment meggyaladtak és le-tem égett. A kar meg-
haladja az 500 irot, azonban a felek kara bizto
sítva volt részben.

Philloxera. Zalamegye Turje és Csaford köz-
ségének szőlőiben a filloxera jelenléte megállapít-
tatván, a nevezett községek határát a földművelési
miniszter határozat alá helyezte.

Építkez. *Dr. Ábrányi János* szegedi orvos
nyaraz egy, a városban végig sábesen vágatott urad,
lovast egy kis 3 éves fut. A vágatón sebesült
azonnal orvosi segélyben részesült s most mar
az utva a vesélyben.

Elhárított vasuti szerencsétlenség. A deli
vasutí Krájevacz állomása, mint nekünk írják, e
hónap 6-án este ötszötökötök veszedelmében for-
dult a prageri vonat. A Kanizsáról indult 275
számu tehervonatot ugyam, mely nyoloz és kilenoz
óra közt éri el Krájevaczot, azerszötökötök a Pra-
geri hótól indult vonat. A tehervonat nagy gőz-
gépészek köszönetben, hogy ötszötökötök nem történt
mert mar három lépényire egy egymástól a két
állomata, a mikor lokomotívját nagy nehezen meg-
állította. A bajt az okozta, hogy a váltót nem
igazították meg s a tavolságköz, mely arra szol-
galt, hogy a vonatot szükség esetén megállítsa,
szabad bejarást mutatott.

Hirtelen halál. Szollósi Sándor koppanyi
korsmárcsónak Anna nevelő helyre, epileptikus le-
ánya f. u. 9-án reggel a fejére menet ut közben
összeöngyött s nemcsóakra meghalt. A megjégett
örvosenyelt boncolásának általánval a halál
okát szívizomhálós állapotot mutat.

Arakba fulladt. F. h. 5-én déltán 3 óra
táiban zszélszerei Kelenkő J. önféket Márton ven-
2 éves fia egy vízzel telt megye arakba bele-
esett s mire észrevették, a vízben megfulladt.

Öngyilkosság. Mild Karoly eszaktornyai telek-
könyvezető folyó hó 14 én hetfőn főbe lőtt
magát. Annal megdobottabb e hír mert Mild
Karolyt, mindenki, mint kitagyhatalmú vigkedelő,
közvetlenül és szeretettel álló öreg ember
ki egészséges humorral a társaság jelleme fel-
dítója volt. Egykor hónap óta mintha elmentett
volna jó kedélyének humorát, napról napra hall-
gatabb, magába vonuló s busaból lett, s saját-
közassal tapasztaltak rajta a bukomorság jeleit
melyet azonban betegségekének s kínos fejfa-
jának — melyről sokan panaszkodott — tulajdo-
nítottak. Bús komságra az utóbbi hetekben oly
felütnőve lett, magá veselete oly zavart, kedélye
oly dult volt, hogy környezete komolyan aggodni
kezdett miatta s az elme zavartól féltették, melynek
jeleit többször is mutatkozott s rajta. Végre
október hó 10 én esztortokán azzal fatovább el
csaladjától, hogy hivatalba megy e helyett azonban
erőfáradt bolyongott a környéken s a körül fekvő
közsegekben, látták Sztrahonincsen, Mihoványba
s viselőve mindent felütnőve keltett. Ujorszá-
mánya Vasarad hajította, maga gyólgot nem innen
vasuton Záragba, majd Zakányba üldözve szerenc-
sételen végzte, futott menekül magra elől. Csaldája
s jobbjait mindent elkövetek hogy felállhassék
s keresték a szélroza minden irányban — de
eredménytelenül — míg végre 16 án szerdán érte-
sítette a zakányi eszakeresőg s eszaktornyai esz-
keresőget, hogy Zakánytól mintegy mastól órányi
tavolban lévő Dornye közse határában állót fej-
leg megtaláltak. A száznál több a szerencsétlen.
Zesében levelet találtak melyben kéri Plichta
Ferenz jó barátját hogy egyszerű temetőszőlő
gondoskodjék. Végzet tettet most mar bizonyos
hogy elme zavarban követte el, annyival is inkább
mivel az öngyilkosságra semmi ok nem kénszer-
dette, anyagi helyzete jó rendben volt családi
dolog boldog, hivatalát pedig példásan rendben hagyta.
56 évet élt, vizsgálatban öngyegyet s hat gyszertől
árvót hagyott magán utak.

Szerencsefelleg. *Csiklin Anna lotcsinyi*
majori s 31 es fel éves leányka a kővár mostoha
apja után most kinyitól tévesztett. Hátja levén az
idő, az apa által rakott, de már alólóbban lévő
*tűzet elcsigattint kezdte, miközben ruhája meggya-
zolt s nem lehen közlebben segítse, annyira ösz-*
*szeggett, hogy a nyomban igénybe tett orvosi gyó-
gykezes dacára, masnap meghalt.*

Gyilkosság. Németh István aranydóli lakos s
testvérei János, József és Orsze örököségi jutalékok
mellől már régebben vizslyakodásban voltak egy-
massal Mint ez már ilyen esetekben szokásban
van, a testvérek két táborra oszlottak, István s
József képezték az egyik — János, Orsze s unokái
ferje Magazsari Károly a másik tábor. Ha vala-
melyik a gyilkolót meg akarta nyitni utczán, vagy az uton
találkozott, műsüléteket kifejezésében nem ismert
határt, s ha csak szerit tehette utalának kézzel
fogható jelet is adott. Ilyenkor aztan olyatéképen
hagytak egymást helyben, hogy az orvosnak Lete-
ken át dolgot adtak a sebek kiréparlása körül.
Ez így tartott már hosszabb idő óta. Az anya —
valószínűleg a gyermekek pressiója alatt — leg-
utóbb elhatározta, hogy mindegyiküknek az örök-
öségi jelet írt rend szőlőt enged át Lészretelek-
végétt. Nevezettek a sajtótestést meg is kezdék
s részben be is végezték; de ez sem mulhatott
el zivodás nélkül. Az első napon beérték azzal,
hogy egymásnak megadták a jól megérdemelt —
de nem reprodukálható — címeiket, s azon fe-
nyeztetések között, hogy agyonverik egymást,
szeszöltek. E hó 10 én ismét találkoztak a szőlő-
lőben Itt a különben is rozó előleltű, veszedé-
k természetű Zsuzs sőgorával Magazsaszával szóval-
tasba, utóbb dalokadása keveredett, mi közben
János a kezében tartott tollkészt olyan zsuras-
kósztól lövöldözött meg, hogy ez nyomban össze-
szeggett és csakhamar meg is halt, mindfőt még az
orvos lakasát, hová szállított akartak, elérheték
volna. — A testvérgyilkos önként jelentkezett a
szentgörti eszendorson, hol a dolgot előadása uton
letartoztatva a helybeli szolgabirosnak, ez által
pedig a helysélőn megjelent járásbírónak
adtava fel.

Tűz. F. hó 16 án Nemeth Mihály Dedes-
keesi kővár lakos pincejeje meggyuladt és par-
perce múlva teljesen leégett. A tűz okozói jatszó
gyermekök, kik játék közben tűzet raktak a pin-
cze kezében, melytől a pincze zúzzup fedele la-
pogt kapott.

Szüret. A szőlővelőben a száret jafarban jo-
lyok. A szőlővelők most helyült egy a minőség
valamint a mennyiség tekintetben panaszolnak,
mely helyeken még a múlt évvel több is, jobb is
az idei termés.

Helyreigazítás. Mult számunkban Dr. Bruner
József úr által közölt »A csecsemők taplalása« cz.

ezik második bekezdés hatodik sorában, »A
helytelenségek forrása egyenesen az orvosi tanács-
nok igénybe vétele helyett« E »Ez« helytelensé-
gek forrása egyenesen az orvosi tanácsnok igénybe
nem vétele« olvasandó, mit mai számunkban
helyre igazítottuk.

955-ik. 80.

Árverési hirdeménnyí kivonat.

Az aló-lendvai kir. járásbírósnak mint telek-
könyvi hatóság közölnie szé, hogy a Bellatinze
vidéki takarékpénztár végrehajtónak Krancsics
Matyas bratonczi lakos végreháttát szvenződ el-
lenl 900 frt. tölkevelőket és járulékat iránti vég-
reháttát ügyében az aló-lendvai kir. járásbírósnak
területen lévő a bratonczi I székben foglalás s
60 rd szében Baligics Anna férj. Krancsics Matyas
Matyas (mint Krancsics Matyas telkvi jogutóda)
néven álló I. 3 sor 1.7 szék. alatti s az aló-lap-
ján 85 frta becsult I. 4 sor 186 szék. alatti az aló-
alapján 239 frta becsult I. 6 sor 248 szék.
alatt az aló alapján 340 frta becsult I. 7 sor
274 szék. alatti az aló alapján 245 frta becsult
ingatlan részekre, — és a bratonczi 60 székben
7-1 sor I. szék. alatt foglalt s Baligics Anna férj.
Krancsics Matyasé mint Krancsics Matyas te-
lekönnyí jogutóda) néven álló és az aló alapján
325 frta becsult ingatlanra az árverést 55 frtban,
299 frtban, 340 frtban, 245 frtban és 328 frt
benzen megállapított kikülastisi árban elrendelte
és hogy a fennebb megjelölt ingatlanok az 1889
évi november hó 15-ik nappal deklott 10 órákor
Bratoncz közsegekben a közsegi bírő hazanal meg-
tartandó nyilvános árverésen a megállapított kiki-
lastisi árban alól is eladhatók fognak.

Árverési elcsandkozók tartoznak az ingatlak-
nok becsáránál 10 %-át vagyis 8 frt 50 kr., 23
frt 90 kr., 34 frt 24 frt 50 kr., és 32 frt 80 kr.
kézszámlában vagy a k. l. X. t. cz. 42. §-ban
jelölt arólyommal számított és az 1881. évi má-
juzer hó 1-én 3333. sz. a kelt igazgatónyomisz-
ter rendelt 8. §-ban, kijelölt óvadékképen ér-
tektápirban a kiküldött kezelteteni, avagy az
1881. l. X. t. cz. 170. §-a értelmében a banatpenz
nok a bírónak előleges elhelyezéséről kikülastit
szabalyosorv elsményétől szolgáltattani.

Kelt Also-Lendván, 1889. évi március hó
15. napán. K. ir. járásbírósnak, mint telekkönyvi
hatóság. Szirmay kir. albiró.

A londoni, parisi, müncheni,
ismerő iratával kitüntetettek
sz. kéallitáson díszokomány s
allitáson első osztályú okmány s
gazdasági egyet. VI. szakasz
lonos elismerés 1879-ben es



hamburgi, bécsi, jockey-club el
Az 1887-iki eszernyólti ország-
sz. 1888-iki bécsi kutyaki-
a bécsi caszari királyi mezo-
talyának (a lotenyestés) kü-
1885-ben.

Kwizda az. hír. szab. **üditő nedve.**

Mosóvíz lovak részére.

- Ersőtől szőlgi nagyobb farszáltsók előtt és után, fcsandolások, az inak és izmok feszességéni sít.
- Egy üveggel 1 frt 40 kr.
- Kwizda Porneuburgi marhaporá
- lovak, szarvasmarha és juhok számára; jelenek bizonytlan rendszeres adagolás mellett sok évi tapasztalás szerint mint allat-táppor étvághány, verterpese esetében s a jó javiastára szit. Nagy doboz ára 70 frt. Kis doboz 35 frt.
- Kwizda Bilistere, 1 tégely 3 frt o. e.
- Kwizda mirigy- és tőgyokonyok, 1 tégelyfél 1 frt.
- Kwizda epe-fürőnyája lovaknak 1 üveggel 1 frt 50 kr.
- Kwizda győzypora haromsz. zárnára 1 csom. 30 kr.
- Kwizda lopatka-kenesere, érdes és főszedest csapó ellen. 1 szeleznice 1 frt 25 kr.
- Kwizda kútya-labdacsai, egy dobozzal 1 frt.
- Kwizda körömpora, egy üveggel 70 kr.
- Kwizda görös-pilintai lovak és szarvasmarhák számára, egy phlebszeznice, 15 drb pilintai tartalmazva 1 frt 60 kr., egy karton, 5 drb pilintai tartalmazva 60 kr.
- Kwizda erótolapleka lovak és szarvasmarhák. Ládkában 6 frt és 3 frt, és eszomogokban a 30 kr.

Fent említtet szerek valódi minőségben a legutóbbi győzsertárhában, az összes nagyobb anyagkereskedésekben kaphatók.

Tevődesők kikörelése vegett kerölök a közsegek, hogy a vevővel kizarolag KWIZDA készítményeit kerje és a fontóbbi vedőjegyre figyeljen.

KWIZDA köszvényfolyadéka rég kipróhátt háziszár.

Ára 1 forint. Csakis az ide melkeltet vedőjegygyel valódi.



Naponkint postaszállítással a főszer. KWIZDA FERENCZ JÁNOS, es. kir. eszker. és román-nyelvi szőlítől kerülett győzsertára által KORNEUBURGBAN Bécs melkelt. Főszer. és Magyarorszag részére TOROK JÓZSEF győzsertárszóló BUDAPESTEN.

„Képes Családi Lapok“
Szépirodalmi és ismeretterjesztő képes hetilap.
Felhívás a művelt magyar olvasó közönséghez!

A „Képes Családi Lapok“ jelenleg kint az ország minden vidékén, a legutóbb művelt magyar közönség rendelkezési házi barátja.

Közelérvőtlenséget és elterjedtséget az által éri, hogy mindig hazafis irányban s így van szerkesztve, hogy a szerzői iránykának is batran a kezbe lehet adni, s e mellett az atyák, anyák és nagyanyák is mindig megtehető szorakozási és hasznos olvasmányokat találnak benne. A „Hölgyek Lapja“ ezimű melkeltetűnk, a nők bő tanácsadása és szellemi irányba határozottan gazdálkodik, a könyv, a színpad, a természet és elterjedtséget, a közéletnek kedvelőnek. — A „Képes Családi Lapok“ Képei, a legelső művészi esztétikus kötetek közöttök. A „Képes Családi Lapok“ a lehető legjobbat igyekszik nyújtani, s hogy hitástan megtefei, az legjobban bizonyítja, immár 16 éves fennállása, mint hazánkban egyetlen egy hasonló irányba határozottan gazdálkodik, a könyv, a színpad, a természet és elterjedtséget, a közéletnek kedvelőnek.

Előfizetési árak a „Képes Családi Lapok“ melkeltetűnk együtt: egész évre 6 frt, fél évre 3 frt, negyed évre 1 frt 40 kr. — Előfizetéseket (ha bő bármely napjattól) elfogadja a „Képes Családi Lapok“ kiadóváltala, Budapest, V. Nagy korona-utca 20. sz.

A „Képes Családi Lapok“ heti lapból mutatvány szőlítők ingyen és bérmentve kelt a kiadóváltali művelőknek, a kité színpad, a természet és elterjedtséget, a közéletnek kedvelőnek.

„Képes Családi Lapok“
szépirodalmi és ismeretterjesztő
4-10 Budapest, V. Nagy korona-utca 20. sz.