

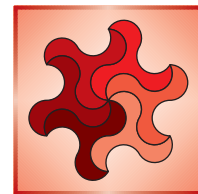
közismert feladatokat bárki javasolhat kitzítésre. A javasolt feladatokat (megoldásokkal együtt) a szerkesztőség címére küldjük el. A diákok elfogadott feladatjavaslatai közül a legszebbeket különdíjban részesítjük. Versenyzőink akkor kapnak pontot az általuk javasolt feladatra, ha annak megoldását – a többi feladat megoldásához hasonlóan – feltöltik a Munkafüzetbe.

Szeretnénk, ha a kitzított kérdések nem zárulnának le véglegesen a beküldési határidővel, a közölt megoldással. Erre teremt lehetőséget az internetes KöMaL fórum. Bármely, a lapunkban megjelent feladathoz, cikkhez kapcsolódó megjegyzést, általánosítást szívesen látunk és alkalomadtán közöljük.

Végezetül mindenkinek eredményes tanévet és sikeres versenyzést kíván

a Szerkesztőség

Matematika feladatok megoldása



B. 5220. Legyen n pozitív egész szám. Mutassuk meg, hogy megadható 1-től 2^{n+2} -ig n négyzetszám úgy, hogy közülük akárhány különbözőt összeadva (beleértve az egytagú összegeket és az összes szám összegét is) csupa különböző számot kapjunk.*

(6 pont)

Javasolta: *Freud Róbert* (Budapest)

Megoldás. Legyen $a_1 = 1$ és tetszőleges $2 \leq i \leq n$ -re legyen $a_i = \lceil \sqrt{2}a_{i-1} \rceil$, ahol $\lceil a \rceil$ az a valós szám felső egészrészét jelöli, azaz azt a legkisebb egész számot, amely nem kisebb, mint a . Ekkor a rekurzívan definiált a_1, \dots, a_n számok pozitív egészek és különbözőek, mert $\sqrt{2} > 1$, így $a_i = \lceil \sqrt{2}a_{i-1} \rceil \geq \sqrt{2}a_{i-1} > a_{i-1}$. Mivel különböző számok négyzete különböző, ezért a_1^2, \dots, a_n^2 pontosan n darab különböző négyzetszám.

Lemma. Az előzőekben definiált a_i számok négyzeteire igaz, hogy

$$\sum_{i=1}^k a_i^2 < a_{k+1}^2.$$

A lemma bizonyítása. Az állítást k -ra vonatkozó teljes indukcióval bizonyítjuk. Az állítás igaz $k = 1$ -re, mert ekkor az összeg $a_1^2 = 1$, amely kisebb $a_2^2 = 4$ -nél. Az indukciós lépésben az mondható el, hogy ha k -ra igaz az állítás, akkor $k + 1$ -re is, hiszen

$$\sum_{i=1}^{k+1} a_i^2 = \sum_{i=1}^k a_i^2 + a_{k+1}^2 < a_{k+1}^2 + a_{k+1}^2 = 2a_{k+1}^2 = (\sqrt{2}a_{k+1})^2 \leq \lceil \sqrt{2}a_{k+1} \rceil^2 = a_{k+2}^2.$$

Ezzel a lemma bizonyítását befejeztük.

* Lásd Freud Róbert cikkét a KöMaL 2022. januári számának 2. oldalán.

Rátérünk annak a bizonyítására, hogy a szóban forgó négyzetszámokból képzett összes részösszeg különböző, azaz az a_1^2, \dots, a_k^2 ($1 \leq k \leq n$ egész) számok közül akárhogyan választunk ki néhányat, azok összege csakis akkor egyenlő, ha pontosan ugyanazokat a számokat választjuk ki. Most is k -ra vonatkozó teljes indukciót alkalmazunk. Az állítás triviális $k = 1$ -re, hiszen az üres összegen kívül maga a_1^2 az egyetlen részösszeg. Az indukciós lépésben feltesszük, hogy az a_1^2, \dots, a_k^2 számokból képzett összes részösszeg különböző; majd tekintjük az a_1^2, \dots, a_{k+1}^2 számokból képzett részösszegeket. Ezek közül az a_{k+1}^2 -t nem tartalmazó részösszegek nem lehetnek egyenlők, hiszen ezek az előző lépésben is részösszegek voltak, így hivatkozhatunk az indukciós feltételre. Ha két részösszeg közül mindkettő tartalmazza a_{k+1}^2 -t, akkor szintén nem lehetnek egyenlők, hiszen mindkét oldalról elhagyva a_{k+1}^2 -t az előző esetet kapjuk. Tételezzük fel végül, hogy egy a_{k+1}^2 -t tartalmazó és egy ezt nem tartalmazó részösszeg egyenlő, például $S_1 = S_2 + a_{k+1}^2$, amelyből S_2 nemnegativitása miatt

$$(1) \quad S_1 \geq a_{k+1}^2$$

adódik. Indirekt feltevésünk szerint S_1 egy, az a_1^2, \dots, a_k^2 számokból képezhető részösszegként is előáll, aminek minden tagja pozitív, így $S_1 \leq \sum_{i=1}^k a_i^2$, amelyre a lemmát alkalmazva azt kapjuk, hogy

$$S_1 \leq \sum_{i=1}^k a_i^2 < a_{k+1}^2,$$

ami ellentmond (1)-nek, ezért az a_1^2, \dots, a_{k+1}^2 számokból kapható részösszegek közül semelyik kettő sem lehet egyenlő. Ezzel a teljes indukció végére értünk, és $k = n$ -re épp azt kaptuk, hogy a kiválasztott n négyzetszámból képzett minden részösszeg különböző.

Már csak azt kell belátnunk, hogy az a_1^2, \dots, a_n^2 számok 2^{n+2} -nél kisebbek. Korábban láttuk, hogy $0 < a_1 < \dots < a_n$, így elég azt megmutatnunk, hogy $a_n^2 < 2^{n+2}$. Először írjuk fel a_1, a_2, a_3 pontos értékét. Mivel $a_1 = 1$, ebből $a_2 = \lceil \sqrt{2} \rceil = 2$ (hiszen $1 < \sqrt{2} < 2$), ebből pedig $2\sqrt{2} > 2 \cdot 1 = 2$ miatt $a_3 = \lceil 2\sqrt{2} \rceil = 3$ (hiszen $(2\sqrt{2})^2 = 8 < 3^2$), tehát $a_1 = 1, a_2 = 2, a_3 = 3$. A további értékeket felülről becsüljük. Mivel $a_{i+1} = \lceil \sqrt{2}a_i \rceil < \sqrt{2}a_i + 1$, ezért a $b_1 = 1, b_2 = 2, b_3 = 3, i \geq 4$ -re $b_i = \sqrt{2}b_{i-1} + 1$ sorozat felülről becsüli az a_i sorozatot. Ez teljes indukcióval bizonyítható, hiszen $a_1 \leq b_1, a_2 \leq b_2, a_3 \leq b_3$, és ha $a_i \leq b_i$ ($i \geq 4$), akkor

$$a_{i+1} < \sqrt{2}a_i + 1 \leq \sqrt{2}b_i + 1 = b_{i+1}.$$

Most újabb teljes indukcióval belátjuk, hogy $i \geq 3$ -ra

$$b_i = 3 \cdot 2^{\frac{i-3}{2}} + \sum_{j=0}^{i-4} \sqrt{2}^j.$$

Ez igaz $i = 3$ -ra, mert

$$b_3 = 3 = 3 \cdot 2^0 + 0 = 3 \cdot 2^{\frac{3-3}{2}} + \sum_{j=0}^{3-4} \sqrt{2}^j,$$

hiszen az összegzés itt egy üres összeg. Az indukciós lépésben tegyük fel, hogy egy $i \geq 3$ -ra működik a képlet. Ekkor

$$\begin{aligned} b_{i+1} &= \sqrt{2}b_i + 1 = \sqrt{2} \left(3 \cdot 2^{\frac{i-3}{2}} + \sum_{j=0}^{i-4} \sqrt{2}^j \right) + 1 = \\ &= 3 \cdot 2^{\frac{i-2}{2}} + \sum_{j=0}^{i-4} \sqrt{2}^{j+1} + 1 = 3 \cdot 2^{\frac{(i+1)-3}{2}} + \sum_{j=0}^{(i+1)-4} \sqrt{2}^j, \end{aligned}$$

ahol az utolsó lépésben 1-gyel megnöveltük az összegzés j indexét, az 1 pedig az összeg első tagja lett (ekkor $j = 0$). Ezzel igazoltuk, hogy a képlet működik.

A képletben szereplő szumma tagjai egy olyan mértani sorozatot alkotnak, amelynek első tagja 1, hányadosa $\sqrt{2}$, így alkalmazhatjuk az összegképletet $i \geq 3$ -ra:

$$b_i = 3 \cdot 2^{\frac{i-3}{2}} + \frac{\sqrt{2}^{i-3} - 1}{\sqrt{2} - 1} = 3 \cdot 2^{\frac{i-3}{2}} + \frac{2^{\frac{i-3}{2}} - 1}{\sqrt{2} - 1}.$$

Tudjuk, hogy b_i felülről becsüli a_i -t, ezért

$$a_i \leq 3 \cdot 2^{\frac{i-3}{2}} + \frac{2^{\frac{i-3}{2}} - 1}{\sqrt{2} - 1},$$

és mindkét oldal pozitív, ezért négyzetre emelve az ezzel ekvivalens

$$a_i^2 \leq \left(3 \cdot 2^{\frac{i-3}{2}} + \frac{2^{\frac{i-3}{2}} - 1}{\sqrt{2} - 1} \right)^2$$

egyenlőtlenséget kapjuk, minden $i \geq 3$ -ra. Nyilván $n = 1$ -re és $n = 2$ -re az állítás igaz, hiszen $a_1 = 1 < 2^3 = 8$ és $a_2 = 2 < 2^4 = 16$, $n \geq 3$ -ra pedig használhatjuk a fenti felső becslést $i = n$ -t behelyettesítve. Ebből

$$(2) \quad a_n^2 \leq \left(3 \cdot 2^{\frac{n-3}{2}} + \frac{2^{\frac{n-3}{2}} - 1}{\sqrt{2} - 1} \right)^2.$$

Már csak be kell látnunk, hogy a jobb oldal nem nagyobb 2^{n+2} -nél, amelyhez tekintjük a hányadosukat és átalakítjuk a következőképpen:

$$\frac{\left(3 \cdot 2^{\frac{n-3}{2}} + \frac{2^{\frac{n-3}{2}} - 1}{\sqrt{2} - 1} \right)^2}{2^{n+2}} = \left(\frac{3 \cdot 2^{\frac{n-3}{2}} + \frac{2^{\frac{n-3}{2}} - 1}{\sqrt{2} - 1}}{2^{\frac{n+2}{2}}} \right)^2 =$$

$$= \left(3 \cdot 2^{-\frac{5}{2}} + \frac{2^{-\frac{5}{2}} - \frac{1}{2^{\frac{n+2}{2}}}}{\sqrt{2}-1} \right)^2 < \left(3 \cdot 2^{-\frac{5}{2}} + \frac{2^{-\frac{5}{2}}}{\sqrt{2}-1} \right)^2 \approx 0,9571^2 < 1.$$

Láthatjuk, hogy a tört értéke 1-nél kisebb, és mivel a számlálója és a nevezője is pozitív, a számláló biztosan kisebb a nevezőnél; tehát

$$\left(3 \cdot 2^{\frac{n-3}{2}} + \frac{2^{\frac{n-3}{2}} - 1}{\sqrt{2}-1} \right)^2 < 2^{n+2},$$

amit (2)-vel összevetve

$$a_n^2 < 2^{n+2}$$

adódik. Ezzel a bizonyítás utolsó lépését is befejeztük.

Duchon Márton (Budapesti Fazekas M. Gyak. Ált. Isk. és Gimn., 10. évf.)
dolgozata alapján

Összesen 18 dolgozat érkezett. 6 pontot kapott Bényei Borisz, Chrobák Gergő, Duchon Márton, Kalocsai Zoltán, Sági Mihály és Varga Boldizsár. 5 pontos 3, 4 pontos 4 dolgozat. 3 pontot 2, 2 pontot 1, 0 pontot 2 versenyző kapott.

B. 5231. *Bizonyítsuk be, hogy minden n pozitív egészre teljesül, hogy*

$$\sum_{k=1}^n k \cdot 2^{k-1} = \sum_{k=1}^n 2^{n-k} \cdot (2^k - 1).$$

(4 pont)

I. megoldás. A feladat állításában szereplő egyenlőség mindkét oldalát átalakítjuk. Nézzük először a bal oldalt, ahol többször is felhasználjuk a mértani sorozat összegképletéből adódó $2^0 + 2^1 + 2^2 + \dots + 2^{n-1} = 2^n - 1$ egyenlőséget ($n \in \mathbb{Z}^+$):

$$\begin{aligned} \sum_{k=1}^n k \cdot 2^{k-1} &= 1 \cdot 2^0 + 2 \cdot 2^1 + \dots + n \cdot 2^{n-1} = \\ &= (2^0 + 2^1 + \dots + 2^{n-1}) + (2^1 + 2^2 + \dots + 2^{n-1}) + \dots + (2^{n-1}) = \\ &= (2^n - 1) + (2^n - 1 - 2^0) + (2^n - 1 - 2^0 - 2^1) + \dots + \\ &\quad + (2^n - 1 - (2^0 + \dots + 2^{n-2})) = \\ &= n \cdot 2^n - (1 + (1 + 2^0) + (1 + 2^0 + 2^1) + \dots + (1 + 2^0 + 2^1 + \dots + 2^{n-2})) = \\ &= n \cdot 2^n - (2^0 + 2^1 + 2^2 + \dots + 2^{n-1}) = n \cdot 2^n - (2^n - 1) = n \cdot 2^n - 2^n + 1. \end{aligned}$$

Most a jobb oldalon szereplő összegben bontjuk fel a zárójelet:

$$\sum_{k=1}^n 2^{n-k} \cdot (2^k - 1) = \sum_{k=1}^n (2^n - 2^{n-k});$$

látjuk, hogy a 2^n tagban nem szerepel k , vagyis az a tag csak n -től függ, és pontosan n -szer szerepel az összegben, ezért

$$\sum_{k=1}^n (2^n - 2^{n-k}) = \sum_{k=1}^n 2^n - \sum_{k=1}^n 2^{n-k} = n \cdot 2^n - \sum_{k=1}^n 2^{n-k}.$$

Az utolsó tagként szereplő összeget kibontjuk, így azt kapjuk, hogy

$$n \cdot 2^n - (2^{n-1} + 2^{n-2} + \dots + 2^0) = n \cdot 2^n - (2^n - 1) = n \cdot 2^n - 2^n + 1.$$

Megmutattuk, hogy a feladatban szereplő egyenlőség mindkét oldalának értéke

$$n \cdot 2^n - 2^n + 1,$$

tehát egyenlők. Ezzel a bizonyítást befejeztük.

Több dolgozat alapján

II. megoldás. A bizonyítást teljes indukcióval végezzük. Az állítás $n = 1$ -re helyes, hiszen $1 \cdot 2^0 = 1 = 2^0(2^1 - 1)$. Tegyük fel, hogy valamely $n = i$ pozitív számra igaz az állítás, majd bontsuk ki az összegzéseket:

$$\sum_{k=1}^i k \cdot 2^{k-1} = \sum_{k=1}^i 2^{i-k} \cdot (2^k - 1),$$

$$1 \cdot 2^0 + 2 \cdot 2^1 + \dots + i \cdot 2^{i-1} = 2^{i-1}(2^1 - 1) + 2^{i-2}(2^2 - 1) + \dots + 2^0(2^i - 1).$$

Felírjuk az állítást $(i + 1)$ -re, majd a jobb oldalon az utolsó kivételével minden tagból kiemelünk 2-t:

$$\begin{aligned} 1 \cdot 2^0 + 2 \cdot 2^1 + \dots + i \cdot 2^{i-1} + (i + 1)2^i &= \\ &= 2^i(2^1 - 1) + 2^{i-1}(2^2 - 1) + \dots + 2^1(2^i - 1) + 2^0(2^{i+1} - 1), \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} 1 \cdot 2^0 + 2 \cdot 2^1 + \dots + i \cdot 2^{i-1} + (i + 1)2^i &= \\ &= 2(2^{i-1}(2^1 - 1) + 2^{i-2}(2^2 - 1) + \dots + 2^0(2^i - 1)) + 2^0(2^{i+1} - 1). \end{aligned}$$

Most a bal oldalon alkalmazzuk az indukciós feltevést, majd vonjunk ki mindkét oldalból $(2^{i-1}(2^1 - 1) + 2^{i-2}(2^2 - 1) + \dots + 2^0(2^i - 1))$ -t, így azt kapjuk, hogy

$$(i + 1) \cdot 2^i = 2^{i-1}(2^1 - 1) + 2^{i-2}(2^2 - 1) + \dots + 2^0(2^i - 1) + 2^0(2^{i+1} - 1).$$

Végezzük el a kijelölt műveleteket:

$$i \cdot 2^i + 2^i = i \cdot 2^i - (2^{i-1} + 2^{i-2} + \dots + 2 + 1) + 2^{i+1} - 1,$$

rendezzük, majd a zárójelben lévő mértani sorozat első i tagjának összegét számítjuk ki az összegképlet segítségével:

$$2^i = - \left(\frac{2^i - 1}{2 - 1} \right) + 2^{i+1} - 1.$$

Ebből rendezés után a $2^i + 2^i = 2^{i+1}$ egyenlethez jutunk, abból pedig a $2 \cdot 2^i = 2^{i+1}$ azonossághoz; tehát a bizonyítandó állítás minden pozitív egész n -re teljesül.

Szittyai Anna (Szeged, Szegedi Radnóti M. Kísérleti Gimn., 11. évf.)
dolgozata alapján

III. megoldás (Ez olvasható a honlapon*). Tekintsük az alábbi, $n \times n$ -es táblázatot (a táblázat i . sorának j . eleme 2^{j-1} , ha $i \leq j$, egyébként 0).

1	2	2^2	2^3	...	2^{n-3}	2^{n-2}	2^{n-1}
0	2	2^2	2^3	...	2^{n-3}	2^{n-2}	2^{n-1}
0	0	2^2	2^3	...	2^{n-3}	2^{n-2}	2^{n-1}
0	0	0	2^3	...	2^{n-3}	2^{n-2}	2^{n-1}
\vdots	\vdots	\vdots	\vdots	\ddots	\vdots	\vdots	\vdots
0	0	0	0	...	2^{n-3}	2^{n-2}	2^{n-1}
0	0	0	0	...	0	2^{n-2}	2^{n-1}
0	0	0	0	...	0	0	2^{n-1}

A bizonyítandó egyenlet mindkét oldalán a táblázatban szereplő számok összege áll:

- A $\sum_{k=1}^n k \cdot 2^{k-1}$ összegben oszloponként adjuk össze a számokat, a k -edik oszlopban éppen $k \cdot 2^{k-1}$ a számok összege.
- A $\sum_{k=1}^n 2^{n-k} \cdot (2^k - 1)$ összegben soronként adjuk össze a számokat, hiszen az $(n - k + 1)$ -edik, azaz alulról k -edik sorban a számok összege éppen

$$2^{n-k} + \dots + 2^{n-1} = 2^{n-k} \cdot (1 + \dots + 2^{k-1}) = 2^{n-k} \cdot (2^k - 1).$$

Megjegyzés. Érdekes elmesélni, hogy miként született ez a feladat.

Képzeld el, hogy 2^n különböző magasságú embert szeretnénk tornasorba állítani kevés összehasonlítással (egy összehasonlítással két embert tudunk összehasonlítani).

Egy lehetőség, hogy egyenként „illesztjük be” az embereket a tornasorba. Ha $t - 1$ embert már sorba rendeztünk, akkor a t . ember helyét bináris kereséssel meg tudjuk találni a tornasorban $\lceil \log_2(t) \rceil$ összehasonlítással, a legszerencsétlenebb esetben is. Ezzel a módszerrel a legszerencsétlenebb esetben éppen $\sum_{k=1}^n k \cdot 2^{k-1}$ összehasonlításra lesz szükségünk a 2^n ember tornasorának felállításához (hiszen éppen 2^{k-1} különböző olyan t érték van, amelyre $\lceil \log_2(t) \rceil = k$).

Egy másik lehetőség, hogy először 2^{n-1} diszjunkt párt összehasonlítunk, aztán két-két párt összefésülünk egy-egy négyes tornasorrá, majd két-két négyest egy-egy nyolcas

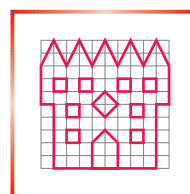
* A „Pontverseny” menüpont „Feladatok” részében mindig az aktuális tanév, míg a „Korábbi évek” részben értelemszerűen az elmúlt tanévek feladatai és megoldásai találhatóak meg.

tornasorrá, és így tovább. Így 2^{n-k} alkalommal fogunk két 2^{k-1} méretű tornasort összefésülni. Könnyen meggondolható, hogy két s tagú tornasor összefésüléséhez – a legrosszabb esetben $-2s - 1$ összehasonlítás szükséges. Tehát ezzel a módszerrel a legszerencsétlenebb esetben $\sum_{k=1}^n 2^{n-k} \cdot (2^k - 1)$ összehasonlításra lesz szükségünk.

A feladat kitűzője rendezési algoritmusokat tanított matekórán, amikor kíváncsiságból összehasonlította $n = 7$ esetén a két módszer lépésszámát. Meglepve tapasztalta, hogy mindkét esetben éppen 769-et kapott eredményül – jobban belegondolva kiderült, hogy ez nem egy véletlen egybeesés.

Összesen 91 dolgozat érkezett. 4 pontot 90, 3 pontot 1 versenyző kapott.

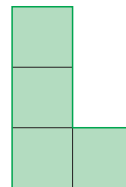
A K pontversenyben kitűzött gyakorlatok
ABACUS-szal közös pontverseny
9. osztályosoknak
(729–733.)



K. 729. 2022 perc múlva éjfél fog ütni a győri városháza toronyórája. Mekkora szög zár be most a toronyóra kis- és nagymutatója?

K. 730. Behúztuk egy kör nyolc húrját úgy, hogy a húrok metszéspontjainak száma a lehető legtöbb legyen. Hány részre bontja ekkor ez a nyolc húr a körlapot?

K. 731. Egy 4×6 -os téglalapot szeretnénk egyrétűen lefedni az *ábrán* látható L-alakú lappal egybevágó lapokkal. Az L-alakú lapokat tetszés szerint elforgathatjuk, illetve megfordíthatjuk. Van-e legalább 36 különböző lefedés?



K/C. 732. Négy matematikatanár egyike sem idősebb 70 évesnél és mindegyikük életkora években számítva prímszám. Hány éves a legfiatalabb, ha átlagéletkoruk 60 év, és nincsenek közöttük egykorúak?

K/C. 733. Mekkora a területe annak a legkisebb téglalapnak, amelybe beleírható egy olyan paralelogramma, amelynek egyik szöge 60° , egy-egy oldala 4 cm és 6 cm hosszú és két oldala a téglalap két oldalára illeszkedik?

✱

Beküldési határidő: 2022. október 10.

Elektronikus munkafüzet: <https://www.komal.hu/munkafuzet>

✱