

Tehát $f(x)$ maximális csak $(\frac{\pi}{3} + m \cdot 2\pi)$ -nél, minimális csak $(\frac{5\pi}{3} + n \cdot 2\pi)$ -nél lehet (ahol $m, n \in \mathbb{Z}$).

$$f\left(\frac{\pi}{3} + m \cdot 2\pi\right) = f\left(\frac{\pi}{3}\right) = 2 \sin \frac{\pi}{3} + \sin\left(2 \cdot \frac{\pi}{3}\right) = \frac{3\sqrt{3}}{2},$$

$$f\left(\frac{5\pi}{3} + n \cdot 2\pi\right) = f\left(\frac{5\pi}{3}\right) = 2 \sin \frac{5\pi}{3} + \sin\left(2 \cdot \frac{5\pi}{3}\right) = -\frac{3\sqrt{3}}{2}.$$

Mivel $\frac{3\sqrt{3}}{2} \approx 2,598$ és $\frac{3+2\sqrt{2}}{2} \approx 2,914$, így $|f(x)| \leq \frac{3\sqrt{3}}{2} < \frac{3+2\sqrt{2}}{2}$, vagyis

$$|2 \sin x + \sin(2x)| < \frac{3 + 2\sqrt{2}}{2},$$

és pontosan ezt szerettük volna belátni.

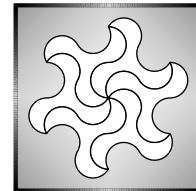
Spányik Teodor (Budapest, Képző- és Iparművészeti Szakgimn. és Koll., 12. évf.)

Megjegyzések. 1. A leggyakoribb hiba az volt, hogy a megoldó feltette, hogy a bal oldali két tagú összeg akkor maximális, ha valamelyik tag maximális (azaz azt a két esetet vizsgálta meg, amikor $2 \sin x$ maximális vagy $\sin(2x)$ maximális).

2. Sok helyen hiányzott a kiszámolt szélsőértékek és a jobb oldali szám értéke közötti egyenlőtlenség igazolása.

32 dolgozat érkezett. 5 pontot kapott 12 versenyző: Agócs Katinka, Ajtai Boglárka, Almási Adél Csilla, Bukor Benedek, Debreczeni Tibor, Jankovits András, Molnár István, Németh Csilla Márta, Nyitrai Boglárka, Spányik Teodor, Surján Anett, Szécsi Adél Lilla. 4 pontos 7, 3 pontos 1, 1 pontos 11, 0 pontos 1 dolgozat.

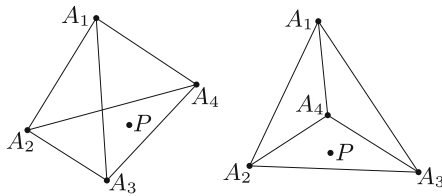
Matematika feladatok megoldása



B. 4915. Adottak az A_1, A_2, A_3, A_4, A_5 és P általános helyzetű pontok a síkon. Jelölje k_i azt a számot, ahányféleképpen az A_1, A_2, A_3, A_4, A_5 pontok közül kiválasztható i darab úgy, hogy a kiválasztott pontok konvex burka tartalmazza P -t. Mutassuk meg, hogy $k_3 = k_4$.

(5 pont)

Megoldás. Jelölje h^{A_i} ($i = 1, 2, 3, 4, 5$) azon háromszögek számát, amelyeknek minden csúcsa az $\{A_1, A_2, A_3, A_4, A_5\} \setminus \{A_i\}$ pontok valamelyike, és tartalmazzák P -t. Így minden P -t tartalmazó háromszöget pontosan kétféleképpen számolunk meg, pl. ha $P \in A_1 A_2 A_3 \triangle$, akkor az $A_1 A_2 A_3 \triangle$ -et megszámláltunk h^{A_4} és h^{A_5} kiszámítása közben. Következésképpen $k_3 = (h^{A_1} + \dots + h^{A_5})/2$.



Most tegyük fel, hogy P benne van az A_1, A_2, A_3, A_4 pontok konvex burkában. A négy általános helyzetű pont konvex burka lehet négyszög vagy háromszög. Mindkét esetben könnyen láthatjuk, hogy a P pont pontosan két olyan háromszögben van benne, amelyek csúcsai A_1, A_2, A_3, A_4 közül valók. Az ábrán látható első esetben pontosan az $A_1A_3A_4\Delta$ és az $A_2A_3A_4\Delta$ tartalmazza P -t, a második esetben pedig pontosan az $A_1A_2A_3\Delta$ és az $A_2A_3A_4\Delta$. Világos, hogy P -t a lérejelző tartományok másikkába helyezve is mindig pontosan két háromszög fogja tartalmazni. Kaptuk, hogy $h^{A_5} = 2$, ha P benne van az A_1, A_2, A_3, A_4 pontok konvex burkában; és nyilvánvalóan $h^{A_5} = 0$, ha P nincs benne az A_1, A_2, A_3, A_4 pontok konvex burkában.

Az érvelésben A_5 szerepe lényegtelen, azaz általában is igaz, hogy h^{A_j} értéke 2, ha P az A_j elhagyása után megmaradt négy pont konvex burkába esik, egyébként pedig 0. Eszerint a $h^{A_1} + \dots + h^{A_5}$ összeg pontosan a kétszerese azon pontnégyesek számának, amelyek konvex burka tartalmazza P -t, azaz $h^{A_1} + \dots + h^{A_5} = 2k_4$. Így $k_3 = (h^{A_1} + \dots + h^{A_5})/2 = k_4$, amivel az állítást beláttuk.

91 dolgozat érkezett. 5 pontos 69, 4 pontos 13, 3 pontos 3, 2 pontos 5, 1 pontos 1 dolgozat.

B. 4942. A nemzetközi kombinatorikai konferenciára érkező száz matematikust egy szállodában helyezik el, ahol a szobák egytől százig vannak megszámozva. A recepció az azt tervezi, hogy a matematikusokat érkezésük sorrendjében az adott sorszámú szobába küldi. Az elsőnek érkező vendégnek viszont elfelejti a megfelelő utasítást megadni, így ő a szobák közül véletlenszerűen választ egyet. Végül a recepció a többieknek azt az utasítást adja, hogy az érkezési sorszámuknak megfelelő szobát egyesével foglalják el; illetve ha az már foglalt, akkor válasszanak a szabad szobák közül egyet tetszés szerint. Hányféleképpen költözhetnek be a szobákba a vendégek?

(4 pont)

Javasolta: Faragó András és Káspári Tamás (Paks)

I. megoldás. Azt állítjuk, hogy k matematikus 2^{k-1} -féleképpen tud beköltözni a szobákba. Ezt teljes indukcióval bizonyítjuk.

$k = 1$: Egy ember egy szobába csak $1 = 2^0 = 2^{1-1}$ -féleképpen költözhet be.

$k = 2$: Az első ember beköltözik valamelyik szobába a kettő közül, a másodikonak már nincs választása, tehát $2 = 2^1 = 2^{2-1}$ -féleképpen tudnak beköltözni.

Most tegyük fel, hogy valamely k -ig ($k \geq 2$) minden pozitív egészre igaz az állításunk. Megmutatjuk, hogy ekkor $(k+1)$ -re is igaz, vagyis $k+1$ matematikus 2^k -féleképpen tud beköltözni a szobákba.

Ha az első ember a saját szobájába (az első számúba) megy, akkor utána mindenki a neki kijelölt szobába fog menni, tehát ez egyféle beköltözés.

Ha az első ember az n -edik szobába megy ($2 \leq n \leq k+1$), akkor egészen az $(n-1)$ -edik emberig mindenki más el tudja foglalni a saját szobáját. Foglalkozzunk

a többi matematikussal, akiknek száma $(k+1) - (n-1) = k-n+2$. Az n -edikként érkezőnek az első foglalta el a szobáját, a többieké viszont még szabad. Vegyük észre, hogy éppen olyan helyzetben van ez a $k-n+2$ matematikus, mintha csak ők lennének a szállodában, és előttük senki sem érkezett volna. Mindenkinek megvan az előre kijelölt szobája: értelmezhető úgy, mintha az n -edik emberé lenne az 1. szoba, ő érkezne elsőnek, és neki felejtette volna el a recepciós megadni az utasítást. Vagyis ha az első ember az n -edik szobába megy ($2 \leq n \leq k+1$), akkor a többiek $2^{(k-n+2)-1}$ -féleképpen foglalhatják el a szobákat (az indukciós feltevés miatt).

Mivel n értéke 2 és $k+1$ között bármi lehet, így ezeket összegezve kapjuk meg, hogy $k+1$ matematikus hányféleképpen választhat szobát:

$$\begin{aligned} 1 + \sum_{n=2}^{k+1} 2^{(k-n+2)-1} &= 1 + \sum_{n=2}^{k+1} 2^{k-n+1} = \\ &= 1 + (2^{k-1} + 2^{k-2} + \dots + 2^1 + 2^0) = 1 + (2^k - 1) = 2^k. \end{aligned}$$

Tehát 2^{99} -féleképpen költözhetnek be a szobákba a vendégek.

Weisz Máté (Szegedi Radnóti Miklós Kís. Gimn., 10. évf.)

II. megoldás. Megvizsgálom a lehetőségek számát úgy csoportosítva, hogy hány ember nem került arra a helyre, ahova szánták:

– Ha minden ember oda került, akkor az első ember az első szobába ment, ez 1 lehetőség.

– Pontosan 1 ember nem kerülhetett rossz helyre.

– 2 ember került rossz helyre, ha az első vendég az n . szobát foglalta el ($2 \leq n \leq 100$), majd az n . vendég az első szobát választotta. Ez $99 = \binom{99}{1}$ lehetőség.

– 3 ember nem került jó helyre, ha az első ember elfoglalta az n . szobát ($2 \leq n \leq 99$), az n . ember elfoglal egy m . szobát ($n < m \leq 100$), az m . ember pedig az első. Ez annyi lehetőség, ahányféleképpen 2-től 100-ig 2 szobát ki tudunk választani, ahol a kisebb szám n -nek, a nagyobb m -nek felel meg, vagyis $\binom{99}{2}$ lehetőség.

– Hasonlóan gondolkodva: ha x ember került rossz helyre ($2 \leq x \leq 100$), akkor a szobák közül 2-től 100-ig $x-1$ ember nincs jó helyen, hiszen $x > 1$ esetén az első szobában nem az első vendég foglal helyet. A 99 szoba közül $(x-1)$ -et $\binom{99}{x-1}$ -féleképpen lehet kiválasztani. Minden ilyen lehetőség egyféleképpen valósulhat meg, hiszen ha sorban vesszük a „rossz” szobákat, akkor a bent lakó vendégek érkezésének sorszáma is növekvő sorrendbe kerül, mivel minden vendég csak a saját, vagy nála nagyobb sorszámú szobába mehetett, mert a többi addigra feltöltötték.

Az összes lehetőség száma tehát: $1 + \binom{99}{1} + \binom{99}{2} + \binom{99}{3} + \dots + \binom{99}{99}$.

Mivel $1 = \binom{99}{0}$, így a lehetőségek száma $\binom{99}{0} + \binom{99}{1} + \binom{99}{2} + \binom{99}{3} + \dots + \binom{99}{99}$, ami a Pascal-háromszög 100. sorában lévő számok összege. Az első sorban az összeg 1; és utána minden egyes szám az alatta lévő sorba két számhoz adódik hozzá, tehát a számok összege lefelé mindig megkétszereződik, a 100. sorban 2^{99} .

Tehát 2^{99} -féleképpen költözhetnek be.

Vida Tamás (Győr, Kazinczy F. Gimn., 10. évf.)

III. megoldás. Legyen a lehetséges beköltözések száma n darab matematikus esetén C_n . Nyilvánvaló, hogy $C_1 = 1$. n matematikus esetén, ha az első matematikus az első szobába költözik be, akkor mindenki egyértelműen beköltözik az érkezésének megfelelő szobába. Ha az első matematikus beköltözik a k -adik szobába ($2 \leq k \leq n$), akkor az első utáni $k - 2$ matematikus egyértelműen be tud költözni az érkezésének megfelelő szobába. A maradék $n - k + 1$ matematikusnak adott az 1., $(k + 1)$ -edik, $(k + 2)$ -edik, \dots , n -edik szoba a beköltözésre. Ekkor tekintsük a szobaszámokat 1, 2, 3, \dots , $(n - k + 1)$ -nek. Ekkor az első matematikus tetszőleges szobába költözik be, a többi pedig a feladat szövegének megfelelően, tehát ekkor C_{n+k-1} -féleképpen tudnak beköltözni a matematikusok. Így

$$\begin{aligned} C_n &= 1 + C_{n-2+1} + C_{n-3+1} + \dots + C_{n-n+1} = \\ &= 1 + C_{n-1} + C_{n-2} + \dots + C_1 = 1 + \sum_{i=1}^{n-1} C_i. \end{aligned}$$

Ebből

$$C_{n-1} = 1 + \sum_{i=1}^{n-2} C_i,$$

és így

$$C_n = 1 + \sum_{i=1}^{n-1} C_i = 1 + \sum_{i=1}^{n-2} C_i + C_{n-1} = 2 \cdot C_{n-1}.$$

Tudjuk, hogy $C_1 = 1$, így $C_n = 2^{n-1}$.

Ebből pedig következik, hogy 100 matematikus esetén a lehetséges beköltözések száma 2^{99} .

Győrffi Ádám György (Miskolc, Földes Ferenc Gimn., 9. évf.)

IV. megoldás. Vegyünk egy tetszőleges 100 jegyű kettes számrendszerbeli számot. Minden számjegy azt jelöli, hogy az adott ember jó szobában van-e: a 0 azt, hogy jó ember van a szobában, az 1 pedig azt, hogy nem.

Ha az első számjegy 0 (balról nézve), akkor minden számjegy 0, mert ha az első ember jó helyre ment, akkor már mindenki más is.

Ha első számjegy 1 (balról nézve), akkor ez azt jelenti, hogy az első ember nem jó szobába ment. Ha az x -edik szobába ment, akkor x és az 1 számjegy között csupa 0 van.

Ugyanígy, ha az n -edik ember az i . szobát választja (ahol $i \neq 1$ és $n > 1$), akkor $i > n$ és az n és i sorszámú számjegyek között minden szám 0 lesz. Ha az n -edik ember az 1-es szobát választja, akkor minden n feletti számjegy 0 lesz.

Olyan nem fordulhat elő, hogy az első számjegy 1 és a többi 0, mert az első ember elfoglalja valakinek a szobáját.

Ilyen módon minden ilyen kettes számrendszerbeli számból egyértelműen kiszámolható, hogy ki melyik szobába ment és fordítva: abból, hogy ki melyik szobába ment, leírható pontosan egy kettes számrendszerbeli szám.

(Pl. 100100100110100...0010: Az 1. ember a 4. szobába ment, a 4. ember a 7. szobába, a 7. ember a 10. szobába, a 10. ember a 11. szobába, a 11. ember a 13. szobába, ..., a 99. ember az 1. szobába. Mindenki más a saját szobájába ment.)

Összesen tehát $2^{99} - 1 + 1 = 2^{99}$ eset van.

Fraknoi Ádám (Budapest, Jedlik Ányos Gimn., 11. évf.)

V. megoldás. Tekintsük a feladatot általánosan: n egy adott pozitív egész, és n matematikus érkezik a szállodába, 1-től n -ig számozott szobákba a feladatban leírt módon. Teljes indukcióval belátjuk, hogy ekkor a vendégek 2^{n-1} -féle sorrendben költözhetnek be a szobákba. Ez $n = 1$ esetén nyilvánvalóan igaz, hiszen 1 ember csak egyféleképp költözhet be az egyetlen szobába.

Tegyük fel, hogy egy adott n pozitív egészre beláttuk, hogy n vendég 2^{n-1} -féleképpen költözhet be a leírt módon. Ezt felhasználva számláljuk össze, hányféleképpen költözhet be $n + 1$ matematikus.

Megfigyelhető, hogy az $n + 1$. matematikus vagy az egyes számú, vagy az $(n + 1)$ -es számú szobába költözhetett be, hiszen ha az i . számú szoba $2 \leq i \leq n$ -re még szabad az i . matematikus érkezésekor, akkor ő ide költözik, és elfoglalja azt, tehát az $(n + 1)$ -edik vendég már nem költözhet ide.

Az olyan beköltözési sorrendek száma, melyekben az $n + 1$. matematikus az $(n + 1)$ -es szobába kerül, éppen 2^{n-1} , hiszen ekkor az első n vendég beérkezési sorrendjére igaz, hogy az első vendég egy tetszőleges, 1-től n -ig számozott szobába költözött, a többi vendég pedig, ha tud, a saját sorszámával megegyező szobába, egyébként pedig egy tetszőleges, 1-től n -ig számozott szobába kerül, ami éppen az indukciós feltevésünk által megszámlált (azaz az n vendégre vonatkozó) sorrendek száma.

Most tekintsünk olyan sorrendeket, melyekben az $n + 1$. matematikus az 1-es szobába kerül. Vegyünk egy ilyen sorrendet, és tegyük fel, hogy benne az i . vendég költözött az $(n + 1)$ -es sorszámú szobába (ahol $1 \leq i \leq n$ a feltevés szerint). Tekintsük azt a sorrendet, melyben minden vendég ugyanabba a szobába kerül, kivéve az i . és az utolsó vendéget, mert ezek szobáit felcseréljük (tehát az i . vendég az 1-es szobába, az $n + 1$. vendég pedig az $(n + 1)$ -es szobába kerül). Az így kapott sorrend továbbra is a feltételeknek megfelelő, hiszen $i \neq 1$ esetén az i . vendég az eredeti sorrendben sem az i . sorszámú szobába kerül, azaz tetszőlegesen választhat szobát, akár az elsőt is, $i = 1$ esetén pedig az első vendég egyébként is tetszőlegesen választhat. Az i . vendég előtt érkezők továbbra is szabályosan költöznek be, és az utána következők is, hiszen $i < j < (n + 1)$ -re a j -edik vendég nem költözhet az $(n + 1)$ -es számú szobába, mert ekkor az $n + 1$. vendégnek nem lenne helye (az 1-es és az $(n + 1)$ -es szoba is foglalt lenne már, ami nem lehet). Így tehát minden sorrendhez, melyben az $n + 1$. matematikus az 1-es szobába kerül, rendelhető egy olyan, melyben az $(n + 1)$ -edikbe kerül. Ugyanez a hozzárendelés visszafelé

is elvégezhető: ha az $(n+1)$ -edik matematikus az $(n+1)$ -edik szobába költözik, és az i -edik vendég az egyes szobába, akkor az i szobáikat kicserélve ismét megfelelő sorrendhez jutunk. Könnyen látható, hogy ezek a hozzárendelések egymás inverzei, így azon sorrendek száma, melyekben az $n+1$. matematikus az egyes sorszámú szobába költözik, ugyanannyi, mint melyekben az $(n+1)$ -es számúba, azaz 2^{n-1} . A kettőt összevetve kapjuk, hogy $n+1$ matematikus éppen $2 \cdot 2^{n-1} = 2^n$ -féleképp költözhet be. Ezzel az indukciós lépést beláttuk.

Az eredményt $n = 100$ esetén alkalmazva kapjuk, hogy 100 matematikus 2^{99} -féleképp költözhet be.

Schretnér Jakab (Szegedi Radnóti Miklós Kís. Gimn., 11. évf.)

97 dolgozat érkezett. 4 pontos 52, 3 pontos 30, 2 pontos 10, 1 pontos 5 dolgozat.

B. 4980. Legyen $n > 3$ pozitív egész, a_1, a_2, \dots, a_n pedig pozitív valós számok. Igazoljuk, hogy

$$1 < \frac{a_1}{a_n + a_1 + a_2} + \frac{a_2}{a_1 + a_2 + a_3} + \dots + \frac{a_n}{a_{n-1} + a_n + a_1} < \left[\frac{n}{2} \right]$$

és az egyenlőtlenség bal oldala nem cserélhető nagyobb, a jobb oldala pedig kisebb számra (ahol $[x]$ az x szám egész részét jelenti).

(6 pont)

Megoldás. Könnyen látható, hogy $a_i = \frac{1}{n^i}$ és $n \rightarrow \infty$ esetén, ha $i \neq 1$, akkor $\frac{a_i}{a_{i-1} + a_i + a_{i+1}}$ határértéke 0 lesz, $\frac{a_1}{a_n + a_1 + a_2}$ határértéke pedig 1, ezért a teljes összeg 1-hez konvergál. Az is látszik, hogy ha minden $a_{2k+1} = 0$, és minden $a_{2k} = 1$ lenne, akkor az összeg éppen $\frac{n}{2}$ egész része lenne; azonban az a_i számok előírt pozitivitása miatt $a_{2k+1} = 0$ helyett az $a_{2k+1} \rightarrow 0$ esetet vizsgáljuk: ilyenkor az összeg tetszőlegesen közelíti az $\frac{n}{2}$ egész részét. Ezzel a feladat második részének két követelményét igazoltuk.

Rátérünk a két egyenlőtlenség bizonyítására.

Az 1 szigorú alsó korlát: $n = 3$ esetén a három tag összege $\frac{a_1 + a_2 + a_3}{a_1 + a_2 + a_3} = 1$. Belátjuk, hogy ha minden a_1, \dots, a_n pozitív szám n -esre az összeg 1-nél nagyobb, akkor ez minden pozitív a_1, \dots, a_{n+1} szám $n+1$ -esre is teljesül. Legyen a_i az a_1, \dots, a_{n+1} számok közül a(z egyik) legkisebb; ekkor speciálisan $a_i \leq a_{i-1}$ és $a_i \leq a_{i+1}$. Tekintsük azt a szám n -est, amelyet az a_1, \dots, a_{n+1} számokból az a_i elhagyásával kapunk. Az ehhez a szám n -eshez tartozó összeget az a_1, \dots, a_{n+1} -hez tartozó összegből kivonva a különbség:

$$\begin{aligned} & \frac{a_{i-1}}{a_{i-2} + a_{i-1} + a_i} + \frac{a_i}{a_{i-1} + a_i + a_{i+1}} + \frac{a_{i+1}}{a_i + a_{i+1} + a_{i+2}} - \\ & - \frac{a_{i-1}}{a_{i-2} + a_{i-1} + a_{i+1}} - \frac{a_{i+1}}{a_{i-1} + a_{i+1} + a_{i+2}} = \\ & = \left(\frac{a_{i-1}}{a_{i-2} + a_{i-1} + a_i} - \frac{a_{i-1}}{a_{i-2} + a_{i-1} + a_{i+1}} \right) + \end{aligned}$$

$$+ \left(\frac{a_{i+1}}{a_i + a_{i+1} + a_{i+2}} - \frac{a_{i+1}}{a_{i-1} + a_{i+1} + a_{i+2}} \right) + \frac{a_i}{a_{i-1} + a_i + a_{i+1}}.$$

Itt az első különbség $a_i \leq a_{i+1}$, a második pedig $a_i \leq a_{i-1}$ miatt nemnegatív, az utolsó tag pedig az a_k számok pozitív voltából adódóan pozitív, tehát az $n+1$ számhoz tartozó összeg nagyobb, mint az a_i elhagyásával kapott n számhoz tartozó összeg; ezzel az első egyenlőtlenséget az n szerinti indukcióval beláttuk.

Az $\left\lfloor \frac{n}{2} \right\rfloor$ szigorú felső korlát: Bármely két szomszédos tag összege legfeljebb 1, hiszen

$$\frac{a_i}{a_{i-1} + a_i + a_{i+1}} + \frac{a_{i+1}}{a_i + a_{i+1} + a_{i+2}} < \frac{a_i + a_{i+1}}{a_i + a_{i+1}} = 1.$$

Tehát páros n -re kettesével összepárosítva a tagokat, éppen a kívánt állítást kapjuk.

Páratlan n -re indukcióval bizonyítunk; $n=3$ esetén a három tag összege, mint korábban láttuk, $1 = \left\lfloor \frac{3}{2} \right\rfloor$.

Tegyük föl ezután, hogy az egyenlőtlenség bármely $n-2 = 2k+1$ szám esetén fennáll, és tekintsünk $n = 2k+3$ pozitív számot. Ha létezik köztük a_i, a_{i-1} úgy, hogy $a_{i-1} \geq a_{i+1}$ és $a_i \geq a_{i-2}$, akkor őket elhagyva, a kapott $n-2$ tagú sorozathoz tartozó összeget jelölje $S(n-2)$, az n számból álló sorozathoz tartozó összeget pedig $S(n)$. Ekkor

$$\begin{aligned} S(n) &= S(n-2) - \left(\frac{a_{i-2}}{a_{i-3} + a_{i-2} + a_{i+1}} - \frac{a_{i-2}}{a_{i-3} + a_{i-2} + a_{i-1}} \right) - \\ &\quad - \left(\frac{a_{i+1}}{a_{i-2} + a_{i+1} + a_{i+2}} - \frac{a_{i+1}}{a_i + a_{i+1} + a_{i+2}} \right) + \\ &\quad + \frac{a_{i-1}}{a_{i-2} + a_{i-1} + a_i} + \frac{a_i}{a_{i-1} + a_i + a_{i+1}} \leq \\ &\leq S(n-2) + \frac{a_{i-1}}{a_{i-2} + a_{i-1} + a_i} + \frac{a_i}{a_{i-1} + a_i + a_{i+1}} \leq \\ &\leq S(n-2) + \frac{a_{i-1}}{a_{i-1} + a_i} + \frac{a_i}{a_{i-1} + a_i} = S(n-2) + 1, \end{aligned}$$

ami az indukciós feltevés szerint kisebb, mint $\left\lfloor \frac{n-2}{2} \right\rfloor + 1 \leq \left\lfloor \frac{n}{2} \right\rfloor$. Így az állítás minden pozitív szám n -esre is igaz.

Végül, a megfelelő, $a_{i-1} \geq a_{i+1}$ és $a_i \geq a_{i-2}$ feltételeket kielégítő a_i, a_{i-1} pár megtalálásához válasszuk a_i -nek a számok legnagyobbikát; ekkor speciálisan $a_i \geq a_{i-2}$. Ha ezen kívül $a_{i-1} \geq a_{i+1}$ is teljesül, akkor az a_i, a_{i-1} pár megfelelő. Ellenkező esetben $a_{i+1} > a_{i-1}$, akkor viszont az a_{i+1}, a_i pár felel meg.

Szabó Kornél (Budapesti Fazekas M. Gyak. Ált. Isk. és Gimn., 12. évf.)

39 dolgozat érkezett. 6 pontot kapott 13 versenyző: Argay Zsolt, Biczó Benedek, Dékány Barnabás, Dobák Dániel, Füredi Erik Benjámin, Györffi Ádám György, Györffy Ágoston, Hegedűs Dániel, Kerekes Anna, Nagy Nándor, Szabó Kornél, Telek Zsigmond, Weisz Máté. 5 pontos 7, 4 pontos 3, 3 pontos 7, 2 pontos 3, 0 pontos 3 dolgozat. Nem versenyszerű: 3 dolgozat.