

## DIE HABSBURGERMONARCHIE 1848–1918. BAND XI.

Die Habsburgermonarchie und der Erste Weltkrieg

1. Teilband: Der Kampf um die Neuordnung Mitteleuropas

Szerk. Helmut Rumpler

Verlag der Österreichischen Akademie der Wissenschaften, Wien 2016. 1521 oldal

2014 tavaszán a londoni *Economist* mintegy 25 ezerre tette az első világháborúról 1918 óta megjelent könyvek és egyéb tudományos publikációk számát, de bizonyosra vehetjük, hogy a Nagy Háború centenáriuma ezt az adatot azóta jelentősen megnövelte. Szinte követhetetlen tempóban jelennek meg a különféle rendű és rangú kiadványok az első világháborúról; szerencsére közöttük a legkiválóbb tudományos szakemberek munkáival is találkozhatunk. Az érezhető konjunktúra esetenként még a hosszabb történelmi periódusokat tárgyaló könyvsorozatok kiadóit is arra csábítja, hogy az ezzel az időszakkal foglalkozó köteteknek előnyt biztosítsanak, számítva a kerek évfordulók idején rendre felfokozódó olvasói érdeklődésre. Így kezdte a budapesti Zrínyi Kiadó a négyrészesre tervezett *Magyarország hadtörténete* című sorozatát 2015-ben a III. kötettel, mivel annak időintervalluma 1718-tól 1919-ig terjed. És nem zárható ki, hogy hasonló megmondolás vezérelte az Osztrák Tudományos Akadémia saját kiadóját (Verlag der Österreichischen Akademie der Wissenschaften), amikor a Habsburg Monarchia 1848 és 1918 közötti történetét sokoldalúan feldolgozó, szakmai körökben komoly tekintéllyel bíró könyvfolyamának (Die Habsburgermonarchie 1848–1918) záró darabját, a birodalom első világháború alatti működését bemutató XI/1. kötetét előbbre vette. Így azután a könyvsorozat teljessé válására még bizonyosan várni kell, hiszen a teljes X. kötet (Kultur und Gesellschaft) mellett még a XI/3. részkötet (Weltkriegshistoriographie) megjelenése is hátra van. (A XI/2. részkötet – Weltkriegsstatistik Österreich-Ungarn 1914–1918 – már 2014-ben a könyvesboltok polcaira került.)

A most megjelent XI/1. kötet nem csupán azért számít különlegesnek, mert *oron kívül* került publikálásra, s ezzel a kiadó látványosan eltért a sorozat egészét eddig jellemző tematikus szerkesztési elvtől. A korábbi kötetek tudvalévóleg a Habsburg Monarchia történetének utolsó hét évtizedét egy-egy nagy témakör szempontjából vizsgálták. A gazdaság (I. 1973.), a jog és a közigazgatás (II. 1975.), a Birodalom népei (III. 1980.), a vallások (IV. 1985.), a fegyveres erők (V. 1987.), a Birodalom külügyei (VI. 1989. illetve 1993.), az alkotmány és a parlamentarizmus (VII. 2000.), a politikai nyilvánosság és a civil társadalom (VIII. 2006.), a társadalmi struktúrák (IX. 2010.), illetve a kultúra és a társadalom (X. – előkészületben) elemzéseit azonban valójában többnyire csupán 1914-ig terjedtek. Miként a mostani kötetet főszerkesztőként jegyző Helmut Rumpler az előszóban megfogalmazta, a munka során kiderült: a háború 1914-es kitörése, illetve a liberalizmus korszakából a totális rendszerek korába való átmenet olyannyira éles cezúrát jelentett Közép-Európa számára, hogy a világháború éveinek feldolgozásához önálló kötet beiktatása vált szükségessé. (Hogy ez a felismerés mikor tudatosult a sorozat aktuális szerkesztőiben, arra egyéb információk híján csak következtetni tudok: először az V. kötetben szerepel a tervezett későbbi témakörök között egy majdani első világháborús rész.)

A XI/1. kötettel megmutatózó eltérés a tematikus szerkesztési elvtől valójában csak látványos: a narratívának itt is alárendelt szerep jut ugyanúgy, ahogy a sorozat többi darabjában. Tulajdonképpen arról van szó, hogy a vizsgálatra kiválasztott hetven esztendő periódus a szerkesztésért felelős szakemberek két szakaszra bontották: egy 1914-ig tartóra és egy 1914–1918 közöttire, azaz egy békés és egy háborús időszakra. A modern emberi társadalmak ezen két alapvető létállapotát a történettudomány hasonló módszerekkel vizsgálja – a háború idején nyilván hangsúlyozottan igénybe véve a hadtörténetírás tevékeny szereplését.

Terjedelmi okokból a XI/1. részkötetet (Teilband) két részre (Teil) osztották: ezek a könyvben kezelhetőség érdekében fizikai értelemben is két különálló könyvben kaptak helyet. Közülük az első *A balkáni konfliktustól a világháborúig* címet kapta, ami némileg megtévesztő, mivel az itt közölt tanulmányok egyáltalán nem csak a háború közvetlen előzményeiről, illetve kirobbanásának körülményeiről szólnak. Ez utóbbi témaköröket az első fejezet (*Az európai békétől a világháborúig*) három dolgozata tárgyalja. Günther Kronenbitter a háború politikai és katonai előkészítéséről ír, Hew Strachan pedig a júliusi válságot elemzi. Itt található még Manfred Rauchensteiner tanulmánya is az első világháború – Pierre Nora-i értelemben vett – emlékeztet-helyeiről (Gedächtnisort). Érzésem szerint ennek a dolgozatnak a helyét a szerkesztőnek nem igazán sikerült megtalálnia – ráadásul maga a tanulmány csak kisebb részben szól arról, amit a szerzője címként megadott, és inkább egyfajta rövid összefoglalása a kétéfű sas halálának. A második fejezet Martin Moll írásával kezdődik a háború mentális előkészítéséről. Ezt követi Rudolf Jeřábek *A katonai potenciál és a háború menete 1914–1918* címmel tömören ismerteti a világháború katonai történetét. Lutz Musner a frontélet hétköznapijairól ír, Erwin A. Schmidl pedig a háború totálissá válását elemzi. A harmadik fejezet *Gazdasági kimerülés és kulturális változás* cím alatt öt tanulmányt tartalmaz. Mark Cornwall a hátszország moráljáért az állami propaganda eszközeivel folytatott küzdelmet elemzi, Wolfgang Maderthaler és Alfred Poser pedig a háború kulturális hatásait, a háború freudi értelemben vett „csalódását” vizsgálja. Tamara Scheer a háború gazdaság, Anatol Schmed-Kowarczik a háború okozta gazdasági kimerülés, míg Pogány Ágnes az osztrák–magyar világháborús pénzügypolitika áttekintését kínálja az olvasónak.

A második, *A soknemzetiségű Osztrák–Magyar Monarchiától a nemzetállamok új Európjáig* címet viselő kötet alapján véve két fő részből áll. Az elsőt a szerkesztő a birodalom egykori nemzetiségeit képviselő szakembereknek ajánlotta fel arra, hogy mutassák be a világháború korát etnikai nézőpontból. A német fejezetet Holger Afflerbach, a magyart Szabó Dániel, a cseh Ivan Šedivý, a szlovákot Dušan Kováč, a román Răzvan Păraianu, a lengyelt Piotr Szlanta, az ukránt Harald Binder, az olaszt az Elena Tonezzer – Stefan Wedrac szerzőpáros, a délszlávot Marco Trogljić, míg a birodalomban élő zsidóságét Marsha Rozenblit jegyzi. A második rész a sejtelmes *Az árapály változása* (Gezeitenwechsel) címet kapta és négy fejezetből áll. Lothar Höbelt írta meg Ausztria–Magyarország világháború alatti külpolitikájának történetét, Ress Imre a birodalom Lajtán inneni, Helmut Rumpler pedig a Lajtán túli felének 1914–1918 közötti politikátörténetét foglalta össze. Végül Arnold Suppan a Habsburgok államának felbomlását és a világháborút lezáró magyar, illetve osztrák békeszerződést mutatja be.

Érdekes összevetésre kínál alkalmat a jelenkor másik hasonló volumenű, az első világháború történetével foglalkozó vállalkozása, a Cambridge University Press (CUP) által 2014-ben publikált és a Yale egyetem professzora, Jay Winter által szerkesztett *The Cambridge History of the First World War*. Valójában a két mű összehasonlítása sántít: a CUP munkája eleve nemzetközi szerzőgárdát mozgósított, és az első világháborút világtörténeti kontextusban tárgyalta, a bécsi akadémia vállalkozása viszont alapvetően osztrák történészeket foglalkoztatott, akiket néhány külföldi – főként az egykori dunai monarchia utódállamaiban tevékenykedő – szakember egészített ki, a tanulmányok pedig kizárólag Ausztria–Magyarország első világháború alatti történetét dolgozták fel. A két vállalkozás mégis összemérhető abból a szempontból, hogyan lehet jól megválogatott tematikájú történeti tanulmányok segítségével a lehető legsokoldalúbban bemutatni a világháborút. Az összevetés tehát ez esetben arra vonatkozik, hogy a szerkesztők mely témaköröket találták fontosnak, illetve alkalmasnak arra, hogy a belőlük készült tanulmányok segítségével megfelelően plasztikus kép legyen kialakítható a vizsgálandó korszakról – jelen esetben az első világháborúról. A tételes összehasonlítás nyilván értelmetlen: a Cambridge History szerkesztője harmadával nagyobb terjedelemmel, és ennek megfelelően jóval több szempontú elemzéssel gazdálkodhatott. Am az így is szembeötlő különbség, mennyivel több teret szánt Jay Winter a háború hadieseményeinek: a munka egyharmadát kitevő teljes

első kötet a lehető legközvetlenebb módon a frontokon zajló hadműveletekkel foglalkozó tanulmányokból áll. Ezzel szemben az osztrák kiadvány kifejezetten kerüli a hagyományos hadtörténetírás által leggyakrabban alkalmazott narratívákat. Jószerével egyetlen kivételt Rudolf Jeřábek írása (*Katonai potenciál és a háború lefolyása 1914–1918*), ettől eltekintve a „puskaporország” szinte teljesen kimarad a kötetből. Igaz, a *new military history* számára általában szinte érdektelen, amit a katonai alakulatok a frontokon művelnek, és a *Die Habsburgermonarchie* korábbi részeit is sikerült úgy megírni, hogy azokból a hadtörténet lényegében teljesen kimaradt: az V. kötet, amely a fegyveres erővel foglalkozik, néhány oldal terjedelemben ismerteti a tárgyalt korszak osztrák(–magyar) érdekeltségű hadieseményeit, egyébként kizárólag a hadsereg, mint intézmény történetét taglalja. De hát a XI/1. kötet mégiscsak az első világháborúról szól, és talán nem csak a hadtörténészek hiányolják belőle a frontokon zajló események leírását.

Két témát okvetlenül hiányolok a vizsgálat alá vontak köréből, amelynek Ausztria–Magyarország vonatkozásában kiemelt jelentősége van. Az egyik a hadifoglyok ügye. Erwin A. Schmidl tanulmánya röviden említi ugyan, ám a kérdés milliós katonatömegeket érint, sokrétű – politikai, hadijogi, egészségügyi, humanitárius, gazdasági, kulturális stb. – vonatkozásai jól vizsgálhatóak, ennél fogva önálló dolgozat témájaként véleményem szerint nem mellőzhető. A másik a hadijogon esett sérelmek ügye: a civilekkel és az ellenséges katonákkal szemben elkövetett atrocitások. Ismert, hogy sokáig főleg a nyugati fronton történt hasonló jogsértések szerepeltek a történeti irodalomban, a Monarchia érintettsége – a svájci R. A. Reiss cikkei, illetve könyvei ellenére – mégsem merült fel. Ez a helyzet az utóbbi években jelentősen megváltozott: az osztrák–magyar atrocitásoknak hirtelen komoly szakirodalma keletkezett, nem utolsósorban az osztrák Anton Holzer tevékenysége és publikációi nyomán. Ezzel a témával is hasonló a helyzet, mint a hadifoglyokkérdéssel: Lutz Musner tanulmányában kevés szó esik ugyan róla (Holzer neve viszont sajnálatos módon kimaradt a személynevek mutatójából), ám éppen az osztrák érintettség miatt azt gondolom, hogy önálló dolgozatot érdemelne a kérdés tárgyalása.

Összességében elmondható, hogy a régóta várt kézikönyv magas színvonalú tanulmányokban mutatja be az egykori Osztrák–Magyar Monarchia első világháború alatti történetét. A recenzens leginkább azt kifogásolja, ami szerinte a másfélezer oldalas (ebből kétszáz oldalt tesznek ki a különféle mutatók) szakmunkából kimaradt. Lehet, hogy még ennél is nagyobb terjedelemben lett volna szükség? Végül még egy megjegyzés. Ez a munka hiába szól az Osztrák–Magyar Monarchiáról: az osztrák történettudomány produktuma, nem pedig osztrák–magyar közös vállalkozás eredménye. Annak föltétlenül örülnünk kell, hogy a *nem osztrák szerzők* közül a legtöbbben a magyar történészeket képviselhették, a Nagy Háború magyar történetét azonban nekünk magunknak kell megírunk.

*Pollmann Ferenc*

## AZ 1931. ÉS 1942. ÉVI EGYHÁZMEGYEI ZSINATOK

Összeáll., bev. és jegyz. Tengely Adrienn

MTA BTK Történettudományi Intézet, Bp. 2016. 525 oldal

A MTA Bölcsészettudományi Központjának *A magyar katolikus egyház zsinatai és nagygyűlései (1790–2010)* című kutatási programja 2012-ben célul tűzte ki a 19. és 20. századi magyarországi nemzeti, egyháztartományi és egyházmegyei zsinatok, illetve a katolikus nagygyűlések iratainak kiadását. A forráskiadások között 2015-től kezdve a *Magyar*