

PALÓCFÖLDI NÉPESSÉGEK DERMATOGLYPHIAI VIZSGÁLATA

1. AZ UJJBEGYI JELLEGEK VARIÁCIÓJA

Írta: GYENIS GYULA

Eötvös Loránd Tudományegyetem Embertani Tanszéke, Budapest

GYENIS, G.: *The dermatoglyphics of the populations of the Paloc-country (Northern-Hungary)*. 1st part: *The data of the fingers*. Dermatoglyphic study has been made on 2050 unrelated individuals in 13 villages of the Paloc-country in Northern-Hungary. The Paloces constitute the second greatest ethnic group of the Hungarians beside the Széklers. In the samples there are Paloc/Hungarian, and mixed Hungarian-Slovak populations. The study consists of three steps: (1) the presentation of the data of fingers, (2) the presentation of the data of palms, and (3) the analysis of the biological distances of the samples. In this first part of the study only the simple statistical data of fingers are presented which show the same general dermatoglyphic characteristics as those of the European populations.

Key words: dermatoglyphics, finger patterns, finger pattern intensity, finger ridge counts, Paloc populations, mixed Hungarian-Slovak populations.

Bevezetés

Az ember kezének és lábának bőre a tenyéri és a talpi oldalon erősen különbözőzik a többi testrészen lévőtől, mert itt a bőr finoman kiemelkedő lécekbe és enyhén bemélyedő barázdákba rendeződik, amelyek jellegzetes rajzolatokat alkotnak.

A bőr három rétege közül (felhám: epidermis, irha: corium, bőr alatti kötőszövet: tela subcutanea) a felhám és az irha több jellegzetes rétegből áll. Az epidermis felső rétegeit a legalsó, élő sejtekből álló stratum basale réteg hozza létre folyamatosan, míg a felszínen, ahol bőrlécerajzolatok láthatók, a már elhalt szaruréteg, a stratum corneum helyezkedik el. Az irha felszínén kettős sorokban elhelyezkedő szemölcsök találhatók, amelyek elrendeződése meg egyezik az epidermisen látható bőrlécekkel. Ezekben a szemölcsökben vannak az anyagcserét lebonyolító hajszálér-hurkok és az idegvégkészülékek (TÖRÖ 1968).

A tenyéren, a talpon és az ujjakon a bőrlécerendszer mellett még erősen bemélyedő redők is láthatók, amelyek a bőrlécerajzolatoktól eltérő képződmények. A tenyéri redőknek három típusa van: a fő-, a mellék- és a másodlagos (szekunder) redők (LOEFFLER 1969, HIRSCH 1969). A főredők közé a három határozott irányú (két haránt és egy hosszanti) legkifejezettebb redő tartozik. A nyolc mellékredő nem minden esetben található meg. Többnyire nem teljes kifejltségben jelennek meg, inkább csak egyes szakaszaikban, de ezek a tenyér meghatározott helyén levő, meghatározott irányú redők. A másodlagos redők pedig a tenyér bármely területén, különböző számban és fejlettségben fellépő, nem meghatározott irányú redők (GYENIS—HÉRA 1971).

A főredők az életkorral nem változnak, de jellegzetes nemi dimorfizmust mutatnak: a férfiaknál a hüvelykredő és a proximális harántredő többnyire közösen végződik a tenyér radialis szélén, míg a nőknél külön-külön (PÖCH 1925, SCHILLER 1942, TILLNER 1956, GYENIS—HÉRA 1971). A másodlagos redőknél viszont — a nemi dimorfizmuson kívül — életkori és környezettől függő változások is felléphetnek (GYENIS—HÉRA 1971, GYENIS 1973, HÉRA 1976).

A redők külön csoportját képezik az ujjak hajlítoredői, amelyek közül eddig részletesen csak a kéz ujjain levőkkel foglalkoztak (AUE-HAUSER 1979).

A bőrlécerendszer kialakulása az állatvilágban jól nyomon követhető (CUMMINS—MIDLO 1943). Az erszényeseknél és néhány rovarevő emlősnél (pl. a sündisznónál) még csak inkomp-

lett formában található meg, és a félmajmoknál (*Prosimii*) is csak a tenyéri és a talpi párnákon alakulnak ki a bőrlécek. Teljes bőrlécrendszer először a cercófmajomféléknél (*Cercopithecoidea*) jelenik meg.

Az alapvető bőrlécrendszeri vizsgálatok

A „dermatoglypha” terminust CUMMINS és MIDLO 1926-ban adta az emberi kéz ujjain, a tenyéren, a láb ujjain és a talpon, illetve a nem-humán primáták végtagjainak ugyanezen helyein és a farok ventralis felszínén található bőrlécek által alkotott rajzolatokra. Az ezekkel a képződményekkel foglalkozó tudományág — a dermatoglyphia — tárgyába tartoznak még az itt található redők, valamint a minutiák és a secunder bőrlécek is (MAVALWALA 1978).

A bőrlécrendszerrel foglalkozó első tudományos közlemények csak a 17. században jelentek meg (GREW 1684, BIDLOO 1685, MALPIGHI 1686), annak ellenére, hogy az ujjbegyek rajzolatának lenyomatát Keleten már évezredek óta használták, valószínűleg személyazonosításra. A babiloniaiak, az asszírok és az egyiptomiak agyagtábláin az író neve mellett gyakran megtalálható az ujjlenyomata is, Kínából pedig i.e. 650-ből van írásos adat az ujjlenyomatok identifikálásra való felhasználásáról. Például Timur Lenk is véres ujjlenyomatával igazolta kinevezési okmányai hitelességét (HEINDL 1929).

Az ujjbegyi mintatípusok első pontosabb osztályozása PURKINJÉTŐL (1823) származik, a dermatoglyphia megalapítójának azonban GALTONT (1892) kell tekintenünk. Ő szögezte le először, hogy bár a bőrlécrejzolatok jellegzetességeik alapján típusokba rendezhetők, még sincs két olyan ember, akinek bőrlécrendszere minden részletében megegyező lenne. Ugyancsak ő mutatott rá arra, hogy az egyes populációk egymástól nem a bőrlécrejzolataikban, hanem azok előfordulási gyakoriságában különböznek.

A bőrlécrendszer ontogenezisével kapcsolatos alapvető vizsgálatok BONNEVIE (1927, 1929a,b, 1931, 1932), CUMMINS (1926, 1929), SCHAUBLE (1933) és ABEL (1938) nevéhez fűződnek. Ezek szerint a papilláris (bőr-)lécek az embrionális élet 3—4. hónapjában jelennek meg először az ujjbegyeken, majd a tenyéren és végül a talpon. A papilláris lécek kialakulása három szakaszban történik. Először párnaszerű kiemelkedések lépnek fel a kéz tenyéri és a láb talpi felszínén. Ezután jelennek meg az izzadságmirigyek, és ezek kiemelkedése hozza létre a bőr felszínén a papilláris léceket. Az újabb elektronmikroszkópos vizsgálatok szerint azonban a bőrlécek később, a 6—7. magzati hónapban alakulnak ki (SCHWEICHEL 1970).

A bőrlécrendszerre vonatkozó jelentősebb primatológiai, antropológiai és genetikai kutatások KOLLMANN, KLAATSCH, WILDER, FÉRÉ, WHIPPLE, SCHLAGINHAFEN, CUMMINS, MIDLO, BONNEVIE, GEIPEL és WENINGER, az utóbbi három évtizedben pedig elsősorban PENROSE és HOLT nevéhez fűződnek. Ezekkel itt nem kívánok részletesen foglalkozni, mert eredményeik számos összefoglaló jellegű munkában (CUMMINS—MIDLO 1943, 1961, GEIPEL 1935, BIEGERT 1961, HOLT 1968, LOEFFLER 1969, SCHAUMANN—ALTER 1976) részletesen megtalálhatók.

A dermatoglyphiának a személyazonosításban használatos ága a dactyloscopia. Az azonosításnál elsősorban nem a bőrlécrejzolatokat, hanem az egyes bőrlécek kis mintáit, az ún. minutiákat használják fel. A dactyloscopia alapjait HERSCHEL fektette le, de GALTON munkássága alapján HENRY tökéletesítette (GÁBOR—ARÁNYI 1905).

A magyarországi bőrlécrendszeri vizsgálatok

Hazánkban az első dermatoglyphiai anyaggyűjtést Csörsz (1929) végezte egy komplex antropológiai — örökléstanai vizsgálat keretében Tépe községben az 1920-as évek közepén. Az anyagot azonban nem dolgozta fel, hanem BONNEVIE-nek küldte el, aki erről néhány adatot közölt (BONNEVIE 1929a). BAK 1934-ben röviden beszámolt ikervizsgálatairól, azonban adatokat nem közölt. Sajnálatos módon BALOGH (1953) sem adta meg részletesen a 700 egyénen végzett vizsgálatainak adatait. CSIK és MALÁN (1937, 1939a, b), illetve MALÁN (1937, 1939a, b, 1940) a bőrlécrendszer genetikájára és a budapesti populációra vonatkozó adatait viszont még ma is idézi a nemzetközi szakirodalom. ABEL (1940) rimóci, tardi és mátravidéki palóc adatokat közölt. FEHÉR (FEHÉR—FARKAS 1956) származásmegállapítási atyasági vizsgálatából származó 20 300 egyén ujjbegyi mintatípusainak megoszlását adta meg.

THOMA (1969) szegedi, OSZTOVICS—CZEIZEL—RÉVÉSZ—TUSNÁDI (1971a, b) budapesti, M. SZILÁGYI földesi (1970) PAP benki és tiszamogyorósi (1976, 1978), GYENIS kiskunlacházi, peregi és dömsödi (1974a, 1975), valamint katymári (1978, 1979), SZILÁGYI—TÓTH (1980) pedig hajdúsági populációkat vizsgált.

A bőrlécrendszer pathológiás eltéréseivel MOLNÁRNÉ SZILÁGYI (1965) foglalkozott először. Azóta már olyan sok közlemény jelent meg ebben a témakörben, hogy csak a szerzők felsoro-

lása is oldalakat tenni ki. Ezért — és mert ez kívül esik a tanulmány témakörén — felsorolásukat mellőzöm. Megemlítem viszont, hogy a kéz veleszületett rendellenességeinek dermatoglyphiájával eddig csak GYENIS foglalkozott (GYENIS 1972, FAZEKAS—ILLYÉS—GYENIS 1974).

TÓTH (GLADKOVÁVAL közösen) több olyan adatot közölt, amelyek a magyar nép etnogenezisére (1973a, 1975, 1977a, 1978, 1979, 1981), illetve a dermatoglyphiai és antropometriai jellegek kapcsolatára (1977b) vonatkoznak.

A tenyéri fő-, mellék és szekunder redőknek, illetve a négyujjas- és a Sidney-redőnek is jelentős magyar irodalma van (PAPP 1964, 1972, GYENIS—HÉRA 1971, GYENIS 1973, 1974b, HÉRA 1976, 1979).

A dermatoglyphia néhány témakörének viszont csak „szórvány”-irodalma van Magyarországon. FÖLDES (1954) és ÖKRÖS (1958, 1965) kutatásai a bőrléccrajzolatok és a minutiák öröklődésére vonatkoznak az atyasági vizsgálatok alapján. Az ujjak középső- és tőpercei bőrléccrendszerével eddig csak egy közlemény foglalkozott (GYENIS—LADA—PÁPAI 1972). CSEPLÁK (1975) egy későrézkori agyagedényen talált ujjlenyomatokat ismertet. GYENIS pedig egy ritka hypothénar rajzolatról közölt adatot 1972-ben.

A palócság története

A magyar néprajzi irodalomban általánosan elfogadott a magyarságon belül 5 néprajzi főcsoport és ezeken belül 38 kisebb csoport (BAKÓ 1968), továbbá mintegy 200 alcsoport (KATONA 1979) megléte. Ezek a magyarság társadalmi rétegződése mellett jelenlevő, földrajzi elkülönültséggel, kulturális, nyelvi, közös eredet- és hagyománytudat által jellemezhető népcsoportokat (csoportokat) jelentenek. Elkülönítésüknél többféle megkülönböztető jegyet lehet figyelembe venni (ZENTAI 1978):

1. Tárgyi megkülönböztető jegyek
2. Népszokásbeli eltérések
3. Vallási elkülönülés
4. Nyelvi jelenségek
5. A közösség tudata: a hovatartozásuk megítélése és véleményük más közösségekről
6. A házassági kapcsolatok köre
7. Az új műveltségi elemek terjedésének útja, sebessége
8. Történeti tényezők (a néprajzi csoport etnogenezise)

A *palócok*, a székelyek után, a második legnagyobb néprajzi csoportot adják a magyarságon belül. Eredetük és kialakulásuk — annak ellenére, hogy ennek kutatása már közel két évszázada folyik (BARABÁS 1968) — még ma sem teljesen tisztázott. A 18. század óta főleg a Heves, Nógrád, Borsod és Gömör megye egymással érintkező területén élő magyarságot sorolják a palócok közé, de ebben a században nagy palóc kirajzások is történtek dél felé, az elpusztult alföldi területek újratelepítésére (BAKÓ 1968). Így a mai magyar népességnek a Duna és Erdély között élő része is több-kevesebb kapcsolatban áll a palócsággal.

A „*palóc*” név, mint etnikai kifejezés 1683-ban tűnik fel először (GYÖRFFY 1968), mint az Alföldön ekkor már közismert megnevezés. A név eredete a nyugati szláv *plavec*, *plavci*, illetve az orosz *polovec*, *polovci* szavakból ered, amely a kun, kunok népnévvel azonos. Ennek ellenére a palócok nem kun származásúak, hanem a szlávoktól, mint kunokra hasonlító etnikum kapták ezt a megnevezést (GYÖRFFY 1968). A történészek egy része a palócokat a kabaroktól eredezteti (BAKÓ 1968), mások szerint viszont a terület Árpád-kori település-névanyaga azt tanúsítja, hogy az itt élő lakosság túlnyomó része magyar, kisebb része pedig szláv anyanyelvű volt. Egy kisebb kabar népcsoport ittléte azonban valószínűsíthető (GYÖRFFY 1968). Ezt az alapnépességet azután az idők folyamán még további betelepülések tarkították.

A történeti, néprajzi és nyelvészeti kutatásokon kívül embertani kutatások is történtek a palócok között. Az első antropológiai vizsgálatokat a polihisztor REGULY ANTAL (etnográfus, antropológus, geográfus, nyelvész és történész) végezte a Palócföldön 1857-ben. Korai halála miatt feldolgozatlanul maradt 500 oldalas palóc jegyzetei jelentős része (közül fele) antropológiai tárgyú (SELMECZI—KOVÁCS 1975). Jelentős etnikai antropológiai kutatásokat folytatott 1972 és 1978 között HENKEY, aki eddig 10 Nógrád és 12 Heves megyei községben végzett vizsgálatainak eredményeit közölte (HENKEY—KALMÁR 1976, 1979). TÓTHnak az ország egész területére kiterjedő szomatológiai vizsgálata palócföldi népcsoportokat is érintett (TÓTH 1977). TÓTH (GLADKOVÁVAL közösen) palócföldi dermatoglyphiai vizsgálatai eredményét is közölte (GLADKOVA—TÓTH 1973, 1975, 1979, 1981). A többi, inkább „szórvány” jellegű vizsgálat közül jelentőségét tekintve kiemelkedik az ivádi embertani kutatás (NEMESKÉRI 1944, 1965, 1976, ACSÁDI—CSIZMADIA—LIPTÁK—NEMESKÉRI—TARNÓCZY 1953, NEMESKÉRI—THOMA 1960), amely egy „kis népesség” hosszú ideje folyó, sokrétű vizsgálatával hívta fel magára a figyelmet.

A vizsgálat célja, anyaga és módszere

A vizsgálat célja kettős: részben populációs alapadatokat kíván adni Észak-Magyarországról, részben pedig a palóc néprajzi csoportból és a közejük települt, illetve keveredett szlovák népeiségekből vett minták alapján dermatoglyphiai analízis segítségével kísérrel meg magyarázatot adni egy néprajzi csoport mikroevolúciós tendenciáira.

A vizsgálat anyagát (stencilfestékekkel famentes papírra készített tenyér- és ujjlenyomatok), 1975—78. között gyűjtöttem 13 észak-magyarországi községben (1. táblázat és 1. ábra). A mintákat olyan 7—15 éves iskolásgyermekek képezik, akiknek legalább két nagyszülője már a községben született. Egynemű testvérek a mintában nem szerepelnek. A vizsgálati helyek kijelölése a magyar néprajzosok által 1967-ben megkezdett „Palóc kutatás” keretében történt. A kiválasztás szempontjai között szerepelt az, hogy a vizsgált népeiségek között legyen néprajzilag „jellegzetes” palóc és jelentős részben szlovák eredetű népeiségek is, amelyeket a 20. század népmozgalma lehetőleg csak kis mértékben érintett, és, hogy a lélekszámuk 1400—1500-nál magasabb legyen, hogy a minták ne legyenek túl kis esetszámúak.

Az anyag elemzése három lépésben történt:

1. az ujjbegyi jelek variációjának mérése,
2. a tenyéri jelek variációjának mérése,
3. a vizsgált minták között kimutatható biológiai távolság mérése.

Az 1. és 2. lépésben csak az alapadatok feldolgozása történt meg az alapvető matematikai-statisztikai eljárások segítségével. A bimanuális és a szexuális különbségek elemzése, valamint a biológiai távolság mérése a 3. lépésben következett.

1. táblázat

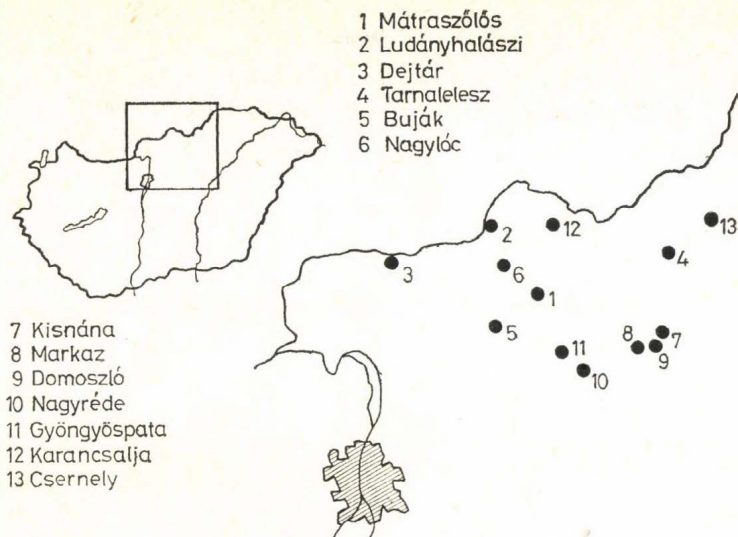
A vizsgált népeiségek lélekszáma 1910-ben és 1970-ben, valamint a minták elemszáma
 Table 1. The size of the populations in 1910 and in 1970 and the size of the samples collected in 1975—1978

Községek Villages	Lélekszám Population size		Elemszám Sample size 1975—1978		
	1910	1970	♂♂	♀♀	♂♂+♀♀
Mátraszőlős*	1 433	1 903	68	70	138
Ludány halászi**	2 079	1 901	57	58	115
Dejtár*	1 757	1 873	79	67	146
Tarnalelesz*	1 684	2 239	100	83	183
Buják*	2 282	2 683	98	96	194
Nagylóc*	1 847	2 656	103	106	209
Kisnána-	1 412	1 478	53	48	101
Markaz-	1 655	1 827	62	54	116
Domoszló-	2 391	2 631	86	79	165
Nagyréde*	2 466	3 199	128	116	244
Gyöngyöspata*	2 673	3 326	119	107	226
Karancsalja*	1 338	1 641	60	58	118
Csernely*	1 305	1 439	58	37	95
Összesen — Sum total	24 322	28 796	1071	979	2050

* Palóc népeiség — Paloc population

- Szlovák—magyar kevert népeiség — Mixed Slovak—Hungarian population

+ Szécsényhalászi és Ludány 1947-ben lett egyesítve Ludányhalászi néven. — Szécsényhalászi and Ludány were united under the name of Ludányhalászi in 1947.



1. ábra. A vizsgált észak-magyarországi népességek
 Fig. 1. The investigated populations in Northern Hungary

A jelen közlemény tehát csak a vizsgálat első részét, az ujjbegyi kvalitatív és kvantitatív jellegek adatait tartalmazza. Az idézett irodalmat is csak a 3. rész után közöljük.

A dermatoglyphiai analízis CUMMINS—MIDLO (1961) és PENROSE (1968) módszere szerint történt.

Eredmények

Az ujjbegyi jellegek általános jellemzői

Az ujjbegyeken az ív (A), a tornyos ív (T), az ulnaris hurok (U), a radialis hurok (R) és az örvény (W) rajzolatot különböztettük meg. Ezek ujjankénti gyakorisága a 13 mintában a 2—11. táblázatban található. Az általános tendenciák, amelyek alól csak egy-egy kivétel akad, a következők: Az ív (A) rajzolat ujjankénti gyakorisági sorrendje mind a férfiaknál, mind a nőknél: 2—3—1—4—5. A tornyos ív (T) gyakorlatilag csak a 2. és a 3. ujjon található, ugyanebben a sorrendben. Az ulnaris hurok (U) sorrendje 5—3—4—1—2, de a 4. és az 1. ujjon gyakorisága közel megegyező. A radialis hurok (R) gyakorisága: 2—3—1—4—5, de az utóbbi három ujjon ritkán található. Az örvények (W) a 4—1—2—3—5 gyakorisági sorrendben fordulnak elő.

A rajzolatok közül az U a leggyakoribb, ezt követi a W, míg az R, A és T viszonylag csekély gyakorisággal fordul elő. A W a jobb kézen, az U pedig a balon található nagyobb gyakorisággal. A W a férfiaknál, az U pedig a nőknél fordul elő nagyobb gyakorisággal, kivétel Karancsalja.

Az azonos mintatípusok aránya a két kéz megfelelő ujjain (12. táblázat) mindkét nemnél az 5—4—3—1—2 sorrendet követi. Az 5. ujjon leggyakrabban csak U rajzolat fordul elő, míg a 2. ujjon található a rajzolatok legnagyobb variációja.

2. táblázat

Az ujjbegyi ív (A) mintatípus gyakorisága a férfiaknál*
Table 2. Arch (A) pattern frequencies on the fingers in males*

Népességek Populations	Bal kéz Left hand									
	5		4		3		2		1	
	abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%
Mátraszőlős	0	0,0	0	0,0	3	4,4	4	5,9	1	1,5
Ludányhalászi	0	0,0	2	3,5	4	7,0	3	5,3	3	5,3
Dejtár	2	2,5	2	2,5	5	6,3	9	11,4	4	5,1
Tarnalelesz	0	0,0	2	2,0	7	7,0	6	6,0	3	3,0
Buják	2	2,0	0	0,0	5	5,1	4	4,1	2	2,0
Nagylóc	1	1,0	1	1,0	4	3,9	5	4,9	2	1,9
Kisnána	1	1,9	1	1,9	5	9,4	8	15,1	3	5,7
Markaz	1	1,6	1	1,6	4	6,5	8	12,9	6	9,7
Domoszló	1	1,2	3	3,5	7	8,1	6	7,0	1	1,2
Nagyréde	2	1,6	4	3,1	6	4,7	6	4,7	6	4,7
Gyöngyöspata	1	0,8	3	2,5	9	7,6	13	10,9	7	5,9
Karancsalja	1	1,7	0	0,0	4	6,7	4	6,7	1	1,7
Csernely	5	0,0	0	0,0	5	8,6	5	8,6	1	1,7

Népességek Populations	Jobb kéz Right hand									
	1		2		3		4		5	
	abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%
Mátraszőlős	0	0,0	2	2,9	4	5,9	1	1,5	1	1,5
Ludányhalászi	0	0,0	4	7,0	4	7,0	1	1,8	2	3,5
Dejtár	1	1,3	6	7,6	6	7,6	3	3,8	4	5,1
Tarnalelesz	3	3,0	8	8,0	5	5,0	3	3,0	0	0,0
Buják	1	1,0	9	9,2	3	3,1	1	1,0	1	1,0
Nagylóc	1	1,0	9	8,7	1	1,0	1	1,0	0	0,0
Kisnána	1	1,9	6	11,3	4	7,5	3	5,7	1	1,9
Markaz	2	3,2	4	6,5	3	4,8	2	3,2	0	0,0
Domoszló	1	1,2	7	8,1	4	4,7	1	1,2	0	0,0
Nagyréde	0	0,0	11	8,6	5	3,9	4	3,1	5	3,9
Gyöngyöspusza	4	3,4	12	10,1	8	6,7	1	0,8	1	0,8
Karancsalja	0	0,0	4	6,7	6	10,0	0	0,0	0	0,0
Csernely	1	1,7	5	8,6	2	3,4	0	0,0	0	0,0

* A % értékek a megfelelő ujjon levő összes mintatípusból (A + T + U + R + W) vannak számolva.

* The percentiles are calculated from all patterns (A + T + U + R + W) of the corresponding finger.

3. táblázat

Az ujjbegyi tornyos ív (T) mintatípusok gyakorisága a férfiaknál
 Table 3. Tented arch (T) pattern frequencies on the fingers in males

Népességek Populations	Bal kéz <i>Left hand</i>									
	5		4		3		2		1	
	abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%
Mátraszőlős	0	0,0	0	0,0	1	1,5	3	4,4	0	0,0
Ludányhalászi	0	0,0	0	0,0	1	1,8	2	3,5	0	0,0
Dejtár	0	0,0	0	0,0	1	1,3	1	1,3	0	0,0
Tarnalelesz	0	0,0	0	0,0	2	2,0	5	5,0	0	0,0
Buják	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	1,0	0	0,0
Nagylóc	0	0,0	0	0,0	2	1,9	2	1,9	0	0,0
Kisnána	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	3,8	0	0,0
Markaz	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	3,2	0	0,0
Domoszló	0	0,0	0	0,0	1	1,2	6	7,0	0	0,0
Nagyréde	0	0,0	0	0,0	1	0,8	9	7,0	1	0,8
Gyöngyöspata	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	1,7	0	0,0
Karancsalja	0	0,0	0	0,0	2	3,3	6	10,0	0	0,0
Csernely	0	0,0	0	0,0	1	1,7	2	3,4	0	0,0

Népességek Populations	Jobb kéz <i>Right hand</i>									
	1		2		3		4		5	
	abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%
Mátraszőlős	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Ludányhalászi	0	0,0	1	1,8	2	3,5	0	0,0	0	0,0
Dejtár	0	0,0	4	5,1	3	3,8	0	0,0	0	0,0
Tarnalelesz	0	0,0	7	7,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Buják	0	0,0	0	0,0	1	1,0	0	0,0	0	0,0
Nagylóc	0	0,0	3	2,9	1	1,0	0	0,0	0	0,0
Kisnána	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Markaz	0	0,0	4	6,5	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Domoszló	0	0,0	2	2,3	1	1,2	0	0,0	0	0,0
Nagyréde	0	0,0	2	1,6	1	0,8	0	0,0	0	0,0
Gyöngyöspata	0	0,0	1	0,8	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Karancsalja	0	0,0	4	6,7	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Csernely	0	0,0	1	1,7	0	0,0	0	0,0	0	0,0

4. táblázat

Az ujjbegyi ulnaris hurok (U) mintatípus gyakorisága a férfiaknál
Table 4. Ulnar loop (U) pattern frequencies on the fingers in males

Népességek Populations	Bal kéz <i>Left hand</i>									
	5		4		3		2		1	
	abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%
Mátraszőlős	62	91,2	43	63,2	45	66,2	23	33,8	40	58,8
Ludányhalászi	46	80,7	34	59,6	38	66,7	24	42,1	33	57,9
Dejtár	68	86,1	51	64,6	57	72,2	31	39,2	46	58,2
Tarnalelesz	86	86,0	53	53,0	55	55,0	28	28,0	64	64,0
Buják	71	72,4	44	44,9	66	67,3	34	34,7	67	68,4
Nagylóc	91	88,3	53	51,5	71	68,9	46	44,7	61	59,2
Kisnána	42	79,2	30	56,6	37	69,8	15	28,3	31	58,5
Markaz	54	87,1	38	61,3	44	71,0	22	35,5	37	59,7
Domoszló	77	89,5	49	57,0	59	68,6	34	39,5	53	61,6
Nagyréde	110	85,9	82	64,1	88	68,7	44	34,4	73	57,0
Gyöngyöspata	102	85,7	65	54,6	77	64,7	44	37,0	77	64,7
Karancsalja	49	81,7	40	66,7	44	73,3	18	30,0	35	58,3
Csernely	50	86,2	31	53,4	38	65,5	19	32,8	30	51,7

Népességek Populations	Jobb kéz <i>Right hand</i>									
	1		2		3		4		5	
	abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%
Mátraszőlős	35	51,5	21	30,9	46	67,6	29	42,6	58	85,3
Ludányhalászi	28	49,1	20	35,1	33	57,9	27	47,4	38	66,7
Dejtár	41	51,9	24	30,4	48	60,8	38	48,1	64	81,0
Tarnalelesz	52	52,0	26	26,0	67	67,0	42	42,0	78	78,0
Buják	51	52,0	24	24,5	70	71,4	34	34,7	70	71,4
Nagylóc	53	51,5	27	26,2	71	68,9	50	48,5	87	84,5
Kisnána	23	43,4	13	24,5	32	60,4	21	39,6	41	77,4
Markaz	31	50,0	22	35,5	42	67,7	26	41,9	51	82,3
Domoszló	44	51,2	29	33,7	58	67,4	38	44,2	74	86,0
Nagyréde	70	54,7	38	29,7	82	64,1	58	45,3	104	81,2
Gyöngyöspata	57	47,9	33	27,7	77	64,7	46	38,7	90	75,6
Karancsalja	28	46,7	19	31,7	39	65,0	28	46,7	51	85,0
Csernely	27	46,6	14	24,1	35	60,3	21	36,2	44	75,9

5. táblázat

Az ujjbegyi radiális hurok (R) mintatípus gyakorisága a férfiaknál
 Table 5. Radial loop (R) pattern frequencies on the fingers in males

Népességek Populations	Bal kéz <i>Left hand</i>									
	5		4		3		2		1	
	abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%
Mátraszőlős	0	0,0	0	0,0	0	0,0	13	19,1	0	0,0
Ludányhalászi	0	0,0	0	0,0	1	1,8	8	14,0	1	1,8
Dejtár	0	0,0	0	0,0	1	1,3	14	17,7	0	0,0
Tarnalelesz	1	1,0	0	0,0	5	5,0	20	20,0	0	0,0
Buják	0	0,0	0	0,0	0	0,0	18	18,4	0	0,0
Nagylóc	0	0,0	0	0,0	1	1,0	13	12,6	1	1,0
Kisnána	0	0,0	0	0,0	1	1,9	10	18,9	0	0,0
Markaz	0	0,0	0	0,0	1	1,6	10	16,1	0	0,0
Domoszló	0	0,0	0	0,0	2	2,3	12	14,0	1	1,2
Nagyréde	1	0,8	0	0,0	3	2,3	31	24,2	1	0,8
Gyöngyöspata	0	0,0	0	0,0	4	3,4	17	14,3	1	0,8
Karancsalja	0	0,0	2	3,3	0	0,0	11	18,3	0	0,0
Csernely	0	0,0	0	0,0	0	0,0	9	15,5	0	0,0

Népességek Populations	Jobb kéz <i>Right hand</i>									
	1		2		3		4		5	
	abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%
Mátraszőlős	0	0,0	20	29,4	2	2,9	1	1,5	0	0,0
Ludányhalászi	0	0,0	7	12,3	1	1,8	0	0,0	1	1,8
Dejtár	0	0,0	20	25,3	2	2,5	1	1,3	0	0,0
Tarnalelesz	0	0,0	20	20,0	0	0,0	1	1,0	1	1,0
Buják	0	0,0	22	22,4	2	2,0	2	2,0	0	0,0
Nagylóc	0	0,0	20	19,4	3	2,9	0	0,0	0	0,0
Kisnána	0	0,0	12	22,6	1	1,9	0	0,0	0	0,0
Markaz	0	0,0	11	17,7	1	1,6	2	3,2	0	0,0
Domoszló	1	1,2	18	20,9	1	1,2	1	1,2	0	0,0
Nagyréde	1	0,8	32	25,0	1	0,8	2	1,6	1	0,8
Gyöngyöspata	0	0,0	21	17,6	0	0,0	1	0,8	0	0,0
Karancsalja	1	1,7	13	21,7	1	1,7	3	5,0	0	0,0
Csernely	0	0,0	14	24,1	3	5,2	0	0,0	0	0,0

6. táblázat

Az ujjbegyi örvény (W) mintatípusok gyakorisága a férfiaknál
Table 6. Whorl (W) pattern frequencies on the fingers in males

Népességek Populations	Bal kéz <i>Left hand</i>									
	5		4		3		2		1	
	abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%
Mátraszőlős	6	8,8	25	36,8	19	27,9	25	36,8	27	39,7
Ludányhalászi	11	19,3	21	36,8	13	22,8	20	35,1	20	35,1
Dejtár	9	11,4	26	32,9	15	19,0	24	30,4	29	36,7
Tarnalelesz	13	13,0	45	45,0	31	31,0	41	41,0	33	33,0
Buják	25	25,5	54	55,1	27	27,6	41	41,8	29	29,6
Nagylóc	11	10,7	49	47,6	25	24,3	37	35,9	39	37,9
Kisnána	10	18,9	22	41,5	10	18,9	18	34,0	19	35,8
Markaz	7	11,3	23	37,1	13	21,0	20	32,3	19	30,6
Domoszló	8	9,3	34	39,5	17	19,8	28	32,6	31	36,0
Nagyréde	15	11,7	42	32,8	30	23,4	38	29,7	47	36,7
Gyöngyöspata	16	13,4	51	42,9	29	24,4	43	36,1	34	28,6
Karancsalja	10	16,7	18	30,0	10	16,7	21	35,0	24	40,0
Csernely	8	13,8	27	46,6	14	24,1	23	39,7	27	46,6

Népességek Populations	Jobb kéz <i>Right hand</i>									
	1		2		3		4		5	
	abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%
Mátraszőlős	33	48,5	25	36,8	16	23,5	37	54,4	9	13,2
Ludányhalászi	29	50,9	25	43,9	17	29,8	29	50,9	16	28,1
Dejtár	37	46,8	25	31,6	20	25,3	37	46,8	11	13,9
Tarnalelesz	45	45,0	39	39,0	28	28,0	54	54,0	21	21,0
Buják	46	46,9	43	43,9	22	22,4	61	62,2	27	27,6
Nagylóc	49	47,6	44	42,7	27	26,2	52	50,5	16	15,5
Kisnána	29	54,7	22	41,5	16	30,2	29	54,7	11	20,8
Markaz	29	46,8	21	33,9	16	25,8	32	51,6	11	17,7
Domoszló	40	46,5	30	34,9	22	25,6	46	53,5	12	14,0
Nagyréde	57	44,5	45	35,2	39	30,5	64	50,0	18	14,1
Gyöngyöspata	58	48,7	52	43,7	34	28,6	71	59,7	28	23,5
Karancsalja	31	51,7	20	33,3	14	23,3	29	48,3	9	15,0
Csernely	30	51,7	24	41,4	18	31,0	37	63,8	14	24,1

7. táblázat

Az ujjbegyi ív (A) mintatípus gyakorisága a nőknél
Table 7. Arch pattern (A) frequencies on the fingers in females

Népességek Populations	Bal kéz <i>Left hand</i>									
	5		4		3		2		1	
	abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%
Mátraszőlős	1	1,4	2	2,9	6	8,6	10	14,3	3	4,3
Ludányhalászi	1	1,7	2	3,4	2	3,4	5	8,6	5	8,6
Dejtár	1	1,5	0	0,0	5	7,5	12	17,9	8	11,9
Tarnalelesz	3	3,6	2	2,4	8	9,6	8	9,6	7	8,4
Buják	3	3,1	1	1,0	8	8,3	9	9,4	6	6,2
Nagylóc	2	1,9	2	1,9	10	9,4	9	8,5	7	6,6
Kisnána	2	4,2	2	4,2	8	16,7	5	10,4	6	12,5
Markaz	1	1,9	2	3,7	3	5,6	7	13,0	1	1,9
Domoszló	2	2,5	1	1,3	4	5,1	6	7,6	5	6,3
Nagyréde	4	3,4	3	2,6	13	11,2	12	10,3	7	6,0
Gyöngyöspata	2	1,9	3	2,8	13	12,1	9	8,4	5	4,7
Karancsalja	1	1,7	1	1,7	2	3,4	4	6,9	1	1,7
Csernely	1	2,7	0	0,0	1	2,7	2	5,4	3	8,1

Népességek Populations	Jobb kéz <i>Right hand</i>									
	1		2		3		4		5	
	abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%
Mátraszőlős	2	2,9	8	11,4	7	10,0	1	1,4	2	2,9
Ludányhalászi	1	1,7	6	10,3	4	6,9	1	1,7	2	3,4
Dejtár	3	4,5	9	13,4	4	6,0	0	0,0	0	0,0
Tarnalelesz	6	7,2	9	10,8	5	6,0	1	1,2	1	1,2
Buják	4	4,2	8	8,3	9	9,4	2	2,1	3	3,1
Nagylóc	6	5,7	10	9,4	8	7,5	2	1,9	2	1,9
Kisnána	2	4,2	7	14,6	5	10,4	2	4,2	4	8,3
Markaz	2	3,7	8	14,8	5	9,3	1	1,9	1	1,9
Domoszló	2	2,5	9	11,4	2	2,5	0	0,0	0	0,0
Nagyréde	5	4,3	9	7,8	11	9,5	2	1,7	4	3,4
Gyöngyöspata	3	2,8	13	12,1	8	7,5	1	0,9	3	2,8
Karancsalja	0	0,0	2	3,4	1	1,7	1	1,7	1	1,7
Csernely	3	8,1	3	8,1	1	2,7	0	0,0	1	2,7

8. táblázat

Az ujjbegyi tornyos ív (T) mintatípusok gyakorisága a nőknél
Table 8. Tented arch (T) pattern frequencies on the fingers in females

Népességek Populations	Bal kéz <i>Left hand</i>									
	5		4		3		2		1	
	abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%
Mátraszőlős	0	0,0	0	0,0	1	1,4	2	2,9	0	0,0
Ludányhalászi	0	0,0	0	0,0	2	3,4	2	3,4	0	0,0
Dejtár	0	0,0	0	0,0	1	1,5	3	4,5	0	0,0
Tarnalelesz	1	1,2	0	0,0	2	2,4	3	3,6	0	0,0
Buják	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Nagylóc	0	0,0	0	0,0	0	0,0	3	2,8	0	0,0
Kisnána	0	0,0	0	0,0	2	4,2	1	2,1	0	0,0
Markaz	0	0,0	0	0,0	2	3,7	3	5,6	0	0,0
Domoszló	1	1,3	0	0,0	0	0,0	1	1,3	0	0,0
Nagyréde	0	0,0	1	0,9	2	1,7	8	6,9	0	0,0
Gyöngyöspata	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Karancsalja	1	1,7	0	0,0	0	0,0	2	3,4	0	0,0
Csernely	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	2,7	0	0,0

Népetségek Populations	Jobb kéz <i>Right hand</i>									
	1		2		3		4		5	
	abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%
Mátraszőlős	0	0,0	2	2,9	2	2,9	0	0,0	0	0,0
Ludányhalászi	0	0,0	2	3,4	1	1,7	0	0,0	0	0,0
Dejtár	0	0,0	3	4,5	0	0,0	0	0,0	1	1,5
Tarnalelesz	0	0,0	3	3,6	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Buják	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Nagylóc	0	0,0	2	1,9	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Kisnána	0	0,0	1	2,1	1	2,1	0	0,0	0	0,0
Markaz	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Domoszló	0	0,0	2	2,5	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Nagyréde	0	0,0	6	5,2	1	0,9	1	0,9	0	0,0
Gyöngyöspata	0	0,0	1	1,9	0	0,0	0	0,0	1	0,9
Karancsalja	0	0,0	2	3,4	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Csernely	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0

9. táblázat

Az ujjbegyi ulnaris hurok (U) mintatípus gyakorisága a nőknél
Table 9. Ulnar loop (U) pattern frequencies on the fingers in females

Népességek Populations	Bal kéz <i>Left hand</i>									
	5		4		3		2		1	
	abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%
Mátraszőlős	62	88,6	47	67,1	49	70,0	18	25,7	39	55,7
Ludányhalászi	42	72,4	25	43,1	37	63,8	22	37,9	34	58,6
Dejtár	59	88,1	46	68,7	46	68,7	15	22,4	36	53,7
Tarnalelesz	62	74,7	48	57,8	50	60,2	30	36,1	44	53,0
Buják	75	78,1	46	47,9	62	64,6	30	31,3	52	54,2
Nagylóc	89	84,0	57	53,8	71	67,0	35	33,0	59	55,7
Kisnána	39	81,2	27	56,2	31	64,6	19	39,6	29	60,4
Markaz	47	87,0	32	59,3	43	79,6	18	33,3	37	68,5
Domoszló	66	83,5	40	50,6	54	68,4	22	27,8	50	63,3
Nagyréde	103	88,8	70	60,3	76	65,5	36	31,0	68	58,6
Gyöngyöspata	90	84,1	61	57,0	65	60,7	30	28,0	68	63,6
Karancsalja	51	87,9	31	53,4	38	65,5	19	32,8	30	51,7
Csernely	32	86,5	22	59,5	24	64,9	13	35,1	19	51,4

Népességek Populations	Jobb kéz <i>Right hand</i>									
	1		2		3		4		5	
	abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%
Mátraszőlős	38	54,3	24	34,3	51	72,9	41	58,6	61	87,1
Ludányhalászi	38	65,5	20	34,5	40	69,0	24	41,4	47	81,0
Dejtár	35	52,2	17	25,4	50	74,6	37	55,2	55	82,1
Tarnalelesz	44	53,0	29	34,9	59	71,1	47	56,6	68	81,9
Buják	44	45,8	25	26,0	69	71,9	42	43,7	75	78,1
Nagylóc	58	54,7	37	34,9	79	74,5	51	48,1	89	84,0
Kisnána	22	45,8	18	37,5	35	72,9	19	39,6	38	79,2
Markaz	34	63,0	20	37,0	39	72,2	34	63,0	45	83,3
Domoszló	53	67,1	21	26,6	55	69,6	31	39,2	67	84,8
Nagyréde	69	59,5	39	33,6	87	75,0	66	56,9	105	90,5
Gyöngyöspata	61	57,0	32	29,9	72	67,3	62	57,9	84	78,5
Karancsalja	28	48,3	20	34,5	41	70,7	30	51,7	49	84,5
Csernely	21	56,8	14	37,8	26	70,3	13	35,1	30	81,1

10. táblázat

Az ujjbegyi radiális hurok (R) mintatípus gyakorisága a nőknél
 Table 10. Radial loop (R) pattern frequencies on the fingers in females

Népességek Populations	Bal kéz <i>Left hand</i>									
	5		4		3		2		1	
	abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%
Mátraszőlős	0	0,0	1	1,4	3	4,3	15	21,4	0	0,0
Ludányhalászi	0	0,0	1	1,7	0	0,0	9	15,5	0	0,0
Dejtár	0	0,0	1	1,5	2	3,0	13	19,4	1	1,5
Tarnalelesz	0	0,0	1	1,2	1	1,2	12	14,5	0	0,0
Buják	0	0,0	0	0,0	4	4,2	17	17,7	1	1,0
Nagylóc	0	0,0	0	0,0	1	0,9	20	18,9	0	0,0
Kisnána	0	0,0	0	0,0	1	2,1	12	25,0	0	0,0
Markaz	0	0,0	0	0,0	1	1,9	6	11,1	0	0,0
Domoszló	1	1,3	0	0,0	1	1,3	13	16,5	0	0,0
Nagyréde	0	0,0	1	0,9	5	4,3	21	18,1	0	0,0
Gyöngyöspata	0	0,0	2	1,9	4	3,7	27	25,2	0	0,0
Karancsalja	0	0,0	1	1,7	0	0,0	11	19,0	2	3,4
Csernely	0	0,0	0	0,0	1	2,7	5	13,5	0	0,0

Népességek Populations	Jobb kéz <i>Right hand</i>									
	1		2		3		4		5	
	abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%
Mátraszőlős	0	0,0	12	17,1	1	1,4	0	0,0	0	0,0
Ludányhalászi	0	0,0	10	17,2	1	1,7	2	3,4	0	0,0
Dejtár	0	0,0	12	17,9	1	1,5	0	0,0	0	0,0
Tarnalelesz	1	1,2	9	10,8	2	2,4	0	0,0	0	0,0
Buják	0	0,0	17	17,7	1	1,0	0	0,0	1	1,0
Nagylóc	0	0,0	16	15,1	1	0,9	0	0,0	0	0,0
Kisnána	0	0,0	11	22,9	0	0,0	2	4,2	0	0,0
Markaz	0	0,0	6	11,1	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Domoszló	0	0,0	11	13,9	0	0,0	1	1,3	0	0,0
Nagyréde	0	0,0	16	13,8	1	0,9	1	0,9	0	0,0
Gyöngyöspata	1	0,9	16	15,0	2	1,9	0	0,0	0	0,0
Karancsalja	1	1,7	5	8,6	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Csernely	0	0,0	8	21,6	1	2,7	1	2,7	0	0,0

11. táblázat

Az ujjbegyi örvény (W) mintatípusok gyakorisága a nőknél
 Table 11. Whorl (W) pattern frequencies on the fingers in females

Népességek Populations	Bal kéz Left hand									
	5		4		3		2		1	
	abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%
Mátraszőlős	7	10,0	20	28,6	11	15,7	25	35,7	28	40,0
Ludányhalászi	15	25,9	30	51,7	17	29,3	20	34,5	19	32,8
Dejtár	7	10,4	20	29,9	13	19,4	24	35,8	22	32,8
Tarnalelesz	17	20,5	32	38,6	22	26,5	30	36,1	32	38,6
Buják	18	18,7	49	51,0	22	22,9	40	41,7	37	38,5
Nagylóc	15	14,2	47	44,3	24	22,6	39	36,8	40	37,7
Kisnána	7	14,6	19	39,6	6	12,5	11	22,9	13	27,1
Markaz	6	11,1	20	37,0	5	9,3	20	37,0	16	29,6
Domoszló	9	11,4	38	48,1	20	25,3	37	46,8	24	30,4
Nagyréde	9	7,8	41	35,3	20	17,2	39	33,6	41	35,3
Gyöngyöspata	15	14,0	41	38,3	25	23,4	41	38,3	34	31,8
Karancsalja	5	8,6	25	43,1	18	31,0	22	37,9	25	43,1
Csernely	4	10,8	15	40,5	11	29,7	16	43,2	15	40,5

Népességek Populations	Jobb kéz Right hand									
	1		2		3		4		5	
	abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%
Mátraszőlős	30	42,9	24	34,3	9	12,9	28	40,0	7	10,0
Ludányhalászi	19	32,8	20	34,5	12	20,7	31	53,4	9	15,5
Dejtár	29	43,3	26	38,8	12	17,9	30	44,8	11	16,4
Tarnalelesz	32	38,6	33	39,8	17	20,5	35	42,2	14	16,9
Buják	48	50,0	46	47,9	17	17,7	52	54,2	17	17,7
Nagylóc	42	39,6	41	38,7	18	17,0	53	50,0	15	14,2
Kisnána	24	50,0	11	22,9	7	14,6	25	52,1	6	12,5
Markaz	18	33,3	20	37,0	10	18,5	19	35,2	8	14,8
Domoszló	24	30,4	36	45,6	22	27,8	47	59,5	12	15,2
Nagyréde	42	36,2	46	39,7	16	13,8	46	39,7	7	6,0
Gyöngyöspata	42	39,3	44	41,1	25	23,4	44	41,1	19	17,8
Karancsalja	29	50,0	29	50,0	16	27,6	27	46,6	8	13,8
Csernely	13	35,1	12	32,4	9	24,3	23	62,2	6	16,2

12. táblázat

A bal és a jobb kéz megfelelő ujjain levő azonos mintatípusok aránya
 Table 12. The proportions of the identical fingerpatterns of the two hands

Népességek Populations	Férfiak Males									
	1		2		3		4		5	
	abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%
Mátraszőlős	46	67,6	39	57,4	45	66,1	40	58,8	56	82,3
Ludányhalászi	39	68,4	25	44,0	37	65,0	42	73,8	46	80,7
Dejtár	52	65,9	39	49,3	54	68,4	57	72,1	71	89,9
Tarnalelesz	67	67,0	46	46,0	60	60,0	67	67,0	82	82,0
Buják	68	69,4	58	59,3	78	79,5	74	75,5	84	85,7
Nagylóc	65	63,2	56	54,4	71	68,9	69	67,0	90	87,4
Kisnána	36	67,9	21	39,6	31	58,5	38	71,7	42	79,3
Markaz	37	59,7	23	37,1	36	58,1	35	56,5	53	85,4
Domoszló	57	66,4	37	43,0	63	73,3	60	69,8	73	84,9
Nagyréde	80	62,4	62	48,4	87	68,0	88	68,7	110	86,0
Gyöngyöspata	63	52,9	51	42,8	85	71,4	83	69,7	101	84,8
Karancsalja	36	60,1	30	50,0	41	68,3	41	68,3	50	83,4
Csernely	44	75,9	31	53,4	39	67,2	37	63,8	49	84,4

Népességek Populations	Nők Females									
	1		2		3		4		5	
	abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%
Mátraszőlős	45	64,3	40	57,1	51	72,8	54	77,1	62	88,6
Ludányhalászi	40	69,0	29	50,0	43	74,1	44	75,9	45	77,5
Dejtár	40	59,8	37	55,3	46	68,7	48	71,7	61	91,1
Tarnalelesz	47	56,5	37	44,6	59	71,1	59	71,1	70	84,3
Buják	61	63,5	60	62,5	63	65,6	68	70,8	80	83,4
Nagylóc	77	72,7	59	55,7	79	74,4	80	75,5	89	83,9
Kisnána	29	60,5	28	58,3	30	62,5	36	75,0	37	77,1
Markaz	40	74,1	30	55,6	40	74,1	45	83,4	45	83,5
Domoszló	53	67,1	38	48,2	61	77,3	56	70,8	66	83,5
Nagyréde	80	69,0	58	50,0	88	75,9	84	72,5	105	90,4
Gyöngyöspata	83	77,6	61	56,9	75	70,0	80	74,7	88	82,3
Karancsalja	40	69,0	22	37,9	48	82,7	45	77,6	52	89,6
Csernely	26	70,2	19	51,3	28	75,5	23	62,1	31	83,8

13. táblázat

Ujjbegyi mintaintenzitás a férfiak bal kezén

Table 13 Finger pattern intensities on the left hand in males

Népességek Populations	1		2		3		4		5	
	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD
Mátraszőlős	1,38	0,52	1,31	0,58	1,24	0,52	1,37	0,49	1,09	0,29
Ludányhalászi	1,30	0,57	1,30	0,57	1,16	0,53	1,33	0,55	1,19	0,40
Dejtár	1,32	0,57	1,19	0,62	1,13	0,49	1,30	0,52	1,09	0,36
Tarnalelesz	1,30	0,52	1,35	0,59	1,24	0,57	1,43	0,54	1,13	0,34
Buják	1,28	0,49	1,38	0,57	1,22	0,53	1,55	0,50	1,23	0,47
Nagylóc	1,36	0,52	1,32	0,58	1,20	0,49	1,47	0,52	1,10	0,33
Kisnána	1,30	0,57	1,19	0,68	1,09	0,53	1,40	0,53	1,17	0,43
Markaz	1,21	0,60	1,19	0,65	1,15	0,51	1,35	0,52	1,10	0,35
Domoszló	1,35	0,50	1,26	0,58	1,12	0,52	1,36	0,55	1,08	0,31
Nagyréde	1,32	0,56	1,25	0,53	1,19	0,50	1,30	0,52	1,10	0,35
Gyöngyöspata	1,23	0,54	1,26	0,66	1,17	0,54	1,40	0,54	1,13	0,36
Karancsalja	1,38	0,52	1,28	0,58	1,10	0,48	1,30	0,46	1,15	0,40
Csernely	1,45	0,54	1,31	0,63	1,16	0,56	1,48	0,54	1,14	0,35

14. táblázat

Ujjbegyi mintaintenzitás a férfiak jobb kezén

Table 14. Finger pattern intensities on the right hand in males

Népességek Populations	1		2		3		4		5	
	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD
Mátraszőlős	1,49	0,50	1,35	0,57	1,18	0,52	1,53	0,53	1,12	0,37
Ludányhalászi	1,51	0,50	1,37	0,62	1,23	0,57	1,49	0,54	1,25	0,51
Dejtár	1,46	0,53	1,24	0,58	1,18	0,55	1,43	0,57	1,09	0,43
Tarnalelesz	1,42	0,55	1,31	0,61	1,23	0,53	1,51	0,56	1,21	0,41
Buják	1,46	0,52	1,36	0,66	1,19	0,47	1,61	0,51	1,27	0,47
Nagylóc	1,48	0,54	1,34	0,63	1,26	0,48	1,50	0,52	1,16	0,36
Kisnána	1,53	0,54	1,30	0,67	1,23	0,58	1,49	0,61	1,19	0,44
Markaz	1,44	0,56	1,29	0,61	1,21	0,52	1,48	0,57	1,18	0,39
Domoszló	1,45	0,52	1,28	0,63	1,21	0,51	1,52	0,53	1,14	0,35
Nagyréde	1,45	0,50	1,27	0,61	1,27	0,52	1,47	0,56	1,10	0,41
Gyöngyöspata	1,45	0,56	1,34	0,65	1,22	0,55	1,59	0,51	1,23	0,44
Karancsalja	1,52	0,50	1,27	0,58	1,13	0,57	1,48	0,50	1,15	0,36
Csernely	1,50	0,54	1,36	0,69	1,28	0,52	1,64	0,48	1,24	0,43

15. táblázat

Ujjbegyi mintaintenzitás a nők bal kezén
Table 15. Finger pattern intensities on the left hand in females

Népességek Populations	1		2		3		4		5	
	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD
Mátraszőlős	1,36	0,57	1,21	0,68	1,07	0,49	1,26	0,50	1,09	0,33
Ludányhalászi	1,24	0,60	1,26	0,61	1,26	0,52	1,48	0,57	1,24	0,47
Dejtár	1,21	0,64	1,18	0,72	1,12	0,51	1,30	0,46	1,09	0,34
Tarnalelesz	1,30	0,62	1,27	0,63	1,17	0,58	1,36	0,53	1,17	0,46
Buják	1,32	0,59	1,32	0,64	1,16	0,57	1,50	0,52	1,16	0,44
Nagylóc	1,31	0,59	1,30	0,65	1,13	0,55	1,43	0,55	1,12	0,38
Kisnána	1,15	0,62	1,12	0,57	0,96	0,54	1,35	0,56	1,10	0,42
Markáz	1,28	0,49	1,24	0,67	1,04	0,39	1,33	0,55	1,09	0,35
Domoszló	1,24	0,56	1,39	0,63	1,20	0,52	1,47	0,53	1,09	0,36
Nagyréde	1,29	0,58	1,24	0,64	1,06	0,53	1,33	0,52	1,04	0,33
Gyöngyöspata	1,27	0,54	1,30	0,62	1,11	0,59	1,36	0,54	1,12	0,38
Karancsalja	1,41	0,53	1,31	0,60	1,28	0,52	1,41	0,53	1,07	0,32
Csernely	1,32	0,63	1,38	0,59	1,27	0,51	1,41	0,50	1,08	0,36

16. táblázat

Ujjbegyi mintaintenzitás a nők jobb kezén
Table 16. Finger pattern intensities on the right hand in females

Népességek Populations	1		2		3		4		5	
	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD
Mátraszőlős	1,40	0,55	1,23	0,64	1,03	0,48	1,39	0,52	1,07	0,35
Ludányhalászi	1,31	0,50	1,26	0,66	1,14	0,51	1,52	0,54	1,12	0,42
Dejtár	1,39	0,58	1,25	0,68	1,12	0,48	1,45	0,50	1,16	0,37
Tarnalelesz	1,31	0,60	1,30	0,68	1,14	0,50	1,41	0,52	1,16	0,40
Buják	1,46	0,58	1,41	0,66	1,08	0,52	1,52	0,54	1,15	0,43
Nagylóc	1,34	0,58	1,29	0,63	1,09	0,49	1,48	0,54	1,12	0,38
Kisnána	1,46	0,58	1,10	0,66	1,04	0,50	1,48	0,58	1,04	0,46
Markáz	1,30	0,54	1,26	0,76	1,09	0,52	1,33	0,51	1,13	0,39
Domoszló	1,28	0,50	1,37	0,72	1,25	0,49	1,59	0,49	1,15	0,36
Nagyréde	1,32	0,55	1,32	0,61	1,04	0,48	1,38	0,52	1,03	0,31
Gyöngyöspata	1,36	0,54	1,29	0,67	1,16	0,53	1,40	0,51	1,15	0,43
Karancsalja	1,50	0,50	1,47	0,57	1,26	0,48	1,45	0,54	1,12	0,38
Csernely	1,27	0,61	1,24	0,60	1,22	0,48	1,62	0,49	1,14	0,42

17. táblázat

Az ujjbegyi mintaintenzitás a férfiak és a nők bal és jobb kezén, valamint együttesen
 Table 17. Finger pattern intensity on the hands in males and females

Népességek Populations	Férfiak Males					
	Bal Left		Jobb Right		Együtt Together	
	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD
Mátraszőlős	6,38	1,63	6,66	1,71	13,04	3,10
Ludányhalászi	6,28	1,79	6,84	1,83	13,12	3,46
Dejtár	6,03	1,87	6,39	1,98	12,42	3,70
Tarnalelesz	6,45	1,88	6,68	1,94	13,13	3,59
Buják	6,66	1,86	6,89	1,73	13,55	3,43
Nagylóc	6,45	1,75	6,73	1,81	13,17	3,35
Kisnána	6,15	1,91	6,74	2,10	12,89	3,83
Markaz	6,00	1,82	6,60	1,81	12,60	3,32
Domoszló	6,16	1,72	6,60	1,76	12,77	3,30
Nagyréde	6,16	1,75	6,55	1,87	12,70	3,42
Gyöngyöspata	6,18	1,89	6,82	1,96	13,01	3,59
Karancsalja	6,22	1,79	6,55	1,65	12,77	3,27
Csernely	6,53	1,80	7,02	1,91	13,55	3,55

Népességek Populations	Nők Females					
	Bal Left		Jobb Right		Együtt Together	
	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD
Mátraszőlős	5,99	1,88	6,11	1,94	12,10	3,70
Ludányhalászi	6,48	1,97	6,34	1,91	12,83	3,64
Dejtár	5,90	1,77	6,37	1,88	12,27	3,44
Tarnalelesz	6,27	2,02	6,33	1,91	12,59	3,69
Buják	6,46	1,88	6,61	1,93	13,07	3,65
Nagylóc	6,30	1,95	6,33	1,89	12,63	3,64
Kisnána	5,69	1,96	6,12	1,99	11,81	3,59
Markaz	5,98	1,79	6,11	1,99	12,09	3,61
Domoszló	6,39	1,76	6,65	1,72	13,04	3,24
Nagyréde	5,97	1,82	6,09	1,78	12,05	3,44
Gyöngyöspata	6,16	1,93	6,36	1,92	12,52	3,71
Karancsalja	6,48	1,73	6,79	1,77	13,28	3,32
Csernely	6,46	1,83	6,49	1,87	12,95	3,55

18. táblázat

Az ujjbegyi bőrlécszámok a férfiak bal kezén
Table 18. Finger ridge counts on the left hand in males

Népességek Populations	Ujjak Fingers									
	1		2		3		4		5	6
	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD		
Mátraszőlős										
TFRC	18,01	5,90	12,09	6,90	13,94	5,61	16,78	5,24	14,53	4,62
AFRC	24,31	12,04	16,81	12,33	17,56	10,15	21,96	10,48	15,46	6,01
Ludányhalászi										
TFRC	18,70	7,55	12,95	6,63	13,79	6,21	17,89	6,11	14,93	4,97
AFRC	24,56	14,22	17,25	11,06	17,18	11,38	23,40	11,82	17,00	7,67
Dejtár										
TFRC	15,71	6,54	11,41	8,05	13,18	6,02	16,39	6,18	13,20	5,38
AFRC	20,59	11,97	14,80	11,74	15,75	9,82	21,25	11,53	14,41	7,00
Tarnalelesz										
TFRC	16,31	6,19	11,97	7,28	12,71	6,64	16,92	6,49	14,29	4,53
AFRC	21,24	11,98	17,16	12,76	16,57	11,37	23,53	12,65	15,96	7,46
Buják										
TFRC	15,98	5,55	11,06	6,50	12,50	5,34	16,01	5,23	13,17	4,56
AFRC	19,86	10,33	15,64	11,35	15,83	9,33	22,84	11,02	15,69	7,60
Nagylóc										
TFRC	16,12	5,98	11,15	6,45	12,40	6,11	16,57	5,77	13,55	4,95
AFRC	21,34	11,47	15,31	11,71	15,26	10,17	22,22	10,61	14,67	6,77
Kisnána										
TFRC	16,77	6,90	10,91	7,73	12,30	6,82	16,92	12,22	13,11	6,07
AFRC	21,89	12,36	14,49	12,11	15,06	11,39	23,02	20,56	14,66	8,06
Markaz										
TFRC	16,11	6,77	10,05	7,37	11,69	6,22	15,44	6,81	13,52	5,15
AFRC	20,63	11,85	13,47	11,81	14,35	10,19	20,45	12,57	14,61	6,95
Domoszló										
TFRC	16,76	6,24	10,73	7,41	12,17	6,90	15,94	7,11	13,81	5,56
AFRC	21,98	12,23	14,42	12,23	15,02	11,29	21,14	12,64	14,80	7,39
Nagyréde										
TFRC	17,70	8,83	11,63	7,96	12,72	5,93	16,47	6,15	13,33	5,24
AFRC	23,09	13,43	15,24	12,14	15,90	10,67	20,99	11,06	14,63	7,60
Gyöngyöspata										
TFRC	16,29	9,16	10,85	7,24	12,22	6,32	15,88	5,48	13,61	4,48
AFRC	19,71	11,75	14,55	11,34	15,41	10,85	21,32	10,91	14,87	6,34
Karancsalja										
TFRC	17,22	5,88	11,05	7,57	11,53	6,38	15,87	6,26	13,25	5,42
AFRC	22,58	11,05	15,18	12,52	13,68	9,98	20,13	11,80	15,05	8,06
Csernely										
TFRC	17,43	5,80	12,21	7,16	13,71	6,80	18,19	5,06	14,93	4,09
AFRC	24,29	12,52	17,38	12,64	16,98	11,67	24,60	11,39	16,47	6,67

19. táblázat

Az ujjbegyi bőrlécszámok a férfiak jobb kezén

Table 19. Finger ridge counts on the right hand in males

Népességek Populations	Ujjak Fingers									
	1		2		3		4		5	
	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD
Mátraszőlős										
TFRC	20,18	5,41	13,01	6,45	12,78	5,64	16,96	5,54	14,22	5,25
AFRC	28,13	13,01	17,49	11,62	16,13	10,12	24,82	11,63	15,90	7,83
Ludányhalászi										
TFRC	21,12	6,09	14,07	6,89	13,95	6,54	18,67	5,88	14,33	5,70
AFRC	28,93	12,55	19,05	11,96	18,12	11,82	25,65	11,56	17,28	9,03
Dejtár										
TFRC	18,01	6,22	11,35	7,56	10,99	6,44	16,30	6,54	12,80	5,74
AFRC	24,70	12,38	14,58	10,85	14,23	10,70	23,05	12,60	14,30	7,71
Tarnalelesz										
TFRC	19,32	6,82	12,72	7,76	13,31	6,51	16,62	6,42	14,94	4,61
AFRC	26,48	13,29	17,60	12,77	17,24	11,43	24,08	12,27	17,27	7,57
Buják										
TFRC	18,24	5,66	11,41	6,85	11,82	5,46	15,95	5,73	12,93	4,95
AFRC	24,79	11,55	15,82	11,42	14,53	9,40	23,60	11,55	15,62	8,09
Nagylóc										
TFRC	19,00	5,60	11,35	7,42	11,93	5,76	16,26	6,16	12,90	5,13
AFRC	25,76	11,79	16,45	12,71	15,01	10,22	22,36	11,39	14,46	7,52
Kisnána										
TFRC	18,09	6,86	11,45	7,19	11,94	6,86	15,62	6,95	12,34	5,63
AFRC	26,21	13,40	16,36	12,30	16,25	12,66	23,15	13,40	13,92	7,54
Markaz										
TFRC	18,89	9,42	10,48	6,97	11,47	6,27	15,26	6,65	13,31	5,42
AFRC	25,39	14,56	13,73	10,95	14,61	10,99	22,32	12,95	14,85	7,48
Domoszló										
TFRC	18,98	5,54	10,92	7,73	11,65	6,62	15,74	6,44	12,58	5,90
AFRC	26,43	12,77	15,01	12,68	14,48	11,02	21,99	12,38	13,83	8,00
Nagyréde										
TFRC	20,55	5,98	12,16	7,59	12,58	6,05	16,23	6,19	13,41	6,45
AFRC	27,56	12,56	16,26	12,18	16,56	11,19	23,08	12,09	15,08	8,82
Gyöngyöspata										
TFRC	18,66	5,49	11,25	6,79	11,98	5,80	15,72	5,20	13,24	5,04
AFRC	24,95	10,79	15,88	11,59	15,45	10,54	22,71	10,96	15,29	7,88
Karancsalja										
TFRC	19,37	4,63	11,95	7,60	12,30	6,73	15,73	5,60	13,15	4,92
AFRC	27,43	10,96	15,77	12,06	14,95	10,53	22,38	11,94	14,45	6,43
Csernely										
TFRC	20,71	6,01	14,93	8,21	13,71	6,71	17,97	4,44	14,29	4,51
AFRC	29,02	12,82	20,64	13,70	17,91	11,89	27,10	10,38	16,98	8,22

20. táblázat

Az ujjbegyi bőrlécszámok a férfiak bal és jobb kezén, valamint együttesen
 Table 20. Finger ridge counts on the hands in males

Népességek Populations	Bal Left				Jobb Right				Együtt Together			
	THRC		AHRC		THRC		AHRC		TRC		ARC	
	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD
Mátraszőlős	75,35	22,50	96,09	39,58	77,15	22,24	102,47	40,94	152,50	43,90	198,56	78,45
Ludányhalászi	78,26	25,52	99,39	42,25	82,14	25,49	109,04	45,73	160,40	50,28	208,42	89,58
Dejtár	69,89	25,19	86,80	41,42	69,46	25,91	90,86	44,15	139,34	49,82	177,66	83,19
Tarnalelesz	72,20	25,09	94,46	46,37	76,91	25,49	102,67	46,52	149,11	49,57	197,13	90,79
Buják	68,72	21,06	89,86	40,36	70,35	22,05	94,36	41,67	139,07	42,29	184,21	80,78
Nagylóc	69,79	22,31	88,81	41,66	71,45	23,56	94,03	44,58	141,23	44,58	182,83	84,46
Kisnána	70,02	30,58	89,11	50,81	69,45	27,74	95,89	48,23	139,47	56,22	185,00	95,94
Markaz	66,81	24,46	83,52	43,12	69,40	27,13	90,90	44,95	136,21	52,34	174,42	85,56
Domoszló	69,42	27,28	87,36	45,90	69,87	26,69	91,73	47,05	139,29	53,17	179,09	91,65
Nagyréde	71,85	25,91	89,86	42,64	74,94	24,86	98,54	45,29	146,79	49,42	188,40	85,70
Gyöngyöspata	68,85	22,43	85,86	37,87	70,86	22,30	94,29	41,57	139,71	42,57	180,14	76,37
Karancsalja	68,92	26,48	86,63	44,15	72,50	23,96	94,98	42,32	141,42	49,51	181,62	84,48
Csernely	76,47	23,82	99,72	45,41	81,60	22,67	111,66	46,27	158,07	45,73	211,38	89,70

21. táblázat

Az ujjbegyi bőrlécszámok a nők bal kezén
Table 21. Finger ridge counts on the left hand in females

Népességek Populations	Ujjak Fingers									
	1		2		3		4		5	
	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD
Mátraszőlős										
TFRC	14,83	6,33	9,80	7,36	11,74	6,52	14,93	6,38	12,64	5,10
AFRC	20,57	12,64	13,64	12,22	14,21	10,82	18,80	10,94	13,60	6,66
Ludányhalászi										
TFRC	14,12	7,52	11,33	6,48	11,74	5,73	16,72	5,92	13,97	5,46
AFRC	19,02	14,00	15,50	11,26	15,26	10,05	23,50	11,50	16,64	8,77
Dejtár										
TFRC	13,91	7,42	10,33	7,71	12,93	6,02	16,81	5,99	12,67	4,94
AFRC	18,34	12,42	14,55	12,68	15,25	9,23	20,73	10,31	13,88	7,00
Tarnalelesz										
TFRC	15,12	6,79	10,75	7,51	11,87	7,08	16,35	6,86	12,93	5,59
AFRC	20,47	12,07	14,78	12,34	15,58	12,37	21,89	12,61	15,29	8,88
Buják										
TFRC	14,39	6,10	10,99	6,95	11,32	6,08	15,43	6,33	12,82	5,07
AFRC	19,25	11,14	15,73	11,97	14,27	10,12	21,48	11,52	14,69	7,55
Nagylóc										
TFRC	14,25	6,98	10,45	6,60	11,08	6,25	15,12	6,23	12,25	5,48
AFRC	18,69	11,67	14,72	11,62	13,90	10,56	20,57	11,50	13,33	6,72
Kisnána										
TFRC	13,56	7,11	9,83	6,55	10,35	6,94	15,06	6,81	11,54	6,00
AFRC	17,27	11,91	12,48	10,46	11,83	9,23	20,69	12,61	12,79	7,45
Markaz										
TFRC	14,54	6,28	9,28	7,14	11,20	6,95	15,35	6,29	12,26	5,88
AFRC	19,15	12,66	13,19	11,90	13,06	11,39	20,04	11,44	13,41	8,05
Domoszló										
TFRC	14,46	6,87	12,01	7,29	12,95	5,87	16,28	6,26	12,37	5,99
AFRC	18,85	12,78	17,22	12,37	16,56	10,99	22,75	12,66	13,67	8,14
Nagyréde										
TFRC	14,64	8,01	10,41	7,69	11,21	7,77	15,05	6,65	12,68	5,78
AFRC	19,47	13,02	14,17	12,00	13,81	12,09	19,58	11,68	13,42	7,05
Gyöngyöspata										
TFRC	13,86	5,82	10,36	6,63	10,63	6,44	15,11	6,05	11,93	5,54
AFRC	17,79	10,48	14,21	10,94	13,57	10,79	19,44	10,43	13,11	7,13
Karancsalja										
TFRC	16,76	6,21	13,84	7,76	14,53	6,44	17,59	6,51	13,45	5,79
AFRC	22,40	11,91	18,21	12,11	19,16	12,29	24,12	13,00	14,59	8,22
Csernely										
TFRC	14,81	6,21	13,24	7,02	13,00	6,36	17,73	6,86	13,62	5,98
AFRC	20,95	12,67	17,81	11,95	17,16	11,60	23,95	13,19	14,65	7,86

22. táblázat

Az ujjbegyi bőrlécszám a nők jobb kezén
 Table 22. Finger ridge counts on the right hand in females

Népességek Populations	Ujjak Fingers									
	1		2		3		4		5	
	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD
Mátraszőlős										
TFRC	17,36	6,27	10,90	7,26	11,20	6,56	15,57	5,75	12,30	5,06
AFRC	24,03	12,80	15,39	12,66	12,81	9,63	21,13	11,33	13,16	6,39
Ludányhalászi										
TFRC	16,91	6,59	11,38	7,47	12,12	5,84	16,83	5,16	13,91	5,53
AFRC	21,28	11,79	15,86	12,47	14,69	9,70	23,95	11,24	15,55	7,71
Dejtár										
TFRC	16,58	6,55	11,91	7,96	12,33	5,30	17,15	5,49	12,75	5,10
AFRC	22,69	12,43	17,07	13,44	14,84	9,48	23,25	11,21	14,36	7,31
Tarnalelesz										
TFRC	16,89	6,98	12,78	7,42	11,90	6,49	16,16	6,40	12,76	5,89
AFRC	22,31	12,25	17,92	12,94	14,83	11,28	22,29	12,98	14,52	8,55
Buják										
TFRC	17,45	6,29	11,10	7,19	11,48	5,65	16,41	6,04	12,96	5,07
AFRC	23,93	11,71	16,64	12,63	13,22	8,15	22,77	11,46	14,75	7,46
Nagylóc										
TFRC	16,42	6,72	11,16	7,23	11,59	5,89	16,62	9,27	12,59	5,27
AFRC	21,70	12,05	15,27	11,66	13,58	8,94	22,50	12,71	13,82	6,90
Kisnána										
TFRC	16,58	6,06	10,31	7,13	11,15	5,97	15,77	6,90	12,12	6,58
AFRC	23,31	12,30	12,85	10,64	12,83	8,70	22,33	12,66	13,21	7,87
Markaz										
TFRC	15,72	6,54	10,67	7,49	11,37	6,69	14,69	6,51	12,09	5,57
AFRC	20,76	12,81	15,04	12,78	13,63	10,75	19,35	11,78	13,15	7,16
Domoszló										
TFRC	16,47	5,94	11,91	7,53	12,19	6,04	16,84	6,12	12,72	5,73
AFRC	21,06	11,88	17,44	13,15	15,68	10,63	24,67	12,33	14,14	7,89
Nagyréde										
TFRC	16,22	6,45	11,29	7,16	10,60	5,84	14,57	6,36	12,82	9,18
AFRC	21,59	12,20	15,97	12,22	12,22	8,78	19,93	11,97	13,47	9,92
Gyöngyöspata										
TFRC	15,85	5,51	11,00	7,09	11,14	5,95	15,03	5,74	11,71	5,57
AFRC	20,79	10,45	15,62	11,95	13,95	9,99	19,85	10,75	12,99	7,37
Karancsalja										
TFRC	18,40	5,49	13,79	7,60	14,12	6,05	17,34	6,09	13,14	5,61
AFRC	25,60	11,92	20,03	13,55	18,00	11,24	24,12	12,18	14,50	7,58
Csernely										
TFRC	16,68	6,81	13,11	7,34	13,24	5,26	17,22	5,48	12,84	5,75
AFRC	21,76	12,33	17,62	12,75	16,89	10,74	25,41	11,15	14,65	8,72

23. táblázat

Az ujjbegyi bőrlécszámok a nők bal és jobb kezén, valamint együttesen
 Table 23. Finger ridge counts on the hands in females

Népességek Populations	Bal Left				Jobb Right				Együtt Together			
	THRC		AHRC		THRC		AHRC		TRC		ARC	
	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD
Mátraszőlős	63,94	26,27	80,83	44,68	67,33	25,19	86,51	43,78	131,27	50,64	167,34	86,93
Ludányhalászi	67,88	23,65	89,91	42,51	71,16	23,19	91,33	41,91	139,03	45,17	181,24	82,14
Dejtár	66,64	25,53	82,76	40,84	70,72	23,13	92,21	42,77	137,36	47,49	174,97	81,48
Tarnalelesz	67,01	26,65	88,01	47,62	70,49	25,91	91,87	46,63	137,51	51,43	179,88	91,80
Buják	64,95	24,63	85,42	41,70	69,40	24,52	91,30	41,39	134,34	48,05	176,72	81,30
Nagylóc	63,15	26,00	81,20	43,06	68,40	25,03	86,88	40,61	131,55	49,57	168,08	81,57
Kisnána	60,35	27,80	75,06	42,91	65,94	27,47	84,54	42,94	126,29	53,58	159,60	82,46
Markáz	62,63	25,63	78,83	46,31	64,54	26,18	81,93	45,44	127,17	50,81	160,76	90,71
Domoszló	68,06	26,56	89,04	45,67	70,13	25,63	93,00	45,22	138,19	51,31	182,04	89,42
Nagyréde	63,99	26,79	80,45	43,66	65,51	25,95	83,19	42,88	129,50	50,97	163,64	84,13
Gyöngyöspata	61,90	23,87	78,11	40,29	64,73	23,93	83,20	40,71	126,63	46,98	161,31	79,64
Karancsalja	76,17	27,42	98,47	48,09	76,79	24,56	102,26	46,83	152,97	52,22	200,72	93,65
Csernely	72,41	26,71	95,51	47,66	73,08	25,40	96,32	46,84	145,49	51,35	190,84	92,99

A mintaintenzitás értéke a W rajzolatok gyakoriságától függ. Ezért értéke magasabb a férfiaknál, mint a nőknél, a jobb kézen, mint a balon (kivétel Karancsalja), és az ujjakon az értéke a 4—1—2—3—5 sorrendet követi (13—17. táblázat).

Hasonló a helyzet az ujjbegyi bőrlécszámoknál is (18—23. táblázat). Az összbőrlécszám (TRC) és a teljes bőrlécszám (ARC) is azokon az ujjakon magas értékű, ahol az örvényrajzolat gyakori, tehát a 4. és az 1. ujjon; a jobb kézen magasabb értékű, mint a balon, valamint a férfiaknál is, szemben a nőekkel.

Az ujjbegyi jellegek gyakoriságai eltéréseket mutatnak az egyes populációk között. Az ívrajzolatok variációja a férfiaknál 2,4—6,2, a nőknél 2,4—9,0; a tornyos ívé 0,2—2,0, illetve 0,0—1,6; az ulnáris hurok 53,3—59,9, illetve 54,2—64,6; a radiális hurok 3,3—5,7, illetve 2,4—5,4; az örvényé pedig 29,5—38,3, illetve 26,3—36,0 százalék között mozog. A mintaintenzitás és a bőrlécszámok variációja pedig az örvények gyakoriságához kapcsolódik.

•

(A Magyar Biológiai Társaság Embertani Szakosztályának 1982. március 8-i szakülésén elhangzott előadás; közlésre beérkezett 1982. március 8-án.)