

# Vívóhíradó

XXVI. ÉVF. 2. szám

A MAGYAR VÍVÓ SZÖVETSÉG LAPJA

1980. FEBRUÁR

Szerkesztette: TÁBOR ISTVÁN

Kiadja a Sportpropaganda Vállalat. – Felelős kiadó: Szebeni István igazgató. – Készült a Sportpropaganda V. sokszorosító üzemében, 1143 Budapest, Dózsa György út 1-3. Műszaki vezető: Tihanyi Sándor. – Az előállítás ideje: 1980. február.

## 1980. évi nemzetközi junior Budapest Bajnokságok

1980. január 5-6, 12-13.

A Budapesti Vívó Szövetség a szokásos külsőségek között rendezte meg az idei junior nemzetközi Budapest bajnokságokat. Az indulók létszáma örvedetesen megnőtt, de mivel a magyarok közül a III.o. minősítésűek is indulhattak, az első fordulók színvonala nem volt kellően erős. Részletes eredmények:

Férfi tőr: 145 induló (POL 22, AUT 17, RDA 14, FRA 9, GBR, URS, ROU, BUL 4-4, YUG 2, HON 65)

Egyeneságon jutottak a döntőbe:

Groc FRA (Buchtenkirchen RDA, Nemes HON, Zilm RDA)

Szelei HON (Németh T. HON, Suchanov URS, Wendland RDA)

Bardine FRA (Tanzmeister AUT, Zlicsinkov URS, Lőrinczi ROU)

Kotzmann RDA (Pezzini FRA, Rieger RDA, Bozi HON) legyőzésével, míg vigaszágról:

Nemes HON (Pezzini FRA, Fritzlár RDA, Lőrinczi ROU, Jascsinkov URS)

Gosbee GBR (Németh T. HON, Papp HON, Bozi HON, Buchtenkirchen RDA) ellenében vívták ki a döntőbejutást. A döntő végeredménye:

1. Groc	FRA	5 gy.	4. Bardine	FRA	2 gy.
2. Nemes László	Dózsa	4 gy.	5. Kotzmann	RDA	1 gy.
3. Szelei István	Honvéd	3 gy.	6. Gosbee	GBR	0 gy.

Női tőr: 160 induló (POL 16, RDA 12, AUT 9, YUG, 5, ROU, URS, BUL, FRA 4-4, GBR 5, USA, HOL 1-1, HON 96)

Egyeneságon jutottak a döntőbe:

Kuna HON (McIntosh GBR, Cabane FRA, Szoboljeva URS)

Szkopceva URS (Keve HON, Lieske RDA, Rensink HOL)

Gál HON (Koppenwalner AUT, Gurganu ROU, Cecil GBR)

Szócs HON (Horti HON, Papp R. HON, Heidenescher RDA) legyőzésével, míg a vigaszágról:

Modaine FRA (Koncz HON, Heidenescher RDA, Lieske RDA)

Hortobágyi HON (Cecil GBR, Ruparcsics ROU) ellenében biztosította helyét a döntőben. Végeredmény:

1. Szócs Zsuzsa	MTK-VM	4 gy.	4. Hortobágyi Gabi	Csepel	2 gy. 18-18
2. Modaine	FRA	3 gy. 20-18	5. Gál Angyal	MTK-VM	2 gy. 14-21
3. Szkopceva	URS	3 gy. 21-19	6. Kuna Zsuzsa	MTK-VM	1 gy.

Párbajtőr: 128 induló (POL 22, AUT 13, RDA 11, ROU 5, BUL 4, URS 3, YUG 1, HON 69)

Egyeneságon jutottak a döntőbe:

Szabó ROU (Krupovics POL, Schmidt RDA, Kriszt HON)

Ulej HON (Flesch HON, Koslowski RDA, Kerényi HON)

Kolczonay HON (Németh HON, Zuchowski POL, Völcssei HON)

Széles HON (Harmati HON, Pfeiffer RDA, Bárdi HON) ellen, vigaszról jutottak a döntőbe:

Kriszt HON (Pfeiffer RDA, Kerényi HON)

Bodóczy ROU (Zuchowski POL, Völcssei HON, Hustig RDA, Duck HON) elleni győzelmével. Végeredmény:

1. Szabó	ROU	4 gy. Holtverseny: 5-4
2. Kolczonay István	BHSE	4 gy.
3. Bodóczy	ROU	3 gy. 21-17
4. Ulej Róbert	Dózsa	3 gy. 22-20
5. Kriszt György	BHSE	1 gy.
6. Széles Gábor	BVSC	0 gy.

Kard: 100 induló (POL 10, RDA 8, FRA 6, GBR 5, BUL, URS 4-4, ITA 3, YUG 1, HON 55)

Egyeneságon jutottak a döntőbe:

Bartsch RDA (Rambaud FRA, Gárdos HON, Böethin RDA)

Cvetkov URS (Polakowski POL, Chicitita ROU, Ujvári HON)

Koniusz I POL (Müller HON, Burcev URS, Marin ITA)

Abay HON (Sinka HON, Schulcz RDA, Gergáczy HON) elleni győzelmével, míg vigaszágról:

Camarda ITA (Szabados HON, Burcev URS, Cuhlov URS, Ujvári HON, Batizi HON)

Marin ITA (Meier RDA, Gárdos, HON, Böethin RDA) elleni győzelmével jutott a döntőbe. Végeredmény:

1. Camarda	ITA	4 gy. Holtverseny: 5-4
2. Cvetkov	URS	4 gy.
3. Koniusz I	POL	2 gy. 21-20
4. Bartsch	RDA	2 gy. 14-20
5. Marin	ITA	2 gy. 16-22
6. Abay Péter	BHSE	1 gy.

## Az ifjúsági Budapest Bajnokság ürügyén

A január hó első napjaiban szokásosan megrendezett budapesti nemzetközi vivóbajnokságok nagyon sokat jelentenek az ifjúság vivósportjának fejlesztésében. Egyre nagyobb létszámmal jelentkeznek ezekre a versenyekre a külföldi versenyzők. 1980-ban például az osztrákok és a lengyelek 20 főnél több versenyzővel jelentkeztek, és ha nem is értek el jó eredményt, a több évtizedes tapasztalatoknak megfelelően ezekből a negatívumokból többet lehet meríteni, mint a sokszor látszateredményekkel büszkélkedő pozitívumokból.

Az elektromos találatjelző készülékkel lebonyolított férfi tőr, de különösen a párbajtőrverseny után szinte dagadt a mellünk, hiszen például párbajtőrben a román színekben induló Szabót és Bodóczyt is magyarnak számítva sokan büszkén emlegették, hogy nincsen semmi baj a magyar ifjúság nevelésében, hiszen 6 magyar van a döntőben.

Ezzel szemben sajnos, meg kell állapítanunk, hogy a szokásos szanquinikus temperamentummal ismét a győzelem kapujában roppantunk össze, és így hívjuk életre ifjúságunkban már most az alsóbbrendűségű kompezust, amely azután egész életén keresztül végigkísérheti. A férfi törben elért 2., 3., a párbajtőr 2. és 4-6. hely kétségtelenül előrelépést jelent, de csodagyermek vivókat csak a francia Patrick Groc és a román színekben induló Szabó Rudolf személyében láthattunk. Patrick Groc a döntőben minden asszóját fölényesen nyerte, és csupán 6 találatot kapott ellenfeleitől.... A román Szabó Rudolf egész nap nem szenvedett vereséget, csupán a döntőben kapott ki Kolczonaytól 5:3-ra, de azután a holtversenyben:

Kolczonay-Szabó: 1:1, 1:2, 2:3, 2:4, 3:4, 3:5....

Tehát kezdünk előretörni, de az elektromos találatjelző készülékkel ellenőrzött igazi csodagyermek vivókat a külföldi edzők nevelik. Érdekes, hogy Székelyhidi (szintén Spotit végzett edzőkartásam) is ismeri a szanquinikus magyar temperamentumnak a győzelem kapujában való összeroppanását, és a fenti körülményes definíció helyett egyszerű népies magyar szóval fejezte ki ezt a korai elégsünket: "szalmalángszerűen" vivunk....

Ezt a "szalmalángszerű vivást" láhattuk ismét a kardvívásban. A vigaszágon már láhattuk, hogy az utolsó nyolc közé került 4 magyar vivó közül egyik sem tud győzni a döntő kapujában. Ujvári, Gárdos, Gergác és Batizi közül a flegmatikusnak számító Batizi majdnem átvészelte ezt a szalmalángolást, de a döntő kapujában az olaszok hengereltek - minden szanquinikus temperamentum ellenére. Nem hiába küzdöttem Olaszországban 12 éven keresztül a szanquinikus temperamentumnak a győzelem kapujában való összeroppanása ellen, végül is Montano-ék, Maffei, Fabio del Zotto stb. stb. után úgy látszik már a legfiatalabbakkal is korszerűen tudnak felkészülni az ilyen szalmalángolásokkal szemben. Camarda a döntőben az első 3 asszóját 4:4-ről tudta megnyerni, ezzel szemben a magyar Abay 4:4-ről csak veszteni tudott, pedig ő egyeneságon jutott a döntőbe, tehát pihentebben állhatott ki a küzdelmekre. Camarda Mauricio-t csak a flegmatikus Cvetkov hengerelte le a döntőben 5:1-re, de már a holtversenyben, tehát a győzelem kapujában a szanquinikus olasz már nem "szalmalángszerűen" viv, hanem: 0:1, 0:2, 1:2, 1:3, és ekkor kezd megszűnni a "szalmalángszerű lobogás" és 2:3, 3:3, majd 4:3, 4:4 és végül Cvetkov

Épp ilyen holtversenyt láhattam nemrég Padovában a Luxardo emlékversenyen, ahol Maffei győzött a holtversenyben Gerevich-csel és többi ellenfelével szemben. Így győzött Splitben Maffei és Montani is, pedig még Tokióban 1964-ben, Párizsban 1965-ben, Mexikóban 1968-ban a szanquinikus olasz kardtanítványaimmal nem tudtam győzni a flegmatikus szovjet kardvívókkal szemben - Kamuti módján meg kellett elégednem az örökös 2. hellyel...

A küzdősportortokban nem lehetünk eléggé hálásak Pavlov temperamentum-elméletének, amelyben "erősnek" minősítette a szanquinikus temperamentum mellett a flegmatikus vérmeérsékletet is, sőt évtizedes tapasztalatai alapján már erősebbnek kell elkönyvelnünk. Legalább is erre mutatnak a küzdősportok eredményei, ahol a régi szanquinikus általános fölény helyébe az északi szláv nyugodt és a mély hullámoktól kevésbé veszélyeztetett helytállás szinte bizonyítékul szolgál. A szlávok mellett a svédek, németek flegmatikus előretörése a moszkvai olimpia előtt tőlünk, szanquinikusoktól nagyobb erőkifejtést igényel. Erről tárgyaltam most Budapesten Bachvalova Tatjaná-val is.

Változatlanul az a véleményem, hogy ugyanúgy, amint a lengyel csodagyermek vivóknál és később a szanquinikus olaszoknál a látási érzékelésnél tiszszerte gyorsabb proprioceptívizálással, akrobatizálással és teljes leegyszerűsítésekkel kell a korszerű utakat megkeresnünk.

Kevey János



## Javaslat a képesítő vizsgák módosítására

### 1

A Vivó Híradó 1979. novemberi számában megjelent két javaslat az új rendszerű képesítő vizsgáról. Ezzel kapcsolatban az IKARUS Alba Regia edzői kollektívája az alábbi észrevételezést teszi:

- 1./ A jelenleginél szigorubb, de lényegesen jobb, lényegreutaló gyakorlati anyagot javasol Gerevich Aladár.
- 2./ Az elméleti vizsga eltörlésével nem értünk egyet, az általános vivóműveltséghez ebben a korban ez hozzátartozik (esetleg nem kell, vagy csak részben kell beszámítani a vizsgaeredménybe).
- 3./ A gyakorlati vizsga lebonyolítási módja: a két vizsgázó mester-tanítvány rendszerben mutatja be az anyagot, így mindkettő vizsgázik egyidejűleg (a gyakorlat negatívja).
- 4./ Az eddigiekben alkalmazott asszószerű vivást, mint vizsgaanyagot nem tartjuk célszerűnek.
- 5./ A képesítő vizsga területi "központosításával" messzemenően nem értünk egyet, mert:
  - az országos takarékosági intézkedéseknek ellentmond;
  - a költségvetések a szakosztályoknál csökkentek;
  - a Fejér megyei Vivó-Szövetség ezideig a megyei serdülő bajnoksággal egyidőben, egy költséggel és kielégítően évente két alkalommal megrendezte;
  - az amugy is zsufolt versenynaptárban ez még egy napot külön leköt (félévenként) a mestereknek is "illik" ott lenni!;
  - egyáltalán nem biztos, hogy egy ilyen területileg összevont képesítővizsgán, ahol 100-150 fő is összejöhet, szakmailag jobb elbírálás történjen, mint az eddigi megyei hatáskörben végzett, 25-40 fő esetében volt;
  - olcsóbb megoldásnak látszik, ha a képesítő vizsgákra kötelező jelleggel vizsgabiztost küld ki az edzőbizottság és ennek költségei a rendező Szövetséget terhelik. A javasolt 7-8 fő Képesítő Bizottság egy hónap leforgása alatt valamennyi vizsgán meg tud jelenni. (Bár ezt sem tartjuk feltétlen szükségesnek).
  - szerintünk minden megyében van legalább egy olyan jó felkészültségű vivómester, akinek irányításával egy szigorubb gyakorlati vizsgaanyag megkövetelésével megnyugtatóan lebonyolítható a képesítő vizsga.
  - nem utolsó sorban a vivómestereknek legyen annyi elvárásuk saját munkájukkal szemben, hogy csak kellően felkészített tanítványt bocsátanak vizsgára!!!

Székesfehérvár, 1980. január 14.

IKARUS ALBA REGIA SE  
vivómester kollektívája

## 2

A Magyar Vivó Szövetség által kiadott, a "Vívósport középtávu fejlesztési terve 1977-1980" megnevezésű, igen gondosan összeállított anyag egyik megállapítása: a IV. osztályu versenyek versenyzői - alacsony technikai színvonaluk miatt - nem számíthatók a versenyzők közé. Az anyag kitűzött célja között pedig szerepel az utánpótlás nevelés fontossága, a minőségi követelmények emelése.

Az első megállapítást még megtoldanám azzal, hogy nemcsak a IV. osztályu, de a III. osztályu mezőnyben sem ritka az olyan vivó, akinek alapvető technikai hiányossága van. A minőségi követelmények emelése pedig összefügg a minősítési követelmények emelésével. A minősítési szabályzat módosításáról szinte folyamatosan szó van, de mikor erről beszélünk, akkor általában az I. osztály követelményeinek szigorítása a fő téma. Szerintem ennél talán még fontosabb a minősítések "alulról" való szigorítása.

Tehát a szigorítást a IV. osztálynál kezdeném.

Mai vivósportunk ugyanis "eredmény és pontcentrikus". A IV. osztályu vivó ugyanis már bronzjelvényes és ez minden mesternek és szakosztálynak kedvezően befolyásolja a statisztikáját. A névleges bronzjelvény mögött azonban nincs minőség.

A képesítő versenyeket ugyanis a Megyei Szövetségek tartják és szinte biztos, hogy az erre vonatkozó MVSZ irányelveket sok helyen nem tartják be. A vizsgákat tartó szakszövetségi személyek ugyanis a legtöbb helyen azonosak a szakosztályban működő edzőkkel, és sportvezetőkkel, akik a minősítés érdekében engednek az igényességből.

Az elnéző képesítő vizsga eredményeként a vivóból azután "öntudatos" versenyző lesz, akit az alapok immár precíz elsajátítására nehéz, vagy nem is lehet rászorítani. Így, ha a vivósport létszáma nő is, színvonala egyre visszafejlődik. Ezért tartom lényegesnek a képesítő vizsga tekintélyének helyreállítását.

### Javaslatom az alábbi:

**A vizsgák helye:** javasolom megszüntetni a megyei szövetségeknél tartható képesítő vizsgákat. A jövőben csak Budapesten, és a 3 körzetben egy-egy vizsga-központban, tehát mindössze 4 helyen lenne képesítő vizsga. Ez utóbbira kitűnő centrikus fekvése miatt Szolnokot, Veszprémet és Egert javasolom.

**Képesítő vizsgák ideje:** minden centrumban évente kétszer rendeznénk képesítő vizsgát. Ezek a versenynaptárban ugyanugy rögzítve lennének, mint az egyéb osztályu versenyek.

**A képesítő vizsgák szervezői:** Budapesten a BVSZ, vidéken pedig a megadott helyeken a MVSZ Körzeti Bizottságai. Ők jelölnék ki a legtekintélyesebb vivóaktívákból a képesítő vizsgák elnökét és tagjait. A vizsgákat az MVSZ 1-1 elnökségi tagja ellenőrizné (esetleg a szakfelügyelő).

### A vizsgák anyaga:

1./ Előírási vivófelszerelés megléte.

**Indoklás:** a vivó azért tesz képesítő vizsgát, hogy versenyen indulhasson. Ehhez pedig szükséges, hogy előírási felszereléssel rendelkezzen. Amelyik képesítőző nem jelenne meg kifogástalan, tiszta ruhában és felszereléssel, a bizottság minden további nélkül visszaszűnteti.

2./ Lábmunka végrehajtása vezényszóra.

**Indoklás:** a jelenlegi IV. és III. osztályu mezőnyben szinte alig van vivó, akinek megfelelő a lábmunkája. Helyette annál több a bukdácsoló, szaladgáló, mozgás közben egyensúlyát veszítő vivó. Ha a

képesítésnél megköveteljük a kifogástalan lábmunkát, ezzel edzőinket rászoritjuk a "gyorstalpalás" megszüntetésére. Akinek a lábmunkája nem megfelelő, kiesne a további vizsgából.

3./ Iskola-gyakorlatok végrehajtása. Lényegében az MVSZ által kiadott feltételek szerint.

Indoklás: feltétlenül szükséges, hogy egy kezdő versenyző a technikai minimumok birtokában legyen tehát, hogy helyben, mozgásból, majd lábról, vagy kézről vett tempóban végre tudja hajtani az u.n. "skála" gyakorlatokat. Aki ezen a szinten nem nyújt kellő jártasságot, a vizsgát befejezte.

4./ Szabadvívás, az eddig az MVSZ által kiadott feltételek szerint.

5./ Elméleti kérdések

6./ Elbirálás

Az elbirálást hármas vagy ötös bizottság végzi. A bizottsági tagok megfelelő, vagy nem megfelelő kijelentéssel szavaznak. Tartózkodás nincs. A többség szavazata a döntő.

7./ Adminisztráció

A képesítő versenyekre nevezési lapon kell nevezni, feltüntetve, hogy a versenyző milyen fegyvernemben kíván képesítő vizsgát tenni, mióta tanul vívni és ki az edzője. Nevezést a képesítő vizsga időpontja előtt 2 héttel kell megtenni. A vizsgáról jegyzőkönyvet kell vezetni 2 példányban, az alábbi rovatokban:

sorszám, a vizsgázó neve, egyesülete, születési adatai, a vizsgapontok feltüntetése (1-5 pont), a vizsgabizottság döntése. A jegyzőkönyvet a vizsgabizottság elnöke és tagjai aláírják.

A jegyzőkönyv 1 példánya a rendező szervnél marad, 1 példányt pedig az MVSZ-nek kell megküldeni. A képesítést a bizottság elnöke az eredmény kihirdetése után a vívó minősítési könyvébe, a helyszínen bevezeti.

8./ Képesítések:

Mind az öt feltételt kielégítő vívó általában rajtengedélyt kap. A kiemelkedően minden pontban magas tudást felmutató versenyzőnek a bizottság IV. osztályu minősítést adhat.

Indoklás: A IV. osztály odaitélésével azt az edzőt és versenyzőt kívánjuk honorálni, aki valóban megadja tanítványának a kellő alapot, és így bár tanítványa később kerül a versenyzők közé, de utoléri azt, aki esetleg előbb, hiányos alapokkal, esetleg csapkodással és szerencsével elérte a IV. osztályt.

9./ Edzők és szakosztályok érdekeltté tétele:

Az MVSZ-hez küldött jegyzőkönyv másolatok alapján, a szakfelügyelő minden évben megállapítaná, hogy ily módon az utánpótlás nevelés terén mely edzők és szakosztályok végezték a legtöbb munkát. Ezt pontokkal is értékelnék, ami a szakosztályok eredménylistáját befolyásolná. A legjobb eredményt elért edzők írásbeli elismerésben részesülnének és a nevelés terén elért eredményeket a Vívó Híradó is leközölné.

Kérem, hogy a javaslatot az Intéző Bizottság fontolja meg, majd kérem azt, az elnökség tagjaival ismertetni, hogy ott mielőbb állásfoglalásra kerüljön sor.

A döntést azért látnám szükségesnek, hogy a képesítő versenyek az évi vívó versenynaptárba beépíthetők legyenek.

(Szentistvány József)  
MVSZ elnökségi tag

## KLELL KÁLMÁN MEGHALT

A vivástörténet kitűnő krónikása volt. A hűség és elkötelezettség megszállottja, ahhoz a sporthoz, amellyel úgy összenőtt, mint "kardpenge a markolatával". Az akkori kategóriák szerint első osztályú vivó volt kardban, tőrben, párbajtőrben, de a kardhoz vonzódott jobban, szenvedélyesebben. Első mestere Krudy Gyula öccse, Krudy Péter volt, utána Tusnádi Alfréd, Berty László, Schlotzer Gáspár, majd Santelli Italo következett. A Maestro 1945-ben bekövetkezett halála után barátjánál, Szabó Lászlónál gyakorolt. Klell jóval túl volt az ötvenen, amikor az Old boy-versenyeken még szerepelt, aztán már csak nézőként, olykor versenybíróként volt látható a hazai nemzetközi vivótalálkozókon.

Versenyeredményei nem tükrözik vivói megalapozottságát; bár sok komoly hazai verseny döntőjébe verekedte be magát, a terembeli kötetlen csatározásokban mindig többet mutatott föl, mint a versenyeken. Talán a klasszikus kardvivás olaszos könnyedsége hiányzott belőle, talán az a pszichikai valami, ami néha a magyar vivósport csodálatos pengeművészt, Berty Lászlót is megtorpantotta megbámult technikai tudásának érvényesítésében. Lehet az is, hogy kizökkentette vagy kedvét szegte egy vélt vagy valós bírói tévedés, amit nehezebben viselt el, mint más.

Klell Kálmán igazi jelentősége nem versenybeli eredményeiben van. Abban a csodálatos megszállottságában látom, amellyel szinte élethivatásszerűen oknyomozta a magyar vivás történetét, beleágyazva a többi nagy vivónemzet históriájába, összefüggéseiben a legapróbb részletekig. Elkészítette a világ vivóirodalmának bibliográfiáját és tapasztalnia kellett, milyen messzire elmaradtunk sok tekintetben még azok között az országok között is, ahol a vivósport jóval kevésbé jelentős, hát még a nagy ultra visszatekintő és jelenben is igen tekintélyes olasz, francia, de akár a spanyol, angol, német, ujabban pedig a szovjet irodalomtól. Pedig a világ sportirodalmában, a megjelent művek számát tekintve, a vivósporttá áll első helyen. Talán még akkor is, ha a régmúltban vele rokonított bajvivást, párbajtörténeteket figyelmen kívül hagyjuk.

Az akribiához – a legapróbb részletekre kiterjedő pontossághoz – hozzátartozik a történelmi hűséghez való szigorú ragaszkodás. "Az igazat mondd, ne csak a valódit..." írja József Attila. Klell Kálmán harcolt, vitázott az igazért, igazáért. Egy ízben hosszú és alapos tanulmányban bizonyította be, hogy Wesselényi Miklós vivómestere Párizsban nem Grisier volt, mint nálunk írták, hanem a szintén világhírű Gomard. Apróságnak látszik, pedig nem az. Akribia.

Már jelentős vivástörténeti munkája gyűlt össze sublótjában, amikor a vivósövetség fölkérésére hozzálátott a második világháborúban megsemmisült dokumentációs anyag rekonstruálásához. Fáradhatatlanul kutatott, a könyvtárakat bujta, kortársakat faggatott, jegyzetelt, gépelt évekig. Nobile officium volt ez, fizetés nélküli tisztség. Később nyugdíjasként hosszú évekig dolgozott a szövetségben, adminisztrált, regisztrálta a versenyeredményeket, munkatársa volt a szövetség lapjának. Jöttek sorjában vivástörténeti tanulmányai, néhány portré is köztük. Mennyi kitűnő írását ismerhette volna meg sportkedvelő világunk, ha szélesebb nyilvánossággal bíró folyóiratok is felfigyelnek munkáira. Szerény volt, visszahúzódó. Nem tudott tülekedni. Pedig, ha próbálkozott volna írásaival is, mint művészi fotóival, amelyek előtt kitárult a világ: Amszterdamtól Rio de Janeiróig sok város fotókiállításán ismerték el művészi és

technikai készségét. Attól kezdve, hogy a Voigtlander cég pályázatára beküldött négyezer kép közül Vi-  
torlások című fotójával első díjat nyert. A vivósportról fotózott és a reprodukált archiv anyagában az  
1570 körül élt Giacomo Grassitól kezdve a világ leghíresebb vivómesterei láthatók, egy másik albumban  
a hazai és az idegenből jött mestereké. Alig volt és van ismertebb magyar és külföldi vivó, akiről ne  
volna fotója. Könyvtárában megtalálható a XV. századbéli nagyhirű német vivómester, Talhoffer gótai  
kódexének nyomtatásban is kiadott példányáról a Klell készítette másolat.

Régen volt már, amikor egyszer hosszabban elbeszélgettem vele. Lakásában, ahol Dabóczi Mihály  
szobrászművész róla készített terrakotta portréja nézett rám egy kis állványról. Kálmán kinyitotta az  
öreg sublót fiókjait. Megmutatta albumait, leporellóit, faksimiléit, ritka írásos dokumentumait és ma-  
gyarázta, mesélte. Lapozgatta vastag irattartóban őrzött tanulmányait. Figyeltem, hallgattam őt és mind-  
inkább megerősödött bennem, hogy krónikási, történelmi buzgalomát csak olyképpen fogtuk föl, ahogy a kö-  
zépkori szerzetesek kódexmásoló szorgalmát a kolostorok sriptuariumában: fizetés nélküli jámbor cse-  
lekedetnek. Hányszor gondolhatott arra, hogy az évtizedek fárasztó munkája árán gyarapodó vivástörté-  
neti írásait - összerakosgatott tégláit a megtervezett műnek - könyvben adhassa át a jelennek, jövőnek.  
Milyen értékes anyag maradt a sublótban, vagy veszett el apró cikkere szeletelve egy 3-400 példányos  
folyóirat temetőjében. Ő is így érezhette, és ahogy multak az évek, lassacskán visszahúzódott. Azután  
jött a betegség... és február 1-én a vivósport tiszteletre méltó nagy örege végleg eltávozott. Nyolcvan-  
három évet élt.

Syposs Zoltán

## Martini

férfi tőrverseny

Párizs, 1980. január 26-27.

A hagyományos Fie "A" kategóriás férfi tőrversenyen a Somodi Lajos, Orosz Gyula, Papp András, Sze-  
lei István, Nemes László összetételű legénység képviselte színeinket.

A versenyen 18 ország 360 versenyzője indult. A franciákon kívül RFA 40, GBR 12, ITA 10, POL 8,  
ESP, AUT 7-7, HOL 6, JAP, USA, BEL, HON 5-5, CHI 4, CAN, SUI 3-3 a nevesebbek közül. A külföl-  
diek száma összesen 118 volt.

A versenyt 6 körvívásos forduló után 32-es vigaszágas rendszerben vívták. 8-as döntővel, a döntőben az  
új egyenes kieséses VB rendszert alkalmazták a rendezők.

Nemes 4, Szelei az 5. fordulóban esett ki. A táblára tehát 3 magyar került. Ide került még 10 francia,  
9 nyugatnémet, 5 olasz, 2 spanyol, és 1-1 belga, lengyel, kínai versenyző.

Egyeneságon került a döntőbe:

Behr (ALF) (Wang Wei CHI, Boscherie FRA, Pietruszka FRA)

Hein (ALF) (Omnes FRA, Cervi ITA, Numa ITA)

Scuri (ITA) (Chabarov Hontalan, Zanghi FRA, Wirz ALF)

Gey (ALF) (Reichert ALF, Flament FRA, Bardine FRA) elleni győzelmével, vigaszról:

Flament (FRA) (Wang Wei CHI, Revenue FRA)

Onhaus ALF (Zanghi FRA, Bonnin FRA)

Boscherie FRA (Koch ALF, Cervi ITA) elleni győzelmével szintén a döntőbe jutott.



Orosz, Wirz és Onhaus elleni vereségeivel a 25-32. helyen, Papp A. Flament és Reichert elleni vereségével szintén a 25-32. között végzett. Somodi először győz Cipressa ITA ellen, majd veszít Pietruszka ellen, a vigaszon Omnes ellen, így a 17-24. között végez.

A döntő végeredménye:

5.	Wirtz ALF	Wirtz	12-11		
	Behr ALF			Wirtz	10-7
7.	Flament FRA	3. Flament	10- 6		
	Gey ALF			1. Wirtz	10-8
8.	Hein ALF	4. Boscherie	12-11		
	Boscherie FRA			2. Scuri	10-5
6.	Reichert ALF	Scuri	10- 8		
	Scuri ITA				

dr. Felkay András  
csapatvezető jelentéséből

\* \* \* \*

## MOSZKVA KUPA

"A" kategóriás kard egyéni és csapatverseny

Moszkva, 1980. január 25-28.

A hagyományos versenyen színeinket a következő csapat képviselte: Gedóvári Imre, Gerevich Pál, Marót Péter, Bujdosó Imre, Nagyházi Zoltán, Nébald György, Nébald Rudolf, Hammang Ferenc. A versenyen a szovjet vívókon kívül, olasz, magyar, bolgár, kubai, lengyel, román és NDK-vívók vettek részt. Összesen 117 indulója volt az egyéni versenynek. Az első fordulóból esett ki Nagyházi 3, Nébald György 2, Nébald Rudolf 2, Hammang Ferenc 2 győzelemmel. Itt bucsuzott az ismertebb nevek közül Montano M.A. ITA, Meglio ITA, Kostrzewa POL, Ortiz CUB, többek között. A második fordulóból esett ki Bujdosó Imre 1 győzelemmel, Bajanov URS, Iljuk URS, Hóltje RDA, Królikowski POL, Scalzo ITA társaságában. A harmadik fordulót minden állva maradt versenyzőnk vette, itt bucsuzott Wodke POL, Ortiz CUB, Montano T. ITA, többek között.

A tizenhatos táblán Marót veszít Szigyak URS, a vigaszon Alschan URS ellen, így a 13-16. helyen végzett. Gerevich először győz Arcidiacono ITA ellen, majd veszít Szigyak ellenében, a vigaszon győz Pop ROU ellen, majd a "házi" asszóban veszít Gedóvári ellen. Helyezése 7-8. hely. Gedóvári először veszített Arcidiacono ellen, majd győz May RDA, Maffei ITA, s végül Gerevich ellen így, bejutott a döntőbe, ahová egyeneságon Nazlimov, Krovopuskov, Burcev, Szigyak mind URS, illetve vigaszról Szokol URS jutott.

Végeredmény:	I. Gedóvári Imre	Dózsa	4 gy.
	II. Nazlimov	URS	3 gy. 23-18
	III. Krovopuskov	URS	3 gy. 20-18
	IV. Burcev	URS	3 gy. 19-19
	V. Szigyak	URS	1 gy. 17-21
	VI. Szokol	URS	1 gy. 12-24

A csapatversenyekre az ötös rangszámot vívta ki csapatunk.

Eredmények: HON-Gruzia 9-4 (Bujdosó,3, Marót, Nébald Gy, Nébald R. 2-2 gy.)  
 -URS 4-9 (Nébald Gy. 2, Nébald R., Marót 1-1, Bujdosó 0 gy.)  
 -ITA 6-9 (Hammang, Bujdosó, Nébald Gy. 2-2, Marót 0 gy.)  
 -Moszkva 8-8 (Nébald Gy. 3, Hammang, Bujdosó 2-2, Nébald R. 1 gy.) 9 talá-  
 - lattal nyertünk.  
 -Románia 9-6 (Nébald R., Hammang 3-3, Bujdosó 2, Nébald Gy. 1 gy.)

Végeredmény: I. URS V. HON  
 II. ITA VI. ROU  
 III. RDA VII. Ukrajna  
 IV. Orosz SZK VIII. Moszkva

Sákovics József  
 csapatvezetői jelentéséből

## MARYMONT nemzetközi férfi tőr és kardverseny

Varsó, 1980. február 2-3.

A hagyományos versenyen válogatottjaink csak férfi tőrben indultak. Ezenkívül a Vasas versenyzők kardban és tőrben, az OSC-s Pallai tőrben indult a klub színeiben.

Férfi tőr: 8 ország 140 induló (RDA 12, HON 10, FRA 6, ITA, BUL 5-5, URS 3, AUT 1)

Az első fordulóból minden magyar tovább jutott. A második fordulóból esett ki: Kalocsai (Vasas), Lévai (Vasas), Andrási (Vasas), Kreisz (Vasas). A harmadikból esett ki: Rózsavári Nándor (válogatott), Pallai (OSC), A negyedik fordulóból esett ki: Kovács Gyula (válogatott) és Orosz Gyula (válogatott). A tizenhatos táblára Somodi és Demény került. Demény egyeneságon került a döntőbe Heidenescher (RDA) és Engel (RDA) legyőzésével. Somodi először győz Stafanczuk POL ellen a döntőbe jutásért vívott asszóban veszít Godel (POL) ellen. Vigaszágon, először győz Robak (POL) ellen, majd veszít Engel (POL) ellen, így a 7-8. helyen végez.

A döntő végeredménye: I. Kotzmann RDA 3 gy.  
 II. Demény László BHSE 2 gy. +4  
 III. Isakov URS 2 gy. 0  
 IV. Sypniewski POL 2 gy. -1  
 V. Godel POL 1 gy.  
 VI. Engel POL visszalépett

A nevesebb versenyzők helyezései: 9. Pietruszka FRA, 11. Boscheriee FRA, 12. Robak POL, 18. Fomenko URS, 19. Jolyot FRA, 24. De Nogaret FRA, 25-36. Koziejowski POL, Lossius RDA

Kard: 6 ország 52 induló (URS, HON 4-4, BUL 3, ITA 2, RDA 1, a lengyelek mellett)

Végeredményben: I. Wodke Dariusz POL  
 II. Pigula Tadeusz POL  
 III. Kostrzewa Andrzej POL  
 IV. Sokol Borys URS  
 V. Bierkowski Jacek POL  
 VI. Królikowski Sylwester POL

Bajenov URS a 7-8. helyen, Tábor Sándor (Vasas) 9-12. helyen, Fütő a 15., Kossuth a 18., Gellért a 33. helyen végzett.

Szentistvány József  
 csapatvezetői jelentéséből

# Román nemzetközi női tőrbajnokság

Bukarest, 1980. január 27-28.

Szineinket a Kada Ágnes, Hecsey Katalin, Hrabina Ágnes és Sutka Ágnes összetételű csapat képviselte. Az egyéni versenyen 7 ország 60 versenyzője vett részt (CUB 6, POL, BUL, GBR 5-5, HON 4, ARG 1). Az első fordulót minden versenyzőnőnk simán vette. A második fordulóban esett ki: Sutka 2 győzelemmel 1 találattal, és Kada 2 győzelemmel. A harmadikból Hecsey 2 győzelemmel. Hrabina a 16-os táblára került. 8 román, 3 kubai, 2 angol, 1 lengyel és 1 bulgár társaságában. Itt Turcan ROU és Dimova BUL elleni vereségével, végül a 13-16. helyen végzett.

A döntő végeredménye:

1. Moldovan Marcella	ROU	5 gy.	4. Chezan	ROU	2 gy.
2. Turcan Viorica	ROU	4 gy.	5. Stahl Ecaterina	ROU	1 gy.
3. Ardaleanu	ROU	3 gy.	6. Dragomir	ROU	0 gy.

A csapatversenyre csapatunkat az ötödik helyre rangsorolták. Sajnos sérülés miatt csak 4 versenyzőnk utazhatott, így nem volt cserelehetőségünk.

Eredményeink:

- HON-GBR 9:1 (Hecsey 3, Kada, Sutka, Hrabina 2-2)
- POL 9:2 (Sutka 3, Hecsey, Kada, Hrabina 2-2)
- ROU 5-8 (Hecsey 2, Hrabina, Kada, Sutka 1-1)
- ROU II. 8-8 (63-61) (Hrabina 3, Kada, Hecsey 2-2, Sutka 1)
- CUB 2-9 (Sutka, Hrabina 1-1, Kada, Hecsey 0-0 gy.)

Végeredmény:

I. ROU A	V. GBR
II. ROU B	VI. BUL
III. CUB	VII. ROU C
IV. HON	VIII. POL

Skóró István  
csapatvezetői jelentéséből

## 1980. évi junior vidék bajnokságok

Szombathely 1980. január 19-20.

A Vas megyei Vivó Szövetség igen jó technikai feltételek között rendezte meg az 1980. évi junior vidék-bajnokságokat. Részletes eredmények:

**Férfi tőr:** (10 egyesület 34 versenyző, közöttük 14 II.o.)

I. Pál Gábor	Salgótarjáni TC	VI. Árkovits Zsolt	Bakony Vegyész TC
II. László Dezső	Bakony Vegyész TC	VII. Bárdos László	Ozdi Kohász SE
III. Fekete Zoltán	Szomb. Haladás VSE	VIII. Cserényi Zsolt	Salgótarjáni TC
IV. Szatmári Zoltán	Bakony Vegyész TC	IX. Prisztavok Tamás	Szomb. Haladás VSE
V. Takács Sándor	Szomb. Haladás VSE		

**Női tőr:** (11 egyesület 39 versenyző, közöttük 11 II.o.)

I. Király Mónika	Salgótarjáni TC	V. Fülöp Ilona	Várpalotai Bányász
II. Szabó I. Judit	Diósgyőri VTK	VI. László Erika	Bakony Vegyész TC
III. Regős Éva	Ikarus Alba-Regia	VII. Balla Csilla	Szolnoki MÁV MTE
IV. Márkus Zsuzsa	Diósgyőri VTK	VIII. Ekler Judit	Universitas PEAC

Párbajtőr: (10 egyesület, 35 versenyző, közöttük 18 II.o.)

I. Csabai Imre	Tatabányai Bányász SC	VI. Demeter József	Székesfehérvári Volán SC
II. Borsodi Árpád	Tatabányai Bászász SC	VII. Farkas László	Bakony Vegyész TC
III. Káldi Miklós	Győri Magasépítők SK	VIII. Rab Attila	Universitas PEAC
IV. Banczik Zoltán	Szolnoki MÁV MTE	IX. Polczer Zoltán	Ikarus Alba-Regia
V. Németh Gábor	Tatabányai Bányász SC		

Kard: (5 egyesület, 26 versenyző, közöttük 11 II.o.)

I. Pás Attila	Szolnoki MÁV MTE	VI. Vargyas László	Szomb.Haladás VSE
II. Pálfalvi Csaba	Szomb.Haladás VSE	VII. Buday Zsolt	Gödöllői EAC
III. Hidasi Levente	Szolnoki MÁV MTE	VIII. Bándy Zsolt	Szomb.Haladás VSE
IV. Ragó Csaba	Szolnoki MÁV MTE	IX. Halmi László	Ozdi Kohász SE
V. Schwarcz György	Ozdi Kohász SE		

## 1980. évi junior egyéni bajnokságok

Budapest, 1980. II.2-3., 9-10.

Férfi tőr: (84 induló, 5 fő I.o., 55 fő II.o.)

I. Nemes László	U.Dózsa (Edző: Somodi Lajos)
II. Papp András	U.Dózsa
III. Szelei István	BHSE
IV. Földvári István	OSC
V. Szilvási László	MTK-VM
VI. Héder János	MTK-VM
VII-VIII. Bozi György	BVSC
Magyar András	Vasas

Női tőr: (122 induló, 6 fő I.o., 56 fő II.o.)

I. Szócs Zsuzsa	MTK-VM (edző: Szócs Bertalan)
II. Hazai Katalin	U.Dózsa
III. Hortobágyi Gabriella	Csepel SC
IV. Keve Zsuzsa	Vasas
V. Jánosi Zsuzsa	BHSE
VI. Papp Ragály Andrea	MTK-VM
VII-VIII. Kuna Zsuzsa	MTK-VM
Gál Angyal	MTK-VM

Párbajtőr: (81 induló, 2 fő I.o., 33 fő II.o.)

I. Völcei György	MTK-VM (edző: Török Tibor)
II. Németh Gábor	Tatabányai Bányász SC
III. Kolczonay István	BHSE
IV. Zubornyák Zoltán	BHSE
V. Porszt Attila	BVSC
VI. Várnagy Péter	Tatabányai Bányász SC
VII-VIII. Flesch Árpád	U.Dózsa
Reményi Csaba	KSI



**Kard:** (78 induló, 2 fő I.o., 47 fő II.o.)

I. Abay Péter	BHSE (edző: Bercelédi Tamás)
II. Szetey András	OSC
III. Gergác László	U. Dózsa
IV. Bódis Sándor	Vasas
V. Gárdos Gábor	BHSE
VI. Zalay Péter	Budapest SE
VII-VIII. Szentiványi Árpád	Hódmezővásárhelyi VSE
Törőcsik András	BHSE

A női tőrben egyeneságon jutottak a döntőbe:

Szócs Zsuzsa: (Deák BVSC, Gulyás MTK-VM, Gál Angyal MTK-VM)

Hortobácsi Gabi: (Pernes MTK-VM, Petre MTK-VM, Koncz BHSE)

Jánosi Zsuzsa: (Pusztai Szolnok, Márk OSC, Kuna MTK-VM)

Papp R. Andrea: (Kurta Dózsa, Szócs A. MTK-VM, Keve Vasas) elleni győzelmével.

Vigaszágról:

Keve Zsuzsa: (Iványi MTK-VM, Kalocsai Csepel, Szücs Dózsa, Gál MTK-VM)

Hazai Katalin: (Tóth-Godó BVSC, Pusztai Szolnok, Gulyás MTK-VM, Koncz BHSE, Kuna MTK-VM) elleni győzelmével.

Férfi tőrben egyeneságon jutottak a döntőbe:

Szelei István: (Turcsányi Csepel, Takáts Dózsa, Szász OSC)

Papp András: (Szentgyörgyvölgyi Dózsa, Földvári OSC, Koncz BHSE)

Nemes László: (Fekete Sz. Haladás, Magyar Vasas, Németh T. Csepel)

Szilvási László: (Héder MTK-VM, Németh Zs. Csepel, Bozi BVSC) elleni, míg

Vigaszágról:

Héder János: (Csák Vasas, Gátai MTK-VM, Csorba MTK-VM, Koncz BHSE, Bozi BVSC)

Földvári István: (Major BVSC, Biró MTK-VM, Sárdi Dózsa, Németh T. Csepel, Magyar Vasas) elleni győzelmével.

Párbajtőrben egyeneságon jutottak a döntőbe:

Németh Gábor: (Budai MTK-VM, Major BVSC, Flesch Dózsa)

Völcsesi György: (Demeter Volán, Várnagy TBSC, Zubornyák BHSE)

Porszt Attila: (Polczer ALBA, Borsodi TBSC, Móra BSE)

Kolczonay István (Anderla TBSC, Eakonyi Dózsa, Széles BVSC) elleni, míg

Vigaszágról:

Zubornyák Zoltán (Rédei Dózsa, Egedi OSC, Major BVSC, Flesch Dózsa)

Várnagy Péter: (Jambrich BSE, Polczer Alba-R., Budai MTK-VM, Móra BSE, Reményi KSI) elleni győzelmével.

Kardban egyeneságon jutottak a döntőbe:

Gergác László: (Für BSE, Sinka BVSC, Bódis Vasas)

Gárdos Gábor: (Ujvári Vasas, Kovalkovits BSE, Schwarcz OSC)

Abay Péter: (Babanaszisz OSC, Czelnay OSC, Hidasi Szolnok)

Szetey András: (Felkay Vasas, Müller Dózsa, Szentiványi Hódmezővásárhely) elleni, míg

Vigaszágról:

Bódis Sándor: (Molnár OSC, Pás Szolnok, Müller Dózsa, Szentiványi Hódmezővásárhely)

Zalay Péter: (Czelnay OSC, Batizi Vasas, Schwarcz Ozd, Törőcsik BHSE) elleni győzelmével került a döntőbe.

A bajnokság bár a sok indulóval hosszabb megterhelést adott a versenyzőknek, főleg az első fordulóban nem volt megfelelő színvonalu. Szigorítani kellene az indulási követelményeket, hogy egyrészt rangot adjon az indulási lehetőség, másrészt, hogy kulturáltabb körülményeket tudjon a szövetség a versenyzők részére biztosítani.

# Országos junior csapatbajnokságok

Budapest, 1980.február 2-3, 9-10.

## Férfi tőr: (12 csapat)

	A csoport		B csoport		C csoport		D csoport	
Dózsa	X 9 9	BHSE	X 9 8	OSC	X 7 9	Csepel	X 8 9	
STC	1 X 9	BVTC	3 X 5	MTK-VM	9 X 9	BVSC	8 X 9	
Haladás	3 5 X	Vasas	8 9 X	BSE	3 1 X	KSI	3 5 X	

A döntő				B döntő			
Dózsa	X 9 9 9	OSC	X 8 8 9				
BHSE	3 X 9 7	Csepel	7 X 9 9				
BVSC	2 3 X 3	Vasas	7 1 X 9				
MTK-VM	3 9 9 X	STC	4 5 5 X				

- Végeredmény:
- I. U.Dózsa (Nemes László, Papp András, Takáts István, Sárdi Tamás, Mészáros András, Szekeres Pál)  
Edző: Somodi Lajos)
  - II. MTK-VM (Budai Gábor, Csorba László, Héder János, Szilvási László, Fábian István, Biró László)
  - III. BHSE (Szelei István, Nagy Attila, Populás György, Koncz Károly, Riesz Gábor, Tóth Tamás)
  - IV. Budapesti Vasutas SC
  - V. Orvostudományi Egyetem SC
  - VI. Csepel SC
  - VII. Vasas SC
  - VIII. Salgótarjáni Torna Club

## Női tőr: (15 csapat)

	A csoport		B csoport		C csoport		D csoport	
MTK VM	X 9 9	Csepel	X 9 9 9	Dózsa	X 9 9 9	BHSE	X 9 9 9	
OSC	0 X 9	BVSC	3 X 9 9	DVTK	4 X 9 9	Vasas	3 X 9 9	
Szolnok	3 5 X	Haladás	0 4 X -	KSI	3 5 X -	BVTC	1 3 X -	
		TBSC	0 4 - X	Eger	0 5 - X	Pécs	0 3 - X	

A döntő				B döntő			
MTK-VM	X 9 9 9	OSC	X 9 9 7				
Csepel	1 X 4 4	BVSC	4 X 5 8				
U.Dózsa	6 9 X 9	DVTK	3 9 X 0				
BHSE	2 9 6 X	Vasas	8 8 9 X				

- Végeredmény:
- I. MTK-VM SK (Szócs Zsuzsa, Gál Angyal, Kuna Zsuzsa, Szócs Andrea, Papp R. Andrea, Petre Gyöngyi)  
Edző: Szócs Bertalan, Szócs Bertalanné)
  - II. U.Dózsa (Hazai Katalin, Szücs Mariann, Hernádi Katalin, Palotai Enikő, Semenyi Katalin, Vass Andrea)
  - III. BHSE (Jánosi Zsuzsa, Koncz Krisztina, Bezerédy Gyöngyi, Bezerédi Katalin, Turi Aranka, Berzsenyi Ilona)
  - IV. Csepel SC
  - V. Vasas
  - VI. Orvostudományi Egyetem SC
  - VII. Diósgyőri VTK
  - VIII. Budapesti Vasutas SC

Párbajtőr: (16 csapat)

A csoport		B csoport		C csoport		D csoport	
BHSE	X 9 9 9	U. Dózsa	X 9 5 9	BVSC	X 3 9 9	KSI	X 5 9 9
MTK-VM	4 X 8 8	OSC	2 X 8 -	TBSC	9 X 6 9	Pécs	8 X 9 9
Alba-R.	2 6 X -	Csepel	5 8 X 9	BVTC	4 9 X 9	Szolnok	4 4 X -
STC	0 8 - X	Volán	3 - 0 X	BSE	3 2 6 X	Ozd	4 1 - X

## A döntő

BHSE	X 9 7 9
U. PEAC	4 X 2 1
U. Dózsa	3 9 X 6
TBSC	4 9 8 X

## B döntő

Csepel	X 9 4 7
KSI	5 X 7 8
BVSC	8 8 X 8
MTK-VM	8 8 3 X

- Végeredmény:
- I. BHSE (Kriszt György, Kolczonay István, Zubornyák Zoltán, Bató József, Szelei István, Péntes Csaba,  
Edző: Horváth Kornél)
  - II. Tatabányai BSC (Németh Gábor, Csabai Imre, Drávai Tamás, Várnagy Péter,  
Borsodi Árpád, Anderla Attila)
  - III. U. Dózsa (Elesch László, Rédei Balázs, Bakonyi Tibor, Papp András, Ulej Róbert, Márton Béla)
  - IV. Universitas PEAC
  - V. Budapesti Vasutas SC
  - VI. MTK-VM SK
  - VII. Csepel SC
  - VIII. Központi Sport Iskola

Kard: (10 csapat)

A csoport		B csoport		C csoport	
Vasas	X 9 9	BHSE	X 9 8	U. Dózsa	X 9 9 9
Szolnok	3 X 9	BVSC	6 X 9	OSC	4 X 8 9
Haladás	2 4 X	BSE	8 3 X	Ozd	6 8 X -
				MTK-VM	3 1 - X

## A döntő

Vasas	X 8 9
BHSE	8 X 5
U. Dózsa	4 9 X

## B döntő

Szonok	X 3 9
BVSC	9 X 9
OSC	6 7 X

- Végeredmény:
- I. Vasas SC (Batizi Tamás, Bódis Sándor, Ujvári Árpád, Szatmári Tamás, Tóth A. Péter, Felkay László,  
edző: Batizi Sándor)
  - II. U. Dózsa (Gergác László, Szabó Bence, Kapitány Antal, Márton Béla, Müller Tibor, Navarette Imre)
  - III. BHSE (Abay Péter, Gárdos Gábor, Noseda Tibor, Töröcsik András, Telek András, Bujdosó Attila)
  - IV. Budapesti Vasutas SC
  - V. Szolnoki MÁV MTE
  - VI. Orvostudományi Egyetem SC
  - VII. Ozdi Kohász SE
  - VIII. Budapest SE

Amilyen öröndetes a szurófegyverekben a csapatok számának emelkedése, olyan elszomorító a kardban való stagnálás illetve visszafejlődés, és a színvonal csökkenése. Itt is szigorítani kellene a részvételi szintet.

\* \* \*

# Az értékmérő pontverseny 1979. évi végeredménye

	1978. pont	hazai bajnoki pontszámok				Nközi pont	Minős. pont	Össze- sen
		feln.	jun.	ifj.	serd.			
1. Dózsa	6110,5	1972,5	+ 430,-	+ 164,-	+ 77,-	+ 2101,-	+ 622 =	5366,5
2. BHSE	4077,5	1117,5	+ 387,5	+ 182,-	+ 28,-	+ 2386,5	+ 674 =	4775,5
3. MTK-VM	2269,5	685,-	+ 182,5	+ 200,-	+ 100,-	+ 1248,-	+ 531 =	2946,5
4. Vasas	3317,5	812,5	+ 357,5	+ 35,-	+ -	+ 1077,-	+ 588 =	2870,-
5. BVSC	3589,-	935,-	+ 110,-	+ 70,-	+ 31,-	+ 975,5	+ 561 =	2664,5
6. OSC	2151,5	625,-	+ 197,5	+ 90,-	+ 38,-	+ 223,-	+ 558 =	1731,5
7. BSE	1227,-	340,-	+ 185,-	+ -	+ 12,-	+ 392,-	+ 280 =	1209,-
8. Csepel	882,5	402,5	+ 90,-	+ 99,-	+ -	+ 132,5	+ 431 =	1155,-
9. Haladás	678,-	330,-	+ 20,-	+ 31,-	+ 25,-	+ 40,-	+ 286 =	732,-
10. U. PEAC	530,-	110,-	+ 75,-	+ 46,-	+ -	+ 38,-	+ 210 =	482,-
11. Szolnok	320,-	190,-	+ 30,-	+ 18,-	+ 32,-	+ -	+ 181 =	451,-
12. TBSC	340,-	140,-	+ 90,-	+ 61,-	+ -	+ 3,-	+ 106 =	400,-
13. KSI	331,-	185,-	+ 27,5	+ 90,-	+ 34,-	+ -	+ 155 =	391,5
14. BVTC	443,-	160,-	+ 37,5	+ -	+ 6,-	+ -	+ 168 =	371,5
15. Alba-Regia	334,-	110,-	+ -	+ 35,-	+ -	+ -	+ 226 =	371,-
16. STC	408,-	150,-	+ 10,-	+ 5,-	+ 27,-	+ -	+ 166 =	358,-
17. DVTK	331,-	110,-	+ 30,-	+ 18,-	+ 15,-	+ -	+ 158 =	331,-
18. Eger	359,-	145,-	+ -	+ 25,-	+ -	+ -	+ 137 =	307,-
19. Ozd	210,-	95,-	+ -	+ 12,-	+ -	+ -	+ 164 =	271,-
20. MÁV MTE	152,-	60,-	+ -	+ -	+ 12,-	+ -	+ 148 =	220,-
21. Hódmvh.	268,-	55,-	+ -	+ -	+ -	+ -	+ 149 =	204,-
22. SZEOL-AK	209,-	75,-	+ -	+ -	+ -	+ -	+ 102 =	177,-
23. Várpalota		65,-	+ -	+ -	+ -	+ -	+ 81 =	146,-
24. DVSC	171,-	-	+ -	+ -	+ -	+ -	+ 129 =	144,-
25. Sz. Post	160,-	10,-	+ -	+ -	+ -	+ -	+ 133 =	143,-
26. Sopron	150,-	25,-	+ -	+ 5,-	+ -	+ -	+ 111 =	141,-
27. Sz. Volán	137,-	60,-	+ -	+ 15,-	+ -	+ -	+ 56 =	131,-
28. Medosz		60,-	+ -	+ -	+ -	+ -	+ 58 =	118,-
29. Bcsaba	133,-	55,-	+ -	+ -	+ -	+ -	+ 62 =	117,-
30. Szentés	90,-	-	+ -	+ 15,-	+ -	+ -	+ 102 =	117,-
31. Kecskemét	122,-	35,-	+ 20,-	+ -	+ -	+ -	+ 54 =	109,-
32. Tata	152,-	40,-	+ -	+ -	+ 1,-	+ -	+ 68 =	109,-
33. Dunaujváros		20,-	+ -	+ -	+ -	+ -	+ 83 =	103,-
34. GEAC	117,-	50,-	+ -	+ -	+ -	+ -	+ 51 =	101,-

A többi szakosztály 100 pontnál kevesebbet szerzett.



Megjelenik havonként. – Szerkesztőség: 1143 Budapest, Dózsa György út 1-3.

Terjeszti a Magyar Posta. Előfizethető a hírlapkézbesítő postahivataloknál és a Posta Központi Hírlap Irodánál (Postacím: Budapest V. József nádor tér 1. 1900), közvetlenül v. postautalványon, valamint átutalással a KHI 215-96162 pénzforgalmi jelzőszámára.

Előfizetési díj 1 évre 54,- Ft, számonkénti ára 4,50 Ft. Számonként kapható a Sportpropaganda Vállalat Terjesztési Iroda és Nyomtatványboltjában, 1061 Bp. Népköztársaság útja 6. **INDEX SZ.: 26-922**



# Versenyről versenyre . . .

A BVSC I. 27-én I.o. férfi tőrversenyt rendezett 54 indulóval. Végeredmény: I. Lévai Péter (Vasas), II. Demény László (BHSE), III. Komatits József (Haladás), IV. Katona István (Dózsa), V. dr. Muhalik László (BHSE), VI. Szász Gábor (OSC), VII. Szabó II. István (Csepel), VIII. Bérczy Márton (MTK-VM) IX. Égeni Attila (BVSC)

A Vasas SC I. 13-i férfi tőrversenyén 36 II. o. és 19 III. o. vivó indult. Végeredmény: I. Németh Tamás (Csepel), II. Popovics Miklós (Csepel), III. Kovács Gábor (Haladás), IV. Fábián István (MTK-VM), V. Laczó László (OSC), VI. Gulyás József (Vasas), VII. Gátai Róbert (MTK-VM), VIII. Szomov Sándor (Csepel), IX. Kóbor János (Vasas)

Az első női tőr tájékoztató verseny végeredménye: I. Bóbis Ildikó (BVSC), II. Tordasi Ildikó (Dózsa), III. Szócs Zsuzsa (MTK-VM), IV. Hajzer Judit (Dózsa), V. Rejtő Ildikó (Dózsa), VI. Maros Magda (BVSC), VII. Hecsey Katalin (BVSC), VIII. Stefanek Gertrud (Dózsa), IX. Hrabina Ágnes (Dózsa), X. Hazai Katalin (Dózsa), XI. Kollányi Katalin (MTK-VM), XII. Szücs Judit (OSC)

A második női tőr tájékoztató verseny végeredménye: I. Nyul Ilona (Dózsa), II. Stefanek Gertrud (Dózsa), III. Szócs Zsuzsa (MTK-VM), IV. Hrabina Ágnes (Dózsa), V. Bóbis Ildikó (BVSC), VI. Maros Magda (BVSC), VII. Kada Ágnes (BVSC) VIII. Rejtő Ildikó (Dózsa)

A Dózsa II osztályu női tőrversenyén a 62 induló között 38 II. o. volt. Végeredmény: I. Hortobágyi Gabi (Csepel), II. Szücs Mariann (Dózsa), III. Keve Zsuzsa (Vasas), IV. Éder Rita (Vasas), V. Szemenyei Katalin (Dózsa), VI. Nagy Edit (MTK-VM), VII. Gulyás Zsuzsa (MTK-VM), VIII. Pusztai Ildikó (Szolnok), IX. Rusvai Márta (BVSC)

Az U.Dózsa I. 27-i I.o. párbajtőrversenyén a 65 induló között 21 rendelkezett I.o. minősítéssel. Végeredmény: I. Gelley István (Vasas), II. Horváth László (Dózsa), III. dr. Biró Zoltán (MTK-VM), IV. Remsey Ernő (OSC), V. Pregun Albert (BVSC), VI. Sziij Károly (HSE), VII. Dénes Balázs (HSE), VIII. Buzgó József (HSE), IX. Ungár Nándor (HSE)

A Bakony Vegyész I.13-i II.o.párbajtőrversenyén 28-an indultak. (17 II.o.) Végeredmény: I. Szabados Zsolt (Volán), II. Jandás László (Alba-R), III. Rédei Balázs (Dózsa), IV. Horváth László (Alba-R.), V. Vass György (Volán), VI. Farkas László (BVTC), VII. Diera Ferenc (BVSC), VIII. Korponai István (Volán)

A Honvéd "Fülöp Bálint" I.o. kard emlékversenyén 51-en álltak pástra. (19 I.o.) Végeredmény: I. Gellért Miklós (Vasas), II. Varga József (BHSE), III. Gulácsi Ferenc (BVSC), IV. Riba Ferenc (Dózsa), V. Fütő György (Vasas), VI. Csongrádi László (Dózsa), VII. Varga Károly (Szolnok), VIII. Rappai Gábor (Dózsa), IX. Maholányi Zoltán (BHSE)

A Soproni Vivó Szövetség II.o. kardversenyén 30 induló volt (10 II.o.) Végeredmény: I. Mándli László (Haladás), II. Skvarics Frigyes (SSE), III. Zepkó Ferenc (OSC), IV. Raffensperger Ernő (SSE), V. Gasztonyi Károly (SSE), VI. Kovács Gábor (Alba-R), VII. Varga Gábor (SSE), VIII. Kaiser Zsolt (SSE), IX. Kiss Árpád (SSE)

---

---