

Vívóhíradó

XXIII. ÉVFOLYAM — 1976.

A MAGYAR VIVÓ SZÖVETSÉG HIVATALOS LAPJA

II. SZ. NOVEMBER

Szerkesztette: Dávid Sándor

Kiadja a Sportpropaganda Vállalat. - Felelős kiadó: Béres Tibor igazgató. - Készült a Sportpropaganda Váll. Sokszorosító Üzemében
Műszaki vezető: Mestyán János - Előállítás helye: 1143 Budapest, Dózsa György út 1-3. Ideje: 1976. nov. Terjeszti a Magyar Posta

„Morir por la Patria es vivir”

„AKIK A HAZÁÉRT HALNAK, ÖRÖKKÉ ÉLNEK”

1976. október hó 6-án a havannai rádió szörnyű hirt röpitett világgá: a kubai légitársaság DC.-8-as kereskedelmi repülőgépet gyilkos kezek, gyűlölködő imperialista bérencek felrobbantották.

A gépen 73 fő tartózkodott, közöttük a caracasi közép-amerikai vivóversenyekről hazatérő győztes kubai - zömmel ifjúsági korú - vivóválogatott.

A gép megsemmisült, az utasok hősi halált haltak.

A döbbenetes hír mély felháborodást, osztatlan részvétet keltett világszerte mindenütt.

A tragédia különösképpen megrázta a magyar vivótársadalmat, hiszen a tragédiát ismertető havannai "Granma" napilap utolsó oldaláról sportbarátaink, jó ismerőseink, megbecsült versenytársaink képei tekintettek ránk.

Hős Sporttársak, drága Barátaink!

Vérző szívvel olvastuk névsorotokat és elszorult torokkal idézzük emléketeket.

Igérjük, hogy emléketeket szívünkbe zárjuk és neveteket emlékezetünkbe vessük.

Alljon itt örök emlékeztetőül névsorotok:

Manuel Permuy Hernandez
Luis A. Morales
Santjago E. Hayes
Ignacio Martinez Gandia
Nancy Uranga Romagosa
Virgen M. Felizola
Ricardo Cabrera Fuentes
Carlos M. Leyva Gonzales
Alberto Drake Crespo
Jósé A. Fernandez Garzon
Ramon Infante Garcia
Juan Duany Gonzales

Demetrio Alfonso Gonzales
Orlando Lopez Fuentes
Jésus Mendez Silva
Jésus Gil Perez
Milagros Peláez Gonzales
Ines Luaces Sanchez
Leonardo Mackenzie Grant
Jósé A. Arencibia Arredondo
Candido Munoz Hernandez
Nelson Fernandez Machado
Enrique Figueredo del Valle
Julio Herrera Aldama

"Honor y Gloria Eterna a nuestros amigos muertos cubanos"

"Tisztelet és örök dicsőség meghalt kubai vivó Barátainknak".

Budapest, 1976. évi október hó.

A Magyar Vivó Szövetség Elnöksége
a magyar vivótársadalom nevében.

Hősi halált halt kubai Barátaink !

Megrendülten és felháborodással értesültünk a tragédiáról, mely oly sok barátunkat, tanítványunkat, jó ismerősünket taszította az értelmetlen halálba.

Isten Veletek drága Barátaink, akiket soha el nem feledünk, akik mindig itt fogtok élni mellettünk.

Emléketeket örökké megtartjuk és vérző szívvel búcsúzunk Tóletek.

A tragédia alkalmával őszinte részvéttel fordulunk a Családokhoz, Feleségekhez, Édesanyákhoz és Gyermekekhez, akik a legtöbbit vesztették szeretteikben.

Fogadják őszinte részvétünket és együttérzésünket.

Budapest, 1976. évi október hó.

P a l ó c z Endre
H o r v á t h Kornél
S c h a t z Róbert

P a l ó c z György
V e c z á n János

Kubában működött magyar vívóedzők.

Maszlay Lajos:

A montreáli olimpián elért vívóeredmények értékelése

Ugy gondolom, hogy függetlenül a sajtó, a magyar közvélemény és egyéb elhangzott kritikáktól nekünk, mint a magyar vívásért felelős szövetségnek, kötelességünk reálisan, minden köntörfalazás nélkül kiértékelni a magyar vívók montreali eredményeit.

Tény, hogy a magyar közvélemény nem volt megelégedve a montrealban elért eredményekkel, mi, vívószakemberek, még kevésbé. Olyan jelenségek voltak, amelyekkel kapcsolatban nem lehet szemet hunyni, azokat meg nem történtnek tekinteni.

Az elégedetlenséget csak részben enyhítették a női tőr és párbajtőr egyéni versenyeken elért kiemelkedő eredmények és teljesítmények. Gondolok itt Tordasi, Bóbis, Kulcsár és Osztrics eredményére.

Annál nagyobb csalódást okoztak a csapatversenyekben elért eredmények, elsősorban kardvívásban, de párbajtőrben és részben a női tőrvívás csapatversenyein előfordult sajnálatos jelenségek, melyek következménye az volt, hogy a női tőrvívásban várt legalább II. hely helyett csak III., párbajtőrben és főleg kardcsapatban csak IV. helyezést értünk el.

Amikor a nem várt gyengébb szereplés és eredmények okait, mint az MVSz elnökségének legidősebb tagja, keresem, úgy vélem, az csak akkor helyes és építő jellegű, ha az általam vélt hibákat és javaslataimat köntörfalazás nélkül még akkor is elmondom, ha azok egyes versenyzőket személyileg érintenek és rájuk nézve nem hizelgők.

Véleményemet nyugodt lelkiismerettel írom le, mert tudom az alábbi tényeket:

1./ A magyar színeket képviselő versenyzőink felkészülésük és felkészítésük folyamán évek óta minden erkölcsi és anyagi támogatást megkaptak abból a célból, hogy méltóan és eredményesen szerepeljenek az olimpián.

2./ A szakvezetés és edzőik mindent elkövettek a legjobb szereplésük érdekében, talán egy kivétellel, hogy egyes kerettagoknál elnézők voltak az edzésekhöz való hozzáállás lazasága területén.

VÍVÓ HÍRADÓ

Meglepett a szakfelügyelőnk egyik nyilatkozata, mely szerint a csapat nem minden tagját hatotta át az olimpiai láz. Az az érzésem, válogatott versenyzőink egy részében eluralkodott az a gondolat: "engem úgysem tesznek ki a kiutazó olimpiai csapatból."

Nem szeretném, ha ezekután bárki feltételezne rólam, hogy bírálatomat személyek elleni antipátia vezeti, de kötelességemnek tartom, hogy véleményemet az elért eredményekkel kapcsolatban kifejtsem.

Mi is történt Montrealban, ami nekem mint versenyzőnek és vivőszakembernek nem tetszett?

Vegyük sorba a fegyvernemeket

Férfi törvívás.

Ebben a fegyvernemben nem vártam csodát. Egyéni döntős helyezésre csak szerencsés esetben számíthattunk. Sajnos, csak Komatits eredménye elfogadható.

A NOB csapatlétszám csökkentési határozata elsősorban törvívó csapatunkat érintette, mégis viszolygó érzéssel vettük tudomásul a gyenge helyezést. Hiszen hosszú évtizedeken keresztül világ- és olimpiai bajnokságokon biztosan értünk el III.-IV. helyezést. Most már a VIII. helyezésnél tartunk.

Bármennyire nehezen, de leírom, hogy véleményem szerint férfi törben jelenleg nincs nemzetközi élklasszis-adottságokkal rendelkező versenyzőnk. Jelenlegi éltörvívóink nem rendelkeznek egy igazi világklasszis nélkülözhetetlen adottságaival. Vagy ez, vagy az hiányzik belőlük.

Véleményem szerint egy világklasszis vivónál nélkülözhetetlen az alábbi három alapkövetelmény:

- virtuóz technikai felkészültség, ez főleg szorgalom kérdése,
- a feltétlen győzni akarás, amely a győzni tudás biztosítója,
- fizikai edzettség és egészséges idegrendszer.

Ezen követelmények bármelyikének hiánya kizárta teszi a biztos eredményességet.

Egyik versenyzőnknek például - bár technikailag, fizikailag is jó - küzdenitudása nem mindig kifogástalan, ideges.

Másik versenyzőnk küzdenitudása és fizikai felkészültsége igen jó, de technikája nem tökéletes.

Véleményem szerint az 1980-as moszkvai olimpiáig mindkettőjüknél javítani lehet és kell a jelzett hiányosságokon és melléjük találni és nevelni kell Dr. Kamuti Jenőhöz hasonló adottságú törversenyzőket. Enélkül férfi törvívásban előrelépni nem tudunk.

Női törvívás.

Montrealban az egyéni női versenyen elért I. és VI. helyezés önmagáért beszél. Tordasi és Bóbis eredménye igen szép és dicséretre méltó.

Ez a dicséret nem egyértelmű a csapatverseny eredményével kapcsolatban. Véleményem szerint ennek a női törccsapatnak a franciáktól nem lett volna szabad kikapnia.

Sajnálatos volt Bóbisnak a döntő asszóban elszenvedett 5:1 arányú veresége, aminek okát elsősorban idegadottságaiban kell keresni. Igaz, hogy női versenyzőink a bronzérmet jelentő III. helyért ismét jól vívtak, amit a kard- és párbajtőr csapatunkról nem lehet mondani.

Kardozóink és párbajtőrözőink küzdenitudás területén bizony nem brilliroztak.

Összeroppanásuk és akarat nélküli vívást sejtető hozzáállásuk a román és svájci csapat ellen már egyértelműen elfogadhatatlan, és személyi, szakmai kérdéseket vet fel. Ezekre még rátérek.

Női törvívásunk nagy nyeresége Kovács Edit, aki ha fejlődésében nem áll meg és szorgalma megmarad, még sok örömet fog szerezni eredményeivel.

Ugy érzem, női törvívásban állunk a legjobban a jövő szempontjából, mert több fiatal, klasszis-adottságokkal rendelkező vivónőnk van, még a legfiatalabb korosztályban is.

Párbajtőrívás.

Életkorra a legidősebb, legrutinósabb, nagyon eredményes múlttal rendelkező klasszisversenyzőkből tevődött össze csapatunk.

Kulcsár III. és Osztrics IV. helyezése az egyéni versenyben minden dicséretet megérdemel és mi itthon jogos reményekkel vártuk a csapatversenyeket, annál is inkább, mert egyik nagy ellenfél, a szovjet csapat, ebben a fegyvernemben visszaesett. És bár mi, szakemberek tudtuk és tudjuk, hogy ebben a fegyvernemben indult a legerősebb nemzetközi mezőny, mégis biztunk párbajtőrvívóink klassziséban.

Ezekután természetesen csalódást okozott az elért IV. helyezés.

A döntőbe jutásért folyó svéd-magyar csapatmérkőzést, a legfontosabb mérkőzéseket - hírközlő szerveink, így a rádió is egyenes adásban közvetítette.

Tele izgalommal hallgattuk a szoros küzdelmeket, majd a döbbenetes befejezést, a Schmitt helyett beállított Kulcsár 5:0-ás és a döntőbejutást eldöntő 5:4-es vereségét.

Persze, az eredmények hatása alatt számtalan kérdés vetődött fel bennünk. Pl. miért nem vívott már eleve a svédek ellen kiálló csapatban Kulcsár? Miért kellett Schmittet leváltani? Bemelegített-e Kulcsár az 5:0-ás vereséggel végződött asszója előtt? stb...

Ezekután versenyzői szemmel mérlegeltem a svéd-magyar mérkőzés eredményét. Végül is nem marasztaltam el senkit a vereségért. Éspedig azért nem, mert a közvetítő hangjából éreztem, hogy a csapat minden tagja győzni akart. Kulcsár 5:0-ás vereségének okát rövid-zárattal magyaráztam, bár egy olyan klasszisú vívónál mint Kulcsár, ez nem fogadható el egyértelműen melegségnek. Az utolsó, döntőbe jutástól való elesést jelentő 5:4-es vereség fáj, de éreztem, hogy Kulcsár minden idegszálával küzdött a győzelemért.

Annál szomorúbb volt a III. helyért vívott Svájc elleni mérkőzés, amely vívóink részéről elfogadhatatlan hozzáállásról tanúskodott. Hiszen valamennyien nagy tudású, klasszis adottságú versenyzők, de ezen a versenyen győzni akarásból elégtelenre vizsgáztak.

A moszkvai olimpiára gondolva véleményem az, hogy a párbajtőr-csapat minden tagja külön-külön alaposan gondolja át, akar-e és tud-e 1980-ig 100 %-os intenzitással edzeni, mert enélkül csak visszaesés következhet be.

A szakvezetés adjon bizalmat és szabad utat a feljövő fiatalabb korosztálynak, akik között egy-két igen tehetséges versenyző bontogatja szárnyait.

Hangsúlyozom, hogy bírálatommal itt nem élpárbajtőrözőink életkorát tartom magasnak, amit a kardvívás példájával kívánok igazolni.

Végül szóljunk a kardvívásról.

Ez a fegyver okozta részünkre a legnagyobb csalódást.

Igaz, hogy nagy veszteség volt Gerevich Pál sérülés miatti kiesése, de ez nem lehet melegség a csapat többi tagjának - Gedővári kivételével - rendkívül gyenge szereplésére, melyre koronát tett a román csapat elleni, III. helyért vívott mérkőzésen elért 9:3-as vereség.

Ezt az eredményt a kulcsemberek lélek- és győzniakarás nélküli vívásának lehet betudni. Ezt pedig a magyar kardvívás nem engedheti meg magának. Véleményem szerint a további visszaesést minden rendelkezésre álló eszközzel meg kell akadályozni. Megpróbáltam a nem várt gyenge karderedményre mentő körülményt keresni és találni. Talán az élkardozóink életkora? Ezt a feltevést el kellett vetnem, mert eszembe jutott az 1952. évi helsinki olimpia kardcsapat bajnoki döntő, melyet az olasz és magyar kardcsapat vívott.

A magyar csapatban a 40 éves Kovács Pál, a 40 éves Berczelly, a 42 éves Gerevich Aladár és a 32 éves Kárpáti Rudolf vívott. Ez ellen a magyar "csikócsapat" ellen az olaszok akkori klasszis-versenyzői álltak fel.

Az olaszok nagyszerű vívással 7:5 arányban vezettek és győzelmük biztosnak látszott, amikor a magyar vívók egymás után úgy nyertek 3 mérkőzést, hogy azokban összesen 2 találatot kaptak. Ezek a kardvívóink óriási technikai tudásuk mellett tudtak küzdeni és győzni.

A soron következő egyéni bajnokságon Kovács Pál megnyerte az egyéni bajnokságot, Gerevich II. és Berczelly III. lett. Azt már nem is szívesen mondom el, hogy ezek a magyar kardvívók 49-50 éves korukban még több egyéni olimpiai és világbajnokságot nyertek és számtalan döntős helyezést értek el.

Mindezt azért irtam le, hogy bizonyítsam: mai élkardozóink életkora nem indokolja a mostani gyenge szereplést. Akárhogy próbálok, nem tudok másra következtetni, mint arra, hogy egyes mai élkardozóknál hiányzik egyik vagy másik alapkövetelmény, amely hiány meghatározója az eredményesség fokának.

Véleményem szerint a magyar kardvívás a jövőben nem engedhet meg Montrealhoz hasonló eredménytelenséget és ezért javasolom 1980-ig Gerevich Pál és Gedóvári mellé 5-6 olyan fiatal versenyzőt nevelni, akik nemcsak vívni, hanem körömszakadtáig küzdeni akarnak és tudnak, mert csak ez a győzelem biztosítéka.

Befejezésül kijelentem: tudatában vagyok annak, hogy jelen értékeléssel több versenyző és egyesületi vezető nem ért egyet, de kötelességemnek tartottam meggyőződésből fakadó véleményemet az MVSz Elnöksége előtt is nyilvánítani.

„Budapest napok” Moszkvában

Mint a sajtóból ismeretes, szeptember 13-tól 20-ig "Budapest Napok" megrendezésére került sor Moszkvában. A Fővárosi Tanács népes küldöttségét Szépvölgyi Zoltán tanácselnök és Katona Imre, a Budapesti Pártbizottság első titkára vezette. A küldöttség elsősorban kulturális jellegű volt - a Thália Színház, az Operaház tagjai és több zenei kiválóságunk szerepelt benne -, de helyet kapott a sport is, ha csak négy sportágban is: asztalitenisz, atlétika, női röplabda - és ami feltétlenül kitüntetés és sportágunk elismerését jelenti: a Budapesti Vívó Szövetség által összeállított junior vívó válogatottunk.

A csapat összeállítása nem okozott különösebb gondot: rendelkezésre állt a teljes évad végi rangsor. Fegyvernemenként 4+1 fő utazott - sajnos, kardozóink közül Nébald György az utolsó pillanatban lemaradt, mert küldöttségünk indulásáig nem érkezett vissza Párizsból; a L'Humanité által rendezett versenyen vett részt, de ezt a versenyt egy nappal elhalasztották. Így kardozóból nem vittünk tartalékot magunkkal.

Szeptember 13-án népes küldöttségünk vívó részlege az alábbi összeállításban szállt fel a gépre:

Tőr: Orosz, Rakovszky, Szabó, Balla, Laczkó - női tőr: Csernus, Sutka, Sallay, Györffy, Mészáros - párbajtőr: Takács, Szamodi, Magyarai, Dénes, Pregun. - Kard: Rapai, Balatoni, Gémesi, Bujdosó.

A csapattal utazott még Bertó Károly mint szervező, és Hidasi versenybíró.

Kellemes út után érkezünk meg Moszkvába, ahol pionirok vártak minket virágokkal. Szálláshelyünk a minden kényelemmel felszerelt Roszsiya szálló volt. A technikai megbeszélésen megtudtuk, hogy az egyéni versenyeken 24 induló lesz, ezek négy hatos csoportban vívnak a 16-os táblára való feljutásért, ahonnan VB rendszerben folytatódik a verseny - hatos döntővel. A csapatversenyen hivatalosan a Moszkva II. csapatával vívunk mind a négy fegyvernemben, s amennyiben az idő engedi, barátságos mérkőzésen összemérjük utána erőinket Moszkva II. csapataival is.

A versenyek az olimpiai célokra épült evezőspálya partján levő nagyszabású tornacsarnokban nyertek lebonyolítást - melynek csak egy jellemző adatát közlöm: még szauna is van az épületben. Egyébként az 1980-as olimpiai vívóversenyek céljaira külön sporttelep fog épülni.

Másnap reggel férfi törözőink léptek először pástra. Az első csoportból Orosz veretlenül került tovább -, sajnos, Rakovszky a második csoportból egy győzelemmel kiesett. A harmadik csoportból Laczkó 5 győzelemmel csoportelsőként jutott tovább, míg a negyedik csoportban Balla és Szabó igen szép vívással az 1.-2. helyre került. Rangsorolásban: Orosz: 1, Laczkó: 2, Balla: 3, Szabó pedig 12. helyet érte el.

Balla és Laczkó a nyolc között kikapott, így visszaestek a vigaszágra - ezzel szemben Orosz és Szabó egyeneságon jutott be a döntőbe. A vigaszágasok közül Laczkó szintén döntős lett - Balla sajnos kikapott újra, s így kiesett.

A döntőben a három magyar és a három szovjet fiú körbeverte egymást. Az utolsó előtti asszóban döntött el, ki lesz a négy győzelmes: Zolotarev-nek sikerült megvernie Oroszt, így ő lett a győztes.

1. Zolotarev, 2. Paluskin, 3. Orosz, 4. Laczkó, 5. Szabó, 6. Burgosesztrov.

Még vívták a döntőt, amikor elkezdték a kard első fordulóját. Az első forduló mind a négy magyar fiú simán vette - Gémesi és Bujdosó csoportelsőként. Rangorszámok: 1. Gémesi....., 4. Bujdosó....., 6. Balatoni....., 15. Rapai.

VÍVÓ HÍRADÓ

Rapai és Bujdosó a 16 között visszaesett a vigaszágra /Rapai az olimpiai csapat-tag Burcevet kapta ellenfeléül és nagyon szép asszóban 10:8-ra alúlmaradt/ - Gémesi és Balatoni győzött, sőt ez Gémesinek a nyolc között is sikerült, így egyeneságon a döntőbe jutott. Balatoninak ez nem sikerült vigaszágról sem.

A várakozásnak megfelelően a versenyt Burcev nyerte veretlenül. Gémesi egy győzelmével megelégedhetett a szerény hatodik hellyel- de neki a döntőbejutás is várakozáson felüli teljesítmény volt.

Másnap a női törözők kezdtek. A csoportvívásban Sallay kiesett, egyeneságon magabiztos vívásával csak Mészárosnak sikerült döntőbe jutnia - míg vigaszágról Sutka és Csernus szintén bejutott.

A három magyar közül Mészáros. a három moszkvai kislány közül pedig Csaldajeva került ki veretlenül. Végeredményben: 1. Csaldajeva, 2. Mészáros, 3. Csernova, 4. Sutka, 5. Komeszkova, 6. Csernus, aki ujj sérülést szenvedett.

Párbajtörözőink közül valamennyien jól vették az első akadályt, rangsorban: 1. Pregun /!/, 2. Takács..., 5. Szamodi....., 9. Magyar.... végül 11. Dénes.

Közülük Szamodi egyeneságon döntőbe jutott, a vigaszágról ez Pregunnak sikerült. A döntőben a két magyar párharcából Pregun bizonyult jobbnak - bár utána Szamodi /Handoga kivételével/ végigverte a moszkvaiakat. Végül is itt szintén a papírforma jött ki:

1. Handoga, 2. Bandorev, 3. Szamodi... 5. Pregun.

Harmadik napon a csapatversenyekre került a sor. Négy páston vívott egyszerre a négy fegyvernem - kettőben mi nyertünk.

Női törben igen gyengén szerepeltünk. Csernus-Sutka-Mészáros-Sallay összetételű csapatunkból egyedül Mészáros szerzett 2 győzelmet, így 9:2-re alúlmaradtunk Moszkva I. csapatával szemben.

Annál kellemesebb meglepetést hoztak a fiú törözők: Balla-Laczkó-Szabó-Orosz összetételű csapatunk 9:4-re megverte Moszkva junior válogatottját! Balla remekelt: 4 győzelmet szerzett, míg Orosz és Szabó 2-2, Laczkó pedig 1 győzelmet. Balla még az egyéni győztes Zolotarevet is lelépte.

Kardozóink a várakozásnak megfelelően szerepeltek. Nébald Gyuri nélküli csapatunk 9:3-ra kikapott. Balatoni 2, Rapai 1 győzelmet szerzett.

Párbajtőr csapatunk hozta a másik meglepetést: a Takács-Dénes-Magyar-Szamodi összetételű csapat már 6:2-re vesztesre állt az esélyesebb moszkvai együttesel szemben, midőn váratlanul megtájosodtak a fiúk: egymásután 7 győzelmet szereztek, úgy, hogy végül is 9:6-ra a budapestiek nyerték a találkozót. Magyar 3, a többi 2-2 győzelmet szerzett.

Levítettük a Moszkva II. elleni barátságos mérkőzéseket is, itt csak tájékoztatásul az eredményeket közlöm röviden /elől a győztesek/.

Tör: Budapest-Moszkva II: 9:0. - Kard: Budapest-Moszkva II. 9:6. Ezzel szemben női tör: Moszkva II-Budapest 9:7, - párbajtörben Moszkva II.-Budapest 9:7.

A hátralevő két napot kulturális programmal és városnézéssel töltöttük el. Megtekintettük a "Borogyinói csata" című hatalmas körképet, melynek lenyűgöző méretei, kiállítási technikája és tökéletesen élethű megvilágítása még a legközömbösebb szemlélőt is magával ragadta. Kedves vendéglátóink elvittek minket a Nagy Cirkuszba is, melynek méltatása úgy érzem, teljesen felesleges. Pazar kiállítását, fénytechnikai megoldását elmondani nem lehet - azt látni kell. Sajnos, harmadik programunk nem jól sikerült: gyorsliftten hiába mentünk fel a TV torony tetejére: a felhők miatt semmit se láttunk.

Vasárnap kora reggel indultunk vissza s úgy érzetük, hogy a rendezvény még a mi szerény területünkön is - a vívás területén - közelebb hozta egymáshoz a két fővárost.

Durkó Etele
csap. vez.

A Szovjetúnió Fegyveres Erőinek Kupája

Moszkva, 1976. szeptember 24 - 29.

Az első alkalommal megrendezett versenynek nemzetközi jelleget adott az NDK katonai válogatott vívócsapatának és a Budapesti Honvéd SE vívó csapatának részvétele. A BHSE vívói Pézsa Tibor vezetése mellett a következő eredményt érték el az egyéni versenyeken:

Férfi tőr verseny:
/28 induló/

1. Csisz	URS
2. Iszakov	URS
3. Demény László	HON
4. Litov	URS
5. Nyededov	URS
6. Szmirnov	URS

Orosz Gyula és Szakács György helyezetlen.

Kard verseny:
/18 induló/

1. Vinokurov	URS
2. Pavlenko	URS
3. Iljuk	URS
4. Nébald György	HON
5. Renszkij	URS
6. Szidorov	URS

Fröhlich Péter és Kocsis Imre helyezetlen.

Párbajtőr verseny:
/23 induló/

1. Donyin	URS
2. Berger	NDK
3. Modzelewski	URS
4. Kolcsonai Ernő	HON
5. Dunajev	URS
6. Szidorov	URS

Női tőr verseny:
/24 induló/

1. Filatova	URS
2. Sulcz	NDK
3. Nyeszmeján	URS
4. Csirkova	URS
5. Pucak	URS
6. Csuskova	URS

A versenyen csapatversenyre is sor került. A csapatok 1-1 női, férfi tőrözöből, párbajtőrözöből és kardozóból álltak. Miután a BHSE küldöttségében női tőröző nem szerepelt, a csapatversenyben nem vettünk részt. A rendezők azonban lehetőséget teremtettek arra, hogy két komplett csapatunk /kard és férfi tőr/ vívhasson egy-egy csapatmérkőzést. Ezek eredménye:

kardesapat: BHSE - Szovjet katonai válogatott 11:5

Fröhlich Péter, Nébald Rudolf és Nébald György 3-3, Kocsis Imre 2 gy., illetve Komar és Goszulasvili 2-2, Szigorov 1, Piluajt 0 gy.

Férfi tőr csapat: Szovjet katonai válogatott - BHSE 6:10

Demény László és Orosz Gyula 3-3, Kolczonay Ernő és Szakács György 2-2 gy., illetve Iszakov 3, Kucser 2, Puzenykov 1 és Petin 0 gy.

Solti Antal
jelentéséből

A VASAS junior vívók varsói utazásáról

1976. IX. 19 - 26.

1976. IX. 19-én, vasárnap este indultunk Varsóba a Polonia expressszel, hogy vi-szonzozzuk az AZS Warszawa junior vívóinak szeptember eleji, Balaton Bajnokságon nálunk tett látogatását.

A csapat a következő személyekből állt:

Kunfalvy Péter	csapatvezető
Szlovenszky István	edző
Gyórfy Katalin	
Vísy Júlia	női tőr
Selmecki Gabriella	
Tegyey Ágnes	

Kas Géza	
István Miklós	
Kossuth Ferenc	
Csillag István	kard
Lévai Péter	
Horváth Attila	
Kóbor János	
Gulyás József	
Csák Attila	ffi tőr

Szeptember 20-án, tehát másnap 4 órakor /2 órás késéssel/ érkeztünk meg Varsóba, ahol már vártak és autóbusszal szálláshelyünkre vittek.

Szállásunk a város központjától kb. 30 percnnyire lévő Lengyel Testnevelési Főiskolán volt, melynek területén kapott helyet vendéglátó klubunk vívóterme is, mivel főiskolai egyesület.

A férfiak a fiúkollégiumban 4 ágyes szobákban kaptak elszállásolást, a lányok a leánykollégiumban kaptak egy 4 ágyes szobát. Az étkezés a központi étteremben történt oly módon, hogy ott-tartózkodásunk időtartamára étkezési jegyeket kaptunk és önkiszolgáló alapon fogyasztottuk a reggelit, ebédet és vacsorát.

A kollégiumokban emeletenként, tágas mosdó-zuhanyozók álltak rendelkezésre, állandó melegviz szolgáltatással.

Erkezésünk estéjén körülvettek minket a TF területén, megmutatták a különböző sportágak otthonául szolgáló modern és praktikus létesítményeket. Az egyik hatalmas fedett csarnok pl. 1928-ban épült, és még ma is modernnek mondható, 100 m-es tartán futófolyosó /5 sáv/ és tartán közpálya van benne, amely a kézi-, kosár- és röplabda-pályát fonja körül.

Mutattak egy gyönyörű, új, hatalmas csarnokot is, amelynek érdekessége, hogy a többszörös világbajnok lengyel kardcsapat egyik volt erőssége, Zabloczki, tervezte. Vívótermük szintén új és modern, kb. 30x10 m-es alapterületű, nagyon szép öltöző-zuhanyozókkal és figyelemreméltó megoldásokkal a vívóteremben. Maga a főiskola különben hatalmas, erdős területen fekszik és épületei tágasan, levegősen oszlanak el rajta.

Este vacsora után egy kis baráti beszélgetésre és tájékoztatásra hívtak meg, edzőkollégámmal együtt. Ismertették és átadták az előre elkészített heti programot, amelyet egyetértéssel és köszönettel fogadtunk.

Kedden délelőtt városnéző körsétára vittek, amelyet a város régi negyedében fejeztünk be, gyalog végignézve az óváros korhűen és gyönyörűen restaurált, felépített há-zait. Maga a város rengeteget fejlődött, rengeteg modern és tetszetős épület, utak, út-csomó-pontok épültek. Én 1970-ben jártam itt utoljára, és sok helyen nem ismertem rá a városra. Elég, ha első benyomásunk színhelyére, a Kultúra- és Tudomány Palotája mellett megépített új központi pályaudvarra utalunk, amely szinte a jövőből lép elénk, ha ki-szállunk a vonatból. Ezek után cseppet sem udvariasságból fejeztük ki bámulságunkat, hogy 30 évvel ezelőtt ezen a helyen egy földig rombolt város volt.

Délután 3-kor volt mindig az edzések, illetve a versenyek ideje, és általában 1/2 7-ig tartott. Ezen a napon fiú törözőink 5-ös csapata mérte össze tudását lengyel barátainkkal. A verseny ideje alatt női törözőinknek és kardozóinknak edzést tartottam, míg Szlovenszky István fiú tőr-csapatunkat "menedzselte".

VÍVÓ HÍRADÓ

Vasas SC - AZS Warszawa 19:6

Lévai, Horváth 5-5 gy., Gulyás 4 gy., Csák 3 gy., Kóbor 2 gy.

Előző 3 vívónk jól, Kóbor indiszponáltan, Csák /legfiatalabbunk/ nagy meglepetésre szintén nagyon jól szerepelt.

Szerdán délelőtt a városban sétáltunk, élveztük az egész héten kitartó jó időt, amely ott-tartózkodásunkat még kellemesebbé tette.

Délután lányaink léptek pástra. Ellentétben törözőinkkel, akik kb. azonos korú ellenfeleket kaptak, ők idősebbekkel vették fel a küzdelmet, csak úgy, mint Balatonon és ugyanolyan arányban maradtak alul.

AZS Warszawa - Vasas SC 10:6

Visy 4 gy., Györffy, Tegye 1-1 gy., Selmeczi 0 gy.
Visy imponálóan vívott, szinte leiskolázta az ellenfeleit. Ha itthon így vívna, talán 2 vívónk mehetne női törben a bécsi ifi VB-re. Györffynek egyszerűen semmi sem sikerült, nagyon akart, de ez sem használt neki ebben a helyzetben. Tegye és Selmeczi ketten összesen 6 db // 5:4-es asszót vívtak, ebből 1 nyert volt. Tegye. Mentségül szolgáljon, hogy Tegye beteg volt, előző éjjel nem aludt, és egész héten nem is jött rendbe, de becsületesen edzett. Selmeczi szó szerint az utolsó nap került a csapatba a megbetegedett Porér helyett, a Sportkórház állandó vendége, és ma sem tudja, operálni fogják-e vagy sem. Nagy fájdalmai ellenére becsületesen küzdött és edzett is.

Vendéglátóink kérésére még egy csapatot vívtunk, a mieinknél jóval fiatalabbak ellen és ezen 9:0-ra győztünk. A mi szempontunkból szakmailag nem sok értelme volt ennek a mérkőzésnek, de a lengyel kislányok öröme és lelkesedése, hogy külföldiekkel vívhatnak és egy-egy találalat felett érzett boldogságuk elfeledtette velük ezt a tényt.

Este meghívtuk őket a főiskola disco-klubjába, ahol nagyon jó hangulatban töltöttük el az időt. Ugy érzem, ez az este még jobban összehozta a gyerekeket, és talán ezt itthon is rendszeresíteni kellene.

Csütörtök délelőtt autóbusszal elvittek bennünket Wilanowba, a régi lengyel királyok volt nyári rezidenciájába. Gyönyörű volt a kertje, az épület szintén. Sajnos, nem tudunk bemenni, de kívülről benézve is láthatunk néhány fényűzően berendezett termet.

Délután volt a kardozók csapatversenye.

Vasas SC - AZS Warszawa 10:6

Kossuth 4 gy., Kas 3 gy., István 2 gy., Csillag 1 gy.

Ellenfeleink fiatalabbak voltak, de a zsűriskedés komoly gondot jelentett versenyzőinknek, végül is a nagyobb tudás és rutin érvényesült. Lengyel kérésre itt is vívtunk egy másik találkozót, amelyen az ellenfél csapatában hasonló korú versenyzők mellett az idejüni junior lengyel bajnok is vívott. Ezt a találkozót is megnyertük 8:8-ra, tusarányal.

Mondanom sem kell, hogy a csapatversenyek közben a többiek edzettek, illetve asszóztak lengyel partnereinkkel.

Pénteken szabadnapunk volt, amelyet városnézéssel és vásárlással töltöttünk el. Este vendéglátóink moziba vittek bennünket, előtte rövid - "búcsúest" volt, amelyen megajándékoztuk egymást és megbeszéltük a jövőre vonatkozó terveket.

Szombaton délután 1/2 4-kor indultunk Varsóból és vasárnap reggel 1 1/2 órással érkezünk meg Budapestre.

Elmondhatom, hogy ott-tartózkodásunk alatt a lehető legszívélyesebben bántak velünk, figyelmesek és szolgálatkészek voltak, bármilyen /kevés/ problémánk volt. A gyerekek láthatólag nagyon jól érezték magukat, minden idejük le volt foglalva.

Szakmai szempontból a következő értékelést adhatom:

1. Ottilétünk alatt azt állapítottam meg, hogy az edzésszervezés és - fegyelem területén messze előttünk vannak. Ott-tartózkodásunk alatt legalábbis ezt láttam.
2. Az edzők jóval kevesebb gyerekekkel foglalkoznak mint mi, és többen is vannak.
3. Hasonlóan a szovjet tapasztalatokhoz, itt is azt láttam, hogy lábunkajuk kötetlenebb, de dinamikusabb a mienknél, kézzel technikailag nem olyan jók, de biztos hegyük van.

4. Láttam néhány jó iskolát, amelyből következtetni lehet, hogy pl. férfi törvívásuk nem véletlenül volt a közelmúltig világelső és a nők is feljövőben vannak. Természetesen hozzá nem értés lenne csak az iskola-adásban keresni a siker titkát, de ha a többi edző is hasonlóan dolgozik, komolyan meghatározza vívásuk fejlődését.

Kunfalvy Péter
szakágvezető edző



A XXI. Belgrád Kupa

Belgrád, 1976. október 16 - 17.

Párbajtőrverseny:	1. Pethő László	HON	5 gy.
	2. Brihacek Vaclav	TCH	3 "
	3. Ciernik	POL	2 "
	4. Okpisz Vijece Slav	POL	2 "
	5. Vulovic Aleksandar	YUG	2 "
	6. Krstevic Bojko	BUL	1 "
Női törverseny:	1. Nyúl Ilona	HUN	5 gy.
	2. Jeftimiades	YUG	4 "
	3. Lastovikova	TCH	3 "
	4. Bacvarova	BUL	2 "
	5. Kukic	YUG	1 "
	6. Krejovic	YUG	0 "

A két versenyszám eredménye alapján a csapatversenyt is az Ujpesti Dózsa SC együttese nyerte a prágai, szófiai és a Crvena Zvezda csapatai előtt.

Nyúl Ilona az előmérkőzéseken minden asszóját megnyerte, így a döntőt is veretlenül. Pethő is nagyon biztos vívással került a döntőbe, ahol szintén veretlenül nyerte a versenyt. A versenyek megrendezése igen jó volt, a lebonyolítás végig igen korrekt és sportszerű.

A verseny tanulságaképpen az a benyomásom alakult ki, hogy a jövőben erre a versenyre a közvetlen utánpótlásból vagy olyan junior vívókat kell kiküldeni, akik a felnőtt keretekbe való bekerülésre jöhetnek számításba - és ha lehetséges, nagyobb számban, úgy, hogy több egyesület vívói vennének részt.

Gyarmati Béla
csapatvezető

Tvaruzek Róbert kard egyéni emlékverseny

Brno, 1976. október 16 - 17.

Egyéni verseny:	1. Bierkowski Jacek	POL	5 gy.
	2. Nébald György	HON	4 "
	3. Nagy György	HON	3 "
	4. May	NDK	1 "
	5. Gulácsi Ferenc	HON	1 "
	6. Tábor István	HON	1 "

Indult még magyar részről Károlyi Géza, aki a vigaszágon a döntőbejutásért Gulácsiival küzdött meg és 10:9 arányú vereséget szenvedett, így nem jutott a döntőbe.

Bierkowski támadó szellemű vívásával biztosan nyerte a versenyt. Versenyzőink nagyobb önbizalommal, rutinnal kétségessé tehetnék volna győzelmét.

Csapatverseny: a csapatversenyt 6 csapat részvételével rendezték. A 3 hazai együttes mellett /a Brnoi Zbrojova, Prágai Dukla és a Prága-Olomuc/ az NDK, egy oszt-rák és a magyar csapat vett részt a versenyen. A versenyen a helyezéseket körmérkőzés-sel döntötték el, a magyar csapat minden ellenfelét legyőzte, így a csapatverseny győz-tese lett.

Részletes eredmények:

HON - Brnoi kombinált csapat 9:0

Nébald 3, Nagy, Károlyi és Gulácsi 2-2, illetve Andrejsek, Pesta, Tyle és Svoboda 0-0 gy.

HON - Prágai Dukla 9:0

Károlyi 3, Nébald, Gulácsi és Tábor 2-2 gy., illetve Kraus, Pravecek, Velechovsky és Dolnik 0-0 gy.

HON - AUT 9:4

Nébald 4, Nagy és Tábor 2-2, Károlyi 1, illetve Marik 3, Narath 1, Gasser és Rille 0-0 gy.

HON - Zbrojovka 9:1

Károlyi 3, Gulácsi, Nagy és Tábor 2-2, illetve Koristka 1, Chmela, Coufal és Samsula 0-0 gy.

HON - NDK 9:5

Nagy 4, Nébald és Károlyi 2-2, Gulácsi 1, illetve May 3, Jung 2, Rodak és Werner 0-0 gy.

Rostás Tibor
csapatvezető



Jelentés

a Vasas SC vívószakosztályának nemzetközi eseményéről

A szakosztály kardvívó csapatával az NSZK-beli Dormagen Bayer S.C. meghívása alapján 1976. X. 4-én, a tervezett időpontban indultunk az Orient Express vonattal Dormagenbe. Az előre leadott telefonértesítés alapján X. 5-én a vendéglátók Köln pályaudvarán vártak bennünket, ahonnan mikrobusszal utaztunk a 20 km-re fekvő Dormagen városába, szálláshelyünkre.

A csapat személyi összetétele a következő volt:

Csapatvezető: Dr. Mendelényi Tamás
 Edző: Batizi Sándor
 Versenyzők: Marót Péter, Szepesi László, Gellért Miklós, Nagy György.

Kovács Tamás és Hammang Ferenc, akik az olimpiai kiküldetés miatt szabadságukat nem tudták előbb úgy kivenni, hogy eredeti tervük szerint feleségeikkel együtt tudtak volna utazni, a csapattól függetlenül, saját költségükön kiváltott turista útlevelel már négy nappal előbb gépkocsival útrakeltek. Megállapodás szerint utazásuk során a verseny időpontjára Dormagenbe érkeztek, hogy csapatunk rendelkezésére álljanak, majd folytatták turista útjukat.

Szálláshelyünk a Bayer cég szállodájában volt, és ellátásunk minden igényt kielégített. Vendéglátóink igazi vendégszeretetről tettek tanúbizonyságot.

A hivatalos sporteseményre, a két Club közötti találkozóra 1976. X. 8-án délután 18 órakor került sor a dormageni sportcsarnokban. Az öt-öt résztvevővel levivott csapatversenyt a Vasas kardcsapata 16:9 arányban megnyerte. Csapatunkból Szepesi 4, Marót 3, Kovács T. 3, Hammang 3, Gellért és Nagy Gy. /cseréltek/ 3 győzelmet szerzett. Az ellenfél csapatából Grosser volt a legeredményesebb, 3 győzelmet szerzett.

A vendéglátó csapat az NSZK egyik legerősebb kardvívó csapata. Együttesünknek, amely az idén megnyerte a Bajnokcsapatok Európa Kupáját, nem jelenthetett gondot a győzelem megszerzése. Ennek ellenére jó, fiatal, harcos ellenféllel találták magukat szemben. Mint minden csapattalálkozóból, ebből is meríthetett tanulságokat mindkét csapat. Nekünk jó alkalom volt a fiatalok kipróbálására, a csapategység, csapatszellelem erősítésére és egy jövőben is fenntartható, jó sportkapcsolat megteremtésére, annál is inkább, mivel a nemzetközi sportdiplomáciai életben, de különösen vívásban, az NSZK egyre nagyobb szerepet játszik.

Vendéglátóink nagy gonddal tervezték meg számunkra a programot: ez alkalmat nyújtott olyan közös időtöltésre, mely nemcsak változatos, de többször élményszámba menő volt. Így például közös látogatást tettünk a Bayer gyárban, ahol magyar anyanyelvű szakember vezette végig a csapatot az egész acril-gyártáson. Ritka érdekes élményben volt részünk. Látogatást tettünk Zona városkában, mely hatszáz éves múltta tekint vissza. Utána a vívószakosztály elnöke, aki ebben a városkában lakik, fogadást adott tiszteletünkre.

Versenyen kívül X. 6-án a vendéglátókkal közös edzésen vettünk részt.

A visszautazás a tervezettnek megfelelő volt. X. 12-én érkeztünk Budapestre.

Dr. Mendelényi Tamás
 csapatvezető

VERSENYRŐL-VERSENYRE

1976. április 11. OSC I.o. női törversenye /Varga Ilona e.v./ 55 induló. Végeredmény: I. Győr Ilona OSC, II. Tátray Judit BHSE, III. Nánási Mária BSE, IV. Szalay Eva U.Dózsa, V. Nyúl Ilona U.Dózsa, VI. Damásdi György OSC, VII. Bátor Veronika U. Dózsa, VIII. Mészáros Márta BSE, IX. Fellegi Ildikó Csepel.

1976. április 25-én a Hódmezővásárhely Sport Egyesület 37 indulóval II.o. női törversenyt rendezett. A verseny végeredménye: I. Bártfai Katalin SKSE, II. Tokár Ágnes MTK-VM, III. Benczédi Zsuzsanna SZEOL, IV. Eitner Kinga OSC, V. Héricsz Katalin TAC, VI. Deák Sára Szentes, VII. Ferenczi Emese BHSE, VIII. Gáspár Katalin SKSE, IX. Keserű Franciska SZEOL.

1976. április 26-án a BHSE I.o. párbajtőr versenyén 36 versenyző indult. Végeredmény: I. Varga Pál MTK-VM, II. Gellei István U. Dózsa, III. Székely Zoltán U.Dózsa, IV. Kriszt György BHSE, V. Körösi László U. Dózsa, VI. Kopetka Béla Csepel, VII. Zemplén István U.Dózsa, VIII. Bácskai Attila MTK-VM.

1976. április 25-én az U. Dózsa II.o. kardversenyén 45-en vettek részt. A verseny végeredménye: I. Resch Béla BHSE, II. Glowacz Miklós BHSE, III. Gyárfás Attila OSC, IV. Benk Gábor BHSE, V. Kas Géza Vasas, VI. Butuza Péter BVSC, VII. Csongrádi László U. Dózsa, VIII. Gelley András OSC.

31 indulóval II.o. kardversenyt rendezett 1976. április 25-én a MAV Nagykanizsai TE. Végeredmény: I. Miru György Sz.Haladás, II. Bencsics István Haladás, III. dr. Sándor Tamás Szeg.Postás, IV. Gergely Sándor MAV NTE, V. Mándli László Haladás, VI. Mach Tamás U.Peac., VII. Böde Ferenc U. Peac., VIII. Tábori László MAV NTE, IX. Nagy András SVSE.

1976. április 26. Bakony-Vegyész II.o. ffi törverseny, 45 induló. Végeredmény: I. Imreh László BVTC, II. Tóth László Haladás, III. Kalocsai István Szolnok, IV. Meidl Mátyás Pápa, V. Csobó Gábor OSC, VI. Sándor István SKSE, VII. Popovics Miklós Csepel, VIII. Futó Tamás BHSE.

34 indulóval II.o. férfi törversenyt rendezett 1976. május 2-án a BHSE. A verseny végeredménye: I. Héri László BHSE, II. Krémer Csaba BSE, III. Dr. Felszeghy Endre OSC, IV. Horváth Attila Vasas, V. Pally Sándor U. Dózsa, VI. Gulyás József Vasas, VII. Papp András U. Dózsa, VIII. Jaczó László OSC, IX. Dezső Pál Vasas.

A Békéscsabai Városi Sportfelügyelőség 1976. május 9-én rendezett II.o. ffi törversenyén 26 versenyző indult. Végeredmény: I. Görög Tibor Törökszentmiklós, II. Hajtman János Bcs.TASK, III. Gulácsi István Törökszentmiklós, IV. Ancsin László Bcs.TASK, V. Medgyes Tamás Csepel, VII. Winkler Andor Gyula, VIII. Katona Ferenc Törökszentmiklós, IX. Dóra Csaba Törökszentmiklós.

Az Orosházi Spartacus 1976. május 16-án 26 fős II. o. kardversenyt rendezett. A verseny végeredménye: I. Berta József Orosháza, II. Nagy Imre Hódiköt, III. Pusztai Lajos Orosháza, IV. Cseh Géza Orosháza, V. Osgyán Gyula Gyula, VI. Ludescher Lóránt Hódiköt, VII. Lukács Ferenc Hódiköt, IX. Holler László Hódiköt.

1976. május 30-án II.o. kardversenyt rendezett a Soproni MAFC. A 25 fős verseny végeredménye: I. Bencsics István Haladás, II. Raffensperger Ernő SVSE, III. Mándli László Haladás, IV. Giefing József SMAFC, V. Fülöp Péter SMAFC, VI. Kiss Attila SMAFC, VII. Bauer Ferenc SVSE, VIII. Balogh András Haladás, IX. Nagy András SVSE.

A Szegedi Postás által 1976. május 30-án rendezett orsz. II.o. kardversenyen huszonegyen indultak. Végeredmény: I. Titkos Csaba, II. Romhányi Róbert, III. Gombos Tamás, IV. Flach Attila, V. Németh Gábor /valamennyi Szegedi Postás/, VI. Ancsin Sándor BCs. Task, VII. Miklósfalvi László U. Dózsa, VIII. Vitos Zoltán Szegedi Postás.

Az Ózdi Kohász II.o. kardversenye. 1976. május 30. 24 induló. Végeredmény: I. Chikán Gábor Eger, II. Varjú Tamás Vasas, III. Kossuth Ferenc Vasas, IV. Kas Géza Vasas, V. Balogh Ervin Medosz, VI. Zsoldos Sándor BHSE, VII. Kuntner Gábor Csepel, VIII. Kalocsai Miklós KSI, IX. Bátor Tibor Eger.

Orsz.II.o. női törversenyt rendezett 1976. május 30-án a Csepel SC. Az 55 indulóval megrendezett verseny végeredménye: I. Eder Rita KSI, II. Tokár Ágnes MTK-VM, III. Keve Zsuzsa Vasas, IV. Tegyei Ágnes Vasas, V. Hazai Katalin U.Dózsa, VI. Csutor Magdolna MTK-VM, VII. Czérna Ágnes BHSE, VIII. Petre Gyöngyi MTK-VM, IX. Nagy Edit MTK-VM.

1976. június 20-án a Szegedi Postás orsz. II. o. női törversenyt rendezett. A versenyen 37 induló volt. Végeredmény: I. Gyarmati Edit Bcs. Task., II. Tokár Ágnes MTK-VM, III. Deák Sára Szentes, IV. Simon Ilona Szentes, V. Haraszti Júlia Dunaújváros, VI. Steffek Hilda Dunaújváros, VII. Vadicskó Zsuzsa Dunaújváros, VIII. Lukács Hedvig BHSE.

1976. szeptember 26. Bp. MEDOSZ II. o. Kard. 50 induló. Végeredmény: I. Ányos József MEDOSZ, II. Glówacz Miklós BHSE, III. Simon László U. Dózsa, IV. Balogh Ervin MEDOSZ, V. Horvai Mátyás BHSE, VI. Horvai András BHSE, VII. Gémesi József GEAC, VIII. Kiss József BHSE, IX. Dobos Imre KSI.

1976. X. 3. Ózdi Kohász SE. II. o. női tör. 30 induló. Végeredmény: I. Czipor Katalin BVSC, II. Héricsz Katalin Tata, III. Debreczeni Emilia BVSC, IV. Somogyi Éva SKSE, V. Szaniszló Gabriella SKSE, VI. Stefanek Gertrud OKSE, VII. Magyar Ágnes MTK-VM, VIII. Torják Ágota SKSE.

A BVSC 1976. okt. 10-én rendezett II. o. női törversenyén 67 induló vett részt. Végeredmény: /hármass holtverseny után/ I. Hrabina Ágnes U. Dózsa, II. Hazay Katalin U. Dózsa, III. Hordós Katalin BSE, IV. Kovács Ágota BVSC, V. Egerváry Alice MTK-VM, VI. Tegyei Ágnes Vasas, VII. Ferenczy Emese BHSE, VIII. Bezseny Judit BVSC, IX. Soós Éva BVSC.

Az Universitas PEAC II. o. női tör versenyén 26 versenyző indult 1976. X. 10-én. Végeredmény: I. Magyar Ágnes MTK-VM, II. Csapó Katalin Zalaegerszeg, III. Tokár Ágnes, IV. Gál Annyalka, V. Csutor Magda, VI. Petre Gyöngyi /mind MTK-VM/, VII. Török Ágota Pécsi SI., VIII. Szöllősi Katalin U. PEAC, IX. Bisztrai Mónika KSI.

A Sárospataki TK 1976. X. 10-én II. o. kardversenyt rendezett. 6 egyesület 33 versenyzője indult. Végeredmény: I. Bozóki Ádám OKSE, II. Mezei Ferenc Eger, III. Tamáska Péter Sp. TK., IV. Bögös László Eger, V. Schwarcz György OKSE, VI. Soós Lajos Eger, VII. Kovalkovics István Eger, VIII. Kis-Tóth Miklós Sp. TK., IX. Olaj György OKSE.

Rabe Gusztáv



Hírek a Bírák Bizottságából

A jövőben az MVSZ Bírák Bizottsága a Vivó Híradó minden számában tájékoztatást ad munkájáról, a bíráskodást érintő legfontosabb kérdésekről.

A bizottság legutóbbi ülésén foglalkozott az alacsonyabb osztályú versenyek versenybíró ellátottságával, s a mutatkozó hiányosságok megszüntetésével, a versenybírók továbbképzésének időszerű feladataival, a legutolsó kongresszuson elfogadott szabálymódosításokkal, melyeket folyamatosan ismertetünk.

Szabályismertetés:

155. old. 624 p. "Azt a vívót, aki a pástról mindkét lábával oldalt lelép, területvesztéssel kell büntetni. Törvívásban ez egy méter, kard- és párbajtörvívásban két méter." Gyakorlatilag ez annyit jelent, hogy a vétlen vívó az akció pillanatában elfoglalt helyétől egy, illetve két méterrel előbbre kerül, s tőle négy méter távolságban áll fel ellenfele /25. oldal 31.p./.

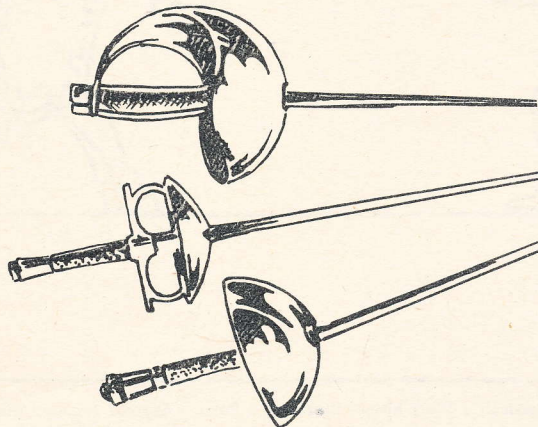
Gyakori eset azonban, hogy a két, illetve egy méteres figyelmeztető vonalon álló vívó - természetesen a még egy méter, illetve még két méter figyelmeztetés után - szorongatott helyzetében lerohanó támadással próbálkozik, s közben oldalt elhagyja a pástot. Tapasztalataink szerint a legtöbb ilyen esetben a vétkes vívót ismét a figyelmeztető vonalra állítják, s vétkessége büntetlen marad.

A szabály helyes alkalmazása ilyen esetekben a fent leírtakkal megegyező, de ha a vétkes vívó az újra felállításkor mindkét lábával a hátsó határvonalon túlra kerül, büntető találatot kell itélni.

Sima István

1977. január havi versenynaptár

8 Felnőtt tájékoztató	női tör	Budapest	MVSZ
9 I. oszt.	ffi tör	Szombathely	Vas m TSH
I. oszt.	pbtör	Szolnok	Szolnok m TSH
Felnőtt tájékoztató	k a r d	Budapest	MVSZ
II. oszt.	ffi tör	Budapest	U.Dózsa
II. oszt.	női tör	Tata	TAC
III. oszt.	ffi tör	Debrecen	Hajdú m TSH
III. oszt.	női tör	Budapest	Vasas
III. oszt.	női tör	Pécs	Univ.PEAC
III. oszt.	k a r d	Esztergom	EMG Vasas
IV. oszt.	ffi tör	Kecskemét	KSC
15 Nk. jun. Bp. bajnokság	női tör	Budapest	BVSZ
Felnőtt tájékoztató	pbtör	Budapest	MVSZ
Nk. jun. Bp. bajnokság	k a r d	Budapest	BVSZ
II. oszt.	női tör	Budapest	OSC
II. oszt.	ffi tör	Komárom	K. Vasutas
III. oszt.	női tör	Szeged	Sz. Postás
III. oszt.	pbtör	Budapest	Csepel SC
III. oszt.	k a r d	Sopron	Győr m TSH
IV. oszt.	ffi tör	Debrecen	Hajdú m TSH
22 Nk. jun. Bp. bajnokság	ffi tör	Budapest	BVSZ
23 " " " "	pbtör	Budapest	BVSZ
I. oszt. /Tersztyánszky/	k a r d	Békéscsaba	V.Sportfel.
I. oszt.	női tör	Budapest	MTK-VM
II. oszt.	pbtör	Pécs	Univ.PEAC
III. oszt.	női tör	Székesfehérvár	I.Alba Regia
IV. oszt.	női tör	Salgótarján	SKSE SI.
IV. oszt.	pbtör	Budapest	KSI
27--30 Nemzetközi	k a r d	Moszkva	Nógrád m TSH
29--30 Nemzetközi /Martini/	ffi tör	Párizs	MVSZ
Nemzetközi /Spreafico/	pbtör	Milanó	V.Sportfel.
Junior vidék bajnokság	4 fegyvern.	Salgótarján	BHSE
30 Felnőtt tájékoztató	női tör	Budapest	Vas m TSH
III. oszt.	női tör	Hódmezővásárhely	Heves m TSH
III. oszt.	k a r d	Budapest	
III. oszt.	k a r d	Szombathely	
IV. oszt.	k a r d	Eger	
31 Nemzetközi /Bertinetti/	pbtör	Vercelli	



Németh Árpád:

Uti beszámoló az HUMANITÉ sportünnepélyéről

Párizs, 1976. szeptember 7 - szeptember 13-ig

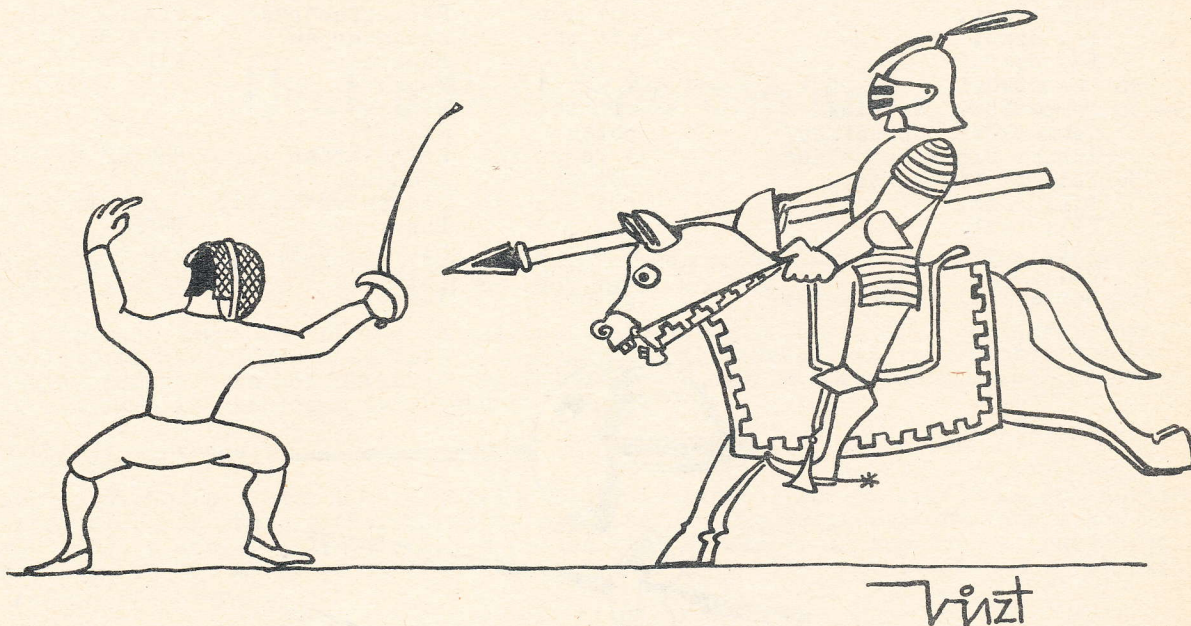
Első alkalommal vett részt magyar vívódelegáció az HUMANITÉ, a Francia Kommunista Párt Központi Bizottsága lapjának immár hagyományos ünnepélyén. A magyar küldöttség - Kovács Edit, Erdős Gábor, Kovács István, Nébald György - szeptember 7-én indult el vonattal Párizsba. Az utazás zökkenőmentesen zajlott le, ha nem veszem figyelembe azt, hogy megérkezésünkkel senki sem várt bennünket, és - sajnos saját hibánkon kívül - sem egy cím vagy név nem állt rendelkezésünkre támpontként. Attól kezdve, hogy kapcsolatot tudtunk teremteni a szervezőkkel, a Párizsban töltött időnk kellemesen, probléma nélkül telt el.

A vívó bemutatókra egy szabadtéri színpadon szombat és vasárnap délután került sor, nagyszámu közönség előtt. Rajtunk kívül lengyel, cseh és természetesen francia vívók szerepeltek. Ezeknek a bemutatóknak sportértéke nem volt, vagy legalábbis kevés, de annál nagyobb közönség-sikere és propaganda-jellege.

A szállás és ellátás kifogástalan volt. A Szervezőbizottság által kijelölt személyek a legmesszebbmenőkig a segítségünkre voltak, szinte gondolatainkat lesték. Érkezésünk napján Roland Leroy, a Francia Kommunista Párt KB Politikai Bizottságának tagja, az HUMANITÉ igazgatója az ünnepség színhelyén fogadta a csapatokat. Kilencdikén az HUMANITÉ vezetősége külön a magyar delegációt ebéden látta vendégül. A Nemzetközi Pavilon és a Központi Bizottság pavilonjának nyitása alkalmából megjelent Georges Marchais a Francia Kommunista Párt főtitkára is, aki üdvözölte és megköszönte a jelenlevő küldöttségeknek, hogy elfogadták a meghívást, ezzel is hozzájárultak az ünnepély sikeréhez. Résztvettünk még a MIROIR SPRINT, továbbá Trappes város polgármesterének, valamint a 13., 18. és a 19. párizsi kerület kommunista pártjának fogadásán is.

Meg kell jegyezni, hogy a résztvevő versenyzők teljes mértékben átértékelték kiküldetésük jelentőségét és lényegét, és kifogástalanul látták el feladatukat. A bemutatókön való részvételük, magatartásuk, az emberekkel és különösen a felelős személyekkel való találkozások alkalmából kifogástalan, példamutató volt.

jó emlékekkel tértünk haza.



Előfizethető bármely postahivatalnál, a Posta hírlapüzleteiben, a Posta Központi Hírlap Irodánál (KHI Bp. V., József nádor tér 1. postacím: 1900 Budapest) közvetlenül v. postautalványon, valamint átutalással a KHI 215-96162 pénzforgalmi jelzőszámára. Egyes szám ára: 4,50 Ft. Előfizetési ára egy évre: 48,- Ft. Számonként kapható: Sportpropaganda V. Terjesztési Oszt. 1061 Budapest, 76771 VI., Népköztársaság utja 6. Index sz.: 26.922