

# Vívóhíradó



XXIII. ÉVFOLYAM — 1976.

A MAGYAR VIVÓ SZÖVETSÉG HIVATALOS LAPJA

2. SZ. FEBRUÁR

Szerkesztette: Dávid Sándor

Kiadja a Sportpropaganda Vállalat. - Felelős kiadó: Béres Tibor igazgató. - Készült a Sportpropaganda Váll. Sokszorosító Üzemében  
Műszaki vezető: Mestván János - Előállítás helye: 1143 Budapest, Dózsa György út 1-3. Ideje: 1976. febr. - Terjeszti a Magyar Posta

TÁBOR ISTVÁN:

## Szemelvények az 1975. évi főtitkári jelentésből

/Folytatás/

### A sportág fegyelmi helyzete

A vívásban meglévő szubjektív biráskodás körülménye olyan sajátosság, amely igen jelentős veszélyt rejt magában. Ezt a fegyelmi helyzetet, az általános morál elemzésekor figyelembe kell venni.

Általában elmondható, hogy a versenyzők legnagyobb része, elsősorban a fiatalabbak, mind a versenyeken, mind a klubokban jó, megfelelő magatartást tanúsítanak. Észrevételek a magatartás tekintetében inkább néhány idősebb versenyző esetében fordultak elő. Egyetlen komoly fegyelmi eset kardválogatottunkkal fordult elő. /Varsói visszalépés az egyéni versenyen./

A versenyzők viszonya egymáshoz és a versenybírákhoz, rendezőkhöz a versenyeken sportszerű, korrekt. Egyre kevesebbszer fordul elő a lazsálás, asszoleadás, a versenybírák ítélete elleni reklamálás. Az ebből származó fegyelmi esetek száma csökkenő, úgy látszik, hogy a fegyelmi határozatok nevelő jellege érvényesül.

Nem sokat változott a csapatvezetők, szakosztályvezetők magatartása. Sajnos, kisebb vidéki szakosztályi vezetőktől elnökségi tag szakosztályvezetőig fordult elő olyan magatartás a versenyen, mely nem egyeztethető össze a velük szemben támasztott követelményekkel, s eljárást kellett ügyükben lefolytatnunk.

Az edzők általános magatartásában /oktatómunkához, továbbképzéshez való viszonyukban, versenyeken, közös edzéseken való magatartásban/ pozitív változás tapasztalható. Ez minden bizonnyal a fiatalabb edzők fokozatos lehiggadásán túl, a feszesebb szövetségi és egyesületi vezetés, valamint az edzők bérezésében történt pozitív változás eredménye. Jó hatású az is, hogy egyre több egyesületben türelmesebbek az edző munkájával, nagyobb távlatokkal dolgoznak, nem az azonnali eredményt követelik. Megemlíthető a fegyelmi helyzet elemzése kapcsán, hogy mind sportolóink, mind versenybíráink és sportvezetőink magatartása ellen nemzetközi vonatkozásban az elmúlt évben sem volt észrevétel vagy elmarasztalás. Ellenkezőleg, fiatal és felnőtt válogatott versenyzőink sportszerű magatartásukkal elismerést váltottak ki. Ugyancsak általános elismerést arattunk a rend, a fegyelem, az egész rendezés és a sportszerű, korrekt magatartás terén a budapesti VB alkalmával is.

A nevelési irányelvek megvalósításának vizsgálatakor megállapíthattuk, hogy sportágunkban a tanuláshoz, a munkához való viszony általában jó, kielégítő. Emellett azonban mi sem vagyunk mentesek attól, hogy egy-egy versenyzőnk elhanyagolja tanulmányait, nem képzi magát megfelelően vagy egy-egy befutott versenyzőnk a munkahelyén nem végez megfelelő termelő, alkotó munkát.

Apróbb lazaságok tapasztalhatók a versenyrendezés terén, az orvosi igazolás, minősítés-bejegyzés, tagdíjfizetés túl rugalmas intézésénél.

Továbbra is gondunk és feladatunk marad, hogy előbbre lépjünk minden szinten - a sportiskolásktól kezdve a válogatott versenyzőig - a drága berendezéseknek /termék, gépek, pástok/ és egyéni felszereléseknek a szocialista tulajdont megillető gondos kezelése, megóvása terén.

## VÍVÓ HÍRADO

### A rendelkezésre bocsátott anyagi eszközökkel való gazdálkodás

Az országos szövetség részére a feladatok elvégzéséhez szükséges költségfedezet a jóváhagyott költségvetési terv alapján rendelkezésre állt. Egyedül a sportdiplomáciai feladatok ellátására nem volt kellő fedezet. A terv és tényszám összehasonlításából kintünik, hogy a tervezés jó volt, a feladatok elvégzéséhez szükséges összegek rendelkezésre álltak és a takarékos gazdálkodás eredményeként a 10 %-os csökkentésen túl némi megtakarítás vált lehetségessé.

Az év legnagyobb eseménye, a világbajnokság rendezésének költségvetési felhasználása azt mutatja, hogy a rendelkezésünkre bocsátott állami támogatásból 300.000,- Ft-ot nem használtunk fel. Ez ugy vált lehetővé, hogy széleskörű társadalmi támogatást sikerült Rendező Bizottságunknak biztosítani.

Az 1975-ös évben is tapasztalható volt az "A" és "B" kategóriájú szakosztályok ellátásának javulása. Szakosztályaink jelentős része tapasztalataink szerint az év második felében a szokásosnál jóval magasabb mértékű beszerzéseket eszközölt. /A budapesti VB alkalmával készült pástok, gépek, dobok, magaslámpák, valamint leértékelt áron kiadott gépek, dobok./ Nem oldódott meg 1975-ben maradéktalanul a válogatott keret megfelelő ellátása jó minőségű import pengével és cipővel.

### Segítő és ellenőrző tevékenység a központi felügyelet alá vont sportegyesületek vonatkozásában

A kiemelt egyesületek többségével /"A" kat. vivőszakosztály esetén/ szinte mindennapos kapcsolatunk van. E kapcsolatban érvényesül a szakmai feladatok és az utánpótlás-nevelés megvalósításának segítése, s egyben ellenőrzése is.

Az év során például két ízben folyt közvetlen tárgyalás a Dózsa vivőszakosztályával illetve az egyesület vezetőivel a szakosztály működéséről, fejlesztési koncepciójáról, személyi kérdésekről, olimpiai felkészülésről. A segítségadást jelzi még a fentiekén túl a központi vívóterem és berendezéseinek biztosítása egy hosszabb időn át a Dózsa sportiskolája és vivőszakosztálya részére.

A BVSC-vel tartott mindennapos kapcsolattartáson túlmenően dr. Bay Béla vezetőedző az oktatásban való személyes részvételével segíti a szakosztályban folyó szakmai munkát. Szakvezetésünk résztvett a klub elnöksége előtt történő vivőszakosztályi beszámoló tárgyalásán is. Képviselttük magunkat a szakosztály 25 éves jubileumi ülésén.

Az OSC olimpiai kerettagjai részére /Kulcsár, dr. Osztrics/ szövetségünk Vasas Imre személyében edzőt biztosít.

A szakfelügyelő résztvett a klub intézőbizottsági ülésén, melynek napirendjén a sportiskola 1974. évi oktató-nevelő munkájáról szóló beszámoló szerepelt. A vezetőedző résztvett a klub olimpiai kerettag versenyzői felkészítési programjának tárgyalásán.

A BHSE intézőbizottsági ülésén, amikor a szakosztály jelentését tárgyalták, szakvezetésünk jelen volt. Ezenkívül a szakosztályvezetéssel több ízben folytattunk megbeszélést, melyen szakmai problémákat, személyi és tárgyi feltételeket érintettünk.

A Vasas SE elnöksége előtt lezajló szakosztályi munkát értékelő jelentés megbeszélésénél szövetségünket a főtitkár képviselte. A SE elnökével több ízben folytatott külön megbeszéléseken túl a klub vívóterme javításának fő idejére a központi vívóteremben edzéslehetőséget biztosítottunk.

A Csepel SC vezetőedzőjével a szakosztály fejlesztéséről többször folytattunk tárgyalást. Ez év decemberében a főtitkár és a szakfelügyelő résztvett a SE elnökség előtti szakosztályi jelentés tárgyalásán, s együtt állapodtak meg az V. ötéves terv fejlesztési koncepcióiban, valamint az ahhoz szükséges feltételek megteremtésében.

Az MTK VM szakosztályvezetőjével, hasonlóan a felsoroltakhoz, állandó a kapcsolat. Az év során a segítő, ellenőrző tevékenység elsősorban az új vívótermék berendezésének biztosítása terén mutatkozott. Segítséggünkkel kap nyilvánosságot kezdeményezésük, a kezdőkkel történő magas szintű foglalkozás.

A központi felügyelet alá vont többi egyesület vivőszakosztályával messze nem volt ilyen szoros a kapcsolat. Ezek a szakosztályok viszont nem is tartoznak sportágunk élvonalába, jelenleg nem tudnak válogatott versenyzőket nevelni és felkészíteni. Ezért a budapesti VB évében és a montreali olimpia előtti időszakban az ő tevékenységük segítése és ellenőrzése kisebb súlyt kapott munkánkban.

### Kapcsolattartás és segítőmunka a területi szövetségeknél, jelentősebb sportegyesületeknél, sportiskoláknál

A szövetség elnökségének legutóbbi kinevezésekor két vidéki képviselő kapott elnökségi tagságot. Elsősorban rajtuk keresztül, valamint a néhány éve funkcionáló Vidéki Bi-

zottságon keresztül érvényesül a legfelsőbb vezetőtestület, a szövetség közvetlen vezetése és a területi szövetségek, jelentősebb egyesületek közötti kapcsolat. Évente, s ez évben is megrendezésre került egy országos értekezlet a vidéki szakszövetségek, jelentősebb egyesületek vezetőinek közreműködésével. További kontaktust jelent a területi szövetségek és az egyesületek részére a szövetségünk által időszakonként kiadott körlevél is, melyeken keresztül a legfontosabb feladatokkal kapcsolatos /szabálmódosítások, versenyrendezés stb./ instrukciókat, tájékoztatást adtuk. Visszajelzési és konzultációs lehetőséget is biztosított a nagyobb bajnoki versenyek alkalmával, ahol több területi szövetség, egyesület volt érdekelt.

Ebben az esztendőben szűk keresztmetszet volt munkánkban a vidéki helyszíni segítő, ellenőrző tevékenység. Komoly, egész megye vívósportját érintő tárgyalást, ahol a megyei TSH vezetője, az érdekelt szakszövetségi és szakosztályi képviselők, valamint a szövetség főtitkára és szakfelügyelője volt jelen, csak januárban Baranya megyében, és decemberben Nógrád és Veszprém megyében tartottunk.

Az utánpótlásnevelés kérdésével, ezen belül a sportiskolák munkájával a VB rendezésének feladatain, s válogatottunk olimpia-központu felkészítésén túl is megfelelő gondossággal foglalkoztunk. Segítettük a helyi utánpótlás-nevelő táborok szakmai munkáját, speciális szakanyag készítésével és kiküldésével.

Helyszínen ellenőriztük a központi serdülőtábort /főtitkár, junior vezetőedző/. 1975. évben elkészítettük a sportiskolák részére az új tantervet. A helyszínen ellenőriztük a sportiskolák gyakorlati munkáját /szakfelügyelő: Szeged, Salgótarján, Pécs, Honvéd, Dózsa, Vasas/.

Általánosan azt mondhatjuk, hogy a szövetség vezetésének kapcsolata mind a területi szakszövetségekkel, mind az egyesületekkel, a sportiskolásokkal egy-két esetet kivéve, jó, megfelelő. Ezt azonban nem tekintjük csak egyoldaluan a szövetség szakvezetése érdemének. A jó kapcsolat többoldalú, pozitív a törekvés mindkét fél részéről a jó együttműködésre. A szakosztályok alacsony száma is kedvező lehetőség a jó kapcsolattartásra.

A sok lelkes, régi társadalmi munkással a kapcsolat a hivataloson túl gyakran már baráti.

## Az egyesületek közötti 1975. évi pontverseny végeredménye

Hely	Egyesület	1974. évi pont	H a z a i				Nemzetközi pont	Összesen
			fel- nőtt	junior	ifju- sági	ser- dülő		
1.	U.Dózsa	4478	1545	510	196	45	2488	4784
2.	BVSC	4488	1590	100	120	4	2944	4758
3.	Vasas SC	2588	935	190	164	31	1438	2758
4.	MTK-VM Egyetértés	2734	1045	205	74	81	1219	2624
5.	BHSE	1743	600	440	86	6	885	2017
6.	OSC	1448	495	290	80	25	1066	1956
7.	Szolnoki MÁV	205	245	125	65	8	115	558
8.	Csepel SC	305	230	65	25	18	155	493
9.	BSE	364	300	55	87	4	15	461
10.	KSI	402	150	80	107	9	35	381
11.	Szomb. Haladás	437	245	60	5	21	30	366
12.	Pécsi EAC	191	200	85	5	-	-	290
13.	Diósgyőri VTK	80	190	-	9	18	-	217
14.	Ózdi Kohász SE	170	100	30	20	41	-	191
15.	Egri Dózsa	183	110	10	25	22	-	167
16.	Salgótarjáni Kohász	90	95	-	25	42	-	162
17.	Bakony Vegyész	20	100	-	5	16	-	121
18.	Szfehérvári Volán	-	100	-	-	-	-	100
19.	Pápai MÁV	25	35	12	52	-	-	99
20.	Ikarus Alba Regia	40	65	-	20	13	-	98
21.	Dunaujvárosi Pap.	50	60	15	-	-	-	75
22.	Gödöllői EAC	107	70	3	-	-	-	73
23.	Bpesti Medosz	63	40	30	-	-	-	70
24.	Hódiköt	45	45	-	-	13	-	58
25.	Kecskeméti SC	25	35	-	-	18	-	53
26.	Szegedi Postás	90	50	-	-	1	-	51
27.	Békéscsabai TASC.	10	35	-	15	-	-	50
28.	Szegedi EOL	60	50	-	-	-	-	50

50 pontnál kevesebbet szereztek: Szentesi MÁV 48, Orósházi Spartakusz 38, Nagykanizsai MÁV 35, Tatai AC 30, CsMSK, Balassagyarmati SE, Nyiregyházi Spartakusz és Körmen 20-20, Soproni MAFC 14.

## VÍVÓ HÍRADÓ

Nagy általánosságban elmondható, hogy főként azoknál a szakosztályoknál történt előrelépés, ahol az utánpótlással rendszeresen magas szinten foglalkoznak.

Az első helyért a BVSC és az Ujpesti Dózsa már évek óta külön harcot vív.

1975-ben a legegyszerűsebb teljesítményt az U.Dózsa nyújtotta. Hazai bajnoki szereplését jól illusztrálja, hogy a megrendezett 30 bajnoki számból 28-ban pontot szereztek. Az egyesületben rendszeres, magas szintű oktatás folyik. Abszolút négy fegyvernemes szakosztály, hiszen I. osztályu csapatainak mindegyike dobogós helyezést ért el.

A BVSC junior osztályának gyengébb eredménye miatt vesztette el az 1972-óta védett első helyét. Az egyesület vezetése erre felfigyelve kezdte el 1975-ben a munkát, melynek eredményét jelzi, hogy mind a négy ifjúsági csapata pontot szerzett.

A Vasas SC harmadik helyét a fejlődő férfi és női tőr utánpótlásának köszönheti, mert kardozói az 1974-es kisiklás után ismét tudásuknak megfelelő teljesítményt nyújtottak.

Az MTK-VM viszonylag gyengébb nemzetközi eredményei miatt került ez évben egy helylyel hátrább, pedig Tordasi, Kovács István, Schmitt Pál kiváló teljesítményt nyújtott egy-egy versenyen. Serdülő versenyzői elsőízben a csapatbajnokságokon jó teljesítményükkel hálálták meg az edző fokozott munkáját.

A BHSE, bár helyezéskben nem lépett előre, közel 300 ponttal szerzett többet, mint 1974-ben. Figyelmeztető lehet számukra, hogy az utánpótlásnál a jó junior eredmények mellett gyengébb az ifjúságiak és még gyengébb a serdülők teljesítménye.

Az OSC nem tudott előre lépni tavalyi helyéről, annak ellenére, hogy 500-at meghaladó ponttal szereztek többet, mint az elmúlt évben. Különösen jól szerepelt utánpótlása, mert a "rosszabbul fizető" számaikban majdnem annyi pontot szereztek, mint felnőtteik.

A legjobb vidéki szakosztály 1975. évben a VII. helyezett Szolnoki MÁV lett. A hagyományos felnőtt számaikon túl kiváló junior és ifjúsági tőrvívókkal szerepeltek.

A többi szakosztály között előretört a Csepel SC, a DVTK, a Salgótarjáni KSE és a Bakony-Vegyész. Kissé visszaesett a KSI, a Szombathelyi Haladás és a Gödöllői EAC. Örömmel állapítható meg, hogy a Bakony-Vegyész hanyatlása megállt és megindult felfelé, az utánpótlás-nevelésre különlegesen nagy gondot fordító Salgótarjánal együtt.

Miközben gratulálunk a kiváló eredményt elérteknek, kérjük a gyengébben szerepelt szakosztályokat, viszonylagos eredménytelenségük serkentse őket még több és jobb munkára, mert csak így vihetjük közös erőfeszítésekkel előbbre szeretett sportágunkat.

Rabe Gusztáv  
szakfelügyelő

## Olvasóink köréből

Klell Kálmán "A kiugratásról" című cikkéhez legyen szabad a következő sorokat hozzáfűznöm:

1948-ban Londonban a párbajtőr egyéni verseny előtt az egyik olasz versenyző megbetegedett s az utolsó pillanatban Cantone "ugrott be" az egyéni versenyzők sorába. Cantone VerCELLI városában tanult meg vívni, kicsi, balkezes, selypítő vívó volt. Akkoriban 3 találatra vívták a párbajtőrt. Cantone azt az utasítást kapta, adja le az aszszóit 3:0-ra olasz honfitársainak. Le is adta - úgy, ahogy a parancs szólt - "becsülettel".

De ki nyerte ezekután a londoni 1948-as párbajtőr olimpiai bajnokságot?

- |                        |             |
|------------------------|-------------|
| 1. Cantone Luigi       | Olaszország |
| 2. Zappelli Oswald     | Svájc       |
| 3. Mangiarotti Edoardo | Olaszország |
| 4. Carleson Per        | Svédország  |

Cantone holtverseny nélkül, 7 győzelemmel nyerte az olimpiai bajnokságot! Mert ne felejtsük: egy holtversenyt el lehet veszteni is!...

Rerrich Béla  
Stockholm

SZÓCS BERTALAN:

## Az ügyesség fejlesztése a vívásban

Első kérdés: kit nevezünk ügyesnek a vívásban?

Azt a versenyzőt, aki technikai tárházából a küzdelem adott pillanatában az ellenféltől kapott információhoz alkalmazkodva, számára a legmegfelelőbb akcióval tud azonnal reagálni és találni.

Magyarázat: a küzdelem során az ellenfél egy bizonyos mozdulattal és pengehelyzettel eleve meghatározza az ellene indított akciók lehetőségét. Egyrészt eleve kizárja /pl: felső-vonal egyenes szúrás!/, ugyanakkor több lehetőséget teremt, melyben a legmegfelelőbb akció kiválasztása függ:

1. az ellenféltől /erő, technika, ritmus stb./
2. távolságtól
3. saját felkészültségtől /pl. izomerő, technika stb./.

Nyilvánvaló, hogy a legügyesebb versenyző az, aki a számára ezt a legmegfelelőbb akciót azonnal megtalálja és alkalmazni tudja. Magyarázat: ha az ellenfél felsővonalat ad és igen erős kezű, nem quart-flankonád támadást hajtok végre, hanem pl. sixt-kötés alul szúrást alkalmazok /bár különben az adott helyzetre mindkét akció jó lenne/.

Ezek után egy kis kitérőt tennék, hogy meghatározzam az ügyesség helyét a főbb sportképessegek között. Szerintem ez nem mellérendelt fogalom, mint ahogyan eddig tárgyalták, hanem főlérendelt, amely mellett a többi sportképessegek alárendelt szerepet töltenek be. Ha elfogadjuk az ügyesség definícióját, az egyben meghatározza a sportágat, illetve annak a célját /jelen esetben találatadás/. Ha pedig ezt fel lehet fogni a sportág definíciójának, akkor magában foglalja az összes többi képességet. Tehát az ügyesség egy átfogó fogalom. Minden egyéb alapvető képességet azért fejlesztünk /erőt, gyorsaságot, állóképességet, hajlékonyságot/, hogy segítségükkel a sportági ügyességet erősítsük. Az ügyesség a szakirodalom szerint is egy átfogó "komplex" fogalom, melyet az előbb említettek kivül a sportág technikája és idegrendszeri tényezők határoznak meg. Kétfajta ügyességről beszélhetünk, bár ezek kiegészítői egymásnak:

1. technikás ügyesség
2. taktikai ügyesség.

Vívásban nincs technika taktika nélkül, viszont taktika sincs technika nélkül. Szerintem a speciális sportági technikáról csak akkor beszélhetünk, ha az, mint ugynevezett alkalmazott technika jelentkezik /különbség iskola és asszó között/. Ez alatt azt a helyzetet értem, amikor az ellenfél jelzéseit felismerve a legmegfelelőbb akciót kiválasztva megszületik a döntés és a technikai elemet végre kell hajtani. Hiába tud pl. egy versenyző iskolában mechanikus körülmények között végrehajtani egy bizonyos akciót tökéletesen, ha azt a küzdelemben csak hibásan tudja alkalmazni. Ezért ilyen esetben szerintem még nem beszélhetünk ugynevezett technikai ügyességről.

A vívásban még ennél is fontosabb a speciális sportági taktikai ügyesség, mely tulajdonképpen azt jelenti, hogy az ellenfél információját helyesen felismerve, a helyzetnek és adott pillanatnak legmegfelelőbb technikai elemet alkalmazzuk a sportág speciális jellegének megfelelően kiépített alapvető képességek /erő, gyorsaság, állóképesség, hajlékonyság/ segítségével.

Az alapvető képességek, valamint az idegrendszer hogyan befolyásolják a speciális sportági ügyességet?

1. Erő, gyorsaság: hiába ismerem fel a helyzetet és döntök helyesen, ha a technikai mozdulat tökéletes és azonnali végrehajtásához nincs elég erőm, gyorsaságom.

2. Állóképesség szerepe: a nagy világversenyegek leggyakrabban több napig tartanak. Ha valaki nem rendelkezik megfelelő speciális állóképességgel, elfárad, ez vívásban egyben idegi és fizikai fáradtságot is jelent, a mozgáskoordináció szétesik és a versenyző "ügyetlenné válik". Az ugynevezett ügyes versenyző egyik tulajdonsága, hogy nem egyforma energiával küzd egész nap, tud tartalékolni a döntőre. Idegrendszeri pszichikai állapot: bármilyen ügyes egy versenyző, ha beijed, pánik hangulatba esik, hibázik.

Hogyan fejleszthető vívásban az ügyesség /technikai-taktikai/?

Az ügyesség fejlesztése az oktatásban komplexen jelentkezik. Egy bizonyos idő után párhuzamosan halad a technikai és taktikai ügyesség fejlesztése.

Nézzük meg előbb a technikai ügyesség fejlesztését: induljunk ki abból, hogy a gyerekek, akikkel foglalkozunk, tesztekkel válogatott, homogén életkorú csoportot kell, hogy alkossanak. A kiválasztó tesztek nem fizikai tesztek, tehát nem futás, ugrás, dobás, sarkazás stb. hanem elsősorban

1. asszimmetrikus szabadgyakorlat,
2. reflex gyakorlat,
3. értelmi teszt /tanulmányi átlag, ezen belül matematika/ képezik a kiválasztó tesztek.

Hogyan fejleszthető konkrétan a speciális technikai ügyesség?

- Oktatási kétsíku: 1. általános képzés,  
2. speciális technikai képzés.

Ha megtartjuk az alapelvet, hogy az oktatás folyamán az általánosból haladunk a speciális felé, akkor leszögezhetjük, hogy az általános sokoldalú sportbeli képzésnek igen nagy szerepe van a vívás oktatásban is. Az edzések sokoldalúsága elősegíti, könnyebbé teszi az újabb mozgástanulást. Husz éves tapasztalatom, hogy az oktatás folyamán a kezdő vívó - mert náluk van igen nagy szerepe a sokoldalú képzésnek - minél több sportmozgást sajátít el helyes technikával, minél több mozgásmintát raktároz, minél több más sportágbeli technikai elemet tud helyesen alkalmazni, annál jobban nő a technikai felvevő és raktározó képessége az eredeti sportágban is. Természetesen a helyes arányt meg kell találni, hiszen a speciális sportági ügyesség kialakítása a cél. Az évek folyamán az általános és speciális arány változik, erősen eltolódik a speciális felé. A kezdeti /9-10 éves korban/ 60 % általános, 40 % speciális 15-16 éves korra 20 % általános, 80 % speciális lesz. A felnőtt versenyzőknél az általános képzés már csak alapozó, feloldó /pszichés/ jellegű. A fő súly a taktikai ügyesség fejlesztésén van.

Az általános sportmozgások közül elsősorban az atlétikát, annak futó, ugró számait; tornában szabadgyakorlatokat, ritmusfejlesztő ugrókötélgyakorlatokat, talajtornát és mint legfontosabb gyakorlatokat, az akrobatikus ugrásokat, szekrényugrásokat, valamint labdajátékokat, ezek közül is a kosárlabdát választottuk. Ezen belül igyekszünk az adott sportágak speciális sportági technikájának tökéletes megtanítására és annak alkalmazására.

A sportági technikai ügyesség alatt vívásban az akciók tökéletes végrehajtását értjük, ahol elsősorban a ritmus a döntő. A ritmust a vívásban a kéz-láb összhangja adja, amely adott akción belül is a helyzetnek megfelelően állandóan változik. Az iskolavívásban az edzőnek elsősorban ezt a ritmust kell keresnie, tanítania, a ritmusérzékét a tanítványban fejlesztenie. A sportági technikai ügyesség oktatásában ez a legfontosabb feladat. Meg kell találni az akciók helyzetnek megfelelő ritmusát és folyamatosságát. /A kettős cseltámadás ritmusa nem azonos ha pl. egy ideges versenyző ellen indítom, vagy ha egy nyugodt, türelmes ellenféllel szemben hajtom végre./

A speciális technikai képzés elsősorban az iskolavívásban valósul meg, jó esetben azonban mint önálló technikai képzés csak viszonylag rövid ideig. A technikai alapok mechanikus beidegzése után előtérbe kell lépnie a technikai ügyesség és a taktikai ügyesség párhuzamos oktatásának.

Technikai mozgástanulás segítőként az oktatás kezdetén - miután 9-10 éves gyerekekről van szó -, nem közömbös a fegyver súlya, amivel dolgoznak. Szerintem alapelv, hogy a gyermek csak az izomzatának megfelelő súlyú fegyverrel dolgozhat, különben helyes technikát elsajátítani nem képes. Ezért kezdetben teljesen szabályos méretű, az eredetinel sokkal könnyebb műanyag fegyvereket alkalmazunk, később - legalábbis egy ideig - csökkentett súlyú pengéket. Elősegíti a technikai mozgástanulást tükör alkalmazása, ahol a gyermek vizuálisan ellenőrizheti saját mozgását.

Mindezekből világosan látszik, hogy a gyerekek oktatásánál elsősorban az általános képzés, valamint a speciális sportágbeli technikai ügyességi képzés szerepel, bár már itt is jelentkezik a taktikai képzés egyszerűbb formája.

A felnőttéknél elsősorban a taktikai ügyesség fejlesztése a cél. Nézzük meg, hogyan fejleszthető a taktikai ügyesség? Ezt már az iskolavívás megkezdése után elkezdjük oktatni. Legegyszerűbb formája, hogy az új anyagot nem mi magyarázzuk el, hanem logikus úton rávezetjük a tanítványt, hogy magától jöjjön rá arra, hogy az adott helyzetben mit kell csinálnia, ezt saját szavaival mondja el /pl. ha tudja az egyenes szúrást és a háritásokat, sorra kivédem az egyenes támadásait, majd rákérdezek: mit kell ilyen esetben csinálnia, egészen addig, amíg saját maga rájön a csel fogalmára/. Majd az iskolavívás közben jelre kell végrehajtani a gyakorlatot, persze először a legegyszerűbb formában. Itt már információközlést kap a tanítvány, melyre reagálnia kell. Az információt a tanítványnak különböző penge-helyzettel és távolsággal adom meg /pl. egyenes szúrás mozgás közben, távolság tartással, a mester kötésben az akció indítási pillanata, amikor a mester pengéje kötésből meghívásba megy át. A távolságnak és a pengenyitás idejének megfelelően az akció lehet kitérés, lépéskitérés, feltartó szúrás/. Ez már az un. figyelő iskola alapja. Magasabb fokon nekem az iskolavívás közben az a célom, hogy a tanítvánnyal "kitoljak". neki pedig a feladata, hogy ezt állandó maximális koncentráció-

sal megzátolja. Pl. figyelemelterelés: a gyakorlás közben van egy ugynevezett fő akció, melyet adott pengehelyzetre és távolságra azonnal végre kell hajtani, e köré csoportosítok egy csomó figyelem-elterelő gyakorlatot. Amikor váratlanul megkapja a fő gyakorlat végrehajtásához szükséges információt és távolságot, azonnal cselekednie kell. Ha közben ezt elfelejti, hibázik. Feladatom, hogy próbálom minél jobban elfelejtetni az un. főgyakorlatot. Pl. hibajavítás esetén, ha a versenyző hibázik a hibát azonnal jelzem, de legtöbbször nem térek vissza a hibás akcióra, hadd felejtse el. Ha azonban erre váratlanul visszatérve jól csinálja, akkor a hibát valóban és nem mechanikusan javította ki. Pl. zavaró momentumok alkalmazása: azt mondon quart háritás és azonnal a sixt oldalra szúrok. Miután az információs jel az elsődleges, és nem a szó, nem szabad hibáznia ebben az esetben sem, tehát nem mehet el quart háritásba. A legmagasabb foka a taktikai ügyesség képzésének az, amikor egy világklasszis versenyzőt megfelelő versenyző ellen készítünk. Próbáljuk annak technikáját, mozgásritmusát, távolságtartását alkalmazni és helyettesíteni az iskolavívásban és ezek ellen megfelelő ellenakciókkal versenyzőnket felkészíteni. Ilyenkor a taktikai ügyesség oktatásának legspeciálisabb alkalmazásáról van szó.

Ez az ugynevezett figyelő, valamint taktikai iskola képviseli a vívásban a modern irányzatot és mint az előadásból is kitűnik, kapcsolódik a modern testnevelés-tudomány általános alapelveihez.

## Jelentés az 1975. dec. 6-7-i gelschenkircheni nemzetközi junior női törversenyről

Csapatunk vezetésem alatt, Györffy Katalin, Kenessey Katalin, Mészáros Márta és Sallai Györgyi összeállításban, dec. 5-én vonattal utazott a verseny színhelyére.

December 6-án 13 órakor fegyvervizsgálat volt, majd 14 órakor – az új vivó VB rendszer szerinti lebonyolításban – 147 résztvevővel kezdődött meg a verseny.

Az első fordulóból Györffy és Sallai csoportelsőként, Kenessey másodikként jutott tovább, Mészáros Márta mint kiemelt, ebben a fordulóban még nem vívott.

A második fordulóból már csak Mészáros és Sallai tudtak továbbjutni, ami sikerülhetett volna másik két versenyzőnknek is, hiszen csak rosszabb indexük miatt estek ki.

A harmadik fordulóból már a 32-be lehetett jutni, ami – ha nehezen is – mindkét versenyzőnek még sikerült. Sallai csoportjában 4, Mészáros 5 győzelmet szerzett.

A verseny közvetlen kieséses rendszerében Sallai elsőnek a francia Morne-val került össze, de 8:7 arányban kikapott. Sajnos, ez történt Mészárossal is, aki az NSZK-beli Epp-el vívott, de 8:5-re alulmaradt. Így mindketten a vigasz-ágra kerültek. Sallai, balszerencséjére, itt mindjárt a verseny egyik esélyesével, Trinquet-tel került párba és igen szoros küzdelemben kikapott 8:7-re. Mészárosnak sikeresebb volt a folytatás, mert egymásután két NSZK-beli versenyzőt győzött le, Freyert 8:2-re, Wiedmayert 8:7-re, ezt követően azonban a holland Lindes-től 8:4-re kikapott, így ő is elbúcsúzott a további küzdelemtől.

Mind a négy versenyző azonban – függetlenül az eredménytől – dicséretet érdemel. Nagy küzdeni akarásról tettek tanubizonyosságot, de a nehéz pillanatokban kiütközött rutintalanságuk. Pl. Kenessey utolsó asszójában már 4:1-re vezetett, mégis csak 5:4-re győzött, és ez indexét teljesen lerontotta. Sallai és Mészáros egy-egy csörtéjükben 20 mp-el az idő lejártá előtt adtak lehetőséget ellenfelüknek kiegyenlítésre, mert nem tudták, hogy mit csináljanak. Sok olyan momentum volt, amit versenyzőink áthidalhattak volna, ha nagyobb versenyzői, illetve nemzetközi rutinnal rendelkeznék.

A zsűrik igen jól működtek, téves ítélet alig volt tapasztalható.

Nagyon jó volt a csapat hangulata és ezen keresztül a csapat szelleme is.

Véleményem szerint ezek a csapattagok megfelelő és szorgalmas munkával jó eredményeket fognak elérni a jövőben és női vívásunk komoly utánpótlásaként jöhetnek majd számitásba.

A versenyről jellemzőként talán elég annyit elmondani, hogy függetlenül az indulók számától, ez a verseny talán az egyik legjelentősebb junior női törversenye a nemzetközi vívóéletben.

A résztvevők között találtuk a tavalyi hasonló verseny végküzdelmében szereplőket, igen sok, ma nemzetközi hírnévnek örvendő fiatal versenyzőt, akik vagy a nemzeti válogatott közvetlen utánpótlásának tekintendők, vagy esetleg már a nemzeti nagy-válogatott tagjai. Ez a helyzet többek között pl. a francia junior női törvivóknál, akik természetesen főszerepet játszottak a végküzdelemben is.

Dr. Kovács Lajosné  
csapatvezető

DR NEDECZKY GYÖRGY:

## Budapest 1976. évi nemzetközi junior vívó bajnokságai

Az olimpiai év első hazai nemzetközi versenyét a BVSZ január 8-11-e között rendezte meg a Sportcsarnokban. Sok külföldi vívó lépett pástra. Különösen az NDK és az olaszok indítottak erős csapatot, de az angolok és osztrákok között is akadtak nagyon tehetséges fiatalok.

A kitünően megrendezett, jó bíraskodás mellett lefolyt verseny a közelgő Junior Világbajnokság előtt a magyar junior gárda nagy erőpróbája volt. Akadtak örömteli pillanataink, láttunk sok fiatal tehetséget, de összességében a magyar vívás utánpótlása nem sok optimizmusra ad okot. /Bárcsak tévednék!/ Ha arra gondolunk, hogy a mezőnyből hiányoztak a szovjet, lengyel, nyugatnémet, francia, román és kubai vívók is, Nébald György kivételével, egyetlen olyan magyar vívót sem láttunk, aki feltétlenül esélyes a világbajnoki döntőbejutásra. De ha jól használják fel a hátralévő hónapokat, a nagyon tehetséges töröző Orosz Gyula és párbajtöröző Takács Péter, esetleg valamelyik kislány meglepő örömet okozhat a magyar vívás kedvelőinek.

Bizunk a versenyzők szorgalmában és edzőik céltudatos munkájában!

### Férfi tőr

63 vívó lépett pástra, köztük 10 osztrák, 6 NDK-s, 6 angol és 4 olasz.

Az egyeneságon a nyolc közé jutásért: Laczkó /MTK-VM/ - Rakovszky /BHSE/ 10:9, Geissler /NDK/ - Egeni /BVSC/ 10:6, Teichmann /NDK/ - Lévai /Vasas/ 10:8, Kay /brit/ - Balla Z. /MTK-VM/ 10:9, Pattersen /brit/ - Szabó /BHSE/ 10:6, Katona /U.Dózsa/ - Blaschke /osztrák/ 10:5, Lussius /NDK/ - Kóbor /Vasas/ 10:7, Capelli /olasz/ - Blaister /brit/ 10:5.

A döntőbe jutásért: Geissler - Laczkó 10:3, Teichmann - Kay 10:5, Petterson - Katona 10:6, Lussius - Capelli 10:8.

Vigaszágon a döntőbejutásért: Dal Zotto /olasz/ - Lévai /Vasas/ 10:7, Orosz /BHSE/ - Capelli /olasz/ 10:6.

A férfi döntőt pénteken a női döntő előtt bonyolították le a nagycsarnokban. Lossius és Dal Zotto kiemelkedtek a mezőnyből, bár a többiek is - köztük Orosz - becsülettel küzdöttek. Lossius 5:3-ra legyőzte Dal Zottot s ez a győzelmet jelentette számára.

### A döntő táblája:

III. RDA	Geissler Jens	□	5	1	5	5	3	2	gy.
I. RDA	Lossius Holger	1	□	4	3	0	5	4	"
IV. RDA	Teichmann Frank	5	5	□	3	5	4	2	"
II. ITA	Dal Zotto Fabio	2	5	5	□	1	0	3	"
VI. GBR	Patterson D.	3	5	4	5	□	5	2	"
V. HON	Orosz Gyula	5	3	5	5	3	□	2	"

### Női tőr

69 versenyző indult. 46 magyar, 10 osztrák, 5-5 brit és 3 olasz.

Az egyeneságon a nyolc közé jutásért: Pigliapoco /olasz/ - Bauer /NDK/ 8:6, Sallay /OSC/ - Keve /Vasas/ 8:4, Weniger /NDK/ - Selmeczy /Vasas/ 8:2, Hazai /U.Dózsa/ - Mészáros /BSE/ 8:4, Schulze /NDK/ - Nagy Á. /KSI/ 8:3, Dick /NDK/ - Gyórfy /Vasas/ 8:5, Csernus /MTK-VM/ - Hewitt /brit/ 8:5, Schubert /NDK/ - Hordós /BSE/ 8:3.

A döntőbe jutásért: Sallay - Pigliapoco 8:7, Weniger - Hazai 8:3, Dick - Schulze 8:6, Schubert - Csernus 8:3.

Vigaszágon a döntőbe jutásért: Pigliapoco - Sutka /BSE/ 8:5, Schulze - Mochi /olasz/ 8:3.

A döntőben a jól képzett NDK-s vívók kiemelkedtek, de Sallay is várakozáson felül, nagyszerűen helytállt és bronzérmét szerzett. Ha utolsó csörtéjét az addig nyereszlen Schulze ellen megnyeri, holtversenyt vívhatott volna a győzelemért.



## VÍVÓ HÍRADÓ

### A döntő táblája:

I. RDA	Weniger Gabriella	□	4	4	2	5	1	4	gy.
IV. RDA	Dick Mandy	5	□	1	0	5	5	2	"
II. RDA	Schubert Beata	5	5	□	2	3	0	3	"
VI. RDA	Schulze Marion	5	5	5	□	2	5	1	"
III. HON	Sallay Györgyi	1	3	5	5	□	3	3	"
V. ITA	Pigliapoco D.	5	4	5	4	5	□	2	"

### Párbajtőr

42 magyar, 5 NDK-s és 4-4 olasz és osztrák vívó lépett pástra.

Egyeneságon a nyolc közé jutásért: Dal Zotto /olasz/ - Szamodi /OSC/ 10:7, Dénes /KSI/ - Dieler /NDK/ 10:9, Parietti /olasz/ - Remsey /Pécsi EAC/ 10:1, Tóth Á. /OSC/ - Marosvölgyi /OSC/ 10:4, Takács /Csepel/ - Bácsi /BVSC/ 10:8, Magyarai /BHSE/ - Bellafante /olasz/ 10:7, Bene /U.Dózsa/ - Bálint /OSC/ 10:3, Carnevali /olasz/ - Stolze /NDK/ 10:5.

A döntőbe jutásért: Dal Zotto - Dénes 10:5, Parietti - Tóth Á. 10:7, Takács - Magyarai 10:3, Carnevali - Bene 10:7.

A vigasz-ágon a döntőbe jutásért: Dénes - Tóth Á. 10:4, Remsey - Magyarai 10:8.

A döntő izgalmas versenyt és magyar sikert hozott. A három magyar és három olasz fiatal közül a meglepően éretten vívó és jól küzdő csepeli Takács Péter került ki győztesen, miután a holtversenyben Carnevalit biztosan verte 5:3 arányban. Dénes is jó képségeket csillogtatott, Remsey pedig Parietti elleni győzelmével megakadályozta a hármas holtversenyt. Dal Zotto törben sokkal jobban vívott.

### A döntő táblája:

IV. HON	Dénes Balázs	□	5	4	5	5	1	2	gy.
I. HON	Takács Péter	0	□	3	5	3	4	4	"
VI. HON	Remsey Ernő	5	5	□	3	5	5	1	"
III. ITA	Parietti Paolo	3	4	5	□	5	3	3	"
II. ITA	Carnevali Carlo	3	5	0	2	□	4	4	"
V. ITA	Dal Zottó Fabio	5	5	1	5	5	□	1	"

### Kard

A verseny utolsó napján vasárnap a 43 magyar mellett 5-5 osztrák és brit, 4 NDK-s, 3 olasz és egy dán vívó lépett pástra a bajnoki címért. Bőven voltak nivós csörték és izgalmas pillanatok.

Egyeneságon a 8 közé jutásért: Nébald Gy. /BHSE/ - Riba /U.Dózsa/ 10:8, Dalla Barba /ITA/ - Rau /NDK/ 10:5, Kossuth F. /Vasas/ - Igali /Vasas/ 10:8, Berger /NDK/ - Bujdosó /BSE/ 10:9, Jung /NDK/ - Gémesi Gy. /OSC/ 10:7, Pellegrini /olasz/ - Veréb /U.Dózsa/ 10:6, Varga /BHSE/ - Balatoni /U.Dózsa/ 10:8, Rappai /U.Dózsa/ - Slade /brit/ 10:6.

A döntőbe jutásért: Nébald Gy. - Dalla Barba 10:7, Berger - Kossuth F. 10:5, Jung - Pellegrini 10:5, Rappai - Varga 10:9.

A vigaszágon a döntőbe jutásért: Pellegrini - Gémesi Gy. 10:3, Dalla Barba - Bujdosó 10:8. A 16 éves Bujdosó volt a mezőny legfiatalabb vívója!

A döntőt Nébald György magabiztos vívással, szép akciókkal, jó formában nyerte meg. A közönség lelkesen megtapsolta. Dalla Barba méltó ellenfele volt, s a többiek nem játszottak alárendelt szerepet, bár a németektől az előmérkőzések tapasztalata alapján többet vártak. A jól sikerült versenysorozat szép magyar sikerrel zárult!

### A döntő táblája:

III. ITA	Pellegrini Francesco	□	3	2	5	5	4	3	gy.
IV. HON	Rappai Gábor	5	□	4	5	5	4	2	"
VI. NDK	Berger Andreas	5	5	□	5	5	5	0	"
II. ITA	Dalla Barba Franco	2	4	1	□	5	4	4	"
I. HON	Nébald György	3	3	4	4	□	3	5	"
V. NDK	Jung Hendrik	5	5	1	5	5	□	1	"

# Az U. Dózsa vívói Berlinben



## VI. Dynamo Kupa -1975

Berlin, 1975. december hó 10-13-ig

A versenyen egyéniben: 9 külföldi /Litván SSR, KKS. Krakow, CSSR Prága, MARYMONT Varsó, Dynamo Bukarest, Legia Varsó, Bulgária, Svájc és az U. Dózsa SC/, valamint 5 német együttes indult /SC Dynamo Berlin, ASK Vorwärts Potsdam, SC Lipcse, SC Einheit Drezda, SC Motor Jéna/; összesen 247 versenyző.

Csapatban: 7 külföldi egyesület /KKS Krakow, CSSR Prága, Marymont Varsó, Dynamo Bukarest, Legia Varsó, Bulgária és az U. Dózsa SC, valamint a fenti 5 német egyesület; összesen 4x12 csapat.

A versenyen külön pontozták az egyéni versenyeken, valamint a csapatversenyeken elért eredményeket és így két pontversenyt rendeztek.

### E r e d m é n y e k :

#### 1. Egyéni versenyeken

##### Férfi tőr egyéni /59 induló/

1. Koziejowsky	Marymont Varsó
2. Behrens	SC Dynamo Berlin
3. Haertter	SC Dynamo Berlin
4. Kuszma	Legia Varsó
5. Gaille	Svájc
6. Rózsavári N.	U. Dózsa SC

##### Női tőr egyéni /69 induló/

1. Leschnik	SC Lipcse
2. Rónay I.	U. Dózsa SC
3. Jeramek	Legia Varsó
4. Kaboth	SC Dynamo Berlin
5. Lorenz	ASK Vorwärts Potsd.
6. Dick	SC Einheit Drezda

A többi magyar versenyző az alábbi helyezést érte el:

Kiesett 16-ből: Hetényi A.
" 40-ből: Szabó L.
" I.ford. Dudás R.

7-8. Hajzer J.
Kiesett: 16-ből: Horváth M.
" 40-ből: Bogdán A.

##### Kard egyéni /58 induló/

1. Kunze	SC Dynamo Berlin
2. May	SC Dynamo Berlin
3. Christov	Bulgária
4. Grzegorek	Marymont Varsó
5. Ulbrich	SC Dynamo Berlin
6. Djelepov	Bulgária

##### Párbajtőr egyéni /61 induló/

1. Gaille	Svájc
2. Udvarhelyi G.	U. Dózsa SC
3. Stengel	SC Lipcse
4. Würzberger	ASK Vorw. Potsdam
5. Classhen	SC Lipcse
6. Müller	SC Dynamo Berlin

A többi magyar versenyző az alábbi eredményeket érte el:

Kiesett 16-ből: Károlyi G.
" 32-ből: Riba F.
" 40-ből: Por L. Kunos P.

Kiesett: 8-ből: Gelley I.
16-ből: Zemplén I.
32-ből: Kőrösi L.

##### Egyéni pontverseny:

1. SC Dynamo Berlin	229 pont
2. ASK Vorwärts Potsdam	140 "
3. Legia Varsó	118 "
4. U. Dózsa SC	117 "
5. SC Lipcse	110 "
6. SC Einheit Drezda	103 "

#### 2. Csapatversenyek

##### Férfi tőr csapat

1. SC Dynamo Berlin
2. SC Einheit Drezda
3. Marymont Varsó
4. Legia Varsó
5. ASK Vorwärts Potsdam
6. SC Motor Jéna
7. CSSR-Prága
8. <u>U. Dózsa SC</u> /Szabó L.-Rózsavári N.-Hetényi A.-Dudás R./

##### Női tőr csapat

1. <u>U. Dózsa SC</u> /Rónay I.- Hajzer J.- Horváth M.-Bogdán A./
2. SC Dynamo Berlin
3. Legia Varsó
4. SC Einheit Drezda
5. ASK Vorwärts Potsdam
6. SC Lipcse

## VÍVÓ HÍRADÓ

### Kardcsapat

1. SC Dynamo Berlin
2. Legia Varsó
3. Bulgária
4. U.Dózsa SC /Károlyi G.-Kunos P.-Riab F.-Por L./
5. Marymont Warsó
6. KKS Krakow

### Párbajtőr csapat

1. SC Dynamo Berlin
2. U.Dózsa SC /Udvarhelyi G.-Gelley I.-Zemplén I.-Körösi L./
3. SC Einheit Drezda
4. Bulgária
5. SC Lipcse
6. Litván SSR

### Csapat pontversenyben /Dynamo-Kupa/:

1. SC Dynamo Berlin	31 pont
2. Ujpesti Dózsa SC	21 "
3. Legia Varsó	19 "
4. SC Einheit Drezda	18 "
5-6. ASK Vorwerths Potsdam	10 "
5-6. Bulgária	10 "

Palócz György  
szako.int.

## Az I. felnőtt tájékoztató versenysorozata

### FÉRFI TÓR

Budapest, 1976. január 17.

Indulók száma: 66

1. Marton István	U.Dózsa	24 pont
2. Pap Jenő	BVSC	22 "
3. Komatits József	Sz.Haladás	21 "
4. Kovács István	MTK-VM	20 "
5. Somodi Lajos	U.Dózsa	19 "
6. Dr. Kamuti Jenő	BVSC	18 "
7. Bérczi Márton	MTK-VM	15 "
8. Demény László	MTK-VM	14 "
9. Kolczonay Ernő	BHSE	11 "
10. Kovács Gyula	Vasas SC	10 "
11. Szlovenszky István	Vasas SC	9 "
12. Kulcsár Győző	OSC	8 "
13. Szabó Sándor	U.Dózsa	5 "
14. Orczy György	MTK-VM	4 "
15. Kleiss Gábor	Vasas SC	3 "
16. Szabó László	U.Dózsa	2 "

### KARD

Budapest, 1976. január 17.

Indulók száma: 77

1. Gerevich Pál	BVSC
2. Körmöczy Csaba	U.Dózsa
3. Kovács Tamás	Vasas SC
4. Gedővári Imre	U.Dózsa
5. Marót Péter	Vasas SC
6. Kovács Attila	BSE
7. Gellért Miklós	Vasas SC
8. Fröhlich Péter	BHSE
9. Nagyházi Zoltán	U.Dózsa
10. Gulácsi Ferenc	BVSC
11. Kocsis Imre	BHSE
12. Tábor István	Vasas SC
13. Walter Béla	BHSE
14. Dr. Nagy Zsolt	BSE
15. Nagy György	Vasas SC
16. Rappai Gábor	U.Dózsa

### NŐI TÓR

Budapest, 1976. január 19.

Indulók száma: 78

1. Kovács Edit	MTK-VM	24 pont
2. Tordasi Ildikó	MTK-VM	22 "
3. Rejtő Ildikó	U.Dózsa	21 "
4. Maros Magda	"	20 "
5. Kollányi Katalin	MTK-VM	19 "
6. Szolnoki Mária	U.Dózsa	18 "
7. Hecsey Katalin	BVSC	15 "
8. Seregi Olga	OSC	14 "
9. Hajzer Judit	U.Dózsa	11 "
10. Rónay Ildikó	U.Dózsa	10 "
11. Kada Ágnes	BVSC	9 "
12. Horváth Mária	U.Dózsa	8 "
13. Györffy Katalin	Vasas	5 "
14. Mészáros Márta	BSE	4 "
15. Károlyffy Edit	BVSC	3 "
16. Sutka Ágnes	BSE	2 "

### PÁRBAJTŐR

Budapest, 1976. jan. 20.

Indulók száma: 86

1. Kulcsár Győző	OSC
2. Schmitt Pál	MTK-VM
3. Udvarhelyi Gábor	U.Dózsa
4. Pap Jenő	BVSC
5. Dr. Osztrics István	OSC
6. Takács Péter	Csepel
7. Muskovszky Gábor	U.Dózsa
8. Kassai Rudolf	OSC
9. Salamon Gábor	Csepel
10. Nedeczky György	BVSC
11. Horváth László	U.Dózsa
12. Bihari István	BSE
13. Pető László	U.Dózsa
14. Székely Zoltán	U.Dózsa
15. Erdős Gábor	BVSC
16. Forgács Gyula	U.Dózsa

## Az I. junior tájékoztató versenysorozata

FÉRFI TÖR Budapest, 1975.dec.20.

1. Orosz Gyula	Szolnok	24	pont
2. Hajdu Lajos	Szolnok	22	"
3. Danka Sándor	Pécs	21	"
4. Egeni Attila	BVSC	20	"
5. Rakovszky István	BHSE	19	"
6. Németh Attila	Szombathely	18	"
7. Laczkó Ottó	MTK-VM	15	"
8. Balla Zoltán	MTK-VM	14	"
9. Szabó Imre	BHSE	11	"
10. Balla Endre	MTK-VM	10	"
11. Dudás Rezső	U.Dózsa	9	"
12. Remsey Ernő	Pécs	8	"
13. Koltay Zoltán	MTK-VM	5	"
14. Rókusfalvi András	BVSC	4	"
15. Horváth Attila	Vasas SC	3	"
16. Lévai Péter	Vasas SC	2	"

NŐI TÖR Budapest, 1975.dec.20.

1. Mészáros Márta	BSE
2. Csernus Klára	MTK-VM
3. Györffy Katalin	Vasas
4. Hordós Katalin	BSE
5. Kenessey Katalin	KSI
6. Bozsóki Éva	U.Dózsa
7. Visy Julia	Vasas
8. Sallay Györgyi	OSC
9. Bakos Lilla	BHSE
10. Tusák Katalin	BHSE
11. Egervári Alice	MTK-VM
12. Stefanek Gertrud	Ózd
13. Sutka Ágnes	BSE
14. Hazai Katalin	U.Dózsa
15. Selmeczy Gabriella	Vasas
16. Barabás Pirooska	U.Dózsa

PÁRBAJTÖR Budapest, 1975.dec.21.

1. Magyar István	BHSE	24	pont
2. Szabados	Sz.Volán	22	"
3. Sápó Zoltán	PEAC	21	"
4. Tóth Gyula	U.Dózsa	20	"
5. Marosvölgyi Előd	OSC	19	"
6. Marton György	BVSC	18	"
7. Locker József	Csepel	15	"
8. Takács Péter	Csepel	14	"
9. Szamodi Zsolt	OSC	11	"
10. Dénes Balázs	KSI	10	"
11. Medgyesi György	MTK-VM	9	"
12. Rozsnyai Géza	KSI	8	"
13. Bene László	U.Dózsa	5	"
14. Fáth Ferenc	U.Dózsa	4	"
15. Erdős László	BHSE	3	"
16. Magyar Géza	Csepel	2	"

KARD Budapest, 1975.dec.21.

1. Balatoni Imre	U.Dózsa
2. Varga József	BHSE
3. Rappai Gábor	U.Dózsa
4. Nébald György	BHSE
5. Gémesi György	OSC
6. Riba Ferenc	U.Dózsa
7. Resch Béla	BHSE
8. Bujdosó Imre	BSE
9. Sztrányay György	BVSC
10. Glowacz Miklós	BHSE
11. Maholányi Zoltán	BHSE
12. Góra Dénes	BVSC
13. Igaly János	Vasas
14. Felletár Emil	HÓDIKÖT
15. Uhlár László	OSC
16. Gémesi Csaba	GEAC

Rabe Gusztáv

## Országos Sportiskolás Bajnokság 1975

A Vasas Sportiskola az MVSZ központi vívótermében rendezte meg az 1975. évi sportiskolás bajnokságot 1975. december 29-30-án. Az országos seregszemléről csak a kaposvári és a debreceni sportiskola hiányzott.

A bajnokság eredményei:

II. évfolyam /1961-62-ben születettek/

Fiu tör egyéni:

1. Kovács György	Bakony Vegyész
2. Fábrián István	MTK-VM
3. Markovits Csaba	Eger
4. Buday Gábor	MTK-VM
5. Héder Barna	MTK-VM
6. Völcssey György	MTK-VM
7. Hangya Miklós	MTK-VM
8. Orosz Árpád	Bakony-Vegyész
9. Szilvássy László	Bakony-Vegyész

Fiu tör csapat:

1. MTK-VM
2. Bakony Vegyész
3. Sz.Haladás
4-5. Vasas SC
4-5. Salgótarjáni KSE
6. BHSE
7-8. U.Dózsa
7-8. KSI

Leány tör egyéni:

1. Szócs Zsuzsa	MTK-VM
2. Szócs Andrea	MTK-VM
3. Petre Gyöngyi	MTK-VM
4. Gál Annyal	MTK-VM
5. Németh Ibolya	MTK-VM
6. Kuna Zsuzsa	BHSE
7. Nagy Mária	DVTK
8. Zolnay Edit	Bakony-Vegyész
9. Papp R. Angéla	KSI

## VÍVÓ HÍRADÓ

### Leány tőr csapat:

1. MTK-VM
2. Bakony Vegyész
3. DVTK
4. BHSE
- 5-6. U.Dózsa
- 5-6. Vasas SC
7. KSI
8. Sz.Haladás

### Kard egyéni:

- |                     |         |
|---------------------|---------|
| 1. Bujdosó Imre     | BSE     |
| 2. Veréb György     | U.Dózsa |
| 3. Benk Gábor       | BHSE    |
| 4. Chikán Gábor     | Eger    |
| 5. Kossuth Ferenc   | Vasas   |
| 6. Lipták Tamás     | BHSE    |
| 7. Horvay András    | BHSE    |
| 8. Csongrádi László | U.Dózsa |
| 9. Mach Tamás       | Pécs    |

### Kard egyéni:

- |                      |                |
|----------------------|----------------|
| 1. Csongár László    | U.Dózsa        |
| 2. Soós Lajos        | Eger           |
| 3. Abay Péter        | BHSE           |
| 4. Jánosi Márton     | OSC            |
| 5. Töröcsik András   | BHSE           |
| 6. Gáspár Péter      | Sz.Haladás     |
| 7. Szatmári Zoltán   | Bakony Vegyész |
| 8. Szentiványi Árpád | Vasas          |

### Kard csapat:

1. BHSE
- 2-3. U.Dózsa
- 2-3. Eger
4. KSI
5. Sz.Haladás
6. Bakony Vegyész

### Kard csapat:

1. BHSE
2. U.Dózsa
3. OSC
4. Bakony Vegyész
- 5-6. Sz.Haladás
- 5-6. Vasas SC
7. Salgótarjáni KSE
8. KSI

### IV. évfolyam /1957-58-ban születettek/

#### Fiu tőr egyéni:

- |                   |            |
|-------------------|------------|
| 1. Dudás Dezső    | U.Dózsa    |
| 2. Horváth Attila | Vasas      |
| 3. Koltay Zoltán  | MTK-VM     |
| 4. Lévy Péter     | Vasas      |
| 5. Pusztay Gábor  | MTK-VM     |
| 6. Lackó Ottó     | MTK-VM     |
| 7. Németh Attila  | Sz.Haladás |
| 8. Rácz György    | BHSE       |
| 9. Hetényi Attila | U.Dózsa    |

### III. évfolyam /1959-1960-ban születettek/

#### Fiu tőr egyéni:

- |                   |         |
|-------------------|---------|
| 1. Kóbor János    | Vasas   |
| 2. Gulyás József  | Vasas   |
| 3. Papp András    | U.Dózsa |
| 4. Pallai Sándor  | U.Dózsa |
| 5. Szakács József | Pécs    |
| 6. Hajtman Olaf   | OSC     |
| 7. Héder János    | MTK-VM  |
| 8. Szász Gábor    | OSC     |

#### Fiu tőr csapat:

1. MTK-VM
2. Vasas SC
3. U.Dózsa
4. Sz.Haladás
5. OSC
6. Bakony Vegyész

#### Fiu tőr csapat:

1. Vasas SC
2. U.Dózsa
3. OSC
- 4-5. Pécs
- 4-5. MTK-VM
- 6-7. BHSE
- 6-7. Salgótarjáni KSE
8. Bakony Vegyész

#### Leány tőr egyéni:

- |                    |         |
|--------------------|---------|
| 1. Sutka Ágnes     | BSE     |
| 2. Tuschák Katalin | BHSE    |
| 3. Hazay Katalin   | U.Dózsa |
| 4. Hrabina Ágnes   | U.Dózsa |
| 5. Egerváry Aliz   | MTK-VM  |
| 6. Kalocsay Éva    | KSI     |
| 7. Éder Rita       | KSI     |
| 8. Nyikos Margit   | BHSE    |

#### Leány tőr csapat:

1. U.Dózsa
2. BHSE
3. KSI
4. Salgótarjáni KSE
5. Vasas SC
6. Bakony Vegyész

#### Leány tőr egyéni:

- |                     |         |
|---------------------|---------|
| 1. Gyórfy Katalin   | Vasas   |
| 2. Mészáros Márta   | BSE     |
| 3. Barabás Piroška  | U.Dózsa |
| 4. Visy Julia       | Vasas   |
| 5. Bozsóky Éva      | U.Dózsa |
| 6. Bakos Lilla      | BHSE    |
| 7. Kenessey Katalin | KSI     |
| 8. Bogolin Ibolya   | Pécs    |

#### Leány tőr csapat:

1. Vasas SC
2. U.Dózsa
3. BSE
- 4-5. OSC
- 4-5. BHSE
6. KSI
7. Sz.Haladás
8. Bakony Vegyész

#### Kard egyéni:

- |                     |         |
|---------------------|---------|
| 1. Varga József     | BHSE    |
| 2. Kas Géza         | Vasas   |
| 3. Maholányi Zoltán | BHSE    |
| 4. Balatoni Imre    | U.Dózsa |
| 5. Simon László     | U.Dózsa |
| 6. István Miklós    | Vasas   |
| 7. Uhlár László     | OSC     |
| 8. Bary László      | OSC     |
| 9. Vörös Miklós     | Vasas   |

Kard csapat:

1. BHSE
2. Vasas SC
3. OSC
4. KSI
- 5-6. Sz.Haladás
- 5-6. Eger

Összesített pontversenyben:

/zárójelben az 1974 évi eredmények/

1. U.Dózsa	832 pont	/1078/
2. MTK-VM	785 "	-
3. Vasas SC	777 "	/ 842/
4. BHSE	668 "	/ 821/
5. Bakony Vegyész	274 "	/ 84/
6. BSE	265 "	/ 136/
7. OSC	261 "	/ 299/
8. Eger	207 "	/ 138/
9. KSI	195 "	/ 334/
10. Sz.Haladás	175 "	/ 345/
11. PEAC	101 "	/ 121/
12. DVTK	87 "	/ 146/
13. Salgótarján	78 "	/ 233/

A győztes Ujpesti Dózsa elsősorban kardozóinak köszönheti, hogy megvédte tavalyi első helyét. Az ujonnan belépő MTK-VM elsősorban II.korcsoportos törözőjével vívta ki a második helyet. Kár, hogy kardban nincs megfelelő versenyzőgárdája. A harmadik helyet a tavalyi második helyezett Vasas SC szerezte meg. Ha minden versenyzője elindul, megvédhette volna a tavalyi második helyét. A BHSE azért vesztett a tavalyihoz képest sok pontot, mert II. évfolyama gyengébb a tőle megszokottnál. Feltűnő a Bakony Vegyész előretörése, főként a legfiatalabbaknál szerepelt kitűnően. Viszonylag visszaesett a Salgótarján és a KSI.

Általában sokkal kiélezettebb volt a harc, mint a további években. Talán ebből a harcból a magyar vívás kerül ki győztesen?

Rabe Gusztáv  
szakfelőgyelő

DR NEDECZKY GYÖRGY:

## VERSENYEREDMÉNYEK

I.o. versenyek 1975-ben

1975. ápr.20. Női tör. Vas megyei Vívó Szövetség, Szombathely. 42 induló.

Végeredmény: I. Gyórfy Katalin /Vasas/, II. Szentesi Ágnes /OSC/, III. Pál Éva /Sz.Haladás/, IV. Szalai Éva /U.Dózsa/, V. Visy Julia /Vasas/, VI. Bogdán Andrea /U.Dózsa/, VII. Tóth Erzsébet /BHSE/, VIII. Kiszél Ida /U.Dózsa/.  
Főbíró: Gonda István, Szlovenszky Lajos.

1975. ápr.20. Kard. "Tusnád Alfréd emlékvérseny" SMAFC, Sopron. 54 induló.

Végeredmény: I. Szilágyi Géza /BSE/, II. Nagyházi Zoltán /U.Dózsa/, III. Lator György /VSE/, IV. Decsi István /U.Dózsa/, V. Tábor István /Vasas/, VI. Károlyi Géza /U.Dózsa/, VII. Fekete György /Eger/, VIII. Rappai Gábor /U.Dózsa/, IX. Kunos Pál /U.Dózsa/. Főbírók: Toperczer László és Puskás Bertalan.

1975. máj.4. Női tör. OSC, Semmelweis u. 56 induló.

Végeredmény: I. Damásdy Györgyi /OSC/, II. Kollányi Katalin /MTK-VM/, III. Sallay Györgyi /OSC/, IV. Szűcs Márta /OSC/, V. Horváth Mária /U.Dózsa/, VI. Szentesy Ágnes /OSC/, VII. Bátor Veronika /U.Dózsa/, VIII. Horváth Zsuzsa /Vasas/, IX. Ferdinánd Györgyi /U.Dózsa/. Főbíró: Hidas József, Vida János.

1975. máj.25. Férfi tör. MTK-VM Budapest.

Végeredmény: I. Hasszán Attila /BVSC/, II. Demény László /MTK-VM/, III. Pap Jenő /BVSC/, IV. Hunyadi Alfonz /BSE/, V. Maszlay Lajos /BHSE/, VI. Szilágyi Tibor /BHSE/, VII. Kovács Imre /BHSE/, VIII. Kreisz Gábor /Vasas/. Főbíró: Hatz József.

1975. jun.8. Női tör. Ózdi KSE, Ózd. 34 induló.

Végeredmény: I. Oláh Krisztina /SKSE/, II. Tátray Judit /BHSE/, III. T.Dessewffy Yvette /Eger/, IV. Vidovszky Sarolta /Csepel/, V. Gyórfy Katalin /Vasas/, VI. Tóth Erzsébet /BHSE/, VII. Simon Ilona /Szentés/, VIII. Sztanek Gertrud /Ózd/, IX. Kró Zsuzsa /Ózd/. Főbíró: dr. Zékány Antal, Zalaváry Lajos.

1975. szept.14. Borsod megyei Vívó Szövetség, Kard, "Vár kupa", Miskolc. 29 induló.

Végeredmény: I. Meszéná Gábor /Vasas/, II. Szabó András /OSC/, III. Varga Károly /Vasas/, IV. Polgár Pál /Csepel/, V. Mándy Tamás /DVTK/, VI. Rappay Gábor /U.Dózsa/, VII. Zsoldos Sándor /OSC/, VIII. Bujdosó Imre /BSE/, IX. Abay Béla /BSE/.  
Főbíró: dr. Tilly János, Kovács Lajos dr.

## VERSENYRŐL - VERSENYRE

A Bakony-Vegyész TC 1975. évi október 12-én IV. oszt. kardversenyt rendezett, 24 indulóval. Eredmények: 1. Ratkovics Péter BVTC, 2. Kamondi Zoltán BVTC, 3. Paulusz Frigyes Csepel, 4. Orosz Árpád Csepel, 5. Vajda Sándor BVTC, 6. Szatmári Zoltán BVTC, 7. Nagy László BVTC, 8. Kovács György BVTC. Főbíró: Major Ferenc.

Az MTK VM 1975. évi november 7-én I. oszt. párbajtőrversenyt rendezett 58 indulóval. Eredmények: 1. Kolczonay Ernő BHSE, 2. Udvarhelyi Gábor U. Dózsa, 3. Kopetka Béla Csepel, 4. Tobel Endre OSC, 5. Villányi Zsigmond Csepel, 6. Biro Zoltán MTK VM, 7. Halmi Balázs MTK VM, 8. Szamodi Zsolt OSC, 9. Maletics Ernő PEAC.

A Pécsi Városi Sportiskola vivószakosztálya 1975. évi november 9-én rendezte "November 7." vivóversenyét, amelyen 63 versenyző vett részt. Eredmények az 1960-61-ig született fiuk részére: 1. Rohr Robert Pécsi SI, 2. Ralavich Béla PSI, 3. Gulácsi Zoltán Szekszárd, 4. Lőrincz Zoltán Szekszárd, 5. Pálmai Tibor PSI, 6. Rappai András PSI.

Eredmények az 1960-61-ben született lányok osztályáról: 1. Réti Erika PSI, 2. Török Ágota PSI, 3. Szili Márta Szekszárd, 4. Téglá Borbála Szentés, 5. Rajnai Gabriella Szekszárd, 6. Bettid Bea PSI.

Eredmények az 1962-63. évi korosztályban: 1. Olsák János Szentés, 2. Varga S. Szentés, 3. Sudár Zsolt Szekszárd, 4. Szemes Gábor Szekszárd, 5. Miklós Zoltán PSI, 6. Farkas György PSI.

Eredmények az 1962-63. korosztálybeli lányok részére: 1. Szöllősy Judit PSI, 2. Szuhár Csilla PSI, 3. Bayer Erika PSI, 4. Kővári Krisztina PSI, 5. Papp Katalin PSI, 6. Zalán Andrea Szentés. Főbíró: Csete István.

Az Orvosegyetemi SC 1975. évi november 8-án rendezte a már hagyományos "Barcza Ferenc kard emlékversenyt" 52 indulóval. Eredmények: 1. Nébald György BHSE, 2. Szepesi László Vasas, 3. Kocsis Imre BHSE, 4. Gellért Miklós Vasas, 5. Walter Béla BHSE, 6. Kunos Pál U. Dózsa, 7. Tábor Sándor Vasas, 8. Fűtő György Vasas, 9. Riba Ferenc U. Dózsa. Főbíró: Hidasi József és Vida János.

Az Újpesti Dózsa SC 1975. évi november 16-án II. osztályú párbajtőrversenyt rendezett 77 indulóval. Eredmények: 1. Diera Ferenc U. Dózsa, 2. Rónay Péter OSC, 3. Hubai István OSC, 4. Bodorkos Károly Vasas, 5. Szabados Zsolt Volán, 6. Varga Dániel BVSC, 7. Tóth Ákos OSC, 8. Szombathy Győző OSC, 9. Rozsnyai Géza KSI. Főbírák: Bábay Ervin és Tobolik Zoltán.

A Heves megyei Testnev. és Sporthivatal 1975. évi november 16-án Egerben I. oszt. kardversenyt rendezett 31 résztvevővel. Eredmények: 1. Mándy Tamás DVTK, 2. Nagy István Egri Dózsa, 3. Varga József BHSE, 4. Chikán Sándor Szombathelyi Haladás, 5. Dr. Bodnár Balázs Egri Dózsa, 6. Kiss László BHSE, 7. Horváth Gábor Ozd, 8. Bujdosó Imre BSE. Főbíró: Iványi Illés és Fekete György.

A Bakony Vegyész TC 1975. évi november 23-án Veszprémben III. oszt. férfi tőrversenyt rendezett, 34 indulóval. Eredmények: 1. Kovács György BVTC, 2. Czobor László BVTC, 3. Takács István Szombath. Haladás, 4. Schafer Zoltán Várpalota, 5. Orosz Árpád BVTC, 6. Kamondi Zoltán BVTC, 7. Szathmáry Zoltán BVTC, 8. Hajnóczky Béla Pápa, 9. Takács János BVTC. Főbíró: Major Ferenc.

A Vasas SC 1975. évi november 23-án II. osztályú férfi tőrversenyt rendezett, 54 résztvevővel. Eredmények: 1. Hajdu Béla BSE, 2. Rókusfalvi András BVSC, 3. Laczkó Ottó MTK VM, 4. Pajorica Miklós Csepel, 5. Kobor János Vasas, 6. Toth Ferenc OSC, 7. Szekeres Lajos BSE, 8. Dudás Rezső U. Dózsa. Főbírók: Papp Bertalan és Toperczer László.

### VÍVÓ HIREK INNEN-ONNAN

Gelsenkirchen, 1975. december 6.

Franciaország - Német Szöv. Köztársaság junior női tőr válogatott 10:6.

Latrille 4, Trinquet 3, Brouquier 2, San Miguel 1, illetve Kienzle és Neubert 2-2, Bischoff és Müller 1-1 gy.

\* \* \*

### FIGYELEM! F O N T O S !

A gyorsabb ügyintézés érdekében a szakszövetségek Budapest, 70-es postahivatalnál postafiókot kaptak.

A Magyar Vívó Szövetség új levelezési címe a jövőben:

1442 Budapest, Pf. 116

Tábor István  
főtítkár

1976. MÁRCIUS HAVI VERSENYNAPTÁR

Március

5-11.	Ifjúsági Barátság Kupa	4 fegyvern.	Bukarest	
5- 7.	BEK + Rommel Kupa	ffi tőr	Párizs	
6- 7.	Martini Kupa	párbajtőr	London	
7.	Felnőtt tájékoztató	párbajtőr	Budapest	MVSZ
	II. oszt.	ffi tőr	Miskolc	DVTK
	II. oszt.	női tőr	Eger	Heves m. TSH
	II. oszt.	párbajtőr	Budapest	MTK-VM Egyetértés
	III. oszt.	ffi tőr	Nagykanizsa	N. MÁV NTE
	III. oszt.	női tőr	Tatabánya	Komárom m. TSH
	III. oszt.	kard	Szeged	Szegedi Postás
	IV. oszt.	ffi tőr	Nyiregyháza	Szabolcs m. TSH
	IV. oszt.	női tőr	Salgótarján	SKSE SI.
	IV. oszt.	kard	Sopron	Győr m. TSH
12.	I. oszt. (Pannonia Kupa)	párbajtőr	Pécs	Baranya m. TSH
12-14.	BEK + Martini Kupa	női tőr	Torino	
13-14.	Nemzetközi verseny	kard	Hamburg	
13.	I. oszt. (Pannonia Kupa)	ffi és női tőr	Pécs	Baranya m. TSH
14.	I. oszt.	ffi tőr	Budapest	U. Dózsa
	I. oszt. (Pannonia Kupa)	kard	Pécs	Baranya m. TSH
	III. oszt.	ffi tőr	Szeged	Szegedi Postás
	III. oszt.	női tőr	Zalaegerszeg	Zalaegerszegi Dózsa
	III. oszt.	kard	Sopron	Győr m. TSH
	III. oszt.	kard	Budapest	Csepel SC
	IV. oszt.	ffi tőr	Sárospatak	Sp. Tan. Képző
	IV. oszt.	női tőr	Szombathely	Vas m. TSH
	IV. oszt.	párbajtőr	Veszprém	BVTC
	IV. oszt.	női tőr	Budapest	BSE
19-21.	Martini - Rossi	4 fegyvern.	New York	
20.	Felnőtt vidék bajnokság	ffi + női tőr	Szombathely	Vas m. TSH
20-21.	Dunántul-Tiszántul	4 fegyvern.csap.	Szombathely	Vas m. TSH
21.	Felnőtt vidék bajnokság	párbajtőr+kard	Szombathely	Vas m. TSH
	I. oszt.	kard	Budapest	Vasas SC
	II. oszt.	női tőr	Budapest	BSE
	III. oszt.	ffi tőr	Kecskemét	KAC
	III. oszt.	női tőr	Dunaujváros	D. Papir
	III. oszt.	kard	Gödöllő	Pest m. TSH
	III. oszt.	párbajtőr	Budapest	BVSC
	IV. oszt.	ffi tőr	Szekszárd	Tolna m. TSH
25-28.	Wolodyowski emlékverseny	kard	Varsó	
27-28.	Grand Prix nemzetközi verseny	párbajtőr	Bern	
27-28.	Megyei serdülő + ifj. egyénib.	4 fegyvern.	-	Megyei TSH-k
28.	I. oszt.	párbajtőr	Budapest	MTK-VM Egyetértés
	II. oszt.	ffi tőr	Budapest	BVSC
	II. oszt.	női tőr	Szombathely	Vas m. TSH
	II. oszt.	párbajtőr	Veszprém	BVTC
	II. oszt.	kard	Miskolc	DVTK
	III. oszt.	női tőr	Hódmezővásárhely	HODIKÖT
	III. oszt.	párbajtőr	Miskolc	DVTK
	III. oszt.	kard	Hódmezővásárhely	HODIKÖT
	IV. oszt.	ffi tőr	Szolnok	Szolnok m. TSH
	IV. oszt.	női tőr	Sárospatak	Sp. Tan. Képző
	IV. oszt.	párbajtőr	Székesfehérvár	Alba Regia

Előfizethető bármely postahivatalnál, a Posta hírlapüzleteiben, a Posta Központi Hírlap Irodánál (KHI Bp. V., József nádor tér 1. postacím: 1900 Budapest) közvetlenül v. postautalványon, valamint átutalással a KHI 215-96162 pénzforgalmi jelzőszámára. Egyes szám ára: 4,50 Ft. Előfizetési ára egy évre: 48,— Ft. Számonként kapható: Sportpropaganda V. Terjesztési Oszt. 1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 36-38. Index sz.: 26.922