

Vívóhíradó

A MAGYAR VIVÓSZÖVETSÉG LAPJA

XX. ÉVFOLYAM

JUNIUS

6. SZÁM

Országos Vívóbajnokság - 1971.

- Jó bajnokság volt.. Egészen jó bajnokság volt.

Körülbelül ezekkel a szavakkal búcsúztak egymástól a magyar vívóbajnokság nyolc napja után mindazok, akik végignézték, végig "élték" ennek a hosszú hétnek minden versenyét. Amikor leírtam a két idézett mondatot, az írásjeleket illetően egy kicsit tanácstalan voltam. Pontot vagy kérdőjelet? Erősítem a pontot netán felkiáltójellé az első mondat végén?

A pontnál maradtam. Annak ellenére, hogy ezek a mondatok rengeteg árnyalatban hangzottak el, a tétova kérdéstől egészen a megfellebbezhetetlen ítéletig. Vagy talán éppen ezért: mert sem a kétkedést, sem a túlzott derülést nem tartom indokoltnak az idej vívóbajnoksággal kapcsolatban.

Jó bajnokság volt - ezt így, egyszerűen, el lehet mondani róla. Sőt, hozzá kell tenni, hogy csendes, szerény, esetleg mértéktartó bajnokság volt. Szerény, mert szenzációival együtt is /Tordasi győzelme, Gerevich Pál, Maros Magda, Berkovits döntőbe jutása. Osztrics szépen kivívott harmadik helye, Nemere imponáló fölénye stb./ megfért a háttérben, szinte elbujva labdarúgó-válogatottunk annál "látványosabb" kudarca mögött.

A vívóbajnokság azonban ebben az évben nemcsak ilyen szempontból volt csendes. Jórészt

EIMARADTAK AZOK A "CSENDZAVARÁSOK"

is /komolytalanul megvívott csörték, edzők-bírók közti nézeteltérések stb./ amelyek az elmúlt években feldúlták a bajnoki versenyek csendjét. Másrészt pedig a győztesek, mind egyéniben, mind csapatban, egyértelmű fölényrel harcolták ki bajnoki címüket. Nem egy-egy vitatható és zavaros találattal, hanem meggyőző vívással - ami az esetek túlnyomó többségében kizárta a vitát, sőt, meg kellett, hogy győzze még a vesztest is ellenfele igazáról.

A versenybírók munkája is általában kedvezően értékelhető. Vívásban könnyű elkövetni bírói hibát, és éppen ezért nem is lehet maximalista követelményeket támasztani a versenybírókkal szemben. De még a legszigorúbb mértékkel mérve is kitűnően bíraskodott - többek között - Kulcsar Győző a férfi törccsapatdöntőn. Solti és Schmitt Pál a női törccsapatdöntőn, hogy példákat is soroljunk. Bírói szempontból a kard a kritikus fegyvernem, és kardbíraskodásunkról már nem is lehet ennyi jót elmondani. Ugyiszólván az egész kardverseny szinte érthetetlen hibákkal volt telítüzdelve. Érthetetlenekkel, mert ezen a bajnokságon, például az egyéni döntőben, meglepően tisztán, világosan és áttekinthetően, sőt, már-már túlzottan is egyszerűen vívtak a versenyzők, a zsűri viszont még így sem tudta megnyugtatóan ellátni feladatát. Erdemes lenne a versenybíró-bizottságban külön is szót ejteni a kardbíraskodásról, esetleg a legjobb erőket a törtől a kard felé irányítani!

A bajnokság csendes voltát erősítette továbbá, hogy a versenyszámok többségében világ- és olimpiai bajnokaink

A VÁRAKOZÁSNAK MEGFELELŐ TELJESÍTMÉNYT NYUJTOTTAK.

Kiegyensúlyozottan, átlagos formájuknál valamivel jobban vívtak /ne feledjük: legjobb formájukat nem is most, hanem a júliusi világbajnokságon lenne jó elérniük/, igazolták idej nemzetközi sikereiket a bajnokság pástjain is. Kivétel persze ebben is akadt. Például Marot Péter, őt azonban tekintsük a "szabályt" erősítő kivételnek.

Fegyvernemenként értékelve a történeteket:

FÉRFI TÖRVIVÁSUNK viszonylag kevés újat nyújtott a bajnokságon. A döntők jelentős eseményei ezúttal is a nyolc-tíz éve válogatott versenyzőink nevéhez fűződtek. Szabó Sándor, Kamuti dr., Gyarmati Béla és a többiek voltak, és ma is ők a verseny meghatározó egyéniségei. Mögöttük észlelhető némi mozgás: Berkovits döntőbe jutása talán végre azt jelzi, hogy ez a még fiatal törvivőnk, bár kicsit máris késve, de ifjúsági világbajnoki ezüstérmét igazoló eredményekkel lép elő. Marton István megbízható, jó vívással vereked-

te ki oly sok év megfeszített munkája után első válogatottságát... És lehetne még beszélni apróbb-nagyobb egyéni, vagy csapatsikerekről ebben a fegyvernemben. Egy egészen fiatal gárda átütő sikeréről azonban még mindig nem - és ez a távolabbi jövő szempontjából nem túlságosan biztató.

KARDVIVÁSBAn a lényegét tekintve hasonló a helyzet, mint férfi törben. Jók a fiatalok, mutattak is már valamit ebben az évben, s a bajnokságon is - de még mindig messze vannak legjobbjainktól, úgyszólván minden tekintetben.

HORVÁTH ZOLTÁN VISSZATÉRÉSÉT

egy verseny alapján értékelni még korai lenne. Kétségtelen viszont, hogy az U. Dózsa fiataljaival együtt nagyon jó csapatot alkottak, s ennek, valamint a BVSC együttesének szereplése jelentett frissességet, mozgást - a megszokotthoz képest.

NŐI TÖRBEn nagyon szép versenyeket láthattunk. Talán ez a fegyvernem adta vissza a legtisztábban, legplasztikusabban mindazt, ami az egész bajnokságot jellemezte: a sokszoros válogatottak teljes harcosságát, a "még mindig milyen nagyszerűen vívunk"-ot, s mellettük /itt előttük is/ a fiatalok jelenlétét, a "milyen tehetségesek és milyen jól vívunk már"-t. Tordasi Ildikó szenzációs könnyedséggel nyerte bajnokságát, magától értetődő egyszerűséggel verekedte át magát minden akadályon. S a jelen mellett a jövőt jelezte az egyéni döntőben Maros Magda is, aki a bajnokságon negyedik felnőtt válogató döntőjét vívta ebben az évben!

PÁRBAJTÓR. Azt nyújtotta, amit vártunk. S amit vártunk, nem volt kevés. Kellemes kötelesség arról beszámolni, hogy Kulcsár Győző olimpiai bajnokunk ezen a versenyen végre megközelítette korábbi önmagát, hogy Nemere Zoltán kitűnő vívással nyerte a bajnokságot, hogy a fiatal Osztrics pályája tovább ivelt felfelé, hogy Fenyvesi dr. a csapatdöntő kritikusan csörtéiben éppen a felsoroltakkal szemben bizonyított...

RÖVID, TÖMONDATOS ÖSSZEFOGLALÓK EZEK.

Hátra lenne még a bajnokságon sikerrel szerepelt egyesületek dicsérete, a bajnoki érmekek megosztásának taglalása - amelyről - mondjunk le ezúttal. Mondjunk le, és pedig azért, mert ebben a sportágban, bármennyire számontartják is, most sem az a lényeg, hogy /például/ az Újpesti Dózsa, vagy a BVSC együttese nyerte a férfi tör csapatdöntőt. Az egyesületek közül az első, a második, a harmadik... majdnem egyaránt érdemli meg a dicséretet, hisz a győzelmeket évről évre - ha más arányban is, de - mindig ők aratják. Versenyzőik pedig javarészt már túlnőtték a hazai pástokat, s ezért az igazi "bizonyítás" válogatott szinten várható tőlük.

A bajnokság láttán - nem alaptalanul.

Dávid Sándor

Férfi tör egyéni

A férfi tör egyéni versennyel megkezdődött a Játékosarnokban az országos vívóbajnokságok nyolcnapos sorozata. A 114 benevezett törvívó közül csak 82 jelent meg a rajtnál. Ez meglenetősően sok többletmunkát okozott a verseny főbíróinak - akiknek a változások miatt át kellett alakítaniuk a csoportokat. A verseny nyolc páston, 16 csoportban kezdődött meg, s a mezőnyben a sérült May kivételével volt a teljes magyar élgárda.

Az első forduló különösebb érdekességek nélkül zajlott és hasonlóan érdektelennek indult a második is. Itt azonban, meglepetésre, a tavalyi világbajnoki ezüstérmes csapat egyik tagja, Czakk István, kiesett a további küzdelemből.

A verseny harmadik fordulója után tovább fokozta az izgalmakat és gyarapította a meglepetések számát. Kiesett például az addig kitűnően vívó Kamuti László, Nyomárkay, valamint a tavalyi törbajnok Füredi Gábor.

A teljességhez tartozik azonban, hogy Füredi nem készülhetett rendesen a bajnokságra, mert munkája külföldre szolitotta ebben az évben, és a bajnokság előtt csak egy héttel érkezett haza.

A verseny során érezhetően növelte a tétet az, hogy az idén a csapatversenyek párosítását az egyéni versenyben elért eredmények alapján végzik majd el. Így minden érdekelt csapat egyes versenyzőjének pontjaira fokozottan szükség volt.

A bajnokság során egy - évek óta óhajtott, sőt, sokszor követelt - újítás debütált: elkészültek azok az emblémák, amelyeket a versenybírók tartoznak viselni működésük idején s amely hivatalos jelvény. Az első lépés tehát megtörtént, a vívószövetség ezt megtette. A második még hátra van - nevezetesen, hogy a versenybírók viseljék is jelvényüket. De hát nem sikerülhet minden egyszerre.

A két középdöntő csoportban igen érdekes verseny folyt a döntőbe kerülésért. Az egyikben Gyarmati és Takács biztosította simán, 4 győzelemmel, döntőbeli helyét, a harmadik továbbjutó helyért viszont nehéz csörték folytak, egyrészt Fenyvesi dr. és Berkovits között.

Fenyvesi 4:0-ra vezetett és amennyiben 5:0-ra győz, lényegében már a döntőben van, Berkovits azonban 4:4-re egyenlített, majd 10 perc technikai szünet következett és Fenyvesi ezután nyert 5:4-re.

Fenyvesinek viszont vivnia kellett még Szabó Lászlóval. Szabó László 5:3-ra győzött, jobb indexével viszont Berkovits jutott döntőbe. Fenyvesi, Szabó L. és Héry előtt.

A másik középdöntő csoportban Marton és Kamuti dr. szerezte meg legelőbb a döntőbe jutáshoz szükséges 4, illetve 3 győzelmet. A 2 győzelmesek között sorsdöntő csörte folyt: Szabó Sándor Schnur ellen mérkőzött és 5:1-es győzelmével került a döntőbe, Schnur mellett kiesett a csoportból Szakács és Kovács I.

Az esti döntőben tehát négy Újpesti Dózsa-, egy BVSC- és egy Vasas versenyző került. A döntő első harmadát az újpestiek egymás elleni csörtéi alkották. Ebből a négyes körből Gyarmati, Marton és Szabó Sándor 2-2 győzelemmel, egy-egy vereséggel kerül ki. Ezalatt Kamuti legyőzte Takácsot, és amikor az újpesti kör befejeződött, Martont kapta első ellenfeléül. 5:3-ra győzött és ettől kezdve a figyelem a 16. magyar bajnoki döntőjét vívó Kamuti dr. /16 éve minden döntőben ott volt és ötször már bajnokságot nyert/ és újpesti vetélytársai felé fordult. A legnehezebb csörtét Gyarmati ellen vívta és hajszállal nyert 5:4-re. Már ezzel a győzelmével az élre került. A későbbiek során 5:1-re legyőzte Berkovitsot. Ekkor már csak Kamuti dr. volt veretlen, s amennyiben utolsó csörtéjét megnyeri Szabó Sándor ellen, úgy ismét bajnok.

Ezt a csörtét azonban pillanatok alatt 5:0-ra Szabó nyerte és így holtverseny alakult ki az első helyért közte és Kamuti dr. között. Az újravívás során ismét Szabó győzött,

még hozzá ismét viszonylag könnyedén, 5:2-re, és ezzel megszerezte első magyar bajnoki címét, amelyre tízéves válogatottsága során oly sokszor vágyott.

A Magyar Népköztársaság 1971. évi férfi törbajnoka: SZABÓ SÁNDOR /Újpesti Dózsa, edző: Somodi Lajos/ 4 győzelem, 2. Kamuti dr. /BVSC/ 4 gy., 3. Marton /Újpesti Dózsa/ 3 gy., 4. Gyarmati /Újpesti Dózsa/ 3 gy., 5. Takács /Vasas/ 2 gy., 6. Berkovits /Újpesti Dózsa/ 2 gy.

A MVSz. 1971. V. 15-én a Játékcarnokban rendezte meg az 1971. évi országos egyéni törbajnokságát 82 indulóval.

A mérkőzéseket négy fordulóban bonyolították le. Az első fordulóban 16 5-6-os csoport alakult. Az első forduló aránylag simán bonyolódott le. Néhány ismertebb törvívót már itt búcsúztattunk. /Tisztartó Veszpr., Kada BVSC, Berta Szhely, Vasas OSC. stb./

A második forduló már okozott némi meglepetéseket. Itt 8 hatos csoportban vívtak. Legnagyobb meglepetés Czakkal V.Met.kiesése volt. De itt vált meg a további küzdelmekből Andrászi Vasas, Perjamosi BVSC, Kunfalvy Vasas, Hasszán BVSC, Welhter Veszprém, Kovács I. HSE., Demény V.Met., Komatics HSE.

A verseny harmadik fordulója tovább rostált. Kiesett Papp BVSC, Füredi DO., Nyomárkai V.Met., Kamuti L. /! / BVSC, Szlovenszki Vasas, Somodi DO., Orczi V. Met. és Bencsik DO.

A középdöntő eredménye:

1. csoport:

Gyarmati U.Do. 4 gy.
Takács Vasas 4 gy.
Berkovits U.Do. 2 gy.
Fenyvesi BVSC 2 gy /! /
Szabó L. U.Do. 2 gy
Héri HSE 0 gy.

2. csoport:

Marton U.Do. 4 gy.
Kamuti J.dr. BVSC 3 gy.
Szabó S.U.Do. 3 gy.
Schnurr BVSC 2 gy.
Szakács HSE 1 gy.
Kovács I V.Met 0 gy.

A döntőt két 6-os csoportban vívták

A VII-XII. helyezéért: /a kiesettek! / Eredmény:

VII. Szakács HSE 4 gy., VIII. /IX. Fenyvesi BVSC és Schnurr BVSC 3-3 gy., X. Kovács I. VM 2 gy., XI. Héri HSE 2 gy., XII. Szabó L. U.Do. 1 gy.

Az 1-VI. helyért folyó körmérkőzés:

| | | | | | | | | | | | |
|----------|------------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|
| U. Dózsa | Gyarmati | 1 | x | 5 | 3 | 1 | 5 | 5 | 2 | 19 | 18 |
| | Marton | 2 | 2 | x | 4 | 5 | 5 | 1 | 3 | 17 | 21 |
| | Berkovits | 3 | 5 | 5 | x | 5 | 5 | 5 | 0 | 25 | 12 |
| | Szabó S. | 4 | 5 | 3 | 1 | x | 0 | 3 | 4 | 12 | 21 |
| BVSC | dr. Kamuti | 5 | 4 | 3 | 1 | 5 | x | 1 | 4 | 14 | 20 |
| Vasas | Takács | 6 | 2 | 5 | 3 | 5 | 5 | x | 2 | 20 | 15 |

Férfi tör csapat

A MVSZ 1971. május hó 17-én rendezte meg ez évi országos I. osztályú tör csapatbajnokságát nyolc csapat részvételével.

Az egyéni mérkőzéseken elért helyezések figyelembevételével állították össze a két négyes csoportot.

A/ csoportba kerültek: Dózsa, Vasas, Honvéd és Szombathely

B/ csoportba kerültek: BVSC, V.Meteor, OSC és Szolnok

E r e d m é n y e k :

| A/csoport: | | B/csoport: | |
|----------------------|------|--------------------|------|
| Dózsa-Szombathely | 12:4 | BVSC-Szolnok | 14:2 |
| Honvéd - Vasas | 9:7 | V.Meteor - OSC | 12:4 |
| Dózsa - Vasas | 9:2 | BVSC - OSC | 9:4 |
| Honvéd - Szombathely | 9:2 | V.Meteor - Szolnok | 9:3 |
| Dózsa - Honvéd | 9:4 | BVSC - V.Meteor | 9:5 |
| Vasas - Szombathely | 9:2 | OSC - Szolnok | 9:5 |

Fenti eredmények alapján az I-IV. helyért:

Dózsa, V.Meteor, BVSC és Honvéd küzdött, az

V-VIII. helyért: Vasas, Szolnok, OSC és Szombathely.

V-VIII. helyért:

| | | |
|---------------|-----|--|
| Vasas-Szolnok | 9:3 | Schumann 3, Kunfalvy, Szlovenszki, Takács 2-2, Danics 2, B.Nagy 1, Gyergyói, Dávid 0-0 |
| OSC - Szhely | 9:4 | Ábrahám, László 3-3, Kulcsár 2, Osztrics 1 gy. Fatalin 2, Vajda, Magosi 1-1, Stefanits 0 gy. |

VII-VIII. helyért:

| | | |
|-------------------|-----|---|
| Szolnok-Szombath. | 9:3 | Pakay, B.Nagy, Danics 3-3, Bali 0 gy, Ágfalvi, Vajda, Fatalin 1-1, Magosi 0 gy. |
|-------------------|-----|---|

Ezzel Szombathely kiesett az I. osztályból.

V-VI. helyért:

| | | |
|-------------|-----|---|
| OSC - Vasas | 9:4 | Ábrahám László 3-3, Vass 2, Osztrics 1 gy., Kunfalvy 2, Szlovenszki L, Takács 1-1, Schumann 0 gy. |
|-------------|-----|---|

I-IV. helyért:

| | | |
|------------------|-----|--|
| Dózsa - V.Meteor | 8:7 | Marton 3, Szabó S., Gyarmati 2-2, Füredi 1, Kovács I. 3, Czakkal 3, Orczi 1, Nyomárkai 0 gy. |
| BVSC - Honvéd | 8:6 | Kamuti J. 3, Pap, Kamuti L. 2-2, Fenyvesi 1, Solti 3, Kovács I, Héry, Szakács 1-1 gy. |

III-IV. helyért:

| | | |
|-----------------|-----|--|
| Honvéd-V.Meteor | 9:5 | Solti, Kovács I. 3-3, Héri 2, Szakács 1, Orczi, Kovács 2-2, Czakkal 1, Szász 0 gy. |
|-----------------|-----|--|

I-II. helyért:

| | | |
|------------|-----|--|
| BVSC-Dózsa | 8:7 | Kamuti J. 4, Fenyvesi 2, Schnurr, Kamuti L. 1-1, Marton 3, Szabó S, Gyarmati 2-2, Füredi 0 gy. |
|------------|-----|--|

Végeredmény:

Bajnok a BVSC csapata, II. Ujpesti Dózsa, III. Honvéd, IV. V. Meteor, V. OSC, VI. Vasas, VII. Szolnok, VIII. Szombathely.

* * *

Kard egyéni

A verseny megkezdése előtt most is kiderült, hogy az egyesületek "könnyű kézzel" kezelték a nevezéseket, s nem állottak egy kicsit "lódítani" sem. Legalábbis erre utal, hogy

a 96 benevezett kardvívó közül csak 62 jelent meg a rajtnál.

Igy aztán "csak" tizenkét csoportban, tizenkét páston kezdődött meg és folyt le az első, selejtező forduló, amint az várható volt különösebb esemény és meglepetés nélkül. Ilyen értelmű eseménytelenségben versenyre kelhetett vele még a második forduló is, a harmadik azonban már nem: itt kiesett néhány olyan vívó, akit bizony a döntőbe is várhattunk volna.

Például Körmöczi Csaba, aki a Hungária Kupa döntőjében ott volt. Most viszont holtversenyt kellett vívnia a továbbjutásért - és az újravívás során 5:3-ra kikapott Kovács Tamástól. Ebben a fordulóban mondott búcsút a további versenynek volt ifjúsági világbajnokunk, Kocsis Imre is, aki szintén szerepelt a Hungária Kupa döntőjében két héttel ezelőtt.

A fiatalok közül igen jól vívott viszont Gedővári. Az idei ifjúsági világbajnokság ezüstérmese és csoportelsőként jutott rendre tovább, egészen a középdöntőig. Ekkor ugyan már kiesett - de teljesítménye így is igen figyelemre méltó.

A középdöntő két csoportjában meglehetősen szoros küzdelem folyt a döntőbeli helyekért. Az egyik csoportban Meszéna, Pézsa, Marót, Moravcsik dr., Szilávy és Nagy dr. vívott.

Meszéna és Pézsa igen hamar megszerezte a döntőbe jutáshoz szükséges győzelmeket, sőt valamivel többet is a "kelleténél" - 4-4 győzelemmel kerültek tovább. Mögöttük viszont némi bonyodalom támadt. Az idén eddig kitűnően szerepelt Marót Péter ugyanis csak két győzelmet tudott összeszedni /kikapott például Szilávytól s ez sorsdöntő volt számára/, és mire "körülnézett", rossz indexe miatt már kívül is került a döntőn, nem volt esélye a továbbjutásra. Nagy dr.-nak és Moravcsik dr.-nak viszont annál inkább! Igaz, hogy egy-egy győzelemmel álltak csak akkor, amikor Marótnak már kettő volt, de kettőjük csörtéje volt hátra, s annak győztese, jobb indexe miatt, zöld utat kapott a döntőbe. Ezt a mérkőzést Moravcsik dr. nyerte 5:1-re, s ezzel döntőbe jutott.

A másik csoportban Bakonyi dr. és Kovács Tamás harcolta ki először a döntőbe jutást, és mögöttük Kovács Attila, Hamang, Gedőváry és Gerevich Pál között folyt nagy csata a harmadik továbbjutó helyért.

Ebből a küzdelemből Gerevich került ki sikeresen, s így ő lett a döntő hatodik résztvevője.

Az esti döntő két Vasas-vívó, Moravcsik dr. és Meszéna csörtéjével kezdődött, s ebben lendületes vívással Moravcsik nyert 5:4-re. A második csörtét két Honvéd-kardozó vívta. Pézsa és Bakonyi dr. és ez Pézsa 5:4-es győzelmével fejeződött be.

Ekkor még nem gondolta volna senki, hogy a döntő tulajdonképpen ugyanezzel a két csörtével fejeződik majd be, ha nem is ugyan-ezzel az eredménnyel.

A későbbiek során Meszéna legyőzte Kovács Tamást, Bakonyi dr. Gerevichet 5:1-re, Kovács Tamás Moravcsikot 5:1-re, aztán Pézsa Gerevichet 5:0-ra. Amint az idézett eredményekből is kitűnik, a döntőnek ez a része gyors és könnyedén megvívott csörtékkel volt tele. A győztesek általában brilliroztak, a vesztesek pedig nem tudtak velük szemben felvonomlatni semmit.

Bakonyi-Meszéna 5:2, majd Pézsa Moravcsik ellen lépett pástra. Ezzel a csörtével ismét a döntő "nehéz része" következett, Moravcsik 4:2-re vezetett, Pézsa egyenlített, majd 5:4-re győzött. Aztán Gerevich, aki eddig elfogódottan vívott, Kovács Tamás ellen megemberelte magát és nagy küzdelemben 5:4-re győzött. Utána Pézsa 5:3-ra verte Meszénát, s ezzel szinte már bajnoknak volt tekinthető. Vele szemben már csak Bakonyinak nyílhatott esélye a bajnoki cím megszerzésére - amit Bakonyi dr. aztán nagyszerűen ki is használt. Előbb viszont Gerevich legyőzte Moravcsikot 5:4-re, Bakonyi Kovácsot 5:2-re, majd Gerevich Meszénát 5:2-re. Ezzel Gerevich a biztos harmadik helyet hódította el. Bakonyi-Moravcsik 5:2, majd az egész döntő sorsát megbolydító csörte - Kovács-Pézsa 5:2. Az addig veretlen Pézsa elszenvedte döntőbeli egyetlen vereségét, így holtversenybe került Bakonyival.

Az újravívás a nap legszebb, legtartalmasabb csörtéjét hozta, amelyben 3:1-es, 4:3-as vezetés után Bakonyi dr. 5:4-re győzött

és megnyerte harmadik magyar bajnoki címét. Az ötödik helyért Meszéna és Moravcsik vívott újra. Meszéna győzött 5:2-re.

A Magyar Népköztársaság 1971. évi kardbajnoka: dr. BAKONYI PÉTER /Bp. Honvéd, edző: Szüts János/ 4 gy., 2. Pézsa /Bp. Honvéd/ 4 gy., 3. Gerevich P. /BVSC/ 3 gy., 4. Kovács T. /Vasas/ 2 gy., 5. Meszéna /Vasas/ 1 gy., 6. Moravcsik dr. /Vasas/ 1 gy.

Az MVSz 1971. május 16-án a Játékcarnokban rendezte meg az 1971. évi kardvívás országos egyéni bajnokságát 62 indulóval.

Az előmérkőzések 4 fordulóban folytak le. Az 1. fordulóban 12 csoportot képeztek. Már itt ritkulni kezdett a mezőny néhány ismert fiatal vívó kiesésével /Fütő, Gellért, Bedő, Gerevich L., Horvay, Csanádi, Tusa, Sóhajda/.

A második forduló tovább szelektált. A hat csoportból kiesetek Nagy Gy., Tábor S. Vasas, Nyul, Szmolá U. Dózsa, Gáspár Csát., stb.

A harmadik forduló négy csoportjából kiesett: Gerevich Gy. BVSC, Frólich HSE., Varga Vasas, Károlyi Vasas, Tábor I. Vasas, Walter HSE., Szepesi Vasas, Nagyházi U. Dózsa, Gulácsi BVSC., Messzéna G. Vasas, Körmöczi U. Do., Kocsis HSE.

A negyedik fordulót két hatos csoportban vívták:

1. csoport:

Bakonyi dr. HSE 4 gy.
Kovács Tamás Vasas 3 gy.
Gerevich Pál BVSC 3 gy.
Hammang Vasas 1 gy.
Kovács Attila Vasas 1 gy.
Gedővári U. Dózsa 1 gy.

2. csoport:

Pézsza HSE 4 gy.
Messzéna M. Vasas 4 gy.
Moravcsik dr. 3 gy. Vasas
Marót Vasas 2 gy.
Nagy Zsolt OSC 1 gy.
Szlávy HSE 1 gy.

A kiesettek a további sorrend eldöntése végett körmérkőzést vívtak /"B" DÖNTŐ/, s itt az alábbi sorrend alakult ki:

- VII. Hammang Vasas 4 gy.
- VIII. Kovács Attila Vasas 3 gy.
- IX. Szlávy HSE 3 gy.
- X. Dr. Nagy Zsolt OSC 2 gy.
- XI. Marót P. Vasas 2 gy.
- XII. Gedőváry U. Dó 1 gy.

D Ö N T Ő

Döntő az I.-VI. helyért:

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | Gy | K | A | |
|---------------------|---|---|---|---|---|---|----|---|----|----|
| Vasas Messzéna | 1 | X | 5 | 4 | 5 | 5 | 6 | 1 | 24 | 16 |
| Vasas Moravcsik dr. | 2 | 4 | X | 5 | 5 | 5 | 5 | 1 | 24 | 16 |
| Vasas Kovács T. | 3 | 5 | 1 | X | 5 | 2 | 5 | 2 | | |
| HSE Bakonyi dr. | 4 | 2 | 2 | 2 | X | 5 | 1 | 4 | | |
| HSE Pézsza | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | X | 0 | 4 | | |
| BVSC Gerevich P. | 6 | 2 | 4 | 4 | 5 | 5 | X | 3 | 20 | 16 |

Kard csapat

A nyolc első osztályú kardcsapat két csoportban kezdte meg a selejtező mérkőzéseket. Már ekkor kitűnt, hogy a mezőny évközbeli átrendeződése /átigazolások, Horváth Zoltán újbóli pástra lépése stb./ folytán az elmúlt évihez képest új erőviszonyok alakultak ki. Ezt az első benyomást csak megerősítette néhány mérkőzés, közülük is a Bp. Honvéd-Ujpesti Dózsa találkozó.

Az egyrészt Horváth Zoltánnal, másrészt saját nevelésű fiataljaival megerősödött újpesti kardcsapat ezen a bajnokságon már igen komoly ellenfélle lépett elő

- még a verseny egyik nagy favoritjával szemben is. A későbbiek során az újpestiek a harmadik helyért vívott mérkőzésükön egy találattal kaptak ki a BVSC /a Gerevich-fiúkkal és fiataljaikkal/ szintén megerősödött együttesétől, ami azt jelenti, hogy lényegében két közel egyenrangú, friss csapatot üdvözölhettünk az idei kardbajnokságon.

A bajnoki cím sorsát természetesen mindez nem érintette, a sokszoros bajnok Vasas és a Bp. Honvéd ugyanis igen magasan a mezőny fölé emelkedett ezúttal is. A két csapat döntőbeli mérkőzését ismét

a Vasas nyerte, ha lehet azt mondani: a szokásosnál valamivel könnyebben, nagyobb arányban győzte le régi nagy riválisát.

És ezt a győzelmet elsősorban is Kovács Tamásnak köszönhetette.

A Magyar Népköztársaság 1971. évi kard csapatbajnoka: Vasas /Kovács Tamás, Kovács Attila, Messzéna, Hammang, Marót, Moravcsik dr./, 2. Bp. Honvéd, 3. BVSC, 4. U. Dózsa, 5. OSC, 6. Egri VM, 7. Csepel, 8. VM Egyetértés.

KARD ORSZÁGOS I. oszt. CSAPATBAJNOKSÁG

Az MVSz. 1971. május hó 18-án a Játékszarnokban rendezte meg az 1971. évi országos kard csapat bajnokságát nyolc csapat részvételével.

A csapatokat két csoportba osztották:

A/ csapat tagjai: Vasas, BVSC, OSC, Eger

B/ csapat tagjai: Honvéd, Dózsa, Csepel, V. Meteor

E r e d m é n y e k

A/ csoport:

| | |
|-----------------|---|
| Vasas-Eger 16:0 | Hammang, Kovács A., Moravcsik, Marót 4-4 gy. Csapó, Nagy, Chikán, Fekete 0-0 gy. |
| Vasas-OSC 9:1 | Kovács A., 3, Hammang, Messzéma, Kovács T 2-2, Simo 1, Kréner, Gyárfás, Szabó 0-0 gy. |
| BVSC-OSC 12:4 | Gerevich 4, Gerevich P., Gulácsi 2-2, Bedő 2 gy., Nagy dr. 3, Szabó A. 1, Gyárfás, Simo 0-0 gy. |
| BVSC-Eger 9:6 | Gerevich Gy. 4, Gerevich P. 3, Panzi 2, Gulácsi 0, Fekete, Chikán 2-2, Csapó, Nagy 1-1 gy. |
| Vasas-BVSC 9:5 | Moravcsik, Kovács T. 3-3, Kovács A. 2, Messzéma 1, Gerevich Gy, Bedő 2-2, Gerevich P. 1, Panyi 0 |
| OSC- Eger 9:5 | Nagy Zs. 4, Gyárfás, Simó 2-2, Szabó A. 1 gy., Nagy I, Chikán 2-2, Fekete 1, Söhajda 0 gy. |

B/ csoport:

| | |
|---------------------|---|
| HSE-V.Meteor 11:5 | Kocsis 4, Frólich 3, Szilávy, Walter 2-2, Kamarás 3, Kunos, Németh 1-1, Gisztli 0 gy. |
| Dózsa-Csepel 12:4 | Horváth, Jekkelfalusi 4-4, Gedővári 3, Nagyházi 1 gy. Kuntner 2, Pest, Tusa 1-1, Vitális 0 gy. |
| Honvéd-Csepel 9:0 | Frólich 3, Pézsa, Kocsis, Bakonyi 2-2 gy., Turbék, Hammang, Vitalis, Tusa 0-0 gy. |
| Dózsa-V.Met. 9:0 | Horváth 3, Körmöczi, Nagyházi, Jekkelfalusi 2, Kunos, Kamarás, Czakkal, Németh 0-0 gy. |
| Honvéd-Dózsa 8:7 | Pézsa, Bakonyi 3-3, Kocsis 2, Frólich 0 gy. Körmöczi, Horváth Z. 2-2, Jekkelfalusi 2, Gedővári 1 gy. |
| Csepel-V.Meteor 9:6 | Tusa 4, Turbék, Kuntner 2-2, Pest 1 gy. Németh, Czakkal 2-2, Kamarás, Kunos 1-1. |

Fenti eredmények alapján az I-IV. helyért az alábbi csapatok küzdöttek: Vasas, Honvéd, Dózsa, BVSC, az V-VIII. helyért az OSC, Eger, Csepel és V. Meteor

Eredmények: V-VIII. helyért:

| | |
|------------------|--|
| Eger-Csepel 9:5 | Nagy I. 4, Fekete, Söhajda 2-2, Chikán 1 gy. Tusa, Hammang 2-2, Pest 1, Kuntner 0. |
| OSC-V.Meteor 9:4 | Nagy Zs. 4, Gyárfás, Szabó A. 2-2, Simó 1 gy. Czakkal 2, Kamarás, Németh 1-1, Kunos 0 gy. |

A VII-VIII. helyért:

| | |
|---------------------|---|
| Csepel-V.Meteor 9:5 | Pest 3, Turbék, Tusa, Kuntner 2-2, Kunos 3, Czakkal, Németh 1-1, Kamarás 0 gy. |
|---------------------|---|

Az V-VI. helyért:

| | |
|----------------------|--|
| OSC-Eger 8:8 /56/62/ | Nagy Zs. 4, Szabó A. 2, Gyárfás, Simo 1-1, Nagy I. 3, Fekete, Söhajda 2-2, Chikán 1 gy. |
|----------------------|--|

Az I-IV. helyért:

| | |
|-------------------|---|
| Honvéd-BVSC 9:2 | Frólich 3, Pézsa, Bakonyi, Kocsis 2-2, Bedő, Gerevich Gy. 1-1, Gerevich P, Gulácsi 0 gy. |
| Vasas-U.Dózsa 9:6 | Kovács T. 3, Hammang, Messzéma, Marót 2-2, Körmöczi, Gedővári 2-2, Horváth Z, Nagyházi 1-1 gy. |

A III-IV. helyért:

| | |
|------------------------|--|
| BVSC-Dózsa 8:8 /57-58/ | Gerevich Gy. 3, Gerevich P., Bedő 2-2, Gulácsi 1 gy. Körmöczi, Horváth Z. 3-3, Gedővári, Jekkelfalusi 1-1 gy. |
|------------------------|--|

Az I-II. helyért:

| | |
|------------------|--|
| Vasas-Honvéd 9:5 | Kovács T. 4, Hammang, Messzéma 2-2, Maróth 1, Pézsa, Kocsis 2-2, Bakonyi 1, Frólich 0 gy. |
|------------------|--|

Női tör egyéni

A női tör egyéni versenyen 85 vívónő lépett pástra az első selejtező fordulóban és ez a forduló még nem is járt említésre méltó eseménnyel. De a második már igen: itt ugyanis kiesett néhány, a továbbjutásra esélyes vívó: Kopcsándy, Harsay dr., Hajzer. A harmadik forduló folytatta, amit a második megkezdett. Sőt, tetézte a dolgot azzal, hogy ezúttal már igazi "nagy nevek" is búcsút mondtak a további versenynek. Így például a tavalyi bajnokság harmadik helyezettje, Száray, aki az idén hosszú ideig sérült volt és csak nagy küzdelemben esett ki. Erre a sorsra jutott Mendelényiné is, aki az ideig válogatókon aratott győzelmeivel a biztos esélyesek között volt, de itt három győzelemmel, rosszabb indexe miatt, nem jutott tovább. Ebben a fordulóban esett még ki a szolnoki Német, valamint Károlyfy.

A középdöntőt két hatos csoportban vívták. Az egyikben nem is túl nagy küzdelem után és árán gyorsan kialakult a döntőbe jutó hármas:

Tordasi, Bóbis és Marosi szerzett három győzelmet, közülük az ifjúsági világbajnok Tordasi három 0-ásta.

Kiesett Simonffy és Seregi egy-egy győzelemmel, Szalontay győzelem nélkül.

A másik csoportban jóval nagyobb volt a harc, amelynek végén Rejtő négy, Szolnoki és a fiatal Maros három-három győzelemmel jutott döntőbe, míg kiesett Rónay, Kiszely és Hecsey, egyaránt egy-egy győzelemmel.

A döntőben Szolnoki Marosi ellen kezdett és 4:3-ra győzött. Aztán Maros verte ugyanígy Bóbist, majd Szolnoki Rejtőt. A következő csörtében a két fiatal döntős, Tordasi és Maros találkozott. Küzdelmükből 4:2 arányban Tordasi került ki győztesen. Mint kiderült,

Tordasi számára ez a siker egy nagyszerű sorozatot vezetett be, mert ettől kezdve valamennyi ellenfelét imponáló fölénytel, halatlan nyugalommal, sőt, mondhatni, fölényesen győzte le.

A legnehezebb csörtét Bóbis ellen vívta, még a döntő első részében Bóbis 3:1-re vezetett, s innen veszített. Nagyon jól tartotta magát a döntő során Maros Magda is, valamint végig a döntő első csörtéjét nyerő Szolnoki Mária. A döntő utolsó csörtéjében a veretlen Tordasi, miután Rejtőt is legyőzte, az egy vereséggel álló Szolnokival került szembe. Ebben a csörtében számára már a bajnoki cím volt a tét. Szolnoki számára pedig a holtverseny lehetősége, amelynek nyomán még ő is lehetett volna bajnok. 2:0-ra Tordasi húzott el, Szolnoki 2:1-re szépített, végül 4:1-re győzött Tordasi.

A VM Egyetértés húzséves versenyzője az ifjúsági világbajnokság megnyerése után újabb szenzációs bravúrt hajtott végre: megnyerte a felnőtt magyar bajnokságot.

A Magyar Népköztársaság 1971. évi női törbajnoka: Tordasi /Schwarczenberger/ Ildikó /VM Egyetértés, edző: Szócs Bertalan/, 5 gy., 2. Szolnoki /U.Dózsa/, 3, 3. Rejtő /U.Dózsa/ 2, 4. Bóbis /BVSC/ 2, 5. Maros /BVSC/ 2, 6. Marosi /U.Dózsa/ 1.

NŐI TÖR ORSZÁGOS EGYÉNI BAJNOKSÁG 1971.

Az MVSz. 1971. V. 19-én rendezte meg a női tör országos bajnokságát 83 indulóval.

Az előmérkőzések négy fordulóban folytak le. Az I. forduló 16 csoportjának selejtezése még nem szolgált meglegteléseket.

A 2. fordulóban már ismert nevek estek ki. Így Lénárt BVSC, Kopcsándi, Harsay BVSC, Bass V.Met., Gremen DO., Jamniczki Szeged, Király Szhely.

A 3. forduló tovább szelektált. Kiesett Vadász OSC, Nyul DO., Szabó BVSC, Száray V.Met.

A középdöntőt két csoportban vívták:

| <u>1. csoport:</u> | <u>2. csoport:</u> |
|----------------------|--------------------|
| Marosi DO 3 gy. | Rejtő DO 4 gy. |
| Bóbis BVSC 3 gy. | Szolnoki DO 3 gy. |
| Tordasi V.Met. 3 gy. | Maros BVSC 3 gy. |
| Simonffy DO | Rónay DO 1 gy. |
| Seregi DO | Kiszely DO 1 gy. |
| Szalontai OSC | Hecsey BVSC 1 gy. |

A VII-XII. helyért a kiesettek mérkőztek.

E r e d m é n y : VII. Seregi Dózsa 5 gy.
VIII. Rónay Dózsa 3 gy.
IX. Simonffy Dózsa 3 gy.
X. Hecsey BVSC 3 gy.
XI. Szalontay OSC 1 gy.
XII. Kiszely Dózsa 0 gy.

Az I-VI. helyért:

| | | | | | | | | | |
|----------------|---|---|---|---|---|---|---|---|-------|
| Dózsa Szolnoki | 1 | X | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | |
| Dózsa Rejtő | 2 | 4 | X | 2 | 1 | 4 | 4 | 2 | 15 16 |
| Dózsa Marosi | 3 | 4 | 4 | X | 4 | 2 | 4 | 1 | |
| BVSC Bóbis | 4 | 2 | 4 | 1 | X | 4 | 4 | 2 | 15 15 |
| BVSC Maros | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | X | 4 | 2 | 18 15 |
| V.Met. Tordasi | 6 | 1 | 2 | 1 | 3 | 2 | X | 5 | |

Női tőr csapat

Nyolc női tőrscapat kezdte meg bajnoki versengését két csoportban. Az egyikben, amelyben az U. Dózsa végzett az élen, tulajdonképpen nem sok érdekesség akadt, legfeljebb az volt feltűnő, hogy az újpestiek mögött az OSC, a kitűnően vivő Vadász és Szalontay révén minden nehézség nélkül szerezte meg a csoportban a második helyet.

A második csoportban szintén simán indult a verseny. A BVSC azonban a VM Egyetértés csapatában váratlanul nehéz ellenfélre akadt.

5:5, majd 6:6 állásnál bizony csak hajszálon múltott, hogy végül meg tudta szerezni a csoportelsőséget, ami egyúttal azt is jelentette, hogy a legjobb négy közötti fordulóban elkerüli a másik csoportelsőt, a bajnok újpesti együttest. Igen szoros mérkőzést vívott továbbá a csoportban a Szolnoki MÁV a Bp. Honvéd együttesével, közöttük csak a találatarány döntött a szolnoki csapat javára.

A legjobb négy közötti egyenes kieséses fordulóban a BVSC és OSC együttesét, az Újpesti Dózsa pedig a VM Egyetértés csapatát kapta ellenfelül és – amint az várható volt – a tavalyi bajnok és második helyezett egyaránt biztosan vette ezt az akadályt is.

A csapatbajnokság döntőjében tehát a tavalyi évhez hasonlóan most is az Újpesti Dózsa és a BVSC női tőrscapata találkozott.

A harmadik helyért a VM Egyetértés és az OSC mérkőzött meg, ezt a találkozót az újdonsült bajnokkal /Tordasi/ és a csapatbajnokságra hazaérkezett, sokszoros bajnoknővel /Sákovicsné/ felálló VM Egyetértés biztosan nyerte.

A döntőt Simonfy Maros relett aratott 4:3-as győzelme vezette be, majd Szolnoki Károlyfy elleni 4:1-es csörtéje volt a folytatás. Erre válaszul Mendelényiné még le tudta győzni Marosit 4:1-re, a következő három csörtét azonban egyvégtében az újpesti vívónők nyerték, és ezzel elhúztak 5:1-re. Ekkor Károlyfy Rejtőt, Bóbis Marosit győzte le 4:3-ra, s ezzel szépitett az eredményen, de aztán Szolnoki és Rejtő révén ismét nagyon /7:3-ra/ elhúzott az újpesti csapat. A következő két csörtében Bóbis Simonfy ellen, Károlyfy pedig Marosi ellen aratott győzelmet.

Utána viszont Rejtő 3:0 után 4:3-ra legyőzte Mendelényinét, és ezzel az újpesti együttes már az újabb bajnoki győzelem küszöbére jutott.

Bóbis ugyan még nyert egy csörtét Szolnoki ellen, Marosi azonban simán verte Marost, s ezzel kialakult a végeredmény: az Újpesti Dózsa tőrscapata megvédte bajnoki címét.

Részletes eredmények. Női tőr csapatbajnokság. I. csoport: U. Dózsa-OSC 9:0, U. Dózsa-Szombathelyi Haladás 9:1, U. Dózsa-Bakony Vegyész 9:7, OSC-Szombathelyi Haladás 10:6, OSC-Bakony Vegyész 9:6, Bakony Vegyész-Szombathelyi Haladás 9:5. II. csoport: BVSC-VM Egyetértés 9:6, BVSC-Szolnoki MÁV 9:1, BVSC-Bp. Honvéd 12:4, VM Egyetértés-Szolnoki MÁV 9:7, VM Egyetértés-Bp. Honvéd 9:0, Szolnoki MÁV-Bp. Honvéd 8:8 /45:47/. A négy között: BVSC-OSC 9:3. Gy: Maros 3, Mendelényiné, Bóbis, Károlyfy 2-2, ill. Szalontay 2, Vadász 1, Szűcs, Bogdán 0-0. U. Dózsa-VM Egyetértés 9:4. Gy: Rejtő 4, Simonfy, Marosi 2-2, Szolnoki 1, ill. Tordasi 3, Száray 1, Sákovicsné, Harsay dr. 0-0. A 7. helyért: Bp. Honvéd-Szombathelyi Haladás 9:2. A 5. helyért: Bakony Vegyész-Szolnoki MÁV 9:4. A 3. helyért: VM Egyetértés-OSC 9:3. Gy: Sákovicsné, Harsay dr. 3-3, Száray 2, Tordasi 1, ill. Vadász 2, Bogdán 1, Szalontay; Szűcs 0-0.

A döntő: Újpesti Dózsa-BVSC 9:6. Gy: Rejtő 3, Szolnoki 3, Simonfy 2, Marosi 1, ill. Bóbis 3, Károlyfy 2, Mendelényiné 1, Maros 0.

A Magyar Népköztársaság 1971. évi női tőrscapatbajnoka: Újpesti Dózsa /Rejtő, Szolnoki, Simonfy, Marosi, Seregi, Rónay/, 2. BVSC, 3. VM Egyetértés, 4. OSC, 5. Bakony Vegyész, 6. Szolnoki MÁV, 7. Bp. Honvéd. 8. Szombathelyi Haladás.

NŐI TŐR ORSZÁGOS I. oszt. CSAPATBAJNOKSÁG

Az MVSZ a Játékcsermokban rendezte meg ez évi országos I. osztályú női tőr csapatbajnokságát 8 csapattal.

Az egyéni bajnokságon elért eredmények alapján a csapatokat két négyes csoportba osztotta:

"A" csoportba kerültek: Dózsa, OSC, Szombathely és Veszprém

"B" csoportba kerültek: BVSC, V. Meteor, Szolnok és HSE.

| <u>E r e d m é n y e k :</u> | <u>A/ csoport:</u> | <u>B/ csoport:</u> |
|------------------------------|--------------------------|----------------------------|
| | Dózsa-Veszprém 9:1 | BVSC-Honvéd 12:4 |
| | OSC-Szombathely 10:6 | V. Met.-Szolnok 9:7 |
| | Dózsa-Szombathely 9:1 | BVSC-Szolnok 9:1 |
| | OSC-Veszprém 9:6 | V. Meteor-Honvéd 9:0 |
| | Dózsa-OSC 9:0 | BVSC-V. Meteor 9:6 |
| | Szombathely-Veszprém 9:5 | Szolnok-Honvéd 8:8 /45,47/ |

A/ csoportból felkerült: Dózsa, OSC,

B/ csoportból felkerült: BVSC, V. Meteor

2. csoportba került A/ból: Szombathely, Veszprém
B/ból: Szolnok, Honvéd

További eredmények: az V-VIII. helyért:

Szolnok-Szombathely 9:4 Németh 4, Szalay 1, Lapis 2, Szatmáriné 2, ill. Király, Tátray 2-2, Mérey, Pál 0-0 gy.

Veszprém-Honvéd 8:8 /47,47/ Pintér 2, Bodor 1, Kovács J. 3, Kovács E. 2 gy, ill. Halmosi 2, Rózsa 2, Horváth 1, Kismartoni 3 gy.

Holtverseny eldöntésére:

Bodor /Veszprém/-Kismartoni /Honvéd/ 3:4

VII-VIII. helyért:

Honvéd-Szombathely 9:2 Horváth 1, Rózsa 3, Halmosi 3, Kismartoni 2, ill. Király 0, Méry 0, Tátray 1, Pál 1 gy.

V-VI. helyért:

Veszprém-Szolnok 9:4 Pintér É. 4, Kovács J. 2, Kovács E. 1, Bodor 2 gy. ill. Németh 1, Szalay 1, Lapis 0, Szatmáriné 2 gy.

I-IV. helyért:

Dózsa-V.Meteor 9:4 Rejtő 4, Simonffy 2, Marosi 2, Szolnoki 1, ill. Tordasi 3, Száray 1, Sákoviczné 0, Harsay 0 gy.

BVSC-OSC 9:3 Mendelényiné 2, Bóbis 2, Maros 3, Károlyfi 2 gy., Vadász 1, Bogdán 0, Szalontay 2, Szücs M. 0 gy.

III-IV. helyért:

V.Meteor-OSC 9:3 Harsay 3, Száray 2, Dömölki 3, Tordasi 1 gy., ill. Vadász 2, Bogdán 1, Szalontai és Szücs 0 gy.

I-II. helyért:

Dózsa-BVSC 9:6 Rejtő 3, Szolnoki 3, Marosi 1, Simonfi 2 gy., ill. Mendelényiné 1, Bóbis 3, Maros 0, Károlyfi 2 gy.

V é g e r e d m é n y : 1971. évi női törcsapatbajnok: Ujpesti Dózsa

II. BVSC

V. Veszprém

III. V.Meteor

VI. Szolnok

IV. OSC

VII. Honvéd

Párbajtőr egyéni

Az utóbbi évtizedben az országos vívóbajnokság versenyszámai közül a legnagyobb várakozás hagyományosan a párbajtőr vívók versenyét előzi meg. A különleges érdeklődést ennek a fegyvernemnek a képviselői a nemzetközi pástokon vívták ki nagyszerű eredményeikkel.

A Játékcarnokban csütörtökön került sor a párbajtőr egyéni bajnokságra, amely méltó volt mind a hagyományaihoz, mind az előzetes várakozáshoz.

A bajnoki mezőny ezúttal nélkülözte a kitűnő öttusázókat, akik ezen a napon a Bp. Honvéd nemzetközi versenyének terepfutásán voltak elfoglalva, ezért "csak" 76 párbajtőröző lépett pástra. Az első két forduló különösebb esemény nélkül telt el ha csak azt nem számítjuk, hogy néhány fiatal és tehetséges versenyző már ekkor, egy kicsit korábban mint vártuk, elbúcsúzott a versenytől. Az első komolyabb meglepetésre a harmadik fordulóig kellett várni - ebből nem sikerült tovább jutnia Erdős Gábornak, aki pedig kitűnő nemzetközi eredményekkel jegyezte fel nevét az idei év eredménylistára.

A középdöntőt két hatos csoportban vívták, az első csoportban viszonylag könnyen alakult ki a hármas továbbjutó mezőny. Kulcsár és Fenyvesi dr. négy győzelmével biztosította a sima döntőbejutását, a harmadik továbbjutó helyért pedig Muskovszky és Móna dr. volt versenyben. Közöttük kettőjük csörtéje döntött, mégpedig Móna javára, aki 5:1-re verte Muskovszkyt, s így döntőbe jutott. A csoportból kiesett tehát Muskovszky két győzelemmel. László győzelem nélkül.

A második csoportban a fiatal Osztrics vívott kitűnően és négy győzelemmel biztosította döntőbeli helyét, mögötte Schmitt és Nemere jutott be három-három győzelemmel. Kiesett viszont Erdős Sándor és Török Ferenc dr. 2 győzelemmel, valamint Pécsi egy győzelemmel.

A döntő rendkívül érdekes és csak párbajtőrben előfordulható csörtével kezdődött:

Fenyvesi dr. Schmitt ellen kivívta a teljes vivóidőt, mégpedig úgy, hogy amikor a hátralévő egy percet bementék, még csak 1:1-re állt a mérkőzés, az egy perc alatt viszont 2:1-re elhúzott Fenyvesi, egyenlített Schmitt, 3:2-re elhúzott Fenyvesi és megint egyenlített Schmitt. Sőt. 3:3 után a vivóidő lejártát jelző vezényszó elhangzásakor még eltaláltak egymást, némi vita után azonban a csörte kettős vereséggel végződött.

A három OSC-beli vivó küzdelméből ezután a kitűnően vivó Nemere került ki 2 győzelemmel. Osztrics 1 győzelemmel, 1 vereséggel, Kulcsár pedig győzelem nélkül. A későbbiek során Nemere ellenállhatatlanul folytatta győzelmi sorozatát, szoros csörtéket nyugodt biztonsággal nyert meg, s végül valamennyi ellenfelén győzelemmel jutva túl, veretlenül nyerte meg harmadik egyéni bajnokságát.

Nemere mögött sokáig Osztrics haladt a második helyen, még arra is volt esélye, hogy akár holtversenyt vivjon Nemerével,

amennyiben Nemere esetleg kikap, illetve Osztrics utolsó csörtéjét megnyeri Kulcsár ellen. E lehetőségek közül egyik sem vált valóra, hanem Kulcsár az utolsó csörtében legyőzte Osztricsot és ezzel megszerezte a maga számára a második helyet. Így a döntő élén a három OSC-párbajtőröző végzett.

A Magyar Népköztársaság 1971. évi párbajtőrbajnoka: Nemere Zoltán /OSC, edző: Nemere Zoltán /OSC, edző: Vass Imre/ 5 győzelem, 2. Kulcsár /OSC/ 3 gy., 3. Osztrics /OSC/ 3 gy., 4. Fenyvesi dr. /BVSC/ 1 gy., 5. Schmitt /VM Egyetértés/ 1 gy., 6. Móna dr. /Bp. Honvéd/ 1 gy.

PÁRBAJTŐR ORSZÁGOS EGYÉNI BAJNOKSÁG 1971.

A MVSz 1971. V. 20-án a Játékcarnokban rendezte meg ez évi párbajtőr országos bajnokságát 76 indulóval.

Az előmérkőzéseket 4 fordulóban bonyolították le. Az 1. fordulót 16 páston vívták. Különösebb meglepetéssel nem szolgált ez a forduló.

A 2. fordulóban már ismert nevektől búcsúztunk el: Gelley KSI, Erdei OSC, Maracsko Csepel, Gyurassza BVSC, Tisztartó BVTC, Karácsonyi BVSC, Medvegy HSE, Török Ottó V.MET.

A 3. csoportban a továbbjutásért már nagy küzdelmek folytak. Nemere csak túsarányal jutott tovább. A kiesők között voltak: Marczali HSE, Krémer OSC, Kovács A. VM Bodorkos Vasas, Tari OSC, Pethes OSC, Szaniszló HSE, Vasas OSC.

A középdöntőt két hatos csoportban vívták:

1. csoport:

Osztrics OSC 4 gy.
Schmitt V.M. 3 gy.
Nemere OSC 3 gy.
Erdős S. BVSC 2 gy.
Török F. HSE 2 gy.
Pércsi BVSC 1 gy.

2. csoport:

Kulcsár OSC 4 gy.
Fenyvesi dr. BVSC 4 gy.
Móna dr. HSE 3 gy.
László dr. OSC 0 gy.
Muskovszki DO 2 gy.
Szabó HSE 1 gy.

A VII-XII. helyezésegig vívott kőrmérkőzés az alábbi eredményt hozta:

VII. Muskovszki DO, VIII. Erdős S. BVSC, IX. Pércsi BVSC, X. Szabó HSE, XI-XII. Török F. dr., és Dr. László OSC.

Döntő eredménye:

| Egyesület Pays | Versenyzők Tireurs | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | GY V | V TR | KT TD | AT PL | |
|-------------------|-----------------------|---|---|---|---|---|---|---------|---------|----------|----------|------|
| OSC | NEMERE | 1 | X | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 5 | 17 | 25 | I. |
| OSC | OSZTRICS | 2 | 5 | X | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 20 | 23 | III. |
| OSC | KULCSÁR | 3 | 5 | 5 | X | 2 | 3 | 1 | 3 | 16 | 23 | II. |
| VM | SCHMITT | 4 | 5 | 4 | 5 | X | 5 | 5 | 1 | 24 | 20 | V. |
| BVSC | FENYVESI dr. | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | X | 1 | 1 | 21 | 20 | IV. |
| HSE | MÓNA dr. | 6 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | X | 1 | 25 | 12 | VI. |

Párbajtőr csapat

Mint az utóbbi években mindig, ezúttal is a párbajtőr-csapatok bajnoki versenye tette fel a pontot az i-betűre, és mint mindig, most is ez a versenyszám keltette a legnagyobb várakozást. A párbajtőr-csapatok mezőnye már teljes volt, ami azt jelenti, hogy az egyéni versenytől távolmaradt öttusázók a csapatverseny idejére felszabdultak, így

az Újpesti Dózsa és a Csepel csapata, öttusázóival megerősödve, már komoly erőként szerepelhetett a bajnokságon.

A verseny már az első pillanatában rendkívül érdekesnek mutatkozott. Az egyéni verseny eredményei alapján kialakított csapatrangsor ugyanis az egyik selejtező csoportba egymás mellé, illetve egymással szembe rendelte a tavalyi bajnokság első, második és harmadik helyezett csapatát, nevezetesen a Bp. Honvéd, az Újpesti Dózsa és a BVSC együttesét. Az erőviszonyok, persze, egy év alatt változtak, s ennek a változásnak csattanós ki-fejezője volt már az első mérkőzés is, amelyen az Újpesti Dózsa együttese 12:4-es, tehát megsemmisítő vereséget mért a volt bajnok Bp. Honvéd csapatára.

A verseny további mérkőzései egy kivételtől eltekintve ennél lényegesen szorosabb és nagyobb küzdelmet hoztak, olyat, amelyet ettől a mezőnytől méltán várhattunk.

A legjobb négy között az egyik ágon a BVSC a VM Egyetértés csapatával találkozott, amelyben vívott többek között a volt sokszoros válogatott Gábor Tamás is, mégpedig végig rangjához méltóan. Ezt a fordulót azonban a csapatnak nem sikerült győzelemmel vennie, igaz, hogy tulajdonképpen nem is ezt tekintették céljuknak, hanem a harmadik hely megszerzését. A másik ágon az OSC az Újpesti Dózssával találkozott és csak nagy harc után szerezte meg a döntőbe jutást jelentő győzelmet.

A harmadik helyért tehát az újpesti együttesnek a VM Egyetértés csapatával kellett megmérkőznie.

A találkozó Meteor-sikerekkel indult, 5:2, 6:4, sőt 7:5 arányban is vezettek Schmitték, és már-már a kezükben érezhették a győzelmet, kivált, hogy a 7:6 utáni, mondhatni sorsdöntő csörtében Török Ottó dr. 4:0-ra vezetett Kelemen ellen. Kelemen Péter öttusa-világbajnokunk azonban nemcsak a csüörtökön befejeződött Honvéd Kupában, hanem itt is szenzációsan helytállt és veszített helyzetből megnyerve a csörtét, közvetve a csapatát is a győzelemhez, a bajnoki bronzéremhez segítette.

A nagy érdeklődéssel várt döntőben az első csörtét Osztrics Erdős Gábor ellen vívta, és meg is nyerte 5:3-ra. Aztán Nemere győzött Sági ellen, majd Fenyvesi szépített László legyőzésével. Kulcsár azonban Erdős Sándort biztosan győzte le 5:2-re és ezzel máris 3:1-re vezettek az egész nap kitűnően vívó orvosegyetemiek. A vezetés természetesen ezen a magas színvonalú döntőn még korántsem jelentett győzelmet; Erdős Gábor Nemere, Fenyvesi pedig Osztrics legyőzésével egyenlíténi tudott. Ekkor ismét Kulcsár következett, ismét győzelemmel. Most Ságit verte 5:2-re. Az ezt követő csörte volt azonban a mérkőzés sorsdöntő összecsapása Erdős Sándor és László dr. között.

Amennyiben Erdős győz, a BVSC egyenlít és félidőnél még azonos esélyekkel áll a két csapat. Az egyenlítés lehetőségét azonban Erdős elszalasztotta.

A vezetést az OSC versenyzői ragaták immár véglegesen magukhoz. Kulcsár, Osztrics, László aratott győzelmet és máris 8:4-re vezetett csapatuk. Fenyvesi és Erdős Sándor, Kulcsár, illetve Nemere ellenében még szépíteni tudott, a mérkőzés végső kimenetelén változtatni azonban nem. László dr. biztosan verte Erdős Gábort és ezzel az OSC gárdája megérdemelten jutott a bajnoki cím birtokába.

Részletes eredmények.

I. csoport: OSC-Bakony Vegyész 13:3, VM Egyetértés-Csepel 7:5, VM Egyetértés-Bakony Vegyész 9:7, OSC-Csepel 9:7, OSC-VM Egyetértés 9:3, Csepel-Bakony Vegyész 9:1. II. csoport: U.Dózsa-Bp. Honvéd 12:4, BVSC-Szolnoki MÁV 9:7, BVSC-Bp. Honvéd 9:7, U.Dózsa-Szolnoki MÁV 3:7, BVSC-U.Dózsa 9:2, Szolnoki MÁV-Bp. Honvéd 8:6. A négy között: BVSC-VM egyetértés 9:2, OSC-U.Dózsa 8:5. A 7. helyért: Bp. Honvéd-Bakony Vegyész 9:2. Az 5. helyért: Csepel-Szolnoki MÁV 9:1. A 3. helyért: U.Dózsa-VM Egyetértés 8:7. Gy: Pető 3, Székely, Muskovszki 2-2, Kelemen 1, ill. Schmitt 3, Gábor, Bíró 2-2, Török O. dr. 0.

A döntő: OSC-BVSC 9:6. Gy.: Kulcsár 3, László dr. 3, Osztrics 2, Nemere 1, ill. Fenyvesi dr. 4, Erdős G. 1, Erdős S. 1, Sági 0.

A Magyar Népköztársaság 1971. évi párbajtőr csapatbajnoka: OSC /Nemere, Kulcsár, Osztrics, László dr., Keszthelyi, Marosi/, 2. BVSC, 3. Újpesti Dózsa, 4. VM Egyetértés, 5. Csepel SC, 6. Szolnoki MÁV, 7. Bp. Honvéd, 8. Bakony Vegyész.

A MVSz a Játékcsarnokban rendezte meg az 1971 évi párbajtőr I. oszt. csapatbajnokságát 8 csapat részvételével.

Két négyes csapatot képeztek.

1. csop.: OSC, V.MET, Csepel, Veszprém

2. csop.: Honvéd, BVSC, Dózsa, Szolnok

E r e d m e n y e k : 1. csoport:

OSC-V.Meteor 9:3
Csepel-Veszprém 9:1
OSC-Csepel 9:1
V.Meteor-Veszprém 9:0
OSC-Veszprém 13:3
V.Meteor-Csepel 7:5

2. csoport:

BVSC-Szolnok 9:7
Dózsa-Honvéd 12:4
Dózsa-Szolnok 9:2
BVSC-Honvéd 9:3
BVSC-Dózsa 9:2
Szolnok-Honvéd 8:6

Felkerült az 1. csoportból: OSC, V.Meteor, 2. csoportból: BVSC, Dózsa

V-VIII. helyért:

Csepel-Honvéd 9:4 Maracskó 2, Salamon 2, Balczó 2, Villányi 3 ill. Terék dr. 1, Móna dr. 1, Szabó O, Török F 2.

Szolnok-Veszprém 9:1 Hank 2, Pakai 2, Danics 2, B.Nagy 3 ill. Szépvölgyi 1, Welther 1, Terék dr. 1, Pálvölgyi 3 gy.

VII-VIII. helyért:

Honvéd-Veszprém 9:2 Szabó 3, Móna 3, Bihari 2, Török F 1 gy ill. Welther 1, Terék O, Tisztartó O, Pálvölgyi 1.

V-VI. helyért:

Csepel-Szolnok 9:1 Maracskó 2, Salamon 3, Balczó 2, Villányi 2 ill.: Hank O, Bali 1, Póta O, Danics O gy.

BVSC-V.Meteor 9:2 Erdős S. 3, Fenyvesi 3, Erdős G. 2, Pércsi 1 ill. Halmai 1, Török O. 1, Gábor O, Schmitt O gy.

III-IV. helyért:

Dózsa-V.Meteor 8:7 Muskovszki 2, Kelemen 1, Pethő 3, Székely 2 ill. Biró 2, Török O. dr. O, Gábor 2, Schmitt 3 gy.

I-II. helyért:

OSC-BVSC 9:6 Kulcsár 3, Nemere 1, László dr. 3, Osztrics 2 gy ill. Fenyvesi dr. 4, Erdős S. 1, Erdős G. 1, Sági O gy.

V e g e r e d m e n y : A párbajtőr-csapat 1971 évi bajnoka: OSC

II. BVSC

V. Csepel

III. U.Dózsa

VI. Szolnoki MÁV

IV-V. Meteor /Egyetértés/ VII. Bp. Honvéd

Kiesett: Veszprém /Bakony Vegyész/ csapata.

A szocialista országok vívóversenye

A szocialista országok vívóversenye 1971. V. 25-30. között Bukarestben került megrendezésre.

A magyar csapat 26 fős létszámmal vett részt. Egy vezető, két edző, két versenybíró és 21 versenyző.

A csapat 19/1. V. 24.-én repülővel utazott Bukarestbe és 31.-én ugyancsak repülővel érkezett haza. A repülőtéren a románok fogadták csapatunkat és elutazásukor is kikísérték bennünket.

A vezetők részére 24.-én technikai megbeszélést tartottak és 25.-én este fogadást adtak. Az összes résztvevő részére pedig 30.-án, a versenyek befejeztével bankettet rendeztek. Az összes résztvevő nemzet delegációját az Augusztus 23. Stadion szállójában helyezték el. Étkezés is ott történt. Az elhelyezés, étkezés kielégítő volt. A versenyeket mintegy 20 pernyi autóbusz-járásnnyira a Floresca sportkombinátban rendezték. Az egyéni versenyeken nemzetenként 5-5 fő indulhatott, melyet a románok minden esetben 48 főre egészítettek ki. A versenyen a hét szocialista ország 8 csapata vett részt. /A románok, mint rendezők, 2 csapatot indítottak./

A nemzetek közötti, nem hivatalos pontozás szerint az elért eredmények alapján az alábbi sorrend alakult ki:

| | | | |
|-------------------|---------|---------------|---------|
| I. Szovjetunio | 83 pont | V. NDK | 12 pont |
| II. Magyarország | 31 pont | VI. Kuba | 3 pont |
| III. Románia | 26 pont | VII. Bulgária | 2 pont |
| IV. Lengyelország | 16 pont | | |

Részletes eredmények:

1. Férfi tőr egyéni: 1971. V. 25.

Indultak: Takács Antal, Czakkal István, Kovács István, Szabó László és Szakács György. Az első fordulóból Szakács 2 győzelemmel, túsarányal kiesett. Kovács 4, Czakkal 4, Szabó és Takács 3-3 győzelemmel továbbment. Szakács kiesésére és gyenge vívására nem számítottunk.

A második fordulóból Szabó 0, Czakkal 2 győzelemmel kiesett. Kovács 4, Takács 3 győzelemmel továbbment.

A középdöntőt két hatos csoportban vívták, három továbbmenővel. Az egyikből Kovács 3 győzelemmel, csupán rosszabb túsarányal kiesett, a másik csoportból Takács döntőbe került.

A döntő végeredménye:

| | |
|------------------|-----------|
| I. Sztankovics | SZU 4 gy. |
| II. Kotesey | SZU 3 gy. |
| III. Falb | Ro. 3 gy. |
| IV. Muresanu | Ro. 3 gy. |
| V. Leibovits | SZU 2 gy. |
| VI. Takács Antal | H 0 gy. |

2. Férfi tőr csapatverseny: 1971. V. 27.

Az egyéni verseny alapján csapatunkat IV.-nek rangsorolták és így a szovjet, a lengyel és a román II. csapattal kerültünk egy csoportba. A másik csoportba az NDK, román I., Kuba és Bulgária csapata került.

Magyarország-Lengyelország: 4:9. Kaczmarek 3, Jabrowski 3, Godel 2, Kozeyovszky 1 gy. illetve Kovács 2, Takács és Szakács 1-1, Czakkal 0. gy.

Magyarország-Szovjetunió: 6:9. Romanov 4, Sztankovics 2, Lukjacsenko 2, Leibovics 1 gy. ill. Kovács 3, Takács 2, Szakács 1 és Szabó 0. gy.

Magyarország-Románia II.: 9:4. Takács 3, Kovács, Szakács, Czakkal 2-2 gy. ill. Ardeleanu, Szentkirályi, Vlad és Stefan 1-1 gy.

A négyes döntőbe tehát a szovjet, a lengyel, az NDK és Románia I. csapata került.

Sajnos, a mi csapatunk csak az V. helyért vívhatott Kubával.

Magyarország - Kuba: 9:6. Czakkal 3, Kovács, Szakács 2-2, Szabó 1 gy. ill. Penabella, Jon 2-2, Salvat és Gill 1-1 gy.

A csapatverseny végeredménye:

| | |
|-------------------|-------|
| I. Szovjetunió | 2 gy. |
| II. Lengyelország | 1 gy. |
| III. NDK | 1 gy. |
| IV. Románia I. | 1 gy. |
| V. Magyarország | |
| VI. Kuba | |
| VII. Románia II. | |
| VIII. Bulgária | |

Versenyzőinknek a csapatversenyen mutatott egyéni teljesítménye %-os arányban: Takács Antal 66%, Kovács István 60%, Szakács György 46%, Czakkal István 54% és Szabó László 25%.

3. Karú egyéni: 1971. V. 26.

Indultak: Hammang Ferenc, Körmöczi Csaba, Kocsis Imre, Gerevich Pál és Fröhlich Péter. Azonkívül csapatversenyben: Dr. Nagy Zsolt.

Az első fordulóban 6x6-os csoportban kezdték a versenyt. Fröhlich 2 győzelemmel kiesett. A többiek 4-4 győzelemmel továbbmentek.

A második fordulóban négy 6-os csoportban vívtak, három továbbmenővel. Itt Gerevich esett ki 2 győzelemmel, rosszabb túsarányal.

Irimiciuc, a lengyel Kaweczky.

A döntőbe tehát 3 magyar, 2 szovjet és 1 lengyel vívó került.

A döntő végeredménye:

| | |
|---------------|------------|
| I. Szidjak | Szu 5 gy. |
| II. Hammang | H. 3 gy. |
| III. Bazsenov | SZU 3 gy. |
| IV. Körmöczi | H. 2 gy. |
| V. Kocsis | H. 2 gy. |
| VI. Grzegorer | Pol. 0 gy. |

Szidjak kiemelkedett ebből a mezőnyből. A szovjet Bazsenov nagyon szívós, jó versenyző lesz. Vinokurov gyenge formáját a középdöntőből való kiesése is bizonyítja.

4. Kard csapat: 1971. V. 27.

Az egyéni versenyek alapján az egyes nemzetek csapatait az alábbiak szerint rangsorolták:

| I. csoport | | II. csoport | |
|---------------|----------|-------------|----------|
| Magyarország | 42 pont | Románia I. | 60 pont |
| Lengyelország | 78 pont | Szovjetunió | 64 pont |
| Románia II. | 96 pont | Kuba | 108 pont |
| NDK | 144 pont | Bulgária | 132 pont |

A szovjet csapatból az egyéni versenyen Rakita és Nazlimov nem indult.

E r e d m é n y e k :

Magyarország - NDK: 19:3 Hammang, dr. Nagy 4-4, Gerevich 3, Kocsis 2 gy. ill. Kunze, Hallpaust, Helfricht 1-1 és Hülte 0 gy.

Magyarország-Románia II: 13:3 Gerevich 4, Dr. Nagy, Hammang és Körmöczi 3-3 gy., ill. Mirca, Culcea, Popescu 1-1, és Marin 0. Gy.

Magyarország-Lengyelo.: 8:8 /64:62 tusarány a lengyelek javára./ Kocsis, Nagy, Körmöczi, Gerevich 2-2 gy. ill. Kaweczky 3, Bierkowsky, Gregorek 2-2 és Kierman 1 gy.

Itt meg kell jegyezni, hogy csapatunk már 5:2-re vezetett, amikor mind az öt román zsüri, élén Mustaca-val, a másik páston folyó szovjet-román I. csapatmérkőzésen vélt sérelem miatt /melyben 3 magyar zsüri volt/ vívőversenyen szokatlan, soha nem látott elfogultsággal bíraskodott. Igen fűtött és szenvedélyes légkörben, így a lengyelek 6:5-re elhúztak. Ekkor leálltunk, hogy ilyen körülmények között nem vívjuk tovább a versenyt. Hosszas tárgyalás után a 4 román oldalbirót leváltották.

Magyarország-Szovjetunió: 3:9 Hammang 3, Kocsis dr, Nagy, Körmöczi 0 gy. ill. Szidjak 3, Vinokurov, Bazsenov és Rakita 2-2 gy.

Magyarország-Románia I.: 8:8 /58:60 tusarányal a javunkra./ Hammang 3, Körmöczi, Gerevich 2-2, dr. Nagy 1 gy., ill. Irimiciuc 3, Vintilla, Budahazy 2-2, és Badescu 1 gy.

A csapatverseny végeredménye:

| | |
|-------------------|-------|
| I. Szovjetunió | 3 gy. |
| II. Lengyelország | 2 gy. |
| III. Magyarország | 1 gy. |
| IV. Románia I. | 0 gy. |
| V. Románia II. | |
| VI. Kuba | |
| VII. Bulgária | |
| VIII. NDK | |

Versenyzőinknek a csapatversenyen mutatott egyéni teljesítménye %-os arányban: Hammang Ferenc 80%, Gerevich Pál 68%, Dr. Nagy Zsolt 60%, Körmöczi Csaba 58%, Kocsis Imre 36%.

5. Női tör egyéni: 1971. V. 28.

Indultak: Simonffy Tóth Ágnes, Maros Magda, Károlyfi Edit, Száray Márta. Csak a csapatversenyen: Tordasi Ildikó.

Az első fordulóból Száray 2 győzelemmel kiesett. Szemmel láthatóan rossz napot fogott ki, hiszen három veszített asszójában mindössze 3 tust tudott csak adni.

A második forduló Károlyfi kiesését hozta. 2 győzelmet szerzett és jól is vívott. Kiesése elsősorban azzal magyarázható, hogy csoportjában 3 román versenyző is volt és a hazai zsürielnök képtelen volt tárgyilagosan bíraskodni.

A harmadik fordulóból nagy örömkre Simonffy és Maros 3-3 győzelemmel bejutott a döntőbe.

A döntő végeredménye:

| | | |
|---------------|-----|-------|
| I. Rusak | SZU | 4 gy. |
| II. Gorohova | SZU | 4 gy. |
| III. Simonffy | H. | 3 gy. |
| IV. Csirkova | SZU | 2 gy. |
| V. Vicol | Ro | 2 gy. |
| VI. Maros | H. | 1 gy. |

A döntőben lányaink nagyon szépen, technikásan vívtak. Maros döntőbe jutása szép fegyvertény volt. A döntőben azonban elfogódottan vívott és több időtullépéses taktikai hibát is elkövetett.

6. Női tör csapat: 1971. V. 30.

Az egyéni versenyek alapján csapatunkat III.-nak rangsorolták, így az alábbi csoportbeosztás alakult ki:

| I. csoport | | II. csoport | |
|-------------|----------|--------------|----------|
| Szovjetunió | 30 pont | Románia I. | 54 pont |
| Kuba | 84 pont | Magyarország | 72 pont |
| Bulgária | 144 pont | NDK | 96 pont |
| Románia II. | 96 pont | Lengyelo. | 124 pont |

E r e d m é n y e k :

Magyarország - NDK: 9:3. Simonffy 3, Tordasi 3, Maros 2, Száray 1 gy ill. Hiller, Raschke, Dirnhoffer 1-1 és Ihle 0 gy.

Magyarország - Lengyel.

9:6. Károlyfi 3, Tordasi, Maros, Simonffy 2-2 gy. ill. Urbanska 3, Szeva 2, Cichi 1, Skladanowsky 0 gy.

Magyarország - Románia I.

3:9. Károlyfi 2, Simonffy 1, Tordasi és Maros 0 gy. ill. Ene, Drimba 3-3, Vicol 2, és Ardeleanu 1 gy.

A döntőben Magyarország - Szovjetunió: 9:4. Tordasi 4, Maros, Száray 2-2, és Károlyfi 1 gy. ill. Novikova, Ivanova 2-2, Csirkova és Rusak 0. gy.

A szovjet csapat ellen lányaink ragyogóan vívtak, és így fölényes győzelmet arattak a világbajnok szovjet csapat felett. Sajnos, hogy a román I. csapattól elődöntőben elszenvedett vereséget magunkkal vittük a döntőbe.

Magyarország - Románia II.:

9:7. Simonffy, Károlyfi 3-3, Tordasi 2, Száray 1 gy. ill. Szalay 3, Alexandrov 2, Muresanu, Vaduva 1-1 gy.

Végeredmény:

| | | |
|-------------------|-------|--------------------|
| I. Szovjetunió | 2 gy. | e.gy: 22, |
| II. Románia I. | 2 gy. | e.gy: 21, e.v.: 15 |
| III. Magyarország | 2 gy. | e.gy: 21, e.v.: 20 |
| IV. Románia II. | 0 gy. | |
| V. Lengyelország | | |
| VI. Kuba | | |
| VII. NDK | | |
| VIII. Bulgária | | |

Női törözőink első helye nem sokon múlt. Ha Románia I. csapatától nem 9:3-ra, hanem csak 9:5-re kapunk ki, akkor mienk a csapatgyőzelem. Versenyzőink egyénileg nyújtott teljesítménye a csapatversenyen: Simonffy Tóth Ágnes 69%, Károlyfi Edit 64%, Tordasi Ildikó 58%, Maros Magda 54% és Száray Márta 40%.

Csapatunk vívásának erőssége a technika volt, alulmaradtunk viszont taktikai vonatkozásban. Hogy a sok közül csak egy példát említsünk, az egyik versenyzőnk 1:3-ra állt, és bement az 1 percre, hagyta az időt letelni és meg sem kísérelte a kiegyenlítést, nem mert támadást sem indítani minden elfogadható indok nélkül.

7. Párbajtőr egyéni: 1971. V. 29.

Indultak: Erdős Gábor, Muskovszky Gábor, dr. Móna István, Varga Pál, dr. Terék Sándor.

Az első fordulóban szintén 8 páston 6-6 versenyzővel kezdődött az egyéni verseny. Nagy meglepetésünkre egyik esélyes versenyzőnk Muskovszky mindössze 1 győzelmet szerzett és simán kiesett. Muskovszky vívásából ezúttal hiányzott a lelkesedés és az akaraterő, és ezek hiányában egy ilyen versenyen már az első fordulóból sem lehet továbbjutni. Sajnálatos, hogy egy ilyen kitűnő technikai képzettséggel rendelkező versenyző pszichikai vonatkozásban sokszor elmarad a várakozástól.

A második fordulóban dr. Terék és Varga esett ki. Dr. Terék egy győzelmet sem tudott szerezni, rendkívül mereven mozgott. Varga viszont végig versenyben volt a továbbjutásért, sajnos azonban két döntő asszóját 4.-re elveszítette és 2 győzelme nem volt elég a továbbjutáshoz. Kiesése ellenére jól vívott.

A harmadik fordulóban két magyar vívó volt még versenyben. Dr. Móna, aki eddig bravúrosan vívott, fizikailag és idegileg is visszaesett, mindössze 1 győzelmet szerzett és kiesett. Erdős Gábor nagy harcban volt a döntőbe jutásért, 2 győzelmet szerzett, de nem tudott azonban megbirkózni a csoportjában sűrűn előforduló sportszerűtlen asszoleadásokkal és az elfogult hazai időmérővel, aki pl. egyenlő állásban az utolsó percet félpercre mérte, az egyik döntő asszójában.

A döntő sajnos magyar versenyző nélkül zajlott le, a szovjet vívók fölényét hozta.

V e g e r e d m é n y :

| | | |
|-----------------|-----|-------|
| I. Parámanov | SZU | 4 gy. |
| II. Rassalko | SZU | 4 gy. |
| III. Melzig | NDK | 3 gy. |
| IV. Krisz | SZU | 2 gy. |
| V. Baragan | Ro | 1 gy. |
| VI. Modzolowsky | SZU | 1 gy. |

8. Párbajtőr csapat: 1971. V. 30.

Az egyéni versenyben mutatott gyengébb szereplés után elég nehéz csoportba kerültünk.

I. csoport

Szovjetunió
Lengyelország
Magyarország
Románia II.

II. csoport

NDK
Románia I.
Kuba
Bulgária

E r e d m é n y e k :

Magyarország - Lengyelország: 8:7. Erdős 3, dr. Móna, Muskovszky 2-2, Varga 1 gy. ill. Gonsior 3, Janikowsky 2, Nielaba és Kurczab 1-1 gy.

A lengyel csapat ellen versenyzőink kitűnően küzdöttek, végig vezetve biztosan győztek.

Magyarország - Románia II.: 9:6. Muskovszky 3, Erdős, dr. Terék, Dr. Móna 2-2, ill. Isaila 3, Huszár 2, Szabó 1, Iorgu 0. gy.

Ezzel a győzelemmel csapatunk már bejutott a döntőbe.

Magyarország - Szovjetunió: 8:4. dr. Móna, Erdős 3-3, Varga 2, Muskovszky 0 gy.- ill. Nikancsikov, Rossolko, Krisz és Modzoleszki 1-1 gy.

Ez a mérkőzés páratlanul remek harcot és nagy meglepetést hozott. Csapatunk bravúros és csupaszív vívással ritkán előforduló magyarányú vereséget mért a világbajnoki összeállítású szovjet csapatra. Fölényünket jellemezte, hogy két kettős vereség mellett 6:2-re is vezettünk. A mérkőzés hőse Móna dr. volt, aki nem vesztett asszót és mindössze 4 találatot kapott. Egészen kitűnőt nyújtott Erdős G. és Varga is.

Magyarország - NDK 1:9. dr. Móna 1, Muskovszky, Erdős, Varga 0 gy. ill. Ullrich 3, Melzig, Schulze, Fiedler 2-2 gy.

A szovjet csapat elleni három és félórás küzdelem sajnos nyomot hagyott versenyzőinkben. Csapatunk tagjai lemerevedtek és a németek ellen semmi nem sikerült. A jóval pihentebb NDK csapattal szemben úgyszólván ellenállást sem voltak képesek kifejteni. Ha a német csapat ellen csak 9:6-ra veszítünk, úgy miénk lett volna az első hely.

Magyarország - Románia I.: 8:6. Erdős 4, Muskovszky 2, dr. Móna, dr. Terék 1-1 gy.- ill. Szepesi, Pongrácz, Istrate 2-2, és Dutu 0 gy.

A verseny végeredménye:

| | | |
|------------------|-------|------------------|
| I. Szovjetunió | 2 gy. | V. Lengyelország |
| II. Magyarország | 2 gy. | VI. Kuba |
| III. NDK | 1 gy. | VII. Románia II. |
| IV. Románia I. | 1 gy. | VIII. Bulgária |

A versenyzők egyéni teljesítménye a csapatverseny során: Erdős Gábor 75%, dr. Móna István 64%, dr. Terék Sándor 43%, Muskovszky Gábor 39%, Varga Pál 30%.

A verseny értékelésénél a rendezéssel kapcsolatban megállapíthatjuk azt, hogy elég sok géphiba fordult elő, melyek rendbehozása elhúzta a versenyt. Néhány gép kétértelműen jelezte a találatokat, amelyből igen gyakran óvás lett, ami szintén a verseny elhúzódsához vezetett. A versenybíráskodás nem volt kielégítő. Nem kívánunk senkit a magyar csapattal szembeni elfogultsággal vádolni, - bár erre is volt példa - de működtettek olyan versenybírákat is, akik valamilyen módon előzőleg már "kompromittáltak" magukat, mely miatt bizalmatlanság vette körül őket, és emiatt képtelenek voltak tárgyilagosak lenni.

A szakmai értékelésnél meg kell említeni az alapos bemelegítés szükségességét és minden asszóra, minden ellenfélre való teljes koncentrációt. Az olyan felkészültségű versenyzők, mint a mieink, az első fordulóban, az indulók erőviszonyát figyelembe véve, nem eshettek volna ki, ha kellő figyelemmel készülnek minden egyes mérkőzésükre és még erőteljesebben bemelegítenek.

Volt olyan csapatmérkőzés, ahol 4-6 db. 5:4-es vereségünk volt. Ez a 'technikai, taktikai, a versenyrutin, valamint a győzni akarás hiányára mutat. Vívóink közül néhányan egyáltalán nem, vagy nehezen és későn veszik észre, hogy milyen akcióból kapnak találatot. Nehezen váltanak taktikát ilyen esetben. Még jó, hogy néhány beszélésre, "súgásra", tudtak váltani. Előfordult továbbá, hogy biztosan nem jelző pengéjét nem azonnal cserélte le a versenyző /pl. "sarkos" volt/ és ez 2-3 tussba került. Nem próbálnak csak egyszer, és bele-törődnek, hogy a fegyverük jó. Vannak olyan ellenfelek, akik a fegyverrel való manipuláció valamennyi trükkjét ismerik, és rutinosan alkalmazzák is. Ezeket is nehezen ismerik fel. Ezekre az aprónak látszó, de igen fontos technikai és taktikai teendőkre versenyzőinknek jobban kell máskor figyelniük.

Összegezve: a szocialista országok versenye igen hasznos volt vívóink számára, mert fűtött, sokszor szenvedélyes, idegen legkörben értékes győzelmeket szereztek és ugyanakkor értékes tapasztalatokat szereztek. Igen jónevű, erős, változatos stílusban vívó ellenfelekkel kerülhettek szembe.

Polgár József
csapatvezető

Jubileum volt - gondokkal

Tizeves jubileumát ünnepelte, s bizonyos válság tagadhatatlan jeleit mutatta Bukarestben a szocialista országok vívóversenye. A válságjelek nem ezúttal mutatkoztak meg először, de most ütköztek ki igazán élesen. Mégpedig azért, mert a verseny történetében ez volt a leggyengébben megrendezett viadal. A "rendezetlenség" ráadásul tulajdonképpen értelmetlen, mert ugyanez a szervező-rendező gárda néhány évvel ezelőtt lebonyolította már ugyanezt a versenyt, a mostaninál sokkal jobban, összefogottabban, szervezettebben. Így viszont a pongyola külső alól /széteső, szétfolyó verseny, túlnyomórészt megengedhetetlenül gyenge bíráskodás stb./ előbukkantak olyan mélyebb, elemzésre váró problémák, amelyek megoldásától függ - véleményünk szerint - a tizeves verseny további sikere.

Az elemzés a szakemberekre várna, hazaiakra és külföldiekre egyaránt, akik azonban túlzottan sok hajlandóságot nem mutattak erre. Pedig a dolog sürgős, mert a verseny értékes és jövője megérdemelné a fáradozást. Ezért próbálunk mi néhány szálát kibogozni a sok összekuszálódott közül.

A szocialista országok vívóversenyét tíz évvel ezelőtt elsősorban szakmai indokok alapján hozták létre. A benne résztvevő országok szakembereinek véleménye szerint ugyanis szükség volt egy, a mindenkori világbajnokságot megelőző, alapos erőfelmérésre - baráti körben, de komoly versenyfeltételek /teljes VB-műsor/ mellett. A verseny tehát a világbajnoki felkészülés szolgálatának jegyében kelt életre.

Tíz év azonban még vívásban is nagy idő. Tíz év alatt egyrészt a mezőny bővült, másrészt az alsóbb régióban erősödött.

Változtak az erőviszonyok,

de az alapvető sorrend nem változott meg, s a dolgok mai állása szerint még jó ideig nem is fog. A szovjet vívók játszottak és játsszák "összetettben" a primet. Mi vagyunk a másodhegedűsök, mögöttünk a román és a lengyel vívók sorjáznak, a mezőny második felében pedig az NDK-beli, a bolgár és a kubai versenyzők helyezkednek el. Kivétel a "szabály" alól egyes vívók esetében akad, általánosságban nem. Ilyenformán tehát a szocialista országok vívóversenye igen "furcsa" verseny, a nemzetközi idény egyetlen más versenyével sem rokonítható - a világbajnokságot kivéve, amelyen szintén uralkodó egy "megcsontosodott" erőlista.

A két verseny között mégis alapvető különbség van. A világbajnokságra minden résztvevő a siker reményében megy el, és alkalmasint sikernek könyveli el egy középdöntőbeli helyezést is. A szocialista országok vívóversenyén a sikernek ezek az alsóbb régiói nem jelentősek, komolyabb értéke csak a döntő első három helyének van. Külön problémát jelent azután, hogy a résztvevők mindegyike más indítékkal vesz részt a versenyen. Az NDK vívói számára például az év talán legkeményebb próbatétele, mindenképpen döntő a világbajnoki részvétel kiharcolásának szempontjából. Az utóbbi időben viszont mi például

el sem küldjük

világbajnoki csapatainkat a versenyre. Az egyetlen szilárd pont jószerivel a szovjet csapat, amely túlnyomórészt legjobb erővel indul. "Tehtik - mondják -, mert úgymint mindent ők nyernek. Nincs félnivalójuk."

Tisztázásra váró kérdés azonban: vajon van-e bármiféle "félnivalója" ezen a versenyen bárkinek? Véleményünk szerint nincs. Sőt! Az egyik legnagyobb problémát éppen az jelenti, hogy ennek a versenynek végeredményben a legjobbak /szovjet, magyar, román, lengyel csapat/ számára nincs különösebb tétje! Ezért tehetjük meg mi, hogy ötletszerűen "válogatott" csapatokkal vegyünk részt rajta, s ezért indulhatnak teljes nyugalommal harcba a szovjet vívók minden alkalommal. A verseny jövője érdekében lenne időszerű és nagyon helyes gondolkodni azon, hogy miként lehetne valamilyen további "értelmet", célt, jelentőséget adni a versenynek, illetve dicsőséget a rajta sikerrel szerepeltetnek.

Annál inkább is fontos lenne ez, mert például a verseny tíz év előtti alapvető célját a világbajnoki felkészülés elősegítését éppen mi, magyarok kérdőjelezzük meg minden olyan alkalommal, mint a mostani volt, amikor nem küldjük ki legjobbjainkat. Ha pedig ilyen célja "nincs" a versenynek, akkor, mi van?

A magunk részéről őszintén valljuk, hogy

szükség van erre a versenyre!

Jó viadal, mert egyedülállóan nehéz versenyfeltételeket teremt, alaposan próbára teszi a versenyzőket - meghozza világszínvonalon. Akik éppen emiatt szívesen le is mondanak róla és hártják a "második vonalra" az ezen a versenyen való helytállást. A jelenlegi körülmények között /túlzsúfolt év utáni fáradtság/ érthetően. De az, hogy a szocialista országok versenyéhez érve, milyen fáradtak lesznek válogatottaink, nem "ad hoc" dől el, hanem attól függ, hogy eleve milyen szerepet számunk naptárunkban ennek a versenynek.

A szakmai vezetés joga és dolga eldönteni, hogy milyen csapatokkal vegyünk részt egy versenyen. A szakmai megfontolások indokolhatják legjobb vívóink távöltartását - ezt nincs szándékunkban vitatni. Azt viszont igen, hogy amennyiben távol maradnak, akkor már különösebb cél nélkül állítsunk össze erre a versenyre csapatot, amelyben "a győztesek ne nyerjenek semmit", csupán a "robot" legyen az övék. Ez egyrészt rendkívül

rossz hangulatot teremt

hazai vívóéletünkben, másrészt visszatetszést kelt szocialista vívópartnereinkben.

A csapatösszeállítást illetően egyébként lenne egy ötletünk. Ki kellene jelölni minden fegyvernemben azt az egy-két élvonalbeli vívókat - világ- vagy olimpiai bajnokunkat aki sportbelileg és emberileg is a legalkalmasabb arra, hogy egy csapat központja legyen. Az illetőt kellene elküldeni erre a versenyre, tizenhét-húsz évesek legjavából, és esetleg egy-két, még kipróbálásra váró húsz-huszonéves vívónkból kialakított csapattal. Ennek lenne értelme, így szerveződne, alakulna a jövő csapata. A jelenlegi gyakorlattal viszont nem alakul, nem szerveződik semmi.

Annak ellenére sem, hogy akik ott vannak, mindig - így most is - hallatlan igyekezettel küzdenek, s eredményeik minden dicsőretet megérdemelnék.

VERSENYRŐL - VERSENYRE

A szolnoki m. Vivó Szöv. 1971. május 8-án megyei felnőtt k a r d versenyt rendezett 12 indulóval.

EREDMÉNY: I. Dokos L. Törökszentmiklós, II. B. Csontos Sz. MÁV, III. Zimonyi, IV. Szántó, V. Fekete, VI. Bátorfi, VII. B. Kiss, VIII. Illyés, mind szolnoki MÁV.

Ugyancsak e napon rendezte meg a felnőtt egyéni t ő r bajnokságát, 18 indulóval.

EREDMÉNY: I. Danics F., II. Gyergyói L., III. Dávid P., IV. Pakai, V. G. Kiss, VI. Palatinusz, VII. Zimonyi, VIII. Dókus, mind Szolnoki MÁV.

9-én az alábbi versenyt rendezte:

Megeyi felnőtt női tőr: 12 induló.

EREDMÉNY: I. Németh I, Sz. MÁV, II. Bozos M., Törökszentmiklós, III. Szelei M., Sz. MÁV, IV. Lapis J., V. Szatmári, VI. Dimó, VII. Szentistványi, VIII. Sella mind Sz. MÁV.

Megeyi felnőtt párbajtőr: 6 induló.

I. Pakai, II. Bali, III. Danics, IV. G. Kiss, V. Póta, VI. Pakai J., mind Sz. MÁV.

§§*

Zalaegerszegi Dózsa SE. 1971. május 9-én rendezte meg a III. oszt. kard versenyt 23 indulóval.

EREDMÉNY: I. Grész B. Alba R., II. Kovács A. Zegerszeg, III. Horváth F. Szhely, IV. Bartók Szhely, V. Popovics Alba R., VI. Horváth L. Alba R., VII. Szakács P. Szhely, VIII. Kiss Szhely.

§§*

Dunaujvárosi Kohász SE 1971. május 16-án rendezte meg a III. oszt. k a r d versenyt 18 indulóval.

EREDMÉNY: I. Keresztes Alba R., II. dr. Kovács D.K., III. Zsoldos OSC, IV. Gémesi GEAC, V. Popovics A.R., VI. Kőhegyi DK, VII. Dienes DK., VIII. Jánosi OSC.

Ugyancsak e napon rendezte meg a III. oszt. női tőr versenyt 25 indulóval.

EREDMÉNY: I. Hadfalvi HSE, II. Tóth E. DK, III. Haraszti J. DK, IV. Tóth Erzsébet HSE., V. Kovács É. HSE, VI. Verebi I. DK., VII. Kurovszki J. HSE, VIII. Mészáros HSE.

§§*

A Vas megyei Vivó Szöv. 1971. május 23-án rendezte meg II. oszt. k a r d versenyt 18 indulóval.

EREDMÉNY: I. Dallos Sz.H., II. Ágfalvy Sz.H., III. Bencsics Sz.H., IV. Danics I. Gödöllő, V. Fidlóczki Sopron, VI. Fatalin Sz.H., VII. Kiss Á. Sopron, VIII. Oroszlán Gödöllő.

§§*

Komáromi Vasutas S.C. vivószakosztály 1971. május hó 23-án III. oszt. n ő i tőrversenyt rendezett 19 indulóval.

EREDMÉNY: I. Auxner M. Komárom, II. Budai M. ETO, III. Németh ZS. ETO., IV. Heindl I. Komárom, V. Hajtmann A. Komárom, VI. Kecskeméti K. ETO., VII. Völgyesi A. ETO., VIII. Rigo Zs. Komárom

§§*

A MÁV nagykanizsai T.E. 1971. május 30-án III. oszt. n ő i tőrversenyt rendezett 23 résztvevővel.

EREDMÉNY: I. Kajtár Zs. Kőrmend, II. Zsámboki Éva PEAC., III. Szilvás I. Zegerszeg, IV. Bednyák E. Kőrmend, V. Kiss K. S. PEAC, VI. Csizmadia P. Zegerszeg, VII. Fatér Zs. Zegerszeg, VIII. Erőss M. Alba R.

§§*

Az MTS hevesmegyei T. 1971. május 30-án Egerben orsz. I. oszt. k a r d versenyt rendezett 24 indulóval.

EREDMÉNY: I. Nagy I. Eger, II. Chitán Eger, III. Fekete Gy. Eger, IV. Nagy I. Debrecen, V. Szilágyi Zs. HSE., VI. Sohajda Eger, VII. Szlabej Csepel, VIII. Székely BSE.

Szolnok megyei V.Szöv. 1971. június 6-án két csapatversenyt is rendezett:

a/ Uttörő fiú tör csapat-verseny:

- I. Szolnok Bajaj ált.isk.
- II. Szolnok Belolianisz ált.isk.
- III. Szolnok Koltói ált.isk.
- IV. Szolnok Ságvári ált.isk.
- V. Törökszentmiklós Petőfi ált.iskola
- VI. Törökszentmiklós Petőfi ált.isk.II.csapata.

b/ Megyei leány tör csapat-verseny:

- I. Törökszentmiklós Bercsényi ált.iskola
- II. Szolnok Ságvári ált.iskola
- III. Szolnok Koltói ált.iskola csapata.

§§*

Tatán a Komárom megyei Gyógyszer vivőszakosztálya 1971. június 9-én II. osztályú férfi és női törversenyt rendezett.

EREDMÉNYEK:

Ffi. tör: I. Tóth Á. GEAC, II. Cserhidy A. GEAC, III. Gáts T. GEAC, IV. Ország J. GEAC, V. Vörös I. TBSC, VI. Muraközi S.TBSC.

Női tör: I. Katona E. Tata, II. Szigeti E. TBSC, III. Bátori V. Pápa Vasut, IV. Tóth I. Pápa Vasut, V. Hericz K. Tata Gyógysz., VI. Tóth M. Pápa Vasut, VII. Pölöskei I. Tata Gyógysz., VIII. Varga K. Tata Gyógyszer.

J E L E N T É S

AZ 1971. ÉVI "MARTELL KUPA" NEMZETKÖZI PÁRBAJTÖR-
VERSENYRŐL: 1971. május 8-9. Poitiers

A hagyományoknak megfelelően az ez évi "Charles Martell Kupa" nemzetközi párbajtörverseny is az év legjelentősebb eseményei, legerősebb mezőnyű párbajtörversenyei közé tartozott.

A magyar csapat a következő összeállításban utazott ki Poitiers-be: Erdős Sándor, Dr. Fenyvesi Csaba, Kulcsár Győző, Nemere Zoltán és Schmitt Pál. Csapatvezető: Dr. Balthazar Lajos.

Az utazás minden különösebb esemény nélkül zajlott le, pénteken, május 7.-én délben érkezünk a verseny színhelyére, ahol a rendezőség tagjai fogadták igen kedvesen delegációnkat.

Rövidesen megtudtuk, hogy a teljes szovjet, lengyel, francia, olasz versenyzőgárda mellett még jónéhány nemzet legjobb vivői is részt vesznek a versenyen és közel száz indulóra számítanak a rendezők.

Szombaton délelőtt a város polgármestere adott fogadást a delegációk tiszteletére, este pedig a csapatvezetőket hívták meg igen jól sikerült bankettre.

A verseny szombaton délután kezdődött, pontosan 80 indulóval. A létszám így mégsem érte el egészen az előző évek átlagát, melynek oka a verseny eredetileg kitűzött időpontjának megváltozása volt. Az első két fordulót csoportos körmérkőzéssel, a további fordulókat közvetlen kieséssel /32 vivőtől/, a négyes döntőt pedig ismét körmérkőzéssel bonyolították le.

Már az első forduló meglepetéseket hozott. Kiesett többek között Réant, Bertinetti, míg a második fordulóban már erős csillaghullás volt, itt búcsúztak el Ladegaillerie, Karacsian, Zazsicki, Cipriani és sajnos Schmitt is, aki rosszabb index-számmal esett ki. A többi magyar vivő nehézségek nélkül vette ezt a két fordulót.

Másnap reggel közvetlen kieséssel folytatódott a verseny. A 32 vivó között Erdős Sándor Krisst kapta ellenfelének, akitől két mérkőzésben kikapott. A többiek eredményei: Nemere-Gille /NSZK/ 5:4, 5:4, Fenyvesi-Caraes /fr/ 5:2, 5:0, Kulcsár-Parleski /lengyel/ 6:5, 4:5, 5:4.

A 16 között Nemere győzött Marchand /fr/ ellen 6:5, 5:3 arányban, míg Fenyvesi Nikancsikovtól 5:1, 5:1, Kulcsár pedig Paramanovtól 5:3, 2:5, 5:3 arányban kapott ki.

Nemere a következő fordulót is biztosan vette, a francia Bougnoux ellen 5:1, 5:1 arányban győzve bejutott a négyes döntőbe, ahol rajta kívül három szovjet vivó, Kriss, Nikancsikov és Paramanov vett részt a délután ünnepélyes körülmények között megrendezett parádés kör-

mérkőzésen. A szovjet vivók egymás közti mérkőzéseiből Paramov került ki győztesen, Nemere csak ezután kezdett vívni. Kriss ellen fölényesen 5:1-re, Nikancsikov ellen nagy küzdelemben az utolsó perc végén 5:4-re győzött. Ekkor került össze a két veretlen, mérkőzésük tehát eldönthette volna az első helyet. Mégsem így történt! Változatos és igen szép küzdelemben végülis kettős vereség született, így a két vivó holtversenybe került. Paramanov ekkor ellenállhatatlan vívással 5:1 arányban győzött és ezzel a Kupa védője lett.

Végeredmény: 1. Paramanov /szovjet/ 2 gy., 2. Nemere /magyar/ 2 gy., 3. Nikancsikov /szovjet/ 1 gy., 4. Kriss /szovjet/ 1 gy.

A nemzetek pontversenyében I. Szovjetunió
II. Magyarország
III. Franciaország.

Versenyzőink igen megnyugtató teljesítményt nyújtottak a verseny folyamán és nagyon remélhető, hogy a világbajnoksáig olyan formába kerülnek, mely további nagy sikereket hoz.

Egyénileg Nemere évekre visszamenően legnagyobb formáját mutatta, különösen a döntőben szebbnél szebb akciókkal gyönyörködtette a közönséget, ugyanakkor hallatlan küzdőképességgel verkedett meg minden találatért.

Fenyvesi egészen Nikancsikov elleni mérkőzéséig igen jól vívott, vele szemben azonban hibás taktikával kezdve megzavarodott és utána simán kikapott.

Kulcsár ugyancsak nagyon jól vívott és Paramanov elleni mérkőzésén is már nagy küzdelem után győztesnek látszott, mikor ellenfele még egyenliteni, sőt győzni tudott. Végre ismét küzdőképesen, győzelmi akarattal vívott Kulcsár, formája erősen felfelé ivel.

Erdős Sándor ezen a versenyen idegesebben, merevebben mozgott. Küzdőképessége a körmérkőzéses fordulókön keresztül juttatta, azonban a közvetlen kiesésnél még nem tudott kellőképpen lelkiileg is bemelegedni és így Kriss ellen alárendelt szerepet kellett játszania. Remélhető azonban, hogy szorgalma a világbajnoksáig feloldja jelenlegi merevségét és ott a tőle megszokott megbízható teljesítményt fogja nyújtani.

Schmitt Pál igen balszerencsésen versenyzett, amiben azonban idegességének is része volt. Küzdőképessége nem tudott kellőképpen kibontakozni és egyébként erős csoportjában elég volt egy kihagyás ahhoz, hogy rosszabb index-aránnyal kiessen. Nem látszik azonban veszélyben további formája.

Az ünnepélyes keretek között lebonyolított döntő után este az összes delegációkat a szokásos záróbankettre hívták meg, ahol nagyon jó hangulatban ígérték meg egymásnak a versenyzők a következő évi versenyen való találkozást.

A versenyt - mint minden évben - igen lelkes rendező gárda igen jó körülmények között bonyolította le. Különösen nagy szerepet vállal mindíg Pierre Dupuy, a Poitiers-i Vívó Alszövetség elnöke, aki a városnak szinte minden lakóját személyesen győzi meg, hogy támogatók kell az év egyik legszebb és legértékesebb párbajtőr seregszemléjét.

Dr. Balthazár Lajos

A müncheni „tesztverseny”

Ismeretes dolog a magyar vívótársadalom előtt, hogy a Mexico City-ben rendezett 1968. évi olimpiai játékok előtt 1965-ben, 1966-ban és 1967-ben, az olimpia időpontjában /októberben/ ún. előolimpiai versenyeket rendeztek. Ezt az tette szükségessé, hogy a játékok színhelye 2300 m tengerszint feletti magasságban feküdt és így előzetes tapasztalatokra volt szükség, hogy a szokatlan körülmények hatását lemérjék a versenyzők teljesítményén. Amint ismeretes, az utolsó, 67-es versenyen Sákovics József vezetésével magyar vívóküldöttség is résztvett és tisztes sikerrel szerepelt.

A jövő évi olimpia előtt a Német Vívó Szövetség előolimpiai versenyek helyett f.évi aug. 7.-én Münchenben, az olimpiai vívóversenyek színhelyén "Olimpiai Tesztverseny"-re hívt meg 40 férfi törversenyzőt, akik között ott találjuk a bécsi VB törbajnokságának első hat helyezettjét és még 34 élvonalbeli versenyzőt. A versenyről a hazai sportsajtó nem emlékezett meg, ezért helyesnek tartjuk, hogy dr. Kamuti Jenő jelentését közreadjuk és közöljük a verseny hivatalos végeredményét, amely a következő:

| | | | |
|----------------|-------|-------------|-------|
| 1. Sztankovics | 5 gy. | 4. Reichert | 2 gy. |
| 2. Romanov | 3 gy. | 5. Haerter | 2 gy. |
| 3. Kotesev | 3 gy. | 6. Paul | 0 gy. |

1971. augusztus 6-án reggel Kamuti László, Marton István társaságában vonattal utaztunk el Münchenbe a 7.-én megrendezésre kerülő olimpiai tesztversenyre. Este érkezünk meg, majd szálláshelyünkre mentünk a Hotel Bavariába. Itt találkoztunk a már előző nap megérkezett szovjet és lengyel csapat tagjaival, valamint a rendező németekkel.

Másnap reggel 1/2 8-kor fegyverhitelesítéssel kezdődött, majd pontosan 8 órakor hat csoportban folytatódott körvívással a verseny. Az első fordulóban a fáradtan, kissé indisz-

ponáltan vívó Marton győzelem nélkül kiesett. A második fordulóra kerülő Kamuti Jenő és Kamuti László 2-2 győzelemmel /László indexxel/ kiesett.

A versenyen Sztankovics igazolta kitűnő formáját, nem véletlenül nyerte meg Bécsben a VB-t. Általában látszott, hogy egyedül a szovjet vívók maradtak a VB után további edzésben, mert időközben rendezték a szovjet Spartakiad-versenyeket, amelyeken szintén kitűnően szerepeltek. Ide tartozik az is, hogy a három kiváló lengyel vívó sem tudott döntőbe kerülni. A döntő előtt Sztankovics és Wessel három öt találatra menő mérkőzést vívott, melyeknek eredménye 5:4, 4:5, 5:4 volt Sztankovics javára.

A versenyt a "Halle 20" nevű több teremből álló épületben bonyolították le. A közép-döntő és a döntő már abban a teremben zajlott le, ahol az olimpián is vívni fognak a középdöntő illetve a döntő résztvevői. A teremben két fémpástot helyeznek el, melyek felett nagy fény- és hőerejű halogén lámpák árasztják a fényt és a meleget. A verseny során általában mérték a plans környékén a hőmérsékletet /28-29 C fok volt, amikor a szabadban 22 fokot mértek/, valamint a német vívók testhőmérsékletét. Ez a vívás során nem lépte túl a normális határt.

A teremben 4000 néző fér el. Az olimpia idején a nem vívó versenyzők részére külön szektort fognak létesíteni. Ettől a teremtől 500 méternyire van egy három szintes épület, ahol az előmérkőzéseket bonyolítják le, valamint itt biztosítják az edzési lehetőségeket is. Ezekben a termekben 50 pástot állítanak fel, melyekből 30 elektromos lesz. Minden nemzetnek /az erősebb vívó-nemzeteknek/ egész nap két pást áll rendelkezésre, amelyikből az egyik elektromos. Minden nemzetnek külön öltözője lesz. Az előzetes számítások szerint a vívóversenyek felszerelése, lebonyolítása 1 200 000 DM-be fog kerülni. Természetesen mindent saját felszereléssel bonyolítanak le. Az időmérést a Bécsben már használt Longines órák 1 végzik.

Dr. Kamuti Jenő

Az eisenachi nemzetközi versenyről

A május 8-10-ig tartott versenyen öt nemzet - bolgár, német, cseh, kubai és magyar - 48 vívója vett részt.

Az első és második fordulóból kardvívóink minden nehézség nélkül mentek tovább.

A középdöntő egyik csoportjából Frólich Péter vereség nélkül, Varga K. 3 győzelem és két vereséggel mentek tovább.

A második csoportból Gerevich Pál és Kocsis 1-1 vereség és 4 győzelemmel mentek tovább, míg Nagyházi két győzelemmel rosszabb indexxel kiesett.

A hatos döntőbe négy magyar: Kocsis, Varga, Frólich és Gerevich kerültek. A döntőbe jutott még a két legjobb német vívó Helfricht és Hóltje is.

A körmérkőzés során Gerevich Pál minden ellenfelét legyőzve megnyerte a versenyt.

| | | |
|--------|-----------------|-------|
| Tehát: | I. Gerevich Pál | 5 gy. |
| | II. Frólich P. | 4 gy. |
| | III. Kocsis | 3 gy. |
| | IV. Varga | 2 gy. |
| | V. Hóltje | 1 gy. |
| | VI. Helfricht | 0 gy. |

A másnap tartott csapatversenyben 8 csapat indult. Bolgár, cseh, kubai és magyar. Keletnémetországot négy csapat képviselte. A két csoportra osztott és körmérkőzést vívott csapatok két győztese vívott az első helyért.

Az egyik csoportból a kubaiak, a másik csoportból a magyar csapat került ki győztesen.

Az első helyet eldöntő mérkőzést a magyar csapat 9:3-ra nyerte és evvel a csapatverseny győztese lett.

Beszállásolásunk és étkezéseink a tatari táborhoz hasonló Eisenach mellett egy kis dombon elterülő edzőtáborban volt. A szobák tiszták és kényelmesek voltak. Az ellátás kitűnő és bőséges volt.

A három első vívó tiszteletdíj, a többi érem- és oklevél díjazásban részesült.

A verseny utáni banketten még kisebb emléktárgyakat osztottak ki. Az utazás oda és vissza a majdnem 24 órás vasúti út miatt elég fáradságos volt.

Vívóink a két napi versenyt jól bírták, kondícióval semmi baj nem volt.

A meglepő a versenyen a kubai vívók fejlődése.

Edzőjük a szovjet Cserepovszkij már évek óta.

Mozgásuk, távolságtartásuk, bátor és jó háritásaik egységes felfogásuk miatt egy-két év múlva, mint komoly ellenféllel kell számolnunk. Különösen legjobb vívójuk De La Torre már most megüti a nemzetközi mértéket.

Nagyházi: Gyors, jó vívó, technikáján kellene még javítani. Jó küzdő, egyéniből csak balszerencséjével esett ki. A csapatnak megbízható tagja volt.

- Varga: Kitűnő technikájú, szépen mozgó vívó, ha a zsűri tévedései miatti felháborodását legyőzi, tehát nem ingerülten viv tovább, további fejlődése előtt nem lesz akadály.
- Kocsis: Jó technikájú gyors és kemény vívó. Mozgásának ütemén kellene változtatni. Puhán jól támad, de támadásai egyforma üteműek, ezért könnyebb a háritásuk. Jó idegzetű fejlődőképes vívó.
- Frölich: Jó technikájú, jó idegzetű fejlődőképes vívó. Ebben az évben sokat fejlődött.
- Gerevich: Nagyon jó technikájú gyors vívó. Mindent tud, amit egy vívónak tudni kell. Hosszuságát és gyorsaságát még jobban ki kell használnia. Az utolsó évben nagyot fejlődött. Nincsen előtte elvesztett asszó.

Gerevich Aladár

Gondolatok a háritásról

A víváshoz némileg érvo szemlélőnek, az utóbbi időben egy magyar közmondás módosított változata jut eszébe a versenyeken. "Szégyen a futás, dede nem is hasznos."

Mi az eredője a gondolatnak? Ha tíz-tizenöt évvel ezelőtt rendszeres vagy alkalmi látogatóként vívőversenyre ment a néző vagy pláne szakember, véleményem szerint jobban élvezte a vívást mint manapság.

Élvezte a csörték apróbb rezdüléseit, a látványos akciókat, a lábnak a maival összehasonlítva talán lassubbnak tűnő, de feltétlen megfontolt célratörő, tudatos mozgását.

Nagy általánosságban a ma vívására az jellemző - tisztelet a kivételnek -, hogy hol az egyik, hol a másik vívó rohan a pást végébe. Ha pedig középen maradnak, a rajt vezényszóra mind a ketten villámgyorsan vágnak - az egyik alul, a másik felül, vagy az egyik kívül a másik belül....stb, aminek következménye a sorozatos együttes találat és a néző dolga vagy bosszúsága, hogy számolja, vajon a 8-10 vagy 12-ik együttes találat után unja meg a zsűri elnöke és itéli ide vagy oda a találatot.

Miért említettem aláhuzottan a lábak szerepét a bevezetőben akkor, amikor a cím az olvasónak mást ígér? Nem akarom az olvasót félrevezetni és úgy érzem, nem is vezetem, mert véleményem szerint, mely véleményem nem vagyok egyedül, és ez válasz a kérdésre is. A mai és a "régi" vívók lábmunkája és vívása közti különbség alapvető oka a háritás!

A háritás mint a lábmunka meghatározója? Igen. Igaz, nem az egyedüli és ha sorrendet állítanánk fel, lehet, kiderülne, nem is a legfontosabb, de mégis, úgy gondolom, a régi "klasszikus" és a mai "modern" lábmunka közti különbséget alapvetően a háritásbeli "különbség" határozza meg. Hogyan? A régiek lábmunkáját annyiban határozta meg, hogy tudtak és mertek háritani. Ebből adódóan nem volt szükségük a pánikszertü menekülésre, a szinte futásnak ható hátrálásra még akkor sem, ha az ellenfél még oly elánnal támadott. A támadásban is ritkábban alkalmazták a lerohanást, az ellenfél leszorítása a figyelmeztető vonalra - taktikai fegyver volt, és szinte ismeretlen volt a "rakolás", a majdnem céltalan előre rohanás.

Ezzel szemben a mai átlagos korkép: a vívó mivel nem tud, ebből adódóan nem is mer háritani, az ellenfél támadása alól kizárólag a távolság növelésével akarja kivonni magát. Szükségszerű reakció erre az lett, hogy a támadó a nagyobb távolságot "rohanással", jó esetben lerohanással igyekszik áthidalni. S mert mind két vívó háritási készsége közel azonos, így hol az egyik, hol a másik végébe "szaladgálnak" a küzdőtérnek.

A régiek mert lábmunkájuk mentes volt a plusz tehertől - jó háritásuk következtében - jobban tudtak összpontosítani a távolságtartásra, figyelmüket a távolság "belopására" fordították. Így akcióikat nagy, közép, sőt kis távolságról - lépés előre-ugrás előre kitérés-sel, kitéréssel vagy egyszerűen csak karnyújtással tudták végrehajtani, befejezni.

Egy gondolat erejéig visszatérve a közel és rég múlt "lassubb" és a mai "gyorsabb" lábmunkára, úgy érzem, hogy a fentebb említett kitérést vagy lépés előre-ugrás előre kitérést a "régiek" sem csinálták lassabban mint a maiak. Azaz egy "régi" és egy "mai" vívó feltételezett csörtéjében egyszintű vívókat véve alapul, egy kitéréssel végrehajtott együttes találat esetén a két vívó kitérésénél nem lehetne időkülönbséget kimutatni.

Miért nem tudnak védeni a ma vívói? Mert nem tanítják meg őket! Spontán merült fel bennem a válasz és bár eléggé sántít a dolog, mégis jó adag igazság van benne. Több tényező játszik közre, hogy nem tanítják, nem tanítjuk meg kezdő, hangsúlyozom kezdő vívóinkat úgy védeni, hogy védés készségükké váljon. Nem mentés, de tény: sürget a egyesület, sürget a gyermek. Az egyesület mihamarabb utánpótlást szeretne kapni, a gyermek pedig mihamarabb versenyezni szeretne. Igaza van, mert ez adja a vívás, a sport lényegét. Mégis meg kell találni a módját, hogy hosszabb ideig alaposan megtanítva a vívás alapjait, köztük fokozott gondal a háritást, jobban felkészített fiatalokat engedjünk a pástra, még akkor is, ha a vívás amúgy is kicsiny tömege jobban megfoghatkozik, mert elmegy a kedve a vívástól a palántának, ha néhány hónap múlva miután betette a lábát a terembe, már nem versenyez. E "gyorscipaló" módszer következménye az lesz a későbbiek során, hogy a "kés vívót" /?/ kell megtanítani a háritás alapjaira /!/, mert a rosszul kidolgozott mozdulatokat kijavítani olyan fáradság és annyi energiát felemészt, hogy a versenyző nem vállalja, a mester nem tudja vállalni, nincs ideje rá. Enélkül pedig nincs eredmény. A másik hiba - a magyar

vívótársadalom nagy többségét ismerve - a versenyzők szemléletében van. Terméinkben kivé- szőfélben van a falazás, a módszeres szabad vívás. Falazni csak az edző parancsára hajlan- dó a versenyzők nagy része, pedig ez a háritás begyakorlásának, készséggé fejlesztésének talán a legjobb módja. A módszeres szabad vívás sem kedvelt gyakorlási forma. A versenyz- zők többsége a teremben akar mindig jobb lenni a többiekénél és nem vállalja a több tucát vagy már tus "négyesét" az edzésen, pedig ez biztosítaná a versenyen azt a kevéske öt ta- lálatot, amit nem ő kap, hanem ő ad. Épp ezért nem gyakorol, hanem "szabad viv". Ez is kell, de főleg a versenyzővé érés időszakában a fent említett is rendkívül fontos. Ha a versenyző mégis a módszeres szabad vívásra "vetemedik", akkor őt kizárólag az iskolában tanult támadási akciókat gyakorolja, és csak kényszerből hárit, ha a partner támad, pedig a háritásokat és a háritási akciókat is épp úgy meg kell alapozni és be kell gyakorolni mint a támadásokat.

Van még egy dolog - mely részben a versenyzők szemléletét menti - a biráskodás. Zsüri-kér- désünk az illetékesek legnagyobb erőfeszítése és jóindulata ellenére sem megoldott prob- léma.

Sajnos, az a tapasztalat, hogy versenybiróink nagy része nem tudja helyesen megítélni a vívócserekeményeket. Nem tudja megkülönböztetni a vívó előre mozgását és támadás inditá- sát, nem tud határozottan különbséget tenni a háritás és a pengeérintkezések között. Ez persze abból is adódik, hogy a rutinos idősebbek nem szívesen biráskodnak. A fiatalok- nak - ők vannak többségben - pedig nincs elég tapasztalatuk. Ez a tény hozza magával, hogy egy csörtén belül sem tudnak következetesen itélkezni, ők és természetesen a ver- senyzők is elbizonytalanodnak. Joggal vetődik fel a versenyzőben - ha eredményt akar el- érni - hogy ha megy előre és vág, találatát honorálják, de legalább együttesnek fogják megítélni és nem reszkirozza az amúgy is bizonytalan háritását, melyet még az sem bizto- sít, hogy a zsüri akceptál.

Mit kell tehát tennünk? Türelemmel, akarattal kell keresni olyan módszereket, melyekkel kétségtelenül és visszafoghatatlanul felgyorsult tempónak megfelelően, de úgy tanítsuk meg a fiatalokat vívni, hogy a technikai követelmények maradéktalanul érvényesüljenek és gondoljunk a tanítványaink jövőjére is. Ez a gondoskodás terjedjen ki emberi, értelmi adottságaikra is, hogy ha látják Kutozov mondásának helyességét: "Inkább egy vödör veri- ték a gyakorlótéren, mint egy csepp vér a harcmezőn".

Néhány gondolatot szerettem volna felvetni - a teljesség igénye nélkül - abban a tudat- ban, hogy sokan vannak kollegák, vívást szerető szakemberek, akik keresik az új és még újabb módszereket és közreadva tapasztalataikat, eredményeiket, segítenek a vívósport vezetőinek, edzőknek, az egész magyar vívásnak.

Csorba György
szakedző

V E S Z T E S É G E I N K

U J V Á R Y T I B O R

vívóedző

1971. május 27-én 49 éves korában elhalálozott.

VÍVÓ HIRADÓ a Magyar Vívó Szövetség hivatalos lapja. Szerkeszti a Szerkesztő Bizottság. Szakszerkesztő: Dávid Sándor. Szerkesztő: Székelyhidy Tibor. Szerkesztőség: a Magyar Vívó Szövetség hivatalos helyisége: Budapest, V. Rosenberg házaspár u. 1. Telefon: 114-800; 119-080. Kiadja: a Sportpropaganda Vállalat, Bp. XIV. Istvánmezei út 3. Felelős kiadó: Pécsi Tibor igazgató. - Terjeszti a Magyar Posta. Előfizethető bármely postahivatalnál, a Posta hírlapüzleteiben és a Posta Központi Hírlap Irodánál /KHI. Buda- pest, V. József nádor tér 1./ közvetlenül vagy postautalványon, valamint átutalással a KHI. 215-96162 pénzforgalmi jelzőszámra. Előfizetési díj fél évre: 24.- Ft. Egész évre: 48.- Ft. Számonként kapható még a Sportpropaganda Jegyirodájában Bp. VIII. Rákóczi út 57/a. Egyenként: 4.50 Ft.

Index szám: 26.922