

# Vívóhíradó

A MAGYAR VIVÓSZÖVETSÉG LAPJA

XX. ÉVFOLYAM

MÁJUS

5. SZÁM

## PONTVERSENY

Az MVSZ elnöksége a szakosztályokban végzett oktató-nevelő munka és az eredményesség elbírálása céljából az alábbi egységes értékmérő pontrendszert fogadta el az 1971. évre:

### Értékelésre kerülnek:

#### a/ Nemzetközi versenyek /külföldi és hazai/:

- olimpiai v. világbajnokság egyéni hely.	szorzószám	45
- " " " csapat "	"	90
- Európa Kupa csapatbajnokság	"	40
- ifjúsági világbajnokság egyéni hely.	"	12
- "A" kategóriájú versenyek	"	15
- "B" " "	"	10
- "C" " "	"	5
- junior /ifjúsági/ "	"	5

#### b/ Hazai versenyek:

- orsz. felnőtt I. o. egyéni bajnokság	"	15
- orsz. " " I. o. csapatbajnokság	"	30
- orsz. junior egyéni bajnokság	"	5
- orsz. " " csapatbajnokság	"	10
- orsz. II. o. csapatbajnokság	"	10
- orsz. III.o. " "	"	5
- orsz. ifj. /16-17 éves/ egyéni bajnokság	"	3
- orsz. serdülő /14-15 éves/ " "	"	1

Értékelésre kerül a döntő I.-VIII. helyezése az alábbi pontszámokkal:

helyezés:	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.
pontszám:	10	7	6	5	4	3	2	1

Az így nyert pontszámokat az értékelendő versenyszám után feltüntetett szorzószámmal kell szorozni és ez adja a végleges pontszámot.

Pl.: felnőtt VB. I. helyezés:  $10 \times 45 = 450$  pont,  
orsz. felnőtt I.o. egyéni III. helyezett:  $6 \times 15 = 90$  pont,  
orsz. II.o. csapat bajn. II. helyezett:  $7 \times 10 = 70$  pont,  
orsz. ifj. egyéni bajnokság VII. hely.:  $2 \times 3 = 6$  pont.

#### c/ Minősített versenyzői állomány után:

- I. osztályu minősített versenyző	20 pont
- II. " " "	10 "
- III. " " "	5 "
- IV. " " "	2 "

A minősítések felülvizsgálatánál a területi, illetve az országos szövetségnél december 31.-én nyilvántartott minősítés a mérvadó.

#### d/ Büntleges pont-levonások:

1. Fegyelmi vétségekért: /a területi ill. orsz. szövetség által kiszabott fegyelmiért/

- egy év, vagy hosszabb eltiltásért	minusz	100 pont
- egy évnél rövidebb eltiltásért	"	50 "
- írásbeli dorgálásért	"	20 "
- szóbeli " "	"	10 "

## 2. Egyéb:

- meg nem rendezett versenyért	"	20	"
- jelentési kötelezettség elmulasztásáért			
/versenykiírás, megtartott verseny-ről jelentés beküldésének elmulasztásáért, nevezés elmulasztásáért, át nem vezetett minősítésekért/	"	10	"

# Kard Hungária Kupa

Némi késéssel tíz óra helyett fél tizenegy tájban kezdődött vasárnap délelőtt a Játékszarnokban a vívás - azaz folytatódott a legjobb harminckét versenyző között a szombaton elkezdett Hungária Kupa nemzetközi egyéni kardverseny. A döntőt megelőző még hátralevő két forduló adáz küzdelmet, nagy izgalmakat ígért. A mezőnyben eddig állva maradt ugyyszólván minden, a döntőbe jutásra esélyes vívó tehát ezeknek a fordulóknak kellett kiszűrniük harminckettejük közül, - a legjobb nyolcat.

Ez pedig /előre is látszott/ - nem mehetett simán. Amit e két forduló ígért, azt maradéktalanul be is váltotta. A verseny az osztrák és a magyar szakemberek javasolta rendszerben bonyolódott. Ennek lényege, hogy éppen ebben a két "rázós" fordulóban négyes csoportokban /s egy-egy csoport egyszerre két páston/ vívatja a résztvevőket.

Mindjárt az első csoportban meg is született az első nagy meglepetés. Bakonyi dr. simán továbbjutott, mögötte viszont a szovjet Nazlimov, miután soradöntő csörtét vesztett el 5:4-re Szepesi ellen, ekkor kiesett a további versenyből!

Ez azonban csak a későbbi "bonyodalmak" bevezetője volt. A másik csoportban ugyanis, amelyben Kovács Tamás és Kocsis biztosította továbbjutását, a világbajnok csapattag Vinokurov nem tudta megszerezni a továbbjutáshoz szükséges győzelmeket, miután a román Badescutól is kikapott 5:4-re. Nem kevésbé volt meglepő, hogy míg a világbajnok szovjet kardozók sorra kiestek, illetve küszködve verekedték magukat tovább, addig a fiatal Bazsenov szinte "sétálva" vette ezt az akadályt, majd később a következőt is.

A forduló legnagyobb csatáját a Meszéna, Szigyak, Gedőváry, Culcea összeállítású csoport harcolta végig. Ebben - Culcea kivételével, aki egyetlen győzelmet sem aratott -, a többi versenyző egyaránt két győzelemmel fejezte be a kört. A szabály szerint újra kellett tehát vívniuk. Az újravívás során a fiatal Gedőváry - mintegy igazolva, hogy ifjúsági világbajnoki ezüstérme nem a véletlen műve volt - 5:0-ra verte Meszénát /előzőleg, még a körben 5:4-re legyőzte Szigyakot is/, s ezzel alaposan feladta a leckét mindkét ellenfelének Szigyak és Meszéna párviadalából Szigyak került ki győztesen, s így ő, valamint Gedőváry jutott tovább.

A küzdelem, ha lehet, még hevesebbé vált a következő forduló során. Négy csoport alakult;

I. Marót és Bazsenov simán megszerezte két-két győzelmét, s döntőbe jutott, míg kiesett Bonissent /francia/ és Hammang /magyar/.

II. Kocsis három győzelemmel vezette a csoportot, de amennyiben utolsó csörtéjében 4:4 után nem sikerült legyőznie Kovács Tamást, hármaskoltverseny alakul ki. Így viszont Kocsis mellett A.Montano került két győzelemmel döntőbe. Szepesi és Kovács T. esett ki - utóbbi óriási meglepetésre.

III. Bakonyi dr., Szigyak és Moravcsik dr. került két-két győzelemmel holtversenybe /Bakonyi legyőzte Moravcsikot, Moravcsik Szigyakot, Szigyak pedig Bakonyit/. Ők vívták a Hungária Kupa eddigi legszenzációsabb holtversenyét.

Az újravívásban először Moravcsik és Bakonyi találkozott. A mérkőzés, amelyet hallatlan akarattal vívott meg Moravcsik most az ő, méghozzá 5:0-ás győzelmét hozta. Fél lábbal tehát már a döntőben érezhette magát.

Aztán Bakonyi állt ki Szigyak ellen, és most ő fordította a maga javára az eredményt. Higgadtan, kitünő védés-visszavágásokkal 5:0-ra verte világbajnok ellenfelét!

Most ő is döntőben érezhette már magát. Am ekkor Szigyak következett Moravcsikkal és Szigyak volt ellenállhatatlan: 5:0-ra győzött ő is! Többen tudni vélték, hogy így Bakonyi esett ki. Ő maga is már-már beletörődött ebbe, ám végül kiderült, ez "rémhír" csupán, mert a kieső: Moravcsik dr. Ha két találatot tudott volna adni Szigyaknak - akkor a szovjet vívó bucsuzott volna a döntőtől... Így viszont Moravcsik és Gedőváry esett ki.

IV. Körmőczy, Kovács Attila és a világbajnok Rakita került két győzelemmel holtversenybe, a bolgár Sztavrev simán kiesett. Az újravívásban előbb Körmőczy, aztán Kovács /5:3, ill. 5:2/ győzte le Rakitát. Ez újabb szenzáció, mert újabb világbajnok torpant meg a döntő előtt.



A döntőt megtekintette dr. Csanádi György közlekedés- és postaügyi miniszter, valamint dr. Csanádi Árpád, az MTS OT elnökhelyettese is.

A hét órakor kezdődött döntő elején előbb az egy nemzetbeliek vívtak egymás ellen, s ezekből a csörtékből Marót Péter került ki veretlenül.

Ez egyúttal azt is jelentette, hogy négy győzelmével már a verseny megnyerésére is erősen számíthatott.

Ebben a szovjet Szigyak állhatta volna leginkább utját, őt viszont Kovács Attila kitűnő taktikával - 5:1-re legyőzte. Később Marót Montano ellen megszerezte ötödik győzelmét is, de gyarapította győzelmei számát Szigyak és a fiatal szovjet vívó, Bazsenov is. A döntés az utolsó csörtékre maradt.

A hátralévő csörték során a Marót-Szigyak találkozó vált sorsdöntő jelentőségűvé Szigyak számára, mert nagy küzdelemben 5:4-re kikapott, s ezzel elvesztette esélyét az első hely megszerzésére, míg Marót ismét nagyot lépett előre. Közben viszont erőteljesen az élre tört a fiatal Bazsenov, aki Bakonyit, majd Kocsist és Körmöczyt is legyőzte és így az utolsó előtti csörtében úgy állhatott Maróttal szemben, hogy amennyiben nyer, holtversenybe kerül vele és megszerezheti akár a végső győzelmet is!

Ez azonban nem történt meg, mert kezdeti megtorpanás után Marót 5:2-re győzött. Ezzel veretlenül nyerte a Hungária Kupát!

A Hungária Kupa 1971. évi győztese: Marót Péter /Magyarország/ 7 gy., 2. Szigyak /Szovjetunió/ 5 gy., 3. Bazsenov /Szovjetunió/ 5 gy., 4. Körmöczy /Magyarország/ 3 gy., 5. Kovács A. /Magyarország/ 3 gy., 6. Bakonyi /Magyarország/ 3 gy., 7. Kocsis /Magyarország/ 2 gy., 8. A. Montano /Olaszország/ 0 gy.

Két különdíjat is kiadott a versenyrendező, a mezőny legidősebb és a döntő legfiatalabb vívójának. Előbbit a belga George Delori kapta, a gandi csapat vezetője, aki 65 éve ellenére kedvet kapott, s elindult az egyéni versenyben, s ott korát meghazudtoló frissességgel helyt is állt. Utóbbit viszont Kocsis Imre, a Bp. Honvéd 22 éves ifjúsági világbajnoka nyerte el. A díjak szíves felajánlója pedig: dr. Csanádi György közlekedés- és postaügyi miniszter, dr. Beckl Sándor az MTS OT elnöke, Nehézipari Minisztérium, Művelődésügyi Minisztérium, Magyar Villamosművek, Gyár- és Gépszerelő Vállalat, Volánturist, MONIMPEX, IBUSZ, Magyar Ifjúság, Népsport.

## HUNGÁRIA KUPA 1971

A MVSZ az 1971. évi Hungária Kupa egyéni versenyét május 1. és 2-án a Játékcsarnokban rendezte meg 136 indulóval.

Az első fordulóban 16 hatos és 8 ötös, összesen 24 csoportot képeztek.

Ebben a fordulóban a magyarok közül továbbment:

Tordai HSE, Bakonyi HSE, Kocsis HSE, Gulácsi BVSC, Frólich HSE, Walter HSE, Szlávy HSE, Nagy Gy. VASAS, Körmöczy U. DÓZSA, Nagyházi U. DÓZSA, Gedóváry U. DÓZSA, Gerevich P. BVSC, Gerevich Gy. BVSC, Tabor S. VASAS, Kovács A. VASAS, Kovács T. VASAS, Meszéna VASAS, Marót VASAS, Hammang VASAS, Moravcsik VASAS, Szepesti VASAS, Károlyi VASAS, Gellért VASAS.

Kiestek: Bedő BVSC, Pest Csepel, Csanádi BVSC, Tusa Csepel, Tóth BVSC, Csapó Eger, Gerevich L. BVSC, Tolnay M. BSE, Kuntner Csepel, Beliczay BSE, Gyárfás OSC, Bálint BSE, Szabó OSC, Sőhajda Eger, Csikány Eger, Nebald HSE, Erdel HSE, Nagy I. Eger, Gáspár Ost., Tóvizi Veszprém, Vitális Csepel, Nyul Dózsa, Fütő Vasas, Karácsony Veszprém, Danis GEAC, Jakab U. Dózsa, Szmolá Dózsa, Szentmarjai Veszprém, Székely BSE, Tabor I. Vasas.

A 2. fordulóban 12 hatos csoportot képeztek. Négy ment tovább és kettő esett ki.

Kiestek: Nagy Gy. Vasas, Szlávy HSE, Frólich HSE, Torday HSE, Tabor S. Vasas, Gulácsi BVSC.

Itt esett ki a szovjet Prihadkov.

A 3. fordulóban 8 hatos csoportban vívtak, négy továbbmenővel.

Kiestek: Károlyi Vasas, Gellért Vasas, Varga Vasas, Walter HSE, Nagyházi Dózsa.

Az olasz Salvadori is itt vett búcsút a mezőnytől.

4. forduló: Nyolc négyes csoport alakult, két kiesővel:

1. csop.: Bakonyi HSE 3, Szepesti Vasas 2 gy., Kiesett: Nazlimov URSS és Vintilla Románia.

2. csop.: Kovács T. Vasas 2, Kocsis HSE 2 gy., Kiesett: Vinokurov és Badescu Románia.

3. csop.: Gedóváry Dózsa 2 gy., Szidjak URSS 2 gy., Kiesett: Meszéna Vasas és Culcea Románia.

4. csop.: Moravcsik Vasas 3, Bazsenov URSS 2 gy., Kiesett: Montano Olaszország, de la Torre Kuba.

5. csop.: Marót Vasas 3, Körmöczi 2 gy., Kiesett: Budaházi Románia és Popescu Románia.  
 6. csop.: Rakita URSS 3, Boissent Francia o. 2 gy., Kiesett: Irmiciuc Románia és Gerevich Gy. BVSC.  
 7. csop.: Kovács A. Vasas 2 gy., Stavrev Bulgária 2 gy., Kiesett: Krovopuskov URSS és Brodar Ausztria.  
 8. csop.: Hammang Vasas 2, Montanó Olasz o. 2 gy., Kiesett: Gerevich P. BVSC és Iljuk URSS.

K ö z é p d ö n t ő :

1. csoport:

HSE Bakonyi 2 gy.  
 URSS Szidjak 2  
 DO. Gedövény  
 VAS. Moravcsik

2. csoport:

HSE Kocsis 3 gy.  
 Olasz. Montanó A. 2 gy.  
 VAS. Kovács T.  
 VAS. Szepessi

3. csoport:

VAS. Marót 2 gy.  
 URSS Bazsenov 2 gy.  
 Fra Bonnisent  
 VAS. Hammang

4. csoport:

DÓ. Körmöczi 3 gy.  
 VAS. Kovács A. 2 gy.  
 URSS Rakita  
 Bulg. Stavrev

D ö n t ő :

		1	2	3	4	5	6	7	8	Gy	K <sub>t</sub>	A <sub>t</sub>
HSE	Kocsis	1	■	5	3	5	5	5	5	2	2	
HSE	Bakonyi dr.	2	4	■	4	5	5	5	5	4	3	32/28
VAS.	Kovács A.	3	5	5	■	5	4	3	5	3	3	30/28
VAS.	Marót	4	2	2	3	■	3	4	2	3	7	
DO.	Körmöczi	5	2	3	5	5	■	5	5	4	3	29/29
URSS	Szidjak	6	3	4	5	5	4	■	2	2	5	25/32
URSS	Bazsenov	7	3	4	3	5	3	5	■	4	5	27/29
ITA	Montano A.	8	5	5	5	5	5	5	5	■	0	

Végeredmény: 1. Maróth P. Vasas 7 gy., 2. Szidjak URSS 5 gy., 3. Bazsenov URSS 5 gy., 4. Körmöczi Dózsa 3 gy., 5. Kovács A. Vasas 3 gy., 6. Dr. Bakonyi HSE 3 gy., 7. Kocsis HSE 2 gy., 8. Montano A. Olaszország 0 gy.

## Marót Péter sikere

Két héten belül két nagy nemzetközi versenyt nyert meg - kettőt az év három nagy versenye közül. Ez olyan fegyvertény, amellyel magyar kardvívó már hosszú évek óta nem dicsekedhetett. S azzal sem, hogy olyan magabiztosan, lendületesen vív a sokszoros világbajnok szovjet kardozók ellen, mint ezt Marót Péter tette mindkét győzelme, valamint a kard BEK-csapatversenye során.

Huszonhat éves és nagyon szép versenyzői mult áll már mögötte: 1965-ben Rotterdamban ifjúsági világbajnok volt, nyert magyar bajnokságot a Vasas csapatában, világbajnoki ezüstérmét tavaly Ankarában a magyar válogatott tagjaként, s ott volt, a hatodik helyen a világbajnokság egyéni döntőjében is. Ennek ellenére nyilván mégis Lev Kuznyecovnak, a szovjet válogatott kitűnő és világhírű mesterének van igaza, aki vasárnap este így gratulált pompás győzelméhez: "Feltűnő az a fejlődés, amelyen vívósd az utóbbi időben keresztülment. Katowicében is, most is nagyszerűen vívtál, egyértelműen jobb voltál a többieknél. Én mégis azt mondom, és kívánom, hogy ne tévedjek: mindez még csak a kezdet, a java ezután következik a számodra. Hát így dolgozz továbbra is!"

Marót sikere - a magyar kardvívás sikere, s öröme. Öröm, hogy Pézsa, Kovács Tamás és Attila, Bakonyi dr. Meszéna mellé, sőt, már némelyikük elé is, Marót személyében felnőtt, beérett egy fiatal, s a legszebb reményekre jogosító kardvívó.

Sikerét ragyogó fizikumának, máris igen jó technikájának, gyorsaságának köszönheti elsősorban, sőt: jó taktikai érzékének, ötletes vívásának, nyugodt versenyzésének. Ugyanazért mindennel fel van tehát vértézve, ami csak kiváló vívót jellemezhet.

Mig ideig eljutott, természetesen több vívómester kezén járta be az utat, akik közül csak a legnevesebbeket hadd írjuk ide: Nagy Árpád, dr. Bay Béla és most dr. Mendelényi Tamás. Egyesületei pedig: a BVSC, amely felnevelte, s a Vasas amelyben kibontakozott, beérett vívársára.



Győzelme után azt mondta: "Változatlanul a szovjet kardozókat tartom legnagyobb ellenfeleinknek, de úgy érzem, az idén jobbak lesznek esélyeink velük szemben a világbajnokságon... talán..."

Igen. Jó lenne csapatban legyőzni őket.

## EURÓPA KUPA

Nem titkolt reményekkel néztünk az idei kard Bajnokcsapatok Európa Kupája elé: talán most sikerül megszakítani Szigyakék győzelemsorozatát? Ám a kedvező előjelek ellenére, ebbeli várakozásunkban bizony csalódnunk kellett. A csalódás persze, nem volt nagy, hiszen reményeinkben is kifejezésre juttattuk, hogy bizony a CSZKA vitathatatlanul a leg-erősebb csapat, s ellene aratott győzelemhez, eleve bizonyos mennyiségű szerencse szükséges. Meg, hogy az esetleges győzelem egyúttal azt is jelentené - hogy a Vasas klub-csapatá legyőzze a szovjet válogatottat, ami még a magyar válogatottnak sem sikerült 1966 óta, világbajnokságon egyszer sem.

Különbön minden a várakozásnak megfelelően történt. A két magyar együttes ádáz nagy csatát vívott egymással, s mindkettő, de különösen a Bp.Honvéd, bizony megfáradt ebben a küzdelemben, így kisebb hévvel volt képes állni csak a szovjet kardozók rohamait. A Vasasban pedig, a "harmadik biztos pont", Meszéna Miklós ezúttal sajnos, korántsem volt az a szilárd, megbízható csapatember, mint eddigi pályafutása során szinte mindenkor, és sok más körülmény mellett ez megpecsételte a csapat BEK-beli sorsát.

A csapatverseny - elsősorban a három "nagy csapat", a CSZKA, a Vasas, a Bp.Honvéd játéka volt.

\*

A MVSZ az 1971. évi Európa Kupa versenyt április hó 30-án a Játéksarnokban rendezte meg, 11 nemzet részvételével.

Az indulókat 3 csoportba osztották.

1. csoport: Moszkva, Szófia és Gráz
2. " : Vasas, Bonn, Grenoble, Gand
3. " : Honvéd, Bukarest, Nápoly és Prága.

E r e d m é n y e k :

1. csoport: Szófia-Gráz 9:7  
Moszkva-Gráz 9:1  
Moszkva-Szófia 9:4

Sorrend: I. Moszkva, II. Szófia, III. Gráz.

2. csoport: Vasas-Gand 11:5 /Hamang 2, Marót 4, Kovács T. 2, Meszéna 3 gy.,  
illetve Storme St. 0, Slaamonovits 0, Brasseur 3,  
Storme Th 2 gy./

Bonn-Grenoble 8:8 /57:58/

Vasas-Grenoble 14:2 /Hamang 4, Kovács A. 4, Meszéna 3, Marót 3 gy.,  
illetve Delloque 2, Guerin 0, Soufizet 0,  
Vaucelle 0./

Bonn-Gand 10:6

Vasas-Bonn 9:2 /Kovács A. 3, Meszéna 3, Kovács T. 2, Marót 3 gy.,  
ill. Theuerkauff 1, Conyents 1, Marcotko 0, Milz  
0 gy./

Grenoble-Gand 9:4

Sorrend: I. Vasas, II. Bonn, III. Grenoble, IV. Gand.

3. csoport: Honvéd-Nápoly 14:2 /Bakonyi 4, Pézsa 3, Kocsis 3, Frólich 3, illetve  
Amalfitano 0, Leone 1, Lattard 1, Romano 0 gy./

Bukarest-Prága 11:5

Bukarest-Nápoly 11:5

Honvéd-Prága 15:1 /Frólich 3, Pézsa 4, Kocsis 4, Walter 4, illetve  
Coufal 0, Lasztovicka 0, Slavic 0, Miculas 1 gy./

Honvéd-Bukarest 9:2 /Walter 3, Bakonyi 2, Kocsis 2, Pézsa 2 gy., ill.  
Vintilla 0, Badescu 1, Culcea 1, Nicolea 0 gy./

Nápoly-Prága 9:6

Sorrend: I. Honvéd, II. Bukarest, III. Nápoly, IV. Prága.

Ezek után a csoportgyőztesek az 1-3. helyért, a második helyezettek a 4-6. és a harmadik helyezettek a 7-9. helyért küzdöttek.

1-3. helyért: Moszkva, Vasas, Honvéd

4-6. " : Bukarest, Szófia, Bonn

7-9. " : Graz, Grenoble, Nápoly

**E r e d m é n y e k :**

1-3. helyért: Vasas-Honvéd 9:7 /Kovács A. 2, Meszéna 1, Kovács T. 3, Marót 3 gy., ill. Walter 2, Pézsa 2, Kocsis 1, Bakonyi 2 gy./

Moszkva-Honvéd 9:2 /Prihodko 2, Rakita 2, Nazlimov 2, Szidjak 3 gy., ill. Walter 0, Bakonyi 1, Frólich 1, Pézsa 0 gy./

Moszkva-Vasas 9:5 /Vinokurov 1, Rakita 3, Nazlimov 3, Szidjak 3 gy., ill. Hammang 1, Meszéna 0, Marót 3, Kovács T. 1 gy./

4-6. helyért: Szófia-Bonn 9:7

Bukarest-Bonn 9:7

Bukarest-Szófia 9:3

7-9. helyért: Grenoble-Nápoly 10:6

Gráz-Nápoly 9:7

Gráz-Grenoble 9:6

Végső sorrend: I. Moszkva, II. Vasas, III. Honvéd, IV. Bukarest, V. Szófia, VI. Bonn, VII. Graz, VIII. Grenoble, IX. Neapel, 10-11. Prága és Gand.

## Vidéki vívóbajnokság

Szombaton reggel Várpalotán megkezdődött az országos felnőtt vidéki vívóbajnokság. A szombati versenynapon a férfi és női törvívók léptek pástra, hogy megküzdenek a bajnoki címért, illetve a helyezésekért. A vidéki bajnokságra most első ízben került sor Várpalotán: a versenysorozatot a Várpalotai Bányász Sportkör vendégeként bonyolíthatja le itt a Veszprém megyei Vívó Szövetség. Az érdeklődést, amely a verseny iránt megnyilvánul, nagyon jól mutatja az a tény, hogy a versenyt megelőzően, pénteken este, a város vezetői - dr. Kátai a városi tanács vb-elnöke, valamint Nagy-Gyevi Béla a városi pártbizottság titkára - fogadást adtak a csapatok vezetői számára. A fogadáson Nagy-Gyevi Béla üdvözölte a megjelenteket, a város vendégszeretetét pedig a Magyar Vívó Szövetség elnöksége nevében Kovács Pál, sokszoros olimpiai és világbajnokunk köszönte meg.

Szombaton reggel került sor a verseny ünnepélyes megnyitójára, amelynek során Zatkalik László, a Veszprém megyei Vívó Szövetség főtitkára, a 75 éves Bors Ágoston veszprémi vívómesternek, a Bakony Vegyész vívószakosztálya kitűnő oktatójának, átnyújtotta a Testnevelés és Sport Kiváló Dolgozója kitüntetését.

A női törverseny a Thuri György Gimnázium tornatermében kezdődött el, a férfi törzők pedig az iparitanuló-intézet tornatermében kezdték meg versenyüket. Mindkét verseny előmérkőzéssel különösebb izgalmak nélkül zajlottak le, meglepetést talán csak az keltett, hogy a női törverseny középdöntőjéből kiesett a veszprémi Bodor, aki a junior válogatókon már biztató formát árultal. A délutáni döntők során aztán mindkét verseny-számban igen izgalmasan alakult a küzdelem. A férfi tör döntőben hármas holtverseny után nyerhette el a bajnoki címet a szolnoki Danics Ferenc.

A nők versengése valamivel kevesebb izgalommal járt ugyan, de így is szép volt a verseny, amely a szolnoki Németh Ilona győzelmével végződött. Mögötte némi meglepetésre az alig 16 éves szombathelyi Tátrai Judit végzett a második helyen, aki egyúttal az egész vidéki bajnokság mezőnyének legfiatalabb versenyzője.

Országos vidéki női tör bajnok: Németh Ilona /Szolnoki MÁV/ 8 gy., 2. Tátrai /Szombathelyi Haladás/ 6 gy., 3. Lakocsi /Alba Regia/ 5 gy., 4. Kovács J. /Bakony Vegyész/ 5 gy., 5. Pintér /Bakony Vegyész/ 4 gy., 6. Csépanyiné /Ózdi Kohász/ 4 gy., 7. Nagy /Egri V. Meteor/ 2 gy., 8. Kovács E. /Bakony Vegyész/ 1 gy., 9. Fejesné /Ózdi Kohász/ 1 gy.

Országos vidéki férfi tör bajnok: Danics Ferenc /Szolnoki MÁV/ 5 gy., 2. Felszeghy /PEAC/ 3. Tisztartó /Bakony Vegyész/ 5 gy., 4. Vajda /Szombathelyi Haladás/ 4 gy., 5. Gellért /DVTK/ 4 gy., 6. Fátalin /Szombathelyi Haladás/ 4 gy., 7. Korpás /DVTK/ 3 gy., 8. Pakay /Szolnoki MÁV/ 3 gy., 9. dr. Welther /Bakony Vegyész/ 3 gy.

\*

Vasárnap folytatódott Várpalotán a vidéki felnőtt egyéni vívóbajnokság küzdelmei. Kardban és párbajtőrben egyaránt 31-31 versenyző lépett pástra. Reggel 8 órától két tornateremben, gördülékenyen, sportszerű légkörben bonyolították le az egyes fordulókat és a döntőket. Meglepetés ezúttal sem akadt: az esélyesek jutottak a döntőbe.



A döntők színvonalas, szoros küzdelmet hoztak. A tavalyi bajnokok közül hárman megvédték bajnoki címüket, csupán a férfi törben avattak új győztest.

Másodszor került átadásra a Veszprémi Városi Tanács VB által 1970-ben alapított Vidék Kupa az egyéni bajnokságon legtöbb pontot szerzett szakosztály részére. A kupát ezúttal is a Szolnoki MÁV vívói nyerték. A megyei nagyvállalatok szép és értékes tiszteletdíjakkal járultak hozzá a verseny sikeréhez olyannyira, hogy a díjazás elérte, sőt, meghaladta a legrangosabb hazai vívóversenyekét is! A résztvevők elégedetten nyilatkoztak a lebonyolításról, amelyhez a rendező megyei vívósövetségen kívül a Várpalotai Bányász sportkör elnöke, Galambos István és a szakosztály vívómestere, dr. Ötvös Pál is hathatós segítséget nyújtott.

Országos vidéki kardbajnok: dr. Kovács István /Szegedi EOL/ 7 gy., 2. Apró /Szegedi Postás/ 5 gy., 3. dr. Gyórvári /Sz. Haladás/ 5 gy., 4. Suhajda /Egri V. Meteor/ 5 gy., 5. Tisztartó /Bakony Vegyész/ 5 gy., 6. Chikány /Egri V. Meteor/ 4 gy., 7. dr. Apró /Szegedi Postás/ 2 gy., 8. Karácsony /Bakony Vegyész/ 1 gy., 9. Szilágyi /Szegedi Postás/ 1 gy.

A Vidék Kupa győztese: Szolnoki MÁV 30 pont, 2. Szombathelyi Haladás 13, 3. Bakony Vegyész 12, 4. Szegedi EOL 7, 5. DVTK 7, 6. Szegedi Postás 5.

## A vidéki bajnokságról

Általában aggódunk vidéki vívásunkért, s aggodalmunknak rendszerint alapja van. A vívás drága és meglehetősen "elvont" sport. Nehéz "csinálni" még a fővárosban is, nem-hogy vidéken, kisebb egyesületek szerény pénztárcájához mérten. Egy-egy országos vívó-értekezlet jószerivel panasznaprá válik, mert a szegény embert, ebben az esetben a vidéki vívást /annak vezetőit, szervezőit, versenyzőit/ még az ág is húzza, s ami fáj a fővárosi nagy szakosztályok, az majdnem lehetetlenné teszi a vidékiek életét.

De vannak olyan ritka, szép alkalmak, amikor vidéki vívásunkról szólva egészen más hangot kell megütnünk. A derülését. Azét a megalapozott derülését, amely derülítés minden nehézség ellenére, lám, élteti, sőt, fejleszti vidéki városunkat. E ritka és szép alkalmak egyike volt a Várpalotán lezajlott vidéki felnőtt vívóbajnokság.

Várpalota és vívás - tulajdonképpen csak tíz éve összekapcsolódott fogalmak, hiszen ennyi idő az ottani bányász sportkör vívószakosztálya. Még vidéki viszonylatban sem tartozik ma sem a legnagyobbak, a legerősebbek közé. Szerény keretei között azonban a vidéki vívásban nélkülözhetetlen, lelkes emberek dolgoznak, s érnek el a maguk viszonyai közt szép sikereket. És ennek a városnak, ennek az egyesületnek ez a "piciny" szakosztálya adott otthont az egész vidéki vívóbajnokságnak. Innen van a derülítés. Onnan, hogy a Várpalotai Bányász SK elnöke, Galambos István, magától értetődően vallja: "En magam labdarugó voltam világéletemben, de egy percig sem tagadom, hogy a vívás szép sport. Hogy a vívásnak nálunk is jövője van, jövője kell hogy legyen." Onnan, hogy a város hivatalos vezetői ugyanezzel a természetességgel fogadták városukénak ezt a bajnokságot.

Nehéz vidéken vívást csinálni. A pénz, még a sportcélokra szánt pénz is sokszor, sokkal előbb kell másra, mintsem vívasra. De lám, vannak olyan városok, vannak olyan emberek, akik mással talán szemben is /esetleg más mellett/ éppen a vívást választják. És vannak olyan vállalatok, amelyek éppen a vívasra hajlandók egészen komoly összeget áldozni, pontosabban tiszteletdíj-vásárlásra felajánlani. Például Veszprém megyében. És ez még mind csupán egyik összetevője optimizmusomnak.

A verseny előtti fogadáson elnéztem a vidéki vívóvezetők vezérkarát. Sok idős, jól ismert arc az életkort meghazudtoló fiatalos lelkesedés, amellyel évtizedes harcukat vívják szerette az országban szeretett sportáguk érdekében. De a sok régi ismerős között sok fiatal, kevésbé ismert, sőt, először látott ember. Fiatal testnevelő tanár, volt versenyző, nemrég végzett fiatal vívómester. Az új nemzedék, a fiatal gárda. Amely hivatalosan átvenni majd a váltóbotot az idősebbektől, amely - ahol erre már az élet szabta szükség úgy hozta - már át is vette a kitüntető megbízatást. Tehát vannak új prókátorai a vívásnak. Akik a nehézségek ellenére is vállalják a munkát. Mint elődeik.

Még a legjobb családban is szoktak néha veszekedni és civódnak a vívók is éppen eleget. Hogy a viták szinte kivétel nélkül a vívás előbbre vitelét próbálják célolni, az mégis leginkább ilyen alkalmakkor derül ki. Például a vidéki bajnokságon, amikor segíteni kell egymáson. Segíteni, mondjuk a vidéknek - hogy jól sikerüljön a bajnokság. És akkor fővárosi versenybírók, "fegyverkovácsok" és vezetők ülnek autóra, vonatra, mennek és segítenek. Nem kérdeznek semmit, nem vitáznak, hanem teszik, amit tenni kell. Ilyenkor jó látni a vívóéletet.

És akkor még a versenyzőkről egy szót sem ejtettem, pedig ami történt, az az ő érdekükben történt, és mindig is az ő érdekükben történik majd. Am hadd mondjam el: megérdemelték a figyelmet, a törődést. Valamennyien. B. Nagy Pál olimpiai bajnokunk, aki ezúttal is példát adott sportemberi magatartásból, egyszerűen azzal, hogy a szolnoki klub színeiben a vidék bajnokságát is éppoly becsesnek tartotta, mint nemzeti válogatottként a világ legnagyobb versenyét. Nem először tett így, és biztos, hogy nem utoljára. És megérdemelte a figyelmet, törődést az a sok, ma még jobbára "névtelen" vívó, fiú és lány, akik közül meglepően sokan nem is olyan "vidékiesen" forgatták a fegyvert. Nem bizony. Hanem felnőtt módra, szépen és eredményesen.

Ez készlet mindenek felett derülítésre.

Dávid Sándor

# Katowici versenyek 1971.

A lengyel vivósövetség 1971.IV.16-18-án Katowicében rendezte meg a hagyományos "Wolodyjowski" kardcsapat emlékversenyét, amely sorrendben a 17. volt, valamint a "Finski Ottó" kard egyéni versenyét.

## Kard csapat verseny:

A csapatversenyben 8 csapat vett részt: a bolgár, francia, román, NSZK, a szovjet, a lengyel és a magyar A és B csapat. Az olaszok lekésték az indulást, s így csak az egyéniben indultak.

A magyar csapat Maszlay L. vezetésével, Gerevich és dr. Mendelényi Tamás közreműködésével Kovács A., Maróth P., dr. Moravcsik E., Hammang F., Gerevich Pál és dr. Nagy Zsolt indult.

## E r e d m é n y e k :

<u>Magyar - Román</u>	10:6	/Marót, Nagy 3-3 gy., Moravcsik, Kovács 2-2 gy., ill. Irimicu és Nicole 2-2, Popescu, Budaházi 1-1 gy./
<u>Magyar-Francia</u>	10:6	/Marót és Kovács 3-3, Gerevich, Hammang 2-2, ill. Vallé 3, Ramez 2, Quivrin 1 és Bonissant 0 gy./
<u>Magyar-Lengyel</u>	10:6	/Marót, Gerevich 3-3, Kovács, Hammang 2-2, ill. Pawlowski, Kaveccki 3-3, Novara, Majewski 0-0 gy./
<u>Magyarország-NSZK</u>	8:8	/59:61/ Marót, Kovács, Gerevich, Nagy 2-2 gy., ill. Wiescheid 3, Duschner, Covents 2-2, Höhne 1 gy./
<u>Szovjetunió-Magyarország</u>	10:6	/Rakita 4, Szigyak, Nazlimov, Provopuskow 2-2 gy., ill. Marót, Nagy 2-2, Kovács, Hammang 1-1 gy./

A csapatverseny végeredménye: I. Szovjetunió, II. Magyarország, III. Lengyelország "A", IV. NSZK, V. Románia, VI. Bulgária, VII. Franciaország, VIII. Lengyelország "B".

## Versenyzőink egyéni szereplésének kiértékelése:

Marót Péter	28 asszó	21 győzelem:	75 %
Kovács Attila	28 "	15 "	: 53 %
Gerevich Pál	16 "	10 "	: 68 %
Dr.Nagy Zsolt	16 "	10 "	: 68 %
Hammang Ferenc	16 "	7 "	: 43 %
Dr.Moravcsik E.	8 "	5 "	: 62 %

## Kard egyéni verseny:

Kilencedik alkalommal rendezték meg a "Finski Ottó" emlékversenyét. /Finski ezredes a lengyel vivósport egyik legkiemelkedőbb vezéregyénisége és több éven át a lengyel vivósövetség elnöke volt. A magyarok iránt érzett szeretete közismert volt./

A versenyen 71-en indultak, 6 szovjet, 6 magyar, 7 bolgár, 5 román, 5 német, 5 francia, 4 olasz, 1 amerikai, 1 angol és 31 lengyel.

A versenyt VB rendszerben bonyolították le.

Ez a verseny ismét nagyszerű magyar sikert hozott: Marót Péter veretlenül nyerte meg a kardversenyt, amelynek mezőnyében néhány magyar és olasz versenyző kivételével ott volt a kardvilág élvonala.

A döntőben Magyarországot Marót Péter és Gerevich Pál képviselte.

## Középdöntő:

### I. csoport:

Szigyak Szovj.	4 gy.
Nazlymow Szovj.	4 gy.
Kawecki Lengy.	3 gy.
Vallee Francia	3 gy.
Moravcsik Magyar	1 gy.
Nagy Zs. Magyar	0 gy.

### II. csoport:

Maróth P. Magyar	4 gy.
Gerevich "	3 gy.
Rakita Szovjet	3 gy.
Hammang Magyar	2 gy.
Bazenow Szovjet	2 gy.
Nowara Lengyel	0 gy.

## D ö n t ő :

I. Maróth Péter	Magyarország	5 gy.
II. Rakita	Szovjetunió	4 gy.
III. Nazlymow	Szovjetunió	2 gy.
IV. Kawecki	Lengyelorsz.	2 gy.
V. Gerevich Pál	Magyarország	1 gy.
VI. Szigyak	Szovjetunió	1 gy.



További besorolások:

VII. Valee	Francia o.
VIII. Hammang	Magyarország
IX. Bazenow	Szovjetunió
X. Dr. Moravcsik	Magyarország
XI. Dr. Nagy Zsolt	Magyarország
XII. Nowara	Lengyelország

Kiértékelés:

Maróth Péter az egész verseny folyamán nagyon energikusan, jól vívott, a döntőben még fokozatosan javult és vitathatatlan találatokkal, biztosan nyerte a mérkőzést, s így az egész versenyt, maga mögé utasítva a szovjet világbajnok Rakitát, Szigyákot és Nazlimowot.

Gerebich Pál igen jó technikai akciókkal, rámenős győzniakarással érte el eredményét. Ha taktikailag még fejlődik, úgy utóléri nagy elődjét - apját - eredményeiben.

Jó eredménynek könyvelhető el a középdöntőbe jutottak teljesítménye is. Nagy Zsolton látszott több éves kihagyása, ami főleg fizikai erőnlétben mutatkozik meg. Hammang eredménye azért is dicsérendő, mert súlyos családi gyásza ellenére - édesapja halt meg - mindent megtett jó szereplésünk érdekében. Kovács Attila egészségileg nem volt rendben, de győzniakarása így is a versenyzők mintaképe lehet. Moravcsik fokozatosan és biztosan fejlődik, s ha orvosi hivatása nem szőlítja el a pásttól, úgy még sok szép magyar sikert hozhat számunkra.

A döntőt egyébként 800 fős nézőközönség szurkolta végig, ami elkelne a mi hazai versenyeinke is.

---

## VERSENYRŐL - VERSENYRE

---

A Balassagyarmati SE 1971.II.28-án III.o. ffi. törversenyt rendezett 23 fő részvételével. /8 III.oszt.v./

1. Horváth A. SKSE, 2. Kiss A. DVSC, 3. Aigner J. BGY SE. /Az első három II.o. minősítést nyert./

4. Nadházy S. DVSC, 5. Oláh J. BGY SE, 6. Tibay G. BGY SE, 7. Benkő D. SKSE, 8. Görgey J. BGY SE /4-8 III.o. minősítést nyertek/.

1971.II.28-án III.o. kard versenyt rendezett 14 indulóval:

I. Sulyok Gy. DVSC, II. Tibay G. BGY SE, III. Somodi R. Cegl., IV. Csáth I. Debrecen, V. Ördögh I. Cegléd, VI. Tersztyánszky Z. Cegléd.

oooooooo

A BSE VIII. Puskin u 4. alatt 40 fő részvételével II.o. kard versenyt rendezett.

I. Erdei P. HONV., II. Gyárfás A. OSC., III. Polgár S. VAS., IV. Csanádi A. BVSC, VI. Pajor Á. VAS., VII. Szabó A. OSC, VIII. Táber S. VAS.

oooooooo

A PEAC 1971.I.31-én III.o. párbajtőr versenyt rendezett 19 /11 III.o./ fő részvételével.

I. Kőrösi L. PEAC, II. Bank J. Pécsi DO., III. Ágfalvy F. Szhely, IV. Radnay B. PEAC, V. Halmi L. Pécsi DO., VI. Czimmer P. PEAC, VII. Bokrétás PEAC, VIII. Vető Pécs SI.

oooooooo

Kecskeméti DÓZSA 1971.II.21-én III.o. kard versenyt rendezett 24 fő indulóval.

I. Hajdu Csapel, II. Nádasy Csapel, III. Takács Csapel, IV. Ragány Csapel, V. Berky BEAC, VI. Ender Csapel.

Ugyancsak II.21-én III.o. női tör versenyt rendezett 24 indulóval.

I. Földi Csapel, II. Forczek SZANK, III. Rákay BEAC, IV. Lajos K. DO., V. Farkas U.DO.

Tatabányai Bányász SC 1971.IV.4-én III.o. ffi. tör versenyt rendezett 31 indulóval.

I. Lipót J., II. Vörös I., III. Vendég J. TB.SC, IV. Erősi J. TATA, V. Cserhidi A. GEAC, VI. Gáts T.GEAC, VII. Tóth Á. GEAC, VIII. Soós P. GY.ETO.

1971.IV.18-án megyei tör bajnokság eredménye:

Kard: I. Kovács J. TBSC, II. Nagy A. Ép.Pet., III. Lipót TBSC.

Női tör: I. Katona E. TATA GY., II. Heincz K. TATA GY., III. Szigeti E. TBSC.

Ffi.tör: I. Kovács J. TBSC, II. Vörös I. TBSC, III. Lipót J. TBSC.

Komárom megyei VSZ Esztergomban 1971.III.21-én Közéiskolai versenyt rendezett:

Kard: Nagy A., II. Baranyai Z., III. Vendég J., IV. Muraközi S.

Fiu tör: I. Grosz T., II. Vendég J., III. Muraközi S.

Női tör: Katona E., II. Szigeti E., III. Weber G.

oooooooo

Fejér Megyei VSZ 1971.II.23-án Dunaujvároson körzeti párbajtörversenyt rendezett:

I. Dr.Kovács A. DKS, II. Radnay B. PEAC, III. Horváth L. A.R.

Ikarus ALBA REGIA Székesfehérvárott 1971.IV.18-án orsz. II.o. ffi. tör versenyt rendezett 31 indulóval. /II.o.8, III.o.5./

I. Keresztes J. A.R., II. Tállai L. R.ETO, III. Szabadkai L. A.R., IV. Grész B. A.R., V. Császár T. OSC, VI. Gara J. ST., VII. Zakariás Gy. A.R., VIII. Jandás L. A.R.

oooooooo

A Soproni MAFC 1971.II.6-án Sopronban ffi. tör versenyt rendezett 15 indulóval /3 II.o, 1 III.o./

I. Erős P. SMAFC, II. Láng E. SMAFC, III. Fidlberny SMAFC, IV. Lőrinc Z. ETO.

1971.II.7-én kard 29 indulóval /6 II.o, 2 III.o./

I. Láng E., Kosztra László, III. Fidlozki, IV. Kiss Á., V. Németh L., VI. Gabrvai G., VII. Gulya G. valamennyi SMAFC.

1971.III.7. női tör versenyt rendezett 15 indulóval.

I. Hoffmann ITSK, II. Ballai Ép., III. Kovács SVSE, IV. Németh E. SMAFC, V. Bem Á. ETO, VI. Kozma E. ETO, VIII. Horváth SMAFC.

oooooooo

Vas megyei Vivó Szövetség Körmenden 1971.III.14-én III.o. női tör versenyt rendezett 22 indulóval.

I. Tóth I., Pápa MÁV, II. Horváth Zs. Körmend, III. Horváth É. Körmend, IV. Turcsányi V. Pápa MÁV, V. Palágyi J. Szhely, VI. Horváth Á. SMAFC, VII. Horváth B. Szhely, VIII. Györváry Zs. SMAFC.

1971.II.21-én II.o. kard versenyt rendezett Szombathelyen 34 indulóval.

I. Dr.Györvári S. Szhely, II. Tisztartó B. Vegyész, III. Dalloc Gy. Szhely, IV. Gémesi B. SMAFC, V. Szentmarjai T. B.Vegyész, VI. Karácsony J. B.Vegyész, VII. Bencsik I. Szhely Haladás, VIII. Pásztor B. Vegyész.

oooooooo

Békéscsabai Varosi TS Békéscsabán 1971.II.14-én orsz.II.o. női tör versenyt rendezett 13 indulóval.

I. Czabai I. Sz.Post., II. Gáll Á. Sz.Post., III. Jamnitzki É. Sz.Post., IV. Gyarmati E. Bcsaba, V. Kiss Á. Bcsaba, VI. Buzás M. Törökszmt., VII. Turcsányi I. Törökszmt., VIII.Gubac I. BVTSK.

oooooooo

A Győri Építők Győrött 1971.II.8-án párbajtör versenyt rendeztek 7 indulóval.

I. Uzsoly Z. Építők, II. Tállai L. ETO, III. Nagy S. Építők.

Rába Vasas ETO Győrött 1971.II.28-án orsz.III.o. kard versenyt rendezett 33 indulóval.

I. Szabó A. Pápa MÁV, II. Nagy A. Esztergom, III. Pallai L. ETO, IV. Kocsár M. ITSK, V. Papp J. SVSE, VI. Görögh E. Pápa MÁV, VII. Toszka J. Pápa MÁV, VIII. Illés A. ETO.



1971.IV.4-én III.o. női törversenyt rendezett 20 indulóval.

I. Romléhner É. SMAFC, II. Turtsányi V. Pápa, III. Hoffer A. Pápa, IV. Dömötör K. Pápa, V. Budai M. ETO, VI. Győrváry Zs. SMAFC, VII. Várhegyi É. ETO, VIII. Németh Zs. ETO.

oooooooo

Szolnok megyei Vivó Szövetség Szolnokon 1971.II.14-én III.o. ffi. tör versenyt rendezett 34 indulóval.

I. Kiss A. DVSC, II. Halász G. DVSC, III. Nádházi S. DVSC, IV. Tahó J. Sz.MÁV, V. Csáth I. DVSC, VI. Peke I. Sz.MÁV, VII. Nádor J. Sz.MÁV, VIII. Nagy G. Sz.MÁV.

Szolnokon 1971.IV.18-án orsz. II.o. női törversenyt rendezett 40 indulóval. /15 II.o., 10 III.o./

I. Gáll Á. Sz.Post., II. Szelei M. Sz.MÁV, III. Gyarmati E. BVTSK, IV. Szatmári Gy. Sz.MÁV, V. Turcsányi I. Töröksztm., VI. Hajdu Á. Hódmezőv., VII. Kiss Á. BVTSK, VIII. Dimó E. Sz.MÁV, IX. Huszka Á. Sz.Post.

oooooooo

Szegedi Postás SK. Szegeden 1971.II.21-én orsz. III.o. női törversenyt rendezett 22 indulóval. /7 III.o. versenyző/

I. Huszka Á. Sz.Post., II. Klutsik G. DVSC, III. Simon J. Szentés, IV. Debreceni E. Sz.Post., V. Gombkötő F. Sz.Post., VI. Pallós A. OVSC, VII. Benczédi I. H.MEDOSZ, VIII. Zselleér I. H.MEDOSZ.

1971.IV.18-án I.o. kard versenyt rendezett 20 indulóval. /I.o. 1, II.o.6, III.o.6./

I. Bárdoczky A. Sz.Post., II. Bálint B. BSE, III. Szilágyi A. Sz.Post., IV. Székely Gy. BSE, V. Tolnay M. BSE, VI. Romhányi R. Sz.Post, VII. Dr.Tekulics A. SZEOL, VIII. Sermann J. Sz.Post.



## Maros, Székely, Gedővári és a román Dinu győzött

Rendkívül érdekes és hasznos kezdeményezésnek, jó versenynek lehettek szemtanúi a Budapesti Vivó Szövetség jóvoltából azok a szurkolók, akik vasárnap délelőtt kimentek a Sportcsarnokba, az öt város - Moszkva, Varsó, Belgrád, Bukarest és Budapest - ifjúsági vívóinak küzdelmeire.

A fegyvernemenkénti nyolcas döntőbe a rendezők négy hazai és egy-egy külföldi versenyzőt hívtak meg. Sajnos, a szovjetek törözőket nem hoztak, így ezekben a számokban eggyel több magyar indult. Denk Lászlónak, a BVSz elnökének megnyitó szavai után vette kezdetét a többórás küzdelem.

Négy-négy csörte levívása után a következő volt a helyzet: női törben Tordasi Ildikó veretlenül állt az élen, és ugyancsak veretlen maradt a fiuknál Molnár, valamint a kardozóknál Gedővári és a moszkvai Dzevaljovszkij. A párbajtörben a lengyel Forczenszky a magyar Varga és Székely 1-1 vereséget szedett össze.

Kardban dőlt el leghamarabb a verseny. A szovjet fiu győzelmi sorozatát Tábor István megállította, így Dzevaljovszkij egy vereséggel állt ki, a továbbra is veretlen Gedővári ellen. Ha győz, ujravívásra került volna sor az első helyért. Ez nem következett be, mert a magyar fiu pillanatok alatt 5:1-re nyert. A lányoknál Tordasi vereséget szenvedett Marostól, így mindketten 1-1 vereséggel fejezték be a versenyt. Ugyanez történt a fiu törözőknél is, ahol a román Dinu, Molnárral került holtversenybe. Párbajtörben a varsói versenyző két vereséggel kiesett az elsőségért vívandó csatából, Varga és Székely viszont továbbra is veretlen maradt, így itt is ujravívásra került sor. A holtversenyeket eldöntő csörték: Maros-Tordasi 4:3, Dinu-Molnár 5:1, Székely-Varga 5:3.

Öt város versenye:

Női tör: 1. Maros Magda /Budapest/ 6 győzelem, 2. Tordasi /Budapest/ 6 gy., 3. Hajzer /Budapest/ 5 gy., 4. Draga /Bukarest/ 5 gy., 5. Hecsel /Budapest/ 3 gy., 6. Relovszky /Budapest/ 2 gy., 7. Kolosnicka /Varsó/ 1 gy., 8. Radusin /Belgrád/ 0 gy.

Fiu tör: 1. Krisztian Dinu /Bukarest/ 6 gy., 2. Molnár /Budapest/ 6 gy., 3. Somodi /Budapest/ 4 gy., 4. Tilly /Budapest/ 4 gy., 5. Zych /Varsó/ 3 gy., 6. Kovács Gy. /Budapest/ 3 gy., 7. Kovács I. /Budapest/ 2 gy., 8. Neckovic /Belgrád/ 1 gy.

Párbajtör: 1. Székely Zoltán /Budapest/ 6 gy., 2. Varga /Budapest/ 6 gy., 3. Hubai /Budapest/ 4 gy., 4. Solomikov /Moszkva/ 4 gy., 5. Forczenszky /Varsó/ 3 gy., 6. Papp /Budapest/ 2 gy., 7. Zidari /Bukarest/ 2 gy., 8. Zoric /Belgrád/ 1 gy.

Kard: 1. Gedóvári Imre /Budapest/ 7 gy., 2. Dzevaljovszkij /Moszkva/ 5 gy., 3. Nyul /Budapest/ 4 gy., 4. Gulácsy /Budapest/ 4 gy., 5. Rymsza /Varsó/ 3 gy., 6. Tábor L. /Budapest/ 3 gy., 7. Marin /Bukarest/ 2 gy., 8. Masa /Belgrád/ 0 gy.

## FELSZABADULÁSI VÍVÓVERSENY

Kamaraverseny. Ha jól emlékszem, Tilly János mondta rá, még előzetesen, amikor eldőlt, hogy a verseny a Vasas Pasaréti uti vívótermében kerül sorra. Találó jelző. Egy pást, ünnepi zászlódisz a teremben a pást körül széksorok, de nemcsak a székeken ülnek nézők, hanem az ablakpárkányon, meg a sarokba tolt szakosztályvezetői asztalon is. Szám szerint nincsenek nagyon sokan, de ahhoz igen, hogy jelenlétükkel megadják ennek a teremnek, ennek a vasárnap délelőttnek, ennek a nemzetközi versenynek az ünnepi hangulatát.

Kamaraverseny. Meghitt, baráti körben, baráti verseny. Moszkva, Varsó és Budapest van itt a teremben, négy szovjet, négy lengyel és nyolc magyar vívó. Moszkva többek között a világbajnok csapattag Lukjancsenkót küldte, meg a volt ifjusági világbajnok, a válogatott Koroljovát "követként", Varsó a volt világbajnok Ochyrát, aztán Plenkowskit és más fiatalokat. Budapest két csapatában az olimpiai és világbajnok Pézsa Tibor, Schmitt Pál, dr. Bakonyi Péter "fogadták" többek közt a vendégeket.

Egy délelőttre való kellemes, érdekes és izgalmas verseny. Ünnepi találkozó, néhány nagyon szép csörte, komoly, de mégsem "vérrre menő" küzdelem, igazi csemege annak, aki igazán szereti a vívást.

Elég sokan szeretik még.

Vagy: ismét? A Budapesti Vívó Szövetség mindenestre, ezzel a versennyel ismét és újabb példát adott arra; csinálni kell, szervezni kell, "mozgatni" kell a vívóéletet, s akkor felpeszűd megint. És újra nagyra nő az értők és szeretők tábora.

Kamaraverseny. Utána ebéd a helyszínen, pohárköszöntők, néhány szerény ajándék: emlékeztetek majd Budapestre. "És ti gyertek Moszkvába". "Meg Varsóba. Jó?"

Nándori László, a DVSZ rendező stábjának feje már a pást szétszereléséről intézkedik, s a terem lassan elcsendesül...

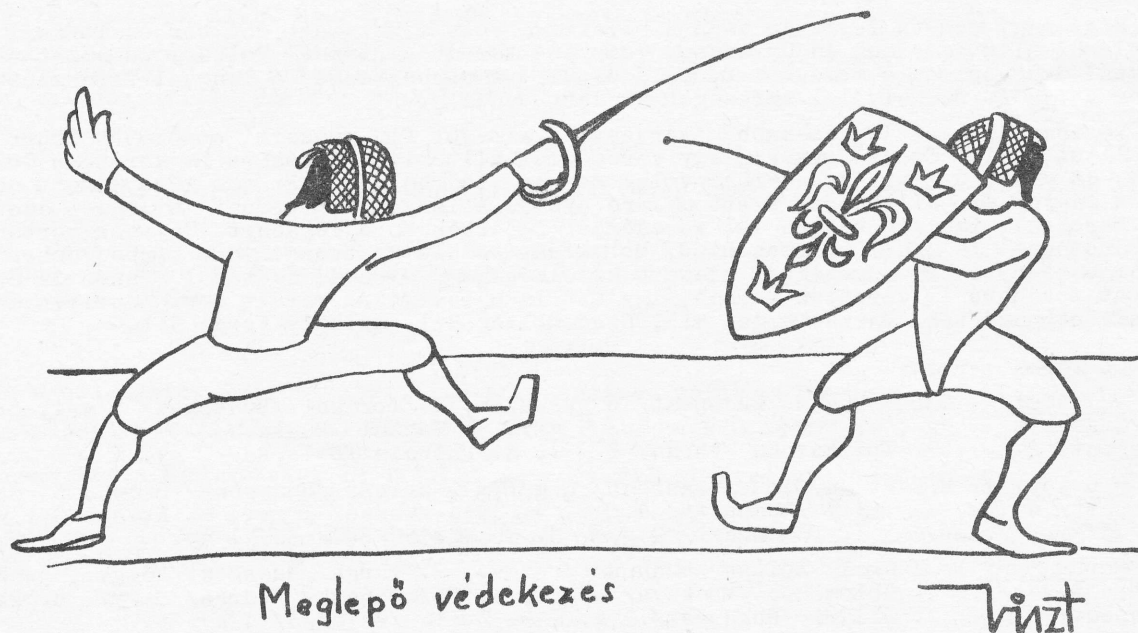
Részletes eredmények:

Budapest II - Budapest I 4:0, Moszkva-Varsó 3:1, Budapest I-Varsó 2:2, Moszkva-Budapest II. 2:2, Budapest II-Varsó 4:0, Budapest I-Moszkva 3:1.

A csapatverseny győztese:

Budapest II /Szolnoki, Perjámosi, Erdős S., dr. Bakonyi/, 2. Moszkva /Koroljova, Lukjancsenko, Gortov, Glazov/, 3. Budapest I. /Marosi, Nyomárkay, Schmitt, Pézsa/, 4. Varsó /Kamecka, Amborski, Plenkowski, Ochyra/.

A csapatverseny alapján számolt fegyvernemenkénti egyéni győztesek: női tőr: Marosi, férfi tőr: Perjámosi, párbajtőr: Erős S., Kard: Bakonyi dr.





# Elfogadták az új amatőrszabályt

## MILYEN LEGYEN AZ OLIMPIAI VERSENYZŐ?

Három héttel ezelőtt ülésezett Lausanne-ban a NOB végrehajtó bizottsága, s a Siperco-bizottság által kidolgozott tervezet főbb vonásainak figyelembevételével módosította az amatőrszabályt, az úgynevezett 26. paragrafust. A NOB 74 tagja levélben szavazott a tervezetről és ellenszavazat nélkül elfogadta.

Az új szabály legfontosabb mondanivalói:

1. Ahhoz, hogy a versenyző részt vehessen az olimpiai játékokon, tisztelnie kell szellemében és erkölcsében az olimpiai hagyományt, másodlagos tevékenységként kell felfognia a sportot, amelyet egyéni kedvtelésből üz anélkül, hogy bármilyen ellenszolgáltatást elfogadna a sportban való részvételéért. Létfenntartási eszközei nem származhatnak, még csak összefüggésben sem lehetnek a sportról esetlegesen fakadó jövedelemmel. Olyan egzisztenciát kell kialakítania, amely biztosítja jelenét és jövőjét. Az olimpiai versenyző nem lehet profi, sem visszaamatőrösített hivatásos versenyző, sem félprofi, sem "nem amatőr"-ként nyilvántartott sportoló egyetlen sportágban sem. Nem edzhet, oktathat, képezhet, versenyzőket - s ez multjára is vonatkozik - anyagi haszonszerzés céljával. A kezdőket nevelő sportoktatók részt vehetnek az olimpián.

2. A versenyzőnek tiszteletben kell tartania nemzetközi szövetségének szabályait, még ha azok szigorubbak is a NOB előírásainál.

A NOB szempontjai a következők:

a/ Elfogadhatatlan, hogy a versenyző nevét, fényképét vagy sportsikereit közvetlenül, vagy közvetett módon reklámcélokra használják fel.

b/ A versenyző nem írhat cikket, nevét sem adhatja oda hasonló célra. Saját elhatározásából, az illetékes szervek engedélye nélkül nem szerepelhet rádióban, televízióban, vagy filmen abban az időszakban, amikor mint olimpiai sportolót tartják nyilván.

c/ A nemzetközi szövetségek szigorú ellenőrzést kell, hogy gyakoroljanak a nemzeti szövetségeknek a sportszerek reklámozásával kapcsolatos szerződése fölött, s a szerződés másolatát meg kell küldeniük a NOB-nak jóváhagyás végett.

3. A versenyző elfogadhat:

a/ Támogatást hazája olimpiai bizottsága, vagy sportszövetsége részéről sportversenyekre - az olimpiát is beleértve - való felkészülés és azokon való részvétel idejére. Ez a támogatás kizárólag az elszállásolásban, az ételmezésben, az utazási költségek, a sportfelszerelés, sportlétesítmények, edzések biztosításában, orvosi ellátásban, valamint a napi élelmiszerszükséglet céljaira adott zsebpénzben juthat kifejezésre, de csakis az illető sportág nemzetközi szövetsége, vagy a nemzeti olimpiai bizottság előírásai alapján.

Az edzőtáborozás, amelyet a nemzetközi sportszövetség, vagy a nemzeti olimpiai bizottság jóváhagy, általában véve harminc nap, de egy évben semmiképpen nem haladhatja meg a hatvan napot;

b/ az edzések és versenyek közben előforduló sérülések elleni biztosítás ellenértékét;

c/ tanulmányi ösztöndíjat, amely tudása továbbfejlesztésének és nem sportsikereinek szól;

d/ díjakat a versenyek végén az illetékes nemzetközi szövetségek által megszabott és a NOB által jóváhagyott határokon belül;

e/ a NOB ellenzi a keresetkiesés miatt történő anyagi kártalanítást, s csak rendkívüli esetekben ért vele egyet. Ezen egyedül esetekben a nemzeti olimpiai bizottságok, vagy a nemzetközi szövetségek engedélyezhetik a kártalanítást, de csak olyan mértékben, hogy az olimpiai részvétel, vagy a nemzetközi szövetségek által jóváhagyott nagy nemzetközi események idején fedezze a sportoló fizetési kiesését.

Az új szabály lényegét tekintve így hangzik. Első visszhangként Marc Hodler, a Nemzetközi Sí Szövetség /FIS/ elnöke a következőt jelentette ki: "Jobb, mint a régi volt, de szerintem még mindig nem elég jó." A neves sportvezető mindenesetre reménykedik abban, hogy az új szabályok alapján indulhat a szapporói olimpián az eddig tilalommal sújtott tiz alpesi sielő is, miután ők kezdőket oktattak az Egyesült Államokban.

# Vita egy szabály körül

Képletesen szólva, lebonyolódott az első forduló az idei év nemzetközi "vivóversenyében". Vívásban ennek a fordulónak a neve selejtező, és tulajdonképpen akkor cselekszünk helyesen, ha az eddig lezajlott nemzetközi versenyeket körülbelül ennek is fogjuk fel - miközben egy-egy pillantást vetünk előre, a következő fordulókra, sőt a "döntőre", a bécsi világbajnokságra.

A világbajnoki rendszer?

Az eddig lezajlott nemzetközi versenyek konkrét eseményei mellett ugyanis például a francia sportsajtóban egy meglehetősen "elvi" kérdéstről is szó esett, nevezetesen arról a versenyrendszerről, amelyet az osztrák és a magyar vívószövetség közösen javasolt a világbajnokságok lebonyolításának rendjévé tenni. Párizsban a Monal Kupát ezzel a megoldással rendezték, a tapasztalatok azonban nem győzték meg egyértelműen a francia szakembereket. A még előttünk álló versenyek közül ugyancsak Párizsban a Rommel Kupát ennek ellenére még ezzel a rendszerrel vívatják le, de nem nehéz kiolvasni a sorok közül, hogy a franciák szíve azután is az egyenes kiesés felé húz.

A versenyrendszer körüli, immár évtizedes vita /több, közben világbajnokságokon is kipróbált versenyformával/ mint mindig, ezúttal is elevenbe vágó. Hiszen egyáltalán nem mindegy, hogy a versenyzőknek milyen körülmények között kell kiharcolniuk a helyezéseket. Az osztrákok kezdeményezte javaslat négyes csoportjaival egyesíteni látszik a csoportvívás és az egyenes kiesés előnyeit, a francia tapasztalatok azonban, mint a L'Equipe részletezi, nem egyértelműen ezt a véleményt támasztják alá. És... a dosszié nyitva, a párbeszéd folyik... a közelgő kongresszuson nyilván éles vitákra kerül még sor. Ezzel kapcsolatban azonban hadd idézzünk egy magyar versenyzői véleményt is:

"Az rendben van, hogy mindig javasolnak, megvitatnak, elfogadnak valamit. De vajon mikor kérdezik már meg egyszer a versenyzőket is arról, hogy melyik rendszert tartják jónak? Elvégre nem a nemzetközi szövetség "diplomatai" vívnak a pástokon!"

Pawlowski bánata: tiz év

Kovács Tamás kard Martini győzelmének értékét növeli az a nyilatkozat, amelyet Jerzy Pawlowski, a háromszoros világ- és egyszeres olimpiai bajnok lengyel kardvívó adott a verseny után a belga Les Sportsnak.

Sajnálom, hogy nem születtem tíz évvel előbb - mondta Pawlowski -, mert akkor elmondhatnám, hogy negyvenöt éves koromban még világbajnokságot tudtam nyerni. A jelen pillanatban ugyanis, erre már semmi reményem. A mostani versenyek csörtéi rendkívül sok és nagy erőfeszítést követelnek, kiegyensúlyozott és viszonylag nagy létszámú az élvonal. Harmincnyolc éves vagyok, harmincöt voltam Mexicóban, amikor az olimpiát nyertem, és tizenöt évig ott voltam minden világbajnokság döntőjében. Most viszont nem tudnám megmondani, meddig leszek még képes valamennyire is tartani a lépést a fiatalokkal.

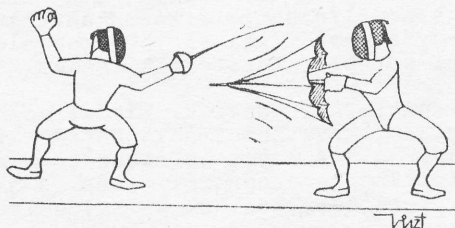
A kitűnő Pawlowskinak tehát kétségei támadtak további lehetőségeit illetően. Kétségei ráadásul nem saját képességeinek csökkenéséből táplálkoznak, hanem annak a ténynek a felismeréséből, hogy egyrészt a szovjet, másrészt a magyar kardvívók /például a fiatal Kovács Tamás/ jóvoltából aligha lesz "békés, nyugodt öregsége" a nemzetközi pástokon.

Az más kérdés, hogy mi azt szeretnénk, ha a "fiatalok vitája" már a közeljövőben a mi javunkra dőlne el.

A második forduló

A bevezetőben említett "nemzetközi vivóverseny" első fordulójában, a kard kivételével, még nem léptek pástra a szovjet, illetve a legjobb lengyel vívók. A selejtező forduló nyújtotta kép tehát ehhez mértén kicsit torzult, helyes megvilágításba csak a következő fordulók során kerül majd. A szovjet vívók téli, kora tavaszi versenyszünete korántsem szokatlan, az év első nagy nemzetközi versenyeiről általában mindig is távol maradtak. Amiért most mégis igen kíváncsian várjuk bekapcsolódásukat, az vezető edzőjük, Lev Szajcsuk egyik utóbbi nyilatkozatában található. Amelyikben arról beszélt, hogy kísérleteznek a felkészülés során, sőt keresik a müncheni csapatba illő fiatalokat. Az idei "verseny" második fordulója már erről a kísérletről is számot ad majd az eredményeken keresztül.

Ez a forduló pedig a nemzetközi vivó-versenyidényben éppen a napokban kezdődik.





# Magyar javaslatok

## a Nemzetközi Vívószövetség kongresszusa előtt

Május végén Monacóban tartotta évi rendes kongresszusát a Nemzetközi Vívó Szövetség. A tanácskozás volt hivatva dönteni egy sor lényeges, a sportágat érintő kérdésben. Lapunk zártakor még csak annyi ismeretes, hogy a magyar javaslatok közül kettőt elfogadott a kongresszus: a fegyvertelen kéz használatára és a sisaklevételre vonatkozó javaslatokat. Ezúttal azonban nem is az elfogadott javaslatok és a kongresszus eseményeinek ismertetése a célunk - erre következő lapszámunkban visszatérünk, kintjárt küldöttségünk tagjaitól kapott információk alapján.

Ezúttal a beterveztett magyar javaslatok közreadásával bepillantást szeretnénk nyújtani abba a hosszadalmas és rendkívül szerteágazó előkészítő munkába, amit azoknak a szakembereinknek kell végezniük, akik részt vesznek a kongresszus /a FIE/ munkájában. Tesszük ezt annál is inkább, mert erről, eddig, nem igen esett szó.

Lássuk tehát: mit vitt a tarsolyában Monacóba a magyar delegáció:

### A VILÁGBAJNOKI EGYÉNI VERSENYEK LEBONYOLÍTÁSÁRA:

Az indulók létszámától függően egy vagy legfeljebb két forduló ötös és hatos csoportokban bonyolítandó le, oly módon, hogy a továbbjutott vívók száma 48, vagy 24 legyen. A csoportokat az utolsó csörtéig le kell vinni, az index-számok megállapítása végett. A második fordulótól kezdve csak egyenlő létszámú csoportokat lehet összeállítani.

Az említett 48, vagy 24 vívótól kezdve négyes csoportokat kell összeállítani. Minden csoportot egyidejűleg két páston kell vivatni, tehát a hat csörtét három fordulóban, az alábbi sorrend szerint:

- a/ 1-4 az egyik páston, 2-3 a másik páston,
- b/ a győztesek a vesztesek ellen,
- c/ a fennmaradó két csörte.

Az előző csörték győztesei mindig ugyanazon a páston viynak, amelyen előző csörtéjüket vityák, azonban az oldalt változtatva. Amennyiben a csoport harmadik fordulójában két-két győzelmes és két 0 győzelmes vívó van, úgy a két győzelmes vívók viynak az alacsonyabb számú páston. A csoport csörtéinek minden egyes fordulóját a két páston úgy kell vivatni, hogy a két csörte egyszerre kezdődjék.

A párbajtőrben a négyes csoportokban /de csak a négyes csoportokban/ nincs kettős vereség, hanem döntő találattig kell vinni.

### Továbbjutás az ötös és hatos csoportokból

Csoportonként a szükségnek megfelelően három vagy négy vívó jut a következő fordulóba, az elért győzelmek alapján. Győzelem-egyenlőség esetén a csoporton belül elért adott és kapott találatok index-száma dönti el a továbbjutást. /Mint a jelenleg érvényben lévő rendszerben./

### Továbbjutás négyes csoportokból

Csoportonként két-két vívó jut a következő fordulóba. Győzelem egyenlőség esetén egyszeri holtversenyt kell vinni, ezután újabb győzelem egyenlőség esetén a csoportban és a holtversenyben levitt csörték adott és kapott összesített találatainak index-száma dönti el a továbbjutást.

### Csoportok összeállítása

Az első fordulóban a "csoport-vezetők" /tétes de série/ elvét kell alkalmazni. A DT. kizárólagos joggal határozza meg, kiket tart csoport-vezetőknek.

A II. selejtező fordulótól kezdve minden csoportot az addig lebonyolított fordulóban elért összesített győzelmek, ill. találatok index-száma szerint kialakított rangsor alapján kell összeállítani. Amennyiben egy vívó rangsorolása következtében olyan csoportba kerülne, ahol már van egy vele azonos nemzetiségű vívó, úgy a szükség szerint egy vagy több helyvel a rangsorban lefelé kell vinni.

A döntőben 6 vívó kerül. A helyezések eldöntése a jelenleg érvényben lévő rendszer szerint történik.

### Indokolás:

A csörte leadások kiküszöbölése érdekében az Osztrák Vivó Szövetség által javasolt rendszer ismeretében és annak a közben megrendezett versenyeken nyert tapasztalatok alapján kialakított formuláján mutatjuk be. Az osztrák javaslatban szereplő hármas csoportok még mindig tartalmaznak olyan kombinációs lehetőségeket, melyeket az egyidejűleg két páston vívott négyes csoportok majdnem 100%-ban kiküszöbölnek. Ennek érdekében tartjuk szükségesnek a négyes csoportokban győzelem-egyenlőség esetén a holtverseny levivását, valamint párbajtőrben a kettős vereség kiküszöbölését.

A javasolt rendszerben a lebonyolítási idő nagy mértékben csökken, az időbeosztás igen gazdaságos. Az eredmények igazságosak és még egy váratlan vereség sem jelent okvetlen kiesést egy nagyobb tudású versenyzőnél. A közönség gyorsan kialakuló csoport-eredményeket láthat és könnyen tudja követni a verseny menetét. Megjegyezzük, hogy a vívók nagy része szimpatizál a javaslattal.

A csoportok összeállításánál helyesebbnek tartjuk az összes forduló összesített eredményeiből kiszámított index-szám alapján történő rangsorolást, mert kiegyensúlyozottabb elosztást biztosít, mint csak az előző forduló eredményei alapján kialakított ranglista.

Az első forduló esetleges eltéréseit a további fordulók egyre inkább kiküszöbölik, míg ha a II. forduló után elhagyjuk az első forduló eredményeit, akkor az abból származó rangsorolási hibák már nem hozhatók helyre.

### A VILÁGBAJNOKI CSAPATVERSENYEK LEBONYOLÍTÁSÁRA:

Az első forduló levivása után a közvetlen kieséses táblázathoz szükséges rangsort az eredeti osztályozás, valamint a poule eredmények figyelembevételével, a jelenlegi rendszer szerint állapítja meg a DT. és így a közvetlen kieséses táblázatot változtatás nélkül elkészíti.

Amennyiben a poule-ban már összekerült két csapat, a közvetlen kiesés első forduló-jában ismét találkozna egymással, úgy nem vívnak újabb mérkőzést, hanem a poule-ban elért eredmény alapján az a csapat jut feljebb, amely ott a másik ellen győzött.

### Indokolás:

A jelenleg érvényben lévő lebonyolításnál az öt, hat, hét, nyolc rangszámu csapatok esetleges helycseréje a kieséses táblázaton igazságtalan, a többi csapatokra nézve, ezenkívül bizonyos kombinációs lehetőségeket is nyújt. A javasolt lebonyolítási rendszer arra készíti a csapatokat, hogy a körmérkőzés folyamán is teljes erejükkel harcoljanak a győzelemért. Ezenkívül időnyereséget is jelent legtöbb esetben, mert egy forduló esetleg elmaradhat.

### VILÁGRANGLISTA KÉSZÍTÉSÉRE:

A FIE évente készítsen mind a négy fegyvernemben 24 fős világranglistát. Ezeket a ranglistákat minden év december havában hozza nyilvánosságra, körlevél, sajtó és a nemzetközi hírügynökségek útján.

A ranglisták elkészítésénél legyen tekintetbe véve a legutolsó két VB. és a tárgyév A. kategóriájú versenyneinek eredményei, az alábbi pontozás szerint:

Hely	Legutolsó VB.	Előző évi VB.	A. kat.verseny
I.	24	12	8
II.	21	10	7
III.	18	8	6
IV.	15	7	5
V.	12	6	4
VI.	9	5	3
középdöntő			6
	6	3	2

Minden vívónál maximum két A kategóriájú verseny vehető figyelembe, /amelyeken a legjobb eredményeket érte el/. Így a rangsor a négy verseny fenti pontozása alapján alakítandó ki. Összesített pontszám-egyenlőség esetén az a vívó kerül előbbre, akinek a VB-n, ennek egyenlősége esetén az előző VB-n jobb az eredménye. Végül az A kategóriájú versenyeken elért jobb helyezés dönt.

### Indokolás:

1. A vívósport fejlődése érdekében célszerűnek látszik olyan ranglisták összeállítása, amelyek a vívó egész évi eredményeit figyelembe veszik, illetve egész évi telje-



sítményét tükrözik. Ezen keresztül jól felmérhető, hogy egyes vívók nemzetközi szinten hogyan fejlődnek. Ugyanakkor a ranglistákon való szereplés a vívóknak a szakemberek és a közvélemény által való számontartását és megbecsülését is jelenti.

2. A világranglisták nagyobb vívó rendezvényeken propaganda célokra igen jól felhasználhatók.

3. A DT.-nek csoport összeállításoknál esetleg támpontul szolgálhat.

"PRÓBARANGLISTÁK" 1970-RE:

Férfi tör:

1. Wessel	BDR
2. Romanov	SU
3. Stankovich	SU
4. Dabroeski	Pol.
5. Kotesev	SU
6. Woyda	Pol.
7. Noel	Fr.
8. Magnan	Fr.
9. Parulski	Pol.
10. Revenu	Fr.
11. Tiu	R
12. Drimba	R
13. Füredi	H
14-16. Szabó	H
Granieri	I
Gyarmati	H
17. Berolatti	Fr.
18. Muressnu	R
19. Lukjacsenko	SU
20. Kaczmarek	Pol.
21. Kamuti J.	H
22-23. Putyatyin	SU
Power	GB
24. Flamand	Fr.

Női tör:

1. Novikova	SU
2. Gorohova	SU
3. Ceretti	Fr.
4. Drimba	R
5. Gapais	Fr.
6. Rejtő	H
7. Szabóné	R
8. Csirkova	SU
9. Demaille	Fr.
10. Masciotta	I
11. Palm	Sv.
12. Samusenko	SU
13-14. Lorenzoni	I
Ene	R
15. Zabelina	SU
16. Franke	Pol.
17. Josland	Fr.
18-19. Urbanska	Pol.
Burocskina	SU
20-21. Level	Fr.
Simonffy	H
22. Vicol	R
23. Grundmann	-
24. Ragno	I
Rodríguez	Cub.
Eggert	BDR

Kard:

1. Rakita	SU
2. Nazlimov	SU
3. Sidjak	SU
4. Vinokurov	SU
5. Pézsa	H
6. Kovács T.	H
7. Kalmár	H
8. Marót	H
9. Bakonyi	H
10. Pavlovszky	Pol.
11. Maffei	I
12. Montano A.	I
13. Torday	H
14. Kovács A.	H
15. Irimiciuc	R
16. Mavlihanov	SU
17. Meszéna	H
18. Wischeidt	BDR
19. Salvadori	I
20. Grzegorek	Pol.
21. Rigoli	I
22. Nowara	Pol.
23. Vallée M.	Fr.
24. Montano M.	I

Párbajtör:

1. Nikanchikov	SU
2. Paramanov	SU
3. Fenyvesi	H
4. Ladegallerie	Fr.
5. von Easen	Sv.
6. Schmitt	H
7. Kriss	SU
8. Jeanne	Fr.
9. Nemere	H
10. Andrejewski	Pol.
11. Meier	BDR
12. Kulcsár	H
13. Allemann	Fr.
14. Varille	Fr.
15. Loetscher	Sv.
16. Hehn	BDR
17. Mercher	USA
18. Jacobson	VS.
19-21. Netburne	GB
Zajicki	SU
Erdős S.	H
22-23. Norman	Nv.
Gonsior	Pol.
24. Bessemans	B.
B. Nagy	H
Miese	BDR

A fenti rangsorok a két legutóbbi VB. és az elmúlt év 18 "A" kategóriájú verseny eredményei alapján készültek. Tehát néhány A. kat. verseny nem lett figyelembe véve, ezért a rangsoron kisebb módosítások lehetségesek.

## A FEGYVERTELEN KÉZ HASZNÁLATÁNAK BÜNTETÉSÉRE:

A minszki és párizsi bizottsági ülések tárgyalták és végül a Kongresszus elfogadta az erre vonatkozó olasz javaslatot.

Igy a szabályzat 30-31. pontja kiegészül azzal, hogy:

a fegyvertelen kéz használata - történjék akár az érvényes felület takarása, akár az ellenfél fegyverének elhárítása céljából - az egyéb szabálytalanságokhoz hasonlóan büntető szankciót von maga után. /Figyelmeztetés, ezt követően büntető találat, tekintet nélkül a páston történő akciókra./

Továbbá felhatalmazza a vezető bírót, hogy amennyiben úgy véli, hogy a felé háttal álló versenyző követi el a szabálytalanságot, a két vívóval helyet cseréltet.

Ezek, sajnos mind csak félmegoldások.

A vezető bírónak a vívás menetét, az akciókat, a határvonalakat, a lámpákat, a vívók mozgását kell követni, ennél fogva nem állíthatja be látószögét az egyik vívó megfigyelésére.

Továbbá, mi történik akkor, ha helycsere után a másik, eddig korrekt felállású vívó kezdi használni fegyvertelen kezét?! Visszacserélik őket? - és ez meddig mehet?

Megfigyelhettük, hogy a fent vázolt szabálytalanság egyre nagyobb tért hódít és úgy terjed a vívók között, mint egy epidémia. Bizonyos fokig önvédelemnek is tekinthető; ha csinálja az egyik, csinálja a másik is. Ennek megszüntetésére egyetlen megoldás volna:

- mindkét oldalra egy-egy megfigyelőt kell állítani /a párbajtőr föld-zsürijének mintájára/, aki kizárólag a fegyvertelen kéz használatát ellenőrzi, s ha ilyet lát, kézfelemeléssel jelzi a vezető bírónak, aki ennek alapján alkalmazhatja a szankciót.

Csak ezzel a megoldással lehetne megszüntetni ezt az egyre jobban elharapódzó sport-szerütlenséget, mely minden versenyen felesleges és elkerülhető vitákat és izgalmakat okoz.

## A VB-VERSENYSORREND MEGVÁLTOZTATÁSÁRA:

1973 évtől kezdve /Müncheni olimpia után/ a VB. versenyek sorrendje akként változott meg, hogy minden fegyvernemben először kerüljön lebonyolításra a csapatverseny és ezt követően az egyéni verseny.

### Indokolás:

a/ A vívás elsősorban egyéni sportág. Eppen ezért ésszerű, hogy a VB-ken minden fegyvernem versenyel akkor fejeződjének be, amikor a legjobb egyéni versenyzők döntő küzdelmei során kialakult a végső sorrend és amikor új egyéni olimpiai vagy világbajnokokat avatnak és ünnepelnek.

A jelenlegi verseny-sorrendnél igen gyakran előfordul, hogy az ünnevelt új olimpiai vagy világbajnok már másnap, a csapatversenyek során, nálánál sokkal gyengébb képességű versenyzőktől súlyos vereségeket szenved. És ez a jelenség a bajnoki cím lejáratását jelenti, másrészt pedig ez igen rossz propaganda a vívósportnak és a versenyek komolyságának.

b/ A jelenlegi lebonyolítási sorrendnél az egyéni versenyek döntőiben szerepelt versenyzők az egyéni küzdelmek nagy fizikai és pszichikai megterhelése miatt és mert egyéni ambíciójuk már nagyrésztben kielégült, az elmúlt évek tapasztalatai szerint, a csapatversenyek során már nem tudják teljes tudásukat a csapat rendelkezésére bocsátani. Ez a tény sok esetben irreálissá teszi a csapatversenyek eredményeit. Különösen hátrányos helyzetbe kerül az olyan kisebb vívónemzet csapata, amely csak egy vagy két kiemelkedő tudású, olyan vívóval rendelkezik, akik az előző napi döntőt végig vívták.

Amennyiben a csapatversenyek kerülnének először lebonyolításra, ez nem okozna irreálitást az egyéni versenyek eredményeiben, mert a csapatküzdelmek lényegesen kisebb fizikai és pszichikai megterheléssel járnak, másrészt az egyéni versenyeknél jelentkező fokozott egyéni ambíciók új hajtóerőként jelentkeznek. Ugyanakkor a csapatversenyek során a versenyzőnek lehetősége van csapat társaival megosztott felelősség mellett, megakozni a VB. pszichológiai légkörét és így elősegíthető az egyéni versenyek realisabb eredményeinek kialakulása.





## A SISAKLEVÉTEL BÜNTETÉSÉRE:

A Versenyszabály könyv 641. pont végére eb/ pontként az alábbi kiegészítő szöveg veendő fel:

"eb/ A jury döntése előtti maszk-levétel esetén:

- büntetés 1 találattal az ugyanazon csörtében történt figyelmeztetés után, kardban az akció levezetése nélkül, törben és párbajtörben a találatjelző készülék jelzésének figyelmen kívül hagyásával."

Ennek megfelelően módosítandó a Versenyszabály könyv 28.§-a is.

### Indokolás:

A Rglement 28.§ a vivók részére kötelezővé teszi a maszk viselését a jury döntéséig. E szabály be nem tartása esetén a 657.pont alatti szankciók alkalmazása nem megfelelőek az alábbi indokok alapján:

a/ A maszkját a jury döntése előtt lekapó vivóval szemben a 657. pont alatti szankciókat csak abban az esetben lehet alkalmazni, ha a vivó ellenszegül a juryelnök azon felszólításának, hogy a maszkot azonnal tegye vissza a fejére. Ilyen módon egy vivó ugyanazon csörtében, minden akció után, akár tizszer is lekaphatja maszkját szankció nélkül, amennyiben a juryelnök mindenkorai figyelmeztetésének eleget tesz. Az ilyen eljárás pedig egyrészt a vivás komolyságát veszélyezteti, másrészt a juryelnök biráskodását nehezíti.

b/ A találattal való büntetés alkalmazása esetében nincs egyértelműen tisztázva, hogy az ugyanakkor akcióból esett találat megítélhető-e vagy sem.

c/ A versenyből való kizárás, sisaklekapás miatt, a második visszaesés esetén, túlságosan súlyos büntetés és ezért mellőzendő.

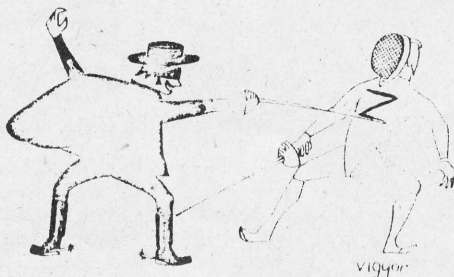
## A DOPPINGELLENŐRZÉSRE:

1. A világbajnokságokon alkalmazandó dopping-vizsgálatok módszereit meg kell határozni, ki kell dolgozni részletesen, és azokat a FIE alapszabályában kell rögzíteni. Ugyanakkor össze kell állítani a doppingszerek pontos listáját, feltüntetve azon az egyes szerek tiltott mennyiségét.

2. Mindaddig, amíg a fenti 1. pontban foglaltak meg nem valósulnak, a dopping-vizsgálatokkal kapcsolatosan az alábbi javaslatokat tesszük:

- A VB. Szervező Bizottságának minden esetben fel kell készülnie dopping-vizsgálatok végrehajtására.
- Dopping-vizsgálat alá csak az a versenyző vonható, aki ellen óvás formájában, írásban bejelentés érkezik a DT-hez. Dopping tárgyú óvás esetén garancia összegként 600 francia frankot, vagy ennek megfelelő ellenértéket kell letétbe helyezni.
- Dopping tárgyú óvást kizárólag a csapatkapitányok terjeszthetnek elő, akik személyükben felelősek az óvásban foglaltak helytállóságáért.
- A dopping-vizsgálatok csak a Rglement 608. pontjában foglalt ajzószerekre terjedjenek ki.
- A dopping tárgyú óvás a verseny folyamatosságát és rendjét nem szakíthatja meg. A vizsgálatokat a DT. által meghatározott időrend szüneteiben kell végrehajtani.

### KÜLFÖLDI EDZŐ



# Sport és pszichológia

A zürichi SPORT-ban megjelent tanulmányról, a sport és a pszichológia kapcsolatáról a SPORTELET-ben részletek jelentek meg, amit kivonatossan, a vívásra vonatkozó ki-egészítő magyarázattal az alábbiakban ismertetünk:

"A sportorvosok hosszú évek óta nagyon pontosan tudják, hogyan kell egy sportolót fizikumilag a legcélravezetőbb módon formába hozni. Ismerik a szervezet funkcióit, az izmok, erek, a keringési folyamatokat, az anyagcserét stb., stb. Így egyre nagyobb bele-  
szólásuk lett az edzési rendbe.

Azonban a sportteljesítmények mögött nemcsak fizikai, hanem pszichológiai tényezők is meghúzódnak. Mondhatjuk azt, hogy nagyobb versenyeken, világ- és olimpiai bajnokságok alkalmával a pszichológiai felkészülésnek döntő szerep jut. Így az érme sorsáról jó-  
részt az idegállapotú tényezők döntenek. Ezért minden esetben azok viszik el az aranyat, akik a döntő küzdelemben nemcsak fizikai, hanem pszichikai erőit is mozgósítani tudja. Az erőnlét, technika és taktika ugyanis nem elegendő egymagában a sikerek kivívásában. Minden győzelem mögött ott van a sportoló egész személyisége.

De ugyanekkor jól tudjuk, hogy nem könnyű feladat pszichológiailag megragadni a sportoló személyiségét. Pedig ez elengedhetetlen. Ennél a kérdésnél óhatatlanul felmerül az, hogy vajon az edző, aki foglalkozik tanítványaival, jól kiismeri azt, ha pszichológia tekintetében nem megfelelő pszichológus is egyúttal?

Itt sajnos nem kell mondani vagy legalább is bizonyos mértékig megvétózni ezt a felfogást. Hogy ezt megértsük, kalandozunk el más területre. Ha pl. egy biztosítási ügynök jó üzleteket köt, sok embert rávesz a biztosításra, akkor erre azt mondjuk, hogy "pszichológiával" dolgozott. Vagy ha egy grafikus, vagy egy hirdetési szakember "üstökön ragadja" a közönséget, erre is rámondjuk, hogy jó pszichológus.

Ez a két típus nem csinált mást, mint ösztöneire hallgatott. De ha szakmájában to-  
vább akar fejlődni, akkor felismeri, hogy szükséges a tudományos pszichológia segítsége.

Hasonló ehhez az edzők helyzete. Egy jó edző az esetek túlnyomó részében rendszerint ügyes "pszichológus" is.

Természetes tehetsége hozzásegíti, hogy sok nehéz kérdést pszichológiai érzékkel oldjon meg. Egészen biztos azonban, hogy edzése közben felmerülnek olyan problémák, amelyeknél már természetes adottsága nem elég, s a tudományos kutatások eredményeire kell támaszkodjon.

A sportpszichológia aránylag nagyon fiatal tudomány. 1955-ben még csak négyszáz sportpszichológiai publikációt ismertek. Ma több ezerről számolnak be.

A sportpszichológiának hármass feladata van: 1. Kutatás, 2. oktatás, 3. edzés.

**KUTATÁS:** Minden sportpszichológiai kutatás középpontjában a versenysportolók és általában a sportolók személyiségstruktúrájának a felderítése áll. Ezek: Kik azok, akik vállalják a sporttal járó fáradságos edzés minden gondját és baját? Milyen ösztönök in-  
ditják a sportolókat az intenzív és rendkívül megerőltető edzésekre? Hogyan lehet az egyes személyek sporteredményeiket a pszichika segítségével megjavítani? Milyen az egyén viselkedése a csapatsportokban? Hogyan oszlanak meg a szerepek? Hogyan kell sikerre vezetni a csapatot? stb., stb.

Ha választ tudunk adni ezekre a kérdésekre, akkor elméleti területen megadtuk az alapot a további oktatáshoz, gyakorlati téren pedig az edzőt hozzásegítettük a további fejlődéshez.

**OKTATÁS:** Az edző továbbképzésében nagy szerepe van a pszichológiának. Ezt csak pszichológus tudja elvégezni, aki a tudományos pszichológia berkeibe be tudja vezetni az edzőket. Ezeknek a pszichológiai szakembereknek a feladata az, hogy közvetítsék azo-  
kat a lélektani ismereteket, amelyek alkalmasak arra, hogy tanítványukat lélektanilag jól fel tudják készíteni. Az edzők pszichológiai képzése olyan befektetés, amely hosszabb távon nagyon kifizetődik.

**EDZÉS:** Sohasem szabad figyelmen kívül hagyni, hogy a siker, vagy sikertelenség egyik tényezője a versenyző lelkiállapota. Ebből világosan kitűnik, hogy a fizikai fel-  
készítéssel egyenrangúnak kell lennie a pszichikai felkészítésnek is.

Az edzők felelősek a sportolók felkészítéséért a versenyekre. Az orvosok és pszicho-  
lógusok ebben tudnak nekik segítséget nyújtani. Az edzőnek ezen segítségük igénybevéte-  
lével gondosan tanulmányoznia kell a sportoló pszichikai tulajdonságait. Így mindenek-  
előtt az akaratát, a figyelmét és az összpontosító képességét. Ezután az edző gyakor-  
lott szemével meg tudja állapítani, hogy versenyzője miért ért el vagy miért nem érte el a tőle várt eredményt. Lehet, hogy az akaratú tényezőben volt a hiba: nem bizott a versenyző magában. A kudarc eredménye lehet a versenytapasztalatok hiánya is. A verseny-  
láz is lehet gátló körülmény. Lehet, hogy versenyzőjének alaphangulata nem volt pozitív. Lehet, hogy elképzelésében zavarták, lehet hogy a segítséget hiányolta stb., stb. Olyan sokrétűek ezek a problémák, amelyeket csak az ismer, aki elmélyül a pszichikai meg-  
figyelésekben. Ha nem ezt teszi, vagyis ha nem ismeri a személyeket és úgy ad tanácsot, akkor a sportoló nem jobb, hanem rosszabb eredményt ér el.



# A kardvívó bemelegítése

/Folytatás/

## A BEMELEGÍTÉS ÉS SPORTSÉRÜLÉSEK VISZONYA:

A bemelegítésnek kettős hatását ismertük eddig meg:

1. A teljesítményt növeli fiziológiai téren,
2. A teljesítményt növeli pszichikai téren.

Most a 3. hatásáról akarunk szólni: a sportsérülések megelőzéséről.

A bemelegítés előnyös hatása a sérülések elkerülésében is mutatkozik. Ebben a vonatkozásban nem becsülendő le a szerepe. Az újkori sportfellendülés időszakára a sport okozta egészségkárosodás növekedése is jellemző. Olyannyira, hogy ma már a "sport-sebészet nem más, mint hadisebészet békében!" /Pirker./

Mindenképpen le kell szögezni, hogy növekvő teljesítményt csak az egészség károsodása nélkül szabad elérni.

Vizsgáljuk meg a sportsérülések okait:

1. A sportsérülések alapvető oka az idegrendszer nem kielégítő működése. Az idegrendszer normális működése ingerületen és gátláson nyugszik. Koordinációjuk biztosítja az idegfolyamatok természetes működését. Bemelegítés hatására - mint láttuk - "bejáródnak" a dinamikus sportmozgások, gyorsabbak, pontosabbak lesznek. Ha bemelegítés nélkül kezdünk bele a mozgásba, az idegrendszeri működés nem lesz kielégítő az atagonista és a nem atagonista izmok ellentétes funkciója akadózni fog, aminek következtében szögletes és darabos lesz a mozgás, s ha nagy erő kifejtéssel kezdünk, még mielőtt kialakulna a megfelelő beidegzés, bekövetkezhet a húzódás, az in vagy izomszakadás.

2. A sportsérülések másik okának szintén az idegrendszer áll a középpontjában. Statisztikai adatok bizonyítják, hogy a sérülések az edzés, illetve a versenyek elejére, majd a végére tömörülnek. A középben ritkábban. Mi ennek az oka?

a/ Az edzés elején kialakult izomsérülések okai:

Nyugalomban az izom vérellátása lényegesebben kisebb, mint működésekor. Bemelegítés nélkül, hirtelen kezdett erőteljes izommunka alkalmával az izom oxigén és tápanyagellátása ugrásszerűen megnő, amit a nyugalmi "járat" nem tud kielégíteni. A keringés alkalmazkodási ideje ugyanis 1-5 perc átállást igényel. Így a keringés nem biztosít az izom számára megfelelő oxigénellátást, miért is az izom kénytelen feldolgozni tartalékait. Ezek:

A/ az izmokban raktározott kötött oxigén /myoglobinhez kötött/

B/ energia raktárak /ATP, kreatin-P/. Az izomműködéshez energiát szolgáltató adenozintrifoszfát.

Utoljára ezek az ATP raktárak ürülnek ki, s ennek kisebb mértékű csökkenése fokozza az izom görcskészségét, így mechanikai behatásra /pl. ütésre/ izomgörcs alakul ki, nagyobb méretű ATP csökkenés pedig erős izomgörcshöz vezet.

Mind ez megelőzhető megfelelő bemelegítéssel, amivel a maximális erő kifejtés idejére a keringési kapacitás kialakítható. Figyelnünk kell azonban arra is, hogy elkerüljük az izom lehülését, mivel ekkor az izom vérellátása szegényesebb és emellett gazdaságtalanabban is működik, mivel ugyanahhoz az izommunkához több energiát /ATP/ igényel.

b/ Az edzések, illetve versenyek végére kialakult izomgörcsök, sérülések okai, hogy a kezdeti agykérgi aktivitás /ingerlés/ túlsúlyát felváltja a gátlás és az megbontja a sportmozgás harmóniáját. Másrészt az erőteljes izomműködés hatására az izom fáradásakor oxigénhiány következtében

1. felszaporodik a tejsav
2. kimerül az ATP és kreatin-P raktár.

Ez szintén - hasonlóan az előbbiekhöz - izomgörcsöt okoz. Bemelegítéssel ez is megelőzhető, illetve befolyásolható. Magasabb izom, vérkeringési, ideg és belső szervi működésről indulva jobb az izom oxigénellátása, jobban kerül a keringésbe a tejsav, aminek feldolgozása ezzel meggyorsul, ezáltal az ATP csökkenését késlelteti. Természetesen ez az idegrendszeri típustól is függ. /Leggyakrabban a kolerikus típus sérül./

3. A sportsérülések harmadik okát szintén az idegrendszer elő nem készítése szolgáltatja. Az 1. pontban már tárgyaltuk, hogy mi az oka az inkoordinált izomműködésnek, ami ezután izomszakadásba vezethet. Az inkoordinált, rángásszerűen összehúzódó izom meg rántja a csonthártyát, az izom eredésének és tapadásának helyét, amely enyhe esetben csonthártyaizgalmat idéz elő és ami később gyulladássá fajulhat.

Vívásban ezek fordulnak elő a leggyakrabban, mivel itt maximális erő kifejtés ritkán van. A kellően elő nem készített idegrendszer rosszul idegzi be az antogonista és az antogonista izmokat, amelyek rángásszerű mozgása - maximális erő kifejtés hiányában nem

izomszakadást - hanem sokáig elhúzódó, kellemetlen csonthártyagyulladás okoz. Az inkoordinált, rágásszerűen működő izomzat ugyanis apró beszakadásokat okoz a csonthártyán, amelyet aztán az állandó izgalom miatt kijavítani nem tud. Nézzük meg vivásban előforduló legtipikusabbakat:

a/ **Vivőkönyök:** a könyökizületek csonthártyaizgalma, amelyet főleg a rosszul előkészített, rágásszerűen működő izmok okoznak.

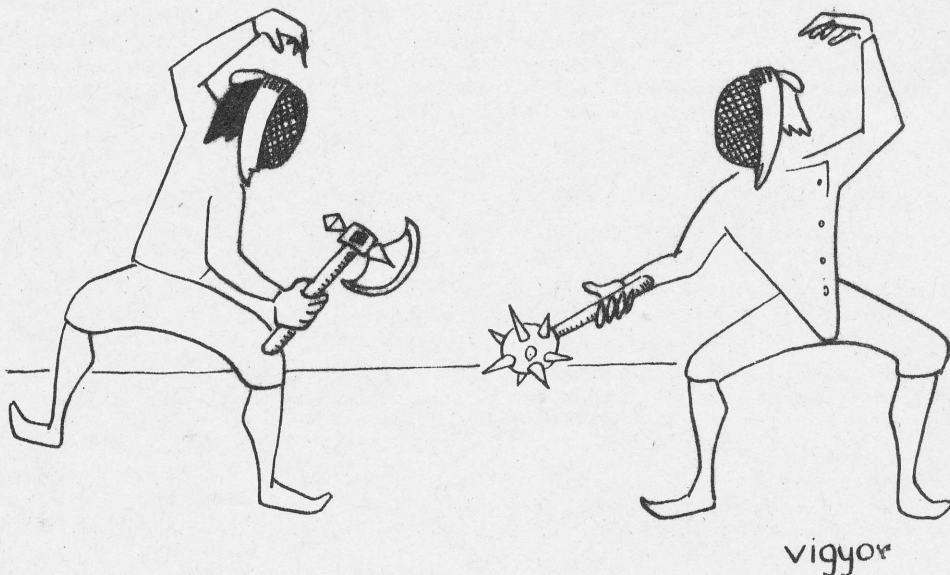
b/ **Szeméremcsont bántalom:** ez a szeméremcsonton levő combközelítő izom az inkoordinált túlzott húzódása miatt lép fel.

c/ **Térdizület sérülés:** szalagtokok sérülése, így húzódás, szakadás. Gyakori okát a térdizület statikai viszonyára vezethetjük vissza /vivóállás!/. Bemelegített állapotban a terhet az izmok viselik el. Ennek hiányában az izom fáradásakor a terhelést a szalagok kénytelenek elviselni.

4. Természetesen a vivásnál is előfordul hirtelen nagy erő kifejtésű mozdulat, ami izomszakadáshoz vezethet. Ennek okait szintén az idegrendszer elő nem készítése szolgálja. Ennek következtében az idegrendszer inkoordináltan idegzi be az összetartozó, de elmentéses működési izmokat. Emellett a szükséglethez viszonyítva rosszabb a vér oxigén és tápszerellátása, így az izombeidegzés hamarabb elfárad. Ezt még fokozhatja az, hogy a "sokáig" megfeszített izom veszít ruganyosságából, és hogy bemelegítés nélkül a felső izomrétegek hűvösebb idő esetén ridegebbek az alsóbbakhoz képest, ami az izomműködés harmóniáját szintén megbontja. Ezek azután izomszakadáshoz vezetnek.

**Összefoglalva:** A bemelegítésnek a teljesítményfokozó hatása mellett megmutatkozott előnyös hatása a sérülések elkerülésében. Pihenésnél a szervezet viszonylag nyugalomban van. Az ízületek, inzalagok és izmok bizonyos mértékig merevek, korlátozott mértékben mozgathatók, mert vérrellátásuk nem megfelelő. A merev, kemény izmok és szalagok könnyen sérülnek. A bemelegítő mozgásokkal az izmok, inak vérrellátásuk következtében puhábbak lesznek, megnyúlnak és így könnyen mozgathatók. A bemelegített izomcsoportokban, inakban és ízületekben húzódás, rándulás nem szokott bekövetkezni.

"SZABADON VÁLASZTOT"



**INNEN - ONNAN**

#### VIVÓ HIRADÓNK KÜLFÖLDI SIKERE

A Szovjetunió Tudományos Akadémiája levélben kérte a Magyar Vivó Szövetséget, hogy könyvtára részére a Vivó Híradó havi számait küldje meg.

Ez eddigi legnagyobb sikere szövetségi szakmai lapunknak, amit örömmel nyugtázunk.

---

#### MÁSİK SIKERÜNK

Az ausztráliai amatőr vivóklub a FENCING NEWS c. vivószaklapban E.J.Szakáll fordításban közli Bárány Árpádnak az 1970.V.H.7. számában megjelent cikkét a párbajtőr-vivásról.



## A Csongrád megyei vívás 25 éve

Az 1956-os év a szegedi vivóéletben is határvonalat jelentett. Sikeres edző, nagynevű versenyzők szóródtak szét a világ különböző részeiben. A munkát szinte előlről kellett kezdeni...

Erre ismét Jávorkai István vállalkozott. 1957 januárjától kezdve 3 éven át vezette - a megyei szövetségben betöltött elnöki tisztje mellett - a Postás vivók edzését. 1959 őszétől ezt a munkát Bánkuti Sándor szakoktatóval osztotta meg. Lassan az újabb vetés is beérett. A Postás kardozók 1961 őszén kerültek fel az I. osztályú CSB-ba, megelőzve a jó erőkből álló ASI-t és Ujpestet. Az utolsó 8 évben 5 ízben szerepeltek az I. osztályban és 3 ízben a II. osztályban, melyet minden évben veretlenül nyertek meg. A legutolsó 7 évben szegedi kardozó nyerte a vidéki kardbajnokságot, mégpedig Apró László és dr. Apró Ferenc 2-2 ízben, Dr. Dózsa László, dr. Kovács István és dr. László Ferenc 1-1 ízben.

A kardcsapat két külföldi útján biztosan győzött Szabadka és Zrenjanin válogatottja ellen. A férfi és női törözők váltakozó sikerrel szerepelnek a II. osztályú CSB-n.

A SZEOL három csapata II. osztályú.

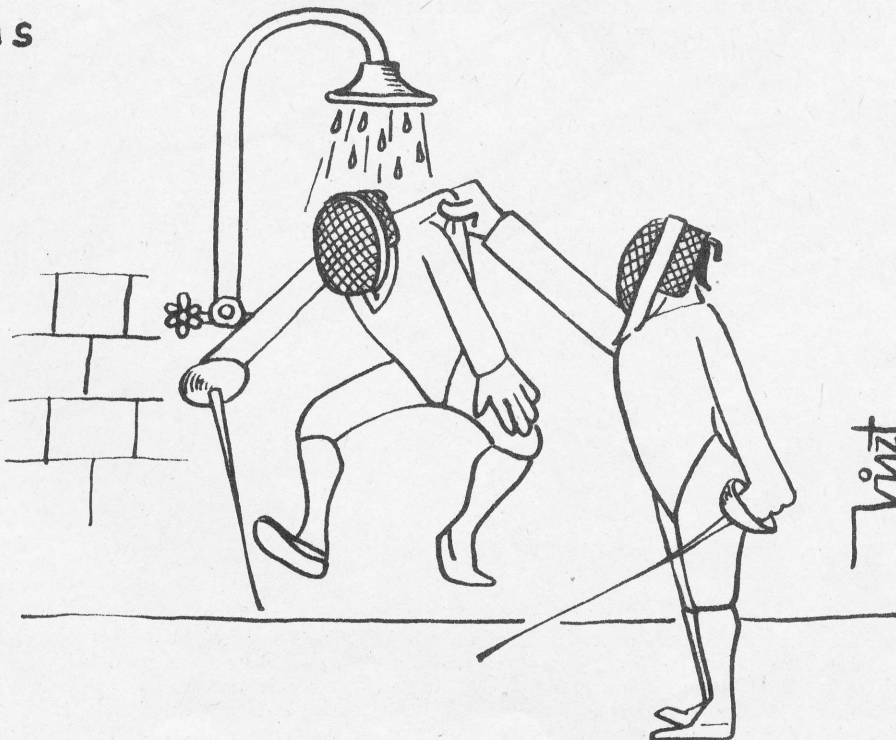
A vásárhelyi vivóélet a távozások és visszavonulások következtében 1960-tól tartós hullámvölgybe került, melyet elmélyített Belovai mester váratlan halála. Szentesen és Makón szerény keretek között folyik vivóoktatás, egyelőre csak ifjúsági szinten elért eredményekkel.

A szegedi vívás elismerése és további fejlesztése érdekében a Postás főfoglalkozású vivóedzőt kapott Bánkuti Sándor személyében. A fiatalok közül Apró László oktatói vizsgát tett, míg Rácz Zoltán a TF elsőévese. Más sportágakhoz hasonlóan a MVSZ is megkezdte egyes nagyobb versenyek vidéken való megrendezését. Az időközben hármastalálkozóvá bővült Santelli kupa kardcsapatversenyt 1968-ban a Tisza szálló koncerttermében rendezték meg, mely után ugrásszerűen megnövekedett a vívasra jelentkező fiatalok száma a városban.

Röviden visszatekintettünk a Csongrád megyei vivóélet elmúlt 25 évére. Tehetségekben és akarásban most sincs hiány, és reméljük, hogy azon túl, hogy Szeged továbbra is a vidéki kardvívás fellegvára lesz, a szépen fejlődő fiatalok közül egy páran megközelítik majd a közel 20 év előtti emlékezetes eredményeket.

Dr. Apró Ferenc

Tus



CIMJEGYZÉKEK KIEGÉSZÍTÉSE

A Vörös Meteor Sport Klub 1971. III.1-el egyesületek egybeolvadása folytán az alábbi nevet vette fel:

"Vörös Meteor Egyetértés Sport Klub."

Az egyesület vivőszakosztály a jövőben ezen a néven fog versenyeken szerepelni.

o o o

Az 1971. évi vivó Versenynaptár 81. oldalán szereplő Pécsi Egyetemi AK. Intézőjének lakáscíme az alábbiakban helyesbitendő:

Csonka Gábor, Pécs, Zsolnai u 49. sz.

o o o

Az 1971. évi vivó Versenynaptár 84. oldalán az alábbi kiegészítés válik szükségessé:

Rába ETO

Szakosztály elnök: Berkes Miklós

Szakosztály vezető: Hoff Richard Győr Magyar Vagongyár, Munkügyi osztály.

Szakosztály intéző: Versegi Ferenc Győr, Bajcsi Zs. u. 14.

o o o

Az 1971. évi vivó Versenynaptár 88. oldalán a Bakony-Vegyész T.C. szakosztály vezetője:

Győri Pál Veszprém Vegyipari Egyetem, Testnevelési Tanszék.

o o o

A Komárom megyei Vivó Szövetség új szakosztállyal bővült:

Bábolnai S.E. Vivőszakosztály

Intéző: Rajkovich Tiborné Bábolna, Állami Gazdaság.

=====

VIVÓ HIRADÓ a Magyar Vivó Szövetség hivatalos lapja. Szerkeszti a Szerkesztő Bizottság. Szakszerkesztő: Dávid Sándor. Szerkesztő: Székelyhidy Tibor. Szerkesztőség: a Magyar Vivó Szövetség hivatalos helyisége: Budapest, V. Rosenberg házaspár u. 1. Telefon: 114-800; 119-080. Kiadja: a Sportpropaganda Vállalat, Bp. XIV. Istvánmezei út 3. Felelős kiadó: Pécsi Tibor igazgató. - Terjeszti a Magyar Posta. Előfizethető bármely postahivatalnál, a Posta hírlapüzleteiben és a Posta Központi Hírlap Irodánál /KHI. Budapest, V. József nádor tér 1./ közvetlenül vagy postautalványon, valamint átutalással a KHI. 215-96162 pénzforgalmi jelzőszámra. Előfizetési díj fél évre: 24.- Ft. Egész évre: 48.- Ft. Számonként kapható még a Sportpropaganda Jegyirodájában Bp. VIII. Rákóczi út 57/a. Egyenként: 4.50 Ft.

Index szám: 26.922