

Dr. Rozgonyi György 1890 - 1967

Mélységesen megrendülve, fájdalmas szívvel kísértük utolsó utjára 1967. július 8.-án a Farkásréti temetőben.

A természet is, mintha háláját kívánta volna kifejezni Rozgonyi Györgynek azért a rajongó szeretetért, mellyel egész életében a napsütést élvezte - ragyogó napsütéssel aranyozta be a koszoru és virághalommal tetőzött sírhantját.

Kimagasló vívőegyeniség szállt vele sirba. Ifju korában, mint kiváló versenyző, három fegyvernemben kiemelkedő eredményeket ért el, köztük magyar bajnokságot is, majd olimpián és világbajnokságon szerzett dicsőséget a magyar vívósportnak.

A versenyzéstől való visszavonulása után vívósportunk vezetésében, irányításában tettekkel gazdagította és hűséggel szolgálta utolsó leheletéig sportágunkat.

Méltán mondhatjuk el, hogy Rozgonyi György életét a vívósportnak szentelte, mert a vívás számára az élet értelmét jelentette.

Nagy szaktudását nemcsak a hazai, hanem a nemzetközi vívóéletben is méltányolták és értékelték.

Megjelent temetésén a francia nagykövetség képviselője és részvétét fejezte ki Pierre Ferri, a Nemzetközi Vívószövetség elnökének és vezetőségének nevében a gyászoló özvegynek.

Ravatalát szeretett felesége, rokonsága és nagy számmal barátai és tisztelői vették körül és természetesen sporttársai, akik közül az egyidejűleg Montrealban a vívóvilágbajnokságon résztvevő elnökségi tagok, válogatott versenyzők és edzők nem lehettek a gyászolók sorában.

Legfőbb sporthatóságunk, az MTS képviselőjében Bonn Ottó, az I.sz. Sportszövetségi osztály vezetője és Saroveczky Gyula az osztály főelőadója, valamint dr. Balthazár Lajos a Nemzetközi Sportkapcsolatok osztályának főelőadója jelent meg.

A Magyar Vívószövetség elnökségi tagjai közül Torday Lajos dr., Balthazár Lajos dr., Maszlay Lajos, Székely Tibor, olimpiai bajnokaink, Dr. Gombos Sándor, Rajcsányi László, Nagy Ernő, továbbá Dr. Kovácsné Varga Ilus, Dunay András, Nedeczky László dr., Detre István, Szabó László, Berentey Ernő dr., Gábor József, Gyarmati Mihály, Ferencz Károly, Gaál Oszkár neveit jegyeztük fel.

A sirnál a MVSZ elnöksége nevében Dr. Torday Lajos elnökségi tag az alábbi gyászbeszéddel bucsuztatta az elhunytat.

A Magyar Vívószövetség elnöksége nevében kegyelettel bucsuzom Dr. Rozgonyi Györgytől. A gyász e szomorú pillanataiban azonban magam mögött érzem az egész magyar vívótársadalmat, sőt a nemzetközi vívóélet minden vezetőjét is. Montrealban a vívóvilágbajnokságon félárbocon leng a zászló, a résztvevők kegyelettel tisztelegtek Rozgonyi György emléke előtt.

Dr. Rozgonyi György az egyetemes vívósport nagy egyénisége volt, méltán gyászol tehát most a hazai és nemzetközi vívótársadalom.

Ki volt hát Dr. Rozgonyi György?

A vívósport érdekében kifejtett munkásságát három területen kell értékelnünk: mint kiváló eredményeket elért versenyzőt, mint a magyar vívósport egyik

elméleti és gyakorlati szervezőjét, vezetőjét és mint a nemzetközi vívóélet egyik kimagasló, közszeretetten és köztiszteletben álló alakját, vezetőjét.

Rozgonyi György - talán erre már kevesen emlékeznek - mindhárom fegyvernemben kiváló versenyeredményeket ért el. Már 1909-ben Ausztria törbajnoka, 1913-14-ben kardbajnok csapat tagja, 1928-ban az amszterdami olimpián, 1929-ben a nápolyi világbajnokságon helyezést elért törccsapatunk tagja, 1931-ben országos egyéni párbajtörbajnok. Kitűnő eredmények ezek, amelyek már egymagukban is előkelő helyet biztosítanak a vívóélet hierarchiájában.

Rozgonyi György részére azonban a versenyvívás tulajdonképpen csak eszköz volt arra, hogy megszerezze azokat az elméleti és gyakorlati ismereteket, tapasztalatokat, amelyek szükségesek ahhoz, hogy valaki a vívósport vezetője lehessen. Nos, ő a II. világháborút megelőző években már jelentős szerepet játszott a vívósport irányításában, elsősorban mint kitűnő versenybíró, a felszabadulás után pedig minden idejét, energiáját szeretett sportjának szentelte. Évtizedeken át a Magyar Vívó Szövetség elnökségének tagja, nagy munkát végez a különböző bizottságokban, elsősorban a bírák bizottságában és mint a szövetség irodájának vezetője a sok éven át komoly szerepet játszik a vívósport adminisztrációjában is. Szakcikkei, a versenyszabályok fordítása és magyarázata mint a vívás nagy elméleti szakértőjét és ismerőjét mutatja be.

A legnagyobbat azonban Rozgonyi György a nemzetközi vívóéletben elfoglalt kimagasló pozíciójában alkotta. Elméleti tudása, nyelvismerete és főleg hallatlan diplomáciai érzéke alkalmassá tette őt arra, hogy már a II. világháborút megelőző években is szerepet, a felszabadulást követően pedig kimagasló szerepet játsszon a Nemzetközi Vívó Szövetség, a FIE életében. Munkássága tulajdonképpen átfogta a FIE egész 50 éves történetét, a vívósport nemzetközi fórumain mindig elismerték, megbecsülték munkáját, tehetségét, érdemeit. 3 évtizeden át minden olimpián és csaknem minden világbajnokságon és számtalan nagy nemzetközi versenyen a Directoire Technique tagja, a FIE Bírák Bizottságának vezéregyénisége volt. Ez utóbbi minőségben kellett volna most a montreali világbajnokságon jelen lennie, ahol azonban már csak az emléke "jelenhetett meg".

Érdemeinek, munkájának elismerésül a FIE jubileumi ülésén magas francia kitüntetést, a Magyar Vívószövetség 50 éves jubileuma alkalmából pedig magas kormánykitüntetést kapott.

Dr. Rozgonyi György több mint 50 éve a vívósport életében minden nagyobb esemény koronatanuja: kitűnő versenyző, olimpikon, a nagy nemzetközi versenyek tekintélyes versenybírósi elnöke, a vívósport nagy szakértője, a DT tagja és mindenek felett sportdiplomata, aki utolérhetetlen biztonsággal igazodott el a nemzetközi vívódiplomácia utvesztőiben. Munkásságának eredményeit még sokáig élvezni fogja az egyetemes vívósport, de elsősorban a magyar vívósport, amelynek nagyságában mindig fanatikusán hitt és minden idegszálával ezért dolgozott.

Az egyetemes vívósport nagy halottja ő s ezért hódol kegyelettel emlékének a világ vívósportja Montrealtól Budapestig.

Kedves Gyurka Bátyám!

Alig tudom elképzelni, hogy a Te helyed a Vívószövetség elnökségében immár üresen marad. Nincs többé szellemes, éles szópárbaj, vita, melyeket a Te élcelődésre mindig kész egyéniséged tett utolérhetetlenül kedvessé. Itt hagytál bennünket örökre, elmentél a magyar vívóhősök másik nagy táborába, ahol már kedves barátok várnak és akiknek bizvást jelentheted, hogy becsülettel és eredményesen harcoltad végig harcodat itt a földön és elmondhatod a római költővel, hogy "non omnis moriar". Te sem haltál meg teljesen, mert emlékedet mindig kegyelettel és szeretettel fogjuk megőrizni.

Kedves Gyurka Bátyám! Isten veled!

Ezt követően Rajcsányi László olimpiai bajnok a fegyvertársak és vívóbarátok nevében meghatott szavakkal vett búcsút Dr. Rozgonyi Györgytől.



Dr. Rozgonyi a szakíró

Dr. Rozgonyi György vivó szakirodalmi tevékenységéről a Vivó Híradóban és a francia L'Escribén megjelent számos figyelemre méltó cikkei tanuskodnak. Az ő gondozásában jelent meg évek óta a vivószabálykönyvek sorozata, melyeket a nemzetközi szakemberek is érdeklődéssel forgattak.

Posthumus szabálykönyvéről - az elmúlt évben megjelentéről - Dr. Zöld Ferenc kitűnő ismertetését ismertettjük, mely a tengerentúli szaksajtó hasábjain látott napvilágot 1966. május havában:

"EGY SZABÁLYKÖNYV ÉS MAGYARÁZÓJA"

1966. kora tavaszán jelent meg Budapesten a "Verseny- és játékszabályok" sorozatában a Sportkiadó gondozásában a "Vívás" című közzel 250 oldalas könyvecske.

Az ilyen összefoglalások általában az illetékes nemzetközi szabálykönyv fordításából és valamelyes tájékoztatásából állnak. A Nemzetközi Vívószövetség francia nyelvű szabályait a Magyar Vívószövetség megbízásából Dr. Rozgonyi György fordította le és tulmenően az átültetésen, megjegyzésekkel látta el.

Dr. Balthazár Lajos és Sákovics József - mindketten a nemzetközi vívás magyar szaktekintélyei - lektorálták.

Dr. Rozgonyi György, kortárs és tanu, több mint 50 esztendeje a vívás nemzetközi életében; versenyző, bajnok, olimpikon, versenybírósi elnök, szakértő, direktóriumi tag és diplomata - egy személyben. A világ különböző szaklapjaiban jelentek meg hozzászólásai, beszámolók, összefoglalók, jelentések. Sohasem téveszti el a mértéket, tisztánlátás és tudatosság jellemzi. Alakok és események tűnnek fel, "dallamosítás" nélkül, s a hívós mondatok mégis atmoszférát teremtenek, a történések izgalmát fűti át. Felrémlik az arc, az esemény, a pontos stilusu, tiszta ütemezésű biztos mondatok mögül, s írásai lámpásként világítanak sportunk hatalmas birodalmában.

Nem! Dehogya is akarom e könyv kapcsán Rozgonyi György arcélét megrajzolni és jelentőségét a magyar és nemzetközi sportéletben meghatározni.

Csak most, amikor a vívás törvényeit demonstrálja előttünk, elemzi és észrevételekkel látja el, erre hív meg utitársul, amikor felütöm a könyvet - ezek a gondolatok rohannak meg. Mert Rozgonyi nemcsak fordító és megjegyzések írója itt, mindig ad valami többletet! Nemcsak felületesen kritizál, nem félig figyel és olvas végig száz és száz oldalakat, - hanem javaslatot tesz és utat mutat. A különböző kongresszusokat és azt követő gála-esteket nemcsak végigüli és figyel, hanem valóban részt vesz benne, sokszor nyíltan, vagy a színpalak mögül irányítja néha, kicsit varázsló és mindig csak a legfontosabbat mondja ki! Azt hiszem beletrőnék bármelyik szerkesztő korrigáló ceruzája, ha tömör fogalmazásán "javítani" kívánna.

A szabályok kialakulása 1914. júniusától, majd az 1931-es 1954, 1959 és 1964-es változtatások, az 1962-es madridi, az 1963.

gdanski és párizsi, az 1964-es neuchateli közgyűlések anyaga - szinte fotográfiája a vívás nemzetközi terjedésének, fejlődésének.

Most azt vizsgáljuk azonban, hogy mi az új, amit a könyv adott. A szabályok alkalmazása, a versenybíró, versenyek, vívóidő és tér, fegyverzet, felszerelés stb. - mindez eddig is volt minden szabálykönyvben; s természetes, hogy az utolsó ilyen irányú összefoglalás - a történeti rövid utaláson túl, - a jelenlegi érvényes helyzetre mutat. Így folytatódik tör, párbajtőr és kardvívás fejezeteiben, a versenyek rendezésében, a versenyek fegyelmén, szabályain keresztül a valóban sok újat tartalmazó automatikus berendezésekig, a villanytőr és párbajtőrig. Az ezekhez fűzött Rozgonyi féle javaslatok, - melyek szerint a "megjegyzés" nevet viselik - élesen világítják meg, hogy mi a helyes, vagy helytelen a nemzetközi szabálykönyvben, mi a Magyar Vívószövetség, - vagy csak a szerző álláspontja. Tényállás és világos indokolás - ezek a jellemzői.

Hibátlanok ezek a tételek? A vívásban töltött hosszú idő ellenére sem mernék első olvasás után véleményt formálni. Ami számomra új volt, sőt továbbmenően plusz és adalék, az részben a Nemzetközi Vívószövetség adminisztratív szabályainak ismertetése, a francia-magyar és magyar-francia teljes szakszótár, majd a részletes név és tárgymutató. A nemzetközi versenynaptár, hivatalos versenyek, a nemzetközi versenynaptár előkészítése, s főleg a bíráskodás című fejezet, amiben észleltem, hogy az elmúlt évek alatt milyen körülmények között, gondosan, szerteágazóan vizsgálták meg a rendszerbe nem foglalt problémákat. A francia nyelv ismeretétől kezdve, vizsgák és képesítések, igazolványok és jelvények, ellenőrzés és szervezés, - itt láttam kristályosan, hogy a vívás mennyire túlnőtt az egykori baráti találkozókra, - ha szabad ezt a kifejezést használnom, - hogy "kisiparon" - s a szervezési mintákon keresztül, a pástok számának, berendezésének, tartozékának, eredményjelző táblák szövevényén keresztül - egy bizonyos réteg és világrész teljes napi munkát igénylő foglalkozás is lett. A "Berendezés és Directoire Technique" részére, a titkárság, sajtó és "szertartások" termének leírása - igen kortyolgatom a szavakat - ez más! Más és más világ, a pontosságával, körülírtságával, forgatókönyvével. Nyilván így követeli meg a fejlődés, s ez a könyv, fejlődéstörténeti szempontból számomra a legérdekesebb.

Nem kíván ez részletes lenni, ismertetés vagy kritika, ahhoz sokkal többször kell majd a könyvet elolvasnom. A megfigyelés, az anyag és probléma, a színpal és ami mögötte van, ennek ismerete és szükségessége közérthető nyelven - de szakértők számára az, amit eddig lemerem.

Örülök, hogy ilyen magyar szakmunka látott napvilágot.

Ford. G-f.



Luxardo Kupa Padovában

A hagyományos olasz nemzetközi találkozóon vívóink az idén is megjelentek Bakonyi Péter, Meszéna Miklós, Kovács Attila és Maróth Péter személyében.

A versenyen, amely május 27-28-án került lebonyolításra, 70 kardvívó állt rajthoz. Az első forduló levívása után állva maradt 58 versenyzőt 9 csoportba osztották be. Mind a négy magyar továbbjutott Meszéna 6, Bakonyi 5 /egy asszója bentmaradt/, Kovács Attila 4 /két asszó bentmaradt/ és Maróth 2 győzelemmel, holtverseny után. A harmadik fordulóban már csak 36 versenyző küzdött az elődöntőbe való jutásért. Bakonyi veretlenül, Meszéna, Kovács A. és Maróth egy vereséggel simán jutott tovább. Itt emlitem meg, hogy a lengyelek ismert kardvívója: Ochyra ebben a fordulóban további szerepléstől búcsút mondott. Az elődöntőben 4 csoportban 6-6 vívó vett részt. Az első csoportban tovább jutottak: Salvadori 4 győzelem, Pawlowski 3, Vinokurov és Montano 2-2 győzelemmel. Ebben a csoportban Maróth 1 győzelmet ért el és kiesett. A második csoportból Bakonyi 4, Melnyikov és Novarra 3, valamint Calanchini 2 győzelemmel került a középdöntőbe. Rilszkij nem jutott tovább. Harmadik csoport Rigoli 4, Rakita és Maffei 3, Meszéna holtverseny után 2 győzelemmel középdöntős lett. Ebben a csoportban Piatkowski búcsuzott el. Negyedik csoportban Kovács Attila, Mavlihanov, Chicca és Fini szerezte meg a továbbjutás jogát, említésre méltó Asszatiani kiesése.

Ezután került sor a két egyenként 8 vívóból álló középdöntőre.

Csoportbeosztás:

I. csoport: Fini, Chicha, Rigoli, Bakonyi, Pawlowski, Vinokurov, Meszéna, Melnyikov.

II. csoport: Montano, Salvadori, Maffei, Mavlihanov, Calanchini, Novarra, Rakita, Kovács A.

I. csoportból továbbment: Vinokurov 5 győzelemmel, és négyes holtverseny után Chicha, Pawlowski és Bakonyi.

II. csoportban: Rakita és Calanchini 5-5 győzelmet szerezve jogosulttá vált a döntőre, holtverseny után pedig Kovács és Salvadori vált döntőssé.

A döntő végeredménye:

- I. Pawlowski /holtverseny után/ 5 gy /Pawlowski-Rakita 5:0/
- II. Rakita 5 gy.
- III. Bakonyi 4 gy.
- IV. Vinokurov 4 gy.
- V. Salvadori 4 gy.
- VI. Chicha 3 gy.
- VII. Kovács A. 2 gy.
- VIII. Calanchini 1 gy.

Ezuton is ki kell emelnem a szívélyes, minden kívánságnak messze eleget tevő vendéglátást és köszönettel kell nyugtáznunk a díjkiosztással kapcsolatos keves figyelmet, mely emléktárgyak átnyújtásában nyilvánult meg.

Az idén először került megrendezésre az Olasz Szövetség által megszervezett csapat-találkozó a Lidón. Ezen a versenyen a vendéglátó olaszokon kívül Lengyelország és Magyarország négyes csapatai vettek részt. A verseny időpontja: május 30. Színhelye: a lidói Casino.

Eredmények:

Olaszország-Lengyelország 9:7

Salvadori 3 gy., Montano, Rigoli, Maffei 2-2 gy., Pawlowski és Piatkowski 3-3 gy., Novarra 1, Ochira 0 gy.

Magyarország-Olaszország 8:8 /24-26/

Bakonyi 3 gy., Kovács A., Meszéna 2-2 gy., Maróth 1 gy.

Salvadori 3 gy., Rigoli, Montano 2-2 gy., Maffei 1 gy.

A verseny igen sportszerű, baráti hangulatban zajlott le. Ez alkalommal is - mint már fentebb említettem - köszönettel tartozunk az Olasz Vívó Szövetség baráti vendéglátásáért.

Kötelességemnek tartom örömmel megállapítani, hogy a kiküldött vívó-együttes valamennyi résztvevője mind az utazás és elszállásolás alatt, mind a páston kifogástalan, sportemberhez méltón, kollektív szellemű magatartást tanúsított.

Dr. Boros Ernő
csapatvezető

Dr. Kmoskó György emlékezete

Dr. Kmoskó György állatorvos 1967. május 30-án a Bp. MEDOSZ vívótermében rosszul lett és a mentőkocsiban szívtrombózis következtében meghalt.

A vívótársadalom már a rideg tényeket közlő fenti jelentésre is felfigyelt, hiszen ha ilyen tragikus eset történik és valamelyik vívótársat a pástról szólítja el a könyörtelen végzet, a vívótársadalom fokozott megdöbbenéssel hajtja meg a fejét és emlékezik meg a távozó bajtársáról. Dr. Kmoskó azonban több volt a vívósport számára, mint egyszerű sportoló. Nem tartozott ugyan a vívó élvonalhoz, de kis egyesületében számottevők voltak a versenyeredményei is és különös megbecsülés illette őt, mint a Bp. MEDOSZ vívószakosztály egyik alapító tagját, első szervezőjét. A kitűnő szakember, a vívósport egyik szerény építője, az egyenes, becsületes sportember, a mindig jókedvű, optimizmussal teli barát emlékét kegyelettel őrzi meg a magyar vívótársadalom.

Dr. Kmoskó Györgyöt nagy részvét mellett 1967. jun. 6-án temették el a Farkasréti temetőben. A vívótársak nevében Dr. Cziffra András mondott a sirnál búcsubeszédet.

Dr. T-L.

Budapest párbajtőr bajnoksága

Közel fél éve, április hó 29-én került megrendezésre a Budapesti Vivó Szövetség égisze alatt ez a bajnoki verseny és sajnos csak most kerülhetett sor beszámolójának közlésére.

Joggal vetődik fel a kérdés, miért e nagy késedelem? Sajnálatos módon a Versenyjegyző-könyv hónapokon át nem került sem a BVSZ Titkárságához, sem más illetékes helyre, holott szabályszerint a főbíráknak azt 3 napon belül a rendező szövetség irodájában kellene átadni.

A gyakorlat ezzel szemben - legtöbb esetben - az, hogy a főbírák siettükben a verseny végén ott hagyják a hivatalos dokumentként számító jegyzőkönyvet a versenyiroda asztalán és ha akad irgalmas lélek, aki azt magához veszi, idővel el is jut az illetékes helyre.

Miután az ilyen nem egyedül álló eset, kétrendbeli intézkedéssel kellene e téren rendet teremteni.

- ad/1. A főbírákat felelőssé tenni a jegyzőkönyvnek a szövetségbe jutásáért;
- ad/2. a szövetségi iroda jegyzőkönyvek kezelésével megbízott munkatársa, amennyiben a versenyt követő hét végéig a jegyzőkönyvet nem szolgáltatják be, hívja fel ajánlott levélben a versenyre kiküldött főbírákat a jegyzőkönyv beszerzésére.

A szóbanforgó jegyzőkönyv időleges elkallódása ezuttal is kinos helyzetbe sodorta a szövetséget, mert mikor az MVSZ szakvezetése a Budapest bajnokság eredményeit a pont-ranglista beállítására céljából kérte, nem tudta produkálni. Ugyanezen oknál fogva lapunk sem tudta a bajnokság beszámolóját megszerkeszteni, illetve leközölni.

Egyi késedelem után nem tartjuk időszerűnek egy szokásos részletes beszámolót közölni, ezért csak a lexikális szempontból fontos adatok közlésére szorítkozunk.

A bajnokságon 53 induló startolt. Az előmérkőzéseket 2 fordulóban poul rendszerben bonyolították le.

Az 1. fordulóban 10 csoport alakult hat illetve öt vívóval. A 2. fordulóban az állva maradt vívókat 5 hatos csoportba osztották a főbírák.

A közvetlen kieséses táblázatra a nevük előtt jelölt sorszámokkal kerültek: 1. B. Nagy, 2. Erdős G., 3. Nemere, 4. Gábor, 5. Schmitt, 6. Dr. Török O., 7. Bárány, 8. Móna, 9. Molnár, 10. Fenyvesi, 11. Kocsis, 12. Kulcsár, 13. Papp F., 14. Kelemen, 15. Terék N., 16. Szekeres.

A kieséses fordulóban az egyenes ágon B. Nagy, Fenyvesi, Dr. Török O. és Kulcsár, a reményágon Schmitt és Nemere jutottak a hatos döntőbe.

A döntő győztése B. Nagy Pál /Szolnoki MÁV/ lett. Miután mint vidéki vívó, a kiírások szerint csak versenyen kívül indulhatott, Budapest 1967. évi bajnoka tehát az utána következő Nemere Zoltán /OSC/ lett.

A döntő lefolyását és a végeredményt az alábbi táblázat ismerteti:

Szakoszt.	VERSENYIZŐ	1	2	3	4	5	6	Gy.	Hely.
OSC	Kulcsár Győző	X	5	5	5	5	5	0	V.
V. Meteor	Török Ottó dr.	1	X	4	5	5	5	2	III.
BVSC	Fenyvesi Cs.	4	5	X	5	5	3	2	IV.
OSC	Nemere Zoltán	4	3	5	X	4	5	4	I.
V. Meteor	Schmitt Pál	5	4	1	5	X	5	2	II.
Szolnok	B. Nagy Pál	1	2	5	4	3	X	4	V.k.

A verseny főbírái Bertly Imre és Kaszás Gábor voltak.

Gábor József

A Balaton Bajnokság küszöbén

Már csak néhány hét választ el bennünket az év legkedvesebb és legnagyobb szabású vívóversenyétől a IX. Nemzetközi Balaton Vivóbajnokságtól, melyet az MVSZ 1967. aug. 31.-szept. 3.-a között rendez Siófokon.

A rendezőség Dr. Nedeczky László vezetésével már hónapok óta folytatja az előkészületeket, hogy a verseny méltó körülmények között es zökkenomentesen kerüljön lebonyolításra.

A Balatoni Intéző Bizottság Dr. Bék Józseffel, a Sportbizottság főtákarával az élen, valamint a Munkügyi Minisztérium és a siófoki Szakmunkástanuló ülő dolgozóinak is készséggel állnak a rendezőség mellett, minden lehetséges anyagi és erkölcsi támogatást megadva.

Már jönnek a nevezések a világ minden tájáról a Balatonnak erre a nemzetközi rangú és hírvő nagy vívóversenyére, mely az évek során a nemzetközi vívóbarátság nagy demonstrációjává nőtte ki magát.

Sport, barátság, szórakozás: ez a három szó a verseny jelszava. A sporton keresztül összekapcsolni a világ különböző népeit, ez a verseny célja. S hogy e nemes cél érdekében folytatott fáradságos, de a szép munka nem volt hiábavaló, leginkább talán az mutatja, hogy akik egyszer e versenyen résztvettek, mindig visszatérnek új és új sportolókat hozva magukkal.

A Balaton kedves, napsütötte partján évről-évre új barátságok szövődnek és a fiatalság fenn hirdeti békés élniakarását.

Beszélgetésünk során a verseny fáradhatatlan főrendezője, Dr. Nedeczky László elmondotta, hogy a Munkaügyi Minisztérium üdülője és a különböző, modern villák tárt ajtókkal várják a külföldi és magyar versenyzőket. Kényelmes, jól berendezett szobák, kitűnő étkezés és barátságos vendéglátók elégitik ki a vendégek minden igényét.

A nyomda már készíti a gyönyörű, színes prospektust, mely tavaly is nagy sikert aratott. A verseny területén idén is külön postahivatal működik alkalmi bélyegzővel. Alkalmi, színes levelezőlap is lesz. Fülöp Gyula sporttárs vállalta idén is a büfé megszervezését. Remélhetőleg nem lesz semmi fennakadása. S végül, de nem utolsósor-

ban, tapasztalt és begyakorlott szervező- és rendezőgárda készül a sportbeli siker biztosítására.

Az előzetes értesülések alapján biztosra vehető, hogy idén is sok versenyző érkezik Lengyelországból, Olaszországból, Ausztriából, a Német Szövetségi Köztársaságból, Franciaországból, Csehszlovákiából és Jugoszláviából. Feltűnően sok angol vívó jelezte érkezését. De várhatók vendégek az Európán kívüli országokból, az USA-ból, Tunéziából, Kubából.

A budapesti sportkörök nagy létszámú csapatokkal indulnak. Számtalan nevezés érkezett vidékről is, de ez még mindig nem éri el a várt létszámot. Reméljük, hogy a vidéki sportkörök valóban kihasználják ezt a nagyszerű alkalmat!

Még néhány hét és benépesülnek a Munkaügyi Minisztérium üdülőjének árkadjai, hogy pástjain sok száz vívó megküzdjön a dicső "Balaton-bajnoka" címért.

Fiatalok százai, sok nyelven beszélve, de baráti együttérzéssel bejárják majd a bársonyos partokat, a tihanyi hegyről elgyönyörködnek majd a csodálatos kilátásban, hajójuk vidáman hasítja majd a hullámzó vizet, dalukat tova viszi a szél, hogy fenn hirdesse innen a magyar tenger felejtethetetlen partjáról: a világ fiatalsága békében akar dolgozni, sportolni, élni!

Dr. Nedeczky György

Az 1967. évi Amerikai Bajnokságok

Érdekes és figyelemre méltó szakcikket olvashattunk a tengerentúli angol lapokban a Vívó Híradó olvasói előtt jól ismert Pacifikus tollából származó beszámolóban.

A cikk számunkra azért figyelemre méltó, mert az egyre terebélyesedő amerikai vívó-sport elterjesztése és beérő eredményei nagyrészt az évtizedek óta kint működő magyar mesterek munkáját dicsérik. Ismertetjük a cikket:

Az USA vívóbajnokságait 1958 után felváltva egyik évben New Yorkban, másokban Los Angelesben rendezik meg. A Vívószövetség elnöksége ezzel is honorálni akarja azt az előrehaladást, amelyet a West Coast vívósportja az utóbbi években elért.

Ez évben nem annyira versenyzői, mint inkább oktatói szervezői, propaganda vonalon a magyar vívó szakemberek domináló szerepet játszottak. Az izléses műsorfüzet három cikke közül kettőnek szerzője magyar: Nyilas Tibor dr., aki Santelli György New York-i mester hatását, tanításának eredményeit méltatta s közben apjáról a felejtethetetlen Santelli Itáloról is megemlékezett. A különböző televíziók is örvendetesen bekapcsolódtak a vívás hirverésébe. Bevezetőként Zöld Ferenc dr., félórás előadásban és demonstrációkban ismertette az amerikai vívás haladását, a versenyek folyamán pedig Alpár Gyula és Vincze József magyar mesterek tanítványaikkal érdekes TV műsort adtak. Ezen a vonalon kizárólag magyar sportemberek szerepeltek.

A versenyeket a West Coast vívóinak nagy előretörése jellemezte. Viszont Magay Dániel, a háromszoros USA bajnok és olimpiikon betegsége miatt nem indult. Hámor Jénő indiszponált volt és nem került döntőbe. Ez volt a verseny legnagyobb meglepetése. Hamori kétszeres USA kardbajnok, olimpiikon, s a legutóbbi Martini verseny amerikai-magyar hőse. A magyar mesterek tanítványai azonban döntő szerepet játszottak. Így: női törccsapat első helyén Vincze József csapata végzett s a második helyezett San Francisco-i Pannoniának Márki Ferenc a mestere. A női egyéni győztese Harriet King, aki tavaly még San Franciscóban Márki tanítvány volt, hivatali beosztása New Yorkba szőlította, edzéseit Elthes mester vezette. Sikere a két magyar mester munkáját dicséri. Harmadik helyen megelőzve Mitchell és Romary sokszoros amerikai bajnoknőket, magyar lány végzett: Smith Vera /Washington D.C./ aki így amerikai válogatott is lett s ugy most a sorra kerülő montreali Világbajnokságon, mint Pán-amerikai Játékokon az amerikai női csapat tagjává válogatták. A törccsapat bajnokság második helyén a New York-i Fencers Club tagjai végeztek, akik Elthes Csaba tanítványai. A férfi tör egyéni a japán Okawa nyerte, aki két éve Vincze mester termében készült.

A párbajtőr csapatbajnokságon Philadelphia győzött New York előtt. Edzője Császár Lajos, New Yorké Elthes Csaba. A párbajtőr

egyénit a tavalyi bajnok Pethy Pál nyerte, Elthes tanítvány.

A kardcsapatok bajnokságában New York csapata, Elthes tanítványai győztek, míg a második helyre is a Fencers Club vívóinak személyében Elthes tanítványok kerültek. Harmadik helyen Csizsár tanítványai végeztek.

A nyolcas kard egyéni döntőben hatan voltak Elthes tanítványok, köztük Morales, a kardbajnok is.

Az egyéni karddöntőbe Orbán és Balla magyar vívók kerültek, mélyen formájukon alul vívtak és így ötödik és hatodik helyen végeztek. Amerikai válogatottak lettek a már említett Smith Verán kívül: Orbán Sándor és Pethy Pál, tartalék Balla Tamás.

Mindegyik döntőben szinte nyomasztó főlényvel Alpár, Márki, Csizsár, Santelli,

Elthes, Vincze tanítványok voltak. A bírásokodásban mint elnökök legtöbbit ugyancsak magyarok: Gál Csaba és Pongó László jártak az élen.

A gálaesten bemutatott félórás filmen Santelli György mester mutatta be mindhárom fegyvernemben az iskolavívást, nagy sikerrel. És végül itt jegyezzük meg, hogy mind a Világbajnoki, mind a Pán-amerikai bajnoki amerikai csapat managere is magyar Worth /Vitéz György/. A nyolc napos vívóbajnokság alatt Los Angeles környékén különböző városaiban a Szövetség felkérésére a vívás népszerűsítése érdekében nagy sikerű akadémiát tartottak Alpár, Elthes, Csizsár, Márki és Zöld Ferenc, amelyekről a helyi sajtó részletesen beszámolt.

Ford:G.J.

Szaklapokban olvastuk

AZ ERŐMUNKA ALKALMAZÁSA ÉS HATÁSAI. A súly-edzés a teljesítménysportoló számára ma már szinte nélkülözhetetlen. A súly-edzés - a súlyemelőket kivéve - csak eszköz a saját sportágban, nálunk a vívásban elérhető eredmények fokozásához.

Alapvetően tudni kell ehhez, hogy a saját testsúly körüli súlyokkal csak olyan sportolók dolgozzanak, akik ugyan oxigénadóssággal dolgoznak, de szükséges izmaik jó oxigén ellátottsága megállapítást nyert.

Minél hosszantartóbb teljesítményre van szükség, annál kisebb legyen a súly, de annál több az ismétlések száma. Súly-edzés előtt és után lazítógyakorlatok végzendők.



AZ EDZÉS FIZIOLÓGIÁJA. Dr. Z. Václavik tanulmányában kifejti, hogy ahol az edzést tudományos alapokon nyugvó módszeres tervszerűséggel végzik, ott az edzőknek segítségére van a módszeres edzés tervezésénél annak ismerete, hogy a versenyző milyen idegtípushoz tartozik.

A típusba sorolásnál három alapjelenséget figyelhetünk meg. 1. Erős-gyenge idegizgalom. 2. Kiegyensúlyozott-kiegyensúlyozatlan. 3. Mozgékony-tétlen.

Az elsónél megfigyelhető a fellángoló buzgalom; a második típusra jellemző a magas teljesítmény; a harmadik fürge-ügyes.

Nem volna teljes - állapítja meg Dr. Václavik - a sportolókat ilyen elméleti csoportokba beskatulyázni, mivel tiszta típus nem nagyon akad.

A típusok megfigyelése mégis hasznos utmutatás a versenyzőknél mutatkozó jelenségek megértésére és hasznosítására a versenyző és edzője javára.



A MINDENÁRON VALÓ FIATALÍTÁS ELLEN FOGLAL ÁLLÁST az Izvesztyiában írott cikkében B. Szemjanov. Nem az évek számítanak egy élversenyző teljesítményének megítélésénél, hanem a produkált eredményei. Nem szabad ezt a problémát a születési évre leegyszerűsíteni, hanem mérlegelni kell egy sportoló versenyző-képességeit, erőnyeit is.

Meg kell találni a helyes utat a túlzott fiatalítás és a fiatalítás elhanyagolása között.

A probléma felvetését az tette időszerűvé, hogy a Szovjetunióban több sportágban a válogatottak összeállításánál mellőzik a még jó kondícióban lévő nagy tudású, tapasztalt, idősebb versenyzőket.

Kedvét veszti a "veteránnak" minősített versenyző s ez idő előtt visszavonul, mert úgy érzi - jogosan - hogy hálátlanok voltak vele szemben.

Példakép idézi, hogy Szamuszenko törvívónó nagy ügyel-bajjal került csak be a Dinamo csapatába azon a címen, hogy már vannak jobb fiatalok, végül Moszkvában világbajnokságot nyert a fiatalokat megelőzve, a mexicói próbaolimpián pedig második helyen végzett, Gorokhova után.

Labdarúgásban 37 éves kora ellenére Jasin még mindig a Szovjetunió legkiválóbb kapusa.

A szovjet sportszervezetek és szövetségek központi tanácsának állásfoglalása szerint is óvatosságra int a fiatalítás bonyolult kérdésében, állapítja meg végezetül B.Szemjanov.



JELENTŐS TÁRGYSOROZATTAL FOGLALKOZÓ KONGRESSZUST rendeztek Prágában 18 ország tudományos munkatársainak részvételével.

A kongresszus a testi alkalmatosság problémájával foglalkozik, melyre 130 tudományos jelentés gyűlt össze.

A III. szekció foglalkozott behatóan olyan ismeretekkel, amelyek közvetlenül használhatóak az edzők és oktatók munkájában.

A probléma: miképpen tegyék hathatósabbá a fiatalok optimális fejlődését. Megállapítást nyert, hogy a fizikai sokoldalúság fontos része a motiváció. A tanítványnak tudni kell, miért és hogyan végezze a tőle megkövetelt gyakorlatot.



PSZICHOTONIKUS KISÉRLETEK A RAJTLÁZ MEGSZÜNTETÉSÉRE. Párizsban a Saint Michel.kórház biológiai osztályán előrehaladott kísérletet folytatnak azok a sportorvosok és sportszakemberek, akik azt kutatják, miképpen lehetne megszabadítani a versenyzőt a rajtjától és ennek biológiai kihatásaitól.

Megállapítást nyert, hogy a rajtláz előidézői: a szív és légzési zavarokat okozó gyötörő érzések, izomremegés, a szellemi koncentrációra való képtelenség és nem utolsósorban az álmatlanság.

A vizsgálatok szerint az izomfeszültség mindennemű változása befolyásolja az emésztést, a vérkeringést, a légzést és kihat lelki térre is.

Az izomfeszültség ennek folytán hatással van a versenyző egész organizmusára, pszichikumára.

Erről a lelki-tudati oldalról közelítik meg most ezt a problémát, amikor a lelki feszültség levezetésének lehetőségét kutatják az ugynevezett "pszichotonikus" lelki feszültség-oldó eljárásban.

G-f.

VIDÉKI TÜKÖR

SVSE VIVÓK SIKERE címen a "Kisalföld" soproni napilapban a SVSE vivószakosztályáról jelentek meg az alanti elismerő sorok:

"Alig néhány esztendő működésre tekinthet vissza a Soproni VSE vivószakosztálya, mely a soproni vívóélet két veteránjának: Gábler Károly szakosztályvezetőnek és Tóth Antal testnevelő tanár, edzőnek az irányításával kitűnő eredményekkel büszkélkedhet.

- Három igazolt versenyzőnk van - ujságolta Gábler Károly. Szakosztályunk minden év végén az érettségiző diákok kiválásával elveszíti a legjobbait. A tervszerű nevelői munkát dicséri, hogy utánpótlásban eddig nem volt hiány. A múlt évben Nagyzsadányi Edith, Linzbauer Katalin, Joubert Kálmán és Arsin Miklós kerültek az egyetemre. Helyüket a fiatalabbak foglalták el.

A múlt esztendő sportsikereit Tóth Antal edző összegezte: A legjobb eredményeket kardvívóink érték el. Megnyerték a megyei junior csapat bajnokságot, öten kerültek be a megyei felnőtt kardbajnokság kilences döntőjébe. A megyei kardversenyek élmezőnyében mindig ott voltak az SVSE vívói. Az egyéni teljesítmények közül Holl Jenő eredményeit lehet kiemelni, aki a Dunántul legjobb ifjúsági kardvívójának számít és Győr-Sopron megyében a felnőtt bajnokságot is megnyerte. Egyénileg dicséretet érdemelnek: Ágfalvi Ferenc, Gabnai Gábor, Fidlóczky József, Szalai István, Horváth Péter, Pálffy Ferenc, Hargitay László és Wallner Ottó.

Örvendetesen fejlődnek az SVSE vivószakosztályának legfiatalabbjai, az uttörő vívók is. Az újoncok közül kiemelhetők: Németh Lajos, Giefing József, Kosztka László, Eper Tibor, Varga Gusztáv, Tompa Miklós és Nováki Tamás.

Nem kell szégyenkezniük női versenyzőinknek sem - vette át a szót Gábler Károly. Női törcsapatunk az ősszel megrendezett területi csapatbajnokságon negyedik lett, majd a megyei junior bajnokságban a második helyen végzett. Egyénileg Németh Edith, Győrvári Zsuzsa, Tordai Edit és Várhelyi Margit teljesítménye dicsérendő.

Továbbiakban is rajta leszünk, hogy szakosztályunk eredményes munkát fejtessen ki - létszámunkat bővítjük és fokozatosan szeretnénk a színvonalat is emelni."

-xxx-

Amidőn örömmel idézzük a soproni vivószakosztály működéséről szóló beszámolót, ugyanakkor sajnálkozással kell megállapítanunk, hogy milyen ritkán van alkalmunk ezt a vidéki vívósport számára rendszeresített "Vidéki Tükör" rovatunkat felhasználni.

A szemrehányás a vidéki vívósport vezetői, szakemberei felé irányul. A hallgatás és részvétlenség azt a benyomást kelti, mintha a vidéki vívósportban minden rendben volna. Nincsenek kívánságai, panaszai, problémái, melyeken néha talán a nyilvánosság révén segíthetünk.

Végtére: egyedül ők illetékesek ezeknek a kérdéseknek napirendre hozására vagy sikerreik országos publikálására. Legyenek meggyőződve, a fővárosi és vidéki vívótársadalom egyaránt örömmel regisztrálja a fentiekhez hasonló sikeres szakosztályi működést, mint ahogy segítőkészséggel közelítenek olyan szakosztályokhoz, ahol támogatásra van lehetőség.

G.J.

KÖNYVEKRŐL

Uj szakkönyv a vívóirodalomban

Nagy várakozással tekintettünk mindannyian - akik tudtunk a készülő munkáról - Lukovich István tanár és edző kollégánk áprilisban megjelent vívó szakkönyve elé, amelynek címe: "A vívás oktatásának általános módszertana és mechanikája".

Az elmúlt 25 éves hazai vívó irodalmát áttekintve, ez a munka két vonatkozásban lépett nagyot előre. A vívást az oktatás, a gyakorló vívó pedagógus oldaláról és - Mecseki Attila társszerző érdeméért - a mechanika szigorú, konkrét törvényein keresztül vizsgálja.

Ez a kétoldali megközelítés új szempontu szemléletet ad a vívással foglalkozóknak, akik az eddig megjelent szakkönyvekben elsősorban teoretizáló, anyagfelosztó, vagy akciófelsoroló munkákat olvashattak.

Lukovich István letér erről a már eléggé kitaposott útról, akár a vívás általános irodalmát, akár az egyes fegyvernemek önálló szakirodalmát nézzük is.

Könyve a vívás oktatásának sokkal mélyebb vonatkozásait tárja fel. Tul a modern pedagógia és testneveléstudomány kutatásainak, eredményeinek felhasználásán a vívásoktatásban - könyvében elsőként fekteti le minden részletében az elhivatott vívómester szükséges karakter-tulajdonságait. Részletesen és azzal a hitelességgel ír a vívás oktatásával foglalkozó szakember minden problémájáról, az oktató szakemberi és emberi vonatkozás-jellemzőiről, a mester-tanítvány kapcsolatáról, az oktatás különböző helyzeteiben követendő pedagógiai módszerről, "fogásokról", amire csak a sokéves testnevelő tanári és élvonalbeli vívó edzői gyakorlata teszi hivatottá!...

Könyvéből kitűnik, mennyire sokrétű fizikai, idegi, szellemi megterhelés hárul egy vívás-oktatással foglalkozó edzőre, hiszen az edző-tanítvány kapcsolat az iskolázáskor kialakuló penge kontaktuson át is egészen más, magasabbrendű és mélyebb edző és tanítvány között, mint bármely más sportágnál! Természetesen, így nő meg azután az edző emberi és szakemberi jelentősége is. Könyvében a modern testneveléstudomány, az oktatás - didaktika összes alapelvét a vívásoktatás vetületében tárgyalja, mindvégig a jó gyakorlati szakember élményeinek felhasználásával és az alapos elméleti felkészültséggel rendelkező pedagógus erkölcsi felelősségére támaszkodva.

A könyv uttörő munka a vívás mechanikájának első alapos feldolgozásában is. Mecseki Attila általános testnevelési vonatkozású szakműveltségén túl - lelkiismeretes kutató munkát fejtett ki a vívás mozgásanyagának a mechanika és biomechanika szabályain, törvényein keresztül való szemléléséhez.

A vívás oktatás igen komplex tevékenység. Feltételezi egyrészt a technika tökéletes ismeretét, a vívás lényegének, "légkörének" megéreztetni tudását az iskolázáson keresztül, másrészt a versenyvívás taktikáját, lélektanát is. Mindezeket túl magasfoku pedagógiai, módszertani tudás, érzék - átadási készség is kell hozzá.

Nem célozom a könyv részletes ismertetése, elemzése, vagy bírálata. Itt már feltétlenül érvényre jutna az általános oktatási elvek axiómáin túl a szintén pedagógus "mein System" szubjektivitása és az oktatási folyamatban előálló helyzetek dialektikus megoldási különbözősége. A könyvet olvasva biztosan minden vívóoktató talál ilyen részt is, de ez szintén pozitívumainak egyike: gondolatokat ébreszt azzal is, ha nevelő társait a gyakorlat összehasonlítására ösztönzi.

Lukovich István a Testnevelési Főiskolán Dr. Duronelly László halála után, számos éven át egyedül végezte sok generáción át a jövő "sportdiplomásai" között a vívás népszerűsítését, oktatását. Most megjelent könyve is ennek a lelkes, fáradhatatlan munkának egyik eszköze, és hasznos segítőtje a vívást oktató szakembernek.

Reméljük, a könyv minden szakemberünk kezében megfordul; a vívással csak szimpatizánsok, érdeklődők szintjén állók részére pedig tanulságos olvasmány lesz a vívómester munkájának fokozottabb megbecsüléséhez, megismeréséhez.

Enyedi Siegfried
vívószakoktató

A magyar sport vezetői évről-évre nagy érdeklődéssel várják Endrődi Lajos közhasznú évkönyvét, amely lexikális pontossággal rögzíti az év sporttörténetét az összes, hazánkban versenyszerűen üzött számszerint 33 - sportágban.

A mű az 1966-os esztendő eredményeinek gyűjteményes adattárát szolgáltatja olyan részletességgel, amilyenre a sportsajtó - hely hiányában - nem képes.

Ennélfogva szakembernek nélkülözhetetlen a mindentudó évkönyv. A megbízhatóan szerkesztett gazdag adattár nagy segítséget nyújt az 1966-os esztendő országos bajnokságai, az Európa- és Világbajnokságok és versenyzőink nemzetközi szereplése eredményei iránt érdeklődőknek.

Az évek folyamán bebizonyosodott, hogy a "Magyar Sport Évkönyve" nem hiányozhat egyetlen sportkönyvtár polcairól sem, mint ahogy nem nélkülözheti a szakszövetség és egyesületi vezetőség sem.

VERSENYBÍRÓI ROVAT

Rovatvezető: dr. Felkay András

A fegyvertelen kéz használata

A szurófegyvernemek versenyein, elsősorban a női törversenyeken egyre gyakoribb a panasz, hogy egyik-másik versenyző a fegyvertelen kezét használja. A nagy nemzetközi női törversenyeknek már csaknem botrányköve ez a kérdés. A fegyvertelen kéz használatának vannak nemzetközileg számontartott bajnokai, akikkel szemben ellenfelük már a oszrte megkezdése előtt felemeli tiltakozó szavát és a tiltakozást - gyakran taktikai fegyverként - az óvásig fokozva, megmérgezi a verseny légkörét.

A problémával - mint említettem - leggyakrabban a női versenyeken találkozunk, pedig nagy gyakorlati jelentősége van annak a férfi tör, de főleg a párbajtőr versenyeken is. Gyakran láthatunk párbajtőrversenyeken olyan épületes jelenetet, hogy az egyik versenyző fegyvertelen kezével a másik fegyverét félretolja, esetleg hallatlan ügyességgel meg is fogja és fölényes mozdulattal hasba szurja ellenfelét. Sajnos, ezek a jelenségek eléggé általánosak és a fegyvertelen kezét sokkal több versenyző használja, mint ahánnyal szemben ezt a kifogást az ellenfele, vagy a zsürielnök felveti.

Érdemes tehát ezzel a kérdéssel foglalkoznunk annál is inkább, mert a fegyvertelen kéz használatának gyakran egyöntetű technikája még azt a gyanút is felkelti, hogy egyes edzők azt tanítványaikkal kifejezetten gyakorolják, nyilván abból az elgondolásból kiindulva, hogy ha asszónként akárcsak egy tálalatot is sikerül ezen az uton "kiszabálytalankodni", az tiszta nyereség. A sportszerűség követelménye a minden áron győzni akarás igényével szemben - gyakran még a hazai versenyeken is háttérbe szorul.

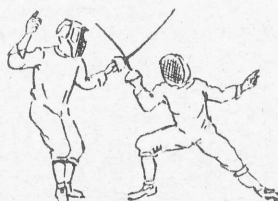
A fegyvertelen kéz használata a gyakorlatban vagy passzív formában akként jelentkezik, hogy azzal a versenyző érvényes felületet eltakar, vagy aktív formában úgy, hogy azzal fegyverként védekezik. Elyben a Versenyszabályok mindkét esetre rendelkeznek. Az első esetben az érvénytelen felületen esett találatot meg kell ítélni, mert az érvényest takar, helyettesít. A második esetben az ugyanazon esőrtében történt egyszeri figyelmeztetés után teohnikai találatot kell ítélni.

A probléma nem is a szabály hiányában, hanem a gyakorlati alkalmazás nehézségében rejlik. A zsürielnök u.1. - főleg a neki háttal álló vívónál - csak a legritkább esetben tudja észlelni a szabálytalan mozdulatot. A zsürielnök figyelmét a küzdelem legkritikusabb pillanataiban, amikor pedig a szabálytalanság zömmel történik, döntően a gép figyelése köti le /elsősorban a törnél/ és így a legfeljebb periferikusan figyelt mozdulatok szabálytalanságát képtelen megállapítani.

A kérdés megnyugtató megoldására két zsüritag beállítását javasolom, akiknek semmi más feladatuk nem lesz, mint a fegyvertelen kéz használatának figyelemmel kísérése.

Alkalmazásukat az u.n. "földzsüri" alkalmazásával azonosan lehetne rendszerezíteni, vagyis arra akkor kerülne sor, ha akár a zsürielnök, akár valamelyik vívó ilyen zsüritagok beállítását igényli. Véleményem szerint ehhez a megoldáshoz semmiféle szabálymódosításra nincs szükség és azt a versenyrendezőség /vagy a DT/ elrendelheti.

Dr. Torde Lajos



A Vívó Híradó szerepe és tekintélye

A közelmúltban vívósportunk egyik "bennfentese" a Vívó Híradóról szólva annak tekintélyét tagadva mondta: "Mit akartok, még csak 150 előfizetője van!"

Ebből a megjegyzésből kétségek ül megállapítható az a szomorú tény, hogy a VH előfizetőinek több, mint 500 fős tábora a helytelen kiadói adminisztráció miatt erősen lepadt. De ezenkívül megállapítható az is, hogy egyesek a VH jelentőségét és szerepét helytelenül értékelik.

Az előfizetők számának csökkenésével most nem kívánunk foglalkozni, határozottan szembe kívánunk azonban szállni a VH. jelentőségének helytelen megítélésével.

A VH. a Magyar Vívó Szövetség hivatalos lapja és egyben az egyetlen magyar vívó szaklap. Tekintélye tehát szorosan összefügg a Szövetség tekintélyével. A VH-nak általában csak olyan tekintélye lehet, amilyen a Szövetség tekintélye. Ez a tekintély független a példányszámtól. Ha a VH egyet-

len példányban jelenne meg, a közlését akkor is olyan tekintéllyel tenné, amilyen a Szövetség közleményeinek kijár.

Természetes, hogy nagyon kívánatos volna, ha a Szövetség hivatalos közleményei a vívósport híveinek mennél nagyobb, mennél szélesebb rétegeihez jutnának el. Ha azonban a Szövetségtől független szervek rossz szervező munkája következtében a példányszám lecsökken, ez a szerkesztői munka komolyságát, vagy a lap jelentőségét semmi esetre sem befolyásolhatja.

A Magyar Vívó Szövetség mindenképpen gondoskodik a hivatalos lapjának megfelelő nivón történő szerkesztéséről, hiszen a VH szerkesztőbizottsága egyben a MVSZ egyik szakbizottsága. Ezen felül igényt tart arra, hogy a vívósport széles rétegei, de a szakosztályok, valamint a vívósport irányítói feltétlenül előfizetőként olvassák, és pedig rendszeresen, a hivatalos lapját.

Dr. Torday Lajos

BVSZ KÖZLEMÉNYEK

Fegyelmi határozat

A BVSz Fegyelmi Bizottsága a Bp. Vörös Meteor által 1967. április 9-én rendezett I. oszt. kizárásos férfi törversenyen tanúsított sportszerűtlen magatartás miatt

Schumann Mihályt /Bp. Vasas/ 3 hónapra,
† Jávor Istvánt /Ujpesti Dózsa/,
† Kunfalvy Pétert /Bp. Honvéd/,
Szlovenszky Lajost /Bp. Vasas/ és
Takács Antalt /Bp. Vasas/ 2-2 hónapra a versenyzéstől eltiltotta; a büntetés végrehajtását azonban valamennyi fegyelmi eljárás alá vonttal szemben egy évi próbaidőre felfüggesztette.

A fegyelmi eljárás alá vontak a sportszerűtlenséget azzal követték el, hogy a zsüri működése elleni tiltakozásként Schumann a versenyjegyzőkönyvbe önkényesen bejegyzést eszközölt és a jegyzőkönyvet a zsürielnök felhívására vonakodott átadni, a többiek pedig - Schumannnak a versenyből emiatt történt kizárása után - a versenytől visszaléptek.

A fegyelmi bizottság a fegyelmi büntetés kiszabásánál enyhítő körülményként mérlegelte, hogy a versenyrendezés körüli foggyatékoságok /bíró-hiány, a verseny elhuzódása/ a verseny léghőjét rontották.

Dr. T. L.

INNEN-ONNAN

ELŐJELENTKEZÉS A VIVÓOKTATÓ KEPZŐ FŐISKOLÁRA. Az 1967. őszén ismét beinduló 3 éves nappali tagozatu vívóoktatóképző főiskolára az MVSZ előjelentkezést hirdet. Azok az érettségizett fiatalok, akik jelentkezni óhajtanak a főiskolára, június 20.-ig küldjék be jelentkezésüket a MVSZ címére. Ennek tartalmaznia kell:

1. Név és lakáscímét,
2. Sportegyesületének nevét,
3. Osztályminősítését /fegyvernem szerint is./

A felvételi vizsgák előreláthatólag augusztus utolsó, vagy szeptember első napjaiban lesznek.

□□□

A NÉPKÖZTARSASÁGI KUPA CSAPATVERSENY a MVSZ elnökségének határozata értelmében nem kerül kiírásra a jövő vívóévadban. Ezentul az olimpiai években nem rendeznek mérkőzéseket.

□□□

NYÁRI HIVATALOS ÓRÁK A BUDAPESTI VIVÓSZÖVETSEGBEN. A nyári időszakban július 1-től szeptember 1-ig hivatalos órákat csak a keddi napokon tart a BVSz 17 órától 19 óráig.

□□□

CIMVÁLTOZÁS: Szentistvány József, a Szolnok megyei Vívószövetség elnökének lakása megváltozott. Új címe: Szolnok, Ságvári körút 51. III. lépcsőház, II. em. 7.

HELYREIGAZÍTÁS. Májusi számunk Innen-Onnan rovatában a "HÉT LEGJOBB SPORTOLÓJA" címen megjelent híradásunkban, ifjúsági kardvilág bajnokunk Kocsis Imre nevét, sajnálatos sajtóhiba folytán tévesen Kovács néven közöltük.

□□□

ELNÖKVÁLASZTÁS A FRANCIA OLIMPIAI BIZOTTSÁGBAN. A lemondott elnök, Armand Massard helyébe a jól ismert vívóvezetőt, Jean de Beaumontot választották meg elnöknek. Az új elnök már évek óta a NOB tagja.

□□□

A MONTREALI VILÁGBAJNOKSÁG értékelő beszámolóit, eseményeiről szóló jelentéseket csak a lapzárta után hazaérkező munkatársainktól fogjuk megkapni, ezért azokat a Vívó Híradó augusztusi számában áll módunkban közzé tenni.

Alábbiakban - előzetesen - a nyolc világbajnoki szám döntőjének végeredményeit adjuk közlé:

FÉRFI EGYÉNI

- I. Putyatyin Viktor /szovjet/ 4 gy.
- II. Kamuti Jenő dr. /magyar/ 3 gy. 17 kt.
- III. Talvard /francia/ 3 gy. 19 kt.
- IV. Romanov /szovjet/ 2 gy. 21 kt.
- V. Szvesnyikov /szovjet/ 1 gy.
- VI. Midler /szovjet/ 1 gy.

FÉRFI TÖR CSAPAT

- I. Románia /Muresanu, Falb, Drimba, Tiu/
- II. Szovjetunió
- III. Lengyelország
- IV. Japán
- V. Franciaország
- VI. Magyarország

PÁRBAJTÖR EGYÉNI

- I. Nyikancsikov Alekszej /szovjet/ 4 gy.
- II. Kris /szovjet/ 3 gy. 17 kt.
- III. Trost /osztrák/ 3 gy. 21 kt.
- IV. Brodin /francia/ 2 gy. 17 kt.
- V. Fenyvesi /magyar/ 2 gy. 21 kt.
- VI. Skogh /svéd/ 0 gy.

PÁRBAJTÖR CSAPAT

- I. Szovjetunió /Kriss, Kosztava, Nyikancsikov, Modzileszovkij, Vityebszkij/
- II. Franciaország
- III. Magyarország
- IV. Svédország
- V. Lengyelország
- VI. Ausztria

ALGERIA KÉT VIVÓOKTATÓT ÓHAJT SZERZŐTTE. Az Algériai Vívó Szövetség vívóinak a Földközi Tengeri Játékokra való felkészülésére -1havi időtartamra - két vívóedző kijelölését kérte a MVSz elnökségétől.

□□□

CENTENÁRIUMI VIVÓVERSENY PÉCSETT. A Pécsi Egyetemi Atlétikai Klub az egyetem 600 éves fennállásának megünneplése keretében október hóban I. osztályu párbajtőrversenyt rendez.

□□□

NŐI TÖR EGYÉNI

- I. Zabelina /szovjet/ 4 gy.
- II. Ragno /olasz/ 4 gy.
- III. Bóbis /magyar/ 2 gy., 12 kt.
- IV. Szabó Orbán /román/ 2 gy. 14 kt.
- V. Schmid /NSZK/ 2 gy., 16 kt.,
- VI. Depetris /francia/ 1 gy.

NŐI TÖR CSAPAT

- I. Magyarország /Bóbis, Juhász, Rejtő, Sákoviczné, Gulácsy/
- II. Szovjetunió
- III. Románia
- IV. Olaszország
- V. Lengyelország
- VI. Franciaország

KARD EGYÉNI

- I. Rakita /szovjet/ 5 gy.,
- II. Pawlowski /lengyel/ 3 gy.
- III. Pézsa T. /magyar/ 2 gy. 18 kt.
- IV. Nazlimov /szovjet/ 2 gy. 21 kt.
- V. Mavhilarov /szovjet/ 2 gy. 23 kt.
- VI. Bakonyi P. /magyar/ 1 gy.

KARD CSAPAT

- I. Szovjetunió /Rakita, Mavlikhanov, Nazlimov, Melnyikov, Vinokurov/
- II. Magyarország
- III. Franciaország
- IV. Lengyelország
- V. Egyesült Államok
- VI. Német Szövetségi Köztársaság

A világbajnokság összesített éremtáblázata

	arany	ezüst	bronz
I. Szovjetunió	6	3	-
<u>II. Magyarország</u>	1	2	3
III. Románia	1	-	1
IV. Franciaország	-	1	2
V. Lengyelország	-	1	1
VI. Olaszország	-	1	-
VII. Ausztria	-	-	1

-xxx-

"BÓBIS ILDIKÓ A HÉT SPORTOLÓJA" Ismét vívó került a sportujságírók szavazata szerint a hét sportolója első helyére. Bóbis a Montreal-i Világbajnokságon kétszer került dobogóra. Egyéniben III. helyezéssel, csapatban mint a világbajnoki győztes csapat legeredményesebb tagja érdemelte ki a megtisztelő címet.

-xxx-

BEVÁLT-E? A lengyel kardválogatott tagjai a montreali VB-re való felkészülés alatt a sportorvosok tanácsára, kanadai időszámítás szerint állították át életmódjukat, már az otthoni edzőtáborozás alatt. A 7 órás időkülönbségnek megfelelően hajnali 5 órakor tértek nyugovóra, ébresztő délben 13 órakor, reggeli 13.30-kor. Edzés 15 órától 19 óráig, ebéd 20 órakor, majd vacsora 23.30-kor. Utána 1-4 óra között éjjel újabb edzés következett.

Nehezen elképzelhető, hogy az ilyen nagyméretű akklimatizálódás éppen a felkészülés utolsó szakaszában jó hatással volt-e a versenyzők kondíciójára.

-xxx-

A KANADAI PÁRBAJTŐR EGYÉNI BAJNOKSÁGÓT BAKONYI PÉTER NYERTE. Tévedés ne essék, kanadai hazánkfi nem azonos a mi Bakonvi Péter kardbajnokunkkal /!/ Itthon öttusázó volt.

-xxx-

GULÁCSY MÁRIA, az ezévi magyar bajnok, világbajnok női törccsapatunk tagja, július 25-én tartotta esküvőjét Jármý Miklóssal.

-xxx-

SZABÓ SÁNDOR AZ UJPESTI DÓZSA válogatott törvívója július 29-én tartotta esküvőjét Remiss Máriaival.

-xxx-

PÉZSA TIBOR GYÁZSA. Olimpiai bajnokunkat a Montreal-i világbajnokságon való tartózkodása alatt súlyos gyász érte: meghalt édesapja.

-xxx-

SÜRÜSZÖVÉSŰ LAMÉ ALATT - ÁLLANDÓ GŐZFÜRDŐBEN! Minden részvétünk az öttusázóké. A NÉPSPORT HSE Nemzetközi Kupa verseny vívőszámának lefolyásáról való beszámolójában ezt olvastuk:

"- A nagy meleg szemmel láthatóan nem volt inyére a vívóknak. Rengeteg frissítő fogyott el és a sűrűszövésű lamé alatt állandóan gőzfürdőben voltak az öttusázók..." Brr! Lamében, gőzfürdőben, 30° hőségben?! Kérdésünk: Mióta vívnak a párbajtőrözők lamében?!

-xxx-

VERSENYRŐL VERSENYRE

Rovatvezető: Dr. Nedeczky György

III. oszt. női törversenyt rendezett a BVSC 1967. jan. 14.-én Tanács-köruti vívótermében. 61 versenyző indult.

Sok tehetséges fiataalt láttunk a mezőnyben. Fej-fej melletti küzdelem után Fenyvesi Julia és Hauzer Judit holtversenyben került az első helyre.

Végeredmény: I. Fenyvesi Julia /BVSC/ 6 gy., II. Heuzer Judit /U.Dózsa/ 6 gy., III. Hangyás Ildikó /BVSC/ 5 gy., IV. Soós Emőke /BVSC/ 5 gy., V. Kovács Klári /MEDOSZ/ 4 gy., VI. Finta Edit /V.Meteor/ 4 gy., VII. Kiszél Ida /U.Dózsa/ 3 gy., VIII. Bedő Tünde /Bp.Petőfi/ 3 gy., IX. Lénárt Borbála /BVSC/ 0 gy.

Főbírák: Kaszás Gábor és Kiszél Béla.

III. oszt. párbajtőrversenyt rendezett a Csepel SC 1967. jan. 22-én a Santelli teremben.

A 40 induló kemény harcot vívott a döntőbejutásért. A döntőben szoros küzdelem után a csepeli Kun győzött.

Végeredmény: I. Kun /Csepel/ 5 gy., II. Tari /OSC/ 4 gy., III. Osztrics /HSE/ 4 gy., IV. Vadász /OSC/ 4 gy., V. Abraham /BVSC/ 3 gy., VI. Lovass /HSE/ 3 gy., VII. Vágvölgyi /V.Meteor/ 2 gy., VIII. Tóth /HSE/ 2 gy.

Főbíró: Beta Imre és Kiszél Béla

Budapest junior női tor egyéni bajnokságát a BVSZ 1967. jan. 22.-én rendezte a BVSC vívótermében.

A női utánpótlás legtehetségesebb 30 vívója lépett pástra. Már az előmérkőzések nívós osztréket hoztak, a döntő pedig végig izgalmas és érdekfeszítő volt. Szolnoki és Szabó, akik végig kiemelkedően vívtak, holtversenybe kerültek az első helyért. Az újrivásban Szolnoki 4:2-re győzött és megnyerte a versenyt.

A döntő végeredménye: I. Szolnoki Mária /U.Dózsa/ 6 gy., II. Szabó Erzsébet /BVSC/ 6 gy., III. Radics Katalin /U.Dózsa/ 4 gy., IV. Elthes Adrienne /V.Meteor/ 4 gy., V. Tor-

dasi Ildikó /MTK/ 3 gy., VI. Machó Györgyi /HSE/ 3 gy., VII. Kopcsányi Mária /BVSC/ 2 gy., VIII. Fodor Ágnes /BVSC/ 1 gy.

Főbíró: Dr. Kovács Lajosné, Dr. Tasnády László, Papp Bertalan.

Budapest junior párbajtőr egyéni bajnokságát a BVSz 1967. jan. 28.-án rendezte a Sportcsarnokban.

39 vivó lépett pástra. Mind az előmérkőzések, mind a döntő a junior párbajtőrvivók jó felkészültségét mutatta.

A döntőben Muskovszky, Nedeczky és Pető végig fej-fej melletti küzdelmet vívott. Végül az év legeredményesebb junior párbajtőrözője, az öttusázó Muskovszky került ki győztesen.

Végeredmény: I. Muskovszky Gábor /U.Dózsa/ 6 gy., II. Nedeczky /BVSC/ 5 gy., III. Pető /U.Dózsa/ 5 gy., IV. Erdős Sándor /BVSC/ 4 gy., V. Salamon /Csepel/ 3 gy., VI. Tari /OSC/ 2 gy., VII. Molnár /U.Dózsa/ 2 gy., VIII. Kutasi /Vasas/ 1 gy.

Főbírák: Papp Bertalan, Kőbeli Emil, Durkó Etele.

II.o. női törversenyt rendezett az Újpesti Dózsa 1967. jan. 28.-án az Eötvös-utcai vivótermében

36 vivó indult. A döntőben sok tehetséges és közel egyenlő erőt képviselő vivó küzdött a győzelemért. Seregi és Nagy M. holtversenybe került és ujravívott a győzelemért. Seregi 4:1-re nyerte a csörtét és megszerezte a győzelmet.

Végeredmény: I. Seregi Olga /U.Dózsa/ 5 gy., II. Nagy Mercedes /V.Meteor/ 5 gy., III. Elthes Adrienne /V.Meteor/ 4 gy., IV. Fodor Ágnes /BVSC/ 4 gy., VI. Kismartoni Anna /HSE/ 3 gy., VI. Cs.Molnár Mária /BVSC/ 3 gy., VII. Sas Márta /V.Meteor/ 3 gy., VIII. Tihanyi Gabriella /U.Dózsa/ 1 gy.

Főbíró: Berty Imre és Boros Péter

Budapest junior kard egyéni bajnokságát a BVSz 1967. jan.29.-én rendezte a BVSC vivótermében.

36 vivó indult. A döntőben Abay, Kocsis, Gerevich P. és Fröhlich P. végig kemény és érdekes küzdelmet vívott: a jobban összpontosító és higgadtabb Abay győzött.

Végeredmény: I. Abay Béla /Vasas/ 6 gy., II. Kocsis Imre /HSE/ 5 gy., III. Fröhlich Péter /HSE/ 5 gy., IV. Gerevich P. /V.Meteor/ 4 gy., V. Walter Béla /HSE/ 3 gy., VI. Kamarás Endre /V.Meteor/ 2 gy., VII. Károlyi Géza /Vasas/ 2 gy., VIII. Kerényi János /HSE/ 1 gy.

Főbíró: Papp Bertalan, Dr.Torday Lajos, Palágyi József

III. osztályu kardversenyt rendezett a Vasas SC 1967. febr. 5-án a Pasaréti-uti tornacsarnokban, 56 indulóval.

Közepes nivóju versenyben Károlyi biztosan szerezte meg a győzelmet.

Végeredmény: I. Károlyi Géza /Vasas/ 7 gy., II. Kunos /V.Meteor/ 6 gy., III. Kerényi /HSE/ 6 gy., IV. Nagyházi /U.Dózsa/ 4 gy., IV. Naszályi /HSE/ 4 gy., VI. Licov /Vasas/ 4 gy., VII. Solti /HSE/ 2 gy., VIII. Kónya /OSC/ 2 gy.

Főbíró: Berty Imre és Toperczer László

II. o. kardversenyt rendezett a V. Meteor 1967. febr. 12-én a "Santelli" teremben, 48 vivó indult.

A tehetséges Rácz egyre fejlődő vivással nyerte a versenyt.

Végeredmény: I. Rácz /Vasas/ 6 gy., II. Kerényi /HSE/ 5 gy., III. Bagi /Vasas/ 4 gy., IV. Kamarás /V.Meteor/ 3 gy., V. Kunos /V.Meteor/ 3 gy., VI. Nagyházi /U.Dózsa/ 3 gy., VII. Károlyi /Vasas/ 2 gy., VIII. Tusa /Csepel/ 2 gy.

Főbíró: Berty Imre és Wurm Pál

II.o. férfi törversenyt rendezett a Dunaujvárosi Kohász 1967. febr.19-én. 27 versenyző lépett pástra.

A kilences döntőbe nyolc budapesti versenyző került. Licov jó formában, veretlenül győzött. A helyezésekért nagy harc folyt.

Végeredmény: I. Licov /Vasas/ 8 gy., II. Szlovenczky István /Vasas/ 6 gy., III. Erdei /BVSC/ 5 gy., IV. Marosvári /HSE/ 5 gy., V. Koós /BVSC/ 4 gy., VI. Genáhl /HSE/ 3 gy., VII. Solti /HSE/ 2 gy., VIII. Schirm /Dunaujv./ 2 gy., IX. Zsiray /Vasas/ 1 gy.

Főbíró: Dr. Nedeczky György és Patay Tibor.

A BVSZ 1967. márc. 11-12-én rendezte a Sportcsarnok vivótermében Budapest körzeti ifjúsági kard, férfi tör és női tör bajnokságát.

Eredmények:

Kard: 39 induló. I. Kamarás /V.Met./ 3 gy., II. Abay /Vasas/ 5 gy., III. Kerényi /HSE/ 5 gy., IV. Károlyi /Vasas/ 5 gy., V. Kiszél /U.Dózsa/ 3 gy., VI. Sárosi /U.Dózsa/ 3 gy., VII. Farkas /HSE/ 1 gy., VIII. Szederkényi /MÉDOSZ/ 1 gy.

Főbíró: Papp Bertalan, Dr. Torday Lajos és Berty Imre.

Férfi tör: 28 induló I. Hamzi György /V.Meteor/ 7 gy., II. Halmi /V.Met./ 6 gy.,
 III. Hajdu /U.Dózsa/ 6 gy., IV. Héri /HSE/ 5 gy., V. Orczy /V.Met./ 5 gy., VI. Kiss /U.
 Dózsa/ 3 gy., VII. Dávid /Vasas/ 2 gy., VIII. Farkas /HSE/ 1 gy., IX. Juhász /V.Met./
 1 gy.,

Főbíró: Papp Bertalan, Dr. Tasnády László, Dr. Felkay András.

Női tör: 49 induló. I. Sas Márta /V.Met./ 6 gy., II. Nagy Mercedes /V.Met./ 5 gy.,
 III. Soskó Vera /BVSC/ 5 gy., IV. Szücs Erzsébet /V.Met./ 4 gy., V. Tordasi Ildikó /MTK/
 3 gy., VI. Kiszél Ida /U.Dózsa/ 3 gy., VII. Maros Magda /BVSC/ 2 gy., VIII. Fenyvesi
 Julia /BVSC/ 0 gy.

Főbíró: Dr. Kovácsné Nyáry Magda, Papp Bertalan.

I.o. kizárásos párbajtörversenyt rendezett az OSC 1967. márc. 12-én a BVSC Tanács-
 köruti vívótermében.

49 versenyző indult. Az előmérkőzések során több ismert vívó, többek között Pálvölgyi,
 Dr. Nagy Imre, Bánhalmi, Bodorkos, Radványi, Móczár és Keszthelyi kiesett.

A döntőben a rutinos Szaniszló jó vívással diadalmaskodott.

Végeredmény: I. Szaniszló József /HSE/ 6 gy., II. Erdős G. /BVSC/ 5 gy., III. Andor
 /Vasas/ 4 gy., IV. Erdősi /Csepel/ 4 gy., V. Móna /HSE/ 3 gy., VI. Nedeczky /BVSC/ 3 gy.,
 VII. Kozák /BVSC/ 2 gy., VIII. Bretz /OSC/ 1 gy.

Főbíró: Székely Tibor és Rábe Gusztáv

III.o. férfi törversenyt rendezett a HSE márc. 12-én a Semmelweis-utcai vívóteremben.
 50 vívó indult.

Szoros küzdelem után győzött a tehetséges Genáhl.

Végeredmény: I. Genáhl László /HSE/ 6 gy., II. Somhegyi /V.Met./ 5 gy., III. Kutasi
 /Vasas/ 4 gy., IV. Bíró /HSE/ 4 gy., V. Dékány /HSE/ 3 gy., VI. Csernyi /V.Met./ 2 gy., VII. Somo-
 di /U.Dózsa/ 2 gy., VIII. P. Kovács /OSC/ 2 gy.

Főbíró: Berty Imre és Toperczer László

MVSZ-közlemények

AZ 1967. ÉVI TÁJÉKOZTATÓ VERSENYEK ÉLCSOPORTJA EREDMÉNYEINEK ÖSSZESÍTÉSE

Az elért eredmények a Magyar Vívószövetség által megállapított pontszámok figyelembe-
 vételével a következők szerint lett honорálva:

I. hely 24 pont, II. 22 p., III. 21 p., IV. 20 p., V. 19 p., VI. 18 p., VII. 15 p.,
 VIII. 14 p., IX-XII. hely után 7-7 pont.

FÉRFI TÖR

I. Kamuti Jenő dr.	116 pont.
II. Gyarmati Béla	88 "
III. Fenyvesi Csaba	86 "
IV. Kamuti László	85 "
V. Nyomárkay Ödön	70 "
VI. May Attila	66 "
VII. Perjámosi Sándor	59 "
VIII. Szabó Sándor	52 "
IX. Szlovenczky Lajos	43 "
X. Füredi Gábor	41 "
XI. Schumann Mihály	40 "
XII. Gyuricza József	39 "
XIII. Tolnay Kornél	28 "
XIV. Czakkell István	26 "
XV. Marton István	26 "

PÁRBAJTÖR

I. Fenyvesi Csaba	106 pont
II. B. Nagy Pál	92 "
III. Schmitt Pál	90 "
IV. Török Ottó dr.	90 "
V. Kulcsár Győző	64 "
VI. Nemere Zoltán	56 "
VII. Erdős Gábor	55 "
VIII. Gábor Tamás	41 "
IX. Kausz István dr.	36 "
X. Török Ferenc dr.	39 "
XI. Marosi József	25 "
XII. Varga Károly	22 "
XIV. Balczó András	18 "
XV. Ságghy György	15 "

NŐI TÖR

I. Gulácsy Mária	106 pont
II. Sákovics J-né	94 "
III. Marosi Paula	93 "
IV. Juhász Katalin	85 "
V. Böhis Ildikó	82 "
VI. Szabó Éva	71 "
VII. Rejtő Ildikó	66 "
VIII. Szelontay Kati	49 "
IX. Simonffy Ágnes	45 "
X. Rónay Ildikó	42 "
XI. Vadász Éva	39 "
XII. Szolnok Mária	38 "
XIII. Károlyffy Edit	35 "
XIV. Kollányi Kati	35 "
XV. Száray Márta	18 "

KARD

I. Bakonyi Péter	107 pont
II. Kovács Attila	93 "
III. Pézsa Tibor	87 "
IV. Meszéna Miklós	84 "
V. Kovács Tamás	81 "
VI. Horváth Zoltán	66 "
VII. Kalmár János	65 "
VIII. Moravcsik Endre	57 "
IX. Körmöczi	39 "
X. Maróth Péter	38 "
XI. Torday Kálmán	32 "
XII. Hammang Ferenc	14 "
XIII. Lotz Károly	14 "
XIV. Jekelfalusy Pál	7 "
XV. Delneky Gábor	7 "

1967. évi versenynaptár

Augusztus - Szeptember

Rendezői:

VIII. 12.-13.	I. oszt. kard minősítő "Szabadtéri Kupa"	Szeged Vár.Tan.
19.	II. oszt. férfi tőr	Cegléd M.Tan.
26.-27.	Ifjúsági csapatverseny "Duronelly Kupa"	Siófok M.tan.
31.	Férfi tőr Nemzetk. Balaton Bajnokság	MVSZ Siófok
IX. 1.	Női tőr Nemzetközi Balaton Bajnokság	MVSZ Siófok
2.	Párbajtőr Nemzetk. Balaton Bajnokság	MVSZ Siófok
3.	II. oszt. párbajtőr minősítő	PEAC Pécs
10.	Kard Nemzetközi Balaton Bajnokság	MVSZ Siófok
16.	II. oszt. kard	B. Vasas B. Fűred
17.	Junior női tőr	Tatai Sp. Isk.
	III. oszt. női tőr	Angyalf. Sp. Isk.
	III. oszt. férfi tőr	Bp. Petőfi
	II. oszt. párbajtőr minősítő	Tatab. Bányász
	III. oszt. kard minősítő	Győri ETO
	III. oszt. párbajtőr minősítő	Szolnok m. Tan.
	III. oszt. női tőr minősítő	Komáromi Vasutas
23.	III. oszt. kard	Bp. HSE
24.	III. oszt. párbajtőr	Bp. V. Meteor
	II. oszt. kard minősítő	Győr Megy. Tan.
	II. oszt. női tőr	Eger Megy. Tan.
	III. oszt. férfi tőr minősítő	Veszpr. HPSC.
	III. oszt. férfi tőr minősítő	Egyarmat M. Tan.
	III. oszt. férfi tőr minősítő	Szolnok M. Tan.
	Ifjúsági fiú tőr	Eger Megy. Tan.
	Ifjúsági fiú tőr	Komáromi Vasutas
	Ifjúsági leány tőr	Komáromi Vasutas
	Ifjúsági leány tőr	Szegedi Postás

A versenyek megrendezése csak akkor vehető biztosra, ha azokról versenykiírás is érkezik.

NEM ÉRTEK EGYET...

Rovatvezető: Dr. Torday Lajos.

A Vivó Híradó a fenti címen állandó rovatot nyit és abban forumot biztosít az építő kritikának. Ezt a fórumot intézményesen kívánja a vivósport szolgálatába állítani. Kritika nélkül hosszabb-rövidebb idő után minden szervezet túléli magát. Ezt kívánjuk megelőzni a kritika, a vita éltető, pezsdítő erejének a bekapcsolásával.

Kérjük olvasóinktól e rovat támogatását és sok jó ötletet! Természetesen, azt nem ígérjük, hogy minden beküldött anyagot le is közlünk. Azt sem ígérjük, hogy a rovatban mindent szóvá tesszünk, amivel nem értünk egyet. Lehet, hogy a közölteken kívül még sok-mindennel nem értünk egyet. Lesznek kifogások, amiket nem közlünk. Lesznek olyan észrevételek is, amelyeknek a közlését későbbre halaszjuk - aszerint, hogy azokkal miként szolgálhatjuk jobban a vivósport előbbre vitelét...



Szerkeszti a Szerkesztő Bizottság - Felelős szerkesztő: Endródi Lajos - Szakszerkesztő: Gábor József
Központi szerkesztőség: Bp.XIV., Istvánmezei ut 3. - Telefon: 140-034

Szerkesztőség: V. Rosenberg hp u. 1.

Kiadja és terjeszti: a «Sportpropaganda» (Központ: Bp.XIV., Istvánmezei ut 3. - Telefon: 296-889)

Felelős kiadó: Pécsi Tibor

Előfizetés felvétel és példányonkénti árusítás: «Sportpropaganda» - Terjesztési osztály: Bp.VIII., Rákóczi u.57/a. Tel: 143-468
Előfizethető a 173.100-70 sz. MNB. csekkzámlán is - Előfizetési díj: 1 évre 36.- Ft, külföldre: 42.- Ft

Megjelenik minden hó 15. - Előállítja: a Sportpropaganda sokszorosító - Z-670566 - Indexszám: 26.922
Felelős az Intézmény igazgatója