

Vívó Híradó

XVI. ÉVFOLYAM

A MAGYAR VIVÓSZÖVETSÉG HIVATALOS LAPJA

1. SZÁM



UJÉVI KÖSZÖNTŐ

Ismét egy új esztendő köszöntött ránk. Ez alkalomból a Vívó Híradón keresztül köszöntöm a Magyar Vívó Szövetség Elnöksége nevében is valamennyi a vívó sportban tevékenykedő sporttársamat.

Válogatott vívóink az elmúlt év folyamán számos nemzetközi versenyen diadalmaskodtak. Ifjúsági és felnőtt világbajnoki aranyérmeket és értékes világbajnoki helyezéseket szereztek. Vívóink ismét öregbitették a vívósportban hagyományos jó hírnevüket és eredményességüket.

A vívó vezetők, társadalmi aktívák és edzők is jól vizsgáltak az elmúlt évben. Rendkívül sok feladatot oldottak meg - a sokszor felmerült objektív nehézségek dacára - közmegegyezésre.

Az eredményes munkáért és sikerekért köszönet illeti mindazokat a vezetőket, edzőket és vívókat, akik annak aktív részesei voltak.

Az új esztendő új feladatok elé állít valamennyiünket. Mérjük fel ezeket az új feladatokat, hasznosítsuk a múlt értékes tapasztalatait és lássunk újult erővel és lelkesedéssel szeretett sportunkkal kapcsolatos valamennyi munkához. Szüntelenül igyekezzünk vívóink részére az eredményes sportoláshoz szükséges legjobb lehetőségeket és feltételeket biztosítani. Ennek érdekében vívók, edző, társadalmi aktívák és vezetők fogjanak össze igaz sportbaráti szeretetben, alakuljon ki a főbb szakmai kérdésekben olyan egységes felfogás, mely sportunkat előbbre viszi.

Az 1967. év kezdetén kívánok valamennyi vívónak, edzőnek, vezetőnek és társadalmi munkásnak további jó munkájukhoz jó egészséget, sok sikert és boldog új esztendőt.

Kovács Pál
az MVSZ elnöke

MTS elnöke az új esztendő feladatairól

Év végén, amikor a jelentős sportesemények mind befejeződtek, elérkezett annak az ideje, hogy az elmúlt esztendő tanulságait és tapasztalatait mérlegre tegyük és ennek figyelembevételével a jövő terveit előirányozzuk.

Erről folytatott beszélgetést a Népsport munkatársa Egri Gyulával, az MTS elnökével. Örvendetes, hogy legfőbb sporthatóságunk elnöke az elmúlt esztendőt illetően meglepéssel, a jövőbe tekintve pedig bizakodóan nyilatkozott.

- A magyar sportmozgalom egészségesen fejlődik. De fejlődtek általában -szövetségeink és egyesületeink is. Becsülettel helyt álltak legjobb sportolóink a nemzetközi porondokon is. Az 1966-ban rendezett világbajnokságokon 11 aranyérmét, 10 ezüst és 14 bronzérmét, összesen 60 világbajnoksági helyezést szereztek, az Európa bajnokságokon pedig 5 arany, 10 ezüst és 10 bronzérem összesen 50 helyezést értünk el.

- Az egyesületek fejlesztése a mozgalom döntő kérdése, - folytatta Egri Gyula - megítélésünk szerint szervezetileg elsősorban ez a legaktuálisabb. Már a kongresszusunk is hangsúlyozta a sportegyesületi munka jelentőségét és az ezeken folyó munkától függ, hogy miként növekszik a sportolók tábora és milyen eredményeket érhetünk el a nemzetközi vetélkedések során.

- Olimpia előkészületeink a sportágak többségében jól haladnak állapította meg a tavábbiakban az MTS elnöke. Az országos tanácsülés már a tokiói olimpia után megszabta teendőinket. Azóta mint távlati cél a XIX. olimpia áll érdekelt sportágaink felkészülésének középpontjában. Ebben az esztendőben a MOB és az MTS országos tanácsának közös ülésén határoztuk meg a felkészülés alapvető elveit.

A különféle ranglisták és statisztikai kimutatások azt bizonyítják, hogy bár a nemzetközi erőviszonyok kiegyenlítődési folyamata, ha lehet még csak fokozódott, mi tartjuk Tokióban kiharcolt helyünket. A nemzetközi versengés azonban hallatlanul éleződik, nehezebb ma lépést tartani, mint bármikor korábban.

- Nagy a mozgalom minden tagjának és tisztségviselőinek a felelőssége - fejezte be nyilatkozatát az MTS elnöke.

Idézve a nagyjelentőségű nyilatkozat gondolatmenetét, úgy véljük, vívótársadalmunk az MTS elnöke irányelveit hiven fogja követni, mint ahogy ezt már elnökünk, Kovács Pál újévi nyilatkozatában körvonalazta, valamint Czvikovszky Ferenc főtitkár a szövetség vezetésében szándékozik e cél érdekében megvalósítani, versenyzőink olimpiai felkészülésének tervezeteiben e lap hasábjain már kifejtették.

Ugyanúgy versenyzőink, edzőink valamint társadalmi munkásaink sportszerető erőfeszítéssel fogják a jövőben is a nagy célt szolgálni.



Wartburg Kupa nemzetközi kardverseny

Versenyzőink, Kalmár, Maróth és Torday, igen jó hangulatban 4.-én 17 órakor érkeztek a vendéglátó Eisenach városba. A Magyar Vívó Szövetség előrelátása következtében - miután kényelmes utazás volt biztosítva - versenyzőink frissen szálltak ki a vonatból. A vendéglátó eisenachi Dinamo részéről Karl Lallenbach fogadta küldöttségünket. Gépkocsival a "Park" Hotelbe vittek bennünket ahol eisenachi tartózkodásunk alatt szállásunk volt. Vívóink egy nagyon szépen berendezett kényelmes fürdőszobás három ágyas szobát kaptak.

Előttünk érkezett a csehszlovák, a bulgár és a lengyel csapat valamint a lipcsei vívók. A versenyen résztvevő vívók és vezetők közös vacsorán vettek részt. Itt találkoztunk Magyar Ferenc és Beke Zoltán Eisenachban dolgozó vívómestereinkkel. Dr.G.Molnár Lajos elfoglaltsága miatt ezen a vacsorán nem tudott megjelenni.

Siebenborn lényegében ragyogóan berendezett sporttelep: itt foglalkoznak a magyar mesterek is a vívókkal bentlakásos formában.

Kiadós ebéd után vendéglátóink meghívására felmentünk Wartburg várába. Maradandó szép élményben volt részünk. A kirándulás után versenyzőink a másnapi versenyre való tekintettel hideg vacsorát kaptak. Vacsora után került sor a hivatalos megbeszélésre. Megtárgyaltuk a verseny menetét és a csoportbeosztásokat. A versenyen 27 versenyző indult, ezért három 7-es és egy 6-os csoport alakult ki. Versenyzőinket mindenütt csoportelsőként jelölték. A verseny végig körvívással bonyolódott két páston. A négy csoportból négy-négy versenyző került a 16-os döntőbe. Itt nemzetenként négyes csapatokat alakítottak ki és így a csapatok egymással körbe vívtak miután a csapattagok egymásközt levívták asszójukat.

A versenyt igen szépen feldiszipített hatalmas tornacsarnokban 6.-án reggel 1/2 9 órakor kezdtük.

Az első forduló Torday Kálmán igen lendületes, "magyaros" vivással vette. Hat győzelmet aratott és mindössze 10 találatot kapott! Kálmár János ugyan csoportjában másodikként végzett, ez azonban a teljesítményének értékét nem rontja, mert a bírakkal külön meg kellett küzdenie.

Maróth Péter hatos csoportba került. Itt a németek leg.obbjától, Dieckmanntól és a bulgár Russevtől 5:3,5:3 arányban elszenvedett veresége ellenére is II.helyen ment tovább.

Ebben az időszakban már érzékelhettük hogy a német versenybírák bizony kevesen vannak és a mieinktől nagyon elmaradtak.

Délután 3 órakor kezdődött a döntő. Két német, egy magyar /egy bulgár vivóval kiegészítve/ és egy bulgár-lengyel csapat alakult ki. Sikerült úgy intézni, hogy az erősebb német csapat a magyarokkal egyidejűleg vivja le az egymásköztli asszókat. Fiaink ebből a fordulóból egymást körbe verve a bulgár Russev felett aratott győzelemmel kerültek ki. Sajnos, a zsurihibák itt is már erősen érezhetők voltak.

Elsőnek a bulgár-lengyel vegyes csapatot kaptuk ellenfelként. Kalmárt a zsüri sem tudta megingatni, sorra aratta győzelmeit. Maroth és Torday viszont a téves ítéletek miatt idegesen vívott, mindketten két-két vereséget szereztek.

A verseny eddigi ideje alatt megállapítottuk, hogy a legkiegyensúlyozottabb zsüri a Herbert Paarman és Kurt Israel zsüri pár. Ugy intéztük, hogy a német csapatok ellen előttük vívjunk. A döntő felénél még mindhárom versenyzőnk nagyon jó helyen volt. Kálmár ragyogó vivással magyaros hajrát mutatott be, okosan versenyzett. Kitűnő elővágásai nagy tetszést arattak. Jól védett, ripoztjai kitűnően ültek. Minden csörtéjét biztosan nyerte, ezzel biztosította részünkre az első helyet.

Maróth ebben az időszakban csak a németek legjobbjától, Dieckmanntól szenvedett vereséget 5:3 arányban. Egyébként ő is nagy akaratőről tett bizonyosságot. A német Pfeifer, bírói tévedések miatt, 3:0 arányban vezetett ellene, mikor bizatásunkra igen nagy küzdelemben megfordította az eredményt és 5:4 arányban Péter győzött.

Sajnos, Torday Kálmán, aki az egész verseny alatt kiegyensúlyozottan vívott, megsérült. Rupperttel történő összecepasásánál a sisak mély sebet ejtett az orrán. Elég nagy kötést kapott és ez a további csörték alatt nagymértékben zavarta. Pfeifert a verseny főbírája, fegyelmezetlen magatartása miatt, a versenyből kizárta, ezért a kettős tábla miatt Kopczyskival újra kellett vívnia az V., VI.. helyért. A verseny végeredménye:

I. Kálmár János	14	győzelem
II. Diedkman NDK	13	"
III. Maróth Péter	11	"
IV. Dumke NDK	11	"
V. Kopczyski Lengy.	9	"
VI. Torday Kálmán	9	"
VII. Pregowski Lengy.	8	"
VIII. Ruppert NDK	7	"

A verseny utáni banketten Rudolf Hansen sporttárs a Dinamo berlini elnöke méltatta a verseny magas színvonalát, külön kiemelte versenyzőink vivóeredményeit és sportszerű magatartását.

Felkérték csapatunkat, hogy 7.-én délután barátságos csapatversenyen vegyen részt a két német és a bulgár csapat ellen. A kérésnek eleget tettünk. Ezt a találkozót Siebenbornban, a vivóinternátus vivótermében rendezték meg. Csapatunk itt is megmutatta tudását és mindhárom ellenfelét kiegyensúlyozott, nyugodt vivással legyőzte.

Végeredményben küldöttségünk ezen a kiválóan rendezett nemzetközi versenyen mind eredményeivel, mind sportszerű magatartásával igen nagy elismerést szerzett a magyar vivósportnak.

Denk László



Fiatal magyar vivóreménységek országos seregszemléje

Az 1966-os esztendő utolsó napjaiban ismét a magyar vivás tavasza suhant be az öreg Nemzeti Sportcsarnokba, hogy három napra uralmába vegye a sok harcot látott termeket.

Három napig a tiszta ifjúság izgalmától, ujjongásától, rajongó örömétől volt hangos a Nemzeti Sportcsarnok.

1966.dec.27-től 29-ig rendezte a Budapesti Vörös Meteor a BVSZ hathatós támogatása mellett az immár hagyományossá vált évvégi seregszemlét, a legifjabbak, az uttörők és a serdülők részére.

21 vidéki és 20 budapesti vivószakosztály 1178 vivója lépett pástra, hogy az egyéni és csapatversenyekben megmérkőzzön a győzelemért, illetve a találatnélküli képesítőversenyen bemutassa a fejlődését.

A rendezés hatalmas munkáját Denk László főrendező irányításával a Vörös Meteor rendezőgárdája dicséretesen látta el. A rendezőiroda "lelke" Dr. Dóczy Endréné és Vargha Ilus volt.

Pacséry Kázmér és dr. Felkay András főbírák mintaszerűen szervezték meg a bírák irányítását és a verseny lebonyolítását. A zsürielnöki tiszteket a legismertebb magyar versenybírák látták el, de az oldalbírák közt is ott volt szinte mindenki, aki "számít".

Megjelenésükkel, fáradságot nem ismerő lelkesedésükkel is a seregszemle fontosságát és jelentőségét akarták hangsúlyozni. Közülük is példaképpen kell megemlíteni Gerevich Aladár sokszoros olimpiai és világbajnokot, aki az egész három napot szinte megszakítás nélkül "végigsűrítte."

Szemet-lelket gyönyörködtető látvány volt, amikor Elek Ilona vivóindulójának hangjai mellett a versenyzők felvonultak a nagyterembe, hogy meghallgassák Szabó Pálnak, a BVSZ elnökének megnyitó szavait.

Aztán megkezdődött a három napos verseny, tele izgalommal, a fiatalság vibráló nyugtalanságával és sok-sok reménykeltő tapasztalattal.

Nyugodt szívvel mondhatom: e verseny résztvevői közül nem egyel fogunk még találkozni a következő évek nagy világversenyein is! Az egyesületek és edzők jó úton haladnak az utánpótlás fejlesztésében. Különösen öröndetes a vidék egyre feltűnőbb felfejlődése. Remélhető, hogy az MVSZ megtalálja a módját e fejlődés további serkentésére!

Jellemző az erők kiegyenlítetttségére, hogy a találatra menő egyéni versenyek kilenc számának győzelme 8 egyesület között oszlott meg, míg a csapatversenyek hat számát mind más egyesület nyerte.

Csak az egyéni versenyekben sikerült a Vörös Meteoroknak két győzelmet szereznie. A csapatversenyek felét pedig vidéki egyesület nyerte! Különösen feltűnő a Szombathelyi Haladás és az Egeri Sportiskola előretörése, mind ketten az összesített pontversenyben neves fővárosi egyesületeket előzték meg!

A verseny részletes eredménye
Találat nélküli képesítő verseny

I. Legifjabbak

Leány tőr:

- I. Tóth Ágnes /V.Csillag/
- II. Gerzanics Annak /BVSC/
- III. Király Annak /HSE/

Fiu tőr:

- I. Demjén László /V.Met./
- II. Somodi Lajos /U.Dózsa/
- III. Zilahy Tamás /V.Met./

Kard:

- I. Gárdos A. /V.Met./
- II. Suhajda G. /Egri SI/
- III. Gellért M. /Vasas/

II. Uttörők:

Leány tőr:

- I. Fenyvesi M. /V.Meteor/
- II. Hajzer J. /U.Dózsa/
- III. Sisak Ágnes /V.Met./

Fiu tőr:

- I. Keresztes J. /Szfehérv./
- II. Szabó László /Elektr./
- III. Gulyás József /Várpalota/

Kard:

- I. Kunos Pál /V.Met./
- II. Karsai Tamás /Vasas/
- III. Eszes Tibor /HSE/

III. Serdülők

Leány tőr:

- I. Fogarasi Éva /OSC/
- II. Hampó Beatrix /V.Met./
- III. Szücs Márta /OSC/

Fiu tőr:

- I. Lovas Imre /HSE/
- II. Orczy György /V.Met./
- III. Bánfalvi István /JOSI/

Kard:

- I. Hidais József /HSE/
- II. Nagy István /BVSC/
- III. Mészáros L. /V.Met./

Találatra menő egyéni verseny

I. Legifjabbak

Leány tőr:

- I. Gerzanics Annak /BVSC/
- II. Király Anna /HSE/
- III. Csillik Klára /Csepel/
- IV. Méri Erzszi /Szombath./
- V. Földy Mária /Csepel/
- VI. Kaszás Mária /Eger/

Fiu tőr:

- | | | |
|-------|--------------------------------|-----|
| 4 gy. | I. ifj. Somodi Lajos /U.Dózsa/ | 8gy |
| 3 gy. | II. Demény László /V.Met./ | 7 |
| 3 gy. | III. Horváth István /Veszprém/ | 4 |
| 2 gy. | IV. Sajgó Pál /U.Dózsa/ | 4 |
| 2 gy. | V. Bántai András /HSE/ | 4 |
| 1 gy. | VI. Cséke Árpád /Csepel/ | 3 |

- I. Kökény Mihály /Vasas/ 6 gy
- II. Suhajda Gábor /Eger/ 5 gy
- III. Fazekas Béla /V.Csillag/ 5 gy
- IV. Gárdos András /V.Met./ 4 gy
- V. Szente László /Vasas/ 4 gy
- VI. Horváth László /Debrecen/ 2 gy

II. Uttörők

Leány tőr:

Fiu tőr:

I. Tordasi /Schwarczenberger Ilona/MTK/	8 gy.	I. Ercsey László /V.Met./	7 gy
II. Horváth Mária /Szombathely/	6 gy	II. Tilly János /Vasas/	6 gy
III. Maros Magda /BVSC/	5 gy	III. Juhász Gábor /V.Met./	6 gy
IV. Fenyvesi Julia /BVSC/	5 gy	IV. Dávid Gábor /Vasas/	5 gy
V. Hajzer Judit /U.Dózsa/	5 gy	V. Várnagy Ernő /Debrecen/	4 gy
VI. Hochstrasser Márta /V.Meteor/	3 gy	VI. Rákóczi Viktor /Csongrád/	4 gy
VII. Fenyvesi Mária /V.Meteor/	2 gy	VII. Papp Jenő /BVSC/	2 gy
VIII. Takács Rozália /V.Meteor/	1 gy	VIII. Schöffler Zoltán /Várpalota/	1 gy
IX. Cstár Éva /V.Meteor/	1 gy	IX. Danka László /Pécs/	1 gy

Kard:

I. Kocsis Imre /HSE/	8 gy
II. Abay Béla /Vasas/	6 gy
III. Detre Zoltán /V.Met./	5 gy
IV. Károlyi Istán /Vasas/	5 gy
V. Kamarás Endre /V.Met./	4 gy
VI. Szederkényi László /MEDOSZ/	3 gy
VII. Bodnár Balázs /Eger/	2 gy
VIII. Bencze Attila /MEDOSZ	2 gy
IX. Bagi Károly /Vasas/	1 gy

Csapatversenyek

Leány tőr

- I. BVSC /Maros, Fenyvesi, J. Lénárt/
- II. Vörös Meteor /Hochstrasser, Fenyvesi M. Takács/
- III. Szolnoki MÁV /Balázs, Szalai, Kerekes/
- IV. Veszpr. Haladás /Horváth, Friebert, Tantos/

Fiu tőr:

- I. Várpalotai Bányász /Gulyás, Schäffer, Császár/
- II. BVSC /Papp J., Hasszán, Vargha/
- III. Vasas /Dávid, Tilly, Rábex/
- IV. Vörös Meteor /Juhász, Ercse, Sisak/

Karu:

- I. Szombath. Haladás /Csikány, Berta, Bencsics/
- II. Veszpr. Haladás /Tóvizi, Somlai, Karácsony/
- III. Egri Sportiskola /Modoványi, Suhajda, Fekete/
- IV. Vasas /Kökény, Pajor, Karády/

II. Serdülők: Leány tőr

- I. Békési Sportiskola /Porkoláb, Adorján, Ferencz/
- II. Vörös Meteor /Nagy, Szalai, Edömér/
- III. Egri Sportiskola /Devánszky, Csapó, Molnár/
- IV. Szolnoki MÁV /Németh J., Lapis, Kaszper/

Fiu tőr:

- I. V. Meteor /Hamzi, Halmi, Kovács/
- II. Bp. Honvéd /Genáhl, Héry, Lovas/
- III. Szomb. Hal. /Komatits, Nagy B., Farkas/
- IV. U. Dózsa /Kiss, Hajdu, Nagyházi/

Kard:

- I. Budapesti Honvéd /Kerényi, Farkas, Kocsis/
- II. Vasas /Károlyi, Varga, Abay/
- III. Vörös Meteor /Kamarás, Detre, Zsinka/
- IV. MEDOSZ /Szederkényi, Romhányi, Bencze/

Az összesített pontverseny végeredménye

I. Bp. Vörös Meteor	369 pont
II. Budapesti Vasas	218 pont
III. Szombathelyi Haladás	188 pont
IV. Budapesti Honvéd	186 pont
V. Budapesti Vasutas	153 pont
VI. Egri Sportiskola	127 pont
VII. Szolnoki MÁV	116 pont
VIII. Ujpesti Dózsa	92 pont

A vidéki csapatok pontversenyének végeredménye

I. Szombathelyi Haladás	188 p
II. Egri Sportiskola	127 p
III. Szolnoki MÁV	116 p
IV. Veszprémi Haladás	78 p
V. Békés megyei Sportiskola	75 p
VI. Debreceni Vasutas	46 p

A legifjabbak versenyén az 1953-1955-ben, az uttörők versenyén az 1951-1952-ben, a serdülők versenyén az 1949-1950-ben született vívók vehettek részt.

A nagyszerűen sikerült verseny után a győztesek és helyezettek felvonultak a győzelmi dobogó elé és Szabó Pálnak a BVSZ elnökének zárószavai után, a közönség lelkes tapsvihara közepette Kószegi Tibor, a Vörös Meteor elnöke kezéből vették át az értékes serlegeket, vereteket, érmeket és okleveleket.

Miközben a fiatalság lelkes zivajggal szétoszlott, megkérdeztem Pacséry Kázmér főbíró és Gerevich Aladár olimpiai bajnokot, mi a véleményük a versenyről?

- Külön öröm nekünk, Vörös Meteoristáknak - mondta Gerevich Aladár - hogy évről évre többen indulnak ezen az országos jelentőségű versenyen. Megnyugtató a vidék továbbfejlődése. Remélhető, hogy az elkövetkező években tőlük is több válogatott vívó fog kikerülni, s ez a verseny fordulópontot jelentett számukra.

Miközben a Sportcsarnokból távozóban idősebbek és fiatalok a jólvégzett munka örömeivel boldog újévet kívántak egymásnak, abban a biztos tudatban tehették hogy nem kell féltetni a magyar vívás jövőjét!

- Szívetdobogtató seregszemle volt, - kezdte nyilatkozatát Pacséry Kázmér. Az impozáns megnyitó és záróünnepség, a lelkes ifjúság, az idősebb vívóknak a fiatalokat is túlhaladó hozzáállása a biráskodásban és rendezésben - mind-mind jogos örömmel tölthet el minden sportembert. Javítani való még ott van, hogy jövőre karszallagos rendezőgárdát kell szervezni a rend fenntartására, mert ezt a heorikus munkát ilyen nagytömegű indulónál a Vörös Meteor gárdája egyedül nem végezheti el.

dr. Nedeczky György



Utánpótlás válogatottunk a Szovjetunióban

1966. XI. 16-25

Az 1965. évi budapesti Universiade versenyeken résztvevő szovjet vívócsapat az Universiade versenyek után a Magyar Vívó Szövetség vendégeként részt vett a siófoki Nemzetközi Balatoni Vívóbajnokságokon. E vendéglátást viszonzva, a Szovjet Vívó Szövetség magyar vívócsapatot hívott meg barátságos mérkőzésre, melyre többszöri terminusmódosítás és létszámváltoztatások után 1966. november 14-21-ig került volna sor.

Az MVSZ Elnöksége e versenyekre 10 főnyi csapatot jelölt ki. Fegyvernemenként két-két versenyzőt, egy edzőt és egy csapatvezetőt.

Tőr: Fenyvesi Csaba
Marton István

Pb.+őr: Bárány Árpád
Erdős Gábor

Nők: Bognárné Szabó Éva
Vadász Éva

Kard: dr. Moravcsik Endre
Kovács Tamás

Edző: Lukovich István

Csapatvezető: Tábor István

A fenti csapat szakszervezeti válogatott néven utazott ki a Szovjetunióba. A kiutazás időpontja azonban az eredeti XI.14. helyett a kedvezőtlen időjárás miatt 16-ára tevődött át, s csak két napi késéssel érkezhettünk repülővel Moszkvába. E kétnapi késésünk azt a nehézséget is magával hozta, hogy szovjet partnereink, vendéglátóink az előre tervezett verseny- és kulturprogramot megtartani nem tudták. Az eredeti két verseny helyett - Ordzsonikidzében 17-én és 18-án, majd Moszkvában 20.-án csak egy csapat /két-két fős csapatokkal! / és egy egyéni versenyt vívtunk /kilences döntővel/.

Minthogy az időjárás Moszkvában továbbra sem kedvezett a repülésnek, vonatra szálltunk és a Burevesztnyik Sportegyesület egyik vezetőjével - aki a reptéri fogadástól kezdve végig kísérelt - elindultunk az Észak Osztyin Autonóm Köztársaság fővárosába, Ordzsonikidzébe. Kellemes hálókocsokban utaztunk. A 31 órás utazás és a korábbi repülőkésés kissé megviselte a csapatot. Vendéglátóink is elismerték, hogy szombaton /19-én/ hajnali 5 órai érkezésünk után 12-kor tulkorán kezdődik a csapatverseny. Be kellett látnunk, nem volt más választás, hisz így is elkéztünk az eredeti versenynapokról amelyekre egyébként lefoglalták a Vasas Kulturpalota színháztermét és késésünk miatt sem színházi előadásra sem vívóversenyre nem kerülhetett sor. A Kaukázus környezetében egyébként is számolni kellett azzal, hogy a visszautazás is több időt vesz igénybe.

Megérkezésünk után rövid pihenő, majd igen kiadós reggeli következett /ennek egyébként nagyon jó hasznát vettük, mert a verseny alatt egyeseknél ebédelésre nem kerülhetett sor.

A reggeli előtt a csapatvezető és edző a helyi vívóvezetők és a Buravesztnyik vezető edzője, Udrasz sporttárs társaságában került megvitatásra az Ordzsonikidzei tartozkodásunk verseny és egyéb programja, a moszkvai visszautazás kérdése. Ime a terv, amiben megalapítottunk s amely egy részét a sors, az időjárás nagy sajnálatunkra "módosította"

19.-án érkezés - de.pihenés
- du.12.00-től csapatversenyek
- este színház vagy mozi

20.-án - de. 11.00-től egyéni versenyek
- du. egyéni versenyek
- este mozi

- 21.-én - de. 10.00 órakor autóbusz kirándulás Gruziába, A Kazbek /5047 m/ hegycsucs tővéhez 2300 m magasra
- este eszmecsere az egyik főiskola diákjaival
- 22.-én - de. indulás Pjatyigorszkba
- du. városnézés
- este idnulás Mineralnue-Vodi-ba, repülés Moszkvába
- 23.-án - de városnézés, muzeumlátogatás /Fegyvertár/
- 24.-én - du muzeum - képtárlátogatás
- 24.-én - este balett megtekintése a Kreml Kongresszusi termében
- 25.-én Hazatérés

A szombati és vasárnapi csapat és egyéni versenyeken ellenfelünk a Buravesztnyik Ordzsonikidzoban edzőtáborozó ifjúsági versenyzői, néhány felnőtt vívójuk és a helyi "Trud" sportegyesület vívói voltak.

A magyar versenyzők létszáma miatt - már említettem - két fős csapatok között folyt a verseny. Minden fegyvernemben 3-4 csapattal vívtak versenyzőink. Részletes eredményeik:

Férfi tőr csapat

Csapatok	1	2	3	4	Pontszám	Helyezés
Magyar	X	$\frac{2}{4:7}$	$\frac{1}{2:15}$	$\frac{2}{2:13}$	5/8	II.
I. Burevesztnyik	$\frac{0}{0:20}$	X	$\frac{0}{0:20}$	$\frac{0}{1:7}$	0	IV.
II. Burevesztnyik	$\frac{1}{2:15}$	$\frac{2}{4:11}$	X	$\frac{2}{3:11}$	5/9	I.
"Trud" Ordzs.	$\frac{0}{2:16}$	$\frac{2}{3:7}$	$\frac{0}{1:16}$	X	2	III.

Női tőr csapat

Csapat	1	2	3	4	5	Pontsz.	Helyezés
Magyar	X	$\frac{2}{3:4}$	$\frac{2}{3:7}$	$\frac{2}{2:8}$	$\frac{1}{2:18}$	7	I.
I. Burevesztny.	$\frac{0}{1:4}$	X	$\frac{2}{3:7}$	$\frac{0}{2:3}$	$\frac{2}{2:11}$	4/49	III.
II. Burevesztny.	$\frac{0}{1:15}$	$\frac{0}{1:13}$	X	$\frac{0}{0:16}$	$\frac{0}{1:15}$	0	V.
III. Burevesztny.	$\frac{0}{2:18}$	$\frac{2}{2:11}$	$\frac{2}{4:9}$	X	$\frac{0}{0:16}$	4/49	IV.
"Trud" Ordzs.	$\frac{1}{2:18}$	$\frac{0}{2:12}$	$\frac{2}{3:11}$	$\frac{2}{4:9}$	X	5	II.

Párbajtőr csapat

Csapat	1	2	3	4	Pontsz.	Helyezés
Magyar	X	$\frac{2}{4:12}$	$\frac{1}{2:18}$	$\frac{2}{3:12}$	5	I.
I Burevesztnyik	$\frac{0}{0:20}$	X	$\frac{0}{0:20}$	$\frac{0}{0:18}$	0	IV.
II Burevesztnyik	$\frac{1}{2:18}$	$\frac{2}{4:12}$	X	$\frac{0}{1:17}$	3	III.
"TRUD" Ordzs.	$\frac{0}{1:17}$	$\frac{2}{3:11}$	$\frac{2}{3:13}$	X	4	II.

Kard csapat

Csapat	1	2	3	4	Pontsz.	Helyezés
Magyar	x	$\frac{2}{4:18}$	$\frac{0}{2:17}$	$\frac{2}{3:10}$	4/9	I.
I. Burevesztnyik	$\frac{0}{0:20}$	x	$\frac{0}{0:20}$	$\frac{0}{0:20}$	0/0	IV.
II. Burevesztnyik	$\frac{2}{2:15}$	$\frac{2}{4:10}$	x	$\frac{0}{2:18}$	4/8	II.
"TRUD" Ordzs.	$\frac{0}{1:18}$	$\frac{2}{4:12}$	$\frac{2}{2:17}$	x	4/7	III.

Mint a fenti versenyjegyzőkönyvekből látható, versenyzőink váltakozó eredménnyel vívtak. Végül a négy fegyvernem közül háromban első, egyben második helyen végeztek. Vivásukon meglátszott, hogy a vívóidény elején vannak s érződött, hogy 5-6 napja nem volt fegyver a kezükben, ehhez járultak még a 31 órás utazás fáradalmai. Az, hogy ennel ellenére ilyen eredményesen szerepeltek, mutatja egyrészt, hogy erős utánpótlás versenyzőink vannak, másrészt, hogy ellenfeleink sem voltak formájuk zenitjén. Képzettség terén kívánnivalót hagytak, bár ezt elkeseredésükkel és küzdeniakarásukkal pótolták.

A november 20-án, vasárnap megrendezett egyéni versenyeken kevés eltéréssel /néhány új helyi és felnőtt "Burevesztnyik" versenyző lépett pástra/ az előző napi csapatversenyeken résztvevő versenyzők voltak vívóink ellenfelei. Mint az első napi csapatversenyek után várható volt, itt is jól szerepeltek vívóink, bár kétségtelenül tudtuk, hogy fegyvernemenként egy-két szovjet vívó beleszólhat az első hely eldöntésének kérdésébe. A férfi tőr versenyt nem is tudtuk megnyerni, s a kardban is csak holtverseny után szereztük meg az első helyet.



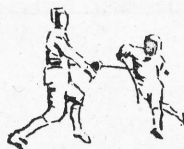
Részletes eredmények

Női tőr egyéni

N é v	No.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	V.	Helyezés
Vadász Éva	1	0	1	3	4	4	2	0	2	1	6/17	III.
Beszedkova	2	4	0	4	4	4	4	3	4	4	1/31	IX.
Noszova	3	4	1	0	4	2	2	2	4	2	5/21	IV.
Bognárné	4	3	1	3	0	2	2	0	2	2	8/17	I.
Trosina	5	2	3	4	4	0	2	4	4	4	3/27	V.
Parandij	6	4	3	4	4	4	0	4	4	3	2/30	VIII.
Csahvasvili	7	4	4	4	4	2	3	0	4	3	3/28	VI.
Versinyina	8	4	0	2	4	2	2	0	0	2	6/16	II.
Bazsanova	9	4	0	4	4	2	4	4	4	0	2/26	VII.

A versenyzőnőink - különösen Vadász Éva - előző napi vívását figyelembevéve, valamint azt, hogy ellenfeleink közül csak két, számításba jöhető vívónő van, akik veszélyesebbek lehetnek - elsősorban Vadász Éva győzelmére számítottunk. Nem bizonyultunk jó jósoknak. Bognárné /Szabó Éva/ temperamentumos, támadó szellemű jó vívásával végig biztosan vezetve veretlenül nyerte a versenyt. Szoros asszót csupán a III. és IV. helyezettekkel, Vadással, illetve Noszovával vívott /4:3, 4:3/ a többi ellenfelét biztosan verte.

Vadász Éva valamivel gyengébben vívott, mint a csapatverseny során, de így is mindössze két veresége volt és csak egy kapott tussal került az ugyancsak 6 győzelmes második helyezett Versinyina mögött a III. helyre.



Férfi tőr egyéni

N é v	No.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	V.	Helyezés
Marton	1.	0	1	2	3	5	1	3	5	-	5/21	II.
Gabunyija	2.	5	0	5	5	5	4	5	5	-	1/34	VIII.
Murzabekov	3.	5	2	0	1	0	5	1	5		4/19	III.
Zsuljev	4.	5	3	5	0	3	5	3	5		3/29	VI.
Fenyvesi	5.	3	4	5	5	0	5	0	3		4/25	IV.
Szariasvili	6.	5	5	3	2	2	0	5	5		3/27	V.
Iljin	7.	5	3	5	5	5	4	0	5		2/32	VII.
Pleszevszkih	8.	4	2	0	1	5	2	3	0		6/17	I.

Fenyvesi a verseny során igen váltakozó formában vívott, nem mutatott meggyőző, jó vívást. Egyes asszóit - amelyekre jobban koncentrált s amelyekben ellenfelét meglepte az ugráló stílusa - képes volt ugyan nullra nyerni, de a III. és V. és VI. helyezettek-től vereséget szenvedve, a III. helyen végzett Murzabekovval azonos /4/ győzelemmel - a IV. helyre került.

Marton a versenyen egyenletesebben vívott s az sem keserítette el hogy első asszó-jában Fenyvesitől 5:3 arányban vereséget szenvedett. Folyamatosan gyűjtögette győzelmeit s a verseny felénél már a későbbi győztes Pleszevszkihvel és egyideig Fenyvesivel haladt az élen. A verseny befejező negyedében - miután Fenyvesi megverte a rivális szovjet fiút s ezzel nagyban növelte Marton esélyét - egyre inkább biztunk a magyar győzelemben. A legdöntőbb mérkőzésében azonban, a Marton Pleszevszkih asszóban versenyzőnk 3:1-es és 4:2-es vezetés után vesztett, s így miután második vereségét szenvedte, holtversenybe sem került és a II. helyezéssel kellett beérnie.



Párbajtőr egyéni

N é v	No.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	V.	Helyez.
Bárány	1.	0	2	2	5	2	5	4	4	0	6/24	III.
Albregin	2.	5	0	1	5	0	5	2	2	5	4/29	V.
Iszakov	3.	5	5	0	3	5	5	5	1	5	2/34	VIII.
Erdős	4.	3	1	5	0	0	2	5	1	0	7/17	I.
Bululukov	5.	5	5	2	5	0	5	5	0	5	2/32	VII.
Hazan	6.	2	4	3	5	0	0	5	2	0	6/21	II.
Kobidze	7.	5	5	2	5	3	2	0	3	1	5/26	IV.
Feofanov	8.	5	5	5	5	5	5	5	0	4	1/39	IX.
Pabin	9.	5	4	4	5	3	5	5	5	0	3/36	VI.

A csapatversenyek e fegyvernemben arra engedtek következtetni, hogy nagy eséllyel indul mindkét versenyzőnk, de a győzelemért meg kell küzdeni! A két magyar versenyző közötti küzdelem éles harcban Erdős győzelmével végződött. Erdős ettől kezdve - egyik legnagyobb ellenfelét maga mögött érezve - nyugodt, biztos vívást mutatott és egyetlen vereséget csak akkor szenvedett, amikor a versenyt már megnyerte, hisz legalább két veresége már mindenkinek volt - ő viszont veretlenül állt. Megérdemelten nyerte a versenyt.

Bárány Árpád, a győztes magyar versenyzőnk kívül a második helyezett, Hazantól kapott ki de így is másodikként végezhetett volna, ha az őt végül is tusarányal előző Hazan utolsó asszójában honfitársa könnyebb ellenállása miatt nem 5:0-ra nyer.

Kard egyéni

N é v	No.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	V.	Helyez.
Dr.Moravcsik	1.	0	4	3	5	4	5	5	3	2	4/31	III.
Drindrozsek	2.	5	0	5	5	5	1	3	5	5	2/34	VIII.
Marinyicsev	3.	5	2	0	5	5	5	5	1	5	2/33	VII.
Kovács Tamás	4.	4	3	1	0	5	2	2	3	2	7/22	I.
Bazsenov	5.	5	0	3	1	0	4	4	3	1	7/21	II.
Grigorján	6.	3	5	3	5	5	0	3	3	5	4/32	IV.
Sarasenyidze	7.	4	5	3	5	5	5	0	4	4	4/35	V.
Renszkij	8.	5	4	5	5	5	5	5	0	4	2/38	IX.
Aszatrjan	9.	5	3	2	5	5	2	5	5	0	3/32	VI.

Holtverseny

N é v	No.	1	2	V
Kovács	1.		1	1/1
Bazsenov	2.	5		0/5

Versenyzőinket ismerve s a csapatversenyeket látva, kissé könnyebb győzelemre számítottunk. A kilences döntőben azonban vivóinkkal együtt öt-hat olyan versenyző volt, akik közel egyenlő erőt képviseltek, bár versenyzőink rendelkeztek technikai és rutinbeli előnnyel.

Magyar párharcra kezdődött a verseny. E párharc Kovács Tamás szoros győzelmét hozta /5:4/. Kovács Tamás a versenyen végig - az egy kisiklást leszámítva - biztosan versenyzett. Ez az egy kisiklás azonban majdnem győzelmébe került. Vereségét ugyanis a második helyezett Bazsenovtól szenvedte el, akit csak dr.Moravcsiknak sikerült megvernie s így alakult ki a holtverseny. Dr.Moravcsik ezáltal nagymértékben működött közre az I. hely megszerzésében/. A holtverseny során Kovács Tamás szép vívással, biztos 5:1-es győzelmet aratott, s ezzel megnyertük a kard egyéni versenyt is.

Kovács Tamás kétségtelen a mezőny legképzettebb, taktikailag a legérettebb versenyzője volt s megérdemelten nyert.

Moravcsik dr. egy-egy asszójában eléggé indiszponáltan vívott. Mozgása darabosabb volt, mint azt tőle megszoktuk, néhány bírói tévedés is sújtotta s végül a III. helyre került. Az első hely megszerzésében azonban - mint fentebb említettem - nagy érdeme van.

Összefoglalva: a magyar utánpótlás versenyzők a nyolc versenyszámból hatot megnyertek és több második, harmadik helyet szereztek. Nem volt erős a mezőny, csupán fegyvernemenként akadt néhány esélyes ellenfél, akiknek felkészültségük és tapasztalatuk megközelítette a mi versenyzőink tudását. Mégis azt kell mondanunk, hogy tekintettel az időnyelvre és a már említett rendkívüli körülményekre, versenyzőink dicséretet érdemelnek.

A verseny utáni napon, hétfőn, a programunk lényegében még a tervek szerint alakult. Nagyon kellemes, hangulatos kirándulást tettünk a Kaukázusba. A Gruz Hadiuton - mely a természetjárók, turisták egyik legkedveltebb utvonala - a festői szép, izgalmas tájak között vitt bennünket át az autóbusz Gruziába s az 5047 m-es Kazbek hegycsucs tövében, 2400 m magasan vertünk tábort. Ezután a frissen levágott bányából, stilszerűen, vívópengéken kaukázusi szokások szerinti "saslik" sütés következett. Míg a férfinép a saslikot sütötte, a vivónőink megterítették a nagy "zöld" asztalt és kezdetét vette a sajátos "bankett".

A felszólalásokban erős hangsúlyt kapott a magyar és szovjet vívóbarátság további elmélyítésének gondolata. A gondolat nyomában a tett követte és a közeli gruz faluból előkerült a foci, barátságos labdarúgómérkőzés következett a falu és a szovjet vívók és vezetők vegyes csapata meg a magyar férfi-női vegyes csapat között. A mérkőzésnek "nagy jelentősége" volt. 6:0 arányban magyar győzelem született. A mérkőzés a mexikói olimpia színhelyének magasságában folyt, és dr. Moravcsik Endre vezetésével "komoly" tanulmányokat végzett kis küldöttségünk.

A hegyekből való visszatérés után már nem kerülhetett sor a helyi diákokkal tervezett eszmecsereére sajnos, /későn érkeztünk vissza Ordzsonikidzébe/.

A program szerint taxin utazunk Pjatyigoroszka /250 km/ ott ismét városnézésben volt részünk és módunk volt megismerkedni az orosz nép egyik legnagyobb költőjének, Lermontovnak néhány igen érdekes emlékével. Így szép és érdekes emlékekkel gazdagodva utaztunk tovább autóbusszon Minerálnüe-Vodiba, a repülőtérre. Két és fél napot töltöttünk a repülőtéren, míg végre Harkovig elrepülhettünk /a rossz időjárás miatt/. Onnan vonaton kellett utunkat folytatni. 25-én hajnalban érkeztünk Moszkvába. Nagy sajnálatunkra, a tervezett moszkvai kulturprogram nem kerülhetett megvalósításra. Moszkvából 25-én vonattal indultunk és 26-án 23.00 orakor érkeztünk haza Budapestre.

Külön meg kívánom jegyezni, hogy nagy nevézséget okozott a két BVSC vivó korábbi hazautaztatása, a velük való külön foglalkozás, hogy időben /a tuniszi utjuk indulására/ haza érkezzenek. Köszönetemet fejezem ki Lukovich István edzőnek és Bárány Árpád csapatkapitánynak a fentiekkel kapcsolatos segítségért, melyet nekem mint csapat vezetőnek a legnehezebb helyzetekben nyújtottak.

Tábor István
csapatvezető



Itt lakott dr. Mező Ferenc ...

Előzetesen hirt adtunk már arról, hogy a Magyar Olimpiai Bizottság Dr. Mező Ferenc az amszterdami olimpia aranyérmes győztese halálának ötödik évfordulója alkalmából márvány emléktáblával kívánja megjelölni olimpiai bajnokunk utolsó lakhelyét, a Mártírok útja 50. számú házat.

November 20.-án dr. Mező Ferenc elhunytának évfordulóján nagy számú közönség jelenlétében, Csanádi Árpád az MPS elnöke helyettese, a Nemzetközi Olimpiai Bizottság jelenlegi tagja leplezte le a márvány táblát:

"Dr. Mező Ferenc mosolygós, kedves arca nincs közöttünk többé, mondotta az ünnepi szónok. Ezt a fájdalmas ürt csak az pótolja, hogy gondolatai, eszméi, írásai nálunk maradtak. Sportszövetségünk vele azonosan azt vállalja: a testet, lelket üdítő mozgás, a sportolás - a haza és az emberiség javára - az élet elengedhetetlen tartozéka."

Ezt követően Kárpáti Rudolf többszörös olimpiai és világbajnok volt tanítványai és sporttársai nevében tartotta meg emlékbeszédét:

"Dr. Mező Ferenc nekünk, tanítványainak nemcsak az amszterdami olimpia bajnoka volt. Akik ismerték, tudják és mi tanítványai és barátai is éreztük, mit jelentett Mező Ferenc szíve.

Ahogy bennünk, tanítványaiban felélesztette és állandóan ébren tartotta az olimpiai lángot, úgy élesztette fel és mélyítette szüntelenül szívünkben a megbecsülést hazánk iránt, de ezen túlmenően a világ minden országában is, ahol csak járt és ahova számtalan nyelvre lefordított könyvei eljutottak.

Az olimpiai eszmét senki nem tudta olyan lobogó lelkesedéssel és olyan szuggesztivitással hirdetni, mint ő. Egész sora olimpibajnokainknak tőle kapta utra valóul az eszme iránti rajongást. "Rendíthetetlen híve vagyok az olimpiai gondolatnak" - írta az Ujkorai Olimpia című művében. És nem csak írta. Így is élt, cselekedett és dolgozott.

A Nemzetközi Olimpiai Bizottság tagjaként nemcsak kötelességének, hanem szívügyének

tekintette felszabadult hazánk sportkulturájának propagálását.

Kifogyhatatlan energiája és érdeklődése töretlen volt utolsó napjáig. Egy ízben, arra a kérdésre, nem fárasztja-e a szakadatlan munka, írás, tanulás, levelezés - így válaszolt:

- Az, hogy nem dolgozzam minden pillanatban a sport ügyéért, ugyanugy nem jut eszembe, mint ahogy soha nem gondolok a halálra sem.

Fájdalom, ezt nem kerülhette el ő sem.

Halálának ötödik évfordulóján, az idő gyógyító, megnyugtató hatásán túl, büszke kegyelettel emlékezünk Dr. Mező Ferencre.

Ameddig az olimpiai eszme él, világszeretete örizni fogják nevét és emlékét."

Végül a ház lakóinak nevében Halász Károly mondotta a következőket:

"Nekünk akiknek ő egyszerűen Feri bácsi volt, még többet jelent ez a tábla, mint az utca járókeelőinek. Csupa szív, mindenki által szeretett ember emlékét idézi."

Mi vivók, akiknek lelkes barátja volt Mező Ferenc - nem mulaszthatjuk el az alkalmat, hogy ez évforduló alkalmából rövid életképet ne adjunk az olimpizmus egyik legnagyobb tudósáról, amiként Avery Brundage, a Nemzetközi Olimpiai Bizottság amerikai elnöke őt aposztrofálta.

Életpályája rögös volt. A nagykanizsai gimnázium diákjaként görög-latin szakos tanárnak készült, vágyálma Görögország, Athén, Spárta megismerése volt, de szerénypénzü diák létére, erre akkor lehetősége nem volt. Később 1928-ban, amikor az amszterdami olimpián "Az olimpiai játékok története" című művével aranyérmet nyert, sem lehetett jelen, amikor tiszteletére felvonták a magyar trikolorot és eljátszoták a Himmuszt.

"Anyagiak hiányában nem küldhetjük ki Amszterdámba" - volt az akkori Magyar Olimpiai Bizottság határozata. Azzal áttették, ha nyer, az Országos Testnevelési Tanács ösztöndíjával Görögországba utazhat.

adott a helyi körülményekből adódó szokatlan élettani jelenségek megfigyelésére, s ezáltal kiküszöbölésük szükségességére is felhívta a figyelmünket.

Ez alatt azt értem, hogy a fizikailag nem kellően felkészített, de "mesterségesen" formába hozott versenyzőnél élénkebben kell, hogy jelentkezzenek a magassági és időeltolódási különbségekből adódó nehézségek.

Az elmondottak előrebocsájtása után rátérnék röviden az utazásunkból levonható tapasztalatokra.

Tekintettel arra, hogy menetrendszerű jeggyel utaztunk s nem volt semminemű kedvezményezett ellátásban részünk, a kiszolgálás is, az ellátás is hiányos volt, nem szolgálta a különlegesnek tartott körülmények között jól versenyezni szándékozó versenyzők idegállapotának javítását. Ugyancsak sokat lehet majd nyerni a későbbiek során, ha megérkezésünk a helyi időt véve alapul, olyan időpontra esik, mely megengedi majd a kora esti órákban való lefekvést. Problémát okoz egynéhány versenyzőnél a repüléstől való irtózás, aminha hathatósan segíteni tudnánk ugyancsak sok edzésnap munkát lehetne megmenteni.

Megérkezésünk estéjén éhessen és fáradtan fekvődtünk le és 5.-én reggel 8 óra körül bágyadtan ébredtünk. Reggeli után újból lefeküdtünk és délig aludtunk 13 órakor ebédeltünk, majd 15.10-kor átmozgató edzést tartottunk a többi sportág versenyzőivel együtt.

Általános tünetként az első 3 perc után leküzdhetetlennek vélt, fullasztó nyomást éreztünk. Ez rövid időn belül fokozatosan feloldódott; minden különösebb fáradtság, nehézség nélkül 45 percet mozogtunk egyfolytában. Este korán lefeküdtünk, de éjjel 3 óra körül mindenki felébredt, majd tovább aludtunk reggel 7 óráig.

Az edzés program további felsorolása előtt térnék rá az elszállásolás és étkezés körülményeire, melyek több oldalról előnyt jelentettek számunkra, viszont más oldalról igen hátrányosak is voltak. A városon kívül eső, akkor befejezés előtt álló Olimpic Center kész épületeiben voltunk elszállásolva, minden lakályosság nélküli szobákban, ahol hangszigetelés szinte nem is volt. Az étkezés az első 10 napban egy higiéniai szempontból erősen kifogás alá eshető konyhából történt, bőséges, de teljesen egyhangu étlap mellett.

A tisztaság az új önkiszolgáló étterem beállítása után erősen javult, de az egyhangúság továbbra is fennállt. Versenyzőink első időben észlelhető testsúly csökkenésében feltehetően ezen jelenségek is közrejátszottak. A fentiekhez kapcsolódva mondanám el azon véleményemet, hogy egy magyar szakács kivételét már a következő előolimpiára is feltétlenül szükségesnek tartanám, mind a táplálkozás, mind a versenyzők idegállapota terén bizonyosan mutatkozó pozitív eredmények érdekében.

Ugyancsak itt jegyzem meg a személyes beszélgetésem alkalmával Dr. Gonzalo Ofarrill szenátor, kutató orvostól hallottakat. Készségesen segíteni akarva, mondta el, hogy az a bizonyos hasmenéses megbetegedés, melyet mexikói jellegzetességnek tartanak, nem feltétlenül, sőt általában nem fertőzőes megbetegedés, hanem annak a következménye, hogy a Mexico City levegő összetétele következtében ott a víz forráspontja 82 C fok körül van. Ez azt jelenti, hogy az ételek elkészítésében is észlelhető különbségek vannak az európai konyhával ellentétben. Ennek következtében a gyomorra többlet teher jut, amit egy egészséges szervezet egy ideig ellensúlyozni tud, de sok esetben ez a túlterhelés az oka a "Noctezuma átkának". Kellően utasított szakáccsal tehát ennek a jelenségnek is részben elébe lehetne vágni. Ezen a beszélgetésen ajánlották, hogy sok vasat adjunk versenyzőinknek az oxigén felvételt végző vörös vörösvérsejtek szaporodásának elősegítése céljából. Gondolom, hogy hozzáférő orvosaink számára ezzel nem sok újat mondhatok, de számomra minden esetre jelentősnek tűnt mindkét megállapítás. Visszatérve a szálláshelyre, el kell mondanom, hogy mind az atlétáknak, mind a tornászoknak és birkozóknak igen kényelmes megoldás volt a tábor területén rendelkezésre álló edzéslehetőség. Számunkra is előnyt jelentett a vívóversenyek táborban való megrendezése.

Az edzésnapok részletes tárgyalása előtt még egy pár részletre szertnék kitérni.

Az edzések anyagának összeállításakor figyelembe kellett venni a versenyzők egyéni adottságait, edzési fokát, a különleges körülmények követelte ovatosságot, az orvosi mérésekhez szükséges versenyzőnként közel egyforma megterhelés biztosítását, a megfelelő színvonalu edzőpartnerek előteremtését, alkalmas és géppel ellátott edzés helyet és az oda és visszaszállítás lehetőségeit, valamint mindezekhez, természetesen a versenyek időpontjára való formabahozás egyéb körülményeit.

Azzal kezdeném: X.9.-én jutott tudomásunkra, hogy az eredetileg 19.-ére tervezett versenykezdet 13-ára hozták előre, s minden megszokást felborítva, a verseny-program a női törvívással kezdődik. Ez a váratlan fordulat természetesen előző terveinket felborította és edzéseink ezután az új dátum szerint módosultak.

Az egyenlő mértékű megterhelés biztosítása és a vívásnál hosszú időn át nélkülözhetetlenül szükséges iskolavívás biztosítására mind a 4 fegyvernem versenyzőinek én adtam iskolát. Ez kellő együttműködéssel párosulva - gondolom - megfelelt a kívánt célnak. Az edzés megterhelés, egy alkalmat kivéve, nem haladta meg az otthon megkövetelt edzés intenzitás 50 %-át, ezt a formabahozáshoz szükséges fokozatosság és a közeli versenydátumok okozták. Az edzőpartnerek biztosítását meglehetősen nehéz volt elérni, mert csak a lengyelekkel voltunk közvetlen kapcsolatban, a többieket csak véletlen találkozások során tudtuk edzéseinkhez beszervezni. A városban lévő edzés helyekre, a gépkocsi biztosítást beszámítva, minden alkalommal 1/2 napot kellett szánnunk. Különösen akkor voltak kellemetlenségeink, ha a hazamenetelhez taxit kellett szerezniünk.

Az orvosi mérések érdekében 3 héten át tartani kívánt edzésszint megteremtése érdekében a versenyeken leszerelt versenyzők egy napi pihenő után - akár a másik verseny-számok alatt is edzettek. Érdekes megfigyelés, hogy a versenyzők folyadék felvételi igénye az otthoninál alacsonyabb volt és még a súlyvesztéses edzések után is elegendő volt számunkra egy üveg üdítő ital, vagy sok esetben még ennél kevesebb is.

A csapat tagjai között orvos is volt: Dr. Kamuti Jenő, aki igen nagy lelkesedéssel és minden edzésen és versenyen következetesen végzett méréseivel /vérnyomás, pulzus, megnyugvási idő/ rendkívül sok adattal járult hozzá a megszerzett tapasztalatokhoz. Erősen igénybevett sportorvosaink munkáját is megkönnyítette.

X.6-án kinttartozkodásunk második napján, 8 órakor keltünk, kialudtan, jó közérzettel. Reggeli után 9 órakor edzésre indultunk a Chapl útepec elnevezésű klubházba. Bemelegítéssel kezdtük az edzést, majd mindenki iskolázott. Pézsa 35 percet dolgozott, B.Nagy 20 perc iskolát kapott és 20 percig lábmunkázott. Kamuti dr. és Juhász egyaránt 20 perc iskolát kaptak és azután egymással 10 percet asszózta. Az iskola után mért pulzus mindenkinél erősen felszaladt /200/ körül, de 10 perc után 100 körülire ment vissza. A súlyvesztés átlagosan 1 1/2 kg volt. Délután 15.30-kor könnyű mozgás a pályán, majd játék volt a program.

X.7-én délelőtt szabadfoglalkozás volt, délutánra edzést beszéltünk meg a szovjet vivókkal. Pézsa csak iskolázott /35 perc/, Kamuti 25 perc iskola - Szvesnyikovval asszó, Juhász 15 perc iskola - Gorokhovával asszó, B.Nagy 20 perc iskola - Sákoviccsal és Nyikancsikkal asszó. Elég kimerítő edzés volt. Este korán, fáradtan feküdtünk le. Az edzésen az átlagos súlyvesztés ugyancsak 1/ 1/2 kg körül volt.

X.8.-án reggel 9 órakor már a vivóteremben voltunk, hogy mielőtt a szovjet csapat jön, mi le tudjunk iskolázni és a méréseket zavartalanul tudjuk elvégezni. Erős iskolát kapott mindenki. Kamuti-Pézsa iskoláztatta, hogy asszózásra maradjon idő. Ezután vívtunk a szovjet versenyzőkkel és cca. 3 óras edzés után lementünk az uszodába. Délután gépkocsin városnézés volt műsoron. A versenyzők kedélyállapota jónak tűnt, de a mérési eredményeik eléggé labilisak voltak.

X.9.-én délelőtt közös kirándulást tettünk a piramisokhoz, délután pihenőt tartottunk. Ezen a napon tudtuk meg, hogy a versenyek időpontját előrenozták.

X.10.-én reggel 9 órakor edzést tartottunk. Pézsa 30, Juhász 20, B.Nagy 20 percet iskolázott. Kamuti igen nyomott hangulatban volt és csak Szvesnyikovval asszózott. Kedvetlenül kezdett, de belemelegedett és "fáradtra vívták" egymást.

Pézsa-Vinokuroval 25 percet, Juhász-Gorokhovával 20 percet vívott. B.Nagy 15 perces asszózás után találataira vivásnál 5:2-re verte Nyikancsikot.

Edzés után mindenki fáradtságra, levertségre panaszkodott, ezért délután kötelező fekvő pihenőt tartottunk.

X.11.-én autobusszal közös városnézést tartottunk; d.u. játékkal egybekötött kiegészítő edzést vettünk a programba - könnyű munkával.

X.12.-én d.e. edzettünk az Action Deportivo elnevezésű egyesület vivótermében. Juhász a márnapi versenye miatt csak röviden iskolázott, s más munkát nem végzett. Pézsa 40 perces iskolával kezdett, nagy kedvvel dolgozott, erősen elfáradt. Pihenés után az olaszokkal és az NSZK versenyzőivel könnyű asszókat vívott. B.Nagy 25 percet iskolázott /215 pulzusszáma volt az iskola után/, majd a francia pároajtórozóval vívott. Kamuti először Pressel és Noellal asszózott és azután 25 percet iskoláztunk, szemmel láthatóan igen nagy kedvvel dolgozott.

X.13-án a női törvívással kezdődtek a versenyek.

A versenyek dátumának váratlan előrehozása okozta problémákat már ismertettem. Most csak a versenyek külső körülményeire térnék ki. Jellemző, hogy a helyi rendezőkkel, állandó kéresem ellenére, sem tudtam találkozni, csak a 11.-én megtartott csapatvezetői értekezleten. Ezen az ülésen megegyeztünk, hogy tekintettel a versenyen való indulási szándékunkra, nem lehetek ugyan tagja a D.T.-nek de minden ülésen mint meghívott jelen leszek. Így a verseny lebonyolítását két mexikói /Schlaepfer, Cicero/, a francia, /Boitelle/ az NSZK küldött /Noel/ és az olasz /De Faventa/ látta el.

Az első napi ülésen elhatároztuk, hogy tekintettel az alacsony induló létszámra, a versenyeket 1 nap alatt és körvívásos rendszerben bonyolítjuk le. A verseny színhelye, számunkra kedvezően, a Centro Olimpicóban volt, s tekintettel arra, hogy 4 pástnál többet egyszerre nem használtunk, az igen rossz gépállomány ellenére, - sok megszakítással ugyan - de a verseny lebonyolítható volt. Külön kérdést okozott az igen ambiciózus hazai versenybírák "semlegesítése" akik az első napon a női döntő eredményeit eléggé megmásították."

Az első döntőn történt alacsony színvonalú biráskodás következtében ezután a csapatvezetők közös kérésére a biráskodást Boitel-lel ketten láttuk el.

A verseny program a következő volt:

X.13-án	d.u.	15 órákor	Ünnepélyes megnyitás
		16 "	Női tör középdöntők
		18 "	Női tör döntők
X.14.-én	d.e.	9 "	Férfi tör előmérkőzések
		12 "	Férfi tör középdöntők
		16 "	Férfi tör döntők

X.15.-én	d.e.	9	"	Parbajtőr előmérkőzések
		12	"	Parbajtőr középdöntők
		16	"	Parbajtőr döntők
X.16.-án	d.e.	9	"	Kard előmérkőzések
		12	"	Kard középdöntők
		16	"	Kard döntők
		18	"	Záróünnepély

A X.13-án megtartott női versenynek 15 indulója volt, melyből 7 volt külföldi: 2 szovjet /Szamusenko, Gorokhova/ a lengyel Czymmermann, a francia Herbster, 2 kubai versenyző és a magyar Juhász Katalin.

A versenyt két középdöntő csoport levivása után 8-as döntővel folytattuk, melyben az alábbi sorrend alakult ki:

I.	Gorokhova/ szovjet/	7 győzelemmel
II.	Szamusenko/szovjet/	6 "
III.	Czymmermann /lengyel/	4 "
IV.	Roldan / mexikó/	4 "
V.	Herbster/ francia/	4 "
VI.	Juhász/ magyar/	2 "
VII.	Orosca /Mexikói/	1 "
VIII.	Del Moral /mexikói/	0 "

Juhász középdöntőben összesen 4 találatot kapva jutott a döntőbe. Ott a francia versenyző ellen asszóját elsietette, míg a lengyel vívónő és Szamusenko elleni csörtéjét a korábban már említett mexikói bírák elvették tőle. A versenyen fizikailag nem érzett fáradságot. Ezt az orvosi mérések is alátámasztották.

X.14.-én 19 indulóval rajtoltak a férfi törözők. Szvesnyikov, Brecht, Theuerkauff, Parulszki és Noel voltak Kamuti Jenővel egyetemben, akik a versenynek színvonalat adtak. A moszkvai világbajnokság 6-os döntőjéből 4 versenyző szerepelt az indulók között. Kamuti két fordulót biztosan teljesítve jutott a döntőbe. Első asszójában Szvesnyikov ellen hajszállal veszített. Szemmel láthatóan "légüres" térben vívott és nem érezte a vívást. Ennek ellenére az erős mezőnyben III.lett. Ezt jó teljesítményként kell értékelnünk. Fizikai fáradságról, különösebb légszomjról ő sem panaszkodott.

A férfi törvívás döntőjének végeredménye:

I.	Noel/ francia/	6 győzelem
II.	Szvesnyikov /szovjet/	5 "
III.	Kamuti /magyar/	5 "
IV.	Brecht /NSZK/	4 "
V.	Parulszki /lengyel/	4 "
VI.	Theuerkauff /német/	2 "
VII.	Pennabella /kubai/	2 "
VIII.	Morales /kubai/	0 "

X.15.-én 28 parbajtőröző lépett pástra. Köztük a multévi világbajnok, Nyikancsikov, Gonsior, Parulszki, Francesconi, Chiari, Reant, Noel és magyar B.Nagy. Magam is elindultam a versenyen, de elképzelés nélkül vívtam és 4 db 5:4-es vereséggel és 2 győzelemmel kiestem. Mindenesetre, saját megfigyeléseim is megegyeztek versenyzőimével, mert én sem tapasztaltam fizikailag gátló tényezőket. B.Nagy a középdöntőben küzdelmes asszókön vereséggel a IV. helyen végzett. Rajta is a Kamutin látható jelenségek mutatkoztak és jól végrehajtott akciók után sokszor könnyen elkerülhető találatokat is kapott. Ő sem "érezte" a vívást, holott előzőleg az edzéseken jó formát mutatott.

A verseny végeredménye:

I.	Nyikancsikov /szovjet/	7 győzelem
II.	Parulszki /lengyel/	5 "
III.	Almada /mexikói/	4 "
IV.	B.Nagy /magyar/	4 "
V.	Ruis /kubai/	3 "
VI.	Reant /francia/	2 "
VII.	Francesconi /olasz/	2 "
VIII.	Noel /francia/	1 "

X.16-án 21 kardvívóval kezdődött az utolsó versenynap. Pézsa Tibor ellenfelei közül a legjobbak sem hiányoztak. Pavlovszki és a jelenleg legerősebb szovjet kardvívó, Vinokurov mellett a két olasz /Montano és Rigoli/ az NSZK/ Köstner és a francia Vallée képviselték komoly erőt.

Pézsa gond nélkül jutott a döntőbe; 2-ik asszójában könnyelműen vívott Montano ellen, aki már 4:0-ra vezetett ellene. Pézsa ekkor összeszedte magát és kiegyenlített, az utolsó találatot mégis ő kapta. Ezután "sima" mérkőzésen 5:2-re verte Pavlovszkit, majd Vinokurovot is legyőzve, 1 vereséggel fejezte be a versenyt. Közben ellenfelei keresztbe verték egymást, s miután Pézsán kívül mindenkinek volt már 2 veresége - holtverseny levivása nélkül született meg a magyar siker.

Pézsza a szokottnál nyugodtabban versenyzett és legerősebb ellenfelei felett aratott győzelme feltétlenül értékesnek mondható.

A verseny végeredménye

I. Pézsza /magyar/	6	győzelem
II. Vinokurov /szovjet/	5	"
III. Pawlovski /lengyel/	5	"
IV. Rigoli /olasz/	4	"
V. Montano /olasz/	3	"
VI. Köstner /NSZK/	2	"
VII. Csajkovszki /lengyel/	2	"
VIII. Vallée /francia/	1	"

A versenyekből levonható tapasztalatok:

Az olimpia versenyek kis létszámúak, egy napig tartóak voltak és körvívásos rendszerben kerültek lebonyolításra, holott az olimpián nagy létszámú versenyekre számíthatunk, melyeket kieséses rendszerben 4 napon át vívunk majd. Emiatt az előolimpiai versenyekből az olimpiai felkészítést illető végleges tapasztalatokat nem lehet leszűrünk.

A helyzetet még csak nehezebbé teszi, hogy a versenyekre kiutazott különböző küldöttségek versenyzői más-más adottságok között és nem egyforma intenzitással készültek.

A francia csapat a miénkkel egybeeső kiérkezése előtt 3 hetes edzőtáborban volt a Pireneusokban. Mexikó Citynek megfelelő magasságban. A szovjet, NSZK és lengyel csapat tagjai is edzőtáborokból jöttek a versenyekre. A francia Noelnél, aki a francia küldöttség egyetlen nemzetközi élvonalban lévő tagja volt, a magaslati edzőtábor előnyét szemmel láthatóan érezni lehetett - kirobbanó formában versenyzett.

A mi versenyzőink szereplésénél Kamutinál és B.Nagynál megfigyelhető koncentrációs hiányosságok feltűnőek voltak és miután az edzéseken jó formát mutattak előzőleg, ezek nem írhatók a formánkivüliség terhére. Kamuti volt versenyzőink közül, akit leginkább megviselt mind idegileg, mind fizikailag a szint és időkülönbség - erre az ő mérési eredményei is rámutattak. B.Nagy mérési eredményeiben is feltűnő értékeket lehet találni, s ez szintén érzékenységre, labilitásra utal. Jól felkészített versenyzőknél valószínűleg kisebb lehetősége az ilyen ingadozásoknak és még kisebb %-ban valószínűleg olyan versenyzőknél, akiknek alkalmazkodási készségét több magaslati tartózkodással emeljük. Mindenesetre: az olimpiára számbajöhető versenyzőknél tanácsos volna légkamrás, vagy egyéb más kísérletek során eldönteni, vajon a versenyző a nehezen, vagy a könnyebben alkalmazkodó típushoz tartozik-e. Esélyes versenyzőknél a felkészülés-lehetőségeket e tényező figyelembevételével kellene megszabni. Ugyancsak lényegesnek tartom, hogy az 1968-ban kiutazásra számitásba jövő versenyzőinket az 1967-es évad befejezése után beoltassuk himlő ellen, hogy ez már a 68-as felkészülésben se okozhasson zavart.

Az edzéseken végzett megfigyelések, mérések voltak számunkra objektivebb jelentőségek, de az utóbbiak is 4-5 nap elteltével szinte megmagyarázhatatlan adatokat szolgáltatottak. Pl. a terhelést követő megnyugvási idő eltelté után 5-10 perccel is ismét megugrott indokolatlanul a pulzus és a vérnyomás-mérések a labilitás szóval legjobban kifejezhető jelenségeket mutattak.

Néha fellépett légzés-nehezesség, váratlan szívdobogás is, de ezek sem gyakoriságban, sem mértékükben nem voltak súlyosak. Az időeltolódáshoz való alkalmazkodás hamarabb megtörtént, mint Tokióban, mert már 2 nap után nem okozott problémát.

A kint szerzett tapasztalatok lightokában az egyes sportküldöttségek vezetőivel beszélgettem felkészülési terveikről. A szovjet csapat a magaslati kérdés okozta problémák megoldására 1967-es évben 2 1/2 hónapot tölt magaslaton, míg 1968-ban náluk ez az idő 4 hónapra nő majd. A francia, NSZK, lengyel hármas a Pireneusokban oldja meg a kérdést, gyakori, 3 hetes táborokkal.

A mi felkészülésünkben lényeges szerepet szánunk a jövő évi előolimpiának. Véleményem szerint oda nagy csapattal és edzőinkkel együtt kellene kimennünk, legalább 3 héttel a versenyeket megelőzően. A nagy vívó nemzetek mindegyike hasonlóan tervez, tehát lehetőség lesz erős, az olimpiai versenyeket megközelítő nehézségi fokú versenyek megrendezésére. Az olimpia évében június-júliusban kellene 3 hét magaslati lehetőséget találnunk, esetleg a franciákkal kellene erről tárgyalnunk. Az olimpiára 3-4 héttel a versenyek előtt javaslom a kiutazást - a jelenlegi tapasztalatok alapján. Döntően azonban a jövő évi előolimpiai tapasztalatai határoznak majd ebben a kérdésben is.

Lényeges lesz, már ma is láthatóan: az olimpiára korán kiérkező versenyzők szabad idejének ésszerű kitöltése. Ha a jövő évi előolimpiára nagyobb csapattal megyünk ki, akkor az olimpia idejére már minden esélyes versenyző látja majd a városban, megnézhető összes érdekességet, tehát a probléma még súlyosodik. Szükségesnek tartanám egy sportban agilis olimpiai szervező kiküldését a játékokat jóval megelőzően, aki a szórakozás megszervezésében is jól előre tehetne lépéseket.

A versenyek befejezése után egy nap pihenőt kaptak a versenyzők, s a kirándulási nap kivételével még a Kubába utazás előestéjén is edzettünk. Kubában két alkalommal vetünk részt az ottani válogatott keret edzésein és a további két napon minden fegyvernemben versenyeztünk is. 6-os döntőket vívtunk a legjobb kubai versenyzőkkel és mind a 4 fegyvernemben versenyt nyertünk. Pézsza és Juhász igen fölényesen, másik 2 versenyzőnk viszont erős küzdelemben győzött.

ÉVZÁRÁS AZ OSC-BEN

A budapesti Orvosegyetem Sport Club vivoszakosztálya 1966. december 17.-én szombaton d.u. 4 órakor tartotta meg évzáró taggyűlését Semmelweis utca 2.sz. alatti vívótermében.

A taggyűlésen a club tagjain kívül vendégként megjelent Kovács Pál, a Magyar Vívószövetség elnöke, Szabó Pál, a budapesti Vívószövetség elnöke, Barcza Ferencné, valamint a szomszédos Honvéd SE vivoszakosztályának képviselőjében Papp Bertalan és Péczely László is.

Dr. Boross Ernő, az OSC vivoszakosztályának elnöke nyitotta meg az évzáró taggyűlést. Hangsúlyozta azt, hogy mindig jelentős esemény a legeredményesebb magyar sportág egyik élszakosztályának évvégi szemvetése, amikor megállapítható, hogy az OSC vívói hírűkhöz és nevékhöz az idén is méltóan szerepeltek. Számos nemzetközi és hazai versenyeredmény jelzi a szakosztályban folyó szorgalmas és hozzáértő munkát. Köszönetet mondott mindazoknak, akik a sikerek Kovácsolói és Kiharcolói voltak.

Ezután Sárosy Antal tartotta meg szokás s évvégi beszámolóját, melyben nem kendőzte el az elmúlt évben fellépett nehézségeket sem. Az OSC vívóinak legnagyobb problémája az idén is a teremkérdés volt, s különösen megzavarta a felkészülést és a tervezést az a körülmény, hogy az ígért és szinte biztosra vett átépítési munkákra ez évben sem került sor. Beszélt a klub anyagi helyzetéről is, mely már volt jobb is, mint az elmúlt évben. Mindezen nehézségek ellenére nem zártak rosszabb évet az OSC vívói, mint korábban és itt Sárosy Antal részletesen felsorolta az év nagyobb és jelentősebb olyan eredményeit, melyeket a szakosztály vívói értek el. Pozitívként említette, hogy az idén is egy jól sikerült túrán vettek részt - nem is kis számban - a szakosztály legjobbjai. Az idei olasz túra méltán sorakozik az elmúlt évek NSZK-beli és Szovjetunióbeli versenyeihez.

Sárosy Antal intéző beszámolója után Szabó Pál, a BVSZ elnöke üdvözölte a taggyűlést. Közvetlen és keresetlen szavakkal mondta el, hogy számára mindig öröm az OSC évzáró taggyűlésein megjelenni, mert ez az a klub, ahol a sportbeli elfoglaltságot a tanulással és a hivatali munkával a legjobban össze tudják egyeztetni. A klub tagjai szinte kivétel nélkül jól megállják a helyüket az iskolában, egyetemen és munkahelyükön - ez a körülmény az OSC versenyeredményein semmit senkint és tartja a helyét az olyan egyesületekkel szembeni versenyben, ahol jelentősen több kedvezmény jut a tagok számára. További sok sikert és eredményes munkát kívánt a szakosztály minden tagjának és kiváló mestereinek.

A taggyűlést a hagyományoknak megfelelően, vándordíjak kiosztása zárta be. A Barcza Ferenc nevét viselő, és az évben a klub legjobb ifjúsági versenyzőjének járó díjat és plakettet most Nagy Zsolt, ifjúsági kardvívó világbajnok kapta, aki világbajnokságán kívül az idei Balaton-Bajnokságot is megnyerte és jóformán minden versenyen első lett, melyen korosztályában elindult. - A dr. Posta Gábor örökös vándordíjat, melyet az egyesület legjobb felnőtt versenyzője kap meg, az idén Kulcsár Győző nyerte el, számos külföldi és hazai parbajtórversenyen elért kiváló eredménye miatt. - A magyar vívás, közelebbről az egyetemi vívás fejlesztése körül szerzett érdemek elismeréséül az OSC minden évben Dr. Gerencsér Lászlóról elnevezett vándordíjat ad ki, melyet ebben az esztendőben Kovács Pálnak, az MVSZ elnökének ítélte oda az OSC vivoszakosztályának vezetősége.

Az évzáró taggyűlés ezen díjak kiosztásával ért véget.

Dr. K. L.

Edzői rovat

Rovatvezető: ENYEDI SIEGFRIED

A modern vívás egyszerű és gyorsan végrehajtott akciókból áll

Vívó szaklapokban lapozgatva akadtam rá az "Education Physique et Sport" egyik korábbi számában a nálunk is nagyon népszerű és elismert francia vívómester, Jean Cottard figyelemre méltó cikkére, melyet még a tokiói olimpián szerzett benyomásai folytán publikált.

Tanulmányának elemzése nem vesztett aktualitásaiból ma sem:

- Az elektromos vívás bevezetése előtt, - fejtegette - elsősorban a torvívásban, sokkal komplikáltabb volt a vívás! A statikus vívásban át kellett térni a mozgásos, de sokkal egyszerűbb vívásra. A helyváltoztatások számnak megnövekedése sokkal jelentősebb fizikai igénybevételeit követeli meg a versenyzőtől, mint annakelőtte. Helytelen volna azonban azt állítani, hogy az erleni technika rovására fejlődött, hiszen Tokióban az olimpián is azt tapasztalhattuk, hogy a technikai színvonal szintén emelkedett mindhárom fegyvernemben.

A modern vivás egyszerű és gyorsan végrehajtott akciókból áll. A két vivó közötti távolság sokkal nagyobb s ez több mozgást, erőteljesebb lábmunkát követel. Ugyanakkor a kéz munkáját is tovább kell fejleszteni.

A mester feladata tehát: 1. folytatni a "mechanikus munkát", 2. megfelelő taktikai képzést adni, 3. mozgásos iskolázásra áttérni, 4. nagy súlyt fektetni a precíz koordinációra.

Le kell vonni a tanulságot: a vivás világszerte jelentős mértékben egyre jobban fejlődik. Egyes nemzetek igen nagy - és részben sikeres - erőfeszítéseket tesznek sportágunk fejlesztésére. Így például, hogy csak egyet említsék, Japán, melynek versenyzői első ízben szerepeltek olimpiai döntőben.

Az élcsoportot a Szovjetunió, Magyarország, Franciaország és Lengyelország alkotják. Az utánuk következők, Németország, Olaszország, Románia, Ausztria, Nagy Britannia, USA Svédország versenyzői is évről-évre fejlődnek.

Ami Franciaországot illeti, megállapítható, hogy az utóbbi időben kétségkívül nagy erőfeszítések történtek az élvonal munkájának megsegítésére. Ugyanakkor azonban még nagyon sok a tennivaló. Ennek érdekében segíteni kell az egyesületeket, az ott dolgozó mestereket felszereléssel, anyagilag és erkölcsileg egyaránt. Megszervezni a továbbképzést, megfelelő biztos anyagi lehetőségeket teremteni számukra!...

Technikai téren el kell érni azt, hogy minden szakember "egy nyelven beszéljen", hogy a vivósport fejlődését új egységes oktatási módszerek kialakításával segítsék.

Cikke befejezéséül Cottard mester feltűnő, bár nem váratlan megállapítással zárta sorait:

"A Nemzetközi Vivósövetségnek feltétlenül vizsgálat és revízió tárgyává kell tennie és sürgősen meg kell változtatnia a versenyek jelenlegi lebonyolítási módját /közvetlen kieséses rendszer/ hiszen ezek ma már a neveltségesség határát surolják. Feltétlenül ki kellene kérni az oktatók és versenyzők véleményét, hasznos javaslatait - hiszen elsősorban ők az érdekeltek."

G-f.

Mestercsere vendégeink Budapesten

Mult havi számunkban részletes beszámolót adtunk a mestercsere akció keretében Franciaországban, illetve a Szovjetunióban járt mestereink élményeiről és szakmai tapasztalatairól.

Ezuttal külföldi mestervendégeink budapesti szemlélődéseiről érdeklődtünk Naszályi Péternél, aki nyári egyetemi vakációját áldozta fel három héten át, hogy mint vendéglátó idegenvezető és tolmács gondoskodjék vendégeink jólétéről.

Francia részről Daniel Barbast, az Antibes-i Katonai Mesteriskola mesteredzőjét és Jacques Donnadieut, a Grenoble-i "La Rapière" club vivómesterét delegálták a Francia Vivósövetség részéről. Szovjet vendégünk Alexander Petrovics Perebialszkij, a moszkvai Dinamo mestere volt. A franciák a Béke szállóban, a szovjet mester a Metropol szállóban nyert elhelyezést.

Elszállásoltatásukról, étkeztetésükről elis erőleg nyilatkoztak. Szakmai tanulmányozásra délelőttöként a Vivómesterképző Főiskolán volt lehetőségük.

Délutánoként a Honvéd, az OSC az Újpesti Dózsa és Vörös Meteor clubedzésein vettek részt.

- Sokat köszönhetünk - mondták - Szüts János, Hatz József, Szabó László, Gerevich Aladár és Polgár József kiváló mesteredzők kollegális segítségének, akik mindenkor örömmel álltak rendelkezésünkre megfigyelésünk gyűjtésében. Termékeny vitáink voltak a tapasztalatcsereken.

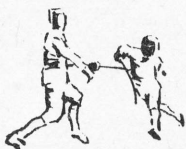
- Sűrűn teleirt jegyzetfüzeteink tanuskodnak, hogy budapesti tartózkodásunk szakmai vonatkozásban várákozáson felüli volt. Ezuton is köszönetet mondunk magyar vivóbarátainknak szakmai segítségért és a szives vendéglátásért.

- Köszönettel tartozunk Radics Kati sporttársunknak, aki felejtethetlen szép autókirándulás keretében ismertette meg velünk a festői Dunakanyart és Visegrádot.

- Végül - , de nem utolsó sorban - hálás köszönettel adózunk fáradthatatlan cicéronénknak: Naszályi Péter sporttársnak.

Vendégeink szakmai tapasztalataikról részletekbemenően még nem nyilatkoztak. Erre a hazai szaksajtó hasábjain kerül sor.

G.J.



SPORTEGÉSZSÉGÜGY

A VIVÁS PSZICHÉS PROBLÉMÁI. A nemzetközi versenyek mai lebonyolítási rendszerében a lelki idegi tényezőknek sokkal nagyobb a szerepük mint azt általában gondoljuk. Az első két poul rendszerű fordulóban tudjuk, hogy egy-két győzelem teljesítményt a továbbiak folyamán még jóvá lehet tenni, hiszen több mérkőzésen alakul ki a végeredmény. A kockázat és felelősség kérdése másképpen esik latba a közvetlen kieséses fordulóban, amikor egyetlen ellenféllel való találkozó dönti el a továbbjutást.

Tudjuk jól, hogy egyéniben, de különösen csapatban a felelősség teljes súllyal nehezedik a versenyzők vállára és ha ilyenkor egyik-másik vívó összeroskad a súly alatt, menthetetlen a csapat sorsa.

Lapunk hasábjain éppen a legutóbb fejtettük ki véleményünket, hogy a moszkvai VB-on szakemberek egyöntetű véleménye szerint vívóink technikai, taktikai és erőnléti felkészülése kifogástalan volt, de úgy tűnik, ezek a készségek nem elegendők a győzelem kivívására, ha nem párosulnak jó idegállapottal.

Felismerték ezt nemzetközi viszonylatban, de különösen a Szovjetunióban ahol minden eddiginél nagyobb mértékben foglalkoznak a versenyzők felkészítésének lélektani kérdéseivel. A pszichológiai kutatások eredményeire támaszkodva meg kell találnunk a módját, miként lehessen kiküszöbölni egyes versenyzők feltűnő - egyik napról a másikra jelentkező - érthetetlen formaingadozását, ha annak egyéb felkészülési okai nincsenek. Számos példát idézhetnénk a multból, amikor nagytudású élversenyzőnk a csapatban "legyufázott", egyetlen győzelmet sem volt képes összehozni. Következő nap az egyéniben viszont győzelmet győzelemre halmozva első helyen végzett.

A tanulság: gyenge idegi erőnlét!

Az utkeresés a sportorvosok és szakemberek számára egyaránt a pszichológiai tudományban ér majd célt.

AZ EDZÉS HATÁSA A SZERVEZETRE címmel H. Reindell német szakember tanulmányt írt, mely szerint az "edzés" alatt abból a célból való ingernyújtást értünk, mely a szervezetet fokozott teljesítményekhez való optimális alkalmazkodásra készíti.

Az edzésterhelést úgy kell megválasztanunk, hogy az a pillanatnyi teljesítőképesség határára belül legyen, de azt a szervezet még zavartalanul le tudja küzdeni.

Az edzés a Freiburg-i egyetemen sportoló ifjúságon végzett vizsgálatok eredményei szerint - különösen a szívet és a vérérendszer fejleszti, ez megfokozott oxigénfelvételt tesz lehetővé. Ugyanigy fejlődik a légzés gazdaságossága is.

Ezek tekintetében ifjúságiak és felnőttek között minőségi különbség nincs, csupán mennyiségi, ha az alkalmazkodás felnőtteknél gyakrabban következik be.

Az edzés hatására ugyanis az izomsejtek szaporodnak és nagyságuk is nő, végül anyagcseréjük is fokozódik. Ami az edzés pszichológiai oldalát illeti, óvakodjunk a szakaszos edzést a fiataloknál túlzásba vinni.

A súlyt a sokoldalúságra kell helyezni.

A SPORTOLÓ ALKALMAZKODÁSA A "SPRESS"-HEZ Az Amerikában megjelenő "Track Technique" című sportlapban F. Carille tanulmányában az amerikai magyar tudós, Selye stressz-elmélete alapján a sportolóknak a stresszhez való alkalmazkodását tárgyalja.

A stressz ugyanis a szervezet olyan állapota, amely valami behatás, pl. túlterhelés következtében lép fel. Tanácsokat ad a terhelés fokozatosságára s a táplálkozásra vonatkozóan. Foglalkozik továbbá a betegségek és a pszichés állapot ezzel összefüggő hatásaival.

Hazánkban a stresszel kapcsolatos tudományos vizsgálatokat dr. Ungváry László professzor, Boross Ernő dr. keretorvosunkkal karöltve folyamatosan végzi.

Eredményeik elé nagy várakozással tekintenek a vívósport szakvezetői.

A SPORTSIKEREK NYITJÁK A GYOMRON KERESZTÜL LEHET MEGFEJTENI. Párizsban francia sportorvosok, versenyzők, edzők, szakvezetők közös tanácskozásán Creff doktor, ismert francia sportorvos adta előadásának ezt a fenti címet.

- "A sportdiétika nagy fontosságú kérdés és tulajdonképpen a táplálkozásnak a versenyző különböző erő kifejtési formáira való vetülete. A sportdiétikában - folytatta - különböző étrendtipusokat különböztetünk meg aszerint, hogy a versenyző felkészülési folyamatában alapozó vagy versenyzési szakaszban van, mivel minden időszaknak más és más étkezési és táplálkozási aranyabályai vannak.

A legfontosabb az alapozó időszak, mert a szervezetet ilyenkor kell a megfelelő tápanyagok elfogyasztásával előkészíteni az eredményes versenyzési erőnlétre.

A napot bőséges reggelivel kell kezdenie a versenyzőnek. Ebédre fogyasszon - zsíros mártás nélküli - húst, zöldfőzeléket, tésztát, sajtot, gyümölcsöt, kenyeret, vacsorára levest, húst, /halad/ főzeléket, tésztát, sajtot, gyümölcsöt.

Creff doktor a versenyzési időszakra már nem helyez súlyt ilyen kategorikus étrendre.

Általános elvként szögezte le viszont, hogy az étkezéseket nyugodt légkörben kell elfogyasztani, gondosan és lassan megrágva a táplálékot.

VERSENY ELŐTTI FOLYÉKONY TÁPLÁLÉKKAL végzett kísérletet J.A. Voorhees angol orvos professzor a Winona State College-ban, előrebocsájtva azt, hogy a helyes táplálkozás a sportolóknál egyre fontosabbá válik s gyakran sorsdöntő szerepet játszik a verseny kimenetelére.

Ennek felismerésében összeállított egy 400 kalóriát, 20 gr. proteint, 50 gr. szénhidrátot, 13 gr. zsírt, valamint megfelelő mennyiségű vitamint és ásványi anyagot tartalmazó, izesített, folyékony táplálékot, amely ételtermoszban - nagyobb mennyiségben kannákban - lezárva tárolható.

Igy elkerülhető a különösen utazással egybekötött versenyeken az étkezéssel kapcsolatos számos probléma: /lehet-e megfelelő ételt kapni, azt kellő időben elfogyasztani, nem terheli-e túl a versenyző gyomrát stb./

A számos széleskörű kísérletek alapján a folyékony eledellel folytatott étkeztetések az alkalmasság, gazdaságosság és könnyen kezelhetőség szempontjából egyaránt beváltak.

Gábor József



MEXICO CITY 1968

NEM LESZ ANNYI GONDJUK A KLIMÁVAL, MINT GONDOLTUK! - véli Terényi Imre, az MTS elnökhelyettese, a Mexikói próbaolimpiáról a Népsportnak írt első beszámolójában.

A klíma és az éghajlati viszonyok általában sokkal jobbak, mint azt híresztelték. Délben 23-24 fokos meleg van, éjszakára 8-10 fok celsiusra hül le a levegő.

- Igaz ugyan, hogy csak az első néhány nap tapasztalatait tudnám most összegezni, de ebből is megállapítható: az akklimatizációs problémákat a korábban itt járt. különféle nemzetiségű küldöttségek kicsit eltulozták.

SZÁMOS ÉRDEKES MEGFIGYELÉS SZÜLETETT AZ IDEI PRÓBAOLIMPIÁN A hat sportág szakvezetői, akik Mexicó Cityben a második próbaolimpián küldöttségünkkel részt vettek, elsősorban saját sportáguk versenyzőinél tapasztalt megfigyeléseiket ismertették. Ezen túlmenően azonban eddig publikált megfigyeléseik általános jellegűek és hasznosan értékesíthetők az olimpiára kiutazók összességére.

Figyelemre méltó Sákovics József szövetségi kapitány beszámolója, melyet lapunk teljes terjedelmében ismertet s amelyben sok értékes ezirányú megfigyeléséről ad számot.

Sok érdekességet tartalmaznak Székely Éva az uszók olimpiai keret edzőjének tapasztalatai:

- A helyi sajátos körülmények ismeretében a most Mexikóban elért eredmények alapján megállapítottuk, hogy rövid távon kezdeti fáradtság lép fel a versenyzőkön. Viszont hosszú távon fokozatos visszaesést tapasztaltunk.

- A magaslati hatások mellett a nagy hőmérsékleti ingadozás jelent nehézségeket, különösen az érzékenyebb természetű versenyzőknél.

Igy pl.	X.13	24,5	C	hőmérsékletnél,	a rel.nedvesség	58.	az atmoszféra	nyomás	580	volt
	X.14	24	C	"	"	57,5	"	"	581	
	X.15	21	C	"	"	70	"	"	580	
	X.16	22,5	C	"	"	59	"	"	576	

- Az itthoni edzéseknek - folytatta Székely Éva - rendkívül keményeknek - nehezeknek kell lenniök. Csak nagy munkabírású, a körülményekhez alkalmazkodni tudó, ellenálló versenyzőket lehet kiküldeni.

- A versenyzőknek egyébként legalább 3-4 héttel a versenyek kezdete előtt kellene megérkezniök Mexikóba. Ezt különben a kintjárt szakvezetők egyöntetűen minimumként nyilatkoztak szükségesnek.

DR. ARATÓ OTTÓ A FICH ORVOSI BIZOTTSÁGÁNAK TITKÁRA a nemzetközi súlyemelő orvosbi-zottság megállapításáról nyilatkozott a Népsport munkatársának. A súlyemelőknél nincse-nek gyakorlati tapasztalatai a magaslati versenyekkel kapcsolatban, miután nem vettek részt a próbaolimpián.

A súlyemelés szakemberei - bizonyos tapasztalatok alapján - attól tartanak, hogy a több órán át tartó verseny során beidegzési izomegyütműködési zavarok léphetnek fel a magaslati versenyeken. A vívás is több órán át tartó igénybevételt jelent versenyzőink számára. Ebből a szempontból sem ártana a tudományos vizsgálatok eredményeit figyelembe venni.

HOLLÓSI GÉZA kiváló birkozónk a próbaolimpiáról hazatérve első tapasztalatairól kettős szerepben, versenyzőként és edzőként számolt be. A verseny színhelyéről, a fel-szerelésekről nem a legmegnyugtatóbban nyilatkozott, csak a biráskodásban annyira fontos mérlegekről szót "felsőfokon".

A magaslati zavaró körülményekről a birkozósportban nincs mitől félni. Itthon jól felkészített versenyzőt aligha gátol a siker elérésében. A jó étvágyu birkozók számára viszont a kosztra volt komolyabb panasz. Főleg egyhangú, kissé szokatlan volt a sok csirke, csirke és csirke.. Ezt is meg lehet unni.

GRANEK ISTVÁN a kajak és kenu válogatott szakvezetője, mindenek előtt azt panaszol-ta, hogy az összes evezősversenyek színhelye még mindig bizonytalan és ez eléggé nyugtalanító körülmény. Az eddigi versenyek színhelye bizonytalanná vált.

Az újabban tervbe vett versenypályát az olimpiai falutól mintegy 60-70 kilométernyi-re szándékoznak kijelölni. Megoldhatatlannak látszik, hogy az evezősök naponta kétszer ilyen nagy utat legyenek kénytelenek megtenni.

Grane István a továbbiakban arról nyilatkozott, mint a többiek, hogy legalább 3 héttel a küzdelem megkezdése előtt a helyszínen történjenek az edzések! Ügyelni kell arra is, hogy a versenyzők délelőtt 10 és délután 4 óra között ne menjenek a napra, mert az erős magaslati sugárzás napszúrást idéz elő. Jó lesz ezt a figyelmeztetést vívóinknak is szem előtt tartaniok, akik idehaza a vívószünetben szívesen töltik szabadidejüket a napon.

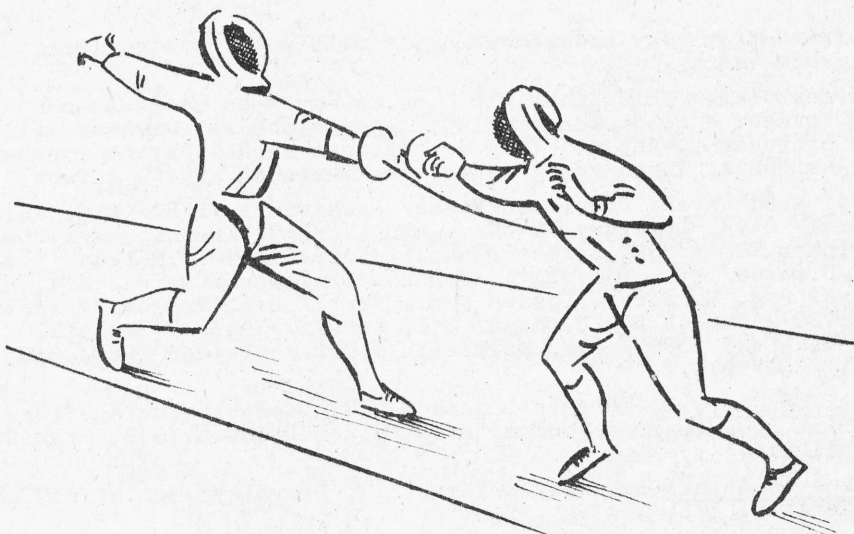
A SPORTORVOSOK NEMZETKÖZI SZÖVETSÉGE legutóbbi Mexicó Cityben tartott ülésén felha-talmazást kértek a Nemzetközi Olimpiai Bizottságtól, hogy 1968-ban az olimpián a minden sportágban érmet nyert versenyzőket utolagosan dopping-próbának vethessék alá. Kiderült ugyanis, hogy az idei kerékpáros világbajnokság indulóinak 25 %-a ajzószert használt.

A FEHÉR KÖPENYESEK OLIMPIÁJÁNAK könyvelik el az 1968-as olimpiát. A második próba-olimpián az olaszok hét sportorvost, köztük hírneves professzorokat - vittek magukkal egészségügyi tapasztalatok céljából.

AZ OLIMPIA TELEVIZIÓ KÖZVETÍTÉSÉNEK KÉRDÉSÉRŐL szóló tárgyalásokról e rovatunkban már ismételten hírt adtunk. A mexikói olimpiai szervezőbizottság közlése szerint a TELESYSTEM MEXICANA, az INTERVISIO megbízottai hosszas tárgyalások után aláírták az olimpiai tv-közvetítéséről szóló szerződést.

Az olimpia ideje alatt - ezek szerint - naponta délelőtt és délután is adnak Európá-nak közvetítést napi 10 órán át.

Nagy gondot jelent, miként tudják majd az európai országok a 7 órai időkülönbséget áthidalni. Ha ugyanis egyes sportágak eredményeit egyenes adásban akarják vetíteni, ezek-re európai idő szerint 23 és hajnali 2 óra között kerülhetne sor.



MVSZ-közlemények

Az Országos versenynaptár, sajnos, késedelmes megjelenése folytán a szakosztályok tájékoztatására előzetesként megszerztük az MVSZ által megrendezésre kerülő bajnokságok és I. osztályú pontozott tájékoztató versenyek műsorát.

ORSZÁGOS VIVÓ BAJNOKSÁGOK:

1967 május 14-én vasárnap	Férfi tör egyéni bajnokság
15-én hétfőn	Női tör egyéni bajnokság
16-án kedden	Férfi tör csapat bajnokság
17-én szerdán	Női tör csapat bajnokság
18-án csütörtök	Párbajtör egyéni bajnokság
19-én pénteken	Kard egyéni bajnokság
20-án szombaton	Párbajtör csapat bajnokság
21-én vasárnap	Kard csapat bajnokság

naponta reggel 8 órai kezdettel a Sportcsarnok összes termeiben.

Az I. osztályú csapatbajnokságon a következő csapatok vehetnek részt:

FÉRFI TÖRBEN: U. Dózsa, BVSC, V. Meteor, Bp. Honvéd, OSC, Elektromos SE, Bp. Vasas, Veszprémi Haladás.

NŐI TÖRBEN: U. Dózsa, OSC, Bp. Honvéd, V. Meteor, BVSC, MTK, Elektromos SE, Bp. Vasas.

PÁRBAJTÖRBEN: OSC, BVSC, V. Meteor, Bp. Honvéd, U. Dózsa, Bp. Vasas, Szolnoki MÁV, Csepel SE.

KARDBAN: Bp. Vasas, Bp. Honvéd, OSC, BVSC, U. Dózsa, V. Meteor, Szeged, Elektromos SE.

I. OSZTÁLYÚ PONTOZOTT TÁJÉKOZTATÓ VERSENYEK

FÉRFI TÖRBEN:	II.25 - 26. III. 9. IV. 1.
NŐI TÖRBEN:	II.18 - 19. III. 1. IV. 2.
PÁRBAJTÖRBEN:	II.18 - 19, III.19. IV.16.
KARDBAN:	II.25 - 26, III.19. IV.30.

Pontozott tájékoztató versenyek, továbbá az országos egyéni bajnokságok, továbbá az egyéni Budapest bajnoki számok.

VERSENYRŐL-VERSENYRE

Rovatvezető: Dr. Nedeczky György

KARVÁZY EMLÉKVERSENY

A BVSC fiatalon elhunyt kiváló párbajtör vivója Karvázy Istvánnak emlékére 1966. nov. 19-én rendezte meg I. osztályú kizárásos párbajtörversenyét a Tanács-köruti vívóteremben.

A verseny iránt igen nagy érdeklődés nyilvánult meg. 65 vivó lépett pástra, hogy megmérkőzzön a győzelemért.

Az első körmérkőzéses fordulóban tíz 6-os és egy 5-ös csoportban vívtak a versenyzők. 3-3 vivó jutott tovább, a besorolás szerinti leggyengébb két vivónak kellett volna vívnia a 32. helyért. A biztosan továbbjutó Váry dr. azonban sérülés miatt visszalépett, s így alakult ki a 32-es tábla. Innen végig közvetlen kiesésben vívtak tovább.

A 32 közötti eredmények: Bodorkos /Vasas/ - Radványi /BVSC/ 8:6, Kelemen /U. Dózsa/ Bajnógel /Veszprém/ 8:7, Lasetzky /BVSC/ - Kanyik /8:7, Kunfalvi-Keszthelyi 8:6, Papp Tibor /BVSC/, Pintér Tamás 8:2, Erdősi /Csepel/-Szépvölgyi /V. Meteor/ 8:4, Sima /Vasas/ - Pintér Tibor /U. Dózsa/ 8:4, Pálvölgyi /U. Dózsa/-Salamon /Csepel/ 8:4, Szekeres /Vasas/ Landherr /U. Dózsa/ 8:3, Molnár /U. Dózsa/ Kun /Csepel/ 8:6, Kaiser /Csepel/ - Deák /U. Dózsa/ 8:3, Erdős S. /BVSC/-Horváth L. /U. Dózsa/ 8:4, Kocsis /Csepel/-Bánhalmi /V. Meteor/ 8:6 Szaniszló /HSE/-Nedeczky /BVSC/ 8:7, Marczali /V. Met./ - Pethes /OSC/ 8:7, Terák N. /U. Dózsa/ - Tari /OSC/ 8:4.

A 16 közötti eredmények: Kelemen-Bodorkos 8:4, Lasetzky-Kunfalvi 8:7, Erdősi-Papp 8:4, Pálvölgyi-Sima 8:4, Szekeres-Molnár 8:6, Kaiser-Erdős S. 8:6, Szaniszló-Kocsis 8:1 Terák N.-Marczali 8:4.

A 8 közötti eredmények: Lasetzky-Kelemen 8:4, Pálvölgyi-Erdősi 8:7, Szekeres-Kaiser 8:3, Szaniszló-Terák N. 8:6.

Különösen a Pálvölgyi-Erdősi és Szaniszló-Terék csörtékben volt nagy izgalom és kemény küzdelem.

A 4 között Pálvölgyi biztosan verte 8:3-ra a jól harcoló Lasetzkyt, Szekeres viszont csak fej-fej melletti, idegfejtető csörtében tudott 8:7-re győzni az egész este nagyszerűen küzdő, kiváló veterán Honvéd öttusázó Szaniszló ellen.

Az elsőséget eldöntő csörtében Pálvölgyi végig vezetve szerezte meg a győzelmet a verseny végére elfáradó Szekeres ellen.

A jól rendezett izgalmas és nivós verseny méltó emléket állított Karvázy Istvánnak.

A verseny végeredménye: I. Pálvölgyi /U. Dózsa/ II. Szekeres /Vasas/, III. Lasetzky /BVSC/ IV. Szaniszló /Honvéd/, V. Erdősi S. /Csepel/, VI. Kaiser /Csepel/, VII. Kelemen /U. Dózsa/, VIII. Terék N. /U. Dózsa/.

Főbíró: Székely Tibor és Rábe Gusztáv.

Országos II. osztályú férfi törversenyt rendezett a Bp. Vörös Meteor 1966. máj. 22-én a "Santelli" tereben.

23 vívó indult. A sok egyforma képességű versenyző már az előmérkőzések során kemény harcot vívott a döntőbejutásért. A döntőben fej-fej melletti küzdelem után a két vasutas vívó Ábrahám és Erdei, valamint a Dózsa Bencsik holtversenyben végzett - az első helyen. A holtversenyben az ujravívás során Ábrahám-Eredeit 5:3-ra, Bencsiket 5:2-re legyőzte és megnyerte a versenyt. Bencsik-Eredeit 5:3-ra verte és második lett. Jól harcolt még a két Meteoros vívó, Koller és Halmi is.

Végeredmény: I. Ábrahám /BVSC/ 7 gy., II. Bencsik /U. Dózsa/ 7 gy., III. Erdei /BVSC/ 7 gy., IV. Koller /Bp. V. Meteor/ 5 gy., V. Halmi /Bp. V. Meteor/ 4 gy. VI. Váradi /Elektr./ 3 gy. VII. Vadász /OSC/ 2 gy., VIII. Gerzanics /BVSC/ 1 gy. IX. Óvári /OSC/ 0 gy. Főbírók: dr. Nedeczky György és Kaszás Gábor.

Ifj. leány tör és III. osztályú kardversenyt rendezett a Balassagyarmati MÁV 1966. máj. 22-én.

Leány tör: I. Lendvay Márta /Cegléd/ 6 gy. II. Herczegh Olga /Cegléd/ 4 gy. III. Cziederer Magda /MTK/ 3 gy., IV. Szenteleky Margit /Spartak/ 3 gy., V. Oláh Krisztina /SBTC/ 3 gy., VI. Kiss Ida /Spatak/ 1 gy., VII. Friedler Judit /Spatak/ 1 gy. 14 induló.

Kard: I. Héjj Attila /Spatak/ 7 gy., II. Kiss-Tóth Miklós /Spatak/ 6 gy., III. Aigner József /Bgyarmati MÁV/ 5 gy., IV. Fodor Gábor /BVSC/ 4 gy., V. Hagynási László /Spatak/ 2 gy., VI. Halász Zoltán /Spatak/ 2 gy., VII. Tarjáni Iván /MTK/ 1 gy., VIII. Iltyu László /Spatak/ 1 gy. 17 induló.

Főbíró: Joós Miklós és Szabó Károly

Kard serdülő kiválasztó versenyt rendezett a BVSZ a Sportcsarnokban 1966. jun. 18.-án 16-18 évesek részére.

24 vívó indult. Egyenlő erők nagy harca után Abay, Kocsis és Fröhlich P. végzett az első helyen holtversenyben. Az ujravívásban, szoros küzdelemben, Abay szerezte meg a győzelmet, miután Fröhlichet 5:4-re, Kocsist 5:3-ra legyőzte. Kocsis 5:4-re győzte le Fröhlichet.

Végeredmény: I. Abay /Vasas/ 5 gy., II. Kocsis /HSE/ 5 gy., III. Fröhlich P. /HSE/ 5 gy., IV. Romhányi /MEDOSZ/ 4 gy., V. Meszéna G. /Vasas/ 4 gy., VI. Kiszél /U. Dózsa/ 2 gy., VII. Kamarás /Bp. V. Met./ 2 gy., VIII. Kerényi /HSE/ 1 gy.

Főbírók: Berty Imre és Kardos Ferenc

Leány tör serdülő kiválasztó versenyt rendezett a BVSZ 1966. jun. 19.-én a Sportcsarnokban 16-18 évesek részére.

37-en indultak. Akárcsak a fiuknál, itt is kemény küzdelem folyt a sok egyenlő képességű, tehetséges leány között. A döntőben szoros csörték után Machó, Seregi és Móri holtversenyben végzett az első helyen. Az ujravívásban Machó Mórít 4:3-ra, Seregit 4:0-ra verte és megnyerte a versenyt. Seregi-Móri ellen 4:2-re győzött. Jól vívott Kopcsány és Sas is. A döntő végeredménye: I. Machó Györgyi /HSE/ 5 gy., II. Seregi Olga /U. Dózsa/ 5 gy., III. Móri Éva /OSC/ 5 gy., IV.-V. Kopcsány Mária /BVSC/ és Sas Mária /Elektr./ 4 gy., VI. Nagy Mercedes /V. Meteor/ 2 gy., VII. Kismartoni Annamária /HSE/ 2 gy., VIII. Lajta Bea /OSC/ 1 gy.

Főbírók: Berty Imre és Palágyi József

Fiu tör serdülő kiválasztó versenyt rendezett a BVSZ a Sportcsarnokban 1966. jun. 19-én 16-18 évesek részére.

42 versenyző lépett pástra.

Szlovenszky, Mélykúti és Halmi izgalmas harcából Szlovenszky és Mélykúti holtversenyben végzett az első helyen. Az ujravívásban Szlovenszky győzött 5:3-ra.

Jól vívott még Horváth M és Hajdu is.

Végeredmény: I. Szlovenszky István /Vasas/ 6 gy., II. Mélykúti /U. Dózsa/ 6 gy., III. Halmi /Bp. V. Meteor/ 5 gy., IV. Horváth M. /HSE/ 4 gy., V. Hajdu /U. Dózsa/ 3 gy. VI. Biró /HSE/ 2 gy., VII. Gulyás /HSE/ 1 gy., VIII. Cserni /Bp. V. Met./ 1 gy.

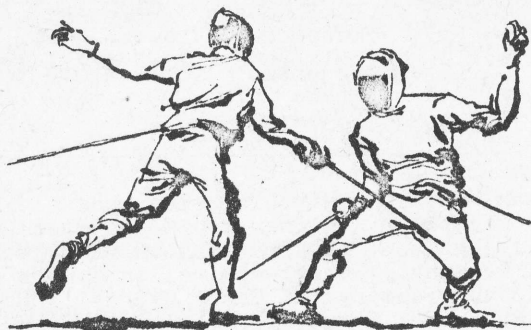
Főbírók: Papp Bertalan és dr. Jakubovits Tibor

1967. ÉVI VERSENYNAPTÁR

FEBRUÁR

4.	Magyar-Olasz ifjúsági verseny	Rendezi:
4-5.	Zalai egyéni megyei bajnokság	MVSZ
	Vidéki junior férfi és női tőr egyéni	Nagykanizsai m.Tan.
	Vidéki junior " " tőr csap.bajn.	Debrecen m. Tan.
		Debrecen m. Tan.
5.	Magyar-Olasz ifjúsági verseny	MVSZ
	Budapest Kupa felnőtt párbajtőr csap.	BVSZ
	II.oszt. női tőr	Kecskeméti m.Tan.
11-12.	Vidéki junior kard, párb.tőr egyéni és csap.bajn.	Debrecen m.Tan.
	Megyei serdülők kiválasztó versenyei	Megyei Tanácsok
12.	II.oszt. kard	Bp.V.Meteor
18.	I.oszt. női tőr tájékoztató	MVSZ
	I.oszt. párbajtőr tájékoztató	MVSZ
18-19.	Megyei ifjúsági bajnokságok	Megyei Tanácsok
19.	I.oszt. női tőr tájékoztató	MVSZ
	I.oszt. párbajtőr tájékoztató	MVSZ
	III.oszt. kard minősítő	Nagykanizsai VTE
	III.oszt. férfi tőr minősítő	Nagykanizsai VTE
	III.oszt. női tőr minősítő	Pécs megyei Tanács
25.	I.oszt. kard tájékoztató	MVSZ
	I.oszt. férfi tőr tájékoztató	MVSZ
	Országos junior leány tőr bajnokság, egyéni	MVSZ
25-26.	Országos junior leány tőr csapat bajnokság	MVSZ
	Országos junior párbajtőr csapat bajnokság	MVSZ
26.	Országos junior párbajtőr bajnokság egyéni	MVSZ
	I.oszt. kard tájékoztató	MVSZ
	I.oszt. férfi tőr tájékoztató	MVSZ
	II.oszt. férfi tőr minősítő	Pécs megyei Tanács
	III.oszt. kard minősítő	Kecskemét megyei Tan.

A versenyek megtartása csak akkor vehető biztosra, ha azokról kiírás is érkezik.



Szerkeszti a Szerkesztő Bizottság - Felelős szerkesztő: Endródi Lajos - Szakszerkesztő: Gábor József
Központi szerkesztőség: Bp.XIV., Istvánmezei ut 3 - Telefon: 140-034
Szerkesztőség: V. Rosenberg hp u. 1.

Kiadja és terjeszti: a "Sportpropaganda" (Központ: Bp.XIV., Istvánmezei ut 3. - Telefon: 296-889)
Felelős kiadó: Pécsi Tibor

Előfizetés felvétel és példányonkénti árusítás: "Sportpropaganda" - Terjesztési osztály: Bp.VIII., Rákóczi u.57/a. Tel: 143-468
Előfizethető a 173.100-70 az. MNB. csekkzámlán is - Előfizetési díj: 1 évre 36.- Ft, külföldre: 42.- Ft

Megjelenik minden hó 15. - Előállítja: a Sportpropaganda sokszorosító - Z-660846 - Indexszám: 26,92
Felelős az Intézmény igazgatója