

Vívó Híradó

A MAGYAR VIVÓSZÖVETSÉG HIVATALOS LAPJA

XV. ÉVFOLYAM

2. SZÁM

1966 FEBRUÁR

MONAL KUPA

NEMZETKÖZI PÁRBAJTÓR VERSENY, PÁRIZS 1966

A hagyományos párizsi Monal Kupa nemzetközi párbajtőr egyéni versenyt ebben az évben január 8-9.-én rendezte meg a Francia Vivó Szövetség.

A magyar vivás képviselőjében Bárány Árpád, Gábor Tamás és Kulcsár Győző utaztak ki, Dr. Balthazár Lajos vezetésével.

A meghívó Francia Vivó Szövetség előzékenyen fogadott bennünket és röviddel megérkezésünk után már értesültünk róla, hogy a versenyen a franciákon és rajtunk kívül az olaszok és a nyugatnémetek majdnem teljes élgárdájukkal vesznek részt, ezenkívül ugyancsak kiemelkedő nevek indulnak az angolok, belgák, hollandok és amerikaiak közül. Összesen 280 induló volt.

Meg kell állapítani, hogy a rendezők lelkes munkája ellenére erre a nagyjelentőségű versenyre rányomta bélyegét a közvetlen kieséses rendszer valamennyi hibája. A rendelkezésre álló nyolc páston még csak megközelítőleg sem lehetett úgy beosztani versenyzőket, hogy következő mérkőzésük időpontja a verseny első napján megmondható lett volna. Az első napon három fordulót, valamint az első két forduló után vigaszfordulót iktattak be. A második forduló után azonban egészen a döntő mérkőzésig vigaszfordulók nélkül vívtak a résztvevők. A mérkőzéseket két öttalalatos csörtével bonyolították le, esetleges döntő asszóval.

Az első napon igen sok problémát okozott a versenyzőknek, hogy a mérkőzések közötti időeltolódás miatt lehetetlen volt az asszók előtt megfelelően bemelegíteni.

Szerencsére azonban ennek egyik magyar versenyzőnél sem voltak veszélyes következményei. A második nap időbeosztása már jobban sikerült, mert itt csak 64 vívóval kellett indulni és erre a 8 pást már elegendő volt.

Az egész mezőnyön látható volt az idényeleji forma és így elég sok volt a meglepetés. Néhány igen szép asszónak mégis örülhettek a vivás szerelmesei. Vasárnap délután ugyan csak a Gymnase Huygens-ben lebonyolított döntőn megjelent Pierre Ferri, a FIE elnöke, Louis Bontemps, a FIE alelnöke, René Mercier, a Francia Vivó Szövetség elnöke, valamint a holland és norvég szövetségek elnökei is. Így a verseny igen ünnepélyes keretek között fejeződött be. A Monal Kupa volt egyébként az egyetlen olyan nagyjelentőségű párbajtőrverseny, melyen eddig magyar versenyző nem ért el végső győzelmet. Eppen ezért még nagyobb örömet okozott az a rendkívüli teljesítmény, mellyel most a döntőbe mindkét ágról a mi vívóink kerültek be és egymás között intézték el az első és második hely kérdését.

Eredmények: I. forduló: Kulcsár - Bergne /fr/ 5:0, 5:3, Bárány - Salobert /fr/ 5:1, 5:4, Gábor - Ballu /fr/ 6:5, 5:0.

II. forduló: Kulcsár - Varilhe /fr/ 5:1, 3:5, 5:2, Bárány - Guy /fr/ 4:5, 5:2, 5:4, Gábor - Antoni /fr/ 5:1, 5:4,

III. forduló: Kulcsár - Jarigeon /fr/ 5:1, 4:5, 5:3, Bárány - Van Eck /holland/ 5:2, 5:0, Gábor - Davin /fr/ 3:5, 5:1, 5:1.

IV. forduló: Kulcsár erőnyerő, Bárány - Varilhe 5:2, 5:2, Gábor-Chenu-Tournier /fr/ 5:3, 5:3.

Ebben a fordulóban már nagy meglepetések voltak. Kiesett a verseny egyik legnagyobb esélyese, az ifjúsági világbajnok J. Brodin, valamint Fänger, Albanese, Boissier, Würtz, stb. A győztesek innen a 32 közé kerültek.

A további eredmények a 32-es táblázaton:

1. Cl. Brodin /fr/	Cl. Brodin			
32. Molinari /o/	5:2, 5:3	Cl. Brodin		
17. Bohnen /n/	Bohnen	5:4, 2:5, 5:2		
16. Stein /n/	5:2, 5:2			
9. B. Vales /fr/	Schaeffer		Cl. Brodin	
24. Schaeffer /n/	5:4, 3:5, 5:3	Dubourg	5:0, 5:3	
25. Dubourg /f/	Dubourg	5:2, 5:3		
8. Paolucci /o/	3:5, 5:3, 5:1			
5. Delfino /o/	Handke			
28. Handke /n/	5:4, 3:5, 5:4	Bárány		Bárány
21. Berrolatti /f/	Bárány	5:3, 5:2		6:5, 5:4
12. Bárány /m/	5:3, 5:2			
13. Allemand /f/	Jacobs		Bárány	
20. Jacobs /a/	5:3, 3:5, 5:3	Jacobs	5:4, 5:2	
29. Netburn /USA/	Rompza	5:4, 4:5, 5:3		
4. Rompza /n/	5:3, 5:2			Kulcsár
3. Breda /o/	Breda			5:1, 5:4
30. Bessemans /b/	5:0, 5:1	Jeanne		
19. Jeanne /f/	Jeanne	1:5, 5:4, 5:3		
14. Aubret /f/	5:1, 5:2			
11. Sellier /f/	Sellier		Jeanne	
22. Gábor /m/	6:5, 7:6	Sellier	5:1, 5:4	
27. Mc Genin /f/	Mc Genin	6:5, 5:2, 5:1		
6. Gauthier /f/	1:5, 5:3, 5:4			
7. Dreyfus /f/	Dreyfus			Kulcsár
26. Anschütz /n/	5:4, 5:2	Dreyfus		5:2, 5:4
23. Popken /h/	Zimmermann	4:5, 5:4, 5:3		
10. Zimmermann /n/	5:2, 3:5, 5:0			
15. Bardou-Jacquet /f/	Cipriani		Kulcsár	
18. Cipriani	5:4, 5:2		5:2, 5:4	
31. Dagallier /f/	Kulcsár			
2. Kulcsár /m/	5:3, 5:2	Kulcsár	5:2, 5:3	

Végeredmény: 1. Kulcsár Győző, 2. Bárány Árpád, 3-4. Cl. Brodin /fr/ és Jeanne /fr/, 5-8. Dreyfus /fr/, Dubourg /fr/, Sellier /fr/ és Jacobs /angol/.

Mindhárom versenyzőnk kitűnő teljesítményt nyújtott.

Kulcsárt szinte már az első asszó után győztesnek tartották a szakemberek. Nagyon szép technikával, ötletesen és színesen vívott. Ez alkalommal eddig ritkán látott küzdőképességről is tanubizonyosságot tett. Remélhetően, ez most már véglegesen csatlakozik eddigi jótulajdonosságaihoz. Bárány - akit egyébként örökös másodikként tartanak nyilván - ugyancsak jól vívott, kitűnően használta ki mozgékonyágát, ellenfeleire rákényszerítette akarátát és jó útemben indított, többnyire második szándékkal.

Gábor kiesése a 32 között igen balszerencsés volt és nem fejezi ki mutatott formáját. Egy döntő találathoz elkövetett versenyzőbírói tévedés a közvetlen kieséses rendszernél végzetes következménnyel járt. Gábor küzdőképessége most is kidomborodott. Hegybiztonsága volt a megszokottnál kissé halványabb.

A külföldi versenyzők közül az öttusászó Jeanne okozott meglepetést, jó vívásával. Claude Brodin végig nagy esélyes volt. Bárány azonban nagy küzdelemben, okos vívással megverte. Az olaszok szenvedték meg legjobban idényeleji formájukat és sorban kiestek.

A verseny tapasztalatai alapján a rendezők elhatározták, hogy a következő Monal versenyt már a sokkal nagyobb befogadóképességű Coubertin stadionba viszik át.

A nagyszerű magyar siker után a külföldiek szeretettel gratuláltak a boldog magyar delegációnak.

Dr. Balthazár Lajos

Törökországban jártam

A Török Vívószövetség 1965. XII. 19-én Ankarában, majd 25-én Isztambulban rendezte meg nemzetközi vívóversenyét, melyre magyar részről reám esett a választás, mivel megfeleltem feltételeiknek, vagyis két fegyvernemben tudok résztvenni versenyeken.

Törökországban szeretnék fellendíteni a vívósportot és erre sokat is áldoznak. Ezt a célt szolgálta az immár hagyományos versenysorozat, melyet azért rendeztek holtidényben, hogy a külföldi résztvevők eleget tudjanak tenni meghívásuknak. A külföldi sportolókön keresztül akarják ezt a hajdan mindenkitől megkövetelt, harci jellegű, de ma már békés sportot népszerűsíteni.

Az idén a vendéglátó törökökön kívül Francia, olasz, jugoszláv, NSZK-beli, bolgár valamint iráni vívók tettek eleget rajtam kívül - a meghívásnak. Ankarában párbajtőrben és kardban rendeztek versenyeket, míg Isztambulban csak párbajtőrben és kardban küzdöttek a versenyzők az első helyért.

A török vívósport élmezőnye jelenleg mintegy 40 főre tehető, akik a versenyeken el is indultak. Ezidőszerint holland edzőjük van. Technikai fogyatékságaikat óriási küzdenitudással igyekeztek pótolni, stílusuk erősen eltér a nemzetközileg megszokott vívómodortól s ezért nehéz ellenük vívni.

A versenyek hatalmas érdeklődés mellett zajlottak le, a 3000 nézőt befogadó sportcsarnok minden alkalommal megtelt. A vívóversenyek közönsége igen szokatlanul viselkedett, ordítózásuk és füttyeik inkább egy öklívó mérközés hangulatát keltették.

A rendezés bármely nagy verseny színvonalát megütötte, semmi kivánnivalót nem hagyott maga után. Jó volt a propaganda, a lapok hatalmas cikkekben foglalkoztak a vívókkal és ugyyszólván minden esélyesnek közzölték a fényképét is.

A versenyek színesebbé tétele érdekében a hivatalos megnyitó után, korabeli öltözékben kardtáncot mutattak be a "janicsárok", a közönség nagy tetszésnyilvánítása mellett.

Vendéglátóink nagyon figyelmesek voltak, nemcsak a verseny megrendezésénél, hanem szabadidőnknek ugyyszólván minden órájára színes programot állítottak össze. A múzeumok, szultáni paloták és különböző helyi érdekességek megtekintése mellett megkösoroztuk Kemál Atatürk síremlékét is.

Ankarában a tör számban 24 versenyző állt rajthoz, melynek döntőjében a következő végeredmény alakult ki:

- I. Revenu Daniel /francia/
- II. Kilicikan N. /török/
- III. B. Nagy Pál
- IV. Gretchenliev N. /bolgár/
- V. Salefsky W. /német/
- VI. La Raggione P. /olasz/
- VII. Turgay S. /török/
- VIII. Losert R. /osztrák/

Párbajtőrben volt a legnagyobb az indulók száma és a 35 főnyi mezőny az összes fegyvernem között a legszínvonalasabb versenyt vívta:

- I. B. Nagy Pál
- II. Losert R. /osztrák/
- III. Savitch L. /jugoszláv/
- IV. Atesöz N. /török/
- V. Hetman S. /török/
- VI. Güven H. /török/
- VII. Sözen H. /török/
- VIII. Özisik T. /török/

Kardban 24 főnyi mezőny küzdött az elsőségért, melyben a bolgárok versenyzője jó vívással győzedelmeskedett:

- I. Dyakovski Assen /bolgár/
- II. Revenu D. /francia/
- III. Misirli K. /török/
- IV. Stavrev B. /bolgár/
- V. Misirli N. /török/
- VI. Masa I. /jugoszláv/
- VII. Fabianic R. /jugoszláv/
- VIII. Ilker Y. /török/

Isztambulban két fegyvernemben párbajtőrben és kardban rendeztek versenyt.

Párbajtőrben 25 volt a résztvevők száma és a döntőben két jugoszlávon és rajtam kívül 5 török versenyző kvalifikálta magát a döntőre; melynek végeredménye a következő volt:

- I. B. Nagy Pál
- II. Argun A. /török/
- III. Sözen H. /török/
- IV. Zeybeker A. /török/
- V. Savic R. /jugoszláv/
- VI. Güven N. /török/
- VII. Fabianic R. /jugoszláv/
- VIII. Güngör E. /török/

Kardban 20 főnyi mezőny lépett pástra és ismét bolgár versenyző végzett az első helyen:

- I. Stavriev Boris /bolgár/
- II. La Raggione P. /olasz/
- III. Misirli K. /török/
- IV. Stretchenliev I. /bolgár/
- V. Masa L. /jugoszláv/
- VI. Fabanic P. /jugoszláv/
- VII. Misirli N. /török/
- VIII. Revenu D. /francia/

Meglepetésre, a francia Revenu a döntőben az utolsó hellyel volt kénytelen megelégedni.

B. Nagy Pál



A BVSC OLASZORSZÁGI ÚTJA

A BVSC vivói, közvetlenül a karácsonyi ünnepek után kezdték meg olaszországi portyájukat. A Bécs-Velence-Bologna-Róma-Nápoly utvonalon vezetett utunk a verőfényes olasz égbolt alatt. A nagyobb állomásokon vasutas sportbarátaink üdvözöltek, bizonyítva a vasutaság nagy nemzetközi erejét, igaz barátságát.

Nápolyban régi barátaink fogadtak. Mindannyiunkban felelevenedett az a sok szép élmény, melyben az elmúlt esztendőben a nápolyi Posillipo klubban részünk volt.

Ez alkalommal az Accademia Scherma termében, a XIII. századbeli Anjou vár lovagtermében a Gus-Posillipo vegyes nápolyi csapattal mértük össze erőnket. A tengerparton elterülő, azelőtt a tenger vizétől körülvevett műemlék és az onnan csodálatos kilátás felejthetetlen marad mindannyiunknak.

A nagyválogatott La Raggionen kívül - aki különben mind a négy magyar törzöst legyőzte - a sok olasz fiatal tehetség jó benyomást keltett. Különösen a Placcella fivérek tűntek ki. Nápoly szíveszter éjszakája úgy gondolom, egyedüli a világon. Már a késő esti órákban ünnepi külsőséget öltött a nagy olasz kikötőváros. Mindenki az éjjeli zene-bonóra készült. Utcai árusok lepték el az utakat, mindenki petárdát és tűzijáték-anyagot vásárolt. Alig hangzott el a toronyóra tizenkettedik kongása, fűlsiketítő lármá, puffogás vette kezdetét és ez majd 1/2 órán keresztül tartott. A házak lakói ablakaikból dobálták a petárdákat és szórták a szebbnél-szebb, csattanó-puffogó békákat, fényoszlopokat. Az örömműnny hangulata minket is megkapott.

Ujév tűző napsugarait a Capri felé haladó hajó fedélzetén élveztuk. A mindenki által csodálatos sziget a citrom, s roskadásig teli mandarin és narancsfák színeiben tündökölt. Itt is, mint utunkon végig tavaszi napsugár és felhőtlen olasz égbolt várt.

Az Olasz Vivószövetség meghívására vasárnap délelőtt közös edzésen vettünk részt a Rómában tartózkodó olasz vivókkal. Ezt követően délután az olasz televízió közreműködésével akadémiáztunk, bemutatót vívtunk a Club di Roma termében.

Utunk utolsó állomása volt sportprogramunk fő célja: Velence. - Saverio Ragno párbajtőr olimpiai bajnok hazájában kemény feladatot várt vivóinkra. Először férfi törzseink 7:2 arányban győztek. Örömmük kimondhatatlan volt, mikor női csapatunk az olasz válogatott hármasban hasonló arányban fektette kétvállra.

Utolsó szám a kard volt. Régi, igaz jó barátunk, Pinton, - kiemelkedő sikereket elért kardvivó, - a magyarok iránti barátsága jelképeként szintén pástra lépett. A Giustinian palota dísztermében, mely a Biennale központja is, szép számu közönség és a televízió lázas izgalommal várta az óhajtott és addig elmaradt sikert. Az utolsó csörtében 4:4 csapattállásnál Detre Pista 5:4 arányban vereséget szenvedett Pintontól s így a felejthetetlen este utolsó számában - mintegy gyógyító irként - az olaszok nyertek 5:4 arányban.

Utunk minden egyes állomása az olasz-magyar sportbarátság ünnepe volt. Olasz barátaink mind a vendéglátásban, mind az ajándékozás terén kitettek magukért. Vivóink pedig az egész évi komoly munka után megérdemelten részesültek a gyönyörű utazásban.

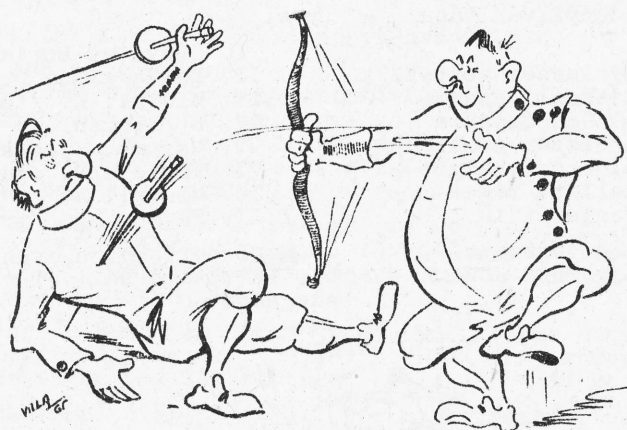
A velencei verseny részletes eredménye:

Férfi tőr: Kamuti dr. - Pinelli A. 5:4, Mazzullo 5:0, Pinelli M. 5:3. Pap dr. - Mazzullo 5:3, Pinelli A. 5:3, Pinelli M. 5:3, Kamuti L. - Pinelli M. 5:2, Mazzullo 2:5, Pinelli A. 0:5.

Női tőr: Dr.Kovácsné - Ragno 4:0, Fissore 4:3, Tarzoni 4:2, dr.Mendelényiné - Tarzoni 4:2, Fissore 4:3, Ragno 2:4, Bóbis - Fissore 4:3, Tarzoni 4:2, Ragno 2:4.

Kard: Mendelényi dr. - Narduzzi 5:4, Pinton 5:3, Luxardo 5:3, Detre - Luxardo 5:4, Pinton 4:5, Narduzzi 1:5. Köves - Narduzzi 2:5, Pinton 2:5, Luxardo 2:5.

dr. Nedeczky László



A Scherma karikatúrája

ORSZÁGOS ÚTTÖRŐ ÉS SERDÜLŐ VÍVÓ SEREGSZEMLE

1965 utolsó napjaiban ismét a magyar vívás legifjatalabb reménységei vették birtokukba a Sportcsarnok helyiségeit, hogy bemutassák tudásukat és szívet adjanak fejlődésükért. A pástokon izgatott leányok és fiúk, a pástok körül régi híres vívók, aktív élvonalbeli vívók és tapasztalt sportvezetők, a lelátókon pedig izguló mamák és papák várták a végeredményt, mely esetleg egy új nagy vívóreménység első sikerét jelenti.

Először az egyéni versenyeket bonyolították le képesítő verseny, majd találatra menő verseny formájában, legifjabb, úttörő és serdülő korcsoportban, kardban, fiú és leány törben. A találatra menő versenyen sok, már ismert nevű fiatal vívóval találkoztunk, akik tagjai az ifjúsági világbajnoki keretnek is.

Az egyéni versenyek után a csapatversenyeket bonyolították le úttörő és serdülő korcsoportban, kardban, fiú és leány törben. A több mint ezer versenyzőt felvonultató nagy seregszemle megrendezéséért minden dicséretet megérdemel a Bp.Vörös Meteor Sport Klub, Denk László vezetésével, valamint a BVSZ, mely minden erkölcsi és anyagi támogatást megadott a rendezőknek. Erdemes elolvasni a döntőbe jutottak névsorát! Közülük sokkal fogunk még találkozni a most következő évek során a felnőtt versenyeken is!

EREDMÉNYEK:

I. Csapatversenyek

Serdülő kard csapat:

- I. Bp. Vasas
- II. Bp. V. Meteor
- III. BVSC
- IV. Bp. Honvéd

Úttörő fiú tör csapat:

- I. Szombathelyi Haladás
- II. Bp. Vasas
- III. Debreceni VSC
- IV. Bp.Vörös Meteor SK

Serdülő fiú tör csapat:

- I. Bp.V.Meteor
- II. Nyiregyházi Petőfi
- III. Bp. Vasas
- IV. Bp. Honvéd

Úttörő leány tör csapat:

- I. Bp.Vörös Meteor SK
- II. Bp. Honvéd
- III. Szolnoki MÁV
- IV. Józsefvárosi Sportisk.

Serdülő leány tör csapat:

- I. Debreceni VSC
- II. BVSC
- III. Újpesti Dózsa
- IV. Bp. Honvéd

Úttörő kard csapat:

- I. Bp.Vörös Meteor SK
- II. Bp.Honvéd
- III. Bp.Vasas
- IV. Debreceni VSC

II. Képesítő versenyek

Legifjabbak korcsoportjában

Leány tör:

- I. Egri Katalin
/Győri SI/
- II. Bányai Krisztina
/BVSC/
- III. Szabó Eva
/Szegedi SI/

Fiú tör:

- I. Vaskó Péter
/OSC/
- II. ifj. Somodi Lajos
/U.Dózsa/
- III. Bántai András
/Bp.Honvéd/

Kard:

- I. Gombos András
/Bp.V.Meteor/
- II. Bogya János
/Bp.Honvéd/
- III. Horváth László
/Debreceni VSC

Úttörők korcsoportjában

Leány tör:

- I. Szentpéteri Kamilla
/Bp.Honvéd/
- II. Takács Rozália
/Bp.V.Meteor SK/
- III. Galli Gabriella
/Bp.Elektronos/

Fiú tör

- I. Hajdu Béla
/U.Dózsa/
- II. Halász Gábor
/Debreceni VSC/
- III. Bánfalvi István
/Józsefvárosi SI/

Kard:

- I. Kunos Pál
/Bp.V.Meteor SK/
- II. Fodor Gábor
/BVSC/
- III. Környei Miklós
/Győri SI/

Serdülő korcsoportban

Leány tör:

- I. Bedő Tünde
/Bp.Petőfi/
- II. Jakócsa Mária
/Bp.V.Meteor/
- III. Gergely Györgyi
/Bp.Honvéd/

Fiú tör

- I. Ecsedi Gábor
/U.Dózsa/
- II. Vizolajszki Péter
/U.Dózsa/
- III. Biró József
/Bp.Honvéd/

Kard:

- I. Kiss György
/Vörös Csillag SE/
- II. Sárvár István
/U.Dózsa/
- III. Hába Imre
/Vörös Csillag SE/

III. Egyéni verseny /tusra vivás/

Legifjabbak korcsoportjában

Leány tőr:	Fiu tőr:	Kard:
I. Avéd Katalin /Szeptes/	I. ifj. Somodi Lajos /U.Dózsa/	I. Bogya János /Bp.Honvéd/
II. Szabó Éva /Szeged/	II. Morvay Balázs /Szombathely/	II. Veres György /Vasas/
III. Egri Katalin /Győr/	III. Szalaj András /Veszprém/	III. Fekete György /Eger/
IV. Borbély Mária	IV. Csapó Károly /Eger/	IV. Horváth László
V. Bunda Olga	V. Veszprémi Béla	V. Sente László
VI. Hajzer Judit	VI. Vaskó Péter	VI. Berta Béla /Szombathely/

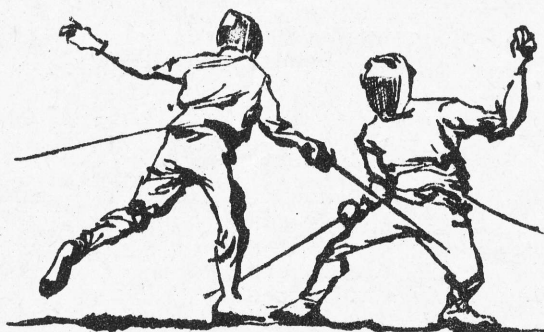
Uttörő korcsoportja

Leány tőr:	Fiu tőr:	Kard:
I. Ferenszy Éva /Békés SI/	I. Komatits József /Szombathely/	I. Detre Zoltán /Bp.V.Meteor SI/
II. Nagy Mercedesz /Bp.V.Meteor SK/	II. Farkas Tamás /Szombathely/	II. Varga Károly /Vasas/
III. Horváth Mária /Szombathely/	III. Halász Gábor /Debrecen/	III. Szederkényi László /Medosz/
IV. Schwarzenberg Ildikó	IV. Hajdu /U.Dózsa/	IV. Kunos Pál /Bp.V.Meteor SK/
V. Lindmayer Mária /Bp.V.Meteor/	V. Bánfalvi /Józsefv. SI/	V. Markovits /Szombathely/
VI. Radácsi Teréz /Szolnok/	VI. Erdélyi Balázs /Vasas/	VI. Szakács /Bp.Honvéd/
VII. Kollár Erzsébet /Bp.Honvéd/	VII. Kalocsay /Vasas/	VII. Vámos Tamás /Bp.V.Meteor SK/
VIII. Várnai Ágota /Bp.Honvéd/	VIII. Gáspár /Bp.Honvéd/	VIII. Tóth /Szolnok/
IX. Hochtasser Márta /Bp.V.Meteor SK/	IX. Gábor /Vasas/	IX. Havlik /Szolnok/

Serdülők korcsoportja

I. Machó Györgyi /Bp.Honvéd/	I. Koller Ferenc /Bp.V.Meteor/	I. Frölich Péter /Bp.Honvéd/
II. Varga Mária /DVSC/	II. Mélykúti Péter /U.Dózsa/	II. Gerevich Pál /Bp.V.Meteor/
III. Kopcsáncsi Mária /BVSC/	III. Szlovenszki István /Vasas/	III. Abai Péter /Vasas/
IV. Seregi Olga /U.Dózsa/	IV. Sárdi /Nyiregyháza/	IV. Kocsis /Bp.Honvéd/
V. Devánszki Beatrix /Eger/	V. Berkovits /U.Dózsa/	V. Szepesi László /V.Csillag SE/
VI. Szabó Julia /U.Dózsa/	VI. Kovács István /Bp.V.Meteor/	VI. Bagi /Vasas/
VII. Sas Márta /Elektromos SE/	VII. Herbert /Pécs SI/	VII. Meszénac Gábor /Vasas/
VIII. Günsch Zsuzsa /Vasas/	VIII. Krémer Csaba /OSC/	VIII. Kerényi /Bp.Honvéd/
IX. Görgényi Katalin /DVSC/	IX. Nyerges /Vasas/	IX. Rác /U.Dózsa/

Dr.Nedeczky György



Gaál Csaba:

A VÍVÁS BIOMECHANIKÁJA

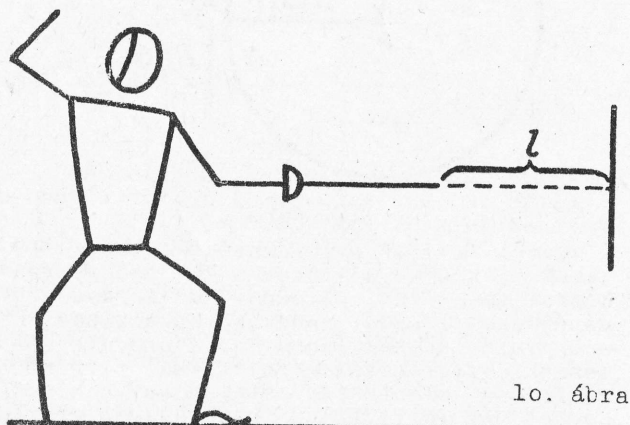
5. RÉSZ

A kitörés mechanikai elemzése

A kitörés a vívás legjellegzetesebb és leggyakrabban használt lábgyakorlata, melylyel az ellenfelet a leggyorsabban meg lehet közelíteni, úgy, hogy közben a hátul lévő láb talpa ugyyszólván helyben marad, biztosítva az esetleges sikertelen támadás esetén való gyors visszamenetelt vívóállásba.

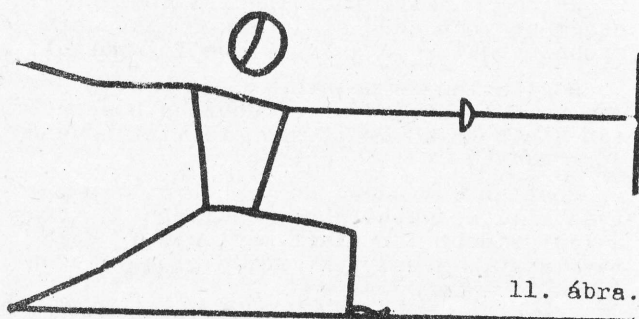
A kitörésnél a test gyorsasága nem minden esetben elsőrendű követelmény. A gyorsasága és üteme mindig attól a konkrét akciótól függ, melyben felhasználjuk, tehát a fegyveres kéz sebességének függvényében zajlik le. A kitörés üteme, gyorsasága, nagysága más az egyenes támadásnál, a cseles támadásnál és a közbetámadásoknál is.

Legelőször az egyenes támadásnál felhasználható kitörést vizsgálom meg, ahol a legnagyobb gyorsaságra van szükség ahhoz, hogy a maximális kitörésnyújtotta távolságot a legrövidebb idő alatt lehessen leküzdeni.



10. ábra

Cél: A penge hegye és az ellenfél találati felülete között lévő "l" távolság t_{\min} idő alatt megtétele, úgy, hogy a hátul lévő láb talpa lehetőleg helyben maradjon. /10., 11. ábra/



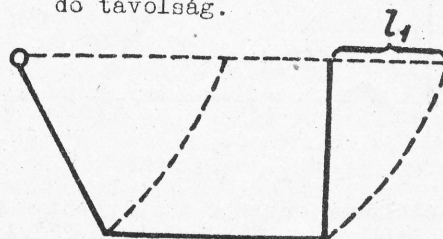
11. ábra.

"l" távolság összetevői: l_1 = a fegyveres karkinyújtásából: /11/a. ábra/

l_2 = a bal láb kinyújtásából;

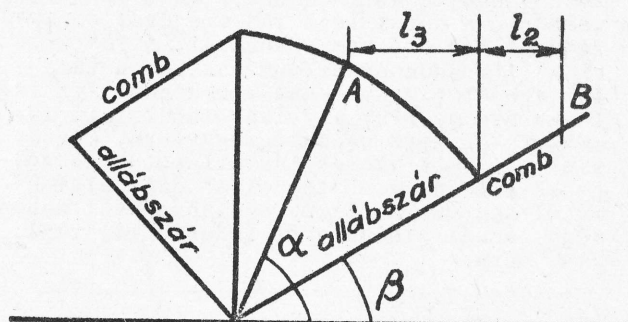
l_3 = a dőlésszög megváltozásából /11/b. ábra/

l_4 = esetleg a törzs előredőléséből adódó távolság.



11/a. ábra

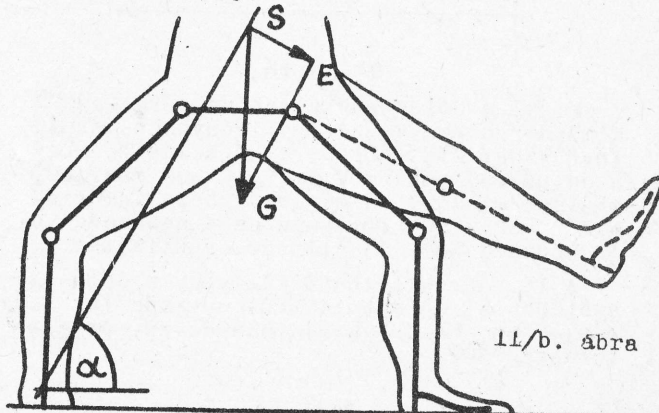
Ha a hátul lévő láb comb és allábszár szöge 90° , akkor az l_2 és l_3 a következőképpen alakul:



α = a comb és allábszár síkjának szöge a talajhoz,

β = kitörés véghelyzetében a hátul lévő láb és talaj közötti szög.

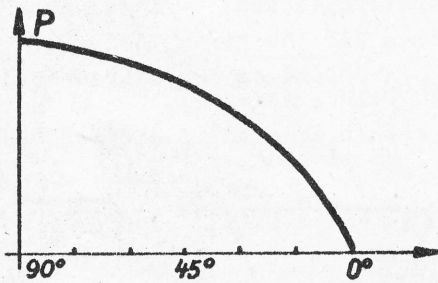
Először tekintsünk el a kar kinyújtásától és csak azt vizsgáljuk, milyen erővel lehet a test súlypontját befolyásolni, hogy az előre haladjon.



11/b. ábra

Nézzük meg, milyen erők hatnak a súlypontra, ha a vivő az elől lévő lábát felemeli a talajról. /12. ábra/

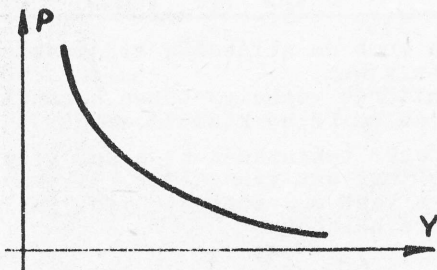
Mint látható, egy instabil helyzet állt elő, ahol az "S" súlypontra "G" gravitációs erő és a hátul lévő láb talajra gyakorolt "P" ereje hat, mely erőknek "E" eredője a súlypontot a boka körül, mint "F" fix tengely körül körpályára kényszeríti. Az α szög kisebbedése esetén a "G" súlyerő nyomatóka a bal lábat mindig kisebb mértékben terheli; így a súlypont kényszerpályán tartása a dőléssel egyre könnyebbé válik. A bal láb terhelése $P/90^\circ-0^\circ$ -ig a 13. ábrán látható.



13. ábra

0° esetében, amikor a súlypont a bal láb felett van, akkor "P" = "G". A "P" erő mint látható sin függvénye mentén csökken. /13. ábra/

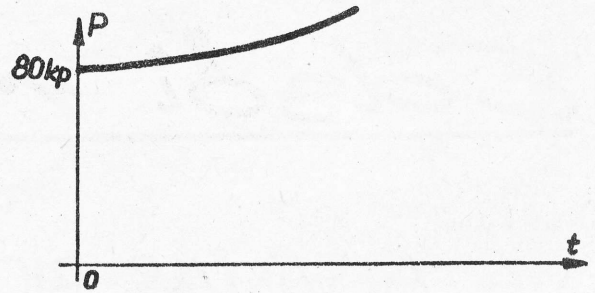
A test súlypontját abban a helyzetben, amikor a vivő felemeli az elől lévő lábát, csak a két legdominánsabb erővel lehet megzámadni, a hátul lévő láb erejével és a "G" gravitációs erő komponensével. A "G" erőt el kell fogadnunk állandónak, de a támaszláb erejét bizonyos határok között /t/ idő függvénye szerint befolyásolni lehet. Ismert az izomerő sebességfüggvénye, miszerint az izmok izometriás állapotokban képesek a legnagyobb terhelést elviselni a minél nagyobb az izmok összehúzódási sebessége, annál kisebb erőt tudnak kifejteni. /14. ábra/



14. ábra

Mivel a dőlésszög kisebbedésével a "G" komponense nem veszi úgy igénybe a hátul lévő lábát /13. ábra/, elképzelhető, hogy a csípő és combizmok /m. gluteus maximus, medius, minimus és m. quadriceps femoris/ a láb kinyúlása folyamán nagy sebességével is képesek nagy és állandó erőkifejtésre.

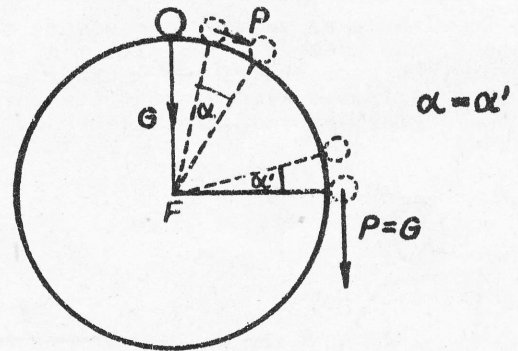
A 15. ábrán látható függvény a dőlés esetében kifejtett láberőt mutatja /t/ függvényeként, ha "P" kezdetben 80 kp, és a térdszög 90° .



15. ábra

A támaszláb kinyújtásával legfeljebb 20-25 cm utat rövidíthetünk le, azt is csak nagy dőlésszög esetében. /11/b. ábra/ Feltehetően szükség van tehát a dőlésre is és az ebből nyert távolságra, hogy az ellenfél elérhető legyen. Mint fontos szempontot, a dőlést is részletesen kell vizsgálni

Vegyünk egy 70 kp súlyú vivőt s helyettesítsük egy feltámasztott 70 kp súlyú tömegponttal. /16. ábra/ Ha a fix tengelyen áthalad a súlyvonal, akkor gyakorlatilag az m tömegpont nyugalmában van egy ideig, míg a legkisebb erő ki nem téríti. Ebben a pillanatban "G" súlyerő nyomatóka is hatni kezd és a tömegpont kényszerpályán /köríven/ dőlni kezd. 90° -os szögnél "P" nyomatóka = "G".



16. ábra

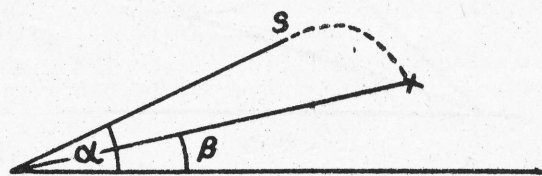
Mivel "M" forgatónyomaték vektor = "I" tehetetlenségi nyomaték x "E" szöggyorsulással és a fenti példánál "M" forgatónyomaték nem állandó, ennek következtében "E" szöggyorsulás nem lineáris. A szöggyorsulásnak differenciálegyenletekkel történő megoldása jelentékeny matematikai nehézségekkel jár /elliptikus integrál/. A gravitációs inga esetében is minimális kilengéseknél az inga már nem végez harmónikus lengéseket. Ha az m tömegpont kerületi sebességét ábrázoljuk különböző α szög esetén, akkor a 17. ábrán látható függvénygörbét kapjuk.

Ha nem 0 helyzethől indul m tömegpont, hanem nagyobb szög alól, akkor a kezdeti nagyobb nyomaték hatására előbb felgyorsul.

Logikailag is belátható, hogy a 16. ábrán az m tömegpont az I. esetben hosszabb idő alatt tesz meg α szöget, mint ugyanakkora α szöget II. esetben.

Most az a kérdés, hogyan és milyen pályán kell mozgatni a vivő súlypontját, hogy a legrövidebb idő alatt megtegyje $l_2 + l_3$ távolságot. A súlypont kb. a medence közepén

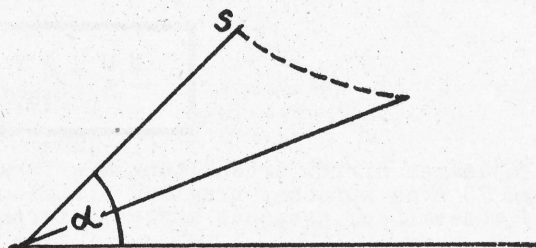
szöggyorsulás kisebb és ezért az idő megnövekszik. A súlypont pályája a 19. ábrán látható.



19. ábra

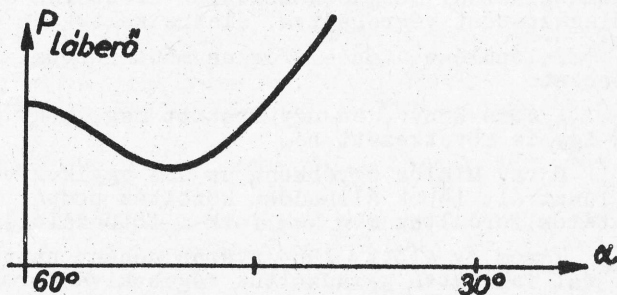
Amikor a vivő robbanásszerű erőt gyakorol a kitörés kezdetén a talajra, akkor irle a súlypontja ilyen pályát és ekkor mondjuk azt, hogy felfelé tör ki. Az ilyen kitörés azért nem jó, mert az emelkedést az ellenfél hamar észreveszi s mivel a súlypontot az utolsó fázisban csak a gravitáció gyorsítja, az is vízszintes irányba keveset - a lassu befejezést háritani tudja a védő. Melyik hát a legcélszerűbb megoldás? Tudjuk, minél jobban eldőlt a vivő, annál több erőt képes lábával a talajra gyakorolni. Hogy a gravitációs gyorsulást, a támaszláb erejét és a szöggyorsulást károsan befolyásoló inercia megnövekedését számításba vegyük, ezeket utban, időben kellően összehangoljuk, ehhez nagyon bonyolult számításokra volna szükség, de megfelelő logikai okfejtéssel a közelítő értékeket meg lehet kapni.

Ahhoz, hogy minden erőt a megfelelő időben optimálisan kihasználjunk s lehetőleg meggátoljuk az inercia növekedését, a súlypontot ciklois pályán kell mozgatnunk. /20. ábra/

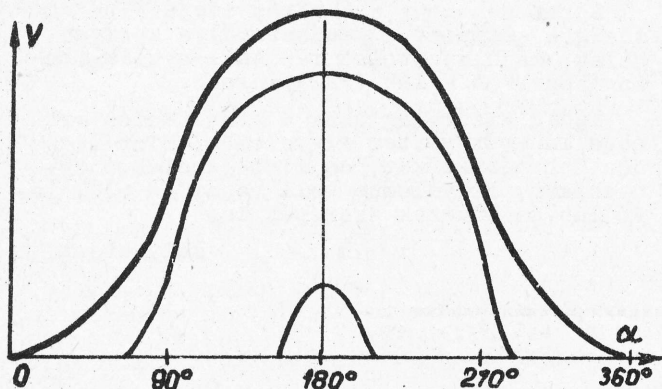


20. ábra

Ez gyakorlatilag annyit jelent, hogy az indulás pillanatában egy kicsit súllyedni kell, a hátul lévő lábbal fokozatosan erőt közölni a talajra, majd a kitörés végén minden láberőt felhasználva, a véghelyzetbe juttatni a súlypontot. A láb erőfüggvénye α dőlésszögeknél a 21. ábrán látható.

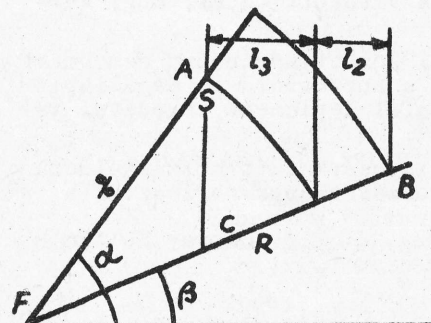


21. ábra



17. ábra

pétől kissé feljebb helyezkedik el. Legyen kezdetben a támaszláb támadási erővonala és a talaj közötti szög 60° , a találat pillanatában pedig 30° . /18. ábra/ A dőlésszög megtételének idejét nem befolyásolhatjuk abban az esetben, ha a támaszláb nem nyulik, vagyis r változatlan. A dőlés idejét az r távolság és a súlypontra gyakorolt G gravitációs erő komponense szabja meg.



18. ábra

$$\bar{M} = r \cdot G_{\text{komp.}}$$

$$I = m \cdot r^2$$

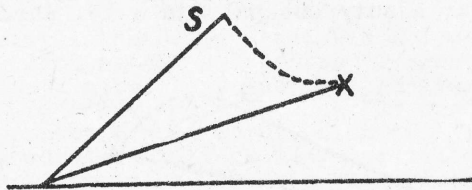
$$\bar{E} = \frac{\bar{M}}{I}$$

$$\alpha = 60^\circ$$

$$\beta = 30^\circ$$

A képletekből kitűnik, hogy " \bar{M} " forgatónyomaték vektor r^1 hatvány szerint növekszik, az " I " inercia, vagy forgási tehetetlenség viszont r^2 hatvány szerint. Ennek következtében azonos nyomatékerő, de különböző r erőkar mellett az " \bar{E} " szöggyorsulásvektor is más, még pedig kis r -nél nagy, hosszabb r -nél kisebb. Vajon az " S " súlypont és " F " forgástengelyen áthaladó erővonal hogy kerülhet legrövidebb idő alatt α szögből $\alpha - \beta$ -be? csakis egyféleképpen, ha " S " " A " pontból " C "-be szabadon esik. Ez avval magyarázható, hogy a súlypontra csak ebben az esetben hat az esés pillanatától a " G " gravitáció-erő változatlanul és teljes nagyságban. Ha súlypontunkat hirtelen leejtenénk, akkor ez, az r megrövidülésével is járna és ilyen kis térdszögnél a támaszláb nehezen tud erőt kifejteni, nem beszélve arról, hogy a megtett ut is hosszabbodik /CB/ és ilyen nagy távolságot csak hosszabb idő alatt lehet megtenni. " A " - " B " - " C " - " B " utat a súlypont csak abban az esetben lenne képes megtenni, ha " C " pontban végtelen erő hatna a szabadesés után " C " - " B " irányba. Végtelen erőt a láb nem képes kifejteni, így ettől az eshetőségtől el kell tekintenünk.

Mi történik abban az esetben, ha a támaszlábat hirtelen kinyújtja a vivő és így dől $\beta = 30^\circ$ -os helyzetben? Nagyobb r -nél a



22. ábra

Sokat nem ront a kitörés idején, ha egy ideig a sulypont a kényszerpálya körívén halad, majd az utolsó fázisnál nyulik robanásszerűen a láb. /22 ábra/

Eddig kizárólag csak a gravitációs erőt és a láberőt vettem figyelembe, mint legfontosabb tényezőket, de mint járulékos tényezőket, figyelembe kell venni az elől lévő láb és a kezek szerepét is.

Folytatjuk.

Ozoray Zoltán válasza Irányi Pálnak

Örömmel üdvözlöm Irányi Pál mannheimi vívómester kollegámnak, a "Hogyan támadjunk" vitacikkemre adott, magas színvonalu, számos megszívlelésre és további hozzászólás kiváltására alkalmas hozzászólását.

Sajnálom, hogy egészségi okokból nem válaszolhatok rá kellő részletességgel. Ezért válaszomat tömören a következőkben kell összesűritenem:

Irányi hozzászólása, ahelyett, hogy a támadásnak vitatételben szigorúan körvonalazott egyetlen egy nemével a kellő részletességgel, kimerítően foglalkozna, bonckés alá veszi a támadásnak ugyszólván minden fajtát, vitakérdésekre pedig csupán azt a megjegyzést teszi: "Tempóban kell támadnunk és akkor lényegtelené válik a vitatott tétel, hogy karal és lábbal együtt inditunk vagy csak lábbal."

Ezzel viszont koránt sincs kimerítve a vitakérdés. A többi között már azért sem, mert nem mindig áll módunkban tempóban támadni, amit cikkében maga a hozzászóló is megállapít /8. oldal, a/-val jelzett bekezdés/, vagy például, ha az ellenfél leplezett csapdával való tempóadással, hálójába keríti a támadót.

E rövidre szabott válaszomat azzal zárom le, hogy az eddig beérkezett hozzászólások nem merítik ki a vitakérdés fogalmát, de reméljük a további hozzászólások törlesztik a fennálló adósságot.

Ozoray Zoltán

MURAY MIKLÓS
1891-1965

Fájdalmas hírről értesültünk New Yorkból, Muray Miklós az Egyesült Államok kardvívó bajnoka 73 éves korában, tragikus hirtelenséggel elhunyt. Klubjában a New York Athletic Club vívótermében, asszózás közben szivvroham végzett vele.

Muray Miklós az első világháboru előtt, 1913-ban vándorolt ki az Ujvilágba, ahol lelkesen vett részt az amerikai vívóéletben. Két alkalommal, 1927-ben és 1928-ban az USA kardbajnokság megnyerésével öregbítette a magyar kard hírnevét. Az 1932. évi Los Angeles-i olimpián tagja volt az amerikai olimpiai reprezentatív csapatnak. Hosszu éveken át Santelli György tanítványa volt, utóbbi években Elthes Csaba keze alatt hódolt kedvenc sportjának, a vívásnak.

Muray Miklóssal történt az a tragikus eset, amelyről annak idején lapunk hasábjain is beszámoltunk. 1960-ban klubja, a NYAC vívótermében egyik fiatal vívójával, Barry Parisserrel asszózott, amikor egyik támadása közben élettelenül terült el a páston.

Dr. Pariser, aki egyébként orvos, rémülten állapította meg, hogy barátjának szivverése elállt és minden élesztgetési kísérlete hiábavalónak bizonyult. Hirtelen elhatározással kést kerített - csak zsebkés volt kéznél - felnyitotta Muray mellkasát és hosszantartó kézmasszázzsal mozgásba hozta az élettelen szívet. A közben megérkezett mentők oxigén lélegeztetést végrehajtva, életre keltették és kórházba szállították Murayt.

Felépülése után - érdekes módon orvosi rendelésre - szorgalmasan látogatta a vívóedzéseket.

A sors könyvében ugy iratott meg, hogy a vívópáston végezze be életét és fájdalom, ez így is következett be.

Muray Miklós egyébként az USA egyik kiváló, sok sikert aratott fotóművésze volt. Nagy, illusztrált lapok állandóan közölték pompás, színes felvételeit. Világhírű művészek, film sztárok fordultak meg New York-i fotószalonjában.

Három év előtt, 1963 nyarán néhány napra feleségével hazalátogatott, Nedeczky László dr.-ral felváltva kalauzoltuk régen kivándorolt honfitársunkat.

Akik ismertük, megrendülve bucsuzunk örökre eltávozott rokonszenves vívótársunktól.

Gábor József

LOVAGIAS ÜGYEK

Modern világban élünk. Müvelt módon érintkezünk embertársainkkal. Az emberi együttélés szabályai irányítják szenvedélyeink, sőt indulataink levezetését is.

Volt azonban olyan kor, melynek egyesek - bár a XX. század felvilágosult emberének tartották magukat - vélt sérelmeikért középkori módon vetek elégtételt.

Akkor is nevetségesek voltak már, ma pedig szinte érthetetlennek tűnik álhősiességük. Nevezze ki őket a mai fiatalok is.

A múlt század végén és a jelen század kezdetén az uralkodó és a polgári osztály tagjai körében "becsületük" megvédése érdekében a párbaj divott, melyeknek nagy része a vívótermekben zajlott le. Vívóvonalkozásai annyiban voltak, hogy segédnek a kardpárbajok levezetéséhez előszeretettel vívókat kértek fel.

A vívást, akárcsak a lovaglást az arisztokrata körök és az előkelő polgárság kiváltságának tekintették.

A vívás elsajátítása hozzátartozott a jóneveléshez. Mondanunk sem kell, hogy célja nem a technikai vívás elsajátítása, hanem a "jó verekedővé" való kiképzés volt.

A magyar "Párbaj-codex" megalkotója Clair Vilmos volt. A codex a lovagias ügyek egész területére meghatározta, milyen sértés milyen megtorlást követel.

A párbajok okai mai szemmel és gondolkodásmóddal érthetetlen és megvetendő előidézői voltak egy-egy emberélet okatlan feláldozásának. Egy félreértett megjegyzés egy újság nyilatkozat, vagy kritika, egy báltermi lekérés, egy étteremben a szomszéd asztalnál ülő hölgy "fixirozása" párbajjal végződött.

Ezekből a nevetséges esetekből válogattam ki néhány emlékezetes elrettendő párbaj-történetet.

Előljáróban kívánom ismertetni egy nemrég elhunyt kiváló publicistánk: Kellér Andor "Bal négyes páholy" című regényrészletét, melyben mesteri módon örökíti meg Keglevich István gróf és Hencz Károly néppárti képviselő közötti halálos kimenetelű párbaj lefolyását.

Egy élő szemtanú Dr. Rozgonyi György - aki Fodor Károly mesterrel való jó barátsága révén - a vívóterem felső szellőztető ablaka mögött meghúzódva a szomszéd teremből nézhetette végig a tragikus kimenetelű párbajt, igazolhatja a leírás hitelességét.

1905 májusában a felirati vita volt műsoron a házban. Navay Lajos bezzéde közben a szabadelvű párti sorokból nevetés hallatszott. Allítólag Hencz Károly fiatal néppárti képviselő jogász, bajvivó és nemzeti ellenálló átkiáltott:

- Mit nevetnek?

Talán nem is ő kiáltott. Később még Hencz padsorából ezt ordították át: "Mit nevet? Ez nem nevetnivaló!" Keglevich is a nevetők közé tartozott: megmerevedett, ahogy a rendreutasítást meghallotta. Aztán rekedten átkiáltott Henczre, akinek a közbeszólást tulajdonította:

- Maga számár!

A fiatal néppárti képviselő vörös arcal ezt süvitette Keglevich felé:

- Maga kegydíjas ökör! Maga szarvasmarha!

Majd kiugrott a padsorból, fenyegetően és elszántan megindult az öreg gróf felé. "Most megfojtom" - sziszegett. Legfogták, kituszkolták. Keglevich azonnal elindult, s mikor megkérdezték, hová megy, azt felelte, haza. Hencz két képviselőtársával, Bugáth Ferencsel és Szabó Istvánnal provokáltatta a grófot, aki a legjobb párbajvivó hírében állott

- A kihívást elfogadom - mondotta Keglevich, amikor Hencz segédei felkeresték. Előre megjegyzem, hogy bár először én sértettem, a viszontsértés olyan súlyos volt, hogy ha a feltételekben az iniciatívát nem is adhatom meg, de súlyosítási jogommal élhetek. Majd kezét sem fogva a segédekkel, biccentett, jelezve, hogy a beszélgetést a maga részéről befejezte.

Hencztől megkérdezték segédei, milyen direktívát ad. - A gombostűtől kezdve az ágyuig bármiben megállapodhatok!

A két fél segédei összeültek. Münnich Aurél és gróf Károlyi György, a gróf megbízottai közölték, hogy felük kardpárbajhoz ragaszkodik, lovassági kardokkal, teljes végkimerülésig - szúrás megengedve! Kiköti, hogy a párbaj színhelyére mindkét fél saját kardjait hozza el és sorshuzás döntson, kinek a kardjával történjék a párbaj, természetesen bandázs nélkül.

- Ebből mézárszék lesz - csapta össze kezét Hencz, amikor a feltételeket megtudta. Egyikünknek meg kell halnia. Vagy én, vagy ő...

A párbajt Fodor Károly vívótermében vívták. Az ellenfelek visszavonultak öltözőjükhöz, majd sorshuzással döntöttek a kardválasztásról. A megállapodás ellenére has- és nyakbárdást akartak feltenni a vívókra, de a gróf tiltakozott. Keglevich szeretett volna selyem trikóban vinni, ellenfele ebbe nem egyezett bele, mert azt hallotta, hogy a gróf Berlinből átvághatatlan selyemingeket hoztatott. Ha ingben akar vinni, legyen fel bűntudat.

A Trattner-ház kapuját be kellett zárni, a Koronaherceg utcai oldalon gyülekezett az érdeklődő közönség. A teremben már korábban elbujt Tarján Vilmos, a híres riporter. Egész Pest tudta, milyen szigorú feltételű párbaj folyik majd a "Fodor"-ban.

A sikertelen békítési kísérlet után a párbajozók felálltak a terem padlóján kirajzolt körbe. A vezényszóra a két gyakorlott vívó állva maradt. Egyik sem akart támadni. Végül mégis Keglevich indult el... Előrerohant ellenfele felé, s próbálta megszurni, rövid, kis kézvátságokkal támadott. Hencz hosszú hátraleléssel és keze elhúzásával védekezett. A gróf, látva, hogy ellenfele hátrál, felhasználta a szurás lehetőségét, de szurása ellenfele nyaka mellett ment el. A fiatalember hirtelen ellentámadásba ment át, s kardjával megsebesítette a gróf koponyáját. Keglevich fejéről egész hajcsomó vált le, sebesülése nem lehetett enyhe. Talán a koponyavágás vadította meg úgy Keglevichet, hogy elvesztette önuralmát, megfélekedve az óvatosságról, támadott, szurni akart. Kardja nem talált, Hencz nyaka mellett suhant el a szurás, de ugyanebben a pillanatban a segédék megdöbbenve látták, hogy Hencz kardja befuródott Keglevich mellébe. A teljes erővel támadó grófot a kifeszített kard szíven találta, olyan erővel, hogy pillanatok alatt megölte.

Hencz már előző napon bevallotta képviselőtársának, Zboray Miklósnak, hogy bizik a "coup d'arrêt"-jében, feltartó szurásában. Valóban, ezzel ölte meg ellenfelét. Ott állt kezében a véres karddal a terem közepén, egy ideig mocanni sem tudott, majd halott ellenfele segédei felé fordult:

- Amit kerestetek, megtaláltátok... Én nem kerestem. Erre egyik segédje, Szabó István hozzálépett és irtózatos erővel mellbe ütötte.

- Ezt ne mondd, te marha! Keglevich beleszaladt a kardodba, különben öt évet fogsz kapni!

Tarján a lelkes hírlapíró kibujt rejtékhelyéből, szemén monoklival, kezében noteszszel, Hencz Károlyhoz lépett. Az csak ennyit tudott kinyögni.

- Nem tudom, mi történt. Fájlalom a tragikus esetet. Még beleőrülök.

A párbaj után az a hír terjedt el, hogy Keglevich meg akart halni, és öngyilkosságának formájával választotta ezt a halálnemet. Szándékosan szült bele Hencz kardjába. Ki tudja, valóban így volt-e, vagy pedig a fiatal férfi fizikuma győzte le a hatvanötéves ember elhasznált szervezetét. A Nemzeti Kaszinóban Perényi Zsigmond így vélekedett: "Stefinek vékony bokái voltak. Ezek a vékony bokák nehéz testet cipeltek."

Folytatjuk

SPORTEGÉSZSÉGÜGY

ORVOSI SZEMMEL AZ OLIMPIAI FELKÉSZÜLÉSRŐL

Az alábbiakban a vívók válogatott keret orvosának, dr. Boross Ernőnek figyelemreméltó megállapításait ismertetjük, melyeket a MOB-nak a mexikói olimpiára való felkészülés tárgyában feltett kérdéseire adott válaszában tett.

Vívósportunk élvonalának jelenlegi szakmai színvonala a nemzetközi élmezőnyben ma is komoly tényező. Az utolsó öt esztendő nemzetközi vívótalálkozóinak áttekintése után megállapítható, hogy a konkurrencia kiszélesedett. Láthattuk, hogy az un. nagy vívónemzetek mellé /szovjet, lengyel, francia, olasz, magyar/ ma már szorosan felzárkózóban vannak Románia, Anglia, NSZK, NDK, Svédország, Hollandia és Japán versenyzői is. Nevezett nemzetek vívósportja elsősorban a szurófegyverekben fejlődött, míg kardvívásban még jelenleg is minőségi értéket hazánk együttesén kívül elsősorban a szovjet csapat képvisel. Nem hagyható figyelmen kívül az elért eredményesség mellett az olasz, a francia és természetesen a lengyel gárda sem, jóllehet utóbbi Zabloczki, Zub és Piatkowski kiválásával tus erőben kifejezetten gyengült.

Az általános színvonal emelkedése a vívósport iránti fokozottabb érdeklődés mellett a komoly alapokra rektetett szakszerű felkészülésre vezethető vissza.

Az 1965. év legnagyobb nemzetközi találkozóján a hozzáértők egyöntetű megállapítása az volt, hogy a vívási technika fejlődött. Ebből következik, hogy sportágunk olimpiai felkészítésénél igen fontos, talán döntő szempontként kell szerepelnie a technika kiszélesítésének és osziszolásának. Megítélésem szerint élvívógárdánk nem jelentéktelen hányada felgyorítást igényel. Ertem ezalatt a csak kis százalékban fokozható adottságszerű robbanékonytságot, de gondolok a technikai finomságok, tehát a pengevezető kar nagyméretű továbbképzésére. A fejlett technika természetszerűen maga után vonja a vívó-akcióban megnyilatkozó felgyorsulást is.

A korszerűen bevezetett edzésrendszer alapozó szakasza hivatott a technikai hiányosságok kiküszöbölésére, új technikai tényezők tanítására és a kiegészítő sportok segítségének igénybevételével az izomerő fokozására. Mindezek mellett a kiegészítő edzések egyik alapvető célja a már említett természetes gyorsaság emelése legyen.

Mint a legtöbb sportágban, a vívásban is komoly eredmények elérésében a taktika helyes alkalmazása nélkülözhetetlen. Döntő tényezőként a változatos, ötletes, elgondolásdus cselekményekre gondolok, amikor a vívó, mint kezdeményező fél, ellenfelét alárendeli aka-

ratának. Régi megfigyelésem, hogy vívóink nagy többsége nem él a nemzetközi vívószabályzatban lefektetett "figyelmeztető vonal"-ból eredő jelentős előny lehetőségével. Ugyanis ellenfelének térlaszorításából származó hátrányos helyzete nevezett a technikai találat megítélésének elkerülése végett koncentráció képességében jelentékenyen befolyásolja. Ezért vélem célirányosnak vívóink felkészítésében a térelőny kihasználási lehetőségét állandóan felszínen tartani.

Szakmai felkészítésben előrelátóan kell a versenynaptár elkészítésében eljárni. Nem vitatható, hogy nemzetközi vívótalálkozókra szükség van és lesz a gyakorlat megszerzése érdekében. Sűrített programok a jövőben elkerülendők, mert tapasztalataink arra utalnak, hogy az észlelt fáradékonyság, "penge-éhség" csökkenése, az előbb említett okokra vezethető vissza.

Foglalkoznunk kell az állandó és folyamatos jelleggel bíró pszichés problémákkal. Gyakorlatban ezek a jelenségek a versenyeken gyakran észlelhető koncentrációs kiesésben, ún. rövidzárlatban mutatkoznak meg, amikor is a vívó, saját bevallása szerint akcióképtelen, gondolatsejény, nincs elképzelése. Tudományosan ezt az állapotot vészreakciónak /stressznek/ nevezzük. Ma már nem vitatható, hogy az izgalom a vérben hormonális egyensúlyzavart hoznak létre. Ungváry professzor sorozatos katecholamin-vizsgálatai számos orvosi vonal különböző területein világosan igazolták a biokémiás jelenségeket. Sportorvosi szempontból - mint azt már több ízben jeleztem, - vizsgálat tárgyává tettük az említett hormonegyensúlyzavart.

A kérdés most már csak az, hogyan előzhető meg, illetve mi módon küszöbölhető ki a versenyzők ilyen értelmű összpontosító képességének kiesése. Ezen a téren már vannak elgondolásaink és remélem, hogy záros időn belül a nagy problémát, - ha részben is, - meg tudjuk oldani.

Mindezek mellett lényegesnek vélem az élvívóinkkal történő fokozottabb személyes foglalkozást. Ennek nem csak a vívósport területét kell érintenie, hanem mélyebb betekintést kell nyújtania a családi, munkahelyi, tanulmányi, szóval az összes személyi körülmények-re. Ennek megvalósítása sok segítséget nyújthat.

Beszélnünk kell az utánpótlás kérdéséről, és itt utalni óhajtok a Népsport múlt évi július 19-i számában megjelent Gavril Korobkop, szovjet atléta főedző nyilatkozatára, amelynek lényege a fiatalság fokozottabb előtérbe helyezése, foglalkoztatása nemzetközi szinten is. A nyilatkozatot követően augusztus 1-én Moszkvában lebonyolított szovjet-amerikai atlétikai találkozó eredményei a főedző elgondolását igazolták.

Nézzük most meg nálunk, hogy vívósportágunkban mi az utánpótlás jelenlegi helyzete.

Kardban rendelkezünk több olyan erővel, /Kovács Tamás, Kalmár János, Moravcsik Endre dr., Torday Kálmán, Nagy Zsolt, Maróth Péter/ akik már jelenleg is komoly nemzetközi eredmények elérésére hivatottak. A többi fegyvernemben azonban, bár fiatal, de már "menő" vívóink mellett számottevő utánpótlást alig tudunk találni. Mexikóig rendelkezünk ugyan még két esztendő munkájával és tapasztalataival és elképzelhető, hogy ezen idő alatt a már említett kardozókön kívül más nevek is előtérbe kerülhetnek. Akkor pedig ne essen képezhessen akadályt a fiatalok. harcbevetése.

Még két kérdés: az egyik a biráskodás problémája, mely éppen hagyományos fegyvernemünkénél, a kardnál játszott - sajnos, terhünkre -, döntő szerepet. Tudnivaló, hogy mind az olimpiai, mind a világbajnoki versenyek során a kardvívó találkozókat kerülnek utolsó ütemben lebonyolításra. Ebben gyakorlatilag benne foglaltatik, hogy a verseny résztvevőinek nagy hányada a színhelyről már eltávozott, így nem jut nagy lehetőség a zsűri kiválasztására. Mivel technikailag igen körülményes lenne a kardvívó versenyeket a zsűri számok közöbe beiktatni, /pástok felszerelése, illetve leszerelése, lámpák elhelyezése stb./ javaslatba kellene hozni, hogy éppen a kardvívás biráskodásának sajátosságai miatt a hibaszázalék csökkentése érdekében, - addig is, amíg a kardvívó-gép alkalmazást nem nyer, - a kardmérkőzések a verseny első számaként nyerjenek lebonyolítást. /a MVSZ már e tekintetben javaslattal élt a FIE kongresszus felé. A Szerk./

A másik állandó jellegű probléma a verseny-lebonyolítási rendszer.

Az 1965. évi kongresszuson benyújtott magyar javaslat, melynek értelmében az egyéni versenyeken a középdöntőben elért eredményeket a vívók a döntőbe magukkal viszik és ezzel az ún. lefektetési lehetőséget kizárják, elfogadtatást nem nyert. Helyette egy komplikált, vegyes elgondolást fogadott el a kongresszus, mely még időben való nyereséget sem jelent. A mexikói felkészülésig azonban kénytelenek vagyunk alkalmazkodni a jelenleg beiktatott rendszerhez, mert addig ezen változtatás nem várható.

Ismételten hangsúlyozom, sportágunk élvonala jelenleg is komoly erőt tartalmaz. Bizom abban, hogy szakvezetésünk a felmerült és megismert hiányosságok tudatában legyőzi a nehézségeket és a mexikói olimpiai vívógárdánk teljesíti majd a hozzáfűzött reményeket.

Dr. Boro. s Ernő



A kard találatjelző készülék bemutatója

Régi törekvése a vivósport szakembereinek és a feltalálóknak, hogy a már jól bevált párbajtőr- és tőr-találatjelző készülékek mintájára kardban is megvalósíthassák a villany találatjelző-géppel való bíráskodást.

Sorrendben párbajtőrben használták először a találatjelző készülékkel való vívást, illetve bíráskodást. Hivatalosan az 1936. évi berlini olimpián engedélyezték a FIE Technikai Bizottsága által jóváhagyott készülékkel a párbajtőr bíráskodást. Előzőleg azonban 1934-ben Dunay Pál, a varsoói Európa bajnokságot már villany találatjelzőgép előtt vívta és nyerte meg. Persze, ez a készülék megbízhatóság és teljesítőképesség szempontjából távol állt a most használatos gépektől, annyira, mint a manapság mosolyt fakasztó első gépkocsik az évről-évre tökéletesebb meseautóktól.

A villany tőrtalálatjelző gépnek az 1955. évi római világbajnokságon volt a premierje és azóta a mi kiváló szakembereink, Gyarmati Mihály és Ferenc Károly is tökéletesítették, olyannyira, hogy a magyar készülékek világszerte használatosak.

A kardvivók által annyira óhajtott villany találatjelzés - sajnos - olyan nagy nehézségekkel járó probléma a szerkesztők számára, mellyel eddig sem Gyarmatiék, sem a külföldi ezirányú kísérleteket végző szakemberek megbirkózni nem tudtak.

Két postás műszaki szakember az elmúlt év végén engedélyt kért a Magyar Vívószövetségtől kardtalálatjelző konstrukciójuk bemutatására.

A MVSz elnökségének hozzájárulása után a Semmelweis-utcai Honvéd vívóteremben, nagyszámu szakértő jelenlétében került sor a nagy érdeklődést kiváltó bemutatóra.

A bemutató után kikértük néhány vívószakember véleményét a készülékről. SZEKELY TIBOR mérnökhez a MVSz Technikai Bizottság elnökéhez a találatjelző készülékek évtizedes szakértőjéhez három kérdést intéztünk. Véleménye azért is figyelemreméltó, miután tagja a FIE a Nemzetközi Vívószövetség Technikai Bizottságának, mely végső fokon határoz a készülék használatba vételéről.

A három kérdés:

1. Mi a véleménye az újonnan bemutatott kardtalálat-jelzőgépről?

Válasz:

- Az újonnan bemutatott gép sem oldja meg maradéktalanul a találatjelzés összes problémáit. A gép kapcsolása annyiban jelent újszerűséget, hogy a találatjelzésnél kizárja az áthajlásos találatok jelzését és vitathatatlanul jelzi azokat a találatokat, amikor a penge előbb ér testet. Hátránya az említett kapcsolat miatt az, hogy a kizáró vágásokat és kötött szurásokat nem jelzi ki. Éppen ezért a szerkesztőknek még igen sok kérdést kell megoldaniuk.

2. Milyen lehetőséget lát ezek után a kardvívásban a találatjelző-gép mielőbbi bevezetésére?

- Ahhoz, hogy a kardvívásban az elektromos találatjelzést be lehessen vezetni, először is két kérdésben kell a nemzetközi szövetségnek állást foglalnia.

Az első kérdés az, hogy a fegyvert /a kardot/ jelenlegi formájában, méreteiben, súlyában és alakjában meg kell tartani. Ez azt jelenti, hogy a kard találatjelző gép csak érintésre dolgozhat, anélkül, hogy a vágás, illetve szurás erejét /súlyát/ jelezné.

A második kérdés nyilván az elsőből következik éspedig az, hogy a kard-találatjelző gép bevezetésével a zsüri feladata nem csökken lényegesen és semmi esetre sem lehet olyan bíráskodást elképzelni, mint a tőr, illetve párbajtőr találatjelző gépeknél, tehát egyetlen vezető bírálóval.

A kardvívásnál a találatjelző gépnek véleményem szerint elsősorban negatív szerepet kell szánni. A zsüri nem ítélhet találatot abban az esetben, ha a gép azt nem jelezte és esetleg még azt a fenntartást is hozzá lehetne fűzni, hogy a gép kétes jelzése esetén se lehessen találatot itélni.

3. Kik az újonnan bemutatott gép fel-találói?

- Először is azt a kérdést kellene tisztázni, hogy a vívó találatjelző gépek esetében már régóta nem lehet találmányról beszélni. Mióta az első párbajtőr-gépet feltalálták, azóta a találmány kérdése nem merülhet fel.

A találatjelző gépek esetében tehát kizárólag szerkesztők, konstruktőrök újabb és újabb ötleteiről lehet beszélni, amelyek rész-megoldásokban, esetleg más szerkezeti elemek alkalmazásában /pl. tranzisztor/, vagy kapcsolási rendszerben térnek el egymástól.

A bemutatott gépet Parragh Sándor a Magyar Posta tisztviselője alkotta meg és Bese János adta hozzá a kezdeményezést. Eddig kifejtett lelkes munkájukért a magyar vivósport csak köszönettel adózhat - miután anyagi támogatást nem kaptak - és arra kérheti őket, hogy igyekezzenek gépüket tovább tökéletesíteni.

SÁKOVICS JÓZSEF SZÖVETSÉGI KAPITÁNY megállapítása szerint a kardvívásnak találatjelzőkészülékkel való bíráskodásához a szerkesztők által bemutatott elgondolás nem százszázalékos. Ezért jelenlegi formájában csak kiegészítő megoldásnak minősíthető. Talán, ha az általunk megállapított hiányosságokat ki tudják küszöbölni - s ezt kilátásba is helyezték - nagy előrehaladásról beszélhetünk ennek a fegyvernek villamosítása terén, de nehezen elképzelhető, hogy végső fokon a bíráskodás oldalbírák nélkül lefolytatható legyen.

A bemutatás alkalmával legfőbb hiányszámként azt állapítottuk meg, hogy a készülék nem jelzi a kötött szurásokat és kizáró vágásokat, tehát az akciót, melyben a két fél pengéje érintkezésbe kerül.

SZÜTS JÁNOS MESTEREDZŐ, a kard-válogatott keret edzője, a Mesterképző Főiskola tanára a szerkesztők kezdeményezését örömmel üdvözli. Legfőbb ideje volna, ha végre megoldást nyerne a villamosított kardvívás, - mondja.

Ha a bemutatón a szakértők által megálapított hiányosságokat a szerkesztők ki tudják küszöbölni, nagy segítséget nyújthat a vezetőbiráknak, mert pl. olyan esetben, ha az oldalbírák tartózkodással élnek vagy ellenkező véleménnyel vannak, a készülék dönthetne a találat érvényességét illetően.

Szüts mester a már fentebb említett hiányosságokon felül, más megoldást tart szükségesnek a fegyver bekapcsolási módjára.

Kérdést intéztünk Bakonyi Péterhez, aki Pézsa Tiborral a bemutatón a vívópár szerepét vállalta, mennyire lesz majd szokatlan a villamosított kardfelszerelés az eddigiekkel szemben?

Igy válaszolt:

- A bemutatón nem vívtunk lamé-nadrágban, hosszuszáru lamé kesztyűvel, annyi azonban bizonyos, hogy nyári időben a VB-re, olimpiára felkészülni, majd versenyezni, tetőtől-talpig lamé borítással, nem lesz öröm. Mindazonáltal, ezt a kényelmetlenséget is szívesen vállaljuk, mi, versenyzők, ha ezzel a kardbíráskodás realitása lényegesen megjavulna. A kardkezelést illetően nem találtunk semmi kifogásolni valót.

GYARMATI MIHÁLY véleménye szerint is, ha egyes hibákat ki is tudják küszöbölni a szerkesztők nem látjuk lehetségesnek, hogy - miként a párbajtőr és tőr találatjelző gépek használata esetében - egyetlen vezetőbíró közreműködésével - oldalbírák nélkül - a kard-bíráskodás megoldható legyen.

Elmondotta, hogy saját kísérletezésük folyamán kellett erre a meggyőződésre jutniuk. Véleménye szerint a tokiói olimpián kipróbált és nálunk is már a lovassportban jól bevált képmagnóval volna megnyugtatóan tökéletesíthető a kardbíráskodás. FERENCZ KÁROLY szerint a bemutató mind a vívőszakembereket, mind a műszaki szakértőket arra a meggyőződésre juttatta, hogy a látottak alapján, még a hibák kiküszöbölése után sem oldja meg, csak segítséget jelent a kardbíráskodás terén.

Annyi bizonyos, hogy Gyarmati Mihály kollegámmal együtt, - akivel már évek óta fáradozunk a kardtalálatjelzés problémáinak megoldásán - kísérleteink alapján meg kellett győződnünk arról, hogy miután a kard hagyományos fegyver, számos olyan technikai nehézséget jelent, melynek folytán az ilyen félmegoldás még távol van attól, hogy miként a másik két fegyvernemnél, egyetlen vezetőbíróval a bíráskodás megoldható legyen.

A másik nagy kérdés az anyagi oldala a villany kardvívó bíráskodás bevezetésének. Igaz, hogy a bemutatott rendszer szerinti víváshoz, akár a párbajtőr, akár a tőr találatjelző készüléket használni lehet, tehát erre a célra külön készüléket beszerezni nem kell, viszont a hosszujjú lamé mellény és nadrág, a lamével borított hosszuszáru kesztyű és a fejjvédnek lamével való borítása, a kardvívó felszerelést minimálisan 1500.- Ft többlet kiadással terheli. Féltő, hogy ezt a szakosztályok takarékossági költségvetése nem győzi.

A nyilatkozatok után érdeklődéssel várjuk a szerkesztők által elvégzett javítások után a beígért újabb bemutatót.

Gábor József

MEXICO CITY 1968

Az OLIMPIAI LÁNG utja. Görögországból Dominikáig hajón teszi majd meg az utat. A fáklya Manzonillo kikötőben ér dominikai földre. Innen futók viszik tovább Santo Domingóba, ahol már mexikói sportolók veszik át a fáklyát és innen visz az ut Mexiko Citybe.

o o o

KOVÁCS PÁL, a MVSZ elnöke a Magyar Olimpiai Bizottságnak a mexikói felkészülés tárgyában azétküldött kérdőívben feltett kérdésekre adott válaszában a következő véleménynek adott kifejezést: - Ugy vélem, hogy a három esztendő felkészülés első évében kevesebb versenyt rendezünk és vívóink így több energiát fordíthatnak technikájuk elszólására. A következő két esztendőben 30 %-kal gondolnám növelni a versenyek számát. Hasznosnak tartanám továbbá, ha 1966 első felében egy 5 hónapos versenyidőszakot alakítanánk ki.

Javasolnám annak kipróbálását - gondolom jó hatással lenne a versenyzőkre, - ha egy nagy idegterhelést jelentő küzdelem után nem engednék vivni őket, hanem inkább kondicionáló testgyakorlatokat végeztetnénk velük. Ez feloldaná az idegfáradtságot és növelné az erőnlétet.

o o o

RON CLARKE, a sokszoros ausztrál világcuccstartó futó a múlt év októberében megtartott próbaolimpián, a közepes időt futó tunéziai Gamuditól vereséget szenvedett.

A "Sportélet"-ben közvetlenül a verseny lefutása után készült fényképfelvételek látatató, amikor a futón elterül. A teljesen kimerült és halálosan fáradt Clarke-ot orvosok hada veszi körül. Pulzus-szám, vérnyomás-szint, a kilélegzett levegő minősége, - mind bekarül megfigyelési feljegyzések közé, amelyet a szakértők vezetnek.

Feljegyzésre került, hogy Clarke ideje 5.000 méteren 1 perc, 16 mp-cel volt gyorsabb, mint az alig félévvel előbb felállított világcuccs.

Clarke 1965, június 5-től, július 20-ig amikor is sorozatban döntötte meg a régi világcsucokat, egyetlen alkalommal sem merült ki annyira, mint a próbaolimpián, pedig világvizonylatban is nagyon gyenge 14:41.8-as idővel, teljesen kimerülten futott be a célba.

o o o

BOLGÁR VÉLEMÉNY MEXIKÓRÓL. A bolgár élsportolók egy csoportja több heti mexikói tartózkodás után most érkezett haza. A birkozók edzője, Rajki Petrov, az akklimatizálódási lehetőségekről kedvezően nyilatkozott:

- Az első napokban edzések közben még a kisebb magaslatozások leküzdésénél is erős légszomj lépett fel versenyzőinknél, de azután napról-napra javult a helyzet. Mi magunk csodálkoztunk a legjobban, milyen gyorsan helyreállt sportolóink szervezetének normális működése. A jól felkészített sportolónak nem okozhat nehézséget a magaslati levegő.

Elmondta Petrov, hogy versenyzői kiegészítő sportágként futballoztak, kosárlabdáztak, súlyt emeltek és futottak. Labdarugás közben egy-egy hosszabb és gyorsabb vágta után lépett fel a légszomj. Ilyenkor pihenőt kellett tartani. Néhány nap múlva azonban már a tünetek egyre ritkábbak lettek.

Petrov most tudósok és orvosok közreműködésével feldolgozza tapasztalatainak anyagát. Ennek eredménye alapján fogja versenyzői olimpiai felkészülését megszervezni.

o o o

Repül az idő! Még élénk emlékezetünkben élnek a két év előtti szép tokiói sikereink és már a nyskunkon alig-alig másfél éves távlatában a következő olimpia godjai.

Komoly gondokat okozott mindenkori a szakvezetésnek az olimpiákra való mindenre kiterjedő, lelkiismeretes felkészülés, tette azonban ezuttal egy olyan tényező, mely a világ összes sportvezetőit, az eddigieknél jóval nehezebb helyzet elé állítja.

Világszerte folynak a vizsgálatok miként lehetne a versenyzőket a Mexico Cityben reájuk várakozó - a hazaiaktól teljesen eltérő - akklimatizációs feltételekre alkalmazhatóvá tenni.

Temérdek pro- és kontra álláspont alakult ki az eddigiek folyamán, az elmúlt évben Mexico Cityben az olimpia szintjén megrendezett "próbaolimpia" tapasztalatai és az egészségügyi kutatások eredményei alapján.

Mexico City tengerszint feletti magassága 2241 méter. A város légnyomása 182 higanymilliméterrel kisebb a tengerszintnél.

Kereszty professzor erről írja: "Ettől a magasságtól kezdve a szervezet csak a légzés és vérkeringés fokozásával, valamint a vörös vérsejtek számának növelésével tudja a tökéletes oxigén ellátást biztosítani.

További megállapítás: a magaslati betegségnél elsősorban a szellemi tevékenység terén beálló változásokat figyelték meg. Továbbá collapsushoz /elernyedés/ hasonló rosszulletek is mutatkoztak.

dr. Ernesto Jockl, a Kentneky-i Egyetem világhírű professzora véleménye szerint: Legalább 10 heti azonos magaslaton való tartózkodás szükséges ahhoz, hogy a sportoló igazi tudását nyújthassa Mexico Cityben.

dr. Lus Menender a Mexico City-i Cardiológiai Intézet vezetője ezzel szemben ezekre az érvekre így válaszol: két-három nap elegendő ahhoz, hogy a sportoló tökéletesen alkalmazkodjék a megváltozott körülményekhez és hazai legjobb formáját hozza.

Az 1955. évi Pánamerikai Játékokon résztvevő sportolókon Tapasztalt tünetekről az argentin atléták szakvezetője így számolt be:

Versenyzőink M.C.-be érkezve fejfájásról, fülzúgásról, álmatlanságról panaszkodtak.

A legsúlyosabb periódus a negyedik ott-tartózkodási napra esett. Orvosi utasításra négy napon át tartózkodniok kellett minden gyorsabb mozgástól, lépcsőkön is csak egész lassan lépkedhettek.

Tilos volt a szeszesitalok fogyasztása és a dohányzás, folyadékfelvételt csak igen mérsékelt mennyiségben engedélyezték. Két heti ilyen önmegtartóztatás után érték el ismét régi formájukat.

A felkészülés folyamán a versenyre kijelölt versenyzőket barokamrás vizsgálatok alá vetették, hogy meggyőződjenek arról, bírja-e a versenyzők szervezete a magaslatot: kedvezőtlen vizsgálati eredmény alapján több versenyzőt kénytelenek voltak kihagyni a csapatból.

ooo

dr. Owen angol orvos a helyszínen 4 héten át tanulmányozta a mexikói akklimatizálódási helyzetet.

Véleménye szerint nem az a fontos, hogy világcsucok sorozata szülessék, hanem egyedül az, hogy a legjobb szerezzék meg az elsőséget.

ooo

dr. Eduardo Hay egy mexikói katonasport orvos meglepő nyilatkozata nagy feltűnést keltett a Nemzetközi Katonasport Tanács ülésén.

Az orvos a legélesebben szembeszállt azzal a "legendával", miszerint Mexico City magas fekvése gátlólag hatna a sportolók teljesítményére.

Ellenkezőleg utal arra, hogy Mexico City magassága és klímája /586 mm nyomása, átlagosan 20 fok Celsius/ egyenesen kiváló az emberi szervezetre. Mexico City lakóinak jobb légző- és vérkeringési szervei vannak átlagosan, mint a mélyebben fekvő területek lakosságának.

A szintkülömbiséget egy egészséges ember 24-48 óra alatt megszokja - Hay dr. szerint -. Egy 3000 méteres magasságban négy napig tart, amíg a mélyebben fekvő területől érkező ember normális teljesítményét elérheti.

Csak 4500 méteres magasságnál kezd igen nagy gondot okozni a rövid akklimatizálódási idő, mert ott különleges módszerek alkalmazására van szükség.

Hogy egészen biztosra menjen a dolog dr.Hay az 1968-ban Mexico Citybe érkező sportolóknak 8 napi előkészítő időt javasol. Epedig 2-3 napot az időeltérés megszokására és további 4-5 napot a magassághoz való hozzáilleszkedésre.

ooo

Az 1965. októberében Mexico Cityben megrendezett "próbaolimpián" tizenöt ország 150 sportorvosa ellenőrizte a résztvevő

mintegy 300 sportoló fizikai állapotát. Egy hatalmas orvosi laboratóriumban dolgozták fel a versenyzőkön az edzések és viadalok folyamán észlelt minden megfigyelésüket.

dr.Caarlo Hartiala, aki a finn és svéd sportolók orvosi felügyeletét látta el, helyszíni tapasztalatai alapján úgy nyilatkozott, hogy az együttes tagjainak formája - kondíciója csökkenő tendenciát mutatott fel. Közülük többen gyomorbántalmakkal kínlódtak.

ooo

dr.Bruno Balka, A Wisconsin egyetem tanára a vizsgálatok egyik vezetője kijelentette, hogy a megfigyelt atléták közül a vágatókat gyakorlatilag nem alterálja a magasság. A hosszabb távon induló atléták is - ha előzetesen megfelelő edzéseket folytatnak és a helyszínen tíz napot akklimatizálódnak - rövidesen visszanyerik formájukat.

G-J.

INNEN-ONNAN

A MAGYAR VIVÓ SZÖVETSEG december 29.-én rendkívüli elnökségi ülést tartott a MTS tanteremében, melynek egyedüli napirendi pontja a szövetségi aktívák évvégi jutalmazása volt.

Kovács Pál elnök üdvözlő beszédében elismerését és köszönetét fejezte ki, a szövetségi aktívák értékes közreműködéséért és sajnálkozását fejezte ki, hogy erre megfelelő pénzügyi alap hiányában, nem volt meg lehetősége a szövetségnek az összesen arra érdemeseget jutalomban részesíteni.

Ezt követően került sor a szebbnél-szebb jutalomtárgyak kiosztására.

Berty Imre, Denk László, Durkó Etele, Gál Oszkár, Kléh László dr., Márkus Tibor, Mészáros József, Naszály Péter, Nedeczky György dr., Rónay Gyula dr., és Zékány Antal dr. részesültek ezuttal jutalmazásban.

ooo

Dr.LATOR GYÖRGY átvette a Józsefvárosi Sport Iskola I. osztályu versenyzőinek edzését.

ooo

HARSAL EVA, a Petőfi vivószerkosztályának jó képességű versenyzője a Vörös Meteorba való átigazolását kérte és már megkezdte edzéseit Szóts Bertalan keze alatt. Ezzel a Vörös Meteor Sükövesné, Dr.Dóczyiné, Száray, Kollányi, Besewffy csapata komoly megerősítést nyert.

ooo

A GYŐRI MAGASÉPTŐ SK Vivó szerkosztálya, Győr, Hőcsárórs Lőrinc utca 10. kéri a szakosztályokat, hogy versenykiírásaikat Magyar Világ szerkosztályvezető címére: Győr, Liszt Ferenc utca 39. küldjék meg.

A KOMÁROM MEGYEI VIVÓSZÖVETSEG új levelezési címe: Tatabánya, I. Pruzsina Mihály utca 6.

ooo

A MOSZKVAI VILÁGBAJNOKSÁG július 6-16 között a következő részletes program szerint kerül lebonyolításra:

- VII. 6. 8.30 h Férfi tőr, egyéni
18.00 h A VB ünnepélyes megnyitása
7. 8.30 h Női tőr, egyéni
18.00 h Férfi tőr, egyéni döntő
8. 8.30 h Férfi tőr, csapat
18.00 h Női tőr, egyéni döntő
9. 8.30 h Női tőr, csapat
18.00 h Férfi tőr, csapat döntő
10. 8.30 h Női tőr, csapat
18.00 h Női tőr, csapat döntő
11. 8.30 h Párbajtőr egyéni
12. 8.30 h Kard egyéni
18.00 h Párbajtőr, egyéni döntő
13. 8.30 h Párbajtőr, csapat
18.00 h Kard, egyéni döntő
14. 8.30 h Párbajtőr, csapat
18.30 h Párbajtőr, csapat döntő
15. 8.30 h Kard, csapat
16. 8.30 h Kard, csapat
18.30 h Kard, csapat döntő

A kard csapat befejezése után kerül sor a záróünnepélyre.

A VB nevezési zárlat: április 5.
Névszerinti nevezési zárlat június 2.

VÉGRE RÉVBE JUT az MTK állandó vándorlásra kényszerült vívószakosztálya. Jelenleg a heti két napon át mindössze néhány órát igénybe vett Kandó Kálmán Műszeripari Technikum tornatermét az igazgatóság felmondotta. Az egyesület elnöksége a vívók részére megszerezte a III.ker. Lajos utca 1.sz. alatti Thán Károly Vegyészeti Technikum tornatermét, mely azonban alapos felújításra szorul. Jelenleg a padlózat új műanyagburkolattal való ellátásán munkálkodnak.

A munkálatok befejezése után az MTK vívószakosztálya új otthonában heti 5 napon át kap edzési lehetőséget. Ettől nemcsak a nagymultú egyesület vívószakosztályának fellendülése várható, de a nagy lendülettel kiépülő Óbuda vivni vágyó fiatalsága is örömmel fogja üdvözölni ezt a sportolási lehetőséget. Mióta a III.ker. Torna és Vívóegylet feloszlatta vívószakosztályát, évek óta el volt vágyva a Margit hidon túli Óbudai városrész a vívósport üzésének lehetőségétől.

Az MTK vívószakosztályának vezetésében egyébként változás állt be. Maróti Tamás az új szakosztályvezető. Levelezési címe: Bp.XIV. Bibor utca 7.

000

DICSÉRETE ÉS MEGBecsÜLÉSE egy magyar vívómester külföldi működésének.

A következő tartalmu levél érkezett Hátszegi Ottó mesterünk Keletnémetországból való visszatérése után a MVSz. elnökségéhez.

A Magyar Vívó Szövetség
Elnökségének

Budapest,

Központi Vezetőségünk nevében kívánunk támogatásukért köszönetünket kifejezni, amiért kérésünkre

Hátszegi Ottó mestert
rendelkezésünkre bocsátották.

Hátszegi sportbarátunk három éves itteni mesteri működése folyamán a reábizott feladatokat példamutatóan látta el. Nagybán hozzájárult a reábizott versenyzők minőségi és kondicionális fejlesztéséhez.

A reábizott női versenyzőink alsó osztálya szintjéről a válogatott "A" keretbe kerültek és ma már legjobbjai köztársaságunk női tör válogatottjának.

Az utánpótlás nevelésében is kiváló munkát végzett Hátszegi sportbarátunk. Mindent elkövetett, hogy gyermekeket egy szisztematikus edzés rendszerben a vívósportba besorozza. Neki köszönhető, hogy Eisenach-i vívószakosztályunk olyan utánpótlás bázissal rendelkezik, amely biztosítja az egészséges továbbfejlődésnek.

Hátszegi sporttárs társadalmi magatartása és fellépése az NDR-val szemben korrekt és kifogástalan volt. Mindenkor támogatta vezetésünk törekvéseit a fiatalság nevelési kérdéseiben.

Hátszegi sporttárs a Dynamo S.E., de ezen túlmenően köztársaságunk vívósportjának fellendítésében nagy érdemeket szerzett.

Ismételten köszönetet mondunk Önöknek, hogy lehetővé tették Hátszegi sportbarátunknak, hogy köztársaságunk vívósportjában közreműködhetett.

Egyben köszönetünket fejezzük ki, hogy hozzájárultak Hátszegi utódként G.Molnár Lajos vívóedzői működéséhez.

Berlin 1965.XII.13.

Sporttársi üdvözléttel
a Dynamo Sport Egyesületek
Központi vezetősége

Hennéka!

Nincsen már a vidéknek sem panasza, sem problémája, immár hónapok óta....

Miért gondoljuk ezt?

A Vívó Híradó szerkesztősége örömmel tett eleget a vidéki vívók jogos óhajának, amikor 1965 márciusi számában "VIDÉKI TÜKÖR" címen állandó rovatot nyitott a vidéki vívósportnak. Egyben felkérte a vidéki sportvezetőket és vívókat, hogy cikkeikkel, problémáik feltárásával, javaslatokkal biztosítsák - saját érdekükben - a rovat eredményességét és sikerét.

Nos, első alkalommal a "VIDÉKI TÜKÖR" három helyénvaló beküldött cikket közölni tudott. A következő áprilisi és májusi számban már csak egy-egy cikkre futotta. Júliusban ismét csak egy. Azóta, - mintha elvágták volna - egyetlen cikkre sem tellett már!

Vidéken 90 vívószakosztály és szövetségben 1150 minősített versenyző, 320 versenybíró, 74 edző, összesen 1544 fő sportol.

Ha ezek közül nem akad havonként, minimum 1 tollforgató, aki a vidéki vívás szakmai színvonalának fejlesztése érdekében, problémáik feltárására vállalkozzék, akkor feltehetően vidéken mindezen a legnagyobb rendben van.

Kedves Olvasóink!

Miként már novemberi számunkból értesülhettek a Vívó Híradó kiadóhivatali teendőit

1966. január 1.-vel a Sportlapkiadó Vállalat /Bp.VIII.Rákóczi ut 57/a/ intézi.

Ezért kérjük, hogy lapunk előfizetésével, terjesztésével kapcsolatos kívánságaikkal, esetleges felszólamlásaikkal, közvetlen a kiadóhivatalhoz fordulni szíveskedjenek.

A Szerkesztőség.

A dohányzás ártalmai

Egyesek még mindig úgy vélik, hogy a dohányzás növeli a munkaképességet, megnyugtató az idegeket, és elűzi a fáradságot. Súlyos tévedés. Lényegében a dohányzás - a dohány száraz lepárlása. A dohányfüst sok ártalmas anyagot: nikotint, széndioxidot, szénmonoxidot, kénhidrogént, ecet- és ciánhidrogénsavat, ammóniát, piridint, ammóniumcianidot, karbolsavat stb. tartalmaz. Az a dohányos, aki naponta elszív 20 darab félgrammos cigarettát, szervezetét 0.09 gramm nikotinnal, 0.011 gramm piridingyökkel, 0.032 gramm ammóniával, 0.006 gramm ciánsavval mérgezi.

Kísérleti egerek tüdejébe dohányfüstöt juttatva, azt tapasztalták, hogy légzésük szabálytalanná válik, szivverésük meggyorsul. Másfél perccel azután pedig, hogy egyetlen csepp nikotint bőrük alá fecskendeztek, megállt a légzés és bekövetkezett a halál. Érdekes, hogy a dohánynal visszaélő emberre tett pióca elpusztult a kiszivott vérben lévő nikotin mérgező hatása következtében.

A nikotinnak érszűkítő hatása van és az érfalakban káros elváltozásokhoz vezet. Az az ember, aki napi 30-40 cigarettát szív, nem hagyja pihenni véredényeit. Állatkísérletekkel bebizonyították, hogy a nikotin növeli a vérnyomást. Erről tanuskodik tovább számos klinikai megfigyelés: a dohányzással visszaélő személyek vérnyomása emelkedik.

A dohányzás elősegíti az általános érelmeszes dést, a magas vérnyomás és az érszűkület kifejlődését. Az Egyesült Államokban évente körülbelül 60 ezer ember hal meg a dohányzással összefüggő szivrohamokban. A cigarettázó személyek között a halálozási arányszám háromszor olyan magas, mint azok között, akik egyáltalán nem dohányoznak. A légzőjáratok dohányfüsttel való krónikus ingerlése különféle légzőszervi megbetegedésekhez vezet.

A dohányzás az emésztőszervekre is káros, csökkenti a gyomornedv emésztőképességét. A tudósok feltételezik, hogy a dohánynal való visszaélés a gyomorfekély keletkezésének egyik fő oka. A dohányzás abbahagyása elősegíti a fekélyek gyorsabb gyógyulását.

A dohányosok étvágya rendszerint kisebb és sokan azért sem hagyják abba a dohányzást mert félnek, hogy elhiznak. Valóban, a do-

hányzás abbahagyása után az emberek eleinte súlyban kissé gyarapodnak, de aztán súlyuk állandósul.

Az utóbbi időben a tudósok figyelmét világszerte lekötötte az a kérdés, miként hat a dohányzás a tüdőrák kifejlődésére. A kísérletek azt mutatják, hogy a dohányfüst ugynevezett kancerogén tulajdonságokkal rendelkezik, s ez elősegíti a rákos daganat kifejlődését. A dohányból kivont kancerogén anyagok rákot idéztek elő a kísérleti állatoknál. A tüdőrákot tanulmányozó tudósok hangsúlyozzák, hogy a tüdőrákos betegek 90-95 százaléka a dohányosok közül kerül ki.

A dohányzás elnyomja egyes belső elválasztású mirigyek, különösen a nemi mirigyek funkcióját. Egyes urológusok adatai szerint a férfiaknál a nemi tehetetlenség közvetlen oka az esetek 11 százalékában a dohányzással való visszaélés.

A serdülőkorú fiatalok egészségére a dohányzás különösen ártalmas. Megállapították, hogy a dohányzó fiatalok magasságban és súlyban elmaradtak a nem dohányzóktól, s kisebb a mellkasuk körfogata. A nem dohányzó tanulók előmenetele is jobb.

A dohányzással való visszaélés néhány évvel megrövidíti az átlagéletkort.

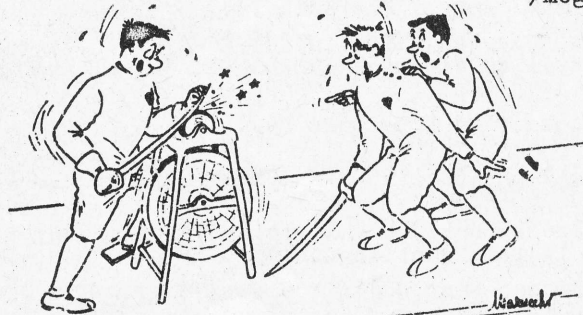
Hogyan lehet felhagyni a dohányzással, ha az már az évek folyamán megszokássá vált?

A dohányzást erélyesen és egyszerre kell abbahagyni! S ha ez mégsem sikerült? Számos olyan módszer dolgoztak ki, amely lehetővé teszi a dohányzásról való eredményes leszokást. A gyógykezelésben fontos helyet foglal el a dohányzás ártalmainak megmagyarázása. Alkalmaznak továbbá olyan szereket, amelyek undort keltenek a dohánynal szemben. Ajánlják például a 0.25 százalékos ezüstnitrát-oldattal való szájöblögetést. Ez az oldat 1-2 órára undort kelt a dohányfüsttel szemben.

A dohányzás elleni harcban természetesen a leghatékonyabb eszköz - az akaraterő!

A dohányzás ellen fiatal korban kell elkezdeni a harcot. A tanulóknak meg kell magyarázni a dohányzás ártalmait. Hiszen a serdülők gyakran felnőtteket majmolva kezdenek el dohányozni, mert a dohányzást az önállóság és a férfiaság sajátos jelképének tekintik.

/Megjelent a Trud c.lapban/



VERSENYRŐL-VERSENYRE

Rovatvezető: Dr. Nedeczky György

Ifjúsági fiú törversenyt rendezett a Bp. Vörös Meteor 1965. jun. 6-án, a "Santelli" teremben

A kirendelt versenybírák mind távolmaradtak s így a rendező egyesületnek kellett saját erejéből a bíraskodást biztosítani! 42 vívó indult. A V. Meteor és a Honvéd versenyzői szerepeltek a legjobban. Az első helyet holtverseny után Halmi szerezte meg, miután az ujravívásban 5:3-ra legyőzte Héryt. Végeredmény: I. Halmi /V. Meteor/ 6 gy., II. Héry /HSE/ 6 gy., III. Erdélyi /Vasas/ 5 gy., IV. Horváth /HSE/ 4 gy., V. Göcző /Csepel/ 4 gy., VI. Hamzi /V. Meteor/ 4 gy., VII. Várnagy /V. Meteor/ 3 gy., VIII. Lovas /HSE/ 3 gy., IX. Ercsey /V. Meteor/ 1 gy. **Főbírák:** Dr. Zékány Antal és Jakubovits Tibor

III. osztályú női törversenyt és III. osztályú kardversenyt rendezett a Dunaujvárosi Kohász 1965. június 6-án.

A női törversenyen 18-án, a kardversenyen 15-en indultak. A döntők eredményei:

Női tör: I. István Nóra /Szfehérvár/ 7 gy., II. Krenkó /Szfehérvár/ 7 gy., III. Pekker /Dunaharaszti/ 6 gy., IV. Lakócsai /Szfehérvár/ 6 gy., V. Juhász /Dunaujváros/ 3 gy., VI. Várnagy /PVSK/ 3 gy., VII. Poór /Szfehérvár/ 2 gy., VIII. Majerik /Dunaujváros/ 1 gy., IX. Eisenbarth /Szfehérvár/ 1 gy.

Az első helyet eldöntő ujravívásban István 4:3-ra győzött.

Kard: I. Schirm /Dunaujváros/ 8 gy., II. Zámbo /Dunaujváros/ 5 gy., III. Keszthelyi /Dunaujváros/ 4 gy., IV. Naszály /HSE/ 4 gy., V. Fenyvesi /Dunaujváros/ 4 gy., VI. Erdész /Szfehérvár/ 3 gy., VII. Tóth /Dunaujváros/ 3 gy., VIII. Tátrai /Tatabánya/ 3 gy., IX. Brezniczky /Dunaharaszti/ 1 gy.

Főbíró: Rábe Gusztáv, és Óze Gyula.

Országos II. osztályú kardversenyt rendezett az Újpesti Dózsa 1965. június 12-én az Eötvös utcai vívótermében

A 25 nevező közül 19 vívó indult el a versenyen.

A verseny nagy harcot és az első helyért négyes holtversenyt hozott: Vida, Szepesi, Keresztes és Szantner között. A két-két győzelmet aratott Vida és Szepesi ismét holtversenyt vívott és Vida 5:2-re győzött.

Végeredmény: I. Vida János /Újpesti Dózsa/ 5 gy., II. Szepesi László /Vörös Csillag Fraktorgyár/ 5 gy., III. Keresztes Tamás /Újpesti Dózsa/ 5 gy., IV. Szantner Ernő /MEDOSZ/ 5 gy., V. Döme Péter /OSC/ 3 gy., VI. Zilahy Ferenc /OSC/ 3 gy., VII. Seregi Gusztáv /Csatornázás/ 2 gy., VIII. Markovits András /MTK/ 0 gy.

Főbíró: Bertó Imre és dr. Nedeczky György.

Országos III. osztályú kardversenyt rendezett az MTK, 1965. június 13-án Hungária-körúti tornateremben.

Az 54 nevező közül csak 35 indult el!

Az első helyért hatalmas küzdelem folyt és négyes holtverseny alakult ki Pest, Schirm, Gazda és Nagy között. A holtversenyben Pest, Schirm és Nagy 2-2 győzelmet szerzett. Az elsőséget végül is találatarány döntötte el, Schirm javára. A kiegyensúlyozott erőviszonyokat a legjobban az mutatja, hogy még a VII. helyezetteknek is 4 győzelme volt!

Végeredmény: I. Schirm Szigfried /Dunaujváros/ 5 gy., II. Pest Antal /Csepel/ 5 gy., III. Nagy Sándor /Gödöllő/ 5 gy., IV. Gazda Mihály /V. Meteor/ 5 gy., V. Detre Zoltán /V. Meteor/ 4 gy., VI. Szűcs Endre /MTK/ 4 gy., VII. Nedeczky György /BVSC/ 4 gy., VIII. Szöllösy Gyula /MTK/ 3 gy., IX. Székely György /MTK/ 1 gy.

A főbírák a jegyzőkönyvben kifogásolták, hogy a sportsajtó - miután a verseny eredményét annak befejeztével telefonon bementák - nem volt hajlandó közölni!

Főbíró: Palágyi József és Toperczer László.

Országos III. osztályú férfi törversenyt rendezett a Dunaujvárosi Kohász, 1965. június 16-án.

18 vívó indult. Erdész és Csonka kiemelkedett a mezőnyből. Erdész veretlenül győzött, nyolc csörtében 11 találatot kapott!

Végeredmény: I. Erdész László /Szfehérvár/ 8 gy., II. Csonka Gábor /szfehérvár/ 7 gy., III. dr. Pavlik András /Dunaujváros/ 5 gy., IV. Schirm Szigfried /Dunaujváros/ 4 gy., V. Rozdolszky Károly /Újpesti Sportiskola/ 4 gy., VI. Monori György /Dunaujváros/ 3 gy., VII. Novák Péter /PVSK/ 3 gy., VIII. Novák Dénes /PVSK/ 2 gy., IX. Huszár Mihály /Dunaujvárosi Sportiskola/ 0 gy.

Főbíró: Óze Gyula és Szántó Gábor.

A 16-17 évesek részére a BVSZ 1965. június 19-én válogató női törversenyt rendezett a Sportcsarnokban

A 27 induló közül a tehetséges vasutas vivő Kopcsándy Mária veretlenül, fölényesen szerezte meg a győzelmet.

Jól vivott Seregi, Sas és Machó is

A döntő eredménye: I. Kopcsándy Mária /BVSC/ 7 gy., II. Seregi Olga /Ujpesti Dózsa/ 5 gy., III. Sas Márta /Elektromos/ 4 gy., IV. Machó Gyöngyi /HSE/ 4 gy., V. Mikus Ildikó /V.Meteor/ 3 gy., VI. Tihanyi Gabriella /Ujpesti Dózsa/ 2 gy., VII. Hám Katalin /V.Meteor/ 2 gy., VIII. Kárpáti Gyöngyvér /Ujpesti Dózsa/ 1 gy.

Főbíró: Berty Imre és Palágyi József.

16-17 évesek részére válogató fiú törversenyt rendezett a BVSZ, 1965. június 20-án a Sportcsarnokban

A 27 induló közül Koller veretlenül győzött. Szép akciókat láttunk Berkovitstól és Kovácsától is.

Végeredmény: I. Koller Ferenc /V.Meteor/ 7 gy., II. Berkovits Miklós /Ujpesti Dózsa/ 5 gy., III. Kovács István /V.Meteor/ 4 gy., IV. Héry László /HSE/ 3 gy., V. Szlovenszky István /Vasas/ 3 gy., VI. Hamzi György /V.Meteor/ 3 gy., VII. Maliga György /OSC/ 2 gy., VIII. Gulyás László /HSE/ 1 gy.

Főbíró: Mészáros József és Patay Tibor

16-17 évesek válogató kardversenyét rendezte a BVSZ, 1965. június 20-án a Sportcsarnokban

18-an indultak. Fröhlich Péter fej-fej melletti küzdelemben győzött. Csak Szepesitől kapott ki, aki viszont Abaytól és Mészéna Gábortól szenvedett vereséget.

A döntő eredménye: I. Fröhlich Péter /HSE/ 6 gy., II. Szepesi László /Vörösa Csillag Traktorgyár/ 5 gy., III. Abay Béla /Ujpesti Dózsa/ 4 gy., IV. Mészéna Gábor /Vasas/ 4 gy., V. Kocsis Imre /HSE/ 3 gy., VI. Kamarás Endre /V.Meteor/ 3 gy., VII. Romhányi Tibor /MEDOSZ/ 2 gy., VIII. Bagi Károly /Ujpesti Dózsa/ 1 gy.

Főbíró: Palágyi József és Durkó Etele.

Országos II. osztályú kardversenyt rendezett a Csatornázási Művek SK, 1965. június 27-én.

Fröhlich P. és Seregi fej-fej melletti küzdelemből az első helyet 5:3 arányban eldöntő holtverseny után Fröhlich P. került ki győztesen. 24 vivő indult.

Végeredmény: I. Fröhlich Péter /HSE/ 6 gy., II. Seregi Gusztáv /Csatornázás/ 6 gy., III. Lotz Tamás /HSE/ 4 gy., IV. Osgyán György /Békéscsaba/ 4 gy., V. Fröhlich András /HSE/ 3 gy., VI. Sodin Péter /MEDOSZ/ 3 gy., VII. Szepesi László /V.Csillag Traktorgyár/ 2 gy., VIII. Kocsis Imre /HSE/ 0 gy.

Főbíró: Ács István és Toperczer László.

II. osztályú női törversenyt rendezett a Bp. Vörös Meteor SK, 1965. június 27-én a "Santelli" teremben.

15 vivő indult. Kopcsándy Mária és Strunk Mária holtversenyt vívtak az első helyért és Kopcsándy 4:3-ra győzött. Ők ketten, valamint Nagy és Seregi emelkedtek ki a mezőnyből.

Végeredmény: I. Kopcsándy Mária /BVSC/ 6 gy., II. Strunk Mária /V.Meteor/ 6 gy., III. Nagy Mercedes /V.Meteor/ 5 gy., IV. Seregi Olga /Ujpesti Dózsa/ 4 gy., V. Boros Gabriella /Elektromos/ 2 gy., VI. Borka Magdolna /BVSC/ 2 gy., VII. Mikus Ildikó /V.Meteor/ 2 gy., VIII. Sas Márta /Elektromos/ 1 gy.

Főbíró: Kőbel Emil és Palágyi József.

Női tör és kardversenyt rendezett a Győri ETO, 1965. szeptember 19-én, Győrött.

Végeredmény: női tör: I. Verseghi Mária /ETO/ 7 gy., II. Tóth Erika /ETO/ 4 gy., III. Benkő Gyuláné /Békéscsaba/ 4 gy., IV. Nagyzsádányi /SVSE/ 3 gy., V. Romlénner Éva /ETO/ 3 gy., VI. Szabó Livia /ETO/ 3 gy., VII. Németh Edig /SVSE/ 3 gy., VIII. Jánossy Katalin /ETO/ 1 gy.

Kard: I. Osgyán György /Békéscsaba/ 8 gy., II. Faludy László /ETO/ 7 gy., III. Grünert János /Bfüred/ 7 gy., IV. Schirm Szigfried /Dunaujváros/ 6 gy., V. Joubert Kálmán /SVSE/ 5 gy., VI. Holl Imre /SVSE/ 4 gy., VIII. Farkas Ferenc /Bfüred/ 3 gy., VIII. Tomka István /Békéscsaba/ 3 gy., IX. Kiss László /SVSE/ 1 gy., X. Ágfalvy Ferenc /SVSE/ 1 gy.

Részleteket és a főbírák nevét nem közölték.

Ifjúsági női törversenyt rendezett a Csepel SC 1965. szeptember 19-én, a József-nádor téri "Santelli" vívóteremben.

A 14 induló közül négy diósgyőri kislány jutott a nyolcas döntőbe, ahol Varga Marianne nagyszerű vivással, veretlenül győzött. Nyolc csüörtében 7 találatot kapott! Jungwirth is ki kitűnően vivott.

A döntő eredménye: I. Varga Marianne /DVTK/ 8 gy., II. Jungwirth Angela /MEDOSZ/ 7 gy., III. Erdőy Judit /DVTK/ 5 gy., IV. Görgényi Katalin /DVTK/ 5 gy., V. Sófalvi Zsuzsa /MEDOSZ/ 3 gy., VI. Szentesi Zsuzsa /DVTK/ 3 gy., VII. Dombóváry Zsuzsa /Csepel/ 2 gy., VIII. Várnay Ágota /HSE/ 2 gy., IX. Gergely Györgyi /HSE/ 1 gy.

Főbíró: dr. Zékány Antal és Patay Tibor.

Junior női törversenyt rendezett a Csepel SC, 1965. szeptember 19-én, a "Santelli" teremben.

Feltűnően kevesen 11-en indultak. Machó veretlenül, könnyen győzött.

Végeredmény: I. Machó Györgyi /HSE/ 6 gy., II. Ványi Ágnes /Petőfi/ 4 gy., III. Güns Zsuzsa /Vasas/ 3 gy., IV. Horváth Judit /HSE/ 3 gy., V. Gáldy Aranka /HSE/ 2 gy., VI. Bartha Rózsa /Vasas/ 2 gy., VII. Kismartoni Anna /HSE/ 1 gy., VIII. Vajda Judit /Vasas/ visszalépett.

Főbíró: dr. Zékány Antal és Patay Tibor.

Az MTS Veszprém megyei Tanácsa Vivó Szövetség, 1965. szeptember 25-én és 26-án rendezte a "Bakonykupa" országos II. osztályú férfi tör- és kardversenyét, a veszprémi Vegyipari Egyetem tornacsarnokában.

Mindkét vivószámban 18 vivó indult.

Férfi törben: I. Szemerédi György /Elektromos/ 6 gy., Kisfalusi Gábor /Elektromos/ 5 gy., III. Szépvölgyi János /Veszprém/ 5 gy., IV. Ferenczy Attila /Elektromos/ 4 gy., V. Váradi Iván /Elektromos/ 3 gy., VI. Bognár Gábor /Elektromos/ 2 gy., VII. Vajna Csaba /Veszprém/ 2 gy., VIII. Szilágyi László /OSC/ 1 gy.

Kardban: I. Szilvássy Attila /Elektromos/ 8 gy., II. Perjámosi Sándor /Elektromos/ 7 gy., III. Nagykáldi Csaba /Elektromos/ 5 gy., IV. Csiszér Ferenc /Elektromos/ 4 gy., V. Noll Béla /Veszprém/ 4 gy., VI. Rex-Kiss Béla /Elektromos/ 3 gy., VII. Lénárd László /Elektromos/ 3 gy., VIII. Győrbíró László /Elektromos/ 2 gy., IX. Szemerédi György /Elektromos/ 0 gy.

Főbíró: Boda László és Major Ferenc.

III. osztályú férfi törversenyt rendezett az MTK, 1965. szeptember 26-án, a Hungária-uti tornatermében

Csak 14 vivó indult és a verseny nem képesített.

Végeredmény: I. Csipak Péter /Csepel/ 7 gy., II. Flottmann György /Petőfi/ 6 gy., III. Markovics András /MTK/ 6 gy., IV. Fekete Tamás /MTK/ 6 gy., V. Göcző Mihály /Csepel/ 4 gy., VI. Zentai Attila /Ujpesti Dózsa/ 3 gy., VII. Majoros János /Ujpesti Dózsa/ 2 gy., VIII. Machon Miklós /MTK/ 2 gy., IX. Tarján Iván /MTK/ 1 gy.

Főbíró: Palágyi József és Zalaváry Lajos.

III. osztályú női törversenyt rendezett a Bp. Vörös Meteor, 1965. szeptember 26-án a József-nádor téri "Santelli" teremben.

49 vivó indult a versenyen.

Mikus és Devánszky holtversenyben döntötték el az első helyet.

Mikus 4:2-re győzött. Élthes szépen fejlődik.

A döntő eredménye: I. Mikus Ildikó /V. Meteor/ 6 gy., II. Devánszky Beatrix /Eger/ 6 gy., III. Élthes Adrienne /V. Meteor/ 5 gy., IV. Nagy Mercedes /V. Meteor/ 4 gy., V. Szabó Julia /Ujpesti Dózsa/ 4 gy., VI. Pallós Alice /Csepel/ 3 gy., VII. Kárpáti Gyöngyvér /Ujpesti Dózsa/ 3 gy., VIII. Kocsis Ildikó /HSE/ 3 gy., IX. Jungwirth Angela /MEDOSZ/ 2 gy.

Főbíró: Kőbel Emil és dr. Jakubovits Tibor.

Országos ifjúsági férfi és női törversenyt rendezett a Tatabányai Bányász SC 1965. október 3-án Tatabányán.

A férfi versenyen 29, a női versenyen 20 vivó indult.

Végeredmény. Férfi tör: I. Dér Dániel /Tatabánya/ 7 gy., II. Kovács Albert /Tatabánya/ 7 gy., III. Vörös István /Tatabánya/ 5 gy., IV. Felszegi Endre /Komárom/ 5 gy., V. Huszár Attila /Győri Sportiskola/ 4 gy., VI. Pusztai János /Győri ETO/ 3 gy., VII. Bakonyi Jenő /Győri Sportiskola/ 3 gy., VIII. Kővágó László /Tatabánya/ 1 gy., IX. Bakó Béla /Győri Sportiskola/ 1 gy.

Női tör: I. Nagy Katalin /Tatabánya/ 8 gy., II. Pölöskey Ildikó /Tatabánya/ 7 gy., III. Kozma Éva /Győri Sportiskola/ 5 gy., IV. Bódis Judit /Győri Sportiskola/ 5 gy., V. Egri Katalin /Győri Sportiskola/ 3 gy., VI. Magyar Márta /Győri Sportiskola/ 3 gy., VII. Ballay Mária /Győri Sportiskola/ 3 gy., VIII. Walter Erzsébet /Komárom/ 2 gy., IX. Bunda Olga /Tatabánya/ 0 gy.

Főbíró: Haraszi László.



II. o. párbajtőr és ifjúsági leány törversenyt rendezett a Szolnok megyei Vívó Szövetség 1965. október 3-án Szolnokon.

A párbajtőrversenyen csak 4 vívó indult, a leány versenyen 24-en indultak.

Párbajtőrben: I. Danics Ferenc /Szolnoki MÁV/ 3 gy., II. Pakay György /Szolnoki MÁV/ 2 gy., III. dr. Kereszty Béla /Szolnoki MÁV/ 1 gy., IV. ifj. G. Kiss Gyula /Szolnoki MÁV/ 0 győzelem.

Leánytőrben: I. Lapis Judit /Szolnoki MÁV/ 6 gy., II. Dutkon Anna /Békéscsabai Sportiskola/ 4 gy., III. Balázs Zsuzsa /Szolnoki MÁV/ 4 gy., IV. Simon Katalin /Szolnoki MÁV/ 4 gy., V. Avéd Mária /Szentesi MÁV/ 3 gy., VI. Vörös Ilona /Békéscsabai Sportiskola/ 3 gy., VII. Gyarmati Edit /Békéscsabai Sportiskola/ 2 gy., VIII. Avéd Katalin /Szentesi MÁV/ 2 gy.

Főbíró: Szentistvány József.

Országos III. osztályu kardversenyt rendezett a Bp. Honvéd SE 1965. okt. 3-án a Sennelweis-utcai vívóteremben

A 43 induló heves harcot folytatott a döntőbejutásért és a döntőben érdekes, szép küzdelemnek voltunk a tanui. Végül is Rác csak ujravívás után szerezte meg a győzelmet.

Végeredmény: I. Rác István /U.Dózsa/ 6 gy., II. László Ferenc /Szeged/ 6 gy., III. Rózsahegy Béla /Bp. V. Meteor/ 5 gy., IV. Károlyi Géza /U.Dózsa/ 4 gy., V. Naszályi Péter /Bp. Honvéd/ 3 gy., VI. Nedeczky György /BVSC/ 2 gy., VIII. Gasztonyi János /BVSC/ 1 győzelem.

Főbíró: Berty Imre és Palágyi József.

A Veszprém Megyei Vívó Szövetség 1965. október 10-én "Napló Kupa" országos I. oszt. férfi tör- és országos ifjúsági női törversenyt rendezett Veszprémben

Férfi törben 16, női törben 12 versenyző indult.

Végeredmény: Férfi tör: I. Welther Károly /Veszprém/ 7 gy., II. Poroszlai László /Csepel/ 7 gy., III. Sándor Lajos /DVTK/ 6 gy., IV. Buchinger György /Salgótarján/ 5 gy., V. Ardey Barnabás /DVTK/ 4 gy., VI. Füreder Gábor /Salgótarján/ 3 gy., VII. Csipak Péter /Csepel/ 2 gy., VIII. Balog László /Veszprém/ 2 gy., IX. Birkus Attila /Veszprém/ 0 gy.

Az első helyért az ujravívásban Welther 5:3-ra győzött Poroszlai ellen.

Ifjúsági női tör: I. Enyedi Marianne /Salgótarján/ 7 gy., II. Ottling Jolán /Zirc/ 6 gy., III. Márczy Zsuzsa /Salgótarján/ 5 gy., IV. Varga Irén /Kiskőrös/ 2 gy., V. Bittmann Ilona /Zirc/ 2 gy., VI. Vészi Éva /Kiskőrös/ 2 gy., VII. Tóth Zsámboky Éva /Kiskőrös/ 1 gy., VIII. Frieberth Klára /Veszprém/ 1 gy.,

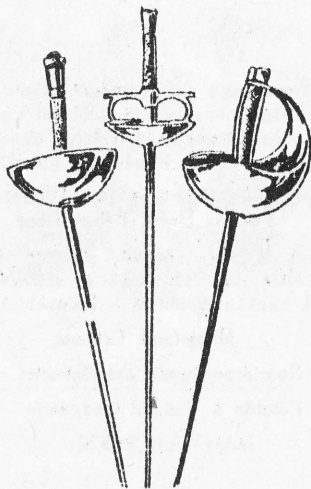
robotok: Gaál Oszkár és Mészáros József.

II. oszt. párbajtőrversenyt rendezett a Bp. Vörös Meteor 1965. október 16-án a "Santelli" teremben, 52 indulóval.

A versenybírószám közvetlen kiesési rendszerben bonyolította le a versenyt, az állva maradt 32 versenyzőtől kezdve. Az első négy közé jutottak körmérkőzést vívtak a győzelemért, a további négy versenyző pedig körmérkőzést vívott az 5-8. helyért. A négy közé jutott Pintér, Hidvégi, Szlovenszky és Nedeczky körmérkőzéséből Hidvégi, Szlovenszky és Pintér egyaránt 2-2 győzelemmel került ki és újra kellett vívniuk. Pintér Tamás mindkét ellenfelét legyőzve megnyerte az érdekes versenyt.

Végeredmény: I. Pintér Tamás /U.Dózsa/, II. Hidvégi Levente /Csepel/, III. Szlovenszky Lajos /Vasas/, IV. Nedeczky György /BVSC/, V. Ardey Barnabás /DVTK/, VI. Kunfalvi Péter /HSE/, VII. Gyurasza János /BVSC/, VIII. Varga Pál /U.Dózsa/.

Főbíró: Kőbel Emil.



1966.ÉVI VERSENYNAPTÁR

MÁRCIUS

		Rendezői:
5-én	Országos junior párbajtőr egyéni bajnokság Országos junior kard csapat bajnokság Junior férfi tőr Junior női tőr	MVSZ MVSZ BVSZ BVSZ
6-án	Országos junior kard egyéni bajnokság Országos junior párbajtőr csapatbajnokság II. oszt. kard II. oszt. férfi tőr Ifjúsági fiú tőr Ifjúsági leány tőr Serdülő fiú tőr Serdülő leány tőr	MVSZ MVSZ Eger, Heves m. V.Sz. Veszprémi Hal.Petőfi Eger, Heves m. V.Sz. Veszprémi Hal.Petőfi Tatai Sportiskola Tatai Sportiskola
10-én	Párbajtőr edző verseny kerettagoknak	MVSZ
12-én	Férfi tőr edző verseny kerettagoknak	MVSZ
13-án	I. oszt. férfi tőr, válogatottaknak kötelező II. oszt. kard II. oszt. kard II. oszt. férfi tőr III. oszt. kard III. oszt. férfi tőr III. oszt. férfi tőr Ifjúsági leány tőr Ifjúsági leány tőr Serdülő leány tőr	MVSZ Bp. Medosz Szegedi Egy. A.C. Kecskeméti V. Meteor B.-gyarmati MÁV Komáromi Vasutas Veszprémi Hal.Petőfi B.-gyarmati MÁV Veszprémi Hal.Petőfi Szegedi Sport Iskola
19-én	I. oszt. női tőr tájékoztató Ifjúsági leány tőr	MVSZ BVSZ
20-án	I. oszt. kard, válogatottaknak kötelező I. oszt. női tőr tájékoztató Bpest középfoku iskolai férfi tőr egyéni bajnokság III. oszt. férfi tőr II. oszt. párbajtőr III. oszt. férfi tőr III. oszt. férfi tőr Ifjúsági kard Ifjúsági leány tőr	Vasas SC MVSZ BVSZ Bp. Honvéd SE Szolnok V.Sz. Pápai MÁV Kaposvár Pápai MÁV Komáromi MÁV
26-án	Bpest középfoku iskolai leány tőr egyéni bajnokság Ifjúsági és serdülő kard Ifjúsági és serdülő fiú tőr	BVSZ Bp. Vasas SC Vörös Meteor
26-27-én	Megyei felnőtt egyéni bajnokságok	MTS megyei Tan.
27-én	Santelli emlékverseny, kard csapat "Budapest Kupa" felnőtt párbajtőr I. oszt. kizárásos női tőr Bpest középfoku iskolai kard egyéni bajnokság II. oszt. kard	MVSZ BVSZ OSC BVSZ Diósgyőri VTK

A versenyek megrendezése csak akkor vehető biztosra, ha azokról kiírás is érkezik.

Szerkeszti a Szerkesztő Bizottság

Felolós szerkesztő: Endrédi Lajos

Szakszerkesztő: Gábor József

Központi szerkesztőség: Bp. V., Rosenberg hp.-u. 1 - Telefon: 121-026

Kiadja és terjeszti: a "Sportpropaganda" (Központ: Bp. XIV., Istvánmezei út 3. - Telefon: 296-389)

Felolós kiadó: Pécsi Tibor

Előfizetés felvétele és példányonkénti árusítás: "Sportpropaganda"

Terjesztési osztály: Bp. VIII., Rákóczi-u. 57/a. Tel.: 143-468

Előfizethető a 173.100-70 sz. MNB. csekkszámán is - Előfizetési díj: 1 évre 36.-Ft. külföldre: 42.-Ft

Megjelenik havonta

Előállítja: a Sportpropaganda sokszorosító - Z-660046

Felolós a Vállalat igazgatója

Indexszám: 26.922