

Vívóhíradó

A MAGYAR VÍVÓSZÖVETSÉG HIVATALOS LAPJA

1961. szeptember

X. évfolyam 9. szám

GÁBOR JÓZSEF:

XXV. VÍVÓVILÁGBAJNOKSÁG TORINÓBAN (1961. július 17 — 29-ig)

Nem könnyű a dolga a krónikásnak, amikor a most befejeződött világbajnokság eseményeiről akar beszámolni. Torinó számunkra kevés dicsőséget, annál több keserőséget hozott.

Nemcsak az itthoniak, de a nemzetközi vívóvilág szakemberei is érthetetlenül állnak torinói mérseltekt szereplésünk ismeretében. Jelen írásunk az események regisztrálását célozza, az értékelés szakvezetőink feladata. Ezen a téren elsőnek Dr. Bay Béla szakfelügyelőnk, figyelemreméltó és kimerítő beszámolóját áll módunkban ismertetni a továbbiak során.

De tartunk sorrendet.

UTNAK INDUL A MAGYAR KÜLDÖTTSEG ELSŐ CSOPORTJA

Julius 14.-én, a Ferihegyi repülőtérrel indult utnak versenyzőink első csoportja. A férfi törzök: Kamuti Jenő, Kamuti László, Gyuricza József, Pacséry Kázmér, Czvikovszky Ferenc és Szabó Sándor. A női törzök: Dr. Kovács Lajosné, Dömölky Lida, Juhász Katalin, Rejtő Ildikó, Székely Tiborné és Mendelényi Tamásné.

A küldöttség vezetői: Eperjesi László az MTSH. elnökhelyettese, Dr. Bay Béla szakfelügyelő, Tábor István főtitkár, Dr. Rozgonyi György a Világbajnokság legfőbb versenybírójának magyar tagja, Palócz Endre és Dr. Balthazár Lajos versenybírók, Gyarmati Mihály technikai szakértő.

A küldöttség bucsuztatására megjelentek Hegyi Gyula az MTST. elnöke, Fenérvári Béla az MTSH. Szövetségi osztályának, Betz Imre a Nemzetközi osztályának vezetője és Dr. Csanádi György miniszter helyettes, a MVSZ. elnöke.

Eljött természetesen nagyszámu rokonai és baráti hozzátartozó.

A küldöttségünket szállító gép a magyar határig verőfényes napsütésben szelte a levegőt, a zágrábi start után azonban viharzónába került, miért is visszarendelték. A jugoszláv főváros repülőterén eltöltött hosszas várakozás után folytathatták útjukat és most már nagyobb izgalom nélkül földet értek Torinóban.

A repülőtéren a VB. rendezősége és az Olasz Vívószövetség képviselői szívélyesen fogadták a magyar küldöttséget és autóbuszokon szállították vívóinkat a város központjában fekvő, teljes kényelmet és jó ellátást nyújtó szálláshelyükre, a Hotel Luxorba.

A VERSENY SZINIHELYE A PALAZETTO DELLO SPORT

A nem régen elkészült köralakban kiképzett gyönyörű sportpalotát a vívóvilágbajnoksággal avatták fel. A 6000 néző befogadására alkalmas kupolaszerű nagyteremben 9 teljes méretű vívópást talált elhelyezést, tökéletesen működő villany találatjelző berendezéssel.

A versenyzők elhelyezésére korszerűen felszerelt öltözők, fürdőszobák, pihenő helyiségek állnak rendelkezésre. A rendezőség és versenybírószámára irodahelyiségek biztosítják a zavartalan munkát. A nézőközönség kényelmét társalgó, dohányzó, büfé, posta-kirendeltség szolgálja.

A magyar küldöttség az új ragyogó létesítménnyel ismerkedve, szívtájdalommal állapította meg, mennyire hiánypótló volna Budapesten is egy ilyen "Sportpalota".

A VILÁGBAJNOKSÁG RENDEZŐSÉGE

szakszerűen, körültekintéssel és nagy agilitással látta el feladatát. A szervező Bizottság Alfredo Pezzana, a Versenybírószám Pío Romani a Sajtó Bizottság Edoardo Kronheim vezetése alatt dicséretreméltó buzgalommal biztosította a versenyszámok programszerű lebonyolítását.

A legfelsőbb versenybírószám, a Directeur Technique tagjai René Mercier (Franciaország), Dr. Rozgonyi György (Magyarország), Carló Filogamo (Olaszország), Anatoli Golianiskij (Szovjetunió), és Machmoud Younes (Egyesült Arab Köztársaság) a késő éjjeli órákba nyúló áldozatos munkával irányították a nagyszabású verseny zökkenőmentes lebonyolítását. A Technikai Bizottság működését a belga Charles Debeur irányította a tőle megszokott precizitással.

HUSZONÖT ORSZÁG LEGJOBB VIVÓINAK KÜZDELME

Rekordot jelent a világbajnokságok történetében a Torinóban pástra lépő versenyzők létszáma.

Férfi tőr egyéniben	87 fő és	14 nemzet	csapata vette fel a küzdelmet
Női tőr	" 65 "	11 "	" " " " "
Párbajtőr	" 94 "	18 "	" " " " "
Kard	" 76 "	12 "	" " " " "

Először vettek részt világbajnokságon Japán vivói, közöttük néhány sokat ígérő tehetség.

AZ ÜNNEPÉLYES MEGNYITÁS

az első versenynap délutánján folyt le. Katonazenekar hangjaira bevonult a versenyzők menete. A csoport élén az "Itália 61"-el, Torinó város centenáriumát jelképező emblémával ellátott hatalmas fehér zászlóval 4 formaruhába öltözött fekete olasz lány menetelt. A felvonulás befejeztével Jose de Capriles a FIE elnökhelyettese és Gianfranco Ghiron az Olasz Vivó Szövetség főtitkára tartották meg üdvözlő beszédüket a felsorakozott versenyzőkhöz és vivóvezetőkhez. A megnyitó ceremónia befejezésével sor kerülhetett a reggel beindított férfi tőr egyéni versenyek folytatására.

A MAGYAR SAJTÓ HIRKÖZLÉSE

ezuttal kiemelt dicséretet érdemel. A "Népsport" helyszíni tudósításai, Kutas István főszerkesztő tollából élvezetesen és szakszerűen számolták be a világbajnokság minden mozzanatáról. Ilyen kiemelt tudósításaink még nem voltak egyetlen világversenyről sem.

A napi sajtó részéről a sportújságírók két kitünősége Lukács László a "Népszabadság" sportrovatvezetője és Vándor Kálmán a "Népszava" sportrovatvezetője tudósított Torinóból érdekesítő beszámolókat.

A Magyar Rádió a "II. félidő" közvetítésére Gulyás Gyulát, számos olimpia és világbajnokság kitűnő riportertét küldötte ki Torinóba. Sajnos a rendelkezésére álló rövid néhány perces idő alatt, egy egész napos verseny eseményeiről közvetíteni a lehetetlenséggel határos. A párbajtőr és kard versenyszámokról adott riportjait mindazonáltal estéről - estére izgalommal vártuk. Hiába, bele kell nyugodnunk - a vívás nem a bdarugás - melyet 90 percen át, elejétől végig közvetítenek. A Televízió közvetítéseit sem illehetjük dicséretes jelzővel. Semmikép sem elégtették ki a vivók torinói küzdelmei iránt érdeklődő sportközönség igényeit.

A MAGYAR VIVÓK TESZTELGÉSE. A KOSSUTH SZOBORNÁL

Kossuth Lajos Magyarország kormányzója, nagy hazánk fia Torinóban élte le emigrációs évét, itt is halt meg.

Az első hét küzdelmeinek befejezése után a vasárnapra beiktatott szünnapon a magyar sportküldöttség Eperjesi László vezetésével Kossuth Lajos szobránál nemzetiszíni szalaggal ellátott koszorút helyezett el a szobor talpazatára.

A kegyeletes aktus általános feltűnést keltett a nemzetközi vivóvilágban.

VIVÓINK MÁSODIK CSOPORJA IS UTRA KÉL

Julius 22.-én Gerevich Aladár vezetésével a párbajtőrözők és kardozók is utra kelnek Torinó felé. A párbajtőr válogatott tagjai: Sákoviits József, Gábor Tamás, Kausz István, Bárány Árpád, Marosi József és Lendvay László. A kardozók: Kárpáti Rudolf, Horváth Zoltán, Mendelényi Tamás, Delneky Gábor, Meszéna Miklós, Bakonyi Péter és Kovács Attila.

Amikor ragyogó napsütésben a Ferihegyi repülőtér betonjáról a felhőtlen kék ég felé emelkedett gépiük, dehogyan is gondolták volna, hogy légi utjuk életre való élményt tartogat számukra. Az történt,

hogy gépük Zágráb és Milánó között félelmetes viharba került. Pilotájuk a rádiókészülék megrongálódása folytán nem tudott sehol leszállásra engedélyt kapni. A csodával határos, hogy végül a vihar elültével épsé-
ben értek célhoz.

Kárpáti Rudolf a viszontagságos légi utazásról így nyilatkozott a "Népszava" munkatársának: "Éle-
temben mintegy háromszázezer kilométert repültem már, de ilyen borzalmas két órát még nem éltem át.
Egy ideig minden földi irányítás nélkül repült gépünk és csak pilotánk lélekjelenlétének köszönhető, hogy baj
nélkül megusztuk."

Ilyen idegtépő kaland után 2 nap múlva - vagy akár 4 nap múlva is rajthoz állottaktól nem lehet
elvárni, hogy teljes koncentrációt igénylő küzdelemben idegileg és fizikailag helyt álljanak. Sokan vagyunk
akik a második csoport gyengébb szereplésének magyarázatát ebben látjuk.

VERSENYZŐINK TELJESÍTMÉNYÉNEK ÉRTÉKELÉSÉVEL FOGLALKOZVA

előre kell bocsáitanunk, hogy ezt szakvezetőink számára tartottuk fenn. Néhány objektív tényt azon-
ban fel kell sorolnunk, ha tárgyilagosan szemléljük a történeteket.

-A világbajnokságon részt vett válogatott keretünk egyharmada főiskolai hallgató, akik a felkészülés
legfontosabb befejező szakaszában - vizsgáik előtt - tanulmányaikkal voltak igénybe véve és ez nem tette
lehetővé az edzéseken való 100 százalékos részvételt.

- Eredményeink rendkívüli alakulásában ezuttal a balszerencse és a pillanatnyi idegállapot is közre-
járt. Ha figyelemmel kísérjük a versenyzőink által levitt csörték kimenetelét, azt kell látnunk, hogy fel-
tűnő sok az 1 találat miatt veszendőbe ment mérkőzés. Sőt nem egyszer a továbbjutás kérdése is egyetlen
találaton dőlt el.

- A sérülések sorozata szintén komolyan befolyásolta versenyzőink eredményes helytállását, így
Kamuti Jenő helyezését is. Kamuti az egyéni döntőben Midlerrel való mérkőzése közben izomhuzódást szen-
vedett és éppen az elsőségért folytatott holtversenyben nem volt teljes értékű harc.

Carlo Filogamo az ismert olasz szakíró a "La Stampa" sportrovát vezetője a tör egyéni döntőjét
értékelve, megállapította, hogy Kamuti rendkívül befolyásolta sérülése és sajnálatos, hogy a fiatal magyar
versenyző ennek folytán elesett a világbajnoki címtől.

-Dömölkyt a Juhász elleni csörtében elszenvedett bokasérülése akadályozta a döntőben való jobb
szereplésben.

Meszéna Miklós a reánk nézve sorsdöntő szovjet-magyar kardcsapat mérkőzésen a Cserepovszkij
elleni asszóban lábán megsérült és nem folytathatta a küzdelmet.

- A hozzá nem értő bíraskodás, különösen a kard számokban szintén hozzájárult a számunkra
hátrányos eredmények kialakulásához.

- Végezetül ide sorolandó párbajtőrözőink és kardozóink légi utazása, melynek idegtépő viszontag-
ságai, feltétlen befolyással voltak ezuttal szereplésükre.

Sajnos a VB-re kiküldött bírásinktól nem kaptunk beszámolót a Torinóban látott bíraskodásról. A tudó-
sításokból és versenyzőink panaszözönéből azonban kitűnik, sok hiba volt ezen a téren. Rozgonyi DT. beszám-
olójában így fakad ki: "botrányos bíraskodás folyt kardban", Bay Béla értékelésében, "legsúlyosabb bírói
tévedésekről" számol be.

Bár a gépesített vívás tempó megítélésénél döntő szerepe van a mérkőzést vezető bírónak számsze-
rűen kevesebb a kirívó téves ítélet.

Kardban azonban az oldalbírák téves vagy részrehajló szavazás a folytán annál több fordított íté-
let születik. A DT. a zsüri összeállításánál nem mindig a szakértelmet vette figyelembe, hanem elsősorban a
semlegességet. Ebből kifolyólag nagyrészt a kis országok bírásból - ahol a kardvívás alacsony nívón áll -
állították össze az oldalzsűrit. Sajnálatos, hogy az elnökök legtöbbször tartózkodnak a döntéstől, elhárítva
magukról a felelősséget.

ISMÉT ITHON

A férfi és női törözőinket visszaszállító repülőgép VII. 23.-án vasárnap este, borongós esős időben
érkezett meg a Ferihegyi repülőtérre. Nagyszámu hozzátartozó várakozott az értékes helyezésekkel haza-
térő versenyzőkre.

A második csoport egy hét múlva VIII. 1.-én érkezett haza Torinóból. A repülőtéren fogadásukra
megjelent Muray István az MTSH. elnökhelyettese, Kádas István a SZOT. Sportosztályának vezetője és Fehér-
vári Béla az MTSH. Szövetségi osztályának vezetője, továbbá a MVSZ. elnökségének több tagja.

*

Beszámolóink befejezésül állapítsuk meg, a torinói világbajnokság színvonalas, sok izgalommal meg-
lepetésekben gazdag versenysorozat volt, melynek tapasztalatait kiértékelve sok tanulsággal szolgálhat szak-
vezetőink számára.

És most adjuk át a szót a legilletékesebbeknek - szakvezetőinknek.

BESZÁMOLÓJA

A római olimpia után vivóink szereplését hosszán és alaposan értékelte a szövetség. Arra a megállapításra jutott, hogy a szurófégyverekben a gyengébb szereplés elsősorban pszihikai okokra vezethető vissza. Ennek okát keresve egyrészt a túlzottan szoros összefogás, pihenő nélküli munka, másrészt a nagy felelősség és a túlzott akarás okozta idegfeszültségben vélték.

Kétségtelen, hogy az 1959. évi budapesti világbajnokság óta versenyzőink ugyyszólván megszakítás nélkül együtt voltak és az is biztos, hogy az olimpia érdekében még a tanulmányok rovására is előtérbe helyezték az edzésmunkát.

E két szempont figyelembevételével ebben az évben elsősorban feladatul tűztük ki egyetemi hallgató versenyzőinknek, hogy tanulmányaikban a múltévi elmaradást pótolják és idei feladatuknak is teljes mértékben tegyenek eleget még a szakmai munka rovására is. A másik vonatkozásban úgy véljük, hogy pszihikailag helyes lesz versenyzőinknek a túborozásokon egy lazább fegyelmet tolerálni.

A pesti közös edzések kezdetén a versenyzők nem a várt szorgalommal végeztek az edzésmunkát, a rendelkezésre álló időkezdvezményt nem használták ki teljes mértékben és itt csak a márciusi tatal edzőtáborozás hozott változást, amikor is a szorgalom ellen semmi panasz nem lehetett. Viszszatérve Pestre, ismét lazaságot tapasztaltunk és csak többszöri erőteljes figyelmeztetés után indult meg a munka a kívánt mértékben.

Mint eddig mindig a szorgalomban a női törvivóink vezettek. A korábbi évekhez viszonyítva fiatal kardvivóink is nagyobb szorgalmat mutattak, míg a törvivók különösen az egyetemi hallgatók sokkal kevesebbet vvtak, mint az előző években. Legszembetűnőbb volt azonban a szorgalom hiánya a párbajtőrözőknél. Igaz, hogy kísérletképpen ebben a fegyvernemben intenzív kiegészítő edzésmunka folyt, de a szakmai edzések részint objektív, részint a képzelt okok miatt a multhoz viszonyítva sokkal gyengébben folytak és itt egyedül Gábor Tamás jelentett kivételt.

Fegyvernemek szerint férfi törözőink objektív okok miatt nem végeztek olyan intenzív edzésmunkát, mint az kívánatos lett volna. Kamuti Jenő és Kamuti László egyetemi tanulmányaik miatt az év során különösen a vizsgaidőszakokban nem tudtak olyan mértékben vinni mint a korábbi években. Itt azonban elismeréssel kell megállapítani, hogy Kamuti László, aki lazaságra hajlamos, a korábbi évekhez viszonyítva ebben az évben sokkal komolyabb munkát végzett, amikor tanulmányai engedték. Gyuricza József az év során ugyyszólván egyáltalán nem tudott edzeni, mert térpanaszai állandó jelleggel gátolták ebben. Csupán a világbajnokságot megelőző időben és elsősorban az edzőtáborozás alatt dolgozott, itt viszont igen szorgalmasan és alaposan vette ki részét a munkából. Pacséry és Szabó egész évben rendszeresen edzett, a táborozás alatt is kielégítő szorgalommal dolgoztak és különösen Pacsértünt ki szorgalmas munkájával és jó formájával a táborban. Czvikovszky ez évben ismét szorgalmas volt és a versenyek alapján bízunk, hogy ismét magára talál, sajnos az egyéni bajnokságon történt sérülése meggátolta a további munkában és azt csak az edzőtábor alatt tudta újra megkezdeni.

Női törvivóink egyéneként értékeléséről

a felkészülésben csak annyit írhatunk, hogy kivétel nélkül a legszorgalmasabban tettek eleget az edzésmunkának.

Párbajtőrözőink mint fentebb is említettük lényegesen kisebb szorgalmat árultak el és amikor meg kell hogy állapítsuk, hogy itt objektív nehézségek is voltak azt is leszögezhetjük, hogy sok esetben az akarással is baj volt.

Egyénileg Gábor Tamás az idén is a legszorgalmasabb volt. Több ízben panaszkodott, hogy hiányolja az edzőpartnereket, mert társai nem voltak hasonlóan szorgalmasak. Igaz, hogy Sákovitsot lábsérülése gátolta. Az is kétségtelen, hogy Kausz felelősségteljes beosztása mellett - aminek becsülettel eleget tesz - a kerettedzéseken nem mindig tudott résztvenni, ezt azonban az egyesületi edzéseken igyekezett pótolni, de súlyosan esik számításba nála, hogy munkahelyén az edzőtábori igénybevétel miatt, évközben igen sok éjjeli ügyeletet kell vállaljon és ez természetesen kondíciójára nem jó hatással van. Marosi súlyos betegsége miatt volt kénytelen hosszú ideig az edzésekről távolmaradni, Bárány pedig elfoglaltságára való hivatkozással nem vett részt minden kerettedzésen. Nála azonban az a hibás meggyőződés alakult ki, hogy csak úgy tud jó formába kerülni, ha keveset edz.

Kardvivóink többségükben kielégítő szorgalmat mutattak. Az egyetemi hallgatók elfoglaltságukhoz mérten vettek részt az edzéseken, de komoly zökkenőt jelentett Horváth Zoltán kérdése, aki különböző vélt, vagy valódi okokra való hivatkozással az edzéseken sem mutatta korábbi szorgalmát és a versenyekről sokszor indokolatlanul távolmaradt. Ehhez járult még nála az a természetes zökkenő, amit az edzőváltoztatás jelent.

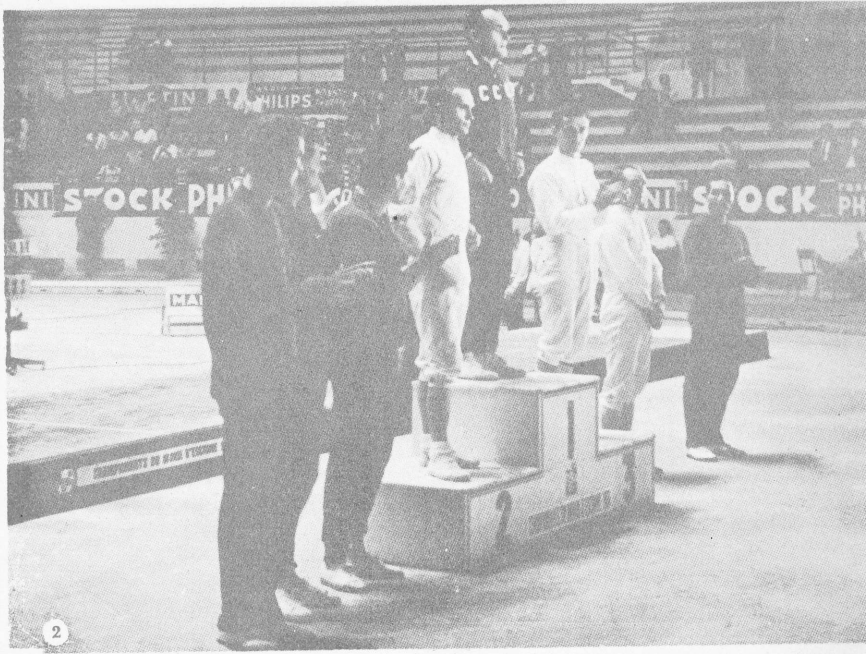
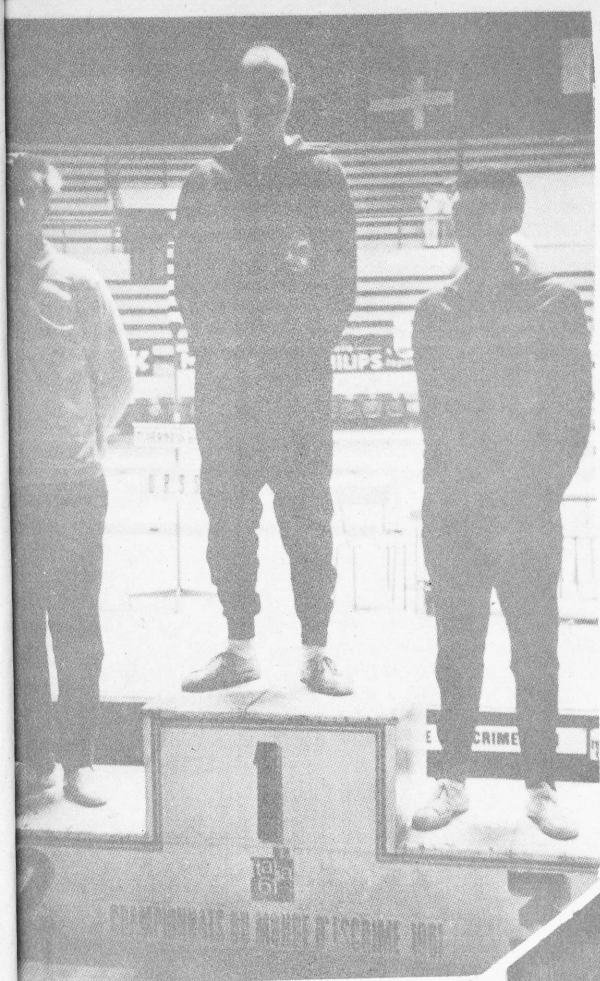
Delneky Gábor mint mindig az idén is szorgalmas becsületes munkát végzett. Mendelényi Tamás a korábbi évekhez viszonyítva sokat javult szorgalomban. Bakonyi, Meszéna és Kovács Attila dacára az egyetemi elfoglaltságuknak kielégítően tettek eleget az edzésmunkának.

Kárpát az év során keveset edzett, de az edzőtáborozás alatt igen komoly szorgalmat tanusított és nemcsak példaképpen lehetett volna ilyen szempontból állítani, hanem a munka következtében igen jó formát is tanusított.

A világbajnokságon már az első nap a törversenyen kiderült, hogy a nemzetközi mezőny egyrészt igen sokat fejlődött, másrészt nagyon kiegyenlített.

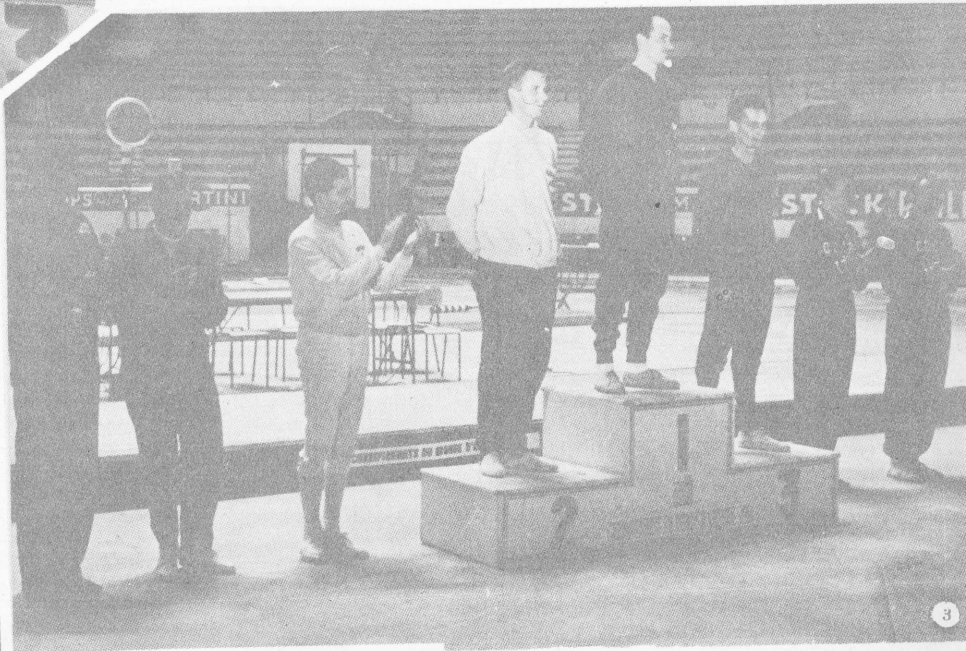
Ez a tény a következő napokban a többi fegyvernemben is beigazolódott. Amennyire a szurófégyverekben a régi olasz és francia, kardban a magyar és olasz nagy klasszisok letűnésével e nemzetek szupremációjá megszűnt, annyira felnőttek más nemzetek és megszapordott a vívással komolyan foglalkozó szövetségek száma úgy, hogy ma minden fegyvernemben legalább 7 olyan csapat van, amely eséllyel pályázik a négyes döntőre. Az egyéni számokban pedig azt látuk, hogy a tizenhatos közép-döntő minden tagja a győzelemre is esélyes lehet.

Törben és női törben egy fél klasszissal a mezőny fölé nőtt a Szovjetunió. Rajta kívül férfi törben az olasz, francia, NSZK, magyar, angol és az idén betört lengyel csapat pályázik a döntőre eséllyel. Ezek közül különösen a lengyel csapat veszélyes és nem néhez megjósolni, hogy a fiatal francia csapat

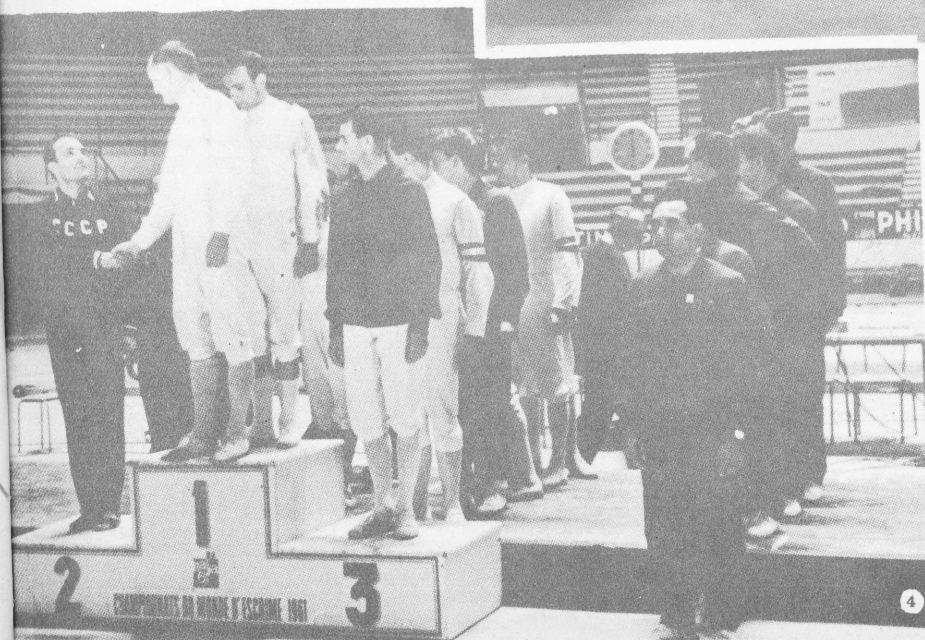


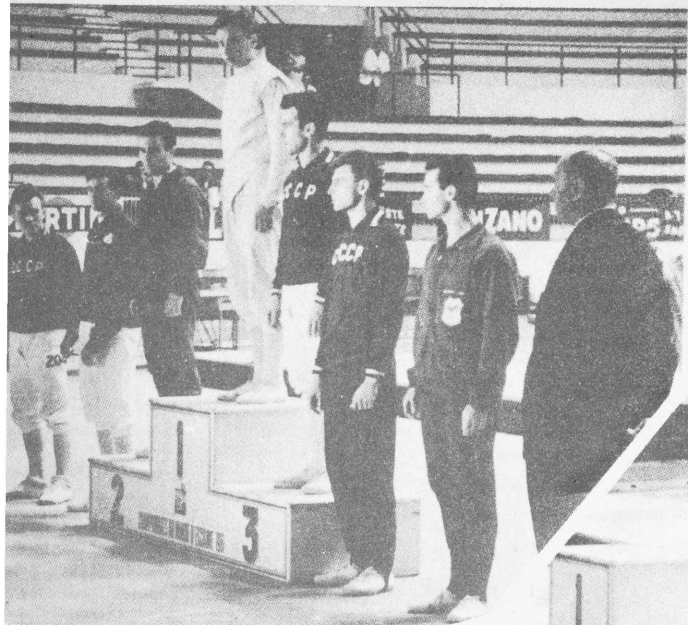
1/ Az egyéni párbajtőrívás első három helyezettje.

2/ A kard egyéni döntő résztvevői

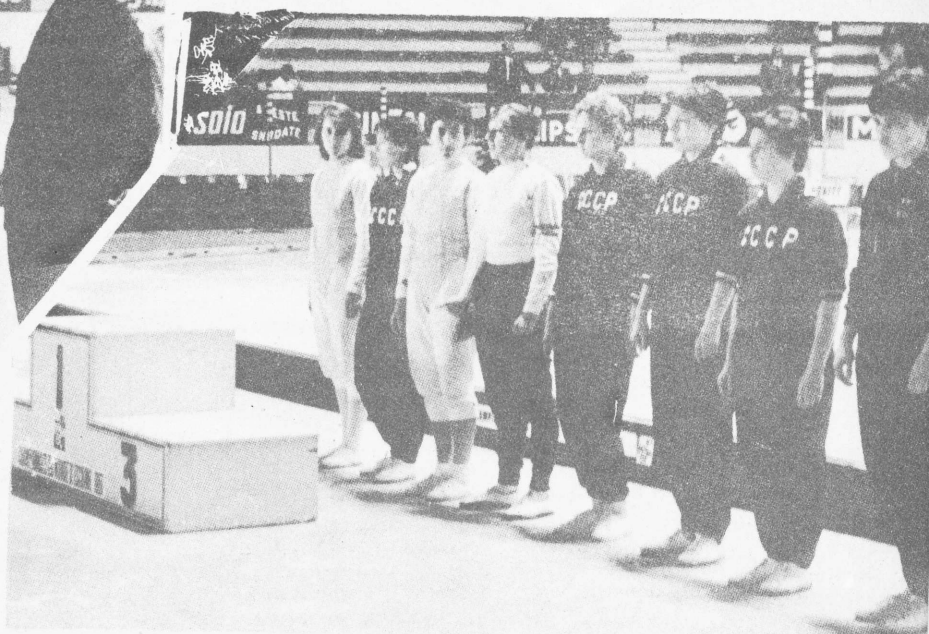


3/ A párbajtőr egyéni döntő résztvevői
4/ A kardcsapat-döntő résztvevői

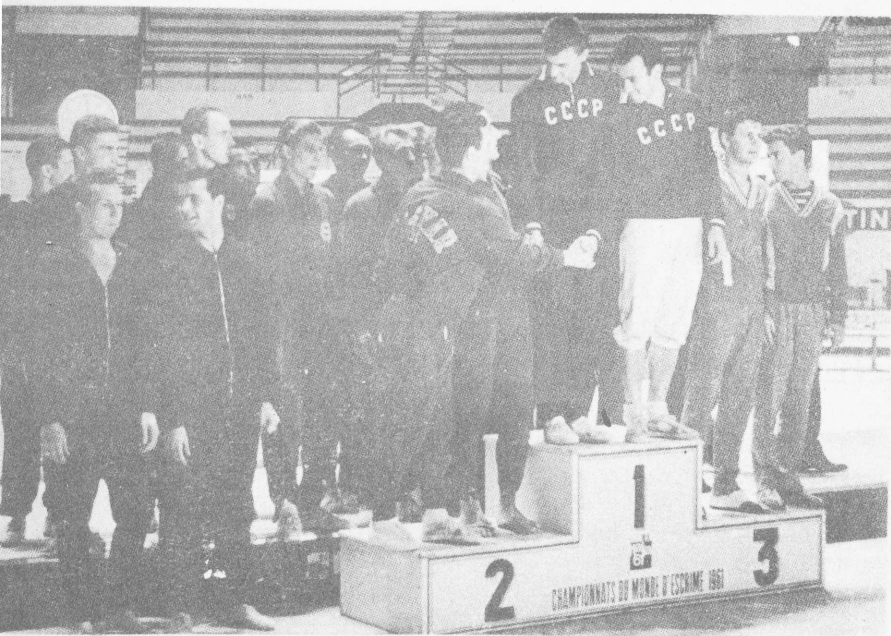




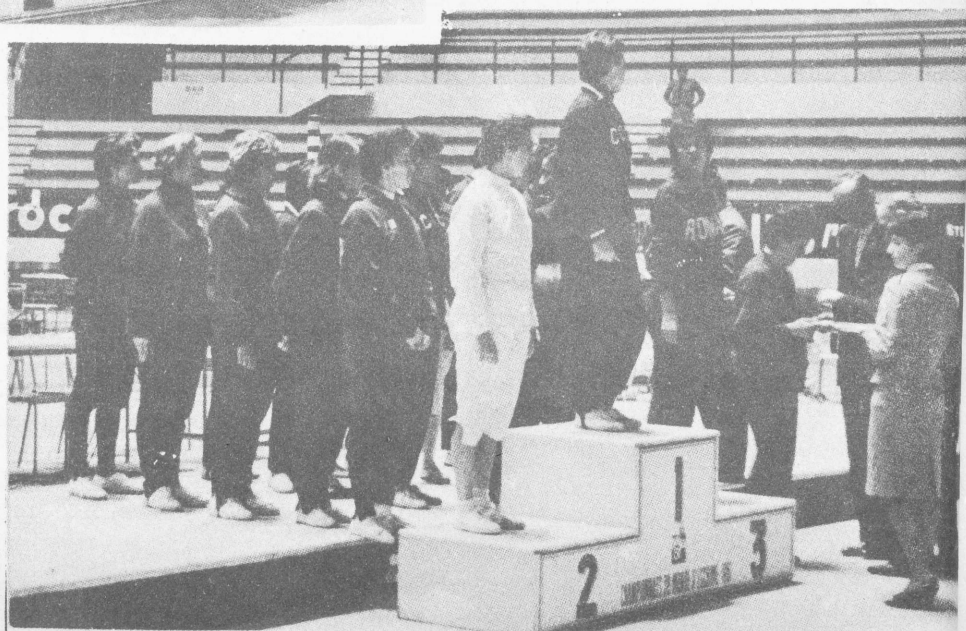
A tőr egyéni döntő résztvevői



A női tőr döntő egyéni résztvevői



A férfi tőr csapat döntő résztvevői a dobogón



A női tőr csapat döntő résztvevői a dobogón

is hamarosan a legjobbak között lesz. Női törben a szovjet csapat mellett az olasz, román, német, francia, magyar, angol és az itt is erősen fejlődő lengyel csapat fognak hamarosan a döntőbejutásért versengeni.

A legnagyobb a rivalizáció a párbajtörben. A szovjet csapat az idén itt is az élre tört, de mellette már ott van a rengeteget fejlődött francia, az óriási lehetőségek előtt álló fiatal svéd, és a pillanatnyilag egyhelyben topogó olasz csapat. Rajtuk kívül az angol, magyar, az idén erősen klugró lengyel és ugyancsak sokat fejlődött német csapat a legnagyobb ellenfelek. Ha most ehhez hozzászámítjuk, hogy Amerika is igen erősen dolgozik és figyelembe vesszük a fiatal arab de nem utolsósorban a komolyan dolgozó és már sokat fejlődött japán vívókat el lehetünk készülve arra, hogy két-három éven belül fegyvernemként 10-12 közel egyenlő erejű csapat fog a döntőbejutásért versengeni.

Ugyan ez a helyzet kardban is. A Szovjetunió egy év alatt itt is rengeteget fejlődött, rajta kívül a lengyel, az olasz, a francia és mint konkrétumot említem itt az amerikai az USA vívót, akik legnagyobb ellenfeleink lesznek már a következő világbajnokságon.

Ilyen körülmények között természetes, hogy nekünk is sokkal intenzívebben kell dolgoznunk ahhoz, hogy kiköszörüljünk azt a csorbát, amit ezen a világbajnokságon kardvívásban elszenvedtünk, de még ahhoz is, hogy ha csak ezen a világbajnokságon elért eredményeinket akarjuk megtartani.

A tör egyéniben versenyzőink jól kezdtek, de már az első fordulóban kiderült, hogy könnyű ellenfél nincs. Igaz, hogy innen versenyzőink mind továbbjutottak, de már a második forduló komolyabb akadályt jelentett, amelyet nem is tudtak mindannyian venni. Nagy kár, hogy az előmérkőzéseken igen jó formát mutató Gyuricza nem birta kondícióval a versenyt és a harmadik fordulóból több társához hasonlóan ő is kiesett. Így a középdöntőbe csak Kamuti Jenő maradt, aki ezt a fordulót is jól abszolválta és a döntőben is kiküzdötte a II. helyet. Az ő vívása sok örömet okozott, egyrészt kiköszörülte a tavalyi csorbát, másrészt mintegy jutalmazása volt annak a becsületes munkának, amit az egyetemi tanulmányai mellett a vívóteremben végzett. Nagy kár, hogy az egyik mérkőzésen húzódást szenvedett mert ha ez nem történik, valószínűleg ő állt volna a dobogó közepén.

Csapatunk ugyancsak jól kezdett és a négyes döntőbejutásért a német és olasz csapatot verte biztosan majd meglepetésre tartalékos összeállításban is szépen győzte le a tehetséges és fejlődőképes franciákat. A döntőbejutásért a sokat fejlődött lengyel csapatot kemény küzdelmet vívtunk és Szabó Sándor itt is bebizonyította, nem véletlen volt a franciák elleni jó szereplése. A döntőre a szovjet csapattal szemben az eddig is jól vívó Kamuti Jenő a lengyel csapat ellen pihenő Kamuti László a kitűnő küzdenitudasáról sokszor tanubizonyosságot adó Gyuricza a francia és lengyel csapat ellen meglepően jól vívó Szabó volt a négyes magyar csapat. Czvikovszky a csapatmérkőzések alatt sem mutatta a kívánt formát. Pacséri pedig aki idáig végigvívta a csapatmérkőzést kifáradt.

A kiegyensúlyozott szovjet csapattal szemben sajnos alulmaradtunk. Kamuti Jenő briliáns vívása és öccse László óriási akarása sem volt elég a győzelemhez, mert Gyuricza teljesen kikészült erejével és Szabónak is túl kemény diót jelentettek a Szovjet vívók.

Meg kell itt emlékeznünk Kamuti Jenő győnyörü teljesítményéről, aki a kiváló szovjet csapat

ellen fölényesen nyerte mind a négy mérkőzését. Sajnálatos, hogy ez a ragyogó formája nem az egyéni döntőn jött ki.

Törvívóink szereplése a multévi olimpiai versenyekhez viszonyítva feltétlenül pozitív. Kamuti II. helye kis szerencsével I. is lehetett volna, míg törccsapatunk helyezése reális és véleményünk szerint csapatunk mai tudásának ez az objektíven megfelelő helyezése.

Női versenyzőink ugyancsak szépen rajtoltak az egyéniben. Az első fordulóból mindenki simán ment tovább, a második fordulóból is csak Mendelényiné esett ki, aki a versenyelőtti napokban magas lázzal, influenzás beteg volt. A következő fordulóban egy sajnálatos meglepetés ért Rejtő Ildikó kiesésével. A Tatán mutatott formája alapján feltétlenül a döntőbe vártuk. Idegei azonban felmondták a szolgálatot és nálánál lényegesen gyengébb versenyzőkkel szemben maradt alul. Nagyon jól küzdött Székelyné, Kovácsné és Sákovitsné, de külön ki kell emelni Juhász Katalin kiváló teljesítményét, aki talán a csapatból egyedül, mindig ura tudott maradni idegeinek. A középdöntő két csoportjába tehát két-két magyar került, akik közül Sákovitsné és Juhász a döntőbe is jutottak. A döntőben Juhász igen jól kezdett, de egy-két bírói tévedés megfosztotta attól, hogy dobogóra kerüljön. Két versenyzőnk Sákovitsné és Kovácsné bokasérülést szenvedtek és ez a döntőben erősen látszott Sákovitsné vívásán.

A női csapatmérkőzéseken éppen fenti két vívónőnk sérülésére való tekintettel, az első fordulóban a Juhász, Székelyné, Rejtő, Mendelényiné négyes vívták a mérkőzéseket és juttatták csapatunkat a döntőbe. Juhászra még látszott az egyéni mérkőzések fáradtsága, de a másik három versenyző kitűnő vívással győzte le ellenfeleit. A négyes döntőben először az olaszokkal vívtunk és itt tekintve, hogy nem akartunk semmit se kockáztatni már a legerősebb összeállításban álltunk fel. Juhász, Sákovitsné, Rejtő és Kovácsné. Itt szép küzdelemben biztosan győztünk és ezért a szovjet csapat ellen ugyanebben az összeállításban álltunk fel. Versenyzőink jók kezdtek, de 3:0-as vezetés után egymás után veszítették el mérkőzéseiket nem egy esetben 3:1-es vezetés után. Ettől fogva idegileg végképp kikészültek és nem tudtak többet magukra találni. Attól eltekintve, hogy csapatunk az olimpián elért II. helyezését itt is elérte és meggyőződésem szerint ma ez a reális helyezése, nem mehetünk el szó nélkül amellett a jelenség mellett, hogy versenyző nőink idegállapota mennyire rossz. A csapatból csak Juhásznál nincs erre panasz, de természetes, hogy a másik három vívónő idegeskedése rá is hatással volt és ez döntötte el a mérkőzés sorsát a szovjet csapat ellen. Akár a tulzott akarás, akár más oka van ennek, mégis komolyabban kell foglalkozni ezzel a kérdéssel. A szovjet csapat győzelme feltétlenül megérdemelt volt, de az az érzésem, hogy ha versenyzőink nem veszítik el az idegeiket, igen szoros eredmény, sőt esetleg győzelem is születhetett volna.

Párbajtörben még nagyobb a rivalizáció, mint a többi fegyverekben. Itt már az első forduló a maga 105 vívójával olyan kemény küzdelmet hozott, hogy a világbajnok Hoskyns és az olaszok egyik legjobbjá Maestri csak Lendvayval való hármas holtverseny után jutott tovább. Ennek dacára az első forduló Lendvay kivételével versenyzőinknek nem jelentett komoly akadályt, de lassanként egyre-másra voltak kénytelenek átengedni a továbbjutást másoknak. Sákovits a következő fordulóban már teljesen szintelenül vívott, Bárány és Kausz továbbküzdötte magát, míg Gábor, akinek igen rosszul ment a vívás csak

a szívós küzdenitűdásának köszönheti, hogy holtverseny után továbbjutott.

A következő fordulóban Bárány simán kiesett míg Kausz nagy küzdelmet vívott, de utolsó mérkőzéseiben ami a továbbjutást jelenthette volna, éppen legkitűnőbb tulajdonságával, a koncentráltitűdással volt a baj és így ő sem került tovább. Gábornak itt sem ment jól a vívás és utolsó előtti mérkőzéséig mindössze egy győzelmet aratott. Az utolsó előtti mérkőzésben a belga De Pauw pedig 4:1-re vezetett ellene, amikor már csak egy perc volt hátra. Ki tudott egyenlíteni és hosszú küzdelem után a győztes találatot is bevitte. Az utolsó mérkőzését simán megnyerve a középdöntőbe került. Itt már igen jól vívott és biztosan jutott a döntőbe. A döntőben a szokott szívós küzdőmódrával egyre-másra aratta győzelmét és végül a III. helyen végzett. Az a szívós küzdőmódról és koncentráltitűdásról ami az első forduló-ból rossz vívása dacára továbbsegítette, minden elismerést megérdemel és küzdenitűdásban példaképpen lehet állítani.

Csapatban az egyénhez hasonlóan igen nagy túlekedés volt, és mivel párbajtőrben 9 döntőre esélyes csapat van, már a nyolc közé jutás is komoly küzdelmet hozott. A szovjet, olasz, francia, angol és magyar csapatok mellé erősen felzárkózott sőt legtöbbször megelőzte a francia csapat, a nagy fejlődési lehetőségek előtt álló fiatal svéd csapat és az igen veszélyes lengyel csapat. Meglepően sokat fejlődött tavaly óta a német csapat is.

Ebből a versengésből a nyolc közül a német csapat esett ki. A négy közé jutásért a francia és a tavalyi olimpiai bajnok olasz csapattal kellett párbajtőrözőinknek megmérkőzni. Először a svejci csapattal vívtunk 9:2 arányban győztünk, másodsor a francia csapattal vívtunk és sajnos 9:7 arányban alul maradtunk. Itt Kausz érthetetlenül teljesen csődöt mondott és pont a legfőbb erényeiben, küzdelem, koncentráltítás, akarás, nem tudott magára találni. Nem csinálva győzelmet a francia csapattól 8 év után először vereséget szenvedtünk. Az olaszokkal szemben viszont Bárány vívott hasonlóan rosszul és így itt is kikaptunk. Dicséretet érdemel viszont Gábor Tamás, aki az egyéni verseny után a csapatban is nagyon jól állta meg a helyét.

Ebben a fegyverben néz ki a jövőt tekintve legrosszabbul a helyzet, egyrészt a jelenlegi csapatunk Gábor Tamás kivételével csak igen komoly változtatással képes ismét régi formáját elérni, amely talán a nemzetközi versengésben ma már nem is lesz elég, másrészt a fiatalok még igen messze vannak attól, hogy győzelmi eséllyel szerepelhessenek a nemzetközi versenyeken.

A részünkről, legnagyobb eredményekkel és nagy kíváncsisággal várt kardverseny a VB utolsó száma került sorra.

Tudtuk azt, hogy extraklasszisaink kiválásával fiatal kardvívóink nagy handicappal indulnak a versenyen de az év során elért eredmények alapján reméltük, hogy első ízben magukra hagyva is jól fogják megállni helyüket.

Az egyéni mérkőzések kezdetén ezt a reményünket igazolni láttuk. Az első két forduló-ból biztosan jutott tovább mint a 6 versenyzőnk, úgy hogy jogosan reméltük, hogy a döntőre legalább 2-3-an kvalifikálják magukat. Sajnos a harmadik forduló-ban olyan rossz bíraskodást láttunk, mint már hosszú évek óta soha. Fiatal versenyzőink ezt a megterhelést nem tudták elviselni és teljesen elvesztették biztonságukat. Itt esett ki Kovács Attila, és Horváthtal vívott holtverseny után Deineky, valamint

Bakonyi is, akit a legsúlyosabb bírói tévedések ütöttek el a továbbjutástól. A középdöntőbe tehát csak 3 magyar került, Mendelényi, Horváth és Meszéné személyében. Horváth igen idegesen vívott és Meszéné sem tudott magára találni csak az utolsó mérkőzéseiben, amikor ez már nem volt elég a továbbjutáshoz. Mindketten kiestek.

Mendelényi biztosan kezdett, de a rossz zsűriskedés őt is megfosztotta egy győzelemtől, az utolsó mérkőzésen azonban ismét tudott győzni, úgy hogy simán került a döntőbe. Itt két győzelemmel kezdett, utána rendkívül peches asszót vívott Rylszkijvel ahol két tiszta találatát fordítva számították és így kapott ki 5:4-re. A harmadik győzelme után a három lengyelrel volt hátra. A kitűnő napot kifogó Ochrával szemben teljesen tehetetlen volt, de Pavlovszki és Zabloczki ellen 3:1-es vezetés után vesztett. Hányzott az a kis plusz koncentráltitűdás ami a győzelemhez kell. Ha csak egyik mérkőzését megnyeri III. helyen végez.

Csapatban versenyzőink még mindig az egyéni verseny rossz zsűriskedésének a hatása alatt álltak. Senki sem vitta ki tudását, mindenki nyomás alatt volt. Természetes, hogy az első forduló-ban a nagy tudáskülönbség miatt ez nem jelenthetett nehézséget, de minden esetre nem jelentett biztatást az, hogy az irániak ellen Kárpátnak küzdeni kellett és Meszéné az NDK ellen elkönyvelmüsködött asszókát. A négyes döntőbejutásért a franciákkal vívtunk és bizony komolyan meg kellett küzdenünk a győzelemért. Különösen feltűnt Kárpáti küzdelemé, aki főleg rutinjával ért el eredményt.

A négyes döntőben első helyeztünk a szovjet csapat volt, amely a korábbi évben fiatal együttesünknek nem jelentett legyőzhetetlen akadályt. Tekintettel Kárpáti gyengébb szereplésére, mégis egy teljesen fiatalokból álló csapatot tartottunk helyesnek kiállítani. Bakonyi, Meszéné, Horváth, Mendelényi. Dacára Meszéné NDK ellen mutatott vívásának a befejező embernek őt számítottuk, ismerte jó küzdőtermészetét. Ebben nem is csalatkoztunk, mert két első mérkőzését igen jó vívással főleg parádríposzokkal megnyerte, sajnos a harmadik mérkőzésénél spárgázott és súlyos húzódást szenvedett, úgyhogy képtelen volt a vívást folytatni. Ekkor Kárpáti lépett oda, aki kötelességének érezte, hogy a megsérült versenyző helyett az akkor már erősen vezető szovjet csapattal szemben belépjen. Természetes ezzel mi is egyetértettünk.

A szovjet csapat 3:3 után egy kicsit megintgott és mi szereztük meg a vezetést 4:3-nál azonban kiegyenlített és egymás után további 3 győzelmet szerzett úgyhogy 7:4-es vezetésre tett szert. Ezután fiataljaink dicőéretére legyen mondván, mindent beleadtak a mérkőzésbe és nemcsak hogy kiegyenlítették, de 8:7-re el is huzzták.

Ekkor került sor Kárpáti Rylszkij mérkőzésére, mely a verseny sorsát volt hivatva eldönteni. Találatarányban úgy álltunk, hogy ha Kárpáti 4 tust ad, akkor a versenyt mi nyerjük. Sajnos ez nem sikerült, Rylszkij 5:1 arányban győzött és így a szovjet csapat 8:8 után 2 találattal nyerte meg a mérkőzést. Ezzel elestünk attól a lehetőségtől, hogy a döntőbe az elsőségért mérkőzhessünk.

A mérkőzés során több peches körülmény játszott közre. Az egyik volt, hogy Horváth az első két mérkőzésén mintha aludt volna összesen egy-egy tust adott. A másik, hogy Mendelényi első mérkőzésén Rylszkij ellen 4:1-es vezetés után maradt alul 5:4-re, a harmadik, hogy Kárpáti a Meszéné félbe maradt asszójánál és utolsó mérkőzésében összesen 2 találatot adott, a negyedik és talán legsúlyosabb Meszéné sérülése és végül, de nem utolsósorban a lengyel oldal zsűri elfogult bíraskodása.

Természetes, hogy mindezek a korábbi nagy klasszisokból álló magyar csapatnál nem jelentkeztek volna olyan súlyos hatással, mint itt. Ennek dacára azonban dicséretként kell megállapítani, hogy fiataljaink is tudtak annyira erőt venni elfogadottságukon, hogy 7:4-es vezetéskor hajszál híján megfordították a mérkőzés kimenetelét.

Az egy külön pech, hogy a mai VB lebonyolítási rendszer mellett (kiesés) nem adódott mód, hogy a döntő minden tagjával körmérkőzést vívjunk és az elszenvedett vereséget esetleg kiköszörülhesük.

Azt a mérhetetlen lehangoltságot, ami csapatunk mutatkozott, nem lehet leírni. Természetes, hogy ettől magunk sem voltunk mentesek, mégis igyekeztünk embereinkben a lelket tartani, hogy most már a veszett fejsze nyelét a harmadik helyet érjük el az olasz csapattal szemben, mely időközben ugyan csak 8:8 arányban 3 találat különbséggel szenvedett vereséget a lengyelektől.

Nagy gondot okozott a csapat összeállítása, mert Meszénai lesérült, Kárpáti a Rylszkij elleni sikertelen mérkőzése miatt lelkiileg teljesen összetört és, Horváth szintén huzódásról panaszkodott már a szovjet mérkőzés alatt. Mégsem volt más megoldás, mint negyediknek Horváthot kiválasztani, mert az előbbi kettővel végkép nem számolhattunk.

Ezen a mérkőzésen csapatunk végre - sajnos későn - magára talált és állandó vezetéssel biztosan győzött az olasz együttes ellen. Külön ki kell itt emelni a szovjet Tischlert és két honfitársát Kuznyecov és Giny kitűnő bíráskodását ami szerintünk az egész VB-n a legjobb volt.

Kardcsapatunk tehát a VB eddigi történetében először III. lett. Ennek okai igen sokrétűek. A három "Öreg" kiválásával extraklasszis kardvívóink eltűntek a mezőnyből. Fiataljaink nem rendelkeznek még sem azzal a technikai tudással, sem azzal a rutinnal, mint elődeik. Az aránylag kevesebb nemzetközi versenyen való részvétel miatt a VB forró levegője nem utolsósorban pedig az egyéni versenyek harmadik fordulójában látott igen rossz bíráskodás miatt teljesen elvesztették biztonságukat.

A jelenlévő szakértőknek az volt a véleményük, hogy ezen a VB-n két nagy vívónemzet veszette el a hegemoniáját, az olaszok párbajtőrben és a magyarok kardban.

Véleményünk szerint a kettő között lényeges különbség van, mert amikor az olaszoknál egyelőre nem látunk kibontakozást, addig a mi fiataljaink néhány héttel ezelőtt ugyanezen csapatok ellen tudtak nyerni, sőt egyrésztüknek a múltévi olimpiai bajnokság kivívásában is oroszoknál részük volt. Az viszont kétségtelen, hogy "Öregjeink" kiválásával eltűntek az extraklasszisok és ha egy árnyalattal jobb is a csapatunk ma talán mint a többi, ez még nem elég ahhoz, hogy mint a múltban a legnehezebb körülmények között is ki tudjuk vívni a győzelmet, amely sokszor a múltban is csak hajszálon múlt. (1951. Stockholm, 1952. Helsinki, 1955. Róma).

A vívásban is, mint más sportágakban a tudás alapja a sok munka. Meg kell teremteni a jövőben lehetőségét annak, hogy ezt a munkát elvégezhessük és elvégeztethessük. Ebben az esetben egy intenzív válogatott edzésre van szükség, ahol revizálni kell azt is, hogy a válogatott munkája délelőtt, vagy délután legyen-e.

Megvizsgálendő, hogy az edzők túlterheltségén hogyan lehetne segíteni. Például a Szovjetunióban úgy tudjuk, hogy egy edző három-négy tanítvánnyal foglalkozik az élvonalban. Természetes

dolog, hogy ez nálunk nem valósítható meg és túlzás, is, de az ideális az lenne, ha egy edzőnek nem lenne több mint 5-6 élvonalbeli tanítványa.

Versenyzőink magatartása általában jó volt. Mégis ilyen szempontból férfi törvívóinkat kell kiemelni, ahol úgy a csapatszellem, mint a küzdenitűdés példamutató volt. Jellemző erre, hogy Kamuti Jenő sérülten is tudott a kitűnő szovjet csapattal szemben 4 győzelmet csinálni, míg Kamuti László ereje végső megfeszítésével is győzött kétszer, Gyuricza dacára, hogy 4 napig nem aludt és nem evett szinte csak lézengett, mégis mindent elkövetett a győzelemért. A mérkőzés után pedig annak dacára, hogy kiküszöriülték a római csorbát és ezüst éremmel jöttek haza mind a 4 versenyző úgy elérték, mint a kispályások.

*

Nem szorosan a sporthoz tartozik, de itt említek meg egy-két eseményt, amelynek részesei voltunk:

23-án vasárnap szünnnap volt. Ezt a lehetőséget felhasználtuk arra, hogy megkoszorúzzuk a Kossuth szobrot. Ebből az alkalomból a tornói Munkásság Ifjúsági Szervezetének képviselői is elkísértek, az Olasz Vívó Szövetség részéről pedig a 100 éves évforduló vívóversenyt rendező bizottságának elnöke Pezzána és a Nemzetközi Szövetség tiszteletbeli tagja Basleta vettek részt.

*

Az UISP (Munkás Sportegyesület) meghívására háromszor vettünk részt összejövetelen. Egyik alkalommal a torinói UISP sportkörök évzáró díjkiosztó ünnepségén, egy alkalommal egy kisebb sport körű összejöveteln és végül a tornói központi UISP, vezetősége által rendezett olasz-magyar barátság esten. Az előző kettőn egy-két vezető és egy néhány sportoló, a harmadik és egyben legnagyobb szabású találkozón valamennyi kintlévő magyar vezető és versenyző résztvett. Mind a három találkozó bensőséges baráti hangulatban kisebb ajándékok kicserélésével zajlott le.

*

Összefoglalva nemzetközi konkurencia a vívásban is elképzelhetetlen mértékben megnőtt. Ha helyünket a nemzetközi vívóéletben tartani akarjuk, és nem utolsósorban a kardban elszenvedett vereséget ki akarjuk köszörülni, akkor nagyon sokat kell dolgoznunk és ennek a munkának a feltételeit kellene biztosítani ahhoz, hogy kötelességünknek teljes mértékben eleget tudjunk tenni. Ha a tokiói olimpián jól akarjuk helyünket megállni, arra a felkészülést már ebben az évben meg kell kezdenünk.

Kérelem olvasóinkhoz!

Megkérjük sporttársainkat, ha a lapunkban közölt hirdetések ajánlatait igénybe veszik, hivatkozzanak lapunkra.

A DIRECTOIR TECHNIQUE MUNKÁJÁRÓL

Mint ismeretes az Olasz Vívó Szövetség felkérésére a Nemzetközi Vívó Szövetség elnökének beleegyezésével az idei vívó világbajnokság DT-jét a három régi tapasztalt tagon, az olasz Filogamon, a francia Mercieren és a magyar Rozgonyin kívül a szovjet Golianickij és az egyiptomi Younes látták el. Ez utóbbi azért, mert jövő évben az egyiptomiak rendezik az IFI VB-t.

Sajnos Merciert Torinóba menet baleset érte, melynek következtében bokájában lábát törte. Bár gipszbe tették, mozgékonyaságában mégis erősen akadályozva volt.

A DT munkája nem volt könnyű. Törben-párbajtőrben az egyéniben 100-on felüli, a csapatban párbajtőrben - horribile dictu - 18 volt a nevezések száma. A maximálisan használható pástok száma pedig csak 9 volt. Ennek következményeként az egyéniben az első fordulókat kivétel nélkül 2 részletben, kellett lebonyolítani.

Ismeretes, hogy az 1960. évi kongresszus engedélyt adott a mindenkorai DT-nek, hogy saját maga állapítsa meg a körülményeknek megfelelően, hogy a csapatversenyeket - tekintettel az induló csapatok számára - végig poule rendszerben, avagy vegyes rendszerben bonyolítsák le. A Torinóban jelen volt csapatok nagy számára való tekintettel csak vegyes rendszerben voltak lebonyolíthatók a csapatversenyek. De miután a multhoz képest több nagy esélyű csapat nevezett minden fegyvernemben, a DT elhatározta, hogy a közvetlen kiesést csak 4 csapatnál kezdés és a tavalyi eredményeket nem fogja a rangsorolásnál véglegesnek tekinteni, hanem az időközben lefolytatott egyéni versenyek és csapatversenyek előmérkőzéseinél mutatott erőket figyelembe veszi és ennek alapján rangsorolja a közvetlen kiesés négyes döntőjét.

Ez a továbbiak folyamán meg is történt és ennek következménye volt, hogy pl. tavaly az olimpián törben csak negyedik helyen végzett magyar csapatot másodiknak rangsorolták.

A versenyek ezáltal természetesen valóságosabban elhúzódtak, viszont lényegesen realisabbá váltak.

Hasonló volt az eljárás az egyéni versenyekben is. Minden fegyvernemben 4 forduló előzte meg a döntőt. Több olyan forduló volt, ahol hatós csoportból négyen mentek tovább. Tehát a magyar vívók erejét ismerve - csekély kivétellel - mindegyiküknek legalább a középdöntőig el kellett volna jutnia.

Megállapítom, hogy 25 esztendő óta DT-tagságom alatt volt az első bajnokság, melyen kivétel nélkül mindenkor a tényleges erőviszonyok alapján rangsorolták a vívókat az egyéniben, és a csapatversenyekben egyaránt.

Több tiltakozásra került sor. De nem a beosztások miatt, hanem a nem teljesen a helyzet magaslatán álló bíráskodás következtében. Nagyon nehéz helyzet előtt állt a DT, mert csak olyan bírakat állíthatott be, akik jelen voltak és rendelkezésre álltak. Így sajnos nem a jók között választhatott, hanem a kevésbé megfelelők között. A DT alapvetően azt tüzte ki, hogy lehetőleg semleges és minden tekintetben érdektelen személyek bíráskodjanak. Ez az elv helyesnek is bizonyult, mert amikor el kellett térni ettől és nem semleges személyeket is beállított a DT a bíróságba, botrányos bíráskodást észleltünk. A kard negyed- és középdöntőiben nagyevű,

gyakran olyan kiprobált, kiváló bírakat állított be, akiknek honfitársai vívtak. Természetesen ezek nem voltak elnökök, amikor honfitársaik vívtak, mégis mint oldalbírák olyan elfogult, valótan válaszokat adtak, melyek az eredményt teljesen megváltoztatták. Nem akarom ezt a kérdést példák özönével elmérgesíteni, de határozottan állíthatom, hogy Bakonyi kiesése a negyed, Horváthé pedig a középdöntőből, vagy a francia csapat kiesése a döntőből ilyen bíráskodás következménye volt.

Mit lehet a jövőben a bíráskodás tisztasága, valamint jósága érdekében tenni? Ez a kérdés foglalkoztatta a DT-t. A Nemzetközi Vívó Szövetség óslói kongresszusa úgy döntött, hogy még a jövő évi kongresszus előtt egy semleges helyen a Bírák Bizottsága üljön össze és addig maradjon együtt, míg a bíráskodással kapcsolatos összes kérdést nem tisztázta.

Ezen a tanácskozáson meg fognak kísérlelni olyan megoldást találni, amely a bíráskodás tisztaságát és jóságát biztosítja. Talán meghívott, fizetett semleges zsűrirel lesz ez lehetséges. Viszont ez a megoldás a rendező szövetségek eddigi is nagy költségeit még jobban emelné. En más megoldást nem látok. Ha ez nem menne, úgy nem marad más hátra, mint a kardban is az elektromos találatjelző gépet bevezetni. Ennek a bevezetése legalább a találatok ténylegességének és helyének megállapítását pontosan és minden hiba nélkül biztosítja.

A rendezés és a versenyiroda működése, ha nem is volt olyan tökéletes mint Rómában, de teljesen megfelelt és igazán köszönet és elismerés illeti ezirányban a rendező Olasz Vívó Szövetséget.

Érdekés volt a kísérlet a nyilvános és minceni által látható időméréssel. A magas tartórudon álló óra számlapjának az a része, amely a "még egy perc" időt mutatta nagyszerűen bevált és mindenkit megnyugtató. Sajnos az óra számlapja, mely a percek mutatta, nem volt megfelelően és elég nagyra konstruálva, így ez nem elégített ki, mert a percek nem voltak könnyen megállapíthatók.

Végül egy-két szó a DT-nek a vivás nivójáról alkotott véleményéről. Tavaly Zsdanovics klasszikus vivását látván azt hittük, hogy a törvivás nivója emelkedőben van. Sajnos a remények nem váltak be. Az idei világbajnok szimpatikus és tehetséges naturalista, de győzelme a törvivás paródiája.

A női vivás talán egy hajszálnyit emelkedett. Két tucatra tehető azoknak a női vivóknak a száma, akik tudásuk alapján a döntőre esélyesek voltak.

A női törben győztes német Schmid nem kiemelkedő vivó zseni, de egy mindent elég jól tudó, formásan vivó versenyző kinek idegei rendben vannak, amellet állóképes is.

A párbajtőr vivás színvonala is mintha emelkedett volna. Körülbelül 8 csapat és három tucatsnyi, olyan vivó van, akik tudásuk és adottságuk tekintetében megútik a döntősök nivóját. A győztes francia Guittet-nek kiváló technikája, pontos hegyvezetése és állóképessége mellett a taktikai szellemesség az erős oldala, de nem hiszem, hogy amennyiben rossz napot fogna ki, tudna-e fogcsikorga va harcolni és minden egyes találatért megküzdeni?

A kardvivás erősen kiegyenlítődött. Az átlag lényegesen javult. Viszont a kiváló nagyságok eltűntek.

/Folytatás a 9. oldalon/

PÁRBAJTÖRVIVÁSUNK HELYZETE TORINÓ UTÁN

A vívósport iránt érdeklődőket most a torinói balsiker, és ezen belül a párbajtörvívók szereplése, foglalkoztatja. Sokan csak az 1961-es évet emlegetik, mások visszaneznek a római olimpiáig. Ez a rövid távlat azonban nem nyújt lehetőséget egy fegyvernem, jelen esetben a párbajtörvívás helyzetének felmérésére. A párbajtör nálunk fiatal fegyvernem, amelynek eredményei 1956. előtt, egyes részletsikerek mellett, 1953-ban Sákovits egyéni világbajnokságával jellemezhetők. Az utána következő évek célkitűzései eredményesek voltak. A csapatversenyeken a döntőben Melbourneig a második helyre küzdötte fel magát az a csapat, amelynek tagjai teljesen ellentétes egyéni beállítottságu és tudású versenyzők voltak. A csapat eredmény elérése egységes csapat-szellem kialakításának következménye volt. Ez a csapat 1956-ban teljesen szétbomlott. Az új csapat nagyrészt fiatal, célratoró, fizikai és lelki adottságokban ugyan ellentétes, de a cél megítélésében teljesen egységes beállítottságu versenyzőkből tevődött össze, akik egységes vezetéssel, egészen az 1959-es világbajnoki dobogóig képesek voltak egyéniségüket alárendelni a kitűzött sportcél-nak.

Edzéseken, versenyeken nem mérlegeltek, nem latolgattak, sohasem merült fel az a gondolat, hogy a csapat esetleg veszíthet, mert a csapat összértéke és felkészültsége felette állt minden más csapatnak. Versenyzőink nem ismertek sem egyéni, sem csapatversenyen elvesztett mérkőzést. Technikai hiányosságaik voltak, de ezeknek a hiányosságoknak a felismerését az ellenfél részére megnehezítette az a körülmény, hogy taktikailag a csapat általában támadószellemű, az ellenfél gyengéit rögtön felismerő, lendületes, a lerohanó támadásokban ellenállhatatlan, gyors, robbanékony, a helyzetek felismerésében határozott versenymodoru volt. Ha kellett minden kockázatot vállaltak. Az ellenfél kezdeményezéseit megbénították, azok elgondolásait felismerve akcióban megelőzték, a kezdeményezést közben tartva csikarták ki győzelmeiket. Versenyzőink biztak önmagukban, versenyzőtársaikban és az edző utasításait edzéseken és versenyeken teljes mértékben végrehajtották. Ez volt 1959-ig.

1960-tól a csapat egyes tagjaiban mind a felkészülés-, mind a versenyzésben az eddigi ered-

ményes módszertől eltérő, olyan egyéni elképzelések alakultak ki, amelyek nemcsak taktikailag változtatták meg a csapat jellegét, de technikailag is hátrányosan befolyásolták a fejlődést. Általában a klasszis versenyző, aki eddig széles skálán dolgozott, most nem skálázott eleget, s ennek következtében egyes akciók elszűrültek, lelassultak. A versenyzés folyamán nem hozták a szokásos eredményt, mert az akciók időben talán csak a másodperc töredékével elkésve bosszantóan rövidre sikerültek, vagy az ellenfél parádjára estek, vagy idő előtt kivájtatták az ellenfél részéről azokat a kontraakciókat, amelyek a mi versenyzőinknél eredményeztek találatot. Az u.n. fél-klasszis, még éréseben lévő versenyző nem fordított kellő gondot technikai tudásának fejlesztésére. A még teljesen bé nem idegzett, de már eredménnyel kecsegtető akciókat elhanyagolta és versenyzését kizárólag egy-két olyan kulcsakcióra korlátozta, amelyek végrehajtásához nagy türelem, idegi koncentráció, passzív kivárás az ellenfél kezdeményezéséhez, akcióhoz való igazodás szükséges. Ilyen szimpla vívómóddal eredményesen szerepelhet egy versenyző egy hazai, egy napig tartó 30-40 fős mezőnyben, de törvénytörően, idegileg és fizikailag kifárad és felőröszdik egy négy-napig tartó világbajnoki, vagy olimpiai versenyen.

Versenyzőinkről megállapítható, hogy vagy megálltak fejlődésben, vagy ami még ennél is rosszabb, technikailag visszafejlődtek. Nem menti ezt a tényt az sem, ha bármelyik típusú versenyző az u.n. szűkre szabott kulcsakciókban rendkívül nagy rutinra tett szert. Hiszen a versenyzőnek a versenyzés folyamán kétoldali koncentrációra kell berendezkednie.

A kétoldali figyelés rendkívüli idegterheléssel jár, ami törvénytörően előbb, vagy utóbb fizikai fáradtságához vezet. Az edzések folyamán ugyan különös gondot fordítottunk a fizikai felkészülésre, de megfeleldeztünk arról, hogy ez a felkészülés nem szakítható el a speciális szakmai munkától.

Az elhanyagolt szakmai munkát nem pótolja, nem helyettesíti olyan típusú munka, amelynek célja nem lehet más, mint a sportolót olyan állapotba hozni, hogy a választott sportágban - az adott esetben a vívásban - megküvetelt ideális fizikai és idegállapotot megteremtse. A kiegészítő sport célja alapvető képességek fejlesztése ott, ahol az hiányzik, - felújítása évről-évre ott, ahol azok megvannak, de sohasem tévesztve szem elől azt a célt, hogy a vívósport milyen alapvető fizikai és lelki tulajdonságokra építhető a legeredményesebben. Így leszögezhetjük, hogy szükség van általános állóképességre, amelyet pl. futással megszerezni, illetve növelni lehet, - erőre, amelyet különböző tornagyakorlatokkal, kéziszerekkel növelni, konzerválni lehet, - ügyességre, amelyre igen jók a különböző labdajátékok, robbanékony-ságra, amely ugyyszólván a legfontosabb, s egyuttal a legnehezebben fejleszhető.

Helyes és hasznos tehát, ha erről beszélünk, sőt gyakorlatban új utakat keresünk, ha ez egyuttal nem jelenti a vívósporttól való eltávolodást, sőt sok esetben az elszakadást.

A vívás több évtizedes hagyományait kialakították az egyes fegyvernemek technikai anyagát, kialakították az oktatás módszerét, amely elsősorban mechanikai vonatkozásban nemzetközi viszonylatban is általános. Ha ezen a területen újat akarunk keresni, csak neheztlenül saját helyzetünket, hi-

"A Director Technique munkájáról" c. cikk folytatása

Van vagy 25 olyan kardozó, kiknek egyike sem veheti fel minden ellenfele ellen a küzdelmet a biztos győzelem tudatában. Az erők kiegyenlítődtek, magyarok-lengyelek-szovjetek-olaszok-franciák közel azonos erőt képviselnek, ami nem lenne baj, a baj ellenben az, hogy ezeknek az akciói is szegényessé és teljesen hasonlókká váltak. Eltűntek a kardvívást jellemző klasszikus akciók, és helyüket elfoglalták a mind sürribben használt egyenes vágások, együttes találatok. Szurást alig látni. A kontra ríposzt, olyan ritka, mint a fehér holló. Megszűntek a gyors egyszerű támadások, de még az azonnali rimesszak is kimentek a divatból, hogy átadják helyüket a megismételt támadásoknak. A győztes szovjet Rylszkijmindent tud, amit egy kardozónak tudnia kell, mégis legnagyobb erőssége a kiváló idegekkel párosult győzniakarás. 1:4-ről tudta megverni Mendelényit a döntőben és hasonlóan 1:4-ről Ochyrát a bajnokság első helyezését eldöntő holtverseny levívása alkalmával. Annyibizonyos, hogy kevesen tudnák ezt utána csinálni.

szen nagyon kevés olyan versenyzőnk van, aki képes és hajlamos akár csak egy fegyvernem technikai anyagának elsajáttására. Pedig amikor versenyzőink arról beszélnek, hogy mindenáron új utat kell keresni ahhoz, hogy újból előre jussanak, figyelmüket elsősorban erre a területre kell koncentrálni. Próbálják megismerni saját sportágukat, mérjék fel annak anyagát. Hasonlítsák össze az általánosan megismerhető anyagot saját készletükkel. Kritikusan mérjék fel képességüket, vajon megtették-e mindent, hogy fegyvertárukat fejlessék, a régi rozsdás fegyvereket újjal cserélték-e fel? Itt a helye az ut keresésnek. A vívóteremben nem kell mindig és mindenáron győzni. A teremben tanulni, gyakorolni kell.

A pillanatnyi olcsó sikerek helyett minden válogatott versenyzőnek az olimpiai és világbajnoki cél kell irányadó legyen. Ilyen beállítottsággal a válogatott vívó előtt a saját sportágának üzése, gyakorlása még itthon sem sülyedhet másodlagos célkittűzéssé. A másirányú sportmunka nem adhatja meg azt a tudatot, hogy a fizikai munka elvégzésével a test mozgásigényének eleget tettünk, tehát jól felkészültünk akár a hazai, akár a nemzetközi versenyekre. Kelégtelést csupán az adhat, ha a rendszeres vívómunka alatt, iskolában és szabadvívásban a saját fegyvertárukat kipróbáljuk, újat tanulunk és elvetünk minden olyan régi, idejétmúlt eszközt, amely eredményességünket gátolja. Ahhoz, hogy valódi bizonyos saját akcióinak sikerében, többet, sokat kell dolgoznia.

A kritikát nehéz elviselni, de sok esetben hasznos, ha elszenvedett kudarcaink után akár magunk, akár mások megállapítják, hogy amikor a jól bevált, helyes utakra letérve más irányban kerestük az eredményekhez vezető utat, jó szándékú törekvéseink nem vezettek eredményre.

1956. után a nemzeti válogatott kialakításán kívül fontos feladat volt az ifjúság nevelése és a közvetlen utánpótlás megteremtése, minthogy legtehetségesebb fiatal versenyzőink nyugatra távoztak. Törekvéseink szerencsésen alakultak. Az 1960-as Leningrádi Ifjúsági VB-n két ifjúsági versenyzőnk is a döntőbe került. Fiatal versenyzőink még nem rendelkeznek olyan rutinnal, hogy a hazai versenyeken meg tudják előzni a jelenlegi válogatott keret tagjait, de megérték a válogatottság színvonalára. Fejlődésük egészséges volt mindaddig, amíg a nagy válogatottak közvetlen kapcsolatba nem kerültek. A nagy lehetőségek különbözőképpen alakították egyéniségüket. Egyesek igyekeztek elleni mindazt, ami jó és

célravezető, magatartásukban példaképpül választották a szerény, de célratörő szorgalmas típusu versenyzőt, igyekeztek elsajátítani a vívás technikai anyagát. Mások a türelmetlenségől hajtva csak pillanatnyi sikerek elérésére törekedtek, beleestek a szimpla egyoldalúság hibájába.

Az 1961-es évet komolyan elemezve, nem lehetünk elégedettek az eredménnyel, sem a nagy válogatott, sem a közvetlen utánpótlás, illetőleg az ifjúság fejlődésével. A kített célt nem érték el versenyzőink, a világbajnokságon nem állták meg helyüket. Kivétel Gábor Tamás, aki az 1961-es évben minden lehetőséget felhasznált vívó tudásának fejlesztésére.

Kétségtelen tény az is, hogy az 1961-es esztendő versenyzés szempontjából nagyon rosszul alakult ifjúsági versenyzőinket a verseny napján hívták vissza Dulsburgból és élvonalbeli versenyzőink ugyancsak nem vehettek részt a világbajnokság főpróbájaként értékelhető heidenheimi Európa-Kupa versenyen.

A versenyzők felkészültsége csak abban az esetben mérhető le, ha a megrendezésre kerülő hazai versenysorozatban lehetőleg minden versenyző részt vesz. A nemzetközi erőviszonyokhoz mért felkészülés ugyancsak abban az esetben mérhető le, ha legalább a formáéhoz időszaktól a világbajnokságot megelőző táborozásig tartó időszakban fokozatos követelményekkel járó nemzetközi versenyeken vehetnek részt versenyzőink.

Véglegesen el kell dönteni azt is, hogy ki hivatott, illetve felelős a versenyzők felkészítéséért. Korlátozhatjuk-e az edző feladatát kizárólag a technikai anyag oktatására? Ki az, aki az edzőnél jobban ismeri a versenyzőt, aki figyelemmel kísérte annak fejlődését, ismeri erőit, hibáit és adott esetben tanáccsal, utasítással segíteni tudja?

Véleményem szerint az edző munkájába való beavatkozás a versenyzőben bizalmatlanságot szül, zavarja az egyenletes fejlődést, kialakítja az egyénieskedést, lehetetlenné teszi a csapatszellem kialakítását. Végső fokon a csapat bomlásához vezet. Következésképpen, különösen ebben a fegyverben, ahol az oktatói munka és annak irányítása egy kézben összpontosul, a csapat hivatott vezetője csak az edző lehet.

Fenti megjegyzéseimet még mindig a torinói VB. eseményeinek hatása alatt, minden más véleményemtől függetlenül tettem.

HIREK

- Amagyar vívósport helyzetét és feladatait tárgyalja az MTST. elnöksége szeptember 28.-án tartandó elnökségi ülés keretében.

- Dr. Berzsenyi Barnabás sokszoros magyar bajnok, az egyiptomi Vívószövetség meghívására Alexandriába utazott, ahol Dunay Pállal az egyiptomiak edzéselt fogják vezetni.

- Baráti Hadseregek Nemzetközi Vívóbajnokságai Hírt adtunk már arról, hogy a BHSB. ez évben Budapesten rendezi nagy nemzetközi vívó bajnokságait, mind a négy fegyvernemben.

A nagyszabású verseny a Honvéd Tüzér utcai sportkombinációjában IX. 24 és X. 1. között kerül lebonyolításra.

- Helyreigazítás. A torinói FIE ülésén hozott határozatokat ismertetve, jelentettük, hogy az oslói kongresszuson megszavazott új párbajtőr versenyszabályt, mely szerint a vívódó letelte után - ha még nem dőlt el a találkozó - mindkét versenyzőnél vereséget számítanak, a legközelebbi világbajnokságon fogják alkalmazni.

Legújabb értesülésünk szerint ez a határozat csak a VB-re vonatkozik minden egyéb hazai és nemzetközi vívóversenyen az új szabály már 1962. január 1.-én életbe lép.

- Irányi Pál magyar vívómester, aki évtizedeken át Venezuelában folytatott uttörő munkát a vívás népszerűsítése terén, az NSZK. Vívószövetség meghívására Mannheimbe szerződött.

A VIVÓVILÁGBAJNOKSÁG RÉSZLETES EREDMÉNYEI

Férfi tőr egyéni

I. Forduló

- A./ csoport** I. Vaselli (Ol.), II. Franke (Lengy.), III. Barabino (Fr.), 3-3 gy. IV. Drimba (Rom.), V. Kusugi (Jap.), 2-2 gy. VI. Jaenicke (Ném.) 1 gy.
- B./ csoport** I. Kamuti Jenő 5 gy., II. Sissikine (Szovj.) III. Funamizu (Jap.) 3-3 gy., IV. Simpson (Austr), V. Cabin (Svz), VI. Seifert (Ném.) 1-1 gy.
Kamuti csörtéi: Simpson 5:0, Funamizu 5:2, Sissikine 5:1, Cavin 5:2, Seifert 5:3.
- C./ csoport** I. Midler (Szov.), II. Pacséry (Magy.), III. Guillaume (Bel.) 3-3 gy. IV. Toda (Jap), V. Hanke (Ném.) 1-1 gy., VI. Löwy (Chil.) 0 gy.
Pacséry csörtéi: Toda 5:4, Hanke 5:2, Löwy 5:4.
- D./ csoport** I. Gyuricza 4 gy., II. Delheim (Bel.), III. Kalloubi (Arab) 3-3 gy., IV. Hornkohl (Ném.) V. Cohen (USA) 1-1 gy., VI. Matthieu (Svz) 0 gy.
Gyuricza csörtéi: Matthieu 5:0, Hornkohl 5:0, Delheim 5:3, Kalloubi 5:3.
- E./ csoport** I. Achmaoui (Arab) 3 gy., II. Szabó S. III. Jay (Ang.) IV. Schmitt (Ném.) 2-2 gy. V. Maurgot (Bel.) 1 gy.
Szabó csörtéi: Achmaoui 5:4, Jay 5:2, Schmitt 4:5, Maurgot 2:5.
Holtverseny: Szabó-Jay 5:1, Jay-Schmitt 5:2, Schmitt-Szabó 5:3.
- F./ csoport** I. Nielaba (Lengyel), II. Milanesi (Ol.) 5-5 gy., III. Kamuti L. 4 gy., IV. Soheim (Arab) 2 gy. V. Cazaban (Fr.) 2 gy., VI. Paul (Ném.), VII. Parkan (Török) 0-0 gy.
Kamuti csörtéi: Soheim 5:2, Paul 5:0, Cazaban 5:2, Nielaba 5:4, Milanesi 4:5.
- G./ csoport** I. Granieri (Ol.), II. Leckie (Ang.), III. Magnan (Fr.) 3-3 gy. IV. Abdel-Rahman (Arab) 1 gy., V. Cerottini (Svz), VI. Klein (Ném.) 0-0 gy.
- H./ csoport** I. Courtillat (Fr.), II. D'Assunta (Ol.), III. Axelrod (USA) IV. Zein-el-Abdin, (Arab) V. Tabuchi (Jap.) 2-2 győzelem.
Holtverseny: Courtillat 3 gy., Axelrod 2 gy., D'Assunta 2 gy.
- I./ csoport** I. Ravenue (Fr.) 4 gy., II. Meilichen (NDK), III. Lucarelli (Ol.) 2-2 gy., IV. Chepelov (Szov.), V. El-Hussemi (Arab) 1-1 gy.
- J./ csoport** I. Roudov (Szov.) 4 gy., II. Rodocanachi (Fr.) III. Woyda (Lengyel) 3-3 gy., IV. Herrera (Spa.) 2 gy., V. Iványi (Chil), VI. Almassi (Irán) 0-0 gy.
- K./ csoport** I. Parulski (Lengy.), II. Svechnikov (Szov.) 4-4 gy., III. Pinillos (Spanyol) 3 gy. IV. Cawthorne (Ang.), V. Stock (Ném.) 1-1 gy., VI. Madani (Irán) 0 gy.
- L./ csoport** I. Curletto (Ol.) 4 gy. II. Skrudlic (Lengy.), III. Brecht (Ném.) 3-3 gy., V. Mc.Kenzie (Ang.) 2 gy. VI. Lazar (USA) 1 gy. VII. Argun (Török) 0 gy.
- M./ csoport** I. Zsdanovits (Szov.) 5 gy., II. Yamashita (Jap.), III. Hoskyns (Ang.) 3-3 gy., IV. Geuter (Ném.) 2 gy., V. Delheim (Bel.) 1 gy., VI. Tayebi (Irán) 0 gy.
- N./ csoport** I. Rozycki (Lengy.) 3 gy., II. Mano (Jap.), III. Czvikovszky 2 gy., IV. Jaquemain (Bel.) 2-2 gy. V. Glazer (USA) 1 gy.
Czvikovszky csörtéi: Jaquemain 5:3, Glazer 5:3, Rozycki 0:5, Mano 1:5,
Holtverseny: Mano-Czvikovszky 5:3, Mano-Jaquemain 5:3, Czvikovszky-Jaquemain 5:4.

II. Forduló

- A./ csoport** I. Zsdanovits 5 gy. II. Curletto, III. Parulski 4-4 gy. IV. Axelrod 3 gy., V. Funamizu, VI. Szabó 2-2 gy. VII. Delheim 1 gy.
Szabó csörtéi: Curletto 5:3, Delheim 5:1, Zsdanovits 1:5, Parulski 0:95, Axelrod 2:5, Funamizu 4:5.
- B./ csoport** I. Kamuti L. 5 gy., II. Midler, III. Skrudlik 4-4 gy., IV. Barabino 3 gy., V. Lucarelli, IV. Achmaoui 2-2 gy., VII. Mano 1 gy.
Kamuti csörtéi: Midler 5:4, Mano 5:1, Achmaoui 5:3, Lucarelli 5:1, Skrudlik 5:0, Barabino 4:5.
- C./ csoport** I. Rodocanachi 5 gy., II. Jay, III. Granieri 4-4 gy., IV. Nielaba, V. Pacséry 3-3 gy., VI. Roudov 2 gy., VII. Jamashita 0 gy.

Pacséry csörtéi: Nielaba 5:0, Jamashita 5:1, Roudov 5:3, Rodocannachi 0:5, Jay 4:5, Granieri 2:5.

Holtverseny: Pacséry-Nielaba 3:5.

D./ csoport I. Svesnickov, II. Gyuricza 5-5 gy., III. Revenu, IV. Franke, V. D'Assunta 3-3 gy., VI. Leckie 1 gy. VII. Guillaume 0 gy.

Gyuricza csörtéi: Guillaume 5:3, Leckie 5:1, Svesnickov 5:0, D'Assunta 5:2, Revenu 5:3, Franke 2:5.

Holtverseny: Revenu-Franke 5:3, Revenu-D'Assunta 5:3, Franke-D'Assunta 5:2.

E./ csoport I. Woyda, II. Courtillat 5-5 gy., III. Milanese 4 gy., IV. Sissikine, V. Czvikovszky 2-2 gy. VI. Pini-llós, VII. Meilchen 1-1 gy.

Czvikovszky csörtéi: Sissikine 5:3, Pinillos 5:2, Woyda 0:5, Courtillat 3 : 5, Milanese 4 : 5, Meilchen 4:5

Holtverseny: Sissikine-Czvikovszky 5:4.

F./ csoport I. Hoskyns, II. Kamuti J., III. Magnan, IV. Brecht 4-4 gy., V. Rozicki 3 gy., VI. Vaselli 1 gy. VII. Kalioubi 0 gy.

Elődöntő.

A./ csoport I. Kamuti J. 4 gy., II. Revenu, III. Zsdanovits 3-3 gy., IV. Axelrod 2 gy., V. Granieri, VI. Skrudlik 1-1 gy.

Kamuti csörtéi: Axelrod 5:1, Zsdanovits 5:4, Granieri 5:1, Skrudlik 5:2, Revenu 1:5.

B./ csoport I. Hoskyns, II. Francke, III. Brecht 3-3 gy., IV. Kamuti L. V. Courtillat VI. Sissikine 2-2 gy.

Kamuti csörtéi: Courtillat 5:0, Francke 5:1, Hoskyns 3:5, Brecht 4:5, Sissikine 4:5.

C./ csoport I. Parulski 4 gy., II. Magnan, III. Midler, IV. Milanese 3-3 gy., V. Gyuricza 2 gy., VI. Nielaba 0 gy.

Gyuricza csörtéi: Milanese 5:3, Nielaba 5:4, Parulski 4:5, Magnan 1:5, Midler 4:5.

Holtverseny: Magnan-Milanese 5:0, Midler-Milanese 5:0.

D./ csoport I. Woyda 4 gy. II. Svesnickov, III. Barabino, IV. Rodocannachi 3-3 gy. V. Jay 2 gy. VI. Curletto 0 gy.

Holtverseny: Svesnickov-Rodocannachi 5:2, Barabino-Rodocannachi 5:3.

Középdöntő.

A./ csoport I. Hoskyns 4 gy., II. Zsdanovits, III. Svesnickov IV. Parulski 3-3 gy., V. Barabino 1 gy., VI. Revenu 0 gy.

B./ csoport I. Magnan 4 gy., II. Midler, III. Kamuti J. 3-3 gy., IV. Woyda, V. Francke 2-2 gy., VI. Brecht 0 gy. győzelem.

Holtverseny: Woyda-Francke 5:3.

FÉRFI TŐR EGYÉNI DÖNTŐ

I. Parulski Ryszard 5 gy., II. Kamuti Jenő 5 gy., III. Midler Mark 4 gy. IV. Zsdanovits 4 gy. V. Magnan 4 gy., VI. Hoskyns 3 gy., VII. Svesnickov 3 gy., VIII. Woyda 0 gy.

Holtverseny: Parulski-Kamuti 5:0.

Férfi tőr csapatbajnokság

I. Forduló

A./ csoport Szovjetunió-Belgium 14:2.

Chevelev, Roudov 4-4 gy., Svesnickov, Sissikine 3-3 gy.,
Delheim F., Delheim R. 1-1 Gy., Guillaume, Maurcot 0-0 gy.

USA-Japán 9:7.

Glazer, Axelrod 3-3 gy., Cohen H. 2 gy., Powel 1 gy.
Mano, Tabuchi, Yamashita 2-2 gy., Gunamizu 1 gy.

Szovjetunió-Japán 12:4.

Chevelev 4 gy., Roudov, Sissikine 3-3 gy. Zsdanovits 2 gy.,
Tabuchi, Yamashita, Mano, Kosugi, 1-1 gy.

Belgium-USA 21/21.

Delheim R. 3 gy., Jacquemain, Delheim F. 2-2 gy., Maurcot 1 gy.,
Glazer, Cohen H. 3-3 gy. Axelrod 2 gy., Cohen A 0 gy.

Szovjetunió-USA 6:4.

Svesnickov 3 gy., Zsdanovits 2 gy., Chevelev 1 gy., Roudov 0 gy.,
Glazer 2 gy., Axelrod, Cohen A. 1-1 gy., Cohen H. 0 gy.

Japán-Belgium 9:5.

Tabuchi 3 gy., Mano, Kosugi, Yamashita 2-2 gy.
Delhelm R., Jaquemain 2-2 gy., Delhelm E. 1 gy., Guillaume O.

B/ csoport Franciaország-NDK 13:3.

Rodocanachi, Magnan 4-4 gy., Courtillat 3 gy., Cazaban 2 gy.,
Janicke 2 gy., Seifert 1 gy. Hanke, Hornkohl 0-0 gy.

Olaszország-NDK 9:3.

Carpaneda, Granieri 3-3 gy., Curletto 2 gy., Milanesi 1 gy.,
Janicke, Hanke, Seifert 1-1 gy. Klein 0 gy.

C/ csoport Nyugatnémetország-Irán 15:1.

Stock, Schmitt, Brecht 4-4 gy., Meilchen 3 gy.
Radpay 1 gy., Tayebi, Madani, Almassi 0-0 gy.

Anglia-Arab Köztársaság 9:7.

Hoskyns, Mc.Kenzie 3-3 gy., Jay 2 gy., Cawthorne 1 gy.,
Achmaoui 3 gy., Abdel Rahman 2 gy. Soheim, Kalioubi 1-1 gy.

Anglia-Irán 16:0.

Cawthorne, Leckie, Mc.Kenzie, Jay 4-4 gy.,
Tayebi, Rapday, Madani, Almassi 0-0 gy.

Nyugatnémetország-Arab Köztársaság 9:4.

Brecht, Stock, 3-3 gy., Schmitt 2 gy., Geuter 1 gy.,
Abdel Rahman, Kalioubi, Husseini, Achmaoui 1-1 gy.

D/ csoport Lengyelország-Szejc 11:5.

Nielaba 4 gy., Rozycki, Franke 3-3 gy., Skrudlik 1 gy.
Cavin, Mathieu 2-2 gy., Polledri 1 gy. Cerottini 0 gy.

Magyarország-Szejc 9:2.

Kamuti L. 3 gy., Szabó, Czvikovszky, Pacséry 2-2 gy.
Mathieu 2 gy., Cavin, Polledri, Cerottini 0-0 gy.

II. Forduló

A/ csoport Szovjetunió-USA 14:2.

Midler, Sissikine 4-4 gy., Svesnickov, Zsdanovits 3-3 gy.,
Cohen H., Axelrod 1-1 gy. Cohen A., Glazer 0-0 gy.

Lengyelország-Anglia 13:3.

Franke, Parulski 4-4 gy., Woyda 3 gy., Rozycki 2 gy.,
Hoskyns 2 gy., Jay 1 gy., Leckie, Mc.Kenzie 0-0 gy.

Szovjetunió-Anglia 8:8. Kapott találat 13-30.

Midler 4 gy., Zsdanovits 3 gy., Sissikine 1 gy., Svesnickov 0 gy.
Hoskyns 3 gy., Leckie, Jay 2-2 gy., Mc.Kenzie 1 gy.

Lengyelország-USA 12:4.

Skrudlik 4 gy., Rozycki, Nielaba 3-3 gy., Woyda 2 gy.,
Glazer 2 gy., Cohen H., Cohen A. 1-1 gy. Axelrod 0 gy.

B/ csoport Franciaország-Olaszország 8:8. Találatarány 16-25.

Magnan 3 gy., Barabino, Courtillat 2-2 gy., Rodocanachi 1 gy.,
Carpaneda 3 gy., Granieri, Lucarelli 2-2 gy., D'Assunta 1 gy.

Magyarország-Nyugatnémetország 11:5.

Gyuricza, Kamuti J., Kamuti L. 3-3 gy., Czvikovszky 2 gy.,
Theuerkauff 3 gy., Brecht 2 gy. Stock Schmitt 0-0 gy.

Magyarország-Olaszország 12:4.

Kamuti L. 4 gy., Pacséry, Kamuti J. 3-3 gy., Gyuricza 2 gy.,
Milanesi, Granieri 2-2 gy., Carpaneda, Lucarelli 0-0 gy.

Olaszország-Nyugatnémetország 8:8. Találatarány 66-63.
Curletto 4 gy., Carpaneda 3 gy., Granieri 1 gy., D'Assunta 0 gy.,
Schmitt 3 gy., Stock, Brecht 2-2 gy., Theuerkauff 1 gy.

Nyugatnémetország-Franciaország 9:7.
Stock, Theuerkauff 3-3 gy., Brecht 2 gy., Schmitt 1 gy.
Magnan 3 gy., Cazaban, Revenue 2-2 gy., Courtillat 0 gy.

Magyarország-Franciaország 10:6.

Szabó S. 4 gy., Kamuti L. 3 gy., Pacséry 2 gy., Czvikovszky 1 gy.,
Magnan 3 gy., Rodocannachi 2 gy., Revenu 1 gy., Barabino 0 gy.

Középdöntő

Magyarország-Lengyelország 9:7.

Kamuti J., Szabó S. 3-3 gy., Gvuricza 2 gy., Pacséry 1 gy.,
Franke, Rozycki, Parulski 2-2 gy., Woyda 1 gy.

Szovjetunió-Nyugatnémetország 9:7.

Mídlér 3 gy., Svesnikov, Sissikine, Zsdanovits 2-2 gy.,
Schmitt 3 gy., Stock 2 gy., Brecht, Theuerkauff 1-1 gy.

FÉRFI TŐR CSAPATBAJNOKSÁG DÖNTŐ

Lengyelország-Nyugatnémetország 9:4. (III-IV. helyért.)

Rozycki 3 gy., Skrudlik, Parulski, Nielaba 2-2 gy.,
Schmitt 2 gy., Theuerkauff, Stock 1-1 gy., Melchen 0 gy.

Szovjetunió-Magyarország 9:6. (I-II. helyért.)

Sissikine 3 gy., Svechnikov, Mídlér, Zsdanovits 2-2 gy.,
Kamuti Jenő 4 gy., Kamuti L. 2 gy., Szabó S. Gyuricza J. 0-0 gy.

Női tőr egyéni

I. Forduló

- A./ csoport I. Proudskova (Szov.) II. Sachelarie (Rom.) III. Schmidt (NSZK) 5-5 gy., IV. Walleit (Bel.) 4 gy.,
V. Heidenrijk (Holl.) 3 gy., VI. Julito (Lengy.) 2 gy., VII. Dalton (USA) 1 gy., Shaw-Martos
(Spa.) 0 gy.
- B./ csoport I. Mendelényiné. II. Mees (NSZK), Masciotta (OL), Gorokhova (Szov.) 4-4 gy., Mousset (Fr.)
2 gy., Melchers (Bel.), Pearce (Ang.) 1-1 gy.
Mendelényiné csörtéi: Mousset 4:0, Melchers 4:0, Mees 4:0, Pearse 4:0, Masciotta 2:4, Go-
rokhova 3:4.
- C./ csoport I. Vicol (Rom.), II. Netherway (Ang.) III. Székelyné 4-4 gy., IV. Mígas (Lengy.) 3 gy., V. Le Roux
(Fr.) 2 gy., Radtke (NSZK), Kokkes (Hol.) 1-1 gy.
Székelyné csörtéi: Mígas 4:3, Radtke 4:2, Kokkes 4:1, Le Roux 4:0, Netherway 1:4.
- D./ csoport I. Camber (OL) 5 gy., II. Lassukovitch (Szov.) 4 gy., III. Rejtő 3 gy., IV. Depetris (Fr.), 3 gy.,
V. Ries (NSZK) 2 gy., VI. Offredy (Ang.) 1 gy., VII. Coleman (Uj Zeel) 0 gy.
Rejtő csörtéi: Offredy 4:2, Depetris 4:2, Coleman 4:0, Camber 3:4, Ries 2:4.
- E./ csoport I. Colombetti (OL) 5 gy., II. Wojczuk (Lengy.), III. Rousselet (Fr.), IV. Dömölky V., Noels (Holl.)
3 - 3 gy., VI. Hohler (Svejc), VII. Appart (Bel.) 2-2 gy.,
Dömölky csörtéi: Appart 4:1, Rousselet 4:3, Hohler 4:1, Colombetti 3:4, Wojczuk 1:4, Noels
3:4.
Holtverseny: Wojczuk-Dömölky 4:0, Wojczuk-Noels 4:3, Rousselet-Noels 4:3, Dömölky-Rousselet
4:2, Noels-Dömölky 2:4.
- F./ csoport I. Kuszniir (Lengy.) II. Weiss (NSZK), III. Kovácsné 4-4 gy., IV. Pool (Holl.), V. Bayley (Ang.)
3-3 gy., VI. Ragno (OL) 2 gy., VII. Tollbom (Svéd) 0 gy.
Kovácsné csörtéi: Bayley 4:3, Tollbom 4:2, Ragno 4:3, Pool 4:2, Weiss 3:4.
Holtverseny: Pool-Bayley 4:3.
- G./ csoport I. Lubetskaia (Szov.) 5 gy., II. Dupuy (Fr.) 4 gy., III. Orbán (Rom.), IV. Dotbjl (Holl.) 3-3 gy.,
V. Sanguineti (OL), VI. Vermeersch (Bel.) 1-1 gy., VII. Heitz (Svejc) 0 gy.
- H./ csoport I. Zabelina (Szov.) II. Delbare (Fr.) 5-5 gy., III. Jefimjades (Jug.) IV. Lázár (Rom.) 4-4 gy.,
V. Cymerman (Len.), VI. Pasini (OL) VII. Rebmann (Svejc) 3-3 gy., VIII. Ito (Jap.) 0 gy.

I./ csoport I. Juhász, II. Rastvorova (Szov.) 5-5 gy., III. Orzekowska (Lengy.), IV. Ene (Rom.) 3-3 gy., V. Hohle (NSZK) 2 gy., VI. Uchihata (Jap.) 1 gy., VII. Perrot (Svejc) 0 gy.
Juhász csörtéi: Hohle 4:0, Ene 4:1, Perrot 4:2, Orzechowska 4:1, Uchihata 4:2.

II. Forduló

- A./ csoport I. Iassukovitch 4 gy., II. Székelyné, III. Masciotta 3-3 gy., IV. Schmidt 2 gy., V. Kusznir 1 gy., VI. Wallet 0 gy.
Székelyné csörtéi: Wallet 4:0, Kusznir 4:0, Masciotta 4:1, Iassukovitch 2:4.
- B./ csoport I. Rejtő 4 gy., II. Botbjil, III. Gorokhova 3-3 gy., IV. Rousselet 2 gy., V. Wojczuk 1 gy., VI. Sachelarie 0 gy.
Rejtő csörtéi: Wojczuk 4:3, Sachelarie 4:3, Gorokhova 4:3, Rousselet 4:2.
- C./ csoport I. Vicol, II. Migas, III. Delbare 3-3 gy., IV. Netherway, V. Lubitska 2-2 gy., VI. Mendelényiné 0 győzelem.
Mendelényiné csörtéi: Vicol 1:4, Migas 1:4, Netherway 2:4, Lubitska 0:4.
Holtverseny: Netherway-Lubitska 4:2.
- D./ csoport I. Dömölky, II. Weiss, III. Camber, IV. Zabelina 3-3 gy., V. Ene 1 gy., VI. Orzechowska 0 gy.
Dömölky csörtéi: Ene 4:2, Zabelina 4:2, Orzechowska 4:1, Weiss 2:4, Camber 0:4.
- E./ csoport I. Colombetti 4 gy., II. Proudskova, III. Juhász 3-3 gy., IV. Jefimjades 2 gy., V. Depetris, VI. Lázár 1-1 gy.
Juhász csörtéi: Depetris 4:0, Lázár 4:0, Jefimjades 4:3, Proudskova 3:4.
- F./ csoport I. Rastvorova 4 gy., II. Mees, III. Kovácsné 3-3 gy., IV. Orbán 2 gy., V. Pool 1 gy., VI. Dupuy 0 gy.,
Kovácsné csörtéi: Orbán 4:2, Dupuy 4:2, Pool 4:3.

Elődöntő

- A./ csoport I. Schmidt 5 gy., II. Iassukovitch, III. Székelyné 3-3 gy., IV. Proudskova 2 gy., V. Netherway, VI. Vicol 1-1 gy.
Székelyné csörtéi: Netherway 4:1, Proudskova 4:2, Vicol 4:3, Schmidt 1:4, Iassukovitch 1:4
- B./ csoport I. Orbán 5 gy., II. Gorokhova 3 gy., III. Migas, IV. Masciotta, V. Rejtő 2-2 gy., VI. Mees 1 gy.
Rejtő csörtéi: Gorokhova 4:3, Mees 4:2, Migas 3:4, Masciotta 2:4.
Holtverseny: Migas-Masciotta 4:0, Masciotta-Rejtő 4:0, Rejtő-Migas 4:2.
- C./ csoport I. Juhász 4 gy., II. Zabelina, III. Dömölky, IV. Colombetti 3-3 gy., V. Rousselet 2 gy., VI. Botbjil 0 gy.
Juhász csörtéi: Zabelina 4:2, Colombetti 4:2, Botbjil 4:1, Rousselet 4:1, Dömölky 0:4.
Dömölky csörtéi: Juhász 4:0, Zabelina 4:1, Botbjil 4:2, Colombetti 1:4, Rousselet 0:4.
Holtverseny: Zabelina-Colombetti 4:3, Zabelina-Dömölky 4:3, Dömölky-Colombetti 4:0.
- D./ csoport I. Kovácsné, II. Rastvorova 4-4 gy., III. Delbarre, IV. Camber 3-3 gy., V. Jefimjades 1 gy., VI. Weiss 0 gy.
Kovácsné csörtéi: Camber 4:2, Delbarre 4:3, Jefimjades 4:2, Weiss 4:3, Rastvorova 2:4.
Holtverseny: Delbarre-Camber 4:2.

Középdöntő

- A./ csoport I. Rastvorova 4 gy., II. Orbán, III. Dömölky 3-3 gy., IV. Iassukovitch, V. Kovácsné 2-2 gy., VI. Migas 0 gy.
Dömölky csörtéi: Kovácsné 4:3, Iassukovitch 4:1, Migas 4:0, Rastvorova 0:4, Orbán 1:4.
Kovácsné csörtéi: Iassukovitch 4:3, Migas 4:1, Rastvorova 1:4, Orbán 1:4, Dömölky 3:4.
Holtverseny: Iassukovitch-Kovácsné 4:1.
- B./ csoport I. Zabelina, II. Schmidt 4-4 gy., III. Juhász 3 gy., IV. Gorokhova 1 gy., V. Delbare 1 gy., VI. Székelyné 0 gy.
Juhász csörtéi: Schmidt 4:3, Székelyné 4:1, Delbarre 4:3, Zabelina 0:4, Gorokhova 1:4.
Székelyné csörtéi: Zabelina 3:4, Schmidt 1:4, Juhász 1:4, Delbarre 1:4.

NŐI TÖR EGYÉNI DÖNTŐ

I. Schmidt Heidi 6 gy., II. Zabelina Alexandra 5 gy., III. Rastvorova Valentina, IV. Gorokhova, V. Orbán 4-4 gy., VI. Juhász 3 gy., VII. Iassukovitch, VIII. Dömölky 1-1 gy.
Juhász csörtéi: Iassukovitch 4:2, Schmidt 4:0, Dömölky 4:2, Zabelina 3:4, Rastvorova 1:4, Orbán 2:4, Gorokhova 1:4.
Dömölky csörtéi: Zabelina 4:2, Schmidt 2:4, Rastvorova 1:4, Gorokhova 2:4, Orbán 2:4, Juhász 3:4, Iassukovitch 0:4.

Női tőr csapatbajnokság

I. Forduló

A./ csoport Szovjetunió-Anglia 11:5.

Zabelina, Proudskova 4-4 gy., Rastvorova 2 gy., Lubet skaia 1 gy.,
Pearce 2 gy., Offredy, Balley Netherway 1-1 gy.

Románia Olaszország 12:4.

Vicol, Orbán, Lázár, Ene 3-3 gy., /Migas 2 gy., Cymerman, Kusznir, 1-1 gy., Julito 0 gy.
Migas 2 gy., Cymerman, Kusznir, 1-1 gy., Julito 0 gy

Szovjetunió-Lengyelország 10:2.

Gorokhova, Proudskova 3-3 gy., Rastvorova, Iassukovich 2-2 gy.,
Migas, Wojczuk 1-1 gy., Cymerman, Kusznir 0-0 gy.

Románia-Anglia 9:2.

Orbán 3 gy., Lázár, Vicol, Ene 2-2 gy., Bayley, Netherway 1-1 gy.,
Bayley, Netherway 1-1 gy., Pearce, Offredy 0-0 gy.

B./ csoport Franciaország-Belgium 10:6.

Le Roux, 4 gy., Rousselet 3 gy., Delbarre 2 gy., De Petris 1 gy.,
Rymen 3 gy., Appart 2 gy., Melchers 1 gy., Wallet 0 gy.

Magyarország-Szejc 15:1.

Mendelényiné, Székelyné, Rejtő 4-4 gy., Juhász 3 gy.,
Rebmann 1 gy., Kohler, Heitz, Perrot 0 győzelem.

Mendelényiné csörtéi: Perrot 4:2, Kohler 4:3, Heitz 4:1, Rebmann 4:1.

Székelyné csörtéi: Perrot 4:2, Kohler 4:1, Heitz 4:1, Rebmann 4:0.

Rejtő csörtéi: Perrot 4:3, Kohler 4:2, Heitz 4:0, Rebmann 4:0.

Juhász csörtéi: Perrot 4:1, Kohler 4:0, Heitz 4:2, Rebmann 3:4.

Franciaország-Szejc 9:4.

Mousset, Le Roux 3-3 gy., Dupuy 2 gy., Delbarre 1 gy.,
Perrot 2 gy., Kohler, Heitz 2-1 gy. Rebman 0 gy.

Magyarország-Belgium 9:1.

Juhász 3 gy., Székelyné, Mendelényiné, Rejtő 2-2 gy.,
Wallet 1 gy., Melchers, Rymen, Appart 0 győzelem.

Juhász csörtéi: Melchers 4:2, Rymen 4:1, Appart 4:2.

Székelyné csörtéi: Melchers 4:1, Appart 4:1, Wallet 3:4.

Mendelényiné csörtéi: Wallet 4:1, Rymen 4:3.

Rejtő csörtéi: Wallet 4:1, Melchers 4:1.

C./ csoport Nyugatnémetország-Hollandia 9:7.

Mees, Weiss 3-3 gy., Schmid 2 gy., Hohle 1 gy.,
Botbjl 3 gy., Kokkes 2 gy., Noels, Heidenrijk 1-1 gy.

Olaszország-Hollandia 9:1.

Colombetti 3 gy., Camber, Masciotta, Ragno 2-2 gy.,
Botbjl 1 gy., Noels, Kokkes, Pool 0-0 gy.

II. Forduló

A./ csoport Olaszország-Franciaország 14:2.

Ragno, Camber 4-4 gy., Masciotta, Colombetti 3-3 gy.,
Le Roux 2 gy., Mousset, Rousselet, Delbare 0-0 gy.

Szovjetunió-Franciaország 9:4.

Zabelina 4 gy., Rastvorova, Proudskova 2-2 gy., Gorokhova 1 gy.,
Le Roux 2 gy., Rousselet, De Petris 1-1 gy., Dupuy 0 gy.

B./ csoport Románia-Nyugatnémetország 9:7.

Orbán 4 gy., Vicol 3 gy., Lázár, Ene 1-1 gy.,
Weiss 3 gy., Schmidt 2 gy., Hohle, Mees 1-1 gy.

Magyarország-Nyugatnémetország 9:4.

Rejtő 3 gy., Kovácsné, Dömölky, Székelyné 2-2 gy.,

Weiss 2 gy., Schmidt, Hohle 1-1 gy., Mees 0 győzelem.

Rejtő csörtéi: Mees 4:3, Schmidt 4:0, Weiss 4:2.

Kovácsné csörtéi: Mees 4:2, Schmidt 4:1, Weiss 3:4, Hohle 3:4.

Dömölky csörtéi: Mees 4:1, Hohle 4:3, Weiss 2:4.

Székelyné csörtéi: Mees 4:1, Hohle 4:2, Schmidt 2:4.

Középdöntő

Magyarország-Olaszország 9:6.

Juhász 4 gy., Rejtő, Kovácsné 2-2 gy., Dömölky 1 gy.,
Colombetti 3 gy., Ragno 2 gy., Camber 1 gy., Masciotta 0 gy.
Juhász csörtéi: Camber 4:0, Masciotta 4:1, Colombetti 4:0, Ragno 4:1.
Rejtő csörtéi: Camber 4:2, Masciotta 4:2, Colombetti 2:4.
Kovácsné csörtéi: Camber 4:3, Masciotta 4:2, Colombetti 0:4, Ragno 2:4.
Dömölky csörtéi: Masciotta 4:2, Colombetti 2:4, Ragno 3:4, Camber 2:4.

Szovjetunió-Románia 9:3.

Gorokhova, Rastvorova 3-3 gy., Zabelina 2 gy., Proudskova 1 gy.,
Lázár, Orbán, Sachelarie 1-1 gy., Vicol 0 gy.

NŐI TÖR CSAPATBAJNOKSÁG DÖNTŐ

Románia-Olaszország 9:6. (III-IV. helyért)

Orbán, Ene, Lázár 3-3 gy., Vicol 0 gy.,
Camber 3 gy., Ragno, Colombetti, Passini 1-1 gy.
Szovjetunió-Magyarország 9:4. (I-II. helyért)

Gorokhova 3 gy., Proudskova, Rastvorova, Zabelina 2-2 gy.,
Juhász 2 gy., Kovácsné, Rejtő 1-1 gy., Dömölky 0 gy.
Juhász csörtéi: Gorokhova 4:2, Zabelina 4:3, Proudskova 2:4.
Kovácsné csörtéi: Rastvorova 4:3, Gorokhova 1:4, Proudskova 3:4, Zabelina 0:4.
Rejtő csörtéi: Proudskova 4:0, Gorokhova 3:4, Rastvorova 1:4.
Dömölky csörtéi: Gorokhova 2:4, Rastvorova 3:4, Zabelina 3:4.

Párbajtőr egyéni

I. Forduló

- A./ csoport I. Schraag (Fr.) 4 gy., II. Luline (Szov.), III. Popken (Holl.) 3-3 gy., IV. Cavin (Svejc), V. Nikolic (Jug.) 2-2 gy., VI. Argun (Tör.) 0 gy.
- B./ csoport I. Mathieu (Svejc), II. Mouyal (Fr.), III. Chafik (Arab) IV. Cipriani 3-3 gy., V. Neuber (NSZK) 0 gy., VI. Vitorovic 1 gy.
Holtverseny: Mouyal 2 gy., Mathieu 2 gy., Cipriani 1 gy., Chafik 1 gy.
- C./ csoport I. Dreyfus (Fr.) 4 gy., II. Marosi 3 gy., III. Dwinger (Holl.) 1 gy., IV. Mohyle (Arab), V. Madani (Irán) 0-0 gy.
Marosi csörtéi: Dwinger 5:3, Mohyle 5:4, Madani 5:0, Dreyfus 4:5.
- D./ csoport I. Vandendriessche (Bel.) 4 gy., II. Hoskyns (Ang.), III. Maestri (Ol.) IV. Lendvay 3-3 gy., V. Baessler (Svejc) 1 gy., VI. Parkan (Tör.) 0 gy.
Lendvay csörtéi: Maestri 5:1, Parkan 5:3, Baessler 5:1, Vandendriessche 1:5, Hoskyns 4:5.
Holtverseny: Hoskyns-Maestri 6:5, Hoskyns-Lendvay 5:2, Maestri-Lendvay 5:2.
- E./ csoport I. Tchernikov (Szov.) 4 gy., II. Bourquard (Fr.), III. Tabuchi (Jap.) IV. Dotka (Lengy.) 3-3 gy., V. Jay (Ang.) 2 gy., VI. Saleh (Arab) 0 gy.
Holtverseny: Bourquard-Tabuchi 5:1, Bourquard-Dotka 5:4, Tabuchi-Dotka 5:2.
- F./ csoport I. Sákovits 5 gy., II. Vasin (Jug.) 4 gy., III. Wahlberg (Svéd), IV. Yamashita (Jap.), V. Glaesner (Lux.) 2-2 gy., VI. Janicke (NSZK) 0 gy.
Sákovits csörtéi: Vasin 5:2, Janicke 5:2, Wahlberg 6:5, Yamashita 5:3, Glaesner 5:2.
Holtverseny: Wahlberg-Glaesner 5:1, Wahlberg-Yamashita 5:3.
- G./ csoport I. Francisse (Bel.) 5 gy., II. Rompza (NSZK) III. Kausz, IV. Kugeler 4-4 gy., V. Tassinari (Ol.) 2 gy., VI. Mano (Jap.) Jayeby (Irán) 1-1 gy.
Kausz csörtéi: Rompza 6:5, Mano 5:4, Kugeler 5:3, Tayeby 5:1, Francisse 5:6, Tassinari 4:5.
Holtverseny: Kausz-Kugeler 5:2, Rompza-Kugeler 6:5.
- H./ csoport I. Delino (Ol.) 4 gy., II. Lagerwall (Svéd) 3 gy., Loswy (Chil.) IV. Oesterle (NSZK) 3-3 gy., V. Glasswell (Ang.) 2 gy., VI. Okuaki (Jap.) 0 gy.
Holtverseny: Lagerwall-Loswy 5:0, Lagerwall-Oesterle 5:4, Loswy-Oesterle 5:1.
- I./ csoport I. Jacobs (Ang.) II. Saccaro (Ol.) 4-4 gy., III. Strzalka (Lengy.), IV. Kosugi (Jap.) 2-2 gy., V. Pinillos (Spa.), VI. Klein (NIK), 1-1 gy.
Holtverseny: Strzalka-Kosugi 5:4.

- J./ csoport** I. Rehbinder (Svéd) II. Gábor 4-4 gy., III. Kleyn (Bel.), IV. Pelling (Ang.) V. Polledri (Svejc) 2-2 gy., VI. Almassi (Irán) 1 gy.
Gábor csörtéi: Pelling 5:2, Polledri 5:1, Almassi 5:1, Kleyn 6:5, Pelling 3:5.
Holtverseny: Kleyn-Polledri 5:2, Kleyn-Pelling 6:5.
- K./ csoport** I. Gonsior (Lengy.), II. Genesjö (Svéd) 4-4 gy., III. Bárány 3 gy., IV. Cabrera (Spa.) 2 gy., V. Cohen H. (USA) 1 gy., VI. Radpay (Irán) 0 gy.
Bárány csörtéi: Cabrera 5:2, Cohen H. 5:4, Radpay 5:3, Gonsior 3:5, Genesjö 3:5.
Holtverseny: Bárány-Cabrera 5:4.
- L./ csoport** I. Khabarov (Szov.) 4 gy., II. Guittet (Fr.), III. Howard (Ang.) IV. Symkens (Bel.) 3-3 gy., V. Cervantes (Spa.) 1 gy., VI. Kubik (NDK) 0 Gy.
Holtverseny: Howard-Synkens 5:2, Guittet-Synkens 5:3.
- M./ csoport** I. Zimoch (Lengy.), II. Tsernusevitch 3-3 gy., III. Cohen A. (USA) 2 gy., IV. Berthold (NDK), V. Barrau (Spa.) 1-1 gy.
- N./ csoport** I. Kostava (Szov.) 4 gy., II. Depauw (Bel.) III. Abrahamsson (Svéd) 2-2 gy., IV. Gutenkauff (Lux.) 1 gy., V. Alvarez (Spa.) 0 gy.
- O./ csoport** I. Kurczab (Lengy.) 3 gy., II. Gnaier (NSZK), III. Lefranc (Fr.) 2-2 gy., IV. Pabjanić (Jug.) 1 gy., V. Guillaume (Bel.) 0 gy.
- P./ csoport** I. Breda (Ol.) 5 gy., II. Fanger (NSZK) 4 gy., III. Simpson (Austr.), IV. Lindwall (Svéd), V. Nielaba (Lengy.) 2-2 gy., VI. Kaiser (NDK) 0 gy.
Holtverseny: Simpson-Nielaba 5:3, Simpson-Lindwall 5:2, Lindwall-Nielaba 5:2.

II. Forduló

- A./ csoport** I. Breda (Ol.) 4 gy., II. Tsernusevitch (Szov.), III. Schraag (Fr.), IV. Kurczab 3-3 gy., V. Chafik 2 gy., VI. Rompza 0 gy.
Holtverseny: Schraag-Kurczab 5:4, Tsernusevitch-Kurczab 5:4.
- B./ csoport** I. Mouyal 4 gy., II. Popken, III. Gnaier 3-3 gy., IV. Kostava, V. Rehbinder 2-2 gy., VI. Tabuchi 1 gy.
- C./ csoport** I. Maestri 5 gy., II. Dreyfus 3 gy., III. Gábor, IV. Howard, V. Mathieu 2-2 gy., VI. Zimoch 1 gy.
Gábor csörtéi: Dreyfus 6:5, Zimoch 5:4, Maestri 5:6, Howard 4:5, Mathieu 4:5.
Holtverseny: Gábor-Mathieu 5:3, Gábor-Howard 6:5, Howard-Mathieu 5:4.
- D./ csoport** I. Abrahamsson 5 gy., II. Khabarov 3 gy., III. Strzalka, IV. Van Den Driesche, V. Lefranc 2-2 gy., VI. Marosi 1 gy.
Marosi csörtéi: Strzalka 6:5, Abrahamsson 2:5, Khabarov 5:6, Lefranc 5:6.
Holtverseny: Strzalka-Lefranc 5:2, Strzalka-Van Den Driessche 5:4.
- E./ csoport** I. Hoskyns 5 gy., II. Guittet 3 gy., III. Tschernikov, IV. Bárány, Wahlberg 2-2 gy., VI. Cohen 1 gy.
Bárány csörtéi: Tschernikov 5:2, Cohen 5:3, Hoskyns 5:6, Guittet 4:5, Wahlberg 5:6.
Holtverseny: Tschernikov-Wahlberg 5:2, Tschernikov-Bárány 5:2.
- F./ csoport** I. Bourquard 5 gy., II. Fanger, III. De Pauw 3-3 gy., IV. Gonsior 2 gy., V. Sákovits 0 gy., VI. Lowy 0 gy.
Sákovits csörtéi: Bourquard 2:5, Fanger 3:5, De Pauw 4:5, Gonsior 1:5.
- G./ csoport** I. Saccaro 4 gy., II. Lagerwall, III. Luline 3-3 gy., IV. Franciise, V. Simpson 2 gy., VI. Vasin 0 gyózelem.
- H./ csoport** I. Kausz, II. Genesjö, III. Delfino 3-3 gy., IV. Zimmermann, V. Klein 2-2 gy., VI. Jacobs 1 gy.
Kausz csörtéi: Delfino 5:3, Zimmermann 5:4, Klein 6:5, Genesjö 3:5.

Elődöntő

- A./ csoport** I. Khabarov 4 gy., II. Gnaier 3 gy., III. Lagerwall, IV. Schraag, V. Breda, VI. Kausz 2-2 gy.
Kausz csörtéi: Breda 6:5, Lagerwall 6:5, Khabarov 2:5, Gnaier 3:5, Schraag 4:5.
Holtverseny: Schraag-Breda 6:5, Schraag-Kausz 5:1, Lagerwall-Breda 5:1, Lagerwall-Kausz 5:3.
- B./ csoport** I. Saccaro 4 gy., II. Genesjö, III. Gábor 3-3 gy., IV. Tsernusevits, V. De Pauw 2-2 gy., VI. Mouyal 1 gy.
Gábor csörtéi: Genesjö 5:3, Mouyal 6:5, De Pauw 6:5, Saccaro 3:5, Tsernusevits 1:5.
Holtverseny: Tsernusevits-De Pauw 5:2.
- C./ csoport** I. Guittet 4 gy., II. Tschernikov, III. Maestri 3-3 gy., IV. Bourquard 2 gy., V. Popken 1 gy., VI. Strzalka 0 gy.
- D./ csoport** I. Abrahamson 4 gy., II. Hoskyns, III. Dreyfus, IV. Fanger 3-3 gy., V. Delfino 1 gy., VI. Luline 1 gy.

Középdöntő

A./ csoport I. Khabarov, II. Tsernusevits 5-5 gy., III. Hoskyns 4 gy., IV. Guittet, V. Maestri, VI. Fanger 3-3 Gy., VII. Genesjö 2 gy., VIII. Schraag 1 gy.
Holtverseny: Maestri-Fanger 6:5, Guittet-Fanger 5:4, Guittet-Maestri 5:4.

B./ csoport I. Abrahamsson, II. Gábor 5-5 gy., III. Bourquard, IV. Lagerwall, V. Gnaier 4-4 gy., VI. Dreyfus, VII. Tchernikov 3-3 gy., VIII. Saccaro 0 gy.
Gábor csörtéi: Saccaro 5:4, Dreyfus 6:5, Tchernikov 5:3, Bourquard 6:5, Gnaier 5:3, Abrahamsson 0:5, Lagerwall 4:5.
Holtverseny: Bourquard-Gnaier 5:4, Lagerwall-Gnaier 5:3.

PÁRBAJTÓR EGYÉNI DÖNTŐ

I. Guittet Jack 6 gy., II. Lagerwall Hans 5 gy., III. Gábor Tamás 4 gy., IV. Khabarov, V. Tsernusevits, VI. Abrahamsson 3-3 gy., VII. Bourquard, VIII. Hoskyns 2-2 gy.

Párbajtőr csapatbajnokság

I. Forduló

A./ csoport Olaszország-Keletnémetország 14:2.

Breda, Delfino 4-4 gy., Dellantonio, Maestri 3-3 gy., Klein 2 gy., Kubik, Berthold, Janicke 0-0 győzelem.

Svédország-Japán 15:1.

Abrahamsson, Rehbinder, Lagerwall 4-4 gy., Genesjö 3 gy., Tabuchi 1 gy., Mano, Yamashita, Kosugi 0 gy.

Olaszország-Japán 13:3.

Breda 4 gy., Dellantónió Saccaro, Tassinari 3-3 gy., Jamashita, Kosugi, Tabuchi, 1-1 gy., Toda 0 gy.

Svédország-Keletnémetország 9:2.

Genesjö, Wahlberg, 3-3 gy., Rehbinder 2 gy., Lindwall 1 gy., Klein, Berthold 1-1 gy., Kaiser, Janicke 0-0 gy.

B./ csoport Anglia-Irán 10:6.

Pelling, Jay 3-3 gy., Glaswell, Howard 2-2 gy., Tayebi 3 gy., Rapday 2 gy., Almassi 1 gy., Madani 0 gy.

Franciaország-Spanyolország 11:5.

Dreyfus 4 gy., Schraag 3 gy., Mouyal, Lefranc 2-2 gy., Cabrera, Pinillos 2-2 gy., De La Torre 1 gy., Barrau 0 gy.

Franciaország-Irán 12:2.

Mouyal, Lefranc, Bourquard, Dreyfus 3-3 gy., Almassi, Tayebi 1-1 gy., Madani, Rapday 0-0 gy.

Anglia-Spanyolország 9:1.

Howard, Hoskyns 3-3 gy., Jay 2 gy., Jacob 1 gy., Cervantes 1 gy., De La Torre, Cabrera, Pinillos 0-0 gy.

C./ csoport Belgium-Nyugatnémetország 10:6.

Francisse 4 gy., De Pauw, Van Den Driessche, Klein 2-2 gy., Fanger 3 gy., Gnaier 2 gy., Neuber 1 gy., Zimmermann 0 gy.

Szovjetunió-Nyugatnémetország 9:6.

Kostava 4 gy., Luline, Tchernikov 2-2 gy., Tsernusevits 1 gy., Rompza, Fanger 2-2 gy., Oesterle, Gnaier 1-1 gy.

Lengyelország-Szejc 10:6.

Gonstor, Nielaba 3-3 gy., Dotka, Kurzab 2-2 gy., Cavin, Mathieu 3-3 gy., Baessler, Meister 0-0 győzelem.

Magyarország-Szejc 9:2.

Bárány 3 gy., Kausz, Sákovits, Marosi 2-2 gy., Poledri, Cavin 1-1 gy., Meister, Mathieu 0-0 gy.

II. Forduló

A./ csoport Olaszország-Belgium 10:6.

Dellantonio, Maestri 3-3 gy., Saccaro, Delfino 2-2 gy.,
Klein, Francisse 2-2 gy., Symkens, Van Den Driessche 1-1 gy.

Franciaország-Magyarország 9:7.

Dreyfus, Guittet 3-3 gy., Mouyal, 2 gy., Bourquard 1 gy.,
Bárány 3 gy., Gábor, Sákovits 2-2 gy. Kausz 0 gy.

Franciaország-Belgium 9:5.

Dreyfus, Schraag 3-3 gy., Bourquard 2 gy., Guittet 1 gy.,
De Pauw 3 gy., Van Den Driessche, Francisse 1-1 gy., Klein 0 gy.

B./ csoport Olaszország-Magyarország 9:5.

Dellantonio 3 gy., Saccaro, Delfino, Breda 2-2 gy.,
Gábor 3 gy., Marosi, Sákovits 1-1 gy., Bárány 0 gy.

Anglia-Lengyelország 9:7.

Pelling, Hoskyns, Jay 3-3 gy., Howard 0 gy.,
Zimoch 3 gy., Kurczab 2 gy., Gonsior, Nielaba 1-1 győzelem.

Szovjetunió-Svédország 13:3.

Tchernikov, Khabarov 4-4 gy., Kostava 3 gy., Luline 2 gy.,
Genesjö, Rehbinder, Lagerwall 1-1 gy., Abrahamsson 0 gy.

Svédország-Anglia 9:7.

Rehbinder 3 gy., Genesjö, Lindwall, Lagerwall 2-2 gy.
Hoskyns, Jay 3-3 gy., Howard 1 gy., Pelling 0 gy.

Szovjetunió-Lengyelország 12:4.

Tchernikov 4 gy., Tsernusevits, Kostava 3-3 gy., Khabarov 2 gy.,
Kurczab 2 gy., Strzalka, Gonsior 1-1 gy., Zimoch 0 gy.

C./ csoport Svédország-Lengyelország 9:6.

Genesjö, Lagerwall 3-3 gy., Rehbinder 2 gy., Abrahamsson 1 gy.,
Gonsior, Nielaba 2-2 gy., Strzalka, Kurczab 1-1 gy.

Szovjetunió-Anglia 11:4.

Kostava 4 gy., Tchernikov, Luline 3-3 gy., Tsernusevits 1 gy.,
Hoskyns 2 gy., Howard, Jay 1-1 gy. Pelling 0 gy.

Középdöntő

Szovjetunió-Svédország 9:4.

Khabarov, Kostava, Luline 3-3 gy., Tchernikov 0 gy.,
Genesjö 2 gy., Lindwall, Abrahamsson 1-1 gy., Wahlberg 0 gy.

Franciaország-Olaszország 9:6.

Dreyfus, Schraag 3-3 gy., Guittet 2 gy., Mouyal 1 gy.,
Saccaro 3 gy., Delfino 2 gy., Dellantonio 1 gy., Maestri 0 gy.

PÁRBAJTŐR CSAPATBAJNOKSÁG DÖNTŐ

Svédország-Olaszország 8:7. (III.-IV. helyért)

Abrahamsson 3 gy., Lagerwall, Rehbinder 2-2 gy., Genesjö 1 gy.,
Delfino 4 gy., Tassinari 2 gy. Dellantonio 1 gy., Breda 0 gy.

Szovjetunió-Franciaország 8:7. (I.-II. helyért)

Kostava 4 gy., Khabarov, Luline 2-2 gy., Tsernusevits 0 gy.,
Schraag 3 gy., Dreyfus 2 gy., Guittet, Mouyal 1-1 gy.

Kard egyéni bajnokság

I.Forduló

- A./ csoport I. Tcherepovski (Szov.), II. Theuerkauff (NSZK) III. Kardolus (Holl.) 3-3 gy., IV. Pett (Bel.) 1 gy., V. Herrera (Spa.), VI. Tayebi (Irak) 0-0 gy.
- B./ csoport I. Loir (Fr.) 4 gy., II. Wohler (NSZK) III. Kouznetsov (Szov.) 3-3 gy., IV. Löwy (Chil) 1 gy., V. Minnen (Bel.), VI. Madani (Irak) 0-0 gy.
- C./ csoport I. Van Der Auwera (Bel.), II. Rylskij (Szov.), III. Parent (Fr.) 3-3 gy., IV. Hornkohl (NDK) 1 gy., V. Cabrera Lopez (Spa.), VI. Rapday (Irak) 0-0 gy.
- D./ csoport I. Roulot (Fr.) 5 gy., II. Zabloczki (Lengyel) 4 gy., III. Van Baelen (Bel.), IV. Gäbel (NDK), V. Leckie (Angol) 2-2 gy., VI. Iványi (Chil.) 0 gy.
Holtverseny: Van Baelen-Leckie 5:0, Van Baelen-Gäbel, Leckie 5:2.
- E./ csoport I. Pawlowski (Lengy.) 5 gy., II. Bakonyi 3 gy., III. Picchi (Ol.), IV. Holvoet (Bel.), V. Pinillos (Spa.) 2-2 gy., VI. Duben (NDK) 1 gy.
Bakonyi csörtéi: Pinillos 5:1, Duben 5:2, Holvoet 5:3, Pawlowski 4:5, Picchi 2:5.
Holtverseny: Picchi-Holvoet 5:1, Holvoet-Pinillos 5:1.
- F./ csoport I. Kovács Attila, II. Calarese (Ol.), III. Ramez (Fr.) 3 - 3 gy., IV. Heidenrijk (Holl.) 1 gy., V. Paul (NDK), VI. Almassi (Irak) 0-0 gy.
Kovács csörtéi: Heidenrijk 5:2, Paul 5:0, Almassi 5:2,
- G./ csoport I. Chicca (Ol.) 5 gy., II. Meszéna, III. Allisat (NSZK) 3-3 gy., IV. Cohen A. (USA) 2 gy., V. Wandzioch (Lengy.) 1 gy., VI. Mano (Jap.) 0 gy.
Meszéna csörtéi: Wandzioch 5:4, Mano 5:3, Cohen A. 5:4, Chicca 2:5, Allisat 4:5.
- H./ csoport I. Ochyra (Lengy.), II. Mendelényi 4-4 gy., III. Krokov (NSZK), IV. Resse (Ol.) 3-3 gy., V. Jamashita (Jap.), VI. Cohen H. (USA) 0-0 gy.
Mendelényi csörtéi: Ochyra 5:2, Krokov 5:3, Jamashita 5:3, Cohen H. 5:3, Resse 4:5,
Holtverseny: Krokov-Resse 5:4.
- I./ csoport I. Delneky 4 gy., II. Zub (Lengy.), III. Calzia (Ol.) 3-3 gy., IV. Blum (USA), V. Tabuchi (Jap.) 2-2 gy., VI. Ruppert (NDK) 0 gy.
Delneky csörtéi: Zub 5:4, Calzia 5:0, Blum 5:1, Tabuchi 5:4.
- J./ csoport I. Horváth Z. II. Mavlikhanov (Szov.) 4-4 gy., III. Rohonyi (Rom.) 3 gy., IV. Funamizu (Jap.) 2 gy., V. Haenen (Holl.) 1 gy., VI. Herter (NDK).
Horváth csörtéi: Herter 5:0, Funamizu 5:3, Haenen 5:2, Rohonyi 5:3.
- K./ csoport I. Asatiani (Szov.) 6 gy., II. Lefevre (Fr.) 4 gy., III. Baron (NSZK) IV. Balkan (Tör.) 3-3 gy., V. Kosuki (Jap.), VI. Sobczak (Lengy.) 2-2 gy., VII. Vasin (Jug.) 1 gy.,
Holtverseny: Baron-Balkan 5:3.
- L./ csoport I. Arabo (Fr.), II. Gítnyi (Szov.) 5-5 gy., III. Calanchini (Ol.), IV. Okuaki (Jap.) 4-4 gy., V. Mirsi (Török) 2 gy., VI. Aufderheide (NSZK) 2 gy., VII. Fabjanik (Jug.) 0 gy.
Holtverseny: Calanchini-Okuaki 5:1.

II.Forduló

- A./ csoport I. Zablocki, II. Arabo 4-4 gy., III. Kovács Attila, IV. Tcherepovski 2-2 gy., V. Picchi 1 gy., VI. Baron 0 gy.
Kovács csörtéi: Tcherepovski 5:2, Picchi 5:1, Zablocki 2:5, Arabo 4:5.
- B./ csoport I. Bakonyi 4 gy., II. Zub, III. Theuerkauff, IV. Loir 3-3 gy., V. Asatiani 2 gy., VI. Van Baelen 0 gy.
Bakonyi csörtéi: Asatiani 5:2, Loir 5:4, Theuerkauff 5:4, Van Baelen 5:2, Zub 4:5.
- C./ csoport I. Horváth Z. 4 gy., II. Rylskij 3 gy., III. Allisat, IV. Chicca 2-2 gy., V. Parent 1 gy., VI. Van Der Auwera 0 gy.
Horváth csörtéi: Rylskij 5:0, Allisat 5:4, Chicca 5:2, Van der Auwera 5:4.
- D./ csoport I. Ochyra, II. Mavlikhanov, III. Meszéna, IV. Calzia 3-3 gy., V. Roulot 2 gy., VI. Wohler 0 gy.
Meszéna csörtéi: Roulot 5:3, Ochyra 5:2, Mavlikhanov 5:4, Calzia 4:5.
- E./ csoport I. Mendelényi 4 gy., II. Pawlowski, III. Kouznetsov 3-3 gy., IV. Calanchini 2 gy., V. Ramez, VI. Kardolus 1-1 gy.
Mendelényi csörtéi: Pawlowski 5:3, Ramez 5:4, Kardolus 5:0, Calanchini 5:3.
- F./ csoport I. Calarese 4 gy., II. Gítnyi, III. Rohonyi 3-3, IV. Delneky, V. Lefevre 2-2 gy., VI. Krokov 1 gy.
Delneky csörtéi: Krokov 5:1, Lefevre 5:3, Calarese 1:5, Gítnyi 2:5, Rohonyi 3:5,
Holtverseny: Delneky-Lefevre 5:3.

Elődöntő

- A./ csoport I. Arabo, II. Ochyra, III. Chicca, IV. Gitnyi 3-3 gy., V. Bakonyi 2 gy., VI. Allisat 1 gy.
Bakonyi csörtéi: Gitnyi 5:1, Allissat 5:1, Arabo 3:5, Ochyra 2:5, Chicca 2:5.
- B./ csoport I. Kouznetsov, II. Theuerkauff, III. Zablocki 3-3 gy., IV. Horváth, V. Delneky 2-2 gy., VI., Calzia 1 győzelem.
Horváth csörtéi: Theuerkauff 5:2, Calzia 5:0, Kouznetsov 4:5, Zablocki 4:5. Delneky 4:5.
Delneky csörtéi: Horváth 5:4, Calzia 5:2, Kouznetsov 1:5, Theuerkauff 2:5, Zablocki 3:5.
Holtverseny: Horváth-Delneky 5:2.
- C./ csoport I. Pawlowski, II. Rylskij 4-4 gy., III. Meszéna, IV. Calanchini 2-2 gy., V. Kovács, VI. Rohonyi 1-1 győzelem
Meszéna csörtéi: Kovács 5:2, Calanchini 5:1, Pawlowski 3:5, Rylskij 3:5, Rohonyi 4:5.
Kovács csörtéi: Rohonyi 5:4, Pawlowski 3:5, Rylskij 3:5, Meszéna 2:5, Calanchini 2:5.
- D./ csoport I. Calarese 4 gy., II. Mendelényi, III. Tcherepovski, IV. Zub 3-3 gy., V. Loir 1 gy., VI. Mavlihanov 0 gy.
Mendelényi csörtéi: Mavlihanov 5:2, Tcherepovski 5:2, Loir 5:3, Calarese 3:5, Zub 4:5.

Középdöntő

- A./ csoport I. Calarese, II. Arabo 5-5 gy., III. Rylskij, IV. Zablocki 4-4 gy., V. Meszéna, VI. Horváth 3-3 gy., VII. Gitnyi 2 gy., VIII. Zub 1 gy.
Meszéna csörtéi: Zablocki 5:3, Gitnyi 5:3, Zub 5:3, Calarese 2:5, Arabo 3:5, Rylskij 1 : 5, Horváth 3:5.
Horváth csörtéi: Rylskij 5:4, Gitnyi 5:2, Meszéna 5:3, Calarese 4:5, Arabo 4:5, Zablocki 4:5, Zub 3:5.
- B./ csoport I. Ochyra, II. Pawlowski 5-5 gy., III. Mendelényi, IV. Chicca 4 - 4 gy., V. Kouznetsov 3 gy., VI. Theuerkauff, VII. Tcherepovski 2-2 gy., VIII. Calanchini 1 gy.
Mendelényi csörtéi: Pawlowski 5:3, Kouznetsov 5:2, Theuerkauff 5:3, Tcherepovski 5:2, Ochyra 4:5, Chicca 4:5.

KARD EGYÉNI BAJNOKSÁG DÖNTŐ

I. Rylskij Jakov 5 gy., II. Ochyra Emil 5 gy., III. Zablocki Wojciech 4 gy., IV. Pawlowski 3 gy., V. Calarese 3 gy., VI. Arabo 3 gy., VII. Mendelényi 3 gy., VIII. Chicca 2 gy.,
Holtverseny: Rylskij-Ochyra 5:4.
Mendelényi csörtéi: Arabo 5:4, Calarese 5:1, Chicca 5:4, Rylskij 4:5, Ochira 1:5, Zablocki 3:5, Pawlowski 4:5.

Kard csapatbajnokság

I. Forduló

Belgium-Irán 13:3.

Van Ler Auwera 4 gy., Van Baelen, Holvoet, Petit 3-3 gy.,
Almassi, Radpay, Tayebi 1-1 gy., Madani 0 gy.

Magyarország-Irán 9:0.

Delneky 3 gy., Bakonyi, Kárpáti, Meszéna 2-2 gy.,
Madani, Tayebi, Radpay, Almassi 0-0 gy.

Keletnémetország-USA 9:7.

Paul, Hornkohl 3-3 gy., Gäbel 2 gy., Herter 1 gy.,
Cohen A. 4 gy., Blum 2 gy., Cohen H 1 gy., Glazer 0 gy.

Olaszország-USA 9:3.

Salvadori 3 gy., Resse, Calzia, Calanchini 2-2 gy.,
Cohen H., Glazer, Blum 1-1 gy., Cohen A. 0 győzelem.

Szovjetunió-Japán 9:0.

Mavlihanov 3 gy., Tcherepovski, Assatiani, Gitnyi 2-2 gy.,
Kosugi, Tabuchi, Okuaki, Funamizu 0-0 győzelem.

Nyugatnémetország-Japán 11:5.

Theuerkauff, Krockov, Allisat 3-3 gy., Woehler 2 gy.,
Funamizu 4 gy., Tabuchi 1 gy., Okuaki, Kosugi 0-0 gy.

II. Forduló

Magyarország-Keletnémetország 14:2.

Bakonyi, Delneky, Horváth 4-4 gy., Meszéna 2 gy.,
Duben, Hornkohl 1-1 gy., Paul, Gäbel 0-0 gy.

Olaszország-Franciaország 9:7.

Calanchini 3 gy., Salvadori, Calarese, Chicca 2-2 gy.,
Arabo 4 gy., Lefevre 2 gy., Parent 1 gy. Roulot 0 gy.

Olaszország-Keletnémetország 15:1.

Calarese, Calzia, Salvadori 4-4 gy., Calanchini 3 gy.,
Ruppert 1 gy., Gäbel, Hornkohl, Dueben 0-0 gy.

Magyarország-Franciaország 9:6.

Horváth, Delneky 3-3 gy., Bakonyi 2 gy., Kárpáti 1 gy.,
Arabo 3 gy., Ramez, Roulot, Lefevre 1-1 győzelem.

Szovjetunió-Nyugatnémetország 11:5.

Koznetsov, Mavlihanov 4-4 gy., Rylskij 2 gy., Assantiani 1 gy.,
Theuerkauff 2 gy., Allisat, Krockov, Woehler 1-1 gy.

Lengyelország-Belgium 10:6.

Zablocki, Pawlowski, Wandziok 3-3 gy., Sobczak 1 gy.,
Holvoet 3 gy., Mimmen 2 gy., Pettit 1 gy. Van Baelen 0 gy.

Szovjetunió-Belgium 9:3.

Mavlihanov, Tcherepovszkij 3-3 gy., Kuznetsov 2 gy., Gtyni 1 gy.,
Holvoet 2 gy., Mimmen 1 gy. Van Baelen. Van der Auwera 0-0 gy.

Lengyelország-Nyugatnémetország 9:1.

Ochyra 3 gy., Pawlowski, Zablocki, Zub 2-2 gy.,
Woehler 1 gy., Allisat, Krockov, Theuerkauff 0-0 gy.

Középdöntő

Szovjetunió-Magyarország 8:8. (Találatarány 20-24.)

Rylskij, Tcherepovszki 3-3 gy., Mavlihanov 2 gy., Kuznetsov 0 gy.,
Bakonyi, Meszéna, Mendelényi, Horváth 2-2 gy., Kárpáti 0 gy.
Kárpáti a sérült Meszéna helyett 1 csörtére állt be.

Lengyelország-Olaszország 8:8. (Találatarány 61-64.)

Zablocki 3 gy., Pawlowski, Zub 2-2 gy., Ochyra 1 gy.,
Calarese 4 gy., Calanchini 3 gy., Chicca 1 gy., Salvadori 0 gy.

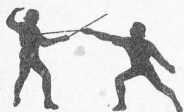
KARD CSAPATBAJNOKSÁG DÖNTŐ

Magyarország-Olaszország 9:5. (III-IV. helyért)

Mendelényi, Bakonyi 3-3 gy., Delneky, Horváth 2-2 gy.,
Calarese 3 gy., Calanchini, Chicca 1-1, Resse 0.

Lengyelország-Szovjetunió 9:5. (I-II. helyért)

Zablocki, Zub 3-3 gy., Pawlowski 2 gy., Ochyra 1 gy.,
Mavlihanov, Tcherepovszkij 2-2 gy., Rylskij 1 gy., Assantiani 0 gy.



QUINT ESPRESSO

BUDAPEST, V., BÁRCZY ISTVÁN UTCA 1.

A vívók és sportolók kedvenc találkozóhelye — Kitűnő kiszolgálás!

VERSENYRŐL - VERSENYRE

ROVATVEZETŐ: DR. CZIFFRA ANDRÁS

Mialatt válogatottjaink a világ bajnoki felkészülés utolsó szakaszában már távoltartották magukat a versenyektől, a többiek még egyszer találkoztak mielőtt bucsutmondtak volna a tavaszi vívóidénynek. Ezen az idényvégi találkozókon még élesebben nyilvánult meg versenyjeink egyik fő fogyatékosága: a zsiúri hiány, valamint a versenybíráskodásból eredő éles és sportszerűtlen viták, részrehajlások és szándékos hibás ítéletekkel gyanúsítgatások. Aki elolvassa a Vörös Meteor június 10-11-i I. o. kardversenyének jegyzőkönyvét, amely a versenybíráskodás teljes csődjét szemlélteti, meg kell, hogy döbbenjen azon, hogy egyrészt jóformán csak a versenyzők bíráskodtak egymásnak, másrészt a bíráskodás ellen emelt kifogásokon, amelyeket az egyedülmaradt főbíró képtelen volt ellenőrizni és elintézni, mert a bíróhiány miatt neki más páston kellett bíráskodnia. Ezek nem kivételes jelenségek, majd minden versenyen megismétlődnek és ugyanakkor az egyesületi vezetők ahelyett, hogy segítenének ezt a versenybírói hiányt leküzdeni és a versenyek zavartalan menetét biztosítani, a fegyelmezetlenségre amúgy is hajlamos fiatal versenyzőinket a versenybírákra tett megjegyzéseikkel még jobban ingerlik. Amikor viszont ők bíráskodnak, a legszigorúbb erélyvel igyekeznek megtörölni azt a viselkedést, amelynek magvát maguk hintik el. Most amikor annyi szó esik arról, hogy versenyzőink idegfelkészültsége az oka balsikereiknek, gondolkozzunk erről egy kicsit. A versenyzőink tömegéből, a jövő reménysegeit jelentő fiatalokból újabb világsikereket hozó válogatottak csak tisztultabb, fegyelmezettebb légkörben nőhetnek ki. Ehhez a példát a vezetőknek kell megadniuk és nekik kell elsősorban saját szakosztályukban kiirtani ezt az idegbomlasztó szellemet.

Az említett I. o. kardversenyen 42 versenyző lépett pástra, köztük Horváth Zoltán is, aki így kívánta bepótolni kényszerű pihenését. Az előmérkőzéseken egyetlen csoportban alakult váratlan eredmény, mert Kaszás hármas holtversenyben Horváth Sz. Tiborral (Csepel) és Machovitchal szemben kiesett. A középdöntő mérkőzéseit annál izgalmasabbak voltak. Itt az első csoportban Terék Simán biztosította döntőbejutását, míg Horváth Zoltánnak, Kenderessy Baláznak és Simónak két helyért újra kellett vívnia. Az újravívás során Horváth, aki előzetesen két vereséget is szenvedett, magára talált és könnyen verte mindkét ellenfelét. Annál nagyobb volt a küzdelem Kenderessy és Simó között, amit előbbi nyert meg 5:4 arányban. A második csoportban váratlan volt, hogy Zászlós, Rostás is könnyen legyőzve veretlenül jutott a döntőbe. Egyébként itt esett ki Torday, Dodekkel szemben. A harmadik csoportban Petre kénytelen volt lábrándulása miatt visszalépni. Ennek következtében Machovitch, Przybilla és Baráth Csaba közötti hármas holtversenynek kellett a harmadik döntőbejutó személyét eldöntenie. Az újravívás során Baráth előzte meg két vetélytársát. A döntőre minősültek közül Horváth Zoltán kiújult huzódása miatt visszalépett. Helyette versenyen kívül Kovács István (Szeged) indult, aki a verseny kezdési időpontjára téves értesítés következtében nem érkezett meg. Ez a fiatal tehetséges vívó ezuttal is bebizonyította sok reményre jogosító képességeit, mert ebben az erős mezőnyben négy győzelmet aratott. A versenyt Rostás Tibor (V. Meteor) nyerte veretlenül. Mindjobban javuló formát mutat. Magasan kiemelkedett a mezőnyből. Ha így halad, az új idényben komolyan kell vele számolni a válogatott versenyek során is. II. Terék Sándor (Honvéd), aki jobb találatarányjal előzte meg Enyedi Szigfriedet (Csepel). Mindkettőjüknek 5-5 győzelmük volt. A mezőny itt erősen tömörült 4-4 győzelemmel került negyedik helyre Kenderessy Balázs (V. Meteor) és ötödikre Baráth Csaba (Vasas) (A versenyen kívül induló Kovács hatodik lett volna) VI. Dodek Péter (BVSC) VII. Csermák Ferenc (V. Meteor), VIII. Zászlós Levente (MEDOSZ), aki rándulása miatt csak árnyéka volt előző napi jó formájának. Főbíró: dr. Rónay Gyula

Az OSC II. o. női törversenyen 49-en indultak. A versenyt vegyes rendszerben bonyolították le. Az első forduló nyolc csoportjából 4-4 vívó jutott tovább, akik két fordulót közvetlen kieséses rendszerben vívtak, majd a nyolcas döntőben ismét körvívással döntötték el a helyezések kérdését. Az első fordulóban csak Kopecskó kiesése jelentett meglepetést. A közvetlen kieséses fordulókban Cs. Molnár Mária (Beton) veresége Károlyfi Edittől (BVSC) és Józssáé, Molnár Anikótól volt váratlan. A nyolcas döntő mezőnye általában az esélyesebből alakult és igen kiegyenlített erőviszonyokat mutatott. Az élen Bóbis és Timári végeztek egyaránt 5 győzelemmel. Újravívásukból Bóbis került ki győztesen, aki két csörtéje kivételével egyenletes, biztos vívással győzte le ellenfeleit. Végeredményben I. Bóbis Ildikó (BVSC), II. Timári Anna (Elektromos), III. Damásd Gyöngyi (OSC), IV. Halmosi Julia (Elektromos), V. Wágner Ágnes (Vasas) Mindhármuknak 4-4 győzelmük volt. VI. Molnár Anikó (OSC), VII. Csizmarek Ágnes (OSC), VIII. Császár Ildikó (MEDOSZ), Főbírók: Torday Lajos és Mészáros József.

Az MTK június 18-i III. o. kardversenyén 38 vívó lépett pástra. Az előmérkőzések különösebb izgalom nélkül zajlottak le. Annál nagyobb küzdelem alakult ki a középdöntőben, ahol mindegyik csoportban csak hármas, sőt négyes holtverseny után dönt el a döntőbejutás kérdése. Így az első csoportban négyen vívtak három helyért. Ennek során Bánlaci (Csat) vérzett el. A második csoportban hárman két helyért vívtak újra. Itt Baross (Honvéd) esett ki. Végül a harmadik csoportban négyes holtverseny volt egy helyért. Ebből a küzdelemből Szabó Tibor (V. Meteor) került ki győztesen. A döntőt meglepetésre Sárospataki György (MTK) nyerte biztos fölényrel (7 gy) ezzel az eredményével osztályt ugrott. Második lett Hammang József (V. Meteor) 6 győzelemmel jobb találatarányjal előzve meg Véghe Miklóst (OSC) IV. Ferenczi Ferenc (OSC) V. Radványi László (Honvéd) VI. Turbék Béla (V. Meteor) VII. Széll Péter (Vasas) VIII. Szabó Tibor (V. Meteor) IX. Suhajda (Elektromos) Főbírók: Ács István és Mittermayer Ödön.

A BVSC II. o. párbajtörversenyén mindössze 24 vívó állott sorompóba. A kirendelt versenybírák közül pedig csak az egyik jelent meg. Az előmérkőzéseken csak Vadászfi (Spart.) kiesése volt meglepetés. A középdöntő két hatos csoportjából 4-4 vívó és a jobbik ötödik jutott döntőbe. Ez utóbbi kérdésének eldöntése során Bretz (OSC) váratlanul fölényesen verte Szabó Pétert (V. Meteor) s ezzel biztosította döntőbe helyét. A döntőben Kozák Iván (BVSC), aki pedig újravívás után nehezen kerülte el a kiesést, kitűnő küzdőképessége révén megszerezte az elsőséget. Ellenfelett ugyan csak szoros küzdelemben győzte le, de egye-

len vereséget sem szenvedett. Mögötte a második helyen klubtársa Papp Tibor végzett 6 győzelemmel III. Körmendi György (OSC) 5 gy. IV. Papp Ferenc (OSC) 4 gy. V. Gruber Gyula (Honv) VI. Visontai István (MTK) VII. Bretz Gyula (OSC) VIII. Fenyvesi Csaba (BVSC) IX. Tárkányi György (MTK.) Főbíró: Berty Imre.

Az OSC II. o. férfi törversenyének 30 főnyi mezőnyében a vidékieket a veszprémi és szentesi vívók képviselték. Ezuttal nem kedvezett nekik a szerencse és az előmérkőzéseken elvéreztek. Meglepetés volt Kléh kiesése a középdöntőben. Baráth (Honv.) és Sima (Betonut) újravívás során ugyancsak kiestek. A döntőben igen színvonalas küzdelmeknek lehettünk tanúi. A mezőnyből hárman emelkedtek ki: Przybilla, Perjámosi és Tolnay. Közülük Przybilla György (Dózsa) küzdőképessége bizonyult a legjobbnak. Egyedül Perjámositól szenvedett vereséget és így biztosan (7 gy) nyerte a versenyt. A másik két vetélytársa főlényesebben verte a mezőny többi résztvevőjét, de mindkettő 2-2 csőrteben kihagyott s így 6-6 győzelemmel mögéje szorultak. Különösen Tolnay Kornélnak volt jó a találataránya s így ő foglalta el a második helyet. III. Perjámosi Sándor (Elektromos) IV. Gyöngyösi Zoltán (Vasas) V. Perlaky László (Dózsa) VI. Ganzsagh Péter (Vasas) VII. Szlovenszky Lajos (Vasas) VIII. Farkas Sándor (Betonut) IX. Uherezky Gábor (OSC). Főbírák: Szabó Pál és Palócz György.

Az OSC-Honvéd tereben bonyolították le az országos ifiskolai bajnokságokat. A férfiak törversenye (20 induló) hármas holtversenyyel végződött. az OSC versenyzője Rósa, Kulcsár és Plagányi között, akiknek mindegyike 6-6 győzelmet aratott. Az újravívás során Rósa mindkét vetélytársát legyőzte. Így I. Rósa Gábor (OSC), 6 gy. II. Kulcsár Győző (OSC), 6 gy. III. Plagányi Attila (OSC), 6 gy. IV. Palágyi József (Veszprém) 5 gy. V. Timár Sándor (OSC) 5 gy. VI. Méhes Károly dr. (PEAC) 3 gy. VII. Jakab Attila (DEAC) 3 gy. VIII. Eöry Tamás (Misk. AFC) 1 gy. IX. Balázs István (SZEAC) 1 gy. - A női törben (13 induló) Dr. Kelemen Vera (OSC) kimagaslott a mezőnyből. Valamennyi ellenfelét fölényesen legyőzve szerezte meg a bajnokságot. Mögötte a helyezéseken vidékiek osztozkodtak. II. Récsey Erzsébet (PEAC) 5 gy. III. Vathy Zsuzsa (Veszprém) 4 gy. IV. Bodnár Amália (OSC) 4 gy. V. Rejtő Emőke (OSC) 3 gy. VI. Markó Zsuzsa (OSC) 2 gy. VII. Török Rózsa (SZEAC) 2 gy. VIII. Ligeti Jutka (PEAC) 1 gy. A párbajtőr (14 induló) szám ugyancsak holtversenyyel végződött Kulcsár Győző (OSC) és Dr. Sallay Sándor (DEAC) között akik egyaránt 7-7 győzelmet arattak. Az újravívás során Kulcsár győzött. III. Keserü János (OSC) 5 gy. IV. Plagányi Attila (OSC) 5 gy. V. Kis Lajos, (DEAC) 4 gy. VI. Lipóth Ferenc (Veszprém) 4 gy. VII. Félegyházi Csaba (DEAC) 2 gy. VIII. Dr. Méhes Károly (PEAC) 2 gy. IX. Eöry Tamás (Misk. AFC) 0 gy. - A kardbajnokság (15 induló) négyes OSC sikert hozott. I. Kocsis János (OSC) 8 gy. II. Machovich Raymund 0 gy. III. Rósa Gábor (OSC) 5 gy. IV. Plagányi Attila (OSC) 4 gy. V. Lipóth Ferenc (Veszprém) 4 gy. VI. Kovács Attila (Veszprém) 3 gy. VII. Rosztóczi István (SZEAC) 3 gy. VIII. Palágyi József (Veszprém) 1 gy. IX. Kónya Tamás (SZEAC) 1 gy.

Julius 2-án rendezték az Országos Spartakusz Bajnokságot, amelyen a budapestiek felül a gyönyösiétek vettek részt. Férfi tör: I. Vadászfi Attila (Bp.) 7 gy. veretlenül, II. Rátkey Zsolt (Bp.), III. Réfy Géza (Bp) IV. Snakovszky Béla (Gy.) V. Kőszegi Béla (Gy). Női tör. Ebben a számban csak a fővárosiak indultak. I. Biró Zsuzsa veretlenül. II. Pollner Aranka, III. Kerék Olga, IV. Simon Ildikó, V. Domján Sándorné. Kard: I. Réfy Géza (Bp.) 7 gy. II. Szabó Géza (Bp) 6 gy. III. Timár Szabolcs (Gy.), IV. Kunfalvy Péter (Bp), V. Hamada László (Bp.). Főbírák: Berty Imre és Mosonyi Emil.

Anyagtorlódás miatt a vidéki híreket legközelebbi számunkban hozzuk.

VÍVÓKNAK AJÁNLUJUK:



Osoray: <u>A modern magyar kardvívás</u>	fűzve: 30,-
<u>Vívás. Versenyszabályok</u>	fűzve: 13,-
Szarkizov - Szerazinyi: <u>Sportmasszázs</u>	kötve: 32,-
Nemessuri: <u>Sportanatómia</u>	kötve: 75,-
<u>Egységes sportminősítési, nyilvántartási és átigazolási szabályzat</u>	fűzve: 10,-
<u>A magyar sport kézikönyve</u>	kötve: 57,-
Peterdi Pál: <u>Dzsunkák, pengék, bajnokok</u>	fűzve: 22,-
<u>Sport és szépség. Fotóalbum</u>	kötve: 42,-
<u>Vasas, ne hagyd magad!</u>	fűzve: 20,-
<u>Az igazi győzelem /Sportnovellák/</u>	kötve: 30,-
<u>Hogyan szervezzük a Kilián Testnevelési Mozgalmat</u>	fűzve: 8,40

Kaphatók:

az ÁLLAMI KÖNYVTERJESZTŐ VÁLLALAT boltjaiban

Szakbolt: SPORT KÖNYVESBOLT (Bp., VII, Rákóczi-út 64)

Postai szállítás 50,- Ft felett portó és költségmentes.

1961. évi

OKTÓBERI

versenynapló

1-én vasárnap	II. oszt. női tőr II. oszt. párbajtőr III. oszt. férfi tőr II. oszt. női tőr III. oszt. kard III. oszt. kard Ifjúsági kard	MTK. BVSC. Bp. Vasas Szegedi postás Szombathelyi Haladás Debreceni Vasutas Hódmezővásárhely
8-án vasárnap	II. oszt. kard II. oszt. férfi tőr II. oszt. női tőr III. oszt. kard III. oszt. párbajtőr Ifjúsági kard és Ifjúsági fiu tőr Ifjúsági fiu tőr Ifjúsági fiu tőr	Csepel Székesfehérvári Vasas Diósgyőri VTSK. Soproni MAFC. Győri ETO. Szolnoki Vasutas Nagykanizsa Békéscsaba
15-én vasárnap	II. oszt. férfi tőr II. oszt. női tőr II. oszt. párbajtőr II. oszt. férfi tőr III. oszt. női tőr Ifjúsági kard, Ifjúsági fiu és leány tor	Vörös Csillag Traktor Bp. Vasas Baranya megyei Szövetség Debreceni VSC. Hódmezővásárhely Hevesmegyei Szövetség
22-én vasárnap	I. oszt. kard Barcza Ferenc emlékverseny III. oszt. párbajtőr II. oszt. kard II. oszt. férfi tőr és III. oszt. női tőr II. oszt. női tőr III. oszt. férfi tőr	OSC. BVSC. Szegedi Postás Veszprémi Haladás Salgótarjáni Kohász Kecskeméti Vörös Meteor
29-én vasárnap	I. oszt. férfitőr III. oszt. kard III. oszt. párbajtőr II. oszt. férfi tőr II. oszt. női tőr III. oszt. kard III. oszt. női tőr és Ifjúsági kard III. oszt. férfi tőr Ifjúsági kard	Csepel Vörös Meteor Elektromos Sztálinváros Komáromi Vasas Diósgyőri VTK. Egri Sportiskola Salgótarjáni Bányász Szombathelyi Haladás

A versenyek megrendezése csak akkor vehető biztosra, ha azokról hír is érkezik.

SPORTTÁRSÁK FIGYELEM!

GÉPKOCSIJAIK ÁPOLÁSÁT, FUTÓ JAVÍTÁSAIT
SZAKSZERŰEN VÉGZI EL A

VII. SZ. AUTÓJAVÍTÓ ÁLL. VÁLLALAT

BUDAPESTI ÜZEMEIBEN ÉS A MOST MEGNYILÓ
VIDÉKI SERVICE ÁLLOMÁSAIN

KÖZPONT: BPEST, VIII., JÓZSEF U. 21. TEL.: 339-368

Ára példányonként 3. - Ft
Szerkesztőség: V. Hold u. 1.
II. em. 221. Telefon: 121-117

Szerkeszti: a Szerkesztő Bizottság
Szerkesztő: Gábor József
Megjelenik minden hó 15.-én.

Készült a Statisztikai Kiadó Vállalat sokszorosító üzemében 1753/1961
Felelős vezető: Garadi László