

Vívóhíradó



A MAGYAR VIVÓSZÖVETSÉG HIVATALOS LAPJA

1961. május hó

X. évfolyam 5. szám

DUISBURG

Eredetileg versenybeszámolót szerettem volna írni, de sajnos rajtunk kívül álló okok miatt csak azt tudom elmondani, hogy versenyzőink miért nem álltak rajthoz.

Már megérkezésünk reggelén közölte velem az egyik főrendező, hogy igen kellemetlen helyzetbe kerültek. Ugyanis mikor az NDK nevezett, megkérdezték a belügyminisztériumot, hogy a versenyen viselhetik-e nemzeti színeiket a sportöltözékükön és azt a választ kapták, hogy a rendelkezések értelmében ez meg van engedve.

A belügyminisztér azonban, aki csak a versenyek előtt érkezett vissza szabadságáról ezt az engedélyt megtagadta, azzal az indokolással, hogy a rendelkezés csak világbajnokságokra vonatkozik, ez pedig - "Criterium mondial des Jeunes", tehát nem világbajnokság.

Ez a rosszindulatu döntés az egész verseny sikerét veszélyeztette és ezzel a nyugatnémet vezetők ugyanugy tisztában voltak, mint mi. Eppen ezért közölték, hogy nem nyugszanak meg a döntésben és további kísérletet tesznek annak megváltoztatására.

Az este 8-kor kezdődő technical megbeszélés előtt azonban már tudomást szereztünk arról, hogy ismételt próbálkozásuk is eredménytelen maradt és elhatároztuk, hogy nem nyugszunk bele, magunk is tiltakozást jelentünk be és ha annak sem lesz eredménye, szolidaritást vállalunk az NDK versenyzőivel.

A megbeszélésen közölték a rendezők, hogy speciális helyzetük figyelembevételével a verseny színhelyét nem díszítették fel a résztvevő nemzetek zászlóival és az eredményhirdetésnél sem lesz zászlófelvonás és himnusz. - Erre vonatkozóan a múlt évi, leningrádi versenyeken megkérdezték a FIE jelenlévő elnökét, aki azt válaszolta, hogy az alapszabály ezt kötelezően nem írja elő, sőt precedens is van rá a legutóbbi párisi ifjúsági versenyen.

A Sz.U. vezetői tiltakozásukat jelentették be ez ellen is. Amikor pedig a megbeszélés végén a rendezőség a belügyminiszter döntését ismertette, az NDK vezetője a jelenlévő FIE elnökhöz fordult, kérve, hogy biztosítsa számukra azokat a jogokat, melyek a FIE minden tagegyesületét megilletik, vagyis, hogy nemzeti színeiket a versenyen viselhessék.

De Capriles válaszában megígérte, hogy mindent el fog követni, hogy a belügyminisztert más belátásra bírja, - de kijelentette, hogy ő nem politikus, hanem egyetemi tanár - és ha ezt nem sikerül elérnie, kérte a jelenlévő szövetségek vezetőit, hogy a versenyek lebonyolítása érdekében járuljanak hozzá, hogy senki se viseljen felségjelvényt a versenyöltözékén. A jelenlévők többsége ehhez hozzájárult ugyan, de mindannyian reméltük, hogy a FIE elnökének közbenjárása meghozza a kívánt eredményt.

Izgatottan vártuk a reggelt, de sajnos csalódással kellett tudomásul vennünk, hogy ebben a kérdésben nem sikerült eredményt elérni. Ilyen körülmények között csapatunk az NDK, szovjet és lengyel csapattal együtt visszalépett.

Jól tudjuk, milyen csalódást jelentett ez versenyzőinknek - különösen azoknak, akik koruk miatt utolsó alkalommal vehettek volna részt - de kénytelenek voltunk így dönteni annak demonstrálására, hogy a belügyminiszter döntésével mi sem értünk egyet. Az az érv, hogy ez nem világbajnokság, csak formai, hiszen az egész világon annak tekintik, a világ legjobb 20 éven aluli versenyzői vesznek rajta részt és elítélendőnek tartjuk ilyen intézkedésekkel megbontani ezeknek az ifjúsági találkozóknak a baráti szellemét.

Az igazsághoz hiven elismerjük, hogy maguk a nyugatnémet rendezők voltak legjobban elkeseredve a döntésért, mert tisztában voltak vele, hogy egy ilyen lépés konzekvenciái elsősorban saját vívósportjukat érintik. Változtatni azonban nem tudtak rajta, de mint utólag értesültünk, felfogásuknak a sajtóban is hangot adtak. A tényeken azonban ez mit sem változtat és a Nemzetközi Vívó Szövetségre hárul az a feladat, hogy a jövőben a V.B. és Ifj. világtalálkozó rendezésének odaitélésénél figyelemmel legyen rá, hogy hasonló incidens többet ne fordulhasson elő.

Dr. Bay Béla

ŐRSÉG VÁLTÁS

a Nemzetközi Vívószövetségben

A Nemzetközi Vívó Szövetség (FIE) annak idején elég későn alakult meg. Az alakuló közgyűlést csak 1913. november 29.-ére hívták össze Párisba a francia René Lacroix kezdeményezésére. Az alakuláson még csak 9 ország, éspedig a francia, olasz, belga, magyar, német, angol, holland, dán és cseh szövetségek képviselői vettek részt. Elsősorban az alapszabályokat fektették le. Ezek kimondták, hogy a legfőbb szerv a kongresszus. Többek közt ez választja az elnököt is. Az elnök viszont saját honfitársai közül jelöli ki helyettesét, a főtitkárt és a pénztárost. Ebből látható, hogy az elnöknek milyen nagy hatalma van. És ezért mindenkor felette fontosnak találták a személy helyes megválasztását.

1914-től az első elnök a belga szövetség elnöke Albert Feyertick, saját korának nagy és elismert szaktekintélye lett. Sajnos alatta a vívással kapcsolatos ügyek közel sem fejlődtek oly mértékben mint ahogy várható és remélhető volt. Ennek oka nagyrészt abban található, hogy elnöksége az I. világháborúval esett össze.

1921-ben a Francia Vívó Szövetség akkori elnöke: André Magnot kapta kezébe az elnöki karmesteri pálcát. Működése alatt az akkor még gyermekcipőben járó szövetségi kérdések, versenyszabályok, kongresszusok meghatározása stb., stb. konszolidálódni kezdődtek, de a francia a vezetést saját honfitársai javára annyire kiélezte, hogy utána a tagszövetségekközül mindjobban kifejeződött az a nézet, hogy nem jó, ha a páston domináló nagy nemzetek egyik elnökének kezébe kerül a nemzetközi elnökség. Az egyensúly jobban áll fenn, ha a kis nemzetekből választják az elnököt.

1925-ben így lett a holland G. Van Rossem az elnök, aki hiányos szakudással meglehetősen diktatórikusan vezette a szövetséget. Az amszterdami olimpián - melyet nagyon gyengén rendezett meg - úgy szak, mint adminisztratív szempontból, rapszodikus fellépésével hátráltatta a versenyek zökkenésmentes lebonyolítását.

1929-től a rendkívül szellemes, mindenkor jókedvű és szolgálatkész svájci ügyvéd: dr. Eugen Empeyta következett az elnökségben. Bár nagy francia-barát volt, a barátságot tartotta más nemzetekkel, így köztük velünk, magyarokkal is. Tulajdonképpen az ő elnöksége alatt történt a szabályok összegyűjtése, megfelelő szövegezése és kodifikálása. Őt 1933-tól 1948-ig 16 éven keresztül a belga Paul Anspach követte az elnöki tisztségben. Az 1936-ban, Berlinben tartott kongresszus ugyanis oly döntést hozott, hogy a lelépő elnök újból megválasztható. Ekkor az olasz Baslettával szemben Anspachot ismét megválasztották, aki tisztét megtartotta a második világháború alatt is, sőt azután 1946-ban mandátumát még 1948-ig meghosszabbították. Elnöksége alatt a Nemzetközi Vívó Szövetség szervezői munkája óriási léptekkel fejlődött. Anspach kiváló vívó, olimpiai egyéni bajnok és jó szakember is volt. Mint vívódiplomata is nagyszerűen bevált, a vívósportnak a Nemzetközi Olimpiai Bizottság előtt is megfelelő súlyt tudott adni, és tekintélyes helyet biztosított számára. Sajnos, működését főlegesen kiterjesztette a vívóélet oly területeire is, melyek nem tartoznak az elnök közvetlen hatáskörébe. Így többször versenybíráskodott és nemegyszer befolyásolta a Directoire Technique munkáját is.

1949-től a francia Coutrot lett az elnök. Alapelveül a százszázalékos objektivitást és a szabályok tökéletes betartását tüzte ki. Ez részben sikerült is neki. Jó szakember lévén sokat foglalkozott

szakkérdésekkel. Ő alatta vezették be a párbajtőr gépet és hoztak szigorított szabályokat a vívók testi épségének megvédésére.

1953-tól az olaszok temperamentumos elnöke Madzzini lett az elnök, akitől nagyon félték, hogy az olaszokat fogja előnyben részesíteni. Kellemes csalódást jelentett azonban, hogy benne nem csak egy nagy kapacitású kiváló szakembert, de egy teljesen objektív, mindig az igazságot kereső elnököt ismertek meg. Segítő társai: a két alelnök Macerata és Del Vicchio szintén ambiciózus, kiváló koponyájú szakemberek voltak. Mazzini elnöksége idején vezették be a törrelátjelző gépet, melynek nagy ellenzői - főleg a franciák - voltak. Ennek ellenére keresztülvitték használatát, mert az emberbíráskodás körül felmerült viták tarthatatlanná váltak.

1957-től Pierre Ferri, volt francia postaügyi miniszter lett az elnök, aki nagyszerű sportdiplomátának, a kongresszusok legkiválóbb lebonyolításának bizonyult. Ő alatta látott napvilágot az új alapszabály és versenyszabály. Ő ambicionálta a Szovjet Vívószövetség erős bekapcsolását. Ő alatta folyt le a római rendkívüli kongresszus, mely inter duos litigantes: az angol De Beaumont és a belga Debeur ellenébe az USA-beli Miguel De Caprilest választotta meg az 1961-64-ig terjedő időszakra a szövetség elnökévé.

Ha azt vizsgáljuk, hogy az Európából, - ahol a vívás túlnyomó többsége folyik - először eltávozó elnökség milyen körülmények között adja át a hatalmat, jónak látjuk pár szóban alant ismertetni magának a vívósportnak mai helyzetét.

Vívást a középkor végétől sokféle tanítottak, mert a harci eszközök gyakorlásából kifejlődött sport természetszerűleg nagy tért hódított. Viszont az erő meghatározása a kezdeti időben teljesen káotikus volt, miután alig volt nemzetközi találkozó, vagy verseny, melyen a különböző országok vívói erőiket összemérhették volna, de nem is volt egyetemesen megállapított szabály, mely a bíráskodás léptékéül szolgálhatott volna.

Az olimpia vívószámának állandósulásával, a Nemzetközi Vívó Szövetség megalakulásával, a versenyszabályoknak papíron való lefektetésével, nemzetközi találkozók megszorodásával és az egyöntetű bíráskodás kifejlődésével megteremtődött a lépték, miáltal kialakultak az erőviszonyok, melyek szerint a latin nemzetek a szürófegyverekben voltak a legerősebbek. A belgák lassanként kimaradván a rívarizálásból a franciák és olaszok vetélkedtek az első helyért, míg kardban a magyarok nagy fölényel jutottak állandóan az első helyek birtokába és a hozzájuk erőben legközelebb álló olaszok jóformán mindenkor a második helyet foglalták el.

1908-tól végig az 50-es évek közepéig jóformán ez a helyzet állott fenn amikor is a törgép bevezetésével a helyzet kezdett megváltozni.

1955-ben Rómában a Világbajnokságon a magyar Gyuricza megnyerte a törvívás egyéni bajnokságát. Két évvel később az ugyancsak magyar Fülöp, majd 1959-ben az angol Jay nyer törben világbajnokságot. 1960-ban pedig a szovjet Zsdanovics olimpiai nyert. Csapatban 1957-ben a magyarok török meg az állandó francia olasz szériát, de 1959 és 60-ban már a szovjet tör csapat a győztes.

Párbajtőrben az egyéni versenyeken a győztesek túlnyomóan franciák és olaszok lettek,

bár volt köztük más nemzetbeli is, így magyar is, Dunay Pál 1934-ben Sákovits József 1953-ban. Az igazi irányváltás tulajdonképpen 1958-tól számítható, amikor is az angol Hoskyns, majd egy év múlva a szovjet Khabarov nyert egyénit, míg 1959-ben a magyarok nyerték a csapatbajnokságot.

Ugyanakkor, amikor mi magyarok a szűrőfegyverekben is az élvonalba kerültünk - remélhetőleg nemcsak átmenetileg - és több ízben az első helyet foglaltuk el, a kardban - melyben fél évszázadon keresztül az elsőséget uraltuk - kezdtünk erős ellenfeleket találni új, feltörő nemzetek vívói között, mínek következtében a lengyel Pavlovski Párisban, a szovjet Rilskij Philadelphióban (ahol ugyan vívóink a versenyen nem vettek részt) egyénit, a lengyel csapat pedig Budapesten 1959-ben csapat világbajnokságot nyert. A legutóbbi erőpróban, a római olimpián az egyéni kardbajnokságot a magyar Kárpáti nyerte meg az ugyancsak magyar Horváth előtt, de ha azt a bizonyos egy találatot nem Kárpáti adja be Pavlovskinak, hanem ő kapja be, úgy az első helyre, vagyis a bajnoki címért és a többi helyezésekért hatos holtverseny keletkezik, melyben a magyarokon kívül lengyel, szovjet, olasz és francia vívó vett volna részt. Jóformán meg kellett volna ismételnünk a döntőt és nehéz kérdés megfelelni arra, hogy kinek lett volna nagyobb állóképessége és jobb idege a megismétléskor.

Míg az 1924-óta rendezett női egyéni, illetőleg 1932-óta megtartott női csapatversenyeken legtöbbször a magyarok, dánok, németek, osztrákok, olaszok és franciák váltakozva győztek, addig 1956-óta a legerősebb bajnok aspiráns a szovjet lett és úgy az egyéni, mint a csapatversenyeken ő aratták a legtöbb győzelmet.

Összegezve az elmondottakat a franciák és olaszok a belgák sorsára látszanak jutni és helyüket a szovjet vívók töltik be, de a feltörő lengyelek, angolok, németek, magyarok megszoríthatják őket. Kardvívásban tíz körömmel kell megkapaszkodnunk, hogy az eddigi első helyünkről a lengyelek, olaszok, szovjetek és franciák hátrább ne szorítsanak minket.

Végül vizsgáljuk meg egy kicsit a fegyvernemek nivóbeli helyzetét. A törvívás a legklasszikusabb fegyver. Az elektromos találatjelzőgép bevezetések erősen megváltozottak látszott technikája. Hasonulni kezdett a párbajtőr víváshoz, egyenes szúrások és ismétlések jellemezték, melyek a kombinatív vívás kifejlődését jóformán csírájában folytatták el. De az elmúlt 6 esztendő sok javulást hozott, a gépek tökéletesítése, a felszerelések javulása és főleg a pengék és hegyek könnyebbedése lehetővé tette a visszatérést a régebben, a száraztőrrel vívott klasszikus kombinatív víváshoz. És megállapítható, hogy a római olimpián Zsdanovics, Sisikin és társai által bemutatott törvívás semmivel sem maradt el szépségben, klasszicizmusban és az akciók bőségében a törvívás fénykorának művészetétől. Így remélhető, hogy a törvívás fejlődése továbbra is jó irányban halad.

A párbajtőr vívás mai színvonalát nem a római olimpia egyéni döntőjében látott Delfino mérkőzések jellemzik. Delfino öreg harcos, aki hattyudalának tekintette a versenyt, melyet nagyon meg akart nyerni és ennek érdekében mindent megtett, még olyat is, ami jóformán a párbajtőr vívás kigúnyolását jelent. Az olasz párbajtőr csapat által Luxembourgnban a világbajnokságon bemutatott vívás vagy akár a magyar Sákovits által a római olimpia egyéni döntőjében produkált párbajtőrözés az amely mintaképpül szolgálhat e tekintetben. További fejlődés lehetséges ha a vertikális irányú cselezések, valamint a corps á corps helyzetek kihasználása tökéletesebb lesz.

Végül foglalkozzunk a kardvívás helyzetével. Mai helyzete és jövőbeli alakulása is rendkívül érdekes. Az elmúlt 50 esztendőben az élenjáró magyarok vívása nyomta rá e fegyvernemre a bélyegét. A magyarok nagyszerűek védekezésben és ez a tulajdonságuk tette lehetővé a kombinatív és szemlelket gyönyörködtető támadó akciók kifejlődését. Sajnos az utóbbi években, - mint a sport minden terén - agyorsaság a művészet rovására előtérbe került és egyszerű vágások és főleg közbevételek megakadályozták a kombinatív vívás kifejlődését. A párbajtőrszerű tempólesések a kardvívás leegyszerűsítését vonták maguk után. De féltő, hogy a klasszikus kardvívást képviselő idősebb magyar kardvívók most történő kiválása, valamint a versenybírói elnökök jó részének helytelen ítélkezése, mely a füllel hamarabb hallható találatnak ad igazat, nem jó irányba fogja terelni a kardvívást. Ezt még tetézheti a közeljövőben bevezetésre kerülő elektromos találatjelzőgép. De amint a tör találatjelzőgép bevezetésénél is féltünk, hogy megszünttük az igazi törvívás és 6 év után örömmel állapítottuk meg, hogy a vesztély elmúlt, reméljük, hogy a kardvívás karakterikuma és szépsége is megmarad a gép bevezetése után.

Az eddigiekben megismertedtünk azokkal a körülményekkel, amelyek fennállanak ma, amikor a Nemzetközi Vívó Szövetség fennállása óta elmegy abból az Európából, amely alapította az ahol ma is a vívás szellemi és pástoni erősségének túlnyomó többsége van. Átmegy az új világba és az amerikai Miguel de Capriles fogja vezetni, kinek testvér öccse lesz a helyettese. Capriles a maga idejében elsőrangú vívó volt, mint versenybírói elnök is több ízben igen előnyösen szerepelt, jó szakember és általános műveltsége és emberismerete is lényegesen az átlagemberé felett van. Tele van munkakedvvel, jó szándékkal, hogy első sorban az amerikai kontinensen népszerűsítse a vívósportot, de ugyanakkor az egyetemes vívósportot is jó irányba terelje, színvonalát emelje és a sok különböző érdekelt egy nevezőre hozva a békés haladást a vívósport minden vonalán elősegítse.

Feladata nem könnyű már csak azért sem, mert ő amerikai és így csak amerikaiul tud gondolkodni, mégis reméljük, hogy meg fog felelni az előlegezett bizalomnak.

Dr. Rozgonyi György

PÁLL ANDREA

a „Jó tanuló — jó sportoló“
verseny női számának győztese

Nem csekély büszkeséggel számolunk be arról az örvendetes hírről, hogy az 1961 évi "Jó tanuló - jó sportoló" címért folyó versenyben ismét vívó győzelem született.

Páll Andrea a Vegyész Vegyész-mérnök IV. éves hallgatója, a Műegyetemi Tanszék tanulmánya össztöndjása, iratkozott fel arra a dícsőség-táblára, melyen öt megelőzőleg már három vívó kiválóságunk: Dr. Szerencsés József, Kelemen Vera és Dr. Kausz István neve van belevésve.

Az OSC. rokonszenves fiatal vívónője az elmúlt évi Főiskolai bajnokság női tör számának II. helyezéssel és az 1959-60 évi tanév általános tanulmányi eredménye alapján kiérdemelt 4,81 pontos kiemelkedő értékeléssel bizonyult méltónak erre a kitüntető címre.

Tanulmányai és a sport terén való helytállásán túlmenően, tudományos munkásságot fejt ki a fizika - kémiai tanszéken, külön berendelés alapján.

A vívótársadalom szerető jókivánságait tolmácsoljuk a kis Páll Andreának. Csak így tovább!

KÉTNAPOS

olasz-magyar kard találkozó Budapesten

Túlzás volna azt állítani, hogy ezidén válogatott versenyzőinknek gyakran nyílik alkalmuk nemzetközi találkozókon ellenfeleikkel összemérni erejüket az év legnagyobb versenye: a tornói VB. előtt.

Elvben a nemzetközi szereplés válogatottjaink számára a múltban úgy volt megállapítva, hogy fegyvernemenként 2 külföldi túrán és Budapesten 1-2 nemzetközi versenyen való részvétellel szerezhessék meg egy olimpia, vagy világbajnokság előtt a nemzetközi versenyutút.

Most, amikor mind a 4 fegyvernemben a fiatalítás eszközére kényszerültünk, kétszeresen fontos volna a nemzetközi rutin megszerzéséhez alkalmat nyújtani fiataljainknak. Elsősorban kardban - ahol visszavonult nagyjaink hagyatag után nehezen betölthető űrt. Ezzel szemben nagyon mérsékeltek - mondhatnánk nyugtalanítók - azok a kilátások, melyeket e téren kardozóinknak nyújtani tudunk. A varsói 6 nemzetkardversenyén ezidén nem vettünk részt. A Budapesten megrendezett lengyel-szovjet-magyar kardcsapat mérkőzés a szovjet csapat lemondása folytán magyar-lengyel találkozónak mérséklődött. Figyelemmel arra, hogy a lengyelek - egy, az olimpkonjukták nélkülöző II. vonalbeli csapatokkal jöttek el, ez a verseny sem szolgálta azt a célt, melynek szánták. Hír szerint az olaszok egy olasz-magyar-lengyel kardcsapat találkozót terveznek Vibornóba, helyes volna ha ezen kardozóink részt vehetnének.

A duisburgi ifjúsági VB-n az ismert okoknál fogva nem léptek pástra versenyzőink. Sajnos az olaszok is lemondták az előző években komoly kiüzelmekeket eredményező novarrai versenyüket.

Női törözőink nemzetközi szerepeltetése sem sokkal kecsegtetőbb. Comói túrájuk előre-láthatólag elmarad és csak a kisebb jelentőségű bukaresti Trianguel szolgálja külföldi versenyzési lehetőségüket.

Párbajtőrözőink az alapozási időszakban megtartott Spreafico versenyen való részvételi-ket leszámítva a VB. előtt már nem igen jutnak nemzetközi versenyzési lehetőséghez. A heidenheimi párbajtőr bajnok csapatok Európa Kupájára a magyar válogatott csapattal majdnem azonos Vörös Meteor csapat utra készen várta az elutazás idejét. Indulás előtt - érthetetlen okoknál fogva - visszavonták a versenyen való részvétel engedélyezését. (Hozzátehetjük, hogy a versenyen az NDK. és lengyel vívócsapatok résztvettek és utóbbiak meg is nyerték a versenyt.) Előző években résztvettek párbajtőrözőink a nagy és erős mezőnyt jelentő soesti nemzetközi versenyen, helyes volna, ha kárpótlásul ezen a versenyen való részvételt engedélyeznék.

Utójjára hagytuk felsorolásunkban férfi törözőinket, akik aránylag a legtöbb nemzetközi találkozó lehetőségét élvezték.

...

Santelli Kupa. Válogatott kereteink nemzetközi versenyzési lehetőségeinek mérlegelése után, térjünk rá cikkünk címében szereplő olasz-magyar kard találkozó méltatására. Bár az olaszok Ferrari kivételével jelenlegi legerősebb csapatukkal jöttek el, nem tudták igazán veszélyesek lenni a Kárpáti és Horváth nélkül kiálló magyar együttes számára. Ennek a megállapításának látszólag ellentmond az a tény, hogy a mérkőzés első harmadában a nagy lelkesedéssel küzdő olaszok 5:2 majd később 10:7 vezetésre tettek szert. Ezt azonban azzal kell magyaráznunk, amivel a bevezetőben a nemzetközi verseny-rutin fontosságát hangoztattuk. Csapataink fiataljai ennek hiányában csak a második-harmadik mérkőzésük után találtak magukra. Ez egy 6 főből álló csapat körmérkőzésén nem jelent veszélyt, de végzetes lehet egy 4-es csapatok között folyó küzdelemben.

Az elmúlt esztendőben Olaszországban a Finale Marinében megtartott Santelli Kupa mérkőzés azonos eredménnyel: 19:17 arányú magyar győzelemmel végződött. Nem szabad azonban figyelmen kívül hagyni, hogy a tavalyi csapatban Kárpáti, Gerevich és Horváth Zoltán is vívtak.

...

Ünnepélyes megnyitás. A két csapat ezuttal a következő összeállításban vonult fel a Sportcsarnok magasított pástjára. Olaszország: Calarese, P.Narduzzi, L.Narduzzi, Calzia, Picchi, Resse. Magyarország: Delneky Gábor, Dr.Szerencsés József, Mendelényi Tamás, Meszéna Miklós, Bakonyi Péter, Pézsa Tibor. Az olasz csapatot Montano, a magyarokat Kovács Pál csapatkapitányok vezették fel. A nemzeti himnuszok intonálása után, a versenyzők bemutatására, majd a kapitányok zászló-cseréjére került sor. Fotóriporterek, televíziósok szorgalmasan fényképezték a megnyitó ünnepséget, Gulyás Gyula pedig a rádió riporterai fiúkéből közvetítette a szépszámú közönség jelenlétében nagy érdeklődéssel várt nemzetek közötti csapatmérkőzést.

Az első párt, Delneky-Paulo Narduzzit szőlítják pástra és az olasz Montano zsúrielnökös-ködése mellett 5:2 olasz győzelemmel indul a mérkőzés. A gyenge start után felette nyugtalanító, hogy az olaszok továbbra is megtartják sőt fokozzák a vezetést, már 5:2-es olasz vezetésről tanuskodik az eredmény-hirdető tábla. De lassan feljövünk és Mendelényi győzelmével 5:5-re egyenlítünk. Sajnos ezt követően újabb olasz győzelmek révén 10:7-es vezetésre tesznek szert az azuriak. Ezuttal Delnekynek sikerült egyenlítani 11:11-es mérkőzés állásnál. Most a kitünően helytálló Meszéna áll fel a Római Olimpia 3. helyezettjével - a veretlen Calaresével - szembe. 3:3 csörte állásig változó szerencsével küzd a két ellenfél, ám az olasz újabb találat révén 4:3-as vezetésre tesz szert. Meszéna most két villámgyors támadással egyenlített és a győzelmet jelentő találatot is beadja. Vezetünk 12:11-re és ettől kezdve a vezetést kézben is tartjuk,

Mielőtt a Mendelényi - Resse pár a találkozó utolsó mérkőzésére felállt volna, jobb talá-lata révén a magyar csapat már győztese volt a Santelli Kupáért folyó küzdelemnek. Mendelényi győzelmével 19:17 arányban ismét védőjévé váltunk a hatalmas ezüst kupának.

G y ő z t ű n k , de ez a győzelem nem volt meggyőző a szakemberek számára. Nem akarunk ünneprontók lenni, amikor megállapítjuk, hogy csapatunk ezuttal teljesítményével nem tudott volna helytállni a lengyel, de talán még a francia csapattal szemben sem. Sok komoly munkával és nagyobb lelkesedéssel kell felkészülni Tornóra a Kárpáti és Horváthtal megerősített csapatnak, ha a tradicionális elsősgünköt meg akarjuk védeni.

A magyar győzelmek a következő arányban oszlottak meg: Meszéna 5 gy., Mendelényi és Delneky 4-4 gy., Bakonyi 3 gy., Pézsa 2 gy., Szerencsés 1 gy.

A versenyzők teljesítményéről szólva, a tavalyi ifjusági VB. győztes Meszéna Miklós künő vívását kell homloktérbe állítani. Nemcsak csapatának, de az egész mezőnynek legjobbja volt. Legyőzte az olimpiai III. helyezett Calaresét is, egyetlen vereségét P.Narduzzitól szenvedte el. Rendkívül örvendetes, hogy utánpótlásunk eme fiatal tehetsége állandóan felfelé ivelő, megbízható formát mutat. Támadásbáh, védekezésben egyaránt jártas és ha a versenyzési taktikája is beérik, a fiatalok közül a legesélyesebb a nagy csapatba való bevalogatásra.

Mendelényi Tamás is jobb teljesítményt nyújtott mint előző idei versenyein, de továbbra is a küzdő szellemet hiányoljuk nála, melynek birtokában pedig technikai tudásával sokkal eredményesebb szerepléssel dicsekedhetne.

Delneky Gábor, ezuttal váltakozó formában szerepelt. Csupán az olaszok két legjobb emberétől szenvedett vereséget, egyébként mind a 4 győzelmét fölényes vívással szerezte meg.

Bakonyi Péter a csapat másik fiatalja 3 győzelemmel segítette csapatát a sikeres helytálláshoz. Villámgyors támadásai és flessz lerohanásai még a jól elővágó olaszok ellen is eredményesek voltak. Ha jobban lehangad és kellőleg előkészített támadásokkal fog operálni, eredményessége fokozódni fog. Pézsa Tibortól többet vártunk. Tavalyi lengyelországi kiemelkedő szereplése óta mintha megállt volna fejlődésében, bár állandó tagja a hazai nagy versenyek döntőinek, nem igen tud az élre kerülni. Ezuttal is kissé kedvetlenül, szintelenül vívott.

Dr.Szerencsés József szereplése nyújtotta a legnagyobb csalódást. Az ő technikai képességével, sokoldalú repertoárjával ez ellen az olasz csapat ellen legalább 4 győzelmet kellett volna szereznie.

Az olaszok csapatából hiányzott Chicca és Ravagnan, akik betegség és hivatali elfoglaltság miatt nem tudtak eljönni. A csapat így is igen komoly erőt képviselt, ami az eredményeken is meglátszott.

A csapat főerősségét a P.Narduzzi, L.Narduzzi, Calarese hármas alkotta. Calarese, aki jelenleg az olaszok legeredményesebb kardversenyzője ismert "rámenős" vívómódozával, a tőle várt eredményt érte el. A két Narduzzi közül Paolo a várakozáson felül jól vívott. Luigi lábsérülésével bajlódott és talán ennek tulajdonítható gyengébb teljesítménye a csapatban. Ők, mint a "díszidens" csoport tagjai a múlt évben igen keveset versenyeztek, de jelenlegi formájuk alapján látszik, hogy a visszavonultság időszakát nem töltötték tétlenül.

A csapat másik három tagja közül különösen Calzia és Picchi vívott jól. Calzia most vívott másodsor magyarok ellen, (először tavaly Novarrában indult egyéniben), de a látottak alapján még sokszor szerezhethet nehéz perveket a magyar vívóknak.

Resse még ujonc a csapatban, de az olaszok nagyon biznak benne.

A tartalék Fini, aki csak egyéniben indult, mindössze három éve vív, és egyelőre még nem mutatott sokat.

Az olasz csapat legeredményesebb tagjai közül Calzia és Calarese, sőt az utóbbi időben Picchi is magyar mesternél, Kevelnél vívnak. A narduzzi fivérek Mangiarotti mester tanítványai.

A bíraskodás. Kárpáti és Montanó 6-6 mérkőzésenként felváltva vezették le a 36 mérkőzésből álló találkozót. A zsűri elnökség 2 szakavatott rutnizott versenybíró személyében jó kezekbe volt. Nem mondható el ez az oldalbírák működéséről. Különösen az olaszok által delegált bírák nem egyszerű vétettek a pártatlanság szabályai ellen. Ezzel magyarázható, hogy különösképp a karzati közönség a verseny II. félidejében a vívóversenyeken ismeretlen fütykoncerttel adott kifejezést a bíraskodás feletti elégedetlenségének. Az egyik ilyen tüntetés alkalmával az olasz zsűri elnök elhagyta a helyét és nem volt hajlandó tovább vezetni a mérkőzést. Csak Bay Béla és Rozgonyi György hosszas kérélésére tért vissza a pást mellé. A rendezőségnek pedig sikerült a csendet helyreállítani és a verseny további zavartalan menését biztosítani.

A rendezés. A MVSZ. bevált rendezőgárdája ezuttal is feladata magaslatán állt. A mérkőzések zökkenőmentesen peregtek le, az eredményközlés mintaszerű volt. A verseny technikai felszerelése és lebonyolítása csak dicséretet érdemel.

A vasárnapi egyéni verseny elődöntői alatt megkérdeztük Montanonak, a csapat vezetőjének véleményét az előző napi versenyről: A vívókról: "A fiatal magyar kardozók közel sem képviselik már azt a színvonalat, mint az öregek. A jelenlegi csapatok között már nincs meg az a különbség, ameddig volt."

A közönségről: "Nem értem, hogy miért fütyültek állandóan, mikor nem volt igazuk. A fütyülések közepette nem folytathattam a bíraskodást, mert nagyon zavart. A versenyvége felé úgy látszik megnyugodtak a kedélyek, mert akkor már nem volt semmi zavaró körülmény".

A bíraskodásról: "Kárpáti bíraskodása kifogástalan volt, kivéve az utolsó két asszót. Calarese már nyolc tust adott Bakonyinak, mikor győzni tudott és a Mendelényi-Resse asszón is lehetne vitatkozni. Miért volt erre szükség, mikor a Picchi-Pézsa asszóban már ugyis eldőlt a verseny túsarányal."

Versenyszervezésről, vendéglátásról: "Kifogástalan, amint azt már megszoktuk.

Olasz vendégeink kérésére, ittletük másnapján egyéni verseny megrendezésére került sor. A Vasas tornacsarnokában vasárnap reggel 34 résztvevővel indult a verseny. Az olaszok közül távol-

maradt Calarese és L.Narduzzi, a magyarok közül Mendelényi és Szerencsés. Viszont Horváth Zoltánt, valamint élgárdánknak a csapatmérkőzésen nem szerepelt több tagját ott találtuk az indulók között.

A délelőtti nagy küzdelemben az 5 olasz közül Resse és Fini simán kiestek, az előző napi csapatmérkőzésen résztvevő 4 magyar, Delneky, Bakonyi, Meszéna és Pézsa jó vívással biztosan kvalifikálták magukat a döntőben való részvételre. A délutáni döntő, ezúttal első alkalommal a Pasaréti fedett tenisz csarnokban került lebonyolításra, szép számú érdeklődő jelenlétében.

A versenyt előző napi jó vívását megismételve - 7 győzelemmel Meszéna Miklós (Vasas) nyerte. Egyetlen vereségét 4:4 asszóállítás után Horváth Zoltántól szenvedte el. Paulo Narduzzi az olaszok kiváló reflexekkel rendelkező, gyorskezü rutnirozott vívója lett, 6 győzelemmel. Bakonyi Péter (Honvéd) az előző napnál is jobb vívással 5 győzelemmel érdemelte ki az előkelő III. helyezést. Horváth Zoltánnak (V. Meteor) meg kellett elégednie 5 győzelemmel a IV. helyezéssel. Az olimpia II. helyezettejének vívásán megéreződött az edzés hiány és az is, hogy távol maradt az idény elejei versenyekről. V. Delneky Gábor 4 győzelemmel, 4 vereséggel halványabb teljesítményt nyújtott az előző napnál. VI. az olasz Picchi, 3 győzelemmel, VII. Pézsa Tibor (Honvéd) 3 győzelemmel. VIII. Rostás Tibor (V. Meteor) 2 győzelemmel, IX. Calzia 1 győzelemmel.

A bíraskodás az előző napnál gyengébb hívón folyt. Sok elégedetlenséget váltott ki a versenyzők részéről az oldalbrák fordított szavazatnyilvánítsa. Kifogásolták, hogy sokszor 3 törvívót is beállítottak a zsűribe.

Kár, hogy a versenyt befejező utolsó mérkőzés disszonás akkordokkal végződött. Erről a "Népszava" glossza írója így vélekedett: "Minden jó - ha a vége rossz? A magyar és olasz kardvívók régi és őszinte barátok. Eppen ezért fokozottan rosszul esett minden jóézésű sportembernek, hogy a kétnapos verseny nem kívánatos epizóddal végződött. Az történt ugyanis, hogy a magas színvonalú meghívásos egyéni verseny legutolsó és egyben döntő csörtéjében Meszéna és P.Narduzzi találkozáját 4:4 állás után egy nyilvánvalóan téves ítélet döntötte el - a magyar versenyző javára. Ezzel nem azt akarjuk mondani, hogy szándékosság történt, hiszen előzőleg 2 vitatható esetben sem ítélte a magyar zsűri elnök Meszéna javára. De az eset felveti annak szükségességét, hogy nemzetközi találkozókra semleges versenybírókat hívnak meg. Nagyon elhibázott, ha éppen ilyen esetben akarunk takarékoskodni, amint ebben az esetben is történt".

Végezetül szólnunk kell a fedett teniszcsarnok vívóversenyek céljaira való alkalmasságáról. Amikor beléptünk a verseny színhelyére, örömezt el legtöbbünket, hogy akad végre egy alkalmas második verseny rendezési lehetősége a vívósportnak, ha a Sportcsarnokból - mint már többször megtörtént - kiszorult. A teniszcsarnokban mintegy 1000 főnyi nézőközönség helyezhető el ülőhelyeken. A látási viszonyok, - emelt pást alkalmazása esetén - kifogástalannak mondhatók. A világítás kielégítő. Egyedül talán az eredmény hirdetéshez szükséges technika berendezés hiányolható.

Sajnos az első jó vélemény megingott, amikor a verseny szünetében a csarnok talaját képező salakkal beszennyeződött Igelit pástot le kellett tisztítani. A nedves pást annyira csúszóssá vált, hogy azon a versenyt folytatni nem lehetett. Közel negyedórát szünetelt a verseny. Ezen a bajon - úgy véljük - könnyen lehetne segíteni, ha a versenyzők ülőhelyétől a pástig terjedő utvonatra egy futószőnyeget helyeznének el és a versenyzők nem lépnének a salakos talajra.

Gábor József - Rabár Pál

HIREK

FIE Kongresszus Oslóban. A Nemzetközi Vívó Szövetség május havában Oslóban rendezi meg 1961. évi Kongresszusát. A Magyar Vívó Szövetség képviselőjében Dr. Bay Béla, Tábor István, Dr. Balhazár Lajos és Dr. Rozgonyi György vesznek részt a tanácskozásokon. Mődfélet izgalmasnak, sőt sorsdöntőnek ígérkezik a vívó nemzetek ezévi kongresszusa.

A dulsburgi Ifjúsági Világbajnokságon ki-
robbant konfliktus miatt a Szovjet Vívószövetség távratilag jelentette be tiltakozását a FIE elnökségének. Miguel de Capriles elnök válaszában közölte, hogy az ügyet az idei kongresszus napirendjére tűzik.

A Balatonfüredi Vasas Vívószakosztályának
új levelezési címe: Dr. Sárga Ferenc vívószakvezető, Balatonfüred, Petőfi Sándor utca 30.

Erre a címre küldendők a versenykiírások és a szakosztályt érintő minden levelezés.

Fegyvernemi felelősök javaslatát tárgyalta a MVSZ. elnöksége. Hírt adtunk már arról, hogy a MVSZ. elnökségének felkérésére négy, a versenyzést abbahagyó nagymultú vívókiválóságunk: Kovács Pál, Elek Ilona, Palócz Endre és Dr. Balhazár Lajos elvállalta a kard, női tör, férfi tör illetve párbajtőr válogatott keretek patronálását. Eredményekben gazdag versenyzői multuk tapasztalatait a fiatal vívőnemzedék nevelésének szolgálatába állítva, most egy figyelemreméltó javaslat komplexumot terjesztettek a MVSZ. elnöksége elé. A 10 pontból álló terjedelmes javaslat: a felkészülés és edzés módszer, a hazai és nemzetközi versenyprogram, a vívóversenyek színvonalasabb megrendezése és lebonyolítása tárgyában gondosan megszerkesztett memorandum sok elismerést és termékeny vitát váltott ki az elnökség ülésén.

Kérelem olvasóinkhoz!

Megkérjük sporttársainkat, ha a lapunkban közlő hirdetések ajánlatait igénybe veszik, hivatkozzanak lapunkra.



Mindazok akik az elmúlt évben a Siófokon megrendezett Nemzetközi Balatonbajnokságokról négy felejthetetlen szép nap emlékével tértek haza, úgy véljük örömmel értesülnék arról, hogy a Magyar Vivó Szövetség ezidén is megrendezi a Balatonbajnokságokat nemzetközi szinten.

Az elmúlt évihez hasonlóan a verseny a Munkaügyi Minisztérium pompásan és korszerűen berendezett Balaton-parti üdülőjében kerül lebonyolításra. Az üdülő kényelmes elhelyezést biztosít több száz főnyi versenyzőnek, hozzátartozóknak és vezetőiknek. Az üdülő gondozott parkja, napsütötte és árnyékos padjaival kellemes pihenést nyújt, a nagy kiterjedésű pázsitos strand pedig nagyszemű napozási és fürdési lehetőséget biztosít. Az ellátás, kiszolgálás a fővárosi Losztályu éttermekkel azonos. A részvételi feltételeket alábbiakban kivonatolva közöljük. Kívánatra részletes tájékoztatást, valamint versenykiírást a MVSZ. Szervező Bizottsága szívesen küld.

A verseny műsora:

- I. nap VI.24.-én szombaton férfi egyénitőrverseny
- II. nap VI.25.-én vasárnap női " "
- III. nap VI.26.-an hétfőn párbajtőr egyéni verseny
- IV. nap VI.27.-én kedden kard egyéni verseny

A 4 napos verseny részvételi díja 200 Ft. Ebben az összegben benne van: 4 nap június 24-25-26-27 háromszori étkezési ellátása és 5 éjszaka szállása. Érkezés: június 23.-án pénteken délután. Elutazás: június 28.-án szerda délelőtt.

A versenyre egyesületek, szövetségek stb.

jelenthetik be részvételüket, pontosan névszerint felsorolva a versenyzőket, vezetőket és kísérőket.

A Szövetség által kijelölt Szervező Bizottság fenntartja magának a döntés jogát, hogy a bejelentett személyek részvételét elfogadja-e. A részvételi díjat osztani nem lehet. Mindegyik megnevezett személy a teljes részvételi díjat tartozik befizetni, tekintet nélkül arra, hogy hány napig kíván a verseny színhelyén tartózkodni.

Előzetes jelentkezés: a korlátozott számban rendelkezésre álló fekvőhelyek arányos elosztása érdekében szükségesnek látszik, hogy az egyesületek, szervek 1961. május 1.-ig jelentsék be igényüket, külön feltüntetve a nők és férfiak számát.

Az igények bejelentésének végleges határideje: 1961. június 1.

A bejelentéssel egyidejűleg kell póstára adni a részvételi díj teljes összegét. A részvételi díj befizetésével együtt külön befizetési lapon kell befizetni a versenyszámonkénti 5.- forintos nevezési díjat is.

A befizetések a 171-119-70 számú csekk-számlára történnek.

A részvételi díjak beérkezése után a Szervező Bizottság postafordultával megküldi az elfogadott bejelentettek részvételi lapját, pontosan megjelölve az elszállásolási helyét - pavilon - ágyszám.

Az elmúlt évben tapasztalt hiányosságok kijavításaként az érkezés napján: 23.-án minden Budapestről jövő délutáni vonatnál autóbusz áll majd a résztvevők rendelkezésére.

FÜLÖPP BÁLINT

A Bp.Honvéd kitűnő kardvivója, majd vivószakosztályának vezetőségi tagja, fiatalon, 41 éves korában váratlanul elhunyt. Az egész vivótársadalom mélyszégyenrel értesült a sportágunkat ért nagy veszteségről. A megyeri temetőben tartott gyász-szertartáson klubtársai, vivóbajtársai, az Edző Testület küldöttel nagy számban kísérték utolsó útjára. A MVSZ. elnöksége koszorúját Szűcs János és Kárpáti Rudolf helyezték el a sirhantón. A Budapesti Honvéd Sportegyesület képviselőjében Papp Bertalan alezredes tartotta a búcsúbeszédet:

A Budapesti Honvéd Sport Egyesület, valamint annak vivószakosztálya nevében búcsúzom. Tóled, Fülöpp Bálint, kedves jó Barátom.

Mindannyian hatása alatt állunk annak a megdöbbentő hirtelenséggel bekövetkezett, tragikus elmulásodnak, ahogyan itthagytál bennünket, itthagytad forrón szeretett kis Családodat, vivószakosztályodat, barátaidat. Kedves Bálintom! Te is kora ifjúságodban jegyeztél el Magad a Sporttal és lettél becsületes, önzetlen katonája a magyar vívásnak.

Mint jónévű versenyvivó, a világhírű magyar kardvivó sportban tisztes eredményeket értél el, amikor a Honvéd Sport egyesület vivószakosztályának megalakulása pillanatától kezdve aktív versenyzője, majd az ifjúság oktatója és szakosztályunk vezetőségének tagja lettél.

Kötelességtejesítésben felülmulhatatlan voltál.

Mindig számítani lehetett, lelkiismeretes, pontos közreműködésedre, ha a szakosztályunknak erre szüksége volt.

Mint megbízható harcos, tagja voltál több éven keresztül a magyar kardbajnokságot és bajnoki helyezést elért klubcsapatunknak.

1955. évben versenyzői pályafutásodat befejezve az ifjú vivónemzedék oktatása felé fordultál. Mint nevelő és szakvezető a versenydobogóról magaddal hoztad belső fegyelmezettségedet és versenytapasztalatodat gazdag tárházát. Mindezt a hivatásos pedagógusnak is dicsőre való készséggel és tapintattal adtad át, vezetésed alatt álló fiataloknak, akik szerettek és nagyrabecsültek.

Most, amikor nevelői munkásságodnak teljesítése közben ragadtél el körülökből a kérelmetlen halál, most érezzük különösen azt az irt, amely sorainkban eltávozásoddal keletkezett.

Ez a hiányérzet fogja kedves Bálintkám emlékedet fenntartani a jövőben, amit a Honvéd Sport Egyesület, valamint annak vivószakosztálya, versenyzőtársaid, a Te barátaid mindig kegyelettel fognak ápolni.

AZ ÓVÁSOKRÓL

A nemrég lezajlott Budapest Bajnokságok alkalmával többször óvtak. Az óvások elintézése nem minden alkalommal volt teljesen szabályszerű, vagy kielégítő és ezért helyesnek tartjuk egy kis- sé az óvásokkal foglalkozni.

Óvni lehet a Szabálykönyv 659. pontja szerint az elnök határozata ellen, ha az elnök a szabályokat rosszul értelmezi vagy azokkal ellentétesen dönt. Ennek az óvásnak a vívó, vagy a vívó csapatkapitánya által azonnal az eset megtörténte után, de legkésőbb a következő találat megtörténte előtt szóbelleg, minden formalitás nélkül, udvarias formában kell az elnöknel megtörténnie.

Óvni kell minden más esetben a Szabálykönyv 660. pontja szerint írásban, az eset megtörténte után legkésőbb 1 órával a Directoire Technique-nél, vagy ennek hiányában a rendező bizottságnál.

Az óvások elintézésében fokozatosan a következő személyek, vagy szervek döntenek:

A Versenybírószám elnöke, a Directoire Technique (főbírák) vagy ennek hiányában a Rendező Bizottság, a Fellebbezési Bírószám (Jury d'Appel), a Nemzeti Szövetség Elnöksége, a Nemzetközi Vívó Szövetség Irodája, a Nemzetközi Vívó Szövetség Kongresszusa.

A szabályok, valamint az eljárási mód az idők folyamán fejlődött ki olyanná, mint amilyen ma.

Egy szabálykönyv akár milyen jól is van megszerkesztve és bármennyire is szabatosak és részletesek a benne felsorolt szabályok, még sem terjedhet ki és adhat közvetlen felvilágosítást az élet által produkált minden esetre.

Régebben, míg a gyakorlat nem fejlődött ki ennyire és nem voltak tapasztalatok, sokkal több óvás volt, mint ma. És ma már az óvások nagy részét a DT. rövid uton el tudja intézni, szemben a multtal, mikor a nehézkeseen összehívható Jury d'Appel tárgyalásaira gyakran került sor.

Fontos tehát olyan DT. vagy hazai viszonylatban: főbírák kijelölése, kik a szabályokat jól ismerik, a vívás elsőrangú szakértői, nem részrehajlók és nem opportunisták. Ezen tulajdonságok birtokában meg tudják minden esetben találni a helyes és igazságos megoldást, még akkor is, ha a szabályok nem térnek ki közvetlenül az esetre és nekik csak logikai következtetéssel és az analógia használatával kell döntésüket meghozni. Ez okból törekednek a mindenkor Nemzetközi Vívó Szövetségi elnökök, valamint a rendező Nemzeti Szövetségek, hogy oly személyekkel töltsék be a DT tisztségét, akik a fentebb felsorolt tulajdonságokkal rendelkeznek.

Alantikban ismertetünk egy pár különleges óvási esetet:

Nápolyban 1929-ben az Európa Bajnokságon a törccsapat döntő a francia és olasz csapatok között folyt le. A győzelmet jelentő csörtét vívták az olasz Gaudini és a francia Lemoine. Állandóan a francia vezetett. A csörte végét, illetőleg az idő lejártát az olasz időmérők csak annak utána jelezték, hogy Gaudininek sikerült végre kiegészítenie. A franciák óvtak azon a címen, hogy hamisan mérték az időt és a francia vívó az előírt idő alatt már megnyerte a mérkőzést. A tényállás a következő volt: Az olaszok homokórával mérték az időt, mely úgy volt megszerkesztve, hogy pontosan 10 percig tartott, amíg az óra felállítva egyik tölcseréből a homok a másikba átszóródott. Ha a homokórák lapjára fektették az átszóródás megszűnt. Ha fordítva állították fel, úgy a homok visszaszóródott az eredeti tölcserébe és ez utóbbit csinálták a jó olasz időmérők. Mikor látták, hogy a francia vezet, az idő lejárában van, felhasználva a drámai feszültségi helyzetet, mikor is mindenki a mérkőzést figyelte, a homokóra fölé hajolva azt megfordították és így a homok visszaszóródott, vagyis az idő meghosszabbodott.

A turpiságot hiteltérdemlőleg senki sem tudta bizonyítani, mégis a vígjátékba is beillő tanukihallgatások alapján az időt lejártának vették, az olasz utolsó találatát megsemmisítették és a győzelmet a franciának ítélték. A kihallgatott magyar tanuk Lichtenekert, Terstyánszky és jómagam egyöntetűleg úgy vallottunk, hogy mi bíraskodtunk és nem az időt mértük: arra a kérdésre pedig, hogy mi volt az impresszió - két társam, mindkettő aktív tiszttel az akkor éppen izmosodó olasz-magyar tengelyre tartózkodott a válaszádtól. Míg én szerényen kifejtettem, hogy szerintem tényleg 10 és még 2 perc telhetett el, de ezek borbély percek voltak. Megrökönyödésükre kifejttem, hogy nálunk mikor a borbélyüzlet tele van és az oda betévedt új vendég el akar menni, a borbély rábeszéli tessék csak várni, az egész nem tart tovább 2 percnél. Aztán vár az ember néha negyed óráig, néha felet is s a két perccel még mindig nincs vége. Hát ilyen volt az impresszióm. Nagy nevetés követte bementésem, de döntőleg hatott.

Lausanneban 1935-ben az egyéni tör döntő rendkívül elhúzódott. Már éjjel után járt az idő, amikor az egyik rosszul és részrehajlóan bíraskodó görög oldalbíró miatt az olaszok protestáltak és kicserélését követelték. Nagy botrány tört ki. A francia és olasz Vívó Szövetségi elnökök magas koruk dacára összehozták. Rögtön összeült gyérszámú taggal a Jury d'Appel, de dönteni nem tudott. A franciák, kik aránylag fitteek voltak, azonnali folytatást követelték, az olaszok, kik jóval fáradtabbak voltak, a döntés másnapra halasztását kérték. A másnap összeült teljes taglétszámú Jury d'Appel hosszas vita után azt a salamon döntést hozta, hogy a versenyt nem folytatja és a bajnoki címet arra az évre nem osztja ki, hanem az egyenlő győzelmi számmal legjobban álló 4 vívót: 2 franciát és 2 olaszt holtversenyben első, második, harmadik és negyediknek minősíti.

A helsinki olimpián, 1952-ben, a női törben a magyar Elek Ilona és az olasz Camber holtversenybe került az első helyre. A kijelölt elnökök a belga Anspachot a magyarok nem találták elfogadhatónak, mert már előzőleg bebizonyította, hogy elfogult. A szabály azt írja elő, hogy a holtversenyt ugyanez a versenybírószám vezeti amely a döntőt vezette feltéve ha semleges. A döntőt két bíróság is vezette, tehát a szabályok szerint a kettő közül bármelyiket kijelölheték volna. Az olaszokkal szimpatizáló DT mégis ragaszkodott az elfogult Anspachhoz. A magyarok óvtak. Az összeült Jury d'Appel - több mint ötvenóra- óras vita után - az óvást elutasította azzal az indoklással, hogy a DT által kijelölt elnök lecserélésére nem lát okot fennforogni.

Rómában az olimpián, 1960-ban a párbajtör csapat első fordulójában a franciák óvtak,

mert a francia-svejci mérkőzést egy olyan versenybíró vezette, aki a FIE versenybíró listáján nem szerepelt. A DT az óvást elutasította, mert az jóval a szabályokban lefektetett egy órán túl lett beadva.

Ilyen és hasonló esetek tömegei bizonyítják, hogy ha a szabályok nem is térnek ki az esetek legtöbbszörére, de azok szellemét szem előtt tartva logikai következtetések alapján a megfelelő ítélet meg lehet találni.

Dr. Rozgonyi György

Edzői rovat

Jelentkezési felhívás oktatóképző tanfolyamokra

A Sportvezető és Edzőképző Intézet megfelelő számú jelentkező esetén az 1961/62-es tanévben valamennyi sportágban így a vívásban is oktatói tanfolyamot indít.

1. Jelentkezési feltételek:

A tanfolyamra jelentkezhet az a magyar állampolgár, aki:

a./ erkölcsi-politikai és egészségügyi szempontból oktatói-nevelő munkára alkalmas,

b./ betöltötte a 25. évét, de 45 évnél még nem idősebb,

1961. január 1-ig 40. évét nem töltötte be, aki a fenti időpontig 40. évét betöltötte, annak legalább általános iskolai végzettséget kell igazolnia,

d./ segédoktatóként legalább 3 évig edzői tevékenységet folytatott,

e./ valamelyik sportegyesület (sportkör, sportklub) tagja.

Jelentkezési határidő: 1961. június 15. (VI.15.)

Jelentkezni lehet az Intézetnél, Bp. XII. Alkotás u. 44. (Levél útján is beszerezhető nyomtatványon).

A jelentkezési nyomtatványt pontosan írógéppel, vagy nyomtatott betűkkel kitéve, a szükséges mellékletekkel felszerelve a jelentkező lakhelye szerint illetékes megyei TST-hez, illetve budapesti TST-hez kell benyújtani.

2. Felvétel a tanfolyamra:

A felvétel ügyében a felvételi bizottságok javaslatai alapján a Sportvezető és Edzőképző Intézet dönt. A felvételi bizottság előtt történő esetleges megjelenés időpontjáról és helyéről, valamint később az eredményről (felvétel, elutasítás) a jelentkezők értesítést kapnak.

3. A tanfolyam ismertetése:

A tanfolyamon az oktatás 1961. szeptemberben indul meg. Az általános elméleti tantárgyakból kb. 4 hetenként - összesen 10 alkalommal - 8 órás foglalkozás lesz a megyeszékhelyeken, illetőleg Budapesten 20 alkalommal munkaidő után. Ezenkívül sportáganként kb. kéthetes gyakorlati táborozáson kell a hallgatóknak kötelezően résztvenniük. A gyakorlati táborok általában az elméleti vizsgák után a nyári hónapokban kerülnek lebonyolításra.

A 10 hónapi tanulmányi idő végén - előre közölt időpontban - az elméleti tárgyból, gyakorlati tábor végén pedig a sportág szakanyagából vizsgát kell tenni. Sikeres vizsga esetén a hallgatók bizonyítványt kapnak, amelynek alapján oktatói minősítésű edzői működési engedélyt kapnak.

4. Költségek:

A tanfolyam tandíja 300 Ft, mely összeget két részletben kell befizetni. Az első részletet (150 Ft + 40 Ft jegyzetekre, összesen: 190 Ft) a tanfolyam első foglalkozása előtt, a második (150 Ft) a gyakorlati táborok előtt kell befizetni. A tandíjon kívül a hallgatók fedezik az egyes foglalkozásokkal és a gyakorlati táborral kapcsolatos utazási, étkezési és elszállásolási költségeket, valamint jegyzetek, tankönyvek, szakkönyvek stb. árát.

5. Egyéb:

A tanfolyam elvégzéséhez szükséges szabadidőről (szabadságról) a résztvevőnek kell gondoskodnia.

A tanfolyam foglalkozásain a hallgatók részvétele kötelező, hiányzás esetén vizsgára nem bocsáthatók.

Szükség esetén részletesebb felvilágosítást a Sportvezető és Edzőképző Intézet nyújt (Budapest, XII. Alkotás u. 44. Telefon: 155-099).



QUINT ESPRESSO

BUDAPEST, V., BÁRCZY ISTVÁN UTCA 1.

A vívók és sportolók kedvenc találkozóhelye — Kötőnő kiszolgálás!

A KARL-MARX-STADT-I NEMZETKÖZI PÁRBAJTŐR VERSENY

TILLY JÁNOS BESZÁMOLÓJA

A versenyt, melyet eredetileg Lipcsében a vásár rendezvényei között szoktak minden évben megrendezni, idén a város zsúfoltsága miatt Karl Marx-Stadtban rendezték meg. - A magyar vívók B.Nagy Pál, Lendvay László, és Préda István - Tilly János vezetésével 1961. március 9-én reggel indultak Budapestről és még aznap este 7 órakor Drezdába érkeztek, ahol az NDK. Vívó Szövetségének főtitkára és helyi vívó vezetők fogadták a csapatot. - Innen autóbusszal mentünk át Karl Marx-Stadtba. - Itt a "Chemnitzer Hof" szállodában elsőrendű szállást és ellátást kaptunk.

III. 10.-én városnézés és délután a helyi vívóteremben egyórás edzés volt, a program. III. 11.-én főképp a pihenés töltötte ki az időt. - Délután tartották meg a technikai értekezletet.

A versenyt III. 12.-én reggel 9 órától rendezték a "Május 8. Gépgyár" hatalmas kulturtermeiben. Kiváló technikai felszerelés (pástok, gépek, dobok, fegyverhitelesítés stb.) jellemezték a versenyt, melyet méltó körülmények között rendeztek meg.

Két román (Haukler, Stelian), három magyar és huszonöt NDK. versenyző kezdte meg a küzdelmeket 6 csoportban. Versenyzőink az első fordulókból mindhárman csoportelsőként mentek tovább a 18 fős középdöntőbe. Lendvay vívott a legbiztosabban, B.Nagy és Préda kezdeti bizonytalankodás után talált magára. A középdöntőben már nem ment ilyen jól a vívás. Mindhárman vereséggel kezdtek a jól kiizidó és egyszerű, de eredményes vívást nyújtó NDK. vívók ellenében. B.Nagy két vereség után kiváló küzdőképességet tanúsítva három asszót nyert (közte a román Hauklert 5:1-re verte!) és ezzel bejutott a döntőbe. Lendvay egy győzelmet tudott csak szerezni, bár technikailag a többiek fölött állt. Két asszójában fél perc alatt három találatot kapott és mindkétszer 0:3-nál kezdett el összpontosítani és küzdeni. Mindkettőt nagy küzdelemben elvesztette. A román Stelian elleni asszójában még felcsillan a remény 3:0-ra vezetett, de aztán érthetetlen puhasággal vívott tovább és ezt az asszót is elvesztve - kiesett.

Préda hasonló körülmények között esett ki. Két győzelem - két vereség után utolsó asszójában egy közepes képességű NDK. vívó ellen rosszul végrehajtott támadások miatt - többszöri vezetés után vereséget szenvedett és így nem került a döntőbe. A döntőbe tehát 2 román (Haukler, Stelian), 1 magyar (B.Nagy) és 6 NDK. versenyző került. A középdöntőből kiesett 9 vívó (köztük Lendvay és Préda) a döntővel párhuzamosan vívó versenyen vívott.

A kora délután kezdődő döntőben B.Nagy nagyszerűen kezdett. Első négy ellenfele ellen biztosan győzve, a verseny esélyesévé lett. Asszói: Stelian ellen 5:3, Haukler ellen 5:3, Kaiser ellen 5:4, Klein ellen 5:4. A döntő közepén két asszóban sajnos kihagyott, idegálaradság és a nemzetközi rutin hiánya mutatkozott rajta. Janickétől 5:3-ra, Szkibertől 5:4-ra kikapott. Utolsó két asszóban megint magára talált és biztosan győzött 5:2-re Thomas ellen. - Ezzel a második helyet tudta csak megszerezni, mert a fiatal román Haukler a tőle elszenvedett vereség után - minden további asszóját megnyerve - megelőzte őt.

A verseny végeredménye: I.Haukler (Románia), 7 gy., II.B.Nagy (magyar) 6 gy. 28 kt. III.Klein (NDK) 6 gy. 31 kt., IV.Janicke (NDK) 4

gy., V.Kaiser (NDK) 3 gy. 32 kt., VI.Stelian (Románia) 3 gy. 33 kt., VII.Schibert (NDK) 3 gy. 36 kt. 32 at., VIII.Burtzloff (NDK) 3 gy. 36 kt. 26 at., IX.Thomas (NDK) 1 gy.

A verseny győztese a fiatal 18 éves román Haukler aki már eléggé ismert a budapesti közönség előtt - nagyon jó képességű versenyző.

Az NDK. párbajtőr vívói - különösen a döntőbe jutottak, jó képességű vívók - az utóbbi időben sokat fejlődtek és ezt, mint mondták annak is köszönhetik, hogy tavaly több hetet töltöttek Tán.

A fogadtatás és vendéglátás a lehető legbarátságosabb és leggondosabb volt. Az NDK. Vívószövetség főtitkára Felmann sporttárs és a helyi vívó vezetők az egész idő alatt velünk voltak és a legmesszebbmenően gondoskodtak rólunk.

Hétfőn autóbusszal átmertünk Lipcsébe, ahol megtekintettük a várost és a vásárt is.

Kedden éjjel autóbusszal elvittek minket Berlinbe, ahonnan repülőgéppel érkezünk Budapestre.

SZERKESZTŐSÉGI POSTA

Lapunk Lévi márciusi számában dr.Rónay Gyula tollából közzétett "Akarjuk-e komolyan támogatni a vívást?" című cikkünk vívótársadalmunk széles köreiből élénk visszhangot keltett. Ez az érdeklődés nemcsak a cikkben tárgyalt témák és gondolatok megvitatásában nyilvánul meg, hanem abban is, hogy vidéki olvasóink közül többen levéllel fordultak szerkesztőségünkhöz, melyekben a tárgyalt kérdésekkel kapcsolatos helyi problémákat ismertették, részben pedig a témákat tovább fejtegetve hozzászólásaik közlését kérik.

Elnézést kérünk hozzánk forduló olvasóinktól, ha lapunk korlátolt terjedelme és a zsúfolt cikk-anyag miatt lapunk nyilvánossága előtt nem tudunk minden levéllel külön foglalkozni. Megjegyezzük azonban, hogy a levelekben felvetett kérdéseket szerkesztőségünk az illetékesekkel megtárgyalja és egyetlen észrevétel, vagy javaslat nem kerül mellőzésre, melyet e levelekben olvasóink reánk bíztak.

Ezuttal két levéllel külön foglalkozunk:

Horváth Pál nyiregyházi edző olvasónk levelével kapcsolatban - melyben a nyiregyházi vívóélet kérdéseivel foglalkozik a cikk kapcsán - dr.Rónay Gyula szerkesztő-társunkat kértük fel a külön levélben történő válaszadásra. -

Boda László (Balatonfiredi Vasas SC) olvasónk értékes és tartalmas cikkét anyagtorlódás miatt lapunk jelenlegi számában nem tudtuk megjeleníteni. Amikor ezért elnézést kérjük, külön hangsúlyozzuk, hogy legközelebbi számunkban teljes tartalmában közölni fogjuk, annál is inkább, mert vidéki olvasóink közül ritkán kapunk ily átfogó cikket, mely a tárgyalt fontos kérdések vidéki vonatkozásait is oly alaposan ismerteti! Ugy véljük, hogy a következő számban történő közzététel még előnyösebb is azért, mert e kérdéseket felszínre tartja és feltehetőleg további megvitatásukat fogja kiváltani.

AUSZTRÁL VÍVÓÉLET

SZAKÁLL ENDRE BESZÁMOLÓJA

Bemutatjuk ezuttal a legkisebb világrész, Ausztrália vivósportját. A Nagy és Indiai óceán által körülölelt Ausztrália 6 államában, Queensland, New South Wales, Victoria, South Australia, West Australia és Tasmániában működik vivószövetség és federationba tömörülve a FIE tagállamként szerepel.

Szakáll Endre sporttársunk érdekes leveléből az alábbi részleteket közöljük:

Versenyszerű vivás a fent felsoroltak közül csak az első három államban van, ahol a vívással foglalkozó egyesületek száma 12 és 14 között mozog. Az Ausztrál Vivószövetség mintegy 1200 minősített vivót tart nyilván. Ezt a vivólétszámot viszonylag kevés képesített mester edzi. Egésze Ausztráliában két főfoglalkozású angol edző O'Brien és Beck működik. A többi, ugymint a Newcastleban működő Bucsko Jenő és a Melbourne-ben tanító Vályán Béla magyar mestereken kívül Földi Attila, Fadgyas és Kerecsi tanítanak vívást mellékfoglalkozásként.

E sorok írója 30 esztendő s vivómulttal 12 éve tanított vívást amatőr alapon egyesületében, melynek vivógárdája a legeredményesebb versenyzői államunknak. Sajnos a sport nálunk sem állami, sem más részről anyagi támogatásban nem részesül. Évenként megrendezésre kerül az ausztrál bajnokság, de miután a versenyzőknek maguknak kell az utazás és ott tartózkodás költségeit fizetni, a bajnokságokon csak az esélyes versenyzők vesznek részt. Ha a bajnokságot Brisbane-ben rendezik, úgy az azon való részvétel személyenként jóval többbe kerül, mint egy nagy versenyző teljes költsége a római olimpián.

Az olimpiára 11 vivóversenyzőt vittünk, ebből hét önmaga fizette a 600 dollár költséget. A többieknél magánosoktól, gyűjtésekből jött össze a kiküldetési költség.

Husvétkor az ausztrál válogatott Uj-Zélandban turázott. A csapat minden tagja kivétel nélkül maga fedezte költségeit.

Ilyen nehéz helyzetben nagy küzdelmet jelent a vivósport fejlesztése. Bár a melbourne-i olimpia után ugrásszerűen emelkedett a vivók száma és az érdeklődés sportunk iránt változatlanul élénk, de jó mester hiányában a fejlődés nem mutatkozik olyan mértékben, mint kívánatos volna. Ismételtlen megkíséreltünk edzőt kérni Európából, így a M.V.Sz.-től is, sajnos eredménytelenül. Egy igazán jó mester, jó helyen, Melbourne-ben, Sydney-ben, Brisbane-ben jól megélné vívásoktatásból.

Nagy érdeklődéssel olvastam a Vivó Híradóban az olimpiai értékelést és beszámolót. Bizony, mi magyarok nagyon nehéz percekét álltunk ki a Palazzo del Congresso pástjai mellett. Meg kell mondanom, igen meglepett, hogy két olyan nagytudású versenyző, mint a Kamuti-fivérek, állandóan egy akciót erőltettek, az alsó rések elleni támadást, ennek folytán hamar kiismerték őket és megakadályozták győelmüket. A Kovács, Gerevich, Kárpáti triász technikás vívása újból élményt jelentett számomra, habár őket nagyon régen ismerem. Kárpáti Rudi tüneményes tempója még mindig a legjobb a világon. Horváthot most láttam vivni először életemben, s mindkét döntőben való vívásáról csak az elragadtatás hangján szólhatok.

Végül beszámolok a legutóbb megrendezett ausztrál bajnokságok eredményeiről:

Férfi tör: egyéni: I.B.Mc.Cowage (NSW), II.I.Lund (NSW), III.T.Cross (Vic).

csapat: I.New South Wales, II.Queensland, III.Victoria

Női tör: egyéni: I.J.Winter (Vic), II.E.Diver (Vic), III.Hopner (NSW).

csapat: I.Victoria, II.New South Wales, III.Queensland.

Párbajtör: egyéni: I.I.Lund (NSW), II.H.Van Dijk (NSW), III.R.Stone (NSW).

csapat: I.Queensland, II.Victoria, III.South Australia.

Kard: egyéni: I.L.Tornaljay (Vic), II.H.Sommerville (Vic), III.Dr.Mártonffy (Vic)

csapat: I.Victoria, II.Queensland, III.South Australia.

Az összesített eredmények alapján az "Államok vándordtjának" védője Victoria.

Megyei vívóértekezlet

Veszprém-ben

Egyik legaktívabb vidéki szövetségünk, a Veszprém-megyei Vivószövetség megyei vívóértekezletet tartott, melyen a MVSZ. főtitkára Tábor István és Klamár Sándor a megyei TST. elnöke is megjelentek.

Albrecht László ügyvezető elnök megnyitóbeszédében üdvözölte a megjelenteket, ismertette az értekezlet tárgysorozatát, melynek első pontjaként Zatkalik László titkári referátuma szerepelt. Zatkalik bejelentette, hogy a szövetség nagy súlyt helyez a Kilián-mozgalomban való széleskörű részvételre és fokozott szervezéssel törekszik a káderképzés kiterjesztésére. A továbbiakban összehasonlító számadatokkal bizonyította, hogy a vidék minősített vivóinak 20%-a Veszprém-megyei és a Veszprém-megyében minősített összes sportolók 15%-a vivó. Ezek a számadatok méltán bizonyítják a szövetség és vivószakosztályainak jó szervező munkáját.

A titkári beszámolót követően nagyszámú felszólaló építő bírálatok és javaslatokkal segítette az értekezletet. Sokan foglalkoztak a sportág fejlődését legjobban gátló teremhiánnyal.

A felszólalásokra adott válaszok után Klamár Sándor TST. elnök a "Testnevelési és Sport érdemes dolgozója" kitüntetést nyújtotta át Zatkalik László szövetségi titkárnak és Bors Ágoston vívóedzőnek.

Ezt követően a megjelentek nagy ünneplése közepette Tábor István főtitkár Kovács Lajosnak, a pápaiak 76 éves edzőjének nyújtotta át a kormánykitüntetést, a vivósportban kifejtett több évtizedes értékes nevelőmunkájáért. Albrecht László és Zatkalik László a Megyei Vivószövetségben kifejtett munkájuk elismeréseként az MTSZ. emlékeztetést kapták.

Beszámoló a magyar-lengyel főiskolai vívótalálkozóról

1961. április 12.-én népes, magyar vívókból álló versenyzőgárda indult repülőgépen Lengyelországba. A turát az Országos Ifjúsági Sportszövetség elnöke, Kutassi László kötötte le a Lengyel Főiskolai Sportszövetséggel, s az utazás előkészítésének fáradságos munkáját Tari István végezte.

A versenyt a lengyelek eredetileg Dansk-ban, több nemzet részvételével kívánták megrendezni, később azonban a helyzet megváltozott, s így végeredményben Lodz városában magyar-lengyel főiskolai összecsapásra került csak sor.

A küldöttség tagjai az alábbiak voltak: dr. Nagy Dénes egyetemi tanár, a csapat vezetője, Sárosy Antal versenybíró, Szabó László edző, Kamuti Jenő, Kamuti László, Plagányi Attila, Rósa Gábor, Szelényi István törvívók, Keserű János, Kulcsár Győző, Lendvay László, Mujzer János párbajtörvívók.

A csapat első szálláshelye Varsóban volt, ahová április 12.-én az esti órákban érkeztek meg. Másnap városnézés, hivatalos látogatás a varsói főiskolai szövetségben és pihenés szerepelt a programban.

Ugyanezen a napon - 13.-án - délután vonattal utaztak el vívóink a versenyek színhelyére Lodzba.

14.-én délelőtt ezzel a várossal ismerkedtek versenyzőink s megsemmisítették a versenyek színhelyét a gyönyörű sportkombinátót, melyben a kiváló és minden igényt kielégítő vívótermen kívül színház és uszoda is van. Az elszállásolás is igen kényelmes volt, mert a szálláshely ezen sportkombináttal szemben volt. Ugyanezen a napon délelőtt volt a technikai megbeszélés a két csapat vezetői között, s nagy élmény volt a délelőtti televíziós közvetítés megtekintése, mert e napon érkezett meg a világ első űrhajósa, Gagarin űrnagy Moszkvába, s ezt közvetítette a lengyel TV.

14.-én délután kezdődtek el a csapatversenyek tör, párbajtör sorrendben.

A férfi tör csapat mérkőzést 11:5 arányban nyerték a mieink. Kamuti Jenő 4, Kamuti László 3, Plagányi Attila és Rósa Gábor 2-2 illetve Borovszki 3, Gotner és Dotka M. 1-1 győzelmével, míg Skrudlik egyetlen győzelmet sem aratott. - A magyar csapatból, mint azt az eredmény is mutatja, Kamuti Jenő vívott a legjobban. Az egész verseny során mindössze 6 találatot kapott, de a többiek is jól, a várakozásnak megfelelően szerepeltek, hiszen a lengyel csapatban nem ismeretlen vívók vonultak fel. Így pl. Gotner és Dotka már a legutóbbi lengyel-magyar ifjúsági versenyen is vívott a válogatottban. Különösen meglepő, és a magyar egyetemistákat dicséri, hogy Skrudlik a legerősebbnek tartott lengyel vívó egyszer sem tudott győzni ellenük.

A párbajtör csapatverseny eredménye 10:6 volt ugyancsak a mieink javára. Csapatunk győzelmeit Mujzer János 4, Lendvay László 3, Keserű János 2, Kulcsár Győző 1 szerezték, míg a lengyelek részéről Skrudlik és Gonsior 2-2, Zsementovski és Dotka J. 1-1 alkalommal volt eredményes. E verseny-számban Mujzer hegybiztos, erélyes vívása volt kellemes meglepetés. A lengyel párbajtör csapatban márkás nevek szerepeltek így különösen Gonsior, aki világviszonylatban is ismert vívó, de Skrudlik is a legjobbak közül való ebben a fegyvernemben is. Ennek a csapatnak ilyen arányban történő legyőzése igen szép fejtörést jelent a magyar csapat részéről.

Április 15.-én rendezték meg az egyéni versenyeket. Magyar részről mindkét fegyvernemben 4-4 versenyző indult, mivel Kamuti Jenő térdét fájlalva nem indult, viszont bekapcsolódott a küzdelembe a csapatversenyeken nem vívó Szelényi is. A lengyelek törben 8, párbajtörben pedig 10 vívót indítottak.

Versenyzőink valamennyien bekerültek a döntőbe. Eredmények:

<u>Férfi tör:</u>		<u>Párbajtör:</u>	
1. Kamuti László	7 győzelemmel	1. Lendvay László	6 győzelem
2. Skrudlik	5 győzelem, 7 kt.	2. Kulcsár Győző	5 " 18 kt.
3. Plagányi Attila	5 győzelem, 8 kt.	3. Gonsior	5 " 25 kt.
4. Rósa Gábor	4 győzelem,	4. Zavorovszky	4 "
5. Gotner	3 győzelem, 7 kt.	5. Keserű János	3 " 28 kt.
6. Kaczmarek	3 győzelem, 8 kt.	6. Mujzer János	3 " 29 kt.
7. Szelényi István	1 győzelem	7. Dotka J.	2 "
8. Cybal	0 győzelem	8. Medivsky	1 "

A férfi törversenyben mutatott teljesítmények alapján nem volt vitás Kamuti László első helye, aki valamennyi ellenfelét legyőzte. Figyelemreméltó, hogy az első négy helyezett között három magyar versenyző volt. - A párbajtörverseny esélyesének Kulcsár látszott, aki a honfitárs csörték levívása után még veretlenül állt, de míg Lendvay hátralevő csörtéit mind megnyerte, Kulcsár két lengyel vívótól is vereséget szenvedett, de még így is megelőzte a kiváló Gonsiort. Keserű a csapatversenyen mutatott formáját vívta, Mujzer azonban ahhoz viszonyítva kissé visszaesett.

Este a főiskolai kulturothton dísztermében táncal egybekötött banketten vett részt a főiskolás küldöttség, ahol a díjak is kiosztásra kerültek.

Utolsó napon 16.-án még autóbusszal búcsúsétát tettek a versenyzők Varsóban, este mo-ziban volt a társaság.

Április 17.-én déli 1 órakor indult haza a versenyzőket szállító repülőgép Varsóból és nagyszerű, derült időben 3 órakor érkezett meg a Ferihegy repülőtérre.

Az egész túra alatt mindenki érezte a lengyelek őszinte barátságát és szeretetét, melynek számos tanújelét adták. Bizonyos, hogy ez a túra is, mint az eddigi egyre sűrűbb lengyel-magyar vívótalálkozók, mindkét nemzet vívósportját előbbre viszik és fiatal versenyzőink számára komoly tapasztalatokkal szolgálnak.



KÖNYVSZEMLE



A budapesti Corvina Könyvkiadó Vállalat kiadásában most jelent meg német nyelven Ozoray (Schenker) Zoltán 1958-ban kiadott nagysikerű "A modern magyar kardvívás" című műve. A szép kiállítású könyv sokkal izléseesebb formában jelent meg a könyvpiacra, mint magyar nyelvű testvére. A kítűnő papíron nyomott világos betűformák és kiváló bajnokaink fényképei nagyban emelik a belső tartalmat, így méltóképpen fogja reprezentálni a külföld előtt a magyar vívó szakirodalmat.

Valtaképpen ez az első eset, amikor magyar szakember műve idegen nyelven is megjelent feltéve, ha eltekintünk az 1839-ben Pesten kiadott Chapon Lajos-féle "Theoretisch-praktische Anleitung zur Fechtkunst"-tól, amely tudvalevőleg a vívóirodalomban nem ritkán fellelhető plágium tipikus példája. Chapon munkája ugyanis nem egyéb, mint Anton L.Lüpscher és Franz Gömmel "Theorie der Fechtkunst" című művének szószentí mása. Igaz, hogy Lüpscher és Gömmel műve sem eredeti alkotás, mert az egy francia lovas-tiszt, Chevallier Chatelin "Traite d'escrime" című művének a fordítása, amit a szerzők nem is hallgattak el. Ez az eredeti francia nyelvű munka 1817-ben jelent meg Párizsban. Chapon német nyelvű plágium-művét hiába is adta ki Pesten, a Thimm-féle bibliográfia német vívókultúra termékének könyvelte el.

Ozoray Zoltán könyvének értékét ismerjük s helyett, hogy ezt most ismételnénk, az első külföldi szakvélemény megérkezéséről adhatunk hírt. Karl E. Lochner, a bécsi "Akademia der Fechtkunst" elnöke, meglehangú levélben ad kifejezést elragadtatásának azért, mert végre megjelent a modern kardvívás elméletének és gyakorlatának

átfogó ismertetése, amire a kardvívás világszerte tapasztalható fejlődése miatt nagy szükség mutatkozik. Ausztriában magától értetődően nagy visszhangot fog kelteni a könyv, hiszen a kardvívásnak Ausztriában mély hagyományai vannak és a szerzőnek Bécsben is jócsengésű, patnás neve van. Az érdeklődés a szakkörökben általános és sokan csak azon panaszkodnak, hogy a szép fedőlapon hiányzik a beszerző forráshelyek feltüntetése.

Ugyancsak kedves hangú levelet intézett a szerzőhöz a cseh vívósport veterán vezére, a magyar vívók közkedvelt "Jungmann bácsija". Amint írja: "A könyv nagyon szép kiállításban jelent meg, kiváló papíron és általános vélemény a könyvről nagyon kedvező már az első pillanatra is. A tartalomra vonatkozólag futólagos áttekintés után is meg lehet állapítani, hogy az érdeklődő minden megtalál benne, ami a kardvívásban lényegbevágó. Még aznap, amikor a könyv megérkezett - írja tovább Jungmann - bevitettem azt a klubomba, ahol nagy feltűnést és érdeklődést keltett. Civrny mester azon nyomban elment a prágai Magyar Kulturához informálódni a könyv beszerezhetősége végett, de ott egyelőre még nem tudtak felvilágosítást adni róla. A könyv egyes fejezetei nyomán nagy vita indult meg a tempóritmusról és igen érdekes a kardvívás fejlődésének taglalása a kezdeti formától a mai modern magyar iskoláig való kialakulásáig".

Öszintén örvendünk Ozoray Zoltán hosszú évekre visszanyúló munkájának sikerén és kívánjuk, hogy hasonló örömeinkben még máskor is legyen része. Erre remény is van, mert értesüléseink szerint utban van a könyv lengyel nyelvű kiadása.
Klell Kálmán.

VÍVÓKNAK AJÁNLUJUK:



Ozoray: A modern magyar kardvívás

füzve: 30,-

Ozoray: Tőrívás

füzve: 25,-

Vívás. Versenyszabályok.

füzve: 13,-

Szarkizov-Szerazinyi: Sportmasszázs

kötve: 32,-

Nemessuri: Sportanatómia

kötve: 75,-

Egységes sportminősítési, nyilvántartási és átigazolási szabályzat

füzve: 10,-

Földessy János: Olimpiai kis lexikon

kötve: 18,-

A magyar sport kézikönyve

kötve: 57,-

Peterdi Pál: Dzsunkák, pengék, bajnokok

füzve: 22,-

Sport és szépség. Fotóalbum

kötve: 42,-

Kaphatók:

az **ÁLLAMI KÖNYVTERJESZTŐ VÁLLALAT** boltjaiban

Szabolt: **SPORT KÖNYVESBOLT** (Bp., VII, Rákóczi-út 64)



NEMZETKÖZI VIVÓ HÍREK

ROVATVEZETŐ: DR. KLÉH LÁSZLÓ

HÍREK AZ OLASZ VIVÓ ÉLETBŐL

Mindenki előtt ismeretes az a zürzavar, ami az olasz vívásban uralkodott az olimpia előtt. Bertolaia és az u.n. "disszidens" vívók az egyik oldalon, a "triumvirátus" Mangiarotti, Nostini, Daré és a fiatalabb vívók nagyrésze a másik oldalon. Főleg a fent említett "triumvirátus" érdeme volt, hogy az olimpia a vezetőségi viszályok ellenére is sikerrel zárult az olasz vívók részére.

A sikeres szereplés után a vívószakemberek összefogásával a múlt év decemberében sikerült a vezetők körében uralkodó nézeteltéréseknek is véget vetni.

Az Olasz Vívószövetség tavaly decemberben tartott rendkívüli ülésén titkos szavazással megválasztották az új vezetőséget, amely most már mindenki bizalmát élvez.

A kilenctagú Szövetségi Tanácsba a következők kerültek: Renzo Nostini elnök, Arturo Devecchi h. elnök, Aldo Montano h. elnök, Edoardo Mangiarotti, Francesco Gentile, Giancarlo Brusati, Piero de Favento, Giorgio Faldini, Gastone Daré tagok.

A Vívószövetség titkára: Gianfranco Ghiron lett. (A régi titkár tizennégy éven keresztül a nálunk is jól ismert Alfredo Pezzana volt).

...

Az új elnök Nostini ez év január 25.-én nagysikerű konferenciát tartott a római Panathlon klubban előkelő politikai, katonai személyek és sportszakemberek részvételével. A konferencia témája az olasz vívás volt. A gyűlésen részt vett Agesilao Greco 96 éves olasz mester is, aki jelenleg is kiváló egészségnek örvend.

...

Nő a vívólétesítmények száma Olaszországban. Új vívóklub alakult Rómában, gyönyörű, modern berendezésű teremmel a Club Scherma Roma. Remélik, hogy az új terem újra fellendíti a római vívóéletet. A klub ismertebb tagjai: Lucarelli, D'Assunta, Chicca, Aureggi, Trivelli, Plebani, Resse. Ugyancsak új, modern vívóterem nyílt Bariban is.

...

Livio Di Rosa, az egykori kiváló töröző, aki ezideig Kairóban működött mint mester (Tilly Endrével egyidőben került oda), visszatért Olaszországba.

...

Februárban volt az olasz ifjúsági bajnokság első fordulója. (Három forduló alapján lehet megszerezni a bajnoki címet). Győztesek:

<u>Női tőr:</u>	<u>Férfi tőr:</u>	<u>Párbajtőr:</u>	<u>Kard:</u>
Masciotta (Torinói Vivó C.)	Granieri (Torinói Vivó C.)	Granieri (Torinói Vivó C.)	Salvadori (Torinói Vivó C.)

A tulajdonképpen töröző, de párbajtőrben is győztes Granieri Balogh Béla tanítványa. A kardban győztes Salvadori is magyar mesternél, Keveynél viv.

...

A szovjet vívók római olimpiai szereplésének kiértékelésével foglalkozó érdekes cikk jelent meg a Szovjetszkij Sport hasábjain, N.Pavlov a Szovjet Vívószövetség elnöke tollából. A cikk elismerésszerű méltó tárgyilagossággal értékeli az eredményeket, külön kitérve a felkészülés során elkövetett hibákra. Szakmai vonatkozásban is több feltűnést keltő megállapítást tesz, sőt vitába száll egyes szovjet vívómesterek álláspontjával is.

...

A párbajtőr bajnokcsapatok Európa Kupa mérkőzésén a nyugatnémetországi Heidenheimben 12 ország bajnokcsapata vett részt, köztük az NDK. és Lengyelország együttese is.

Az Európa Kupa első védője a Legia Varsó csapata, miután a favorit Milanói Gardino csapata ellen 9:7 arányban győzelmet aratott. Az olasz bajnokcsapat 5:0, majd 6:1 kezdeti vezetés után szenvedett vereséget a lengyelektől.

...

Helyreigazítás! A "Vívó Híradó" 1961. áprilisi számának 12. oldalán a "NEMZETKÖZI VIVÓ HÍREK" rovatban hibás közlemény jelent meg, ugyanis Leon Bück Luxembourg ez évi kardbajnoka az 1952 évi helsinki-i olimpián nem kardvívásban - tehát Kovács-Gerevich-Berczelly mögött - hanem párbajtőrben - E.Mangiarotti-D.Mangiarotti-Zapelli mögött - végzett a IV. helyen. A tévedésért szíves elnézést kérünk!

B V S Z Rözlémények

A BVSZ. Szakosztályvezetői értekezlete.

Második negyedévi értekezletére hívta egybe a Budapesti Vívó Szövetség a fővárosi egyesületek szakosztályvezetőit.

Szabó Pál elnök megnyitó beszédében összefoglalta az elmúlt negyedév fontosabb eseményeit és az elkövetkező hónapok programját, teendőit ismertette.

Dr.Lator György a Budapest Kupa Csapatverseny és a BVSZ. Kupa verseny állásáról szóló jelentéseit terjesztette elő, melyet az alábbiakban számszerűen ismertetünk. Berczelly Tibor a Vörös Meteor képviselőjében a szövetség és szakosztály közötti jó viszony helyreállításának szükségességét fejtegette ki felszólalásában, melyre az elnökség részéről készséget kifejező válaszban részesült.

Dr.Boros Ernő a BVSZ. Bíró Bizottságának elnöke vázolta azokat a nehézségeket, melyek az egy időben megrendezett versenyeknek versenybírákkal való ellátását hátráltatja. Kéri a szakosztályok vezetőit, intézőit, de különösen a versenyt rendező egyesületeket, hassanak oda versenybírói képesítéssel rendelkező tagjainál, hogy a kirendelésnek tegyenek eleget. Ismertette továbbá azt a rendelkezést, mely szerint a szakosztályok a nevezések számától függően gondoskodni tartoznak arról, hogy tagjaik közül versenybíró is megjelenjen a versenyen, amelyre beneveztek.

Dr.Torday Lajos a BVSZ. elnökhelyettese, azt az utóbbi időben mindjobban elharapódzó káros jelenséget ostromozta, mely a versenybírók elnökei és a főbírák tevékenységét meg nem engedhető módon nyilvános kritika tárgyává teszi. Egyes szakosztályvezetők, edzők, szurkolók az elnök ítéleteit klubsovínizmustól vezérelve hangos szóval, bántó módon bírálják. Ezzel nemcsak a verseny légkörét mérgezik, de hovatovább oda jutnak, hogy nem akad bíró, aki a mérkőzések levezetésére vállalkozzék.

Dr.Rónay Gyula a Propaganda Bizottság elnöke bizottsága munkájáról adott tájékoztatást és észrevételezte egyes szakosztályvezetők az értekezletről való távolmaradását, viszont örömmel üdvözölte a XVII. kerületi rákosligeti sportiskola képviselőjében megjelent sporttársakat a szövetség értekezletén való első részvételük alkalmával.

*

I. A "Budapest Kupa" 1961. I.negyedévi eredményének (feln.párbajtőr, feln.kard és ifj.női tőr csapat) a kiértékelése:

I.	OSC.	25 pont	XI.-XII.	Csatornázási Művek SE.	
II.-III.	Budapesti Vasas- Bp.Honvéd	22-22 pont		Józsefvárosi SI.	2-2 pont
IV.-V.	Ujpesti Dózsa-BVSC	20-20 pont	XIII.	MEDOSZ *	2 pont
VI.	Vörös Meteor	15 pont	XIV.	Spartakusz	0 pont
VII.	Elektromos	10 pont	XV.	ASI	0 pont
VIII.-IX.-X.	Bp. Petőfi-Csepel MTK	7-7 pont		* - 2 büntető pont	

*

II. BVSZ. Kupa állása az 1961. I. negyedévi eredmények alapján:

		Hibapontokkal csökkentett pontszám	Hibapontok száma
I.	BVSC	294	- 15
II.	V.Meteor	289	-
III.	Bp.Vasas	266	- 6
IV.	Bp.Honvéd	244	- 6
V.	OSC	233	-
VI.	Csepel	195	- 3
VII.	Ujpesti Dózsa	157	-
VIII.	Elektromos	99	-
IX.	ASI	88	-
X.	Bp.Petőfi	74	-
XI.	MTK	59	- 5
XII.	MEDOSZ	49	- 5
XIII.	Józsefvárosi S.I.	48	-
XIV.	XVII.ker. S.I.	42	-
XV.	Spartakusz	41	-
XVI.	Betonut	32	- 5
XVII.	Ujpesti S.I.	24	-
XVIII.	XXI.ker. S.I.	15	-
XIX.	Csatornázási Művek S.E.	9	-
XX.	V.Csillag Traktorgyár S.E.	7	- 10

Megjegyzés: a fenti kiértékelésnél az egyesületek minden képesített versenyzője után az időközbeni módosításnak megfelelően 3 pontot számítottunk.

L. Gy.

VERSENYRŐL - VERSENYRE

ROVATVEZETŐ: DR. CZIFFRA ANDRÁS

A válogatóversenyek harmadik sorozata egyben Budapest felnőtt bajnokságait döntötte el. A versenyeket a BVSZ felváltva a Sportcsarnokban és a Vasas pasaréti termeiben mintaszerűen bonyolította le.

Budapesti bajnokságok

A férfiak törbajnokságán igen nagyszámú (56) mezőny indult, amelyből a számottevők közül csak Gyuricza hiányzott. Meglepő, hogy olyan nagy egyesület, mint a Vasas, csak egyetlen II. osztályú versenyzőt tudott sorompóba állítani. A selejtezőben Zékány, Rózsa, Terebessy A., Boros és Mészáros J. kiesése volt váratlan. Kellemes meglepetés volt két fiatal - Nemere (Vasas) és Rátkay (Spartakusz) jó vívása. Előbbi Fülöpöt is legyőzte. A második fordulóban vértett el Berzsenyi, Szelényi, Gábor a selejtezőben veretlen Kismartony és legnagyobb meglepetésre Fülöp is. A középdöntőből újrivavás után esett ki Lendvay, akinek pedig az utóbbi időkben - igaz, hogy inkább párbajtőrben - igen jól ment. Ebben a fordulóban Szabó Sándor vívott a legjobban. Kamuti Jenő viszont csak hármas holtverseny után tudta döntőbeli helyét Papp Csabával és Szóts Bertalannal szemben biztosítani. Ilyen "kabalisztikus" előzmények után viszont szinte természetes, hogy a bajnokságot veretlenül, a legtöbb ellenfeletől szinte találatot sem kapva nyerte meg. A mezőny többi része nagyon leszakadt tőle. Hárman végeztek egyaránt 4-4 győzelemmel és közülük jobb találataránytal Marosi József került a második helyre. Örvendetes Czvikovszky formajavulásának állandósulása és a fiatal Szabó S. előkelő helyezése. Kamuti László ezuttal valamivel gyengébb napot fogott ki. Végeredményében I. Kamuti Jenő (BVSC), II. Marosi József (OSC), III. Czvikovszky Ferenc (BVSC), IV. Szabó Sándor (Dózsa), V. Rósa Tamás (OSC), VI. Pacséry Kázmér (Dózsa), VII. Kamuti László (BVSC), VIII. Nyomárkay Ödön (Csepel). Főbírák: Palócz Endre és Torday Lajos dr.

A női törbajnokságon ötvenen léptek pástra. A rajtnál senki sem hiányzott. Ennek a versenynek szomorú jellemzője a VB-re készülő fiatalok gyenge szereplése volt. Gulácsy már a selejtező holtversenyén során elvérzett Bóissal és Csizmarekkel szemben.

Mint érdekességet kell megemlíteni, hogy Szalontay Katalin (OSC) az első fordulóban egyetlen találatot sem kapott. A selejtezőben veretlen Szabó Éva az elődöntőben jóformán győzelem nélkül esett ki. Ugyancsak kiesett Szalontay is. Örvendetes jelenségnek könyvelhetjük el két fiatal - Bóbis és az ózdi Vadász - középdöntőbe jutását, ahol ugyancsak megkeserítették néhány elsővonalbeli győzelmét. Bóbis klubtársát Kovácsnéét például le is győzte. A középdöntőben Rejtő és Juhász vívtak a legjobban. Kertesiné, akinek az előző fordulókban és az ideiglenes versenyeken is igen jól ment, Kovácsnéval és Marosival vívott holtverseny során esett ki. A férfiak versenyéhez hasonlóan a bajnokságot itt is veretlenül, nagy fölényrel Rejtő Ildikó nyerte, bebizonyítva, hogy teljesen kikerült a legutóbbi hullámvölgyből. Őt hárman követték 4-4 győzelemmel, mégpedig az állandó megbízható formát mutató Juhász, az utóbbi időben mindig élen lévő Dömölky és Székelyné. Kovácsné ezuttal kissé lemaradt az élmezőnytől. Végeredményében: I. Rejtő Ildikó (Dózsa), II. Dömölky Lidia (V.Met.), III. Juhász Katalin (OSC), IV. Székely Tiborné (BVSC), V. Morvay Zsuzsa (Honvéd), VI. Kovács Lajosné (BVSC), VII. Mendelényiné, Agoston Judit (BVSC), VIII. Marosi Paula (Dózsa). Főbírák: Detre István és dr. Felkay András.

A párbajtőrözők seregszemléjén szintén senki sem hiányzott a 46 főnyi mezőnyből. A küzdelmek már a selejtezőkben sok meglepetést hoztak. Kausz dr. csak négyes holtverseny után, nehezen tudta továbbjutását Berzsenyivel, Mórával és Szabó Sándorral szemben biztosítani. Rabár, Lendvay, Szűcs, Schmidt, Rábe, Sági, Demecs és Siklósi simán kiestek. A meglepetés sorozat az elődöntőben is folytatódott: kiesett Balthazar és B.Nagy. A középdöntőben Váry, aki az előző fordulóban jóformán találatot sem kapott, most győzelmet sem aratott. Gábornak és Marosinak újrivavással kellett az egész nap folyamán jól küzdő Keserűvel szemben a döntőbe jutást kiharcolniuk. A döntő igen kiegyenlített erők küzdelmének képét mutatja. Sok csörte dőlt el egyetlen találaton, sőt 5:5 arányban. A győzelmeken is jóformán egyenlően osztozott az élmezőny. Szinte természetes, hogy a rossz versenykezdés után Kausz került az élre Bárányval együtt. Mindketten 5-5 győzelmet szereztek. Az újrivavás során Kausz bizonyult jobbnak és 5:2 arányban legyőzte vetélytársát. Végeredményében I. Kausz István (OSC), II. Bárány Árpád (V.Met.), III. Gábor Tamás (V.Met.), IV. Marosi József (OSC), V. Németh Ferenc (Csepel), VI. Török Ferenc (Honvéd), VII. Sákovics József (V. Met.), VIII. Nagy Imre (OSC). Főbírák: Palócz György és Lator György dr.

A Budapest kardbajnoka címért 53-an mérték össze pengéjüket. A verseny külön érdekessége Kárpáti indulása volt. Meglepetésnek számít Torday K., Horváth Géza és Skaliczky kiesése a selejtezőben. Az előmérkőzések során vértett el Kovács Attila, aki az előző fordulóban veretlen maradt. Kárpáti ebből a fordulóból elég nehezen jutott tovább. Kiesett Demeter Károly, Detre, Palócz Endre továbbá Meszénával vívott holtversenyben Moravcsik. A középdöntőben a versenyzést nemréglen újrakezdő Lotz az újrivavás során Szerencsessel szemben alumaradt. Ebben a fordulóban vértett el Kalmár is. Végeredményében a döntőbe az esélyesek jutottak. Az utóbbi időben versenyszünetet tartók közül Kárpáti igen jól vívott. (Egyetlen vereségét klubtársától Bakonyitól szenvedte el.) Ugyanez nem mondható el Horváth Zoltánról, akinek ezuttal nem ment. Ugyancsak hullámvölgyben van látszólag Pézsa is. A többiek küzdelme igen szoros volt, amit nemcsak a szerzett győzelmek számának egyformasága bizonyít, hanem az is, hogy a mérkőzéseknek majdnem fele (12) dőlt el egyetlen találaton. Végeredményében I. Kárpáti Rudolf (Honv.), II. Bakonyi Péter (Honv.), III. Mendelényi Tamás (BVSC), IV. Delneky Gábor (Vasas), V. Szerencsés József (OSC), VI. Meszéné Miklós (Vasas), VII. Pézsa Tibor (Honv.), VIII. Horváth Zoltán (V.Met.). Főbírák: Dr. Boros Ernő és Papp Bertalan.

Egyéb fővárosi versenyek

Március 5-én az Elektromos II.o. kardversenyén 55 fővárosi és vidéki vívó mérte össze tudását. A verseny igen színvonalas volt és igen heves küzdelmeket hozott. Nemezszer hármas, sőt négyes holtversenyekre került sor. Sok esélyes már a selejtezők során elvérzett. A döntőben hárman, Ko-

vács István (Szeged) Keresztény Csaba (MTK) és Nagy Károly (Csepel), messze maguk mögött hagyták a mezőny többi részét. Közülük is kivált a rendkívül tehetséges szegedi fiú, aki az országos vidéki ifjúsági bajnokságok óta már több ízben magára vonta a figyelmet. Megérdemelten és biztosan nyerte a versenyt. II. Nagy Károly (Csepel), III. Keresztény Csaba (MTK), IV. Przybilla György (Dózsa), V. Magyar Péter (Vasas), VI. Bisztray Sándor (Csat.Műv.), VII. Szilvási Attila (ASI), VIII. Kovács Lóránd (Honv.), IX. Szirányi Endre (BVSC). Főbírák: Mészáros Sándor és Bertv Imre.

Március 12.-én a Csepeli Vasas III.o. férfi törversenyén 66-an léptek pástra. Az előmérkőzések minden különösebb izgalom nélkül folytak le. A verseny zökkenésmentes rendezése és nem utolsósorban a jegyzőkönyv mintaszerű pontos kitöltése dicséretet érdemel. A verseny teljesen a Budapesti Vasas főlényéjében zajlott le. Első helyen veretlenül Szlovenszky Lajos (Vasas) végzett klubtársa Takács Antal előtt. III. Kunfalvi Péter (Spart.), IV. Poroszlai László (V.Met.), V. Szoljás Rezső (Csat.Műv.), VI. Andor Ákos (V.Met.), VII. Tamás Sándor (Csat.Műv.), VIII. Berczelly Sándor (Szentes), IX. Fáklya Béla (Csepel). Főbírák: Kaszás Gábor és Rósa Gábor.

Március 18.-án a V.Meteor ifjúsági párbajtörversenyén a multakhoz viszonyítva szépszámú (31) mezőny gyűlt össze. A döntő a párbajtör hagyományokhoz híven az egyenlő erők küzdelmének képét mutatta. Végeredményében első lett Móczár István (Honv.) 6 győzelemmel, aki ha fegyelmezettebb lesz, még sok szép eredményt érhet el. Mögötte egyaránt 5-5 győzelemmel három Vasas vívó: Takács Antal, Arday Barnabás és Schumann Mihály következett a megadott sorrendben. V. Nádi Antal (Honv.), VI. Terék Nándor (Honv.), VII. Száday László (OSC), VIII. Gruber Gyula (Honv.), IX. Hammang Ferenc (V.Met.). Főbírák: Farkas László és Bábay Ervin.

Március 25.-én a Vasas ifjúsági kardversenyén 38 induló közül Takács Antal (Vasas) és Hammang József (V.Met.) egyaránt 7-7 győzelemmel végzett az élen. Kettejük holtversenyét Hammang nyerte 5:1 arányban. III. Magos Mihály (V.Met.), IV. Hammang Ferenc (V.Met.), V. Schumann Mihály (Vasas), VI. Rex Kiss Béla (Elektromos), VII. Tashádi (Csepel). VIII. Kőszegi Á. (Vasas), IX. Gáspár Zsolt (Csat.Műv.). Főbírák: Gyarmati László és Patay Tibor.

Március 26.-án a MEDOSZ a Sportcsarnokban rendezte II.o. női törversenyét. Nagyszámú (55) és erős mezőny gyűlt össze, amelyben Szeged és Kaposvár is képviseltette magát. Az előmérkőzések során sok kiváló képességű vívónő esett ki nagy meglepetésre. Igen sok csoportban csak újravívás döntötte el a továbbjutás kérdését. A kiesettek között volt Bóbis, Bíró Zsuzsa, Sarud, Páll, Cs. Molnár, Piros, Szabó Julia, Sólyom, Beller, Zsendovits, Józsa, és Harsay. A döntőt villamos találatjelző készülékkel vívták két páston és a mérkőzéseket a verseny két főbírája Fülöp Mihály és Kamuti László vezette. A döntő megkezdése előtt a rendező szakosztály vezetője kegyelettel emlékezett meg a szakosztály és egyesület nemrégiben elhunyt alapítójáról Kispéteri Jenőről. Emlékének egy perces néma tisztelegéssel adóztak a résztvevők. A rendkívül erős mezőnyben az elsőséget megérdemelten Simonffy Tóth Ágnes (Dózsa) nyerte veretlenül. Higadt főlényével, biztos védeásával és erőlyes akcióival messze a mezőny fölé emelkedett. Méltán megérett az I. osztályra. II. Erdélyi Katalin (Honvéd), III. Csizmarek Ágnes (OSC), IV. Császár Illdikó (MEDOSZ), V. Pusztai Éva (Szegedi Póztás), VI. Damásdi Györgyi (OSC), VII. Wagner Ágnes (Vasas), VIII. Timári Anna (Elektromos), IX. Bathó Katalin (Elektromos).

Ugyanakkor a Honvéd II.o. férfi törversenyén 46 versenyző lépett pástra. Meglepetést Réfy (Spart.), Szlovenszky (Vasas), Ráthonyi (Spart.), Szabó László (OSC), Szemerédi (Csepel) és Kléh (OSC) kiesése keltett. A döntő mezőnye körbeverte egymást s így a küzdelmek holtversenyyel végződtek. Az újravívás során Váraljay György (Vasas) győzött Perjánosi Sándor (Elektromos) ellen és ezzel megérdemelten lett első. III. Ganczaugh Péter (Vasas), IV. Fenyvesi Csaba (BVSC), V. Uhareczky Gábor (OSC), VI. Farkas Sándor (Betonut), VII. Perlaki László (Dózsa), VIII. Baráth János (Honv.), IX. Hunyadi Alfonz (Dózsa). Főbíró: Rósa Gábor.

Április 8-9.-én a Csepeli Vasas I.o. párbajtörversenyén 36-an léptek pástra. A versenyen főként az öttusázók, a válogatott ifjúságiak és néhány törvívó indult el. A selejtezőben Andor, Fáklya és Vadászfi, az elődöntők során Szaniszló, Földi, Török Ottó, Mészáros József és Felkay kiesése volt váratlan. A középdöntőkben verezett el Rabár, Rábe és újravívás után Pacséry, valamint Zékány. A döntő mezőnye teljesen körbeverte egymást, de végül is holtverseny nélkül megérdemelten győzött a honvéd ifjúsági bajnoka Préda István. II. Nemere Zoltán (Vasas), III. Borsa Miklós (Csepel), IV. Váraljay György (Vasas), V. Mújer János (OSC), VI. Szekeres László (V.Met.), VII. Balczó András (Csepel), VIII. Nagy Imre (OSC). Főbírák: Gábor József és Gaál Oszkár.

A Honvéd ifjúsági férfi törversenyén 60 induló közül veretlenül, kiemelkedve a mezőnyből Schumann Mihály (Vasas) győzött. II. Török Tibor (BVSC), III. Markovits Péter (Petőfi), IV. Bathazár (Vasas), V. Papp István (V.Met.), VI. Kiss Antal (Debrecen), VII. Arday Barnabás (Vasas), VIII. Naszály Ferenc (V.Met.), IX. Surányi Ferenc (Debrecen). Főbírák: Rymorcz Pál és Ravasz József.

A Vasas I.o. kardversenyén 43 vívó lépett pástra. Az első fordulót körvívásos, majd a következő kettőt közvetlen kieséses rendszerben bonyolították le, végül a döntőt és a 16 legjobb közé bekerült többiek számára rendezett vígaszversenyt, ismét körmérkőzéssel döntötték el. A verseny lebonyolítását igen megnehezítette a versenybírák távolmaradása. Volt olyan csoport, amelyben jó formán "bemondással" döntöttek el a találatokat. Emellett a jegyzőkönyv hiányosságait is kifogásolnunk kell. Az első forduló színvonala nem valami magas volt. A kieséses forduló nagy meglepetése volt az országos vidéki ifjúsági bajnokságot nyerő szegedi Kovács István győzelme Kardos majd Demeter Károly (Csepel) felett. Ugyancsak váratlan volt Terék győzelme Detrével szemben, akinek később sérülése miatt a vígaszdíjtól vissza is kellett lépnie. Ugyancsak orvosi tanácsra visszalépett Meszéna is a döntőből. Végeredményében a döntő holtversenyyel végződött Rostás és Lotz között. Az újravívás során Rostás győzött 5:1 arányban. Így első Rostás Tibor (V.Met.), II. Lotz Károly (Honv.), III. Kalmár János (ASI), IV. Bíró Péter (BVSC), aki nagyon jó napot fogott ki. V. Moravcsik Endre (OSC), VI. Kovács István (Szeged), VII. Terék Sándor (Honvéd), VIII. Meszéna Miklós (Vasas). - A vígaszdíjat Demeter Károly (Csepel) nyerte klubtársa Enyedi Szigfrid előtt. III. Döme Gábor (ASI), IV. Torday Káman (Honvéd), V. Skaliczky János (BVSC), VI. Machovits Raymund (OSC), VII. Mayer György (Vasas), VIII. Detre István (BVSC), Főbírák: Tilly János és Fülöp Bálint.

1961. évi

JÚNIUSI

versenynaptár

		Rendező:
június 4. vasárnap	I.osztályú párbajtőr Ifjúsági kard Ifjúsági női tőr "Budapest Kupa" felnőtt férfi tőr csapatmérkőzés "Alföldi Kupa" II.osztályú kard	Csepel ASI ASI BVSZ. Csongrád megyei Szöv. Győri ETO.
június 11. vasárnap	I.osztályú kard (Bp.Szöv.Kupa) II.osztályú női tőr III.osztályú férfi tőr II.osztályú párbajtőr és ifjúsági női tőr III.osztályú női tőr III.osztályú kard és ifjúsági férfi tőr	V.Meteor OSC. Petőfi Szolnok Salgótarjáni Bányász Balatonfüredi Vasas
június 18. vasárnap	II.osztályú férfi tőr II.osztályú párbajtőr III.osztályú kard "Budapest Kupa" felnőtt női tőr csapatmérkőzés I.osztályú női tőr III.osztályú férfi tőr III.osztályú férfi tőr Ifjúsági kard	OSC. BVSC. MTK. BVSZ. Győri ETO. Kaposvári Kinizsi Békéscsaba Szegei S.I.
június 22. csütörtök	Férfi tőr Nemzetközi Balaton Vivóbajnokság	Siófok
június 23. péntek	Női tőr Nemzetközi Balaton Vivóbajnokság	Siófok
június 24. szombat	Párbajtőr Nemzetközi Balaton Vivóbajnokság	Siófok
június 25. vasárnap	Kard Nemzetközi Balaton Vivóbajnokság	Siófok
június 29.-től július 5.-ig	Egyetemi és Főiskolai egyéni vivóbajnokságok	Bp. EFSK.

A versenyek megrendezése csak akkor vehető biztosra, ha azokról kiírás is érkezik.

Ára példányonként 3.- Ft
Szerkesztőség: V.Hold u.1.
II.em. 221. Telefon: 121-117.

Szerkeszti: a Szerkesztő Bizottság
Szerkesztő: Gábor József
Megjelenik minden hó 15.-én.

Készült a Statisztikai Kiadó Vállalat nyomdájában 959/1961.
Felelős vezető: Garádi László