

# NEMES CÉLOK, NEMTELEN SZAVAK PERPATVAR RÁKOSPALOTA SZÜLETŐ SAJTÓJÁBAN

IRTA: Kocsy Anikó

Egy település fejlődéstörténetében, közéletében fontos szerepet játszik a helyi sajtó. Rákospalota a 19 és 20. század fordulóján nagy változásokon ment keresztül. A betelepülők növekvő száma, a polgárosodás, az ipari fejlődés megteremtette a mindennapi élet szereplőiben a közvetlen környezet történései iránt való érdeklődést. Érdekes és sajátos, hogy ezt az igényt – üzleti megfontolásból, avagy más okból – szinte egy időben két vállalkozás, két kiadó is igyekezett kielégíteni, mindkettő egyéni indíttatás alapján, saját forrásból.

*„Olvasó közönségünkhöz. A Rákos-palotai Közlöny első számát adjuk itt a tisztelt olvasó közönségnek. Tesszük ezt azon meggyőződésben, hogy közszükségletet elégítünk ki; mert hiszen mindenki érzi és tudja, hogy egy olyan rohamosan fejlődő községnek, mint Rákospalota; szüksége van egy orgánumra, a mely a társadalmi és közéletünk minden pházisát éber figyelemmel kíséri, községünk eredményeiről időszakonként hű képet nyújt, őszinte nyíltsággal mutat a hiányokra, csinál hangulatot a közjó érdekében felmerült eszméknek, ostromozza az egészséges fejlődést hátráltató esetleges mulasztásokat – a lapunknak ez a célja.”<sup>1</sup>*

Amit Sölétormos György felelős szerkesztő és kiadótulajdonos ajánlásának első néhány sorában megfogalmazott, valós tény. Rákospalota a XIX. század utolsó évtizedében rohamos fejlődésnek indult; lakosainak száma 1890-ben 6264 fő, 1899 elejére kb. 13000-re gyarapodott, tehát alig kilenc év alatt megkétszereződött.<sup>2</sup> Népszerűségét elsősorban kellemes, kertvárosi hangulatának, jó levegőjének köszönhette, és persze vasútvonalának, amely Budapestet 15 percnyi közelségbe hozta. A község törzslakói földműveléssel és állattenyésztéssel foglalkoztak, terményeiket Budapesten és a

környező községekben értékesítették. Sokan vállaltak munkát a budapesti és újpesti gyárakban. Budapest lakosai hétfégi kirándulásai alkalmával „szerettek bele” a környékbe, többen közülük itt építettek, vagy béreltek házat maguknak.

Ám nem csupán az ütemes betelepülés, a lélekszám növekedése indokolta a **Rákos-palotai Közlöny**<sup>3</sup>, 1898. október 9-i 1. számának jelentkezését. Létrehozóinak – az igen változatos információk átadásán túl – nem titkolt célja volt a közönség- és közösségteremtés is:

*„Mindenki hangoztatja és tagadnunk nem is lehet, hogy társadalmi életünkre lehangoló álom nehezedik. A beköltözöttek javarésze bizonyos bizalmatlanságot tanúsítva tartózkodik a közéletünkben való részvételtől. A törzslakók idegenkedve fogadják a beszármazottak esetleges közeledését. Hiányzik itt is, ott is azon őszinte hang és szívéllyesség, mely a társadalmi életnek alapja. Ha egynél másnál észlelhető is az érdeklődés és a jóakarát, nyomon követi az elkedvetlenedést. Nincs egy központ, a mely körül tömörülhetnének! Nincs emberünk a ki társadalmunk élére állva megadná fejlődésének irányát. ... Tudatában vagyunk annak, hogy lapunk hivatása szerény keretében nem lehet pótolni a hiányt, – nincs hivatva arra, hogy ő legyen a központ, nem arrogálhatja magának a vezérszerepet – de tudjuk azt is, hogy addig is a míg mindazt megszereztük, mit társadalmi életünk fejlődésének feltételeként ismerünk: szolgálatot teszünk a közügynek akkor, amidőn a széthúzó elemeket összetartani, az egymástól idegenkedőket közelebb hozni, az érdeklődést a közügyek iránt folyton éber tartani s útját a hivatottnak előkészíteni törekedünk.”<sup>4</sup>*

A cél világos és nemes, ám ekkor már, 1897. december 25-ei indulással Rákospalotának volt egy másik

1 Rákos-palotai Közlöny 1898. okt.9. 1.évf. 1.sz. 1.p.

2 Rákospalota és Vidéke 1899. jan.29. 2.évf. 5.sz. 1.p.

3 Rákos-palotai Közlöny : vegyes tartalmú társadalmi hetilap / fel. szerk. Sölétormos György. 1898. okt.9. 1.évf. 1.sz.-1899. jan.1. 2.évf. 1.sz. – Rákospalota : Sölétormos György, 1898-1899. – Újpest : Salgó Testvérek könyvny. - hetenként

4 Olvasó közönségünkhöz. In: Rákos-palotai Közlöny 1898. okt.9. 1.évf. 1.sz. 1.p.

5 Rákospalota és Vidéke: társadalmi és közgazdasági hetilap. Rákospalota község hivatalos lapja / fel. szerk. Bezsilia Nándor ; helyettes szerk. Molnár Gyula. – 1897. dec.25. 1.évf. 1.sz.-1900. jan.7. – Budapest: Bezsilia Nándor, 1897-1900. – Budapest: Pária irodalmi váll. könyvny. - hetenként



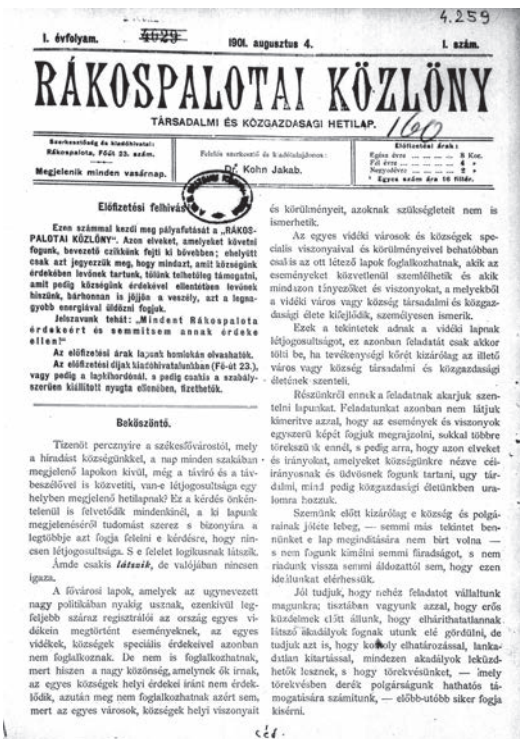
orgánuma is, a **Rákospalota és Vidéke**<sup>5</sup>. Célközön-ségét – amint az címéből is kitetszik – sokkal tágabb körben határozta meg, mint lokálpatrióta „kistest-vére”. Ezt támasztja alá pályázati felhívása, amelyben havonként egy aranyat ígér annak, aki Rákos-Palota-Újfalutól, Cinkotáról, Fótról, Mogyoródról, Csomádról, Kerepesről és Dunakesziről a legérde-kesebb, vagy a legjobban megírt helyi hírt küldi a szerkesztőségnek. Ezenkívül tárcarovatát is felkínálja a térségek lakóiról szóló elbeszélések számára<sup>6</sup>. Felelős szerkesztője és lapfőigazgatója kezdetben Dr. Bezsilia Nándor ügyvéd, Pestújhely egyik alapítója. Helyettes szerkesztője Molnár Gyula, aki az 1899. nov. 26. 2.évf. 48. számtól átvette a lap szerkesztését és kiadását. Az újság szerkesztősége Budapest, VII. kerület Erzsébet körút 58. számú ház 1. emeletén működött, kiadóhivatala és nyomdája – a Pátria iro-dalmi vállalat könyvnyomdája – pedig az Üllői út 25-ben. Beszerzésére évi 4 forintért előfizetés útján volt lehetőség, vagy számonként 10 krajcárért meg

is lehetett vásárolni Morva János Erzsébet utcai, és Reich Samu Fő úti dohánytözsdejében, majd később a rákospalotai vasútállomás trafikjában.<sup>7</sup>

A **Rákos-palotai Közlöny** szerkesztősége és kiadóhivatala helyben, a Szentmihályi út 6. sz. alatt volt, nyomtatását a Salgó Testvérek könyvnyom-dája végezte Újpesten, az István tér 9. sz. alatti nyomdahelyiségben. Előfizetési ára ugyancsak 4 forint volt, bár az egyes számok ára valamivel kevesebb, 6 krajcár. Mindkét lap vasárnaponként jelent meg, és mind céljaikban, mind külsejükben igen hasonlatosak egymáshoz. Ha megnézzük a két lap egyazon napján megjelent számait, látjuk, hogy a **Rákospalotai Közlöny** igazi helyi lapként csupa helyi érdekeltségű hírt, közleményt, infor-mációt tartalmaz. Közlései között szerepel a község költségvetése, beszámol a község-háza híreiről, a képviselőtestület gyűléséről, egyházak, iskolák, egyletek aktuális ügyeiről, házasságokról, születé-sekről, halálozásokról, valamint közli a Budapest és Palota között közlekedő személyvonatok menet-rendjét.<sup>8</sup> A **Rákospalota és Vidéke** ugyane napon vezércikkében a népbankokról elmélkedik, alatta pedig egy Erdős Renée verset olvashatunk.<sup>9</sup> Hírei – a helyiek mellett – szól a király névnapjáról, a „művelt bécsi hölgyekről”, a világ búzatermeséről, Magyarország legnagyobb földbirtokosairól stb.<sup>10</sup>

A rivalizálás nem maradt el. A **Rákospalota és Vidéke**, 1898. karácsonyi számában, Congenialis aláírással levelet közöl, melyben – a könyvírók dicsé-retére középkori szerzetesed idéz, majd ezt írja: „*Azóta nagyot fordult a világ, nemcsak jámbor szerzetesek írnak csekély számú olvasni tudó válogatott közönség-nek, hanem kezdőbe veszik a tollat olyanok is, kiknek kezébe csak a személtlapát illik; olvas mindenki és pedig*

6 Lapunk beosztása. In: Rákospalota és Vidéke 1897. dec.25. 1.évf. 1.sz. 3.p.  
7 Rákospalota és Vidéke 1898. jan.9. 1.évf. 3.sz. 1.p.  
8 Rákos-palotai Közlöny 1898. okt.9. 1.évf. 1.sz. 6.p.  
9 Rákospalota és Vidéke 1898. okt.9. 2.évf. 13.sz. 1.p.  
10 u.o. 3-4.p.



annál jobban kapkodja az olvasmányt, mennél távolabb áll a jámbor lélek által fennebb vázolt tulajdonságoktól. Kapva kapnak a szenzáción, a pikanterián, az extravagancián és mindenféle modern 'ia'-n. Különösen az újságírást, a legtágabb körben elterjedt sajtót, szeretik nevezni a 'hatodik nagybatalomnak'. Nem is tagadhatjuk ezen mondás igaz voltát. A sajtó a közgondolkodás, a közvélemény kifejezője s egyszersmind irányítója. Ezen a czímen befurakodik mindenhová, gyakorolja a – nem egyszer zsarnoki – hatalmat, vezet – s nem egyszer – félvezet. A sajtó beszél, íté, a 'mindenki', a 'köz' nevében, s az emberek meghallgatják, sőt többnyire követik is; szinte félve merik nyilatkozatait, ítéleteit bíráló alá vonni. Ezen hatalom tudatában csak a tudomány, tapasztalat és jellemesség magas fokán álló embernek kezében szeretném tudni az újságírói tollat. Sajnos, hogy ez igen gyakran nem így van. Kivált a vidéki hírlapocskák szeretnek nagy s épp ezért iromba hangon irogálni, a mely az útszéli csárdában, a faluvégi korcsmában valahogy csak elfér, de a melyet a művelt, vagy legalább jó nevelésű körökben sehogys szeretnek, sőt be sem fogadnak. ...<sup>11</sup> Bár a levél, karácsonyhoz méltóan, barátságos hangon fejeződik be, a **Rákospalotai Közlöny** szerkesztői nem hagyhatták szó nélkül a fenti sértetéseket. A lap Csarnok rovatában ezt olvassuk: „Igen tisztelt Congenialis Úr! Önnek egy epistolát méltóztatott írni volt hivatalos collegánkhöz a Rákospalota és Vidékéhez. ... Jegyezze meg ön t. Congenialis úr, azoknak a 'vidéki hírlapocskáknak' írója, melynek ön durva kritikáját szánta, ott küzdött már a szent-ágostoni igazságokért küzdők táborában, mikor önök még talán a kutyamosás művészetében gyakorolták magukat, már akkor szerezte feje köré tollával a babérokat, amikor önök még az írás mesterségéről halvány ideával sem bírtak, már országszerte ismert és tisztelt

névvel bírt, mikor önök még a szemét lapátok társaságában, konyhai publikumnak regéltek eltűnt jó időkről. ...” Aláírás: „Egy vidéki hírlapocská”.<sup>12</sup>

Tekinthetnénk ezeket a meglehetősen erős szavakat csupán sajtótörténeti érdekességnek vagy furcsaságnak, két vállalkozás presztízsharcának, ám nem csupán erről van szó, mert ha a politika még nem szól is bele a két lap életébe, az anyagi és egyéb érdekek bizony időről időre ellentéteket szítottak a két lap olvasótáborra és velük együtt megszólaltatóik között. Ilyen volt például a községháza ügye, amely szükségszerűen két táborra osztotta a község lakosságát.

A **Rákospalota és Vidéke** 1898. november 27-én megjelent vezércikkében beszámol az október 20-án tartott rendkívüli képviselőtestületi ülésen elhangzott vitáról, amely a községháza súlyos helyhiánya, zsúfoltsága ügyét tárgyalta. A testület egyik fele a régi községháza kibővítése és felújítása

11 Levél / Congenialis. In: Rákospalota és Vidéke 1898. dec. 25. 1.évf. 54.sz. 2.p.  
12 Csarnok. In: Rákospalotai Közlöny 1899. jan.1. 2.évf. 1.sz. 4.p.



mellett érvelt, mások egy új községháza építését javasolták, amely szerintük hosszú távra megoldaná a kérdést. Érvelésükben elhangzik: *„Nem félünk a póthatótól, mert a Széchenyi téren épülő új községháza semmivel sem lesz drágább, mint a régi átépítése!”*<sup>13</sup> Biztosak benne, hogy nem lesz pótható, de ha igen, az az út- és csatornaépítések miatt lesz, nem a Széchenyi téren épülő községháza költségei miatt.

A község lakóinak megosztottságáról árulkodik a **Rákos-palotai Közlöny** – a közgyűlést megelőző – október 16-ai számának *Az új községháza* című vezércikke, amelyben a több mint egy éve folyó vitát írja le. Ez arról szól, hogy hol a falu közepe, mert némelyek szerint községházát csak oda lehet építeni, tehát a Széchenyi térre, mások pedig úgy vélik, hogy a falu másik végén lenne annak legjobb helye. Még mások azt mondják, nem kell új épület, nincs rá annyi pénz, amennyire szükség lenne. *„Az ott, a hová minden jogosultság nélkül tervezik, a Széchenyi téren a katolikus egyháznak nagyarányokban épülő, impozáns temploma mögött, azt ott csupán a templom szomszédságának megfelelő méretekben lehetne fölépíteni. Csakhogy legalább is 80000–100000 frt. kellene.”*<sup>14</sup>

A **Rákos-palotai Közlöny** 1898. december 4-ei számának *Klikk* című vezércikkében már reflektál a lap társasága november 27-én megjelent – a községházáról szóló – írására, kifogásolva, hogy egy 6 tagból álló „klikk” nyomást igyekszik gyakorolni a képviselőtestületre. *„Eladni, kölcsönt venni, építeni, s megint kölcsönözni, százakkal dolgozni, a nagy kazlak mellett szedni aztán – a kalászt – ez a módszere!”*<sup>15</sup> *„Nem új községházat, hanem rendes közigazgatást követel a nép, a melyik máma nincs és nem is lehet tisztában az iránt, ki az a ki az ő ügyeit vezeti s kit ő esetleg kérdőre is vonhat, ki a községházán az első és utolsó?”*<sup>16</sup>

Ám „Congenialis Úr” írása mást is válaszra, tiltakozásra készítetett:

*„Nyílt levél Főtisztelendő Chobott Ferencz plébános úrnak. Helyben”*

*Igaz ugyan, hogy az utóbbi hetekben azon kapocs, mely engem ezen laphoz fűzött, nagy sajnálatomra kissé meglazult, a mennyiben elfoglaltságom miatt e munkából részemem ki nem vehettem, minthogy azonban a szerkesztő úr a karácsony előtti számban rólam, mégis mint főmunkatársáról volt szíves megemlékezni, lehetetlen Főtisztelendő úrnak a 'Rákos-Palota és Vidéke' karácsonyi számában megjelent levele elöl kitérnem és arra részemről a választ meg nem adnom. Főtisztelendő úr jónak látta e lap munkáit bár mi Önt – tudtommal – soha egy szóval meg nem bántottuk, megtámadni és kétségbevonni e lap munkásainak jellemét, hívatottságát, jóhiszeműségét, önzetlenségét stb. Jónak látta e lapot elátkozni, népmító és népholondító czimekkel megbélyegezni.*

*Nem tudom miért kellett e gyűlöletet szíszegő ciknek éppen a karácsony lélekemelő napján megjelennie, miért kellett a benne foglalt sértések özönének megzavarni a Karácsonyi hozsannát, holott tiszteletre méltó szót. Ágostonnak a felforgató emberekre vonatkozó és Ön által is idézett bölcs kijelentéseit nem csupán azért örökítette meg az egyház, hogy azokat szolgálói által hirdettesse, hanem hogy első sorban azokkal meg is tartassa.*

*Sokkal inkább tiszteltem az állást melyet Palota áldott népének körében elfoglalhatni mindketten szerencsések vagyunk, sem minthogy a sértéseket, melyek reprodukálását is tiltja a jó ízlésem, viszonzni akarnám.*

*Az inzultusra nem felelek inzultussal. Nem akarom feltépni, felszaggatni azon hegedő sebet melyet csak a nem rég múltban ütött egy kínos eset az általam is őszintén tisztelt és szeretett híveinek önértetén. Részemről megelégszem azzal, hogy durva kifakadásait mély indignatioval egyszerűen visszautasítom.*

13 Mi, közönség. In: Rákospalota és Vidéke 1898. nov. 27. 1.évf. 50.sz. 1.p.

14 Az új községháza. In: Rákos-palotai Közlöny 1898. okt.16. 1.évf. 2.sz. 1.p.

15 Klikk. In: Rákos-palotai Közlöny 1898. dec.4. 1.évf. 8.sz. 1.p.

16 U.o. 2.p.

