



KÖRTVÉLYES

23. szám 2021/10

A TINNYEIEK INGYENES, FÜGGETLEN, KÖZÉLETI ÉS KULTURÁLIS LAPJA



HÁZSZÁMOK

Fontos a célba éréshez

PILISCSABA TŰZOLTÓSÁG

Tisztelt Tinnyi Lakosság!

Egy sürgős riasztás esetén a hiányos házzszámok miatt akár élet(ek) is múlhatnak. Kérjük Önöket, hogy pótolják a hiányzó házzszámokat a gyors elérések érdekében! ■

(Vö. 9/2016. (IX.30.) sz. rendelet 15. §-val a Közösségi együttélés alapvető szabályairól – a szerk.)

LÉLEKJELENLÉT

Monostori Ferencnek önálló kiállítása volt Zsámbékon ■



1. ábra: Monostori Ferenc beton és bronz szobrai Zsámbékon (fotó: Czuczor Szabolcs)
További fényképek: <https://tinnye.info/>

Oltottság = védettség?

Interjú dr. Várkonyi Péterrel.....2

Infók a falu működéséről

Tartalmas KT ülés volt.....4

Javaslatok Tinnye hosszú

távú terveire

Gazdasági program.....5

Kéményellenőrzés

Csoportosan – 2. kör.....6

Találós kérdés

Mi az?.....7

Közösségi együttélés

Olvasói nyílt levél.....7

Életút-interjú, 12. rész

avagy Sanyi bácsi meséi.....8

Települési feladatlista és utcabejárás

Képviselői gondolatok.....9

Oázisok a sivatag közepén

Észhez térünk végre?.....11

Mégis gazdasági és kereskedelmi központ leszünk?

Krix Lajost idézzük.....12

Köszönjük azoknak a tinnyi lakosoknak, akik az előző lapszám megjelenése óta további 1000 és 2000 Ft-os ismétlődő támogatással segítették a Körtvélyes megjelenését. 😊

KÖZMEGHALLGATÁS

2021. október 20-án 18 órától

Nyilvános közmeghallgatás lesz 2021. október 20-án, szerdán este 18 órától a tinnyi Kossuth Lajos Általános Iskola tornacsarnokában. Napirend:

- 1. Polgármesteri tájékoztató
- 2. Lakossági hozzászólások, kérdések, javaslatok
- 3. Az elhangzottak képviselő-testületi megvitatása
- 4. Határozat hozatal

Jöjjön el Ön is! ■

OLTOTTSÁG = VÉDETTSÉG?

Interjú dr. Várkonyi Péterrel

Dr. Várkonyi Péter 2014-es nyugdíjba vonulása előtt aneszteziológusként és intenzív terápiás főorvosként dolgozott. Tinnyére 2015-ben költözött, több évtizedes orvosi múltjából fakadó elkötelezettségével és tenni akarásával pedig a '19-es önkormányzati választásokon ismerkedhettünk meg. Nemrég egy spontán beszélgetés alkalmával merült fel köztünk a pandémia témaköre, ami kapcsán megkértem, fejtsse ki gondolatait kicsit részletesebben is.



2. kép: Dr. Várkonyi Péter

– Amikor először beszélgettünk a koronavírus vakcinációról, már akkor is azt az álláspontodat hangsúlyoztad, miszerint alapvető fontosságú, hogy mindenki beoltassa magát. Vannak, akik mégis tartanak tőle. Mi lehet ennek az oka?

– A betegségek elleni oltások azért vannak rendszeresítve, hogy a kórokozók ne tudják kifejteni a hatásukat betegség formájában a népesség körében. Ilyenek pl. a csecsemő- és gyermekkorban kötelezően vagy ajánlottan beadandó védőoltások, de még a szezonális influenza elleni választható vakcinák is. Míg azonban előbbieket változatlanok, utóbbiak évről-évre megújuló vírustörzs ellen vannak kifejlesztve, jól bevált és sokat próbált technológiára épülve.

A koronavírus által előidézett világjárvány alig két éve, 2019 őszén tört ki Vuhanban (Kínában). Mivel új és mérőben agresszív víusról van szó, a kutatóknak rövid időn belül sok ismeretlennel kellett szembe nézniük, holott az alkalmazott technológiák már több év-

tizede rendelkezésre álltak. A COVID-19 vakcinákkal szembeni szkeptikus nézetek azért alakulhattak ki, mert mind a vírussal, mind a vakcina kutatással foglalkozó tudományos munkák eredményei a járvány kitörését követő rövid időn belül csak korlátozottan voltak elérhetők. És úgy ki tudja azt, hogy az új technikával kialakított vakcinák egy idő elteltével előhoznak-e majd bizonyos problémákat a populációban? Erre az idő fog majd választ adni.

De vizsgáljuk meg a lehetőségeinket! Tegyük a mérleg egyik serpenyőjébe az olyan mellékhatásokat, mint a vakcinációval természetesen együtt járó, múltó tünetek (pl. hőemelkedés, karfájás, bőrpír stb.) és az esetenként felmerülő, jelenleg is kutatás alatt álló, ám tudományosan még nem bizonyított reakciók! Aztán tegyük a másik serpenyőbe a vírus által világszerte okozott haláleseteket, annak a többi vírushoz képesti gyorsabb fertőző képességét, valamint azt a tényt, hogy a súlyosabb megbetegedések mennyire leterhelik az egyes országok egészségügyi rendszereit és mennyire elvonják az erőforrásokat a normál egészségügyi ellátástól! Nem beszélve arról, hogy a megbetegedések miatti esetleges lezárások milyen szociális krízisként nehezedenek a társadalom vállára. Véleményem szerint nem kétséges az, hogy a vírus elleni küzdelemben az oltásnak elsődleges szerepe van.

– Sokan azzal érvelnek a COVID-19 vakcinák ellen, hogy azok alig egy év alatt lettek kifejlesztve.

– A jelenleg jóváhagyott vakcinák mindegyike évtizedes alapkutatásokon alapuló fejlesztések eredménye. Az a vírustörzs viszont, ami ellen ezek most küzdenek, csak 2 éve jelent meg az emberi populációban, így ezeknek az oltásoknak nem is lehetne pl. kötelezővé tenni a használatát. A több évtizedes múlttal rendelkező, ismert technológiák (előlt vírus alapú vakcinák) is mindig a szezonálisan megjelenő, pl. influenza vírus ellen vannak frissítve. De azok az új technológiák is, amik a pandémia kapcsán lettek ma közismertek (vektor- vagy más néven adenovírus, illetve mRNS

alapú vakcinák), szintén több évtizedes fejlesztések eredményei. Épp csak eddig nem nagyon voltak reflektor fényben. Az előbb említett objektív okokból – tehát, hogy a koronavírus vakcinák fejlesztése csak két éve kezdődhetett meg – ezeknek csak vészhelyzeti alkalmazása volt jóváhagyva. (Augusztusban az amerikai Élelmiszer- és Gyógyszerügyi Hivatal (Food and Drug Administration – FDA) elsőként hagyta jóvá a Pfizer/BioNTech vakcináját általános megelőzés céljából 16 éves kortól és vészhelyzeti alkalmazását 12 éves kortól. – a szerk.)

Az egészségügyi dolgozók esete eltér ettől, nekik ugyanis – véleményem szerint nagyon helyesen – hatóságilag tették kötelezővé a vakcina felvételét. Aki ennek a megadott határidőn belül nem tesz eleget, azt nem engedik az egészségügyben tovább dolgozni. Ugyanakkor személy szerint kifejezetten furesállom, hogy hallani olyan orvosokról vagy a betegekkel közvetlenül érintkező egészségügyi személyzetről, akik testközelből tapasztalhatják a COVID-osztályokon zajló, sokszor szörnyű körülményeket és eseményeket, mégis arra a következtetésre jutnak, hogy nem oltatják be magukat.

– Fordult már elő olyan, hogy egy szakmabéli ismerősöd állt nyilvánosság elé oltásellenes állásponttal?

– Ismeretségi körből ilyen szakemberrel nem volt dolgom. A médiából természetesen én is hallok olyanokról, akik még mozgalmat is indítottak ilyen irányban, de velük én nem foglalkozom. Magánvéleményem szerint az ilyen mozgalmak és megtévesztő eszmék terjesztése kifejezetten káros mind az egyén, mind a társadalom szempontjából.

– Mi a véleményed a különböző típusú vakcinákról?

– Ugye az itthon alkalmazott legismertebb vakcinák az előlt vírust tartalmazó Sinopharm, a vektor- (vagy adeno) vírus alapú AstraZeneca és Szputnyik (valamint a később elérhetővé vált Janssen), illetve az mRNS alapú Moderna és (folytatás a 3. oldalon)

Pfizer/BioNTech. Gyakorlatilag lényegtelen, melyik vakcináról van szó, mindegyik jó lehet megfelelő alkalmazás mellett.

Ami mégis megkülönböztetheti őket, az az, hogy némelyiket az Európai Gyógyszerügynökség (European Medicines Agency – EMA) jóváhagyta (ilyen pl. a brit-svéd AstraZeneca, az amerikai Moderna és az amerikai-német Pfizer/BioNTech), némelyiket még nem (ilyen az orosz Szputnyik és a kínai Sinopharm). Ennek oka az, hogy az orosz vakcina dokumentációja hiányos, a kínai vakcina dokumentációja pedig egyáltalán nem is hozzáférhető. A pandémia elején viszont a nyugati vakcinák Magyarország számára még nem álltak rendelkezésre kellő mennyiségben, ezért az Európai Unió országaiiban kizárólag nálunk kezdték el a keletiek alkalmazását. A kínai vakcináról viszont a gyártó csak 60 év alattiakra vonatkozó teszt eredményeket tudott adni, 60 év felett nem is tesztelték azt. Ennek dacára és mivel prioritás szerint az idősebbeket vették előre a vakcinációban, pontosan annak a korosztálynak ajánlották azt fel, amelyre nem állt rendelkezésre teszt eredmény. Azt is tudni kell, hogy idős embernél minden lassabban és nehezebben működik, mint egy korodbelinél (negyvenes években járok – a szerk.). Ezért is fordulhatott elő az, hogy az idősebb korosztálynál a második oltás után, a negyedik hullám küszöbén sem alakult ki a megfelelő immunreakció. Ennek fényében mondtam azt magamban, hogy ezt a populációt sürgősen el kell kezdeni egy másik vakcinával oltani, mert ezeket az embereket úgy kell tekinteni, mintha egyáltalán nem kaptak volna védőoltást. Ennek a kommunikációja végül az lett, hogy az idős embereknek legyen egy harmadik oltása is, aztán ezt kiterjesztették azokra is, akik különböző autoimmun vagy rákos megbetegedésük miatt kapnak immunszuppresszív (immunrendszert gátló) kezelést. A körtehát végül is ki lett terjesztve, ami nagyon helyes. Én tegnapelőtt kaptam meg a harmadik oltásomat, három Pfizer-rel vagyok beoltva.

– **Mi a helyzet a delta variánssal?**
– A jelenleg Magyarországon negyedik hullámot képviselő delta vírus a szak-

emberek szerint sokkal virulensebb, tehát fertőző képesebb, így az valószínűleg gyorsabban is fog terjedni. Pozitívum, hogy ma Magyarországon közel 6 millió ember részesült első oltásban – sajnos szakemberek szerint ez nem elegendő –, de még a második oltással is rendelkezők is elkaphatják a betegséget, sőt fertőzhetnek is. Igaz, hogy rövidebb ideig és esetükben könnyebb is a betegség lefolyása.

– **Akkor aki túl van a megfelelő mennyiségű oltáson, az biztonságban érezheti magát?**

– Részben igen. Véleményem szerint azonban komoly hiba abban a hitben ringatni magunkat, hogy az oltás majd megold mindent, ezért nincs szükség maszkviselésre, lehet tömegrendezvényeket tartani, semmiféle újabb védekező intézkedésre nincsen szükség...

Óriási hiba! Elengedhetetlen, hogy az oltottak is védekezzenek, mert ők is elkaphatják és terjeszthetik is a vírust anélkül, hogy azt ők maguk észrevennék. Az emberek jelen pillanatban nincsenek tudatában annak, hogy pillanatnyilag dübörög Magyarországon a negyedik hullám. A delta variánst sokkal könnyebben kaphatják el azok, akik eddig nem oltatták be magukat. (Egyébként azok is, akik be vannak oltva, csak ők könnyebben átesnek rajta.) Hiába vagyunk szabadtéren, ott vagyok melletted, eltüsszentem magam és holnap már COVID-os vagy.

Én minden hétfőn elmegyek vásárolni Solymárra. Maszk az arcomon, fertőtleníttem a kezemet és a bevásárló kosci fogantyúját, vásárlás után pedig önkiszolgáló pénztárhoz megyek, hogy ne kelljen sorban állnom. S mikor végeztem újra lefertőtleníttem a kezemet. Mindezt három oltás birtokában! Én ezt tartom a preferálandó hozzáállásnak. És javasolom is mindenkinek: oltás, harmadik oltás, védekezés FFP2-es maszk viselésével minden zárt térben lévő embernek, ebbe beleértve a tömegközlekedést is! Tessék távolságot tartani, nem prüszkölni a másik arcába és mindig alaposan kezet mosni! Nemcsak a véccé után!

– **Említetted a szabadtéren történő védekezést és távolságtartást. Minden esetben szükséges?**

– Szűkebb körű családi program, vagy

pl. a tinnyei falunap esetén nem feltétlenül. De ahol nagyobb tömegben fél méterre vannak egymástól az emberek és esetleg még kiabálnak vagy énekelnek is, ott mindenképpen előírnám a maszkhasználatot.

– **Mit javasolsz az embereknek, ha nem akarod őket újabb korlátozásokkal otthon tartani?**

– Mehetsz, de tartsál két méter távolságot és vegyél fel FFP2-es maszkot!

De ha lehet, ne menjél! Bizonyos szinten egyébként szükség volna tiltásokra is. És ezt minden létező platformon kommunikálnám.

– **De az embert ez pszichésen is megterheli. Mit tudsz javasolni azoknak, akiknek már a hócipője tele van azzal, hogy „maradj otthon!”?**

– Nem kell ilyet javasolni, hogy „maradj otthon!”. De a között, hogy a nyugdíjasok ne menjenek el vásárolni, ne látogathassák őket az unokák (lásd 2020-as korlátozások – a szerk.), illetve hogy százezres tömegrendezvényeken ültetünk össze embereket egymás közvetlen közelébe (lásd 2021-es lehetőségek – a szerk.), létezik elviselhető átmenet.

– **Hogyan győznéd meg a kételkedőket, szkeptikusokat?**

– Az alacsony beoltottságú országok példái mutatják, hogy a negyedik hullám nem tréfál. A kórházban ápoltak száma egyre fut feljebb. Tele vannak a kórházak beteg emberekkel. A magyar egészségügy nincs felkészülve arra, hogy minden egyes ágyhoz hozzárendeljen egy nővért, aki kezeli a lélegeztető gépet. Azt ugyanis kezelni kell. Az olyan butaságokat pedig, mint a chip beültetésekről szóló összeesküvés elméletek, meg hogy majd az 5G terjeszt betegséget, felejtjük el, badarság!

Az, ami most a negyedik hullámban tombol, hatszor olyan fertőző, mint ami miatt 2020-ban félrevertük a harangot.

Az interjú nem titkolt célja, hogy az olvasókat gondolkodásra serkentse és hogy a témában való érdeklődést felkeltse. A témával kapcsolatban felmerült esetleges további kérdések ügyében Péter örömmel fogadja a megkereséseket. Elérhetősége a szerkesztőségben. ■

INFORMÁCIÓK A FALU MŰKÖDÉSÉRŐL

Tartalmas képviselő-testületi ülésen vagyunk túl

Amikor új lapszám megjelentetését tervezem, igyekszem széles körben felhívni rá a falubeliek figyelmét, hogy akinek a lakossággal megosztani kívánt információja van, az a Körtvélyes hasábjain ezt megtehesse. Azon már nem csodálkozom, hogy erre a felhívásomra az önkormányzati hivatalból rendre nem kapok visszajelzést, mintha nem is létezne az újság. Ez bizonyára azért van, mert „a Facebook ereje” még a képviselők többsége által elfogadott SZMSZ-nél is hatalmasabb, így többek közt a szeptemberi képviselő-testületi ülés meghívója is csak itt jelenhetett meg cirka 500 követő számára, illetve a tinnye.hu egy eldugott szegletében. Pedig volt téma bőven: a képviselő-testület tagjai bő 6 órán keresztül, 16 napirendi pont témájában tanácskoztak, sokszor kifejezetten ingerült szócsaták közepette többek közt az alábbiakról:



3. kép: Ülésznek a tinnyei képviselő-testület (fotó: Czuczor szabolcs)

A gabionból készült **kerítések és feliratok** összesen csaknem egymillió forintba kerültek. A Pohl-udvarban a felszerelés alatt álló **szabadidős sporteszközök**et kb. 670 ezer forintért béreljük. Az **orvosi rendelő** (Egészségház) felújítási költsége önrésszel együtt valahol 37 millió forintnál fog megállni. A bő egymillió forintból beszerzett és a mellékutakban telepített (és még telepíteni tervezett), a lakosságot azonban néhol megosztó **fekvérendőrök** által Krix Lajos bebizonyítottan tartja, hogy ezekből az utcákból nem lesz a jövőben főút. Arról is értesülhettünk, hogy a környékbeli átutazók írásban tettek panaszt a hivatalnál, amiért mostantól nem tudnak Fittipaldi stílusban átsuhanni ezeken a mellékutakon. Tinnye átmenő forgalma tehát igenis jelentős mértékű és sajnos

nagyon sokan (még falun belül is) fittyet hánynak a sebességhatárookra, így jobb híján igenis szükség van a szigorításra.

A képviselő-testület 6:1 arányban megszavazta Ladányi Péternek a Tinnyén átmenő **tranzitforgalom** csökkentésével kapcsolatos előterjesztését. Ezzel a képviselők többsége által megerősítést nyert az az ellentmondás, miszerint az átmenő forgalmat muszáj új utakkal – az **M100**-as gyorsforgalmi úttal – elvezetni Tinnyéről, ugyanakkor nem gond, ha ezért cserébe – az únyi csomópont és az abba torkolló **bekötő** utak révén – a falu közüzemigazgatási területére nagyobb forgalom terelődik, mint ami most a 10-es út buda-pesti szakaszain tapasztalható. Mi több:

„Az únyi csomópontnak az esetleges nem megvalósítása [...] az gyakorlatilag Tinnyét elzárna a vérkeringésből. [...] Tinnyének az a célja, hogy fejlődjön.”

„Nem lehet úgy gondolkodni, hogy lezárom az utakat, elzárom a csapatokat és gyakorlatilag Tinnyére nem fognak költözni, nem jön ide se kereskedelem, se ipar...”

A polgármester fenti szavai azért döbbenetesek, mert ő már többször (még ezen az ülésen is) biztosította a lakosságot arról, hogy nem akarja Tinnyét **ipari vagy kereskedelmi központ**tá alakítani vagy a falu lélekszámát jelentősen megnövelni. Most mégis úgy tűnhet, mint ha Tinnye fejlődését, illetve a helyi ipar és kereskedelem fellendülését a falu területén átmenő forgalom megnövekedésétől remélné (vö. 12. oldalon lévő cikkünkkel).

Ehhez kapcsolódóan szóba került az a 2019-es képviselő-testületi ülés is, amin a polgármester és az akkori jegyző **nem tették lehetővé, hogy a lakosok átadják javaslataikat** a képviselőknek. Míg a történekről hangfelvétel tanúskodik, Krix Lajos tiltakozott az ellen, hogy ilyet ő valaha is tett volna.

Naszvadi Győző kezdeményezésére és a képviselők többségének támogatásával a **polgármester jutalomban** részesült, amihez mi, adófizetők közel egymillió forinttal járulunk hozzá. Az indok az volt, hogy tavaly ilyenre nem került sor.

A tinnyei **Tejház** használatbavételéről is tárgyalt a testület. Ez az a piciny, kívülről elég rossz állapotban lévőnek tűnő épület, ami a focipályától nyugatra árválkodik a református temető felé vezető út mellett. Jelenleg két érdeklődő is jelezte szándékát, hogy azt bérbe kívánja venni és ehhez rendbe is kívánja tenni.

Több **köz és utca is nevet kapott** az ülésen. Négy **civil szervezet** pályázott támogatásáról pozitívan döntött a testület (egy nem megpályázott támogatásról szóló döntést elhalasztott), és elfogadta a **szociális célú tűzifa** támogatással, valamint a Bursa Hungarica ösztöndíjjal kapcsolatos indítványokat is. Tárgyalt a már nagyon esedékes, de máig nem létező **gazdasági program**ról (részleteket lásd Ladányi Péter képviselő olvasói levelében), valamint egy olyan rendeletterv társadalmi egyeztetésének előkészítéséről, ami révén – lakossági igény esetén – **lakossági önerő** bevonásával kaphatnak majd aszfalt burkolatot Tinnye ma még hepehupás földútjai. **Földút bérbeadásáról**, illetve annak kivonásáról és eladásáról is volt szó, ahogy beszéltek még a képviselők a Kossuth utcai elágazásba tervezett **térfigyelő kamerák** elhelyezésének nehézségeiről, valamint a Jászfalusi úti **szennyvíz átemelő** működésének időszakos problémáiról. ■

További részletek:
<https://tinnye.info/>



SZERKESZTŐI MEGJEGYZÉS

A KT ülés margójára

Látható, hogy rengeteg téma foglalkoztatja Tinnye lakosságát és önkormányzatát, valami oknál fogva azonban az erről szóló hírek vagy nagyon nehezen vagy sehogy nem akarnak napvilágot látni. A hivatal szótlan-sága és egy amerikai nagyvállalat által fenntartott „online dühöngő” iránti elkötelezett bűvölete kifejezetten megnehezíti a széles körű tájékoztatást. Ha pedig az ember kíváncsi, esetleg kritikus, még nehezebb dolga van. A testületi ülések tanúsága szerint a feltett kérdésért, a jogos tudni akarásért vagy a segítő szándékú hozzászólásért sóhaj, cinikus mosoly, szemforgatás, grimasz, esetleg szómegevonás jár, az önellentmondásért viszont milliós jutalom, esetleg ~751 ezer forintos népszerűsítő kampány (fali naptárak képében). ■

A vonatkozó jogszabály szerint minden önkormányzatnak a választások utáni alakuló üléstől számított 6 hónapon belül meg kell alkotnia, (vagy ha már létezik, felül kell vizsgálnia) a település gazdasági programját, fejlesztési tervét. De mi is az a gazdasági program? A választ a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvényben találjuk (Mötv. 116. §), amely több bekezdésben is foglalkozik a témával és annak körülményeivel. A lényeg: „Mötv. 116. § (1) A képviselő-testület hosszú távú fejlesztési elképzeléseit gazdasági programban, fejlesztési tervben rögzíti, melynek elkészítéséért a helyi önkormányzat felelős”.

Tinnyének ezt tehát jogszerűen 2020. április 24-éig kellett volna megalkotnia. Ez azonban jogszabálysértő módon még nem történt meg, Tinnyén tehát másfél éve jogsértő állapot áll fenn, miután a településnek még mindig nincs a testület által elfogadott hosszú távú terve. Pedig fontos lenne, hogy a település távlati fejlesztési céljai, tervezett fejlődése, pontosabban annak iránya mindenki számára egyértelmű legyen.

Ezért javasoltam 2021. június 30-án (az első ideai képviselő-testületi ülésen), hogy vegyük ezt fel önkormányzatunk

2021. évi munkatervébe. Így a téma a szeptember 29-i ülésünk napirendjére került. Az ülésre való előkészülés érdekében a jegyző (még időben, augusztus 23-án) elküldte ezzel kapcsolatos felhívását a polgármesternek és a képviselőknek, melyben kérte, hogy küldjék meg javaslataikat, amelyeket Tinnye gazdasági programjában szerepeltetni kívánnak.

A magam részéről el is készítettem, ill. a jegyző által kért határidőt figyelembe véve szeptember 5-én elküldtem az ezzel kapcsolatos javaslataimat, amely a tinnye.hu honlapon (a szeptemberi ülés előterjesztései között egy különálló dokumentumban), valamint a képviselői blogomon is megtalálható, elolvasható. A szeptemberi ülésre készült előterjesztésben, a gazdasági program (feltehetően a polgármester által írt) bevezető szövegében – az általam készített előterjesztésre hivatkozva – többek között az alábbiak olvashatók:

„Képviselő úr, szabad szöveges javaslatok adása helyett, egy kész indítványt juttatott el a hivatalhoz, melyről döntenie szükséges. A képviselő-testület más tagjától semmilyen javaslat nem érkezett.”

Az általam a gazdasági program összeállítására érdekében benyújtott 7 oldalas indítványban többek között az alábbiakra tettem javaslatot.

Nyilvános települési feladatlista

Javasoltam, hogy alkossunk meg egy nyilvános települési feladatlistát, amelyet főként a lakosok javaslatai alapján állítunk össze. Javasoltam, hogy ezt építsük be a gazdasági programba, és hogy azt évente szervezett módon pontosítsuk, aktualizáljuk. A feladatlista pénzbe nem kerül, előnyei azonban megkérdőjelezhetetlenek:

- Segít elkerülni a nem tervezett, szükségtelen, ad-hoc beruházásokat;
- Mindenki láthatja, hogy az önkormányzat milyen úton halad, merre tart;
- Mindenki folyamatosan láthatja, hogy az önkormányzat milyen elvitathatatlanság eredményeket ér el a feladatok végrehajtása során;

- A lakosok javasolhatnak, ötletet adhatnak és észrevételt tehetnek olyan önkormányzati feladatra, amely a közösséget érinti és a közösség előnyére válik;
- A képviselő-testület és a polgármester ezt a listát, mint forrás információt fel tudja használni a település vezetése és menedzselése során, hiszen láthatja, hogy mely feladatokat tart a lakosság fontosnak és melyek olyanok, amik halaszthatók;
- Ugyanakkor más körülmények is befolyásolják a település működését, hiszen bizonyos (pl. pályázati) források nem tetszőleges mértékben és ütemezésben állnak rendelkezésre, ill. bizonyos feladatokat törvények, jogszabályok írnak elő;
- A képviselő-testület ennek megfelelően hozhatja meg a végső döntést a feladatlista tartalmáról és a feladatok javasolt sorrendjéről (melyek nincsenek kőbe vésve, azok egyfajta iránymutatást adnak arról, hogy milyen irányban és lépésekben haladjon a település fejlesztése és a feladatok ellátása);
- Könnyen becsülhető, hogy egy adott feladatra várhatóan mikor kerül majd sor, így a lakosok önkormányzatba vetett bizalma növekedhet.

Javaslatok konkrét fejlesztésekre, beruházásokra

Indítványomban konkrét fejlesztéseket és beruházásokat is javasoltam beépíteni a település gazdasági programjába. Az alábbiakban felsorolt konkrét fejlesztések némelyike igen komoly beruházás. Úgy gondolom, hogy a fejlesztések érdekében településünk éves költségvetésébe minden évben be kellene építenünk valamekkora keretet, ill. apróbb lépésekben fokozatosan, vagy az önkormányzati ingatlanok értékesítéséből befolyt összegekből és/vagy pályázati forrásokból lehetne ezeket a beruházásokat finanszírozni. Első olvasatra talán triviálisnak tűnhetnek ezek a javaslatok. De úgy gondolom, hogy ezeket végre össze kell szednünk és le kell írunk ahhoz, hogy lehessen róluk dönteni, ill. hogy később is látni lehessen, (folytatás a 6. oldalon)

MARTY MED VET ÁLLATORVOSI RENDELŐ dr. Marty Kinga

Nyitás 2021. október 1-jén



Cím: **Perbál, Szabadság utca 7.**

Hétfő: **9-12-ig**

Szerda: **16-19-ig**

Péntek: **9-12-ig és 16-19-ig**

Szombat: **9-12-ig**

Telefonszám: **+36 20 518 2974**

Internet: **www.martymedvet.hu**

E-mail: **rendelo@martymedvet.hu**

2021 októberében e hirdetés felmutatóinak **10% kedvezmény**

Hirdetés

hogy ezeket tűztük ki magunk elé, ezek a településünk fejlődésének hivatalos céljai.

Első és egyik legfontosabb javaslatom a **Pohl udvar fejlesztése**. A terület jelenleg egy holdbéli táj benyomását kelti, azonban rendkívül sok lehetőség van benne. El kellene kezdeni végre az ezzel kapcsolatos érdemi munkát (lépésről-lépésre), amelynek legelső lépése a cél, a fő irány kitzúzése. Javaslatom szerint a Pohl udvarnak közösségi térnek kell lennie, ami Tinnyén jelenleg lényegében teljesen hiányzik. Alapvetően zöld felületet, fedett közösségi teret képzeltem el, színpadi és zenei előadási lehetőséggel. A szolgáltatói soron kapna helyet a kávézó, cukrászda, hamburgeres, szendvices és nyilvános WC: mindaz, ami az ott idejüket eltöltő lakosok kényelmét, közösségi kikapcsolódását szolgálják.

Az utcabejárásokon is tapasztaltam, hogy a visszajelzések szerint egyértelműen az egyik legfontosabb fejlesztés a **csapadékvíz-elvezetés** mielőbbi megoldása, ezért a gazdasági programmal kapcsolatos javaslataim közé ezt is beépítettem. Korábbi javaslatomnak megfelelően indítványoztam a gazdasági programba beépíteni az **egyszerű zebrák** létrehozását az összes olyan helyszínen, ahová korábban egy közlekedésmérnök is javasolta. Javasoltam továbbá **szilárd burkolat (aszfalt)** kialakítását a Damjanich utcán, József Attila utcán, a Mediterrán-völgy és Királyvölgy utcáin.

Általános irányelvek

Javasoltam, hogy a gazdasági programba építsünk be néhány általános irányelvet is. Ennek részeként javasoltam a felesleges adóztatás elkerülése érdekében a **helyi adórendelet felelős felülvizsgálatát**. Javasoltam a **fegyelmezett és takarékos gazdálkodást**, és hogy a **polgármester a veszélyhelyzetben is vonja be a képviselőket a döntésbe**. Ugyanis eddig ez rendre elmaradt. Beadványom emlékeztet a korábbi indítványomra, mely szerint a képviselői és alpolgármesteri tiszteletdíjak összegéből (ha hozzám hasonlóan képviselőtársaim is lemondának tiszteletdíjukról) komoly tinnyei beruházások is megvalósíthatóak lennének külső forrás (pl. pályázat) nélkül is: pl. egy komoly, jól felszerelt játszótér, több zebra és akár a Mária

utcai közvilágítás is. A teljes ciklus alatt a tiszteletdíjak ugyanis több mint 22 millió forintos önkormányzati kiadást jelentenek (a képviselőtársaimat a 2019-től máig tartó időszakra megillető kb. 8,8 millió forint tiszteletdíjnak már búcsút inthetünk).

Javasoltam, hogy az **önkormányzati tulajdonú ingatlanok értékesítése** ne az eddigi gyakorlat szerint, hanem a **jogszabályoknak megfelelően** és a település érdekét figyelembe véve, **nyilvánosan és pályázattal/versenyeztetéssel** történjen.

Indítványoztam, hogy **javítsunk az adóbehajtás eredményességén**. Elfogadhatatlannak tartom, hogy tízmillió tételektől essünk el elévülés címén, tehát ha a hivatal nem tesz semmit a kivetett adót be nem fizetőkkel szemben. Ahogy az sem elfogadható, hogy ha a hivatal nem tesz meg minden tőle telhetőt az adótorozások beszédésére, behajtására.

Javasoltam, hogy az **önkormányzati ingatlanok eladásából származó bevételeket** ne a működési kiadásokra, hanem kizárólag **hosszú távú**, Tinnye fejlődését szolgáló **beruházásokra és fejlesztésekre fordítsuk**, hiszen ez közös érdekünk.

Lényegesnek tartom továbbá Tinnye **természeti értékeinek megőrzését és a turizmus fejlesztését**, valamint Tinnye kis-falusias jellegének megőrzését, a városiasodás és iparosodás megakadályozását.

Bízom benne, hogy a fentieket képviselőtársaim is támogatni fogják, mint távlati fejlesztéseket, ill. célkitűzéseket. Arról, hogy a fenti hosszú távú tervekből mely pontok fogják részét képezni Tinnye gazdasági programjának, a képviselő-testület várhatóan a szeptember 29-i ülésén hoz döntést.

Ladányi Péter
önkormányzati képviselő
<https://ladanyipeter.hu>
2021. szeptember 24. ■

Ahogy az a <https://tinnye.info/> hírportálunkon megjelent videóból megismerhető, a képviselő-testület a szeptember 29-ei ülés 8. napirendi pontjában tárgyalta előterjesztést nem fogadta el, annak alapján Krix Lajos polgármester készít elő egy később tárgyalandó tervezetet.
– a szerk.



Hirdetés

KÉMÉNYELLENŐRZÉS

Csoportosan – 2. kör

Szeptember eleji felhívásunkra többen visszajelezték, de sokaknak nem volt alkalmas a többség által jóváhagyott nap. Aggodalomra semmi ok, akik kimaradtak, nem fognak lemaradni. 😊

Szervezzünk egy második kört!

Várjuk azoknak a helyi vállalkozásoknak a jelentkezését, akik szeptember 14-én nem tudtak részt venni a szervezett kéményellenőrzés első körében, de októberben (vagy az év hátra lévő részében) ezt szívesen bepótolnák. Szerkesztőségünk elérhetőségeinek bármelyikén fogadjuk a jelentkezők megkeresését.



4. kép: Csoportos kéményellenőrzés idején másodsorra is (fotó: Pixabay)

A magánszemély tulajdonában álló és kizárólag magánszemélyek által lakott egy lakásos ingatlanokban (pl. családi házakban), ahova nincs bejelentve gazdasági vállalkozás (vagy egyéni vállalkozó), a kéményellenőrzés nem kötelező, de ha a lakó igényli, az Országos Katasztrófavédelem térítésmentesen elvégzi azt. ■



A cikk eredetije a tinnye.info online hírportálon jelent meg 2021. szeptember 20-án.

TALÁLÓS KÉRDÉS

CZUCZOR SZABOLCS

Mi az?

Származékai és melléktermékei a következő tulajdonságokkal bírnak:

Egyikük a vér hemoglobinjának lekötésével fulladást okoz. Másikuk boros pincék mélyén oltja ki a gyertya lángját. Van barna színű is, ami bőr- és torokirritációt, köhögést, nagyobb koncentrációban tüdőödémát okoz. Ennek hasonlóan szúrós szagú, ám szintelen társa izgatja a nyálkahártyát, roncsolja a vörösvértesteket, elpusztítja a mikroorganizmusokat, a természetben vulkanikus tevékenységek eredményeként kerül a levegőbe. Utóbbi kettő a savas esők kialakulásában is szerepet játszik. Említésre méltó az a légnemű származék is, amit háborúban szoktak bevetni vegyi fegyverek alapanyagaként.

További melléktermékek porszerű formában jelennek meg, amik belélegezve okozhatnak légzőszervi megbetegedéseket. Ezek némelyike a vízzel is könnyen reakcióba lép, aminek eredménye bőrre vagy szembe jutva irritáló hatású. Mások lenyelve okozhatnak hányingert, hasmenést, izombénulást vagy szívritmus zavart.

Ezekért az „örömökért” súlyos százezreket is hajlandóak vagyunk kifizetni, sőt önként ülünk be alá, hátha a fentiek ránk is hatással lesznek. Pedig évente csupán 10 perc erejéig mondhatjuk el róla, szép... a köztes időben pedig képesek vagyunk egymás torkának esni miatta a közösségi oldalakon (pedig számtalan helyen már el tudták engedni).

A megfejtéseket és az ezt kiváltó alternatívákra adott ötleteket szerkesztőségünk szerkeszto@czmb.hu e-mail címére várjuk „TÚZIJÁTÉK HELYETT” tárgyval. ■

Rajzolsz? / Szobrászkodsz? / Írsz? ... ALKOTSZ?

Megmutatnád Tinnyének és a nagyvilágnak? Küldd el nekünk!

A
KÖRTVÉLYES
bemutatja!

Részletek: <http://tinnye.info/alkotok/>

KÖZÖSSÉGI EGYÜTTÉLÉS

MOLNÁR JÁNOS

Jelen lapszám nyomdába kerüléséig meg nem válaszolt olvasói nyílt levél

Tisztelt Jegyző Asszony, Geréb Tünde!

Alulírott Molnár János, Tinnye Ady E. utcai lakos a szomszédjog és birtokvédelem kapcsán az alábbi kéréssel fordulok Önhez (bár ezt a kérést már Dr. Imre Gábornak is elküldtük ezelőtt több évvel, megoldás azóta sem született), hogy az utcában működő Pilis-Budai Kutymentő Közhasznú Egyesület ideiglenesen kutyákat befogadó „kutyamenhelyének” működését felülvizsgálni szíveskedjen. Itt jegyzem meg, hogy az ideiglenes befogadás több, mint 10 éve tart.

„A Pilis-Budai Kutymentő Közhasznú Egyesület 2006 óta menti a térség (Csobánka, Tinnye, Piliscsaba, Pilisvörös-vár, Pilisszentiván, Pilisborosjenő, Üröm, Külső Bécsi út, Hidegkút, Húvösvölgy, Nagykovácsi, Remeteszőlős, Soly-már) kóbor, sérült, bajba jutott vagy egyszerűen kidobott kóbor kutyáit, macskáit. Formáljuk az állattartási szemléletet, népszerűsítjük a felelős állattartást. A legfőbb nehézségünk, hogy NINCSEN MENHELYÜNK, ezért védenecinket ideiglenes gazdiknál helyezzük el.

Az ideiglenes gazdi feladata a kutyust szeretgetni, gondját viselni, jellemét megfigyelni, ezek elősegítik, hogy a megfelelő új gazdát találhassuk meg a kutya számára. A csapatunk kb. 15 főből áll, ideiglenes gazdijainkkal folyamatosan tartjuk a kapcsolatot. Bea és Réka ideiglenes befogadóból váltak csapattaggá. Számos mentett kutya költözött gazdához az ő családjukból. A csapattelefon hálátlan feladat, ez is gyakran Beáék „kiváltsága”

– idézet az egyesülettől.

Indokaim: Tehát mivel nincs menhely, a szomszéd szenvedjen..., mert az általam problémásnak jelzett területen változó számú, de állandó jelleggel legalább 5 kutya tartózkodik. Mentett állatokról beszélünk, amelyek érzékenyebbek, ingerlékenyebbek az átlagnál. Minden mozgásra hangos ugatásba kezdenek, elég, ha csak a saját teraszomon tartózkodunk, vagy az udvaron tevékenykedünk.

A közeledő-távolodó autókra, gyerekekre szintén így reagálnak. Gyakorlatilag reggeltől késő estig kénytelenek vagyunk ezt hallgatni. (Még szerencse, hogy éjszaka bezárják őket! Voltak már itt rikoltozó Ara papagájok, borz és rókák is... azokat is viselnünk kellett.)

Megértjük, hogy az állatokat menteni és védeni kell, nekem is van, több is. De nem az emberek rovására. Hiszen egy viszonylag szűkebb helyen, a szomszédokhoz közel, karnyújtásnyira élnek, nem pedig a településtől távol, erre valóban alkalmas területen.

Azt is méltányoljuk, hogy ezért a tevékenységért cserébe kifizeti az egyesület a faluban adott számú eb oltását és chipelését, hogy részt vesznek a majdani ivartalanításban is. Ám az emberek nyugalma, az élhető közeg számunkra is fontos lenne.

Kérem jegyző asszonyt, hogy az általam leírt nehézségeket ellenőrizze és számomra megnyugtató választ adjon!

Megértő támogatásában és segítségében bízva, köszönettel és üdvözléssel:

*Molnár János és felesége, valamint két szomszédja
Önkormányzat érkeztette: 2021. július 12. ■*

Olvasónk levele kapcsán megkerestük az ügy többi érintettjét is, visszajelzésükről a következő lapszámunkban számolunk be. – a szerk.

Szegedi Boszorkánysziget – folytatás

Tehát nehéz, küzdelmes évek voltak ezek, még nehezebb a többinél is talán, mert oly' korban éltünk, ami megnehezítette életünket, jött a pénzromlás, milpengő (a pengő boszorkánytánca), cserevilág, vásárolni pénzéért nem tudtál, a pénznek értéke nem volt, minden nap változott. A mezőgazdaságban dolgozók a termékeikért bolti árukat kaptak (lisztért, tejért, tojásért cserébe). Én már a második világháború kitörése idején 14 évesen (mivel édesapám katona volt) a család irányítását is végeztem. Félelmetes napok voltak, egyik napról a másikra éltünk, 1956: forradalom, 1990: rendszerváltás, amely meggazdagodni vágyó kapzsi, gyűlölködő rendszert hozott, szegény, gazdag, koldus országgá vált nemzetünk. Képzeld el helyzetét az akkor sokcsaládósoknak! Az állam fejadagot szabott meg a gazdálkodóknak, a többi termést be kellett szolgáltatni. Ha valaki nem tett eleget a beszolgáltatási kötelezettségnek, a karhatalom elvitte az összes termést. Vágási engedély kellett a hízó levágásához, tejet, tojást, baromfit is csak a beadás teljesítése után lehetett elhasználni. Akkor mit tudott az ember elcserélni? Hazugságban, dugdosásban, félelemben lehetett élni.

Voltak hajléktalanok, koldulók, de talán nem annyi, mint ma. Ma már ott tartunk, hogy keserűség, bánat nyomja szívünket, mert bármerre megyünk, koldusok és hajléktalanok millióival lehet találkozni. A gazdagok elmennek mellettük, az egyszerű emberek sajnálkozva, de szó nélkül odavetnek pár forintot a sapkájukba. Én azt szoktam mondani:

– *Azért sosem búsulj, fel a fejjel, semmi remény!*

Voltak nekem is kiemelkedő élményeim, talán még ma is akadnak, amiről szeretünk beszélni és voltak bús szomorú emlékek is, amiről jó hallgatni. Most, amikor kimegyek a házunk kiskertjébe, a kerek kutam mellett van egy hatalmas termetű fenyőfa, amit gyerekkoromban karácsonyfának nevezünk. Mindig felnézek rá. Nem tudom, hány évtizeddel lehet idősebb nálam. Hogy sikerült neki ennyi éven keresztül szárazon megúszni, a baltacsapásoktól megmenekülni? Megérni ennyi szép esztendőt, hogy nem díszítették valahol karácsonyfává, vagy ágait nem fonták koszorúba, tűzdelték teli virággal és tették valamely sírhalomra. Belőle nagy fa lett tehát. Ha felnézek rá, mindig eszembe jut egy emlék. Szeged és Algyő között, a tiszai ártéren van egy kis sziget, amit Nagyfának hívnak. A szegedi Csillagbörtön kihelyezett gazdasága van itt, vagy legalábbis abban az időben az volt. Talán ma is üzemel még. Szép termékeny gazdaság. Rabok művelték, ez szinte ellátja élelemmel a börtön lakóit. A megtermelt zöldség és gyümölcs feleslegét a szegedi piacra vitték árusítani, általában nagy dereglyékkel szállították a Tiszán.

Abban az időben sokat jártam le a Tisza partra, az ártéren a védő fűzfákat nyestük meg, a letermelt fának a fele a miénk lett. Ez biztosította a téli tüzelőt, a másik fele a gátőré, ágfa rőzséit gúzsba kötve a töltésen árvédelmi célra használták. Ahogy ott szorgoskodtunk a Tisza árterén, sajnálattal néztük, amint esőben, sárban, fagyos őszi reggelen a rabok kötéllel vontatták a nehéz gályát (fadereglyét), kezüket-lábukat véresre



5. kép: Híradós katonák és helybéli leányok a Károlyi-kastély parkjának bejárata előtt a magyar csapatok bevonulása idején (fotó: Fortepan / Klenner Aladár)

felsértette a szederinda, meg a tüskés faág. Volt, amikor lovakkal, de inkább emberi erővel vontatták a dereglyén a felesleget a szegedi piacra. A Tiszán átkelési lehetőséget is biztosított Nagyfánál az intézet. Azok a rabok, akik jó magatartást tanúsítottak, és már kevés idejük volt hátra a letöltendő büntetésükből, azok vezethették a csónakot. Egyszer egy hideg téli reggelen, amikor az első csónakkal partra ért egy középkorú rab, odalopózkodtam a csónakjához, nem tagadom, félttem, hogy mit mond majd, ha érdeklődöm. Engem felettébb érdekelt vajon, miért rab ő, mit tett, hogy a csíkos ruhát kell viselnie? Egyszer mégis sikerült alkalmat találni rá, hogy beszélhessek vele, láttam, hogy mindig ez a középkorú rab viszi át az átkelőket. A raboktól mindig félttem, bennük rossz szándékot véltem, mégis megpróbáltam szóba elegyedni vele. Amikor a csónakot kikötötte, kiszálltak az utasok belőle, odamerészkedtem melléje, kíváncsi természetem és érdeklődő képességem nem hagyott nyugton, köszönök neki illedelmesen. Megkérdeztem tőle, van-e még sok év hátra? Ez az utolsó évem, mondta, szavai megeredtek, mint a patak:

– *Tíz esztendő letöltendő börtön volt a büntetésem, ami pár nap és letelik végre.*

Miért kapta ezeket a kegyetlen éveket? Ekkor már egyáltalán nem a vérszomjas kegyetlen fegyenc embert mint rabot láttam benne, hanem egy emberszeretet sugárzó lelket, akiből a jó szándék látszik. Még nem ismertem bűneit, mégis sajnáltam őt. Ekkor mesélni kezdett:

– *Tápén egy gazdag ember, akinek a felesége csodálatosan szép asszonyka volt, egy katona tiszttel sokáig szerelmi viszonyban voltak. Ámde a sors iróniája, a tiszturam félt, hogy a gazda rájön a turpisságra. Azzal tisztában volt, hogy a szolgáló leányka mindent tud, és nehogy elfecsegje a gazdának szerelmi viszonyukat, úgy gondolta, meg kell szabadulni a lánytól.*

(folytatás a 9. oldalon)

Én is katona voltam – mondta – a szolgáló lányka udvarlója. Ritkán mehettem haza szabadságra, pedig alig vártam, hogy találkozhatnánk, nagyon szerettem őt és ő is engem.

Lehajtotta fejét, könnyeit megtörölte, egy kis idő után szomorúan folytatta tovább. – Egy vasárnapon, mikor kimaradást kaptam, egy boldog vasárnapot töltöttem a lánnyal és visszamentem a laktanyába. A katonatiszt ezt kihasználva azon az éjszakán a katonai bajonettel a lánykát, a szerelmemet megölte. Mivel én is katona voltam – mondotta – a lánykának udvaroltam és éppen aznap voltam szabadságon, könnyű volt rám terelni a gyilkosság gyanúját, így hát tíz évre elítéltek, pedig nem voltam bűnös. Most már pár nap és szabad vagyok. Amikor elmesélte rabsága történetét, kezet fogtunk, egymástól elköszönve a csónakkal ment tovább. ■

**Támogassa
a Körtvélyest!**

**HIRDESSZEN
LAPUNKBAN!**

további információ:
tinnye.info/media
+36 30 434 7560

TELEPÜLÉSI FELADATLISTA ÉS UTCABEJÁRÁS

LADÁNYI PÉTER

Képviselői gondolatok

A KÖRTVÉLYES szerkesztőjének köszönhetően a polgármester és a képviselők ismét megoszthatják közérdekű híreiket, információikat az újság hasábjain. Arról nincs információ, hogy a polgármester vagy bármelyik képviselőtársam él-e a felajánlott lehetőséggel, de a magam részéről fontosnak tartom, hogy a megválasztott képviselők megosszák gondolataikat és közérdekű információikat az itt élőkkel, a lap olvasóival.

Települési feladatlista

Június elején tettem közzé felhívásomat, hogy a lakosokkal közösen állítsuk össze településünk feladatlistáját. Számos javaslatot kaptam Önöktől írásban (pl. e-mailen), de szóban is sokat rögzíthettem az utcabejárások során.

A helyiek által eddig felvetett témák között a csapadékvíz elvezetéssel kapcsolatos és az élhetőbb, kellemesebb Tinnye igényét kifejező ötletek és javaslatok vezetnek. Sok javaslat érkezett az átmenő forgalom lassítása és a helyi utcák forgalom szabályozása kapcsán, valamint a gaz- és parlagfű mentesítés és a helyi közútjaink, ill. gyalogos járdáink és közeink fejlesztése érdekében. Többen fogalmaztak meg kérést, javaslatot a

köztisztasággal kapcsolatban (hulladékszállítás, rágszálómentesítés stb.), ill. azért, hogy a fűtőjainkon legyenek zebrák.

A mellékelt ábra a javaslatok csoportosításának statisztikáját mutatja, amely mögött több száz hasznos ötlet, javaslat és észrevétel bizonyítja az itt élő lakosok felelős gondolkodását és jobbító szándékát.

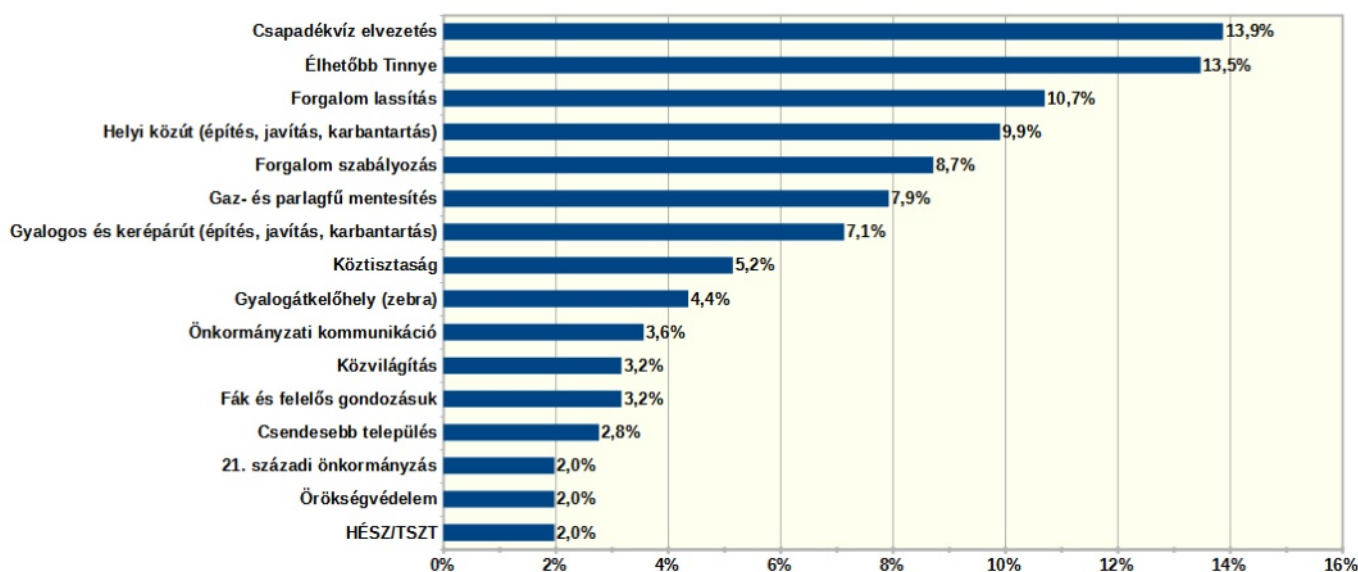
Az utcabejárások és írásbeli javaslatok eredményeként szeptember közepéig összesen több mint 250 tinnyei ötlet-, ill. javaslat-bejegyzés született. De ez a szám is mindig tovább emelkedik, ha Önök újabb gondolatot vetnek fel vagy újabb ötlettel, javaslattal állnak elő.

A települési feladatlistát egy önálló képviselői indítvány formájában fogom a testület elé vinni, hogy ott képviselőtársaimmal közösen dönthessünk róla – így fognak a lakossági javaslatok a testület és a polgármester elé kerülni.

Utcabejárás

A nyári uborkaszegzon ellenére a háztartások szép számmal képviseltették magukat személyesen az utcabejárás augusztusi eseményein.

(folytatás a 10. oldalon)



6. ábra: A javaslatok csoportosításának statisztikája (forrás: Ladányi Péter)

Az összesítés eredménye: csak az utcabejárásokon 172 lakossági javaslat/ötlet gyűlt össze, amelyeket kivétel nélkül egy mindenki által a képviselői blogomon elérhető, nyilvános és böngészhető adatbázisban, a tinnyi települési feladatlistán rögzítettem. Hálásan köszönöm az aktív és hasznos részvételt mindenkinek, aki eljött és hozzájárult a kezdeményezés sikeréhez. Köszönet illet minden lakost, aki az általam meghirdetett augusztusi utcabejárás 10 különböző időpontjának valamelyikén megtisztelt a jelenlétével, és hasznos javaslataik, ötleteik révén közösen állíthatjuk össze, hogy településünkön milyen feladatokkal kell(ene) foglalkozni.

Egyébként pontosan az történt, amire számítottam: szinte kivétel nélkül hasznos és jogos észrevételek, ötletek és javaslatok hangzottak el és kerültek rögzítésre.

FONTOS! A javaslatok nem feladatok

Vannak javaslatok és ötletek (amit pl. Önök az utcabejárásokon elmondtak vagy e-mailben megírtak), amiket nem szabad összekeverni azokkal a feladatokkal, amelyek a javaslatok információi alapján már letisztult formában tartalmazzák a szükséges teendőket és lépéseket. Fontos megkülönböztetni a kettőt, a következő példából ez azonnal érthető lesz. A csapadékvíz elvezetéssel kapcsolatban pl. 35 ötlet/javaslat érkezett, de ezek között értelemszerűen számos átfedés is van, azaz egymástól függetlenül többen is ugyanazt javasolták. Tehát ez a 35 javaslat nem jelent feltétlenül 35 különböző feladat-bejegyzést. Az átfedett (azonos tartalmú) javaslatokhoz

természetesen ugyanazok a feladatok tartoznak, felesleges és értelmetlen lenne egy feladatot többször is elvégezni. Másrészt egyetlen javaslat akár több feladatot is eredményezhet. Pl. egyrészt egy adott problémát az önkormányzatnak sürgősen kezelnie kell, ÉS az illetékes szolgáltatót/hatóságot hivatalosan is meg kell keresnie a hosszú távú megoldás érdekében: egyetlen javaslatból máris két feladat lett.

A javaslatok rögzítése, feladatokká rendezése összetett munkát, szervezést és adatkarbantartást jelent, aminek eredményeként a nyilvános feladatlista folyamatosan fejlődik, alakul és javul. A feladatlista tehát egy „élő” dolog, ami folyamatosan változik az élet fejleményeinek hatására.

A lakosokkal közösen összeállított javaslat- és feladatlista nyilvános, és azt most Ön is böngészheti, elolvashatja, ha ellátogat a képviselői blogomra, a

<https://ladanyipeter.hu/TFL> címre.



Kérem, kísérje figyelemmel településünk feladatlistáját Ön is, hogy láthassa, lakótársai milyen ötletekkel és javaslatokkal járultak hozzá a listához, és hogy miként alakul az Ön által korábban írásban elküldött vagy szóban elmondott javaslatok (és az abból következő feladatok) sorsa.

Ladányi Péter
önkormányzati képviselő
<https://ladanyipeter.hu>
2021. szeptember 24. ■

OÁZISOK A SIVATAG KÖZEPÉN

CZUCZOR SZABOLCS

Avagy erdősítés és fásítás a pusztaság helyén. Észhez térünk végre? – Véleménycikk

Egy méltatlanul kis népszerűséget kiváltó hozzászólás törte meg a szeptember végi képviselő-testületi ülés monotonitását. Balogh Rita alpolgármester aszszony a 2021-es évi költségvetés tárgyalásakor azzal a javaslattal állt elő, hogy az önkormányzat a tartalékából 500 ezer forintot félretéve tegye lehetővé a lakosság számára portánként egy-egy gyümölcsfa beszerzését. A fák nem közterületre kerülnének, hanem a jelentkezők kertjébe, így a fák termésének hovatartozása, illetve a fa gondozásáért vállalt felelősség nem lenne kérdéses. Az ötletet egy környékbeli településen megvalósított hasonló projekt alapján dobta fel a testületnek. Krix Lajos polgármester szerint az összeg nem lenne kirívóan komoly kiadás az önkormányzat számára, azonban a felmerült kérdések és kétségek miatt (milyen típusú fa lesz beszerezve, milyen feltételekhez kötnék a jelentkezést, a fák gondozása okoz-e majd később problémát stb.) a témát nem tárgyalta érdemben a testület.

Az ülésen ugyan említést nyert, hogy az ötlet majd bekerülhet az – egyébként ugyancsak napirendi pontként tárgyalt – majdani gazdasági programba is, de célként elsődlegesen a falu szépítése volt megjelölve. Pedig információink szerint lakossági kezdeményezés révén többek közt a szálló por megkötése érdekében is szerveznek fásítást tinnyeiek a közeljövőben. Sőt, nemzetközi tanulmányok szerint ennél sokkal több előnye is lehet annak, ha erdősítéssel tesszük változóssá környezetünket.

Ahogy azt az előző lapszámban is érintettük, de egyébként saját bőrünkön is tapasztalhatjuk, nyári időjárásunk évről-évre egyre csak aszályosabb. Ezt az a véletlenszerűen, de akkor is általában hirtelen és nagy mennyiségben lehulló csapadék sem képes kompenzálni, ami a hosszú várakozás után egyszer csak a nyakunkba hullik és elárasztja az egész falut. Egy svájci kutatók által írt tanulmány szerint hosszú távon pozitív hatással lehet az erdősítés a kontinentális

nyarak csapadékmennyisége és időbeli egyenletesebb eloszlása szempontjából. Tehát gyakrabban és kiegyensúlyozottabb mértékben esne az eső. Tekintve a fák viszonylag lassú növekedését, a változás természetesen nem egyik napról (vagy egyik évről) a másikra következne be, inkább 1–2 évtized alatti fejlődésre számíthatunk.

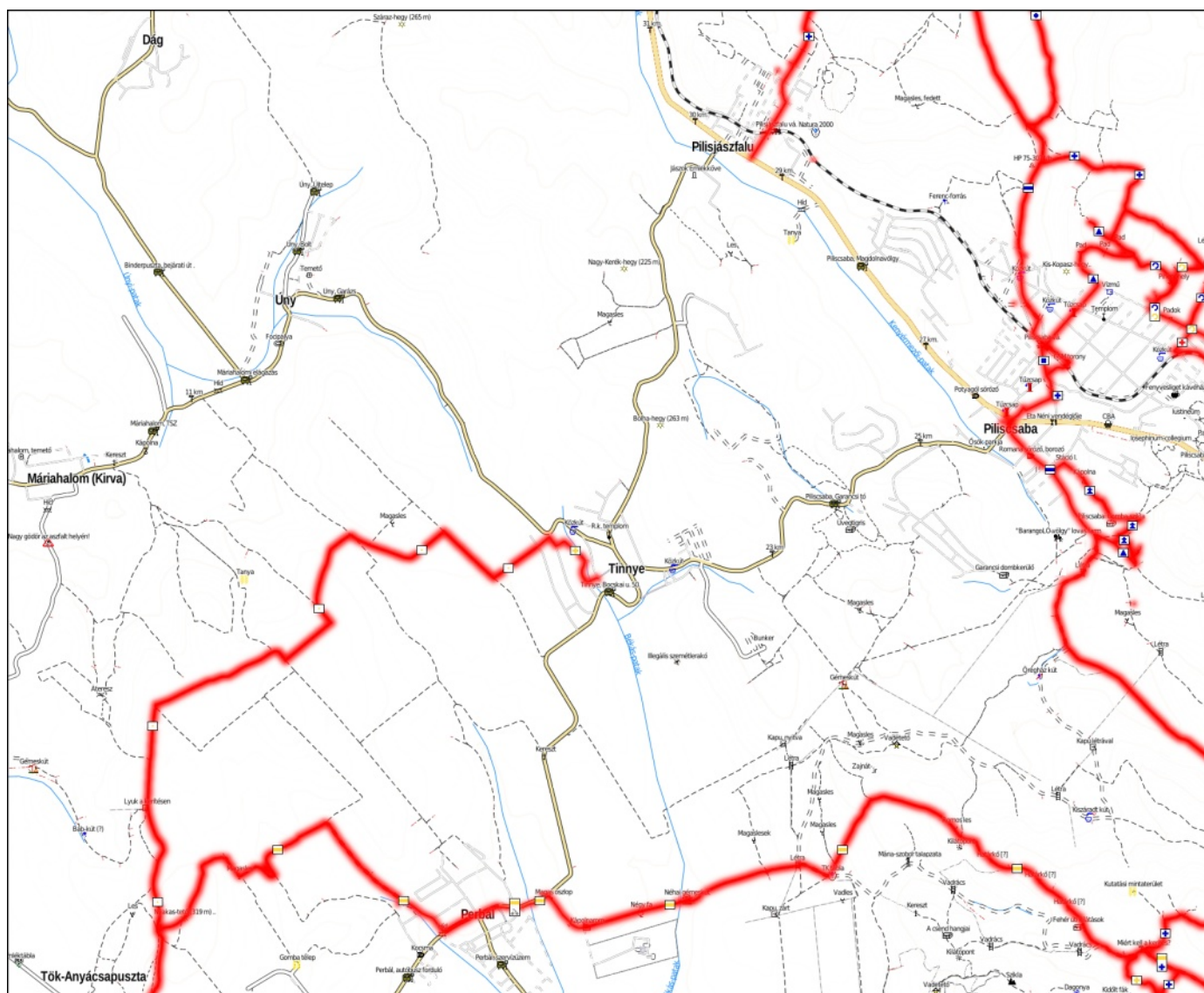
Az erdősítésben látható lehetőségek azonban nem merülnek ki az időjárás megszelídítésében. Egy angliai „sikerstori” igazolja azt, milyen társadalmi, kulturális és gazdasági előnyökkel jár az, ha egy korábban az iparosodás jegyében évszázadok alatt legyalult, de időközben bezárt külszíni bányák területére egyszer csak elkezdenek erdőket telepíteni. A *National Forest* (Nemzeti Erdő) kezdeményezés immáron félezer négyzetkilométeren, több őshonos erdőt is összekötő, a '90-es évek óta 9 millió fával betelepített területen várja a pihenni, kikapcsolódni, túrázni, sétálni, futni, kerékpározni (folytatás a 11. oldalon)

vagy éppen kulturálódni vágyó látogatókat a szigetország szívében. Az ültetésnek köszönhetően a teljes – tehát magukat a kisebb településeket és parkokat is magába foglaló – terület erdővel borított része a kezdeti évekhez képest több mint a háromszorosára növekedett, és az érintett települések turizmusa és a lakosság foglalkoztatottsága is komoly mértékben felfutott. Az állatvilág jól látható módon felelevenedett, hiszen a korábban sivár és kihalt bányaterületeken telepített erdő fái ma már énekes- és ragadozómadarak is otthonukra leltek.

Természetesen ég és föld a különbség egy több millió fontból államilag meg támogatott brit projekt és a magyarországi Tinnye félmillió forintos faültetési támogatásról szóló javaslata között. De ha nem feltétlenül csak gyümölcsfákra és magánterületre szorítkozunk, az ötlet támogatható. Viszont ha már a fásítás szóba került, beszéljünk az erdei, illetve a környezetünkben *lehetséges* turizmusról is!

A Tinnye környéki erdők gyakorlatilag megközelíthetetlenek gyalogszerrel, anélkül, hogy ne tévedjünk magánterületre, turista ösvényeink pedig egyáltalán

nincsenek. Amit online térkép adatbázisokban sárga jelzéssel mégis fellelünk, az is magántulajdonban lévő szántóföldön visz keresztül, amiről ráadásul nem olyan régen felröppent az a pletyka, hogy a földterület tulajdonosa a traktornyomot záros időn belül beszántja. Ha tehát felcsapunk egy turistatérképet, Tinnye kiüresedett környezetében legközelebb Pilisjászfalun és Piliscsabán láthatunk kék színnel jelölt túraútvonalakat (ez egyébként az Országos Kéktúra része), illetve Perbálon halad át egy sárga jelzés Nagykovácsi felé. (folytatás a 12. oldalon)



7. ábra: Tinnye környéki turistautak (forrás: turistautak.hu)

SÉRELMEK A PSZICHIÁTRIÁN - INGYENES JOGSEGÉLYSZOLGÁLAT

Ha Ön vagy szerette segítségére számított a pszichiátrián, de ehelyett borzasztó tapasztalatai voltak (pl. bántalmazás, egészségkárosodás, gyógyszerfüggőség), hívja ingyenes jogsegélyszolgálatunkat!

Állampolgári Bizottság az Emberi Jogokért Alapítvány

Cím: 1461 Budapest, Pf.: 182.

Telefon: 06-1- 342-6355, 06-70-330-5384

E-mail: panasz@cchr.hu, Weboldal: www.emberijogok.hu, Minden információt bizalmasan kezelünk!

Társadalmi célú hirdetés

Egészen elképesztő egyébként, hogy a hozzánk legközelebb lévő piliscsabai szakasz is egy olyan út mentén érhető csak el (1133-as sz. vagy más néven Garancsi út), amin ma még országúti kerékpározni is veszélyes, néhány éven belül pedig az M100-as – a faluvezetés által elfogadott és pár napja a képviselők többsége által is megerősített – bekötőjének köszönhetően valószínűleg akkora átmenő forgalmat fog szállítani, mint a 10-es út fővárosi szakasza. Abba, hogy mindehhez valószínűleg ki is kell majd szélesíteni (jó néhány út menti fától megszabadulva ezáltal), már jobb nem is belegondolni. Ha tehát lehetővé válik, hogy idővel gyalogszerrel jussunk el pl. a

Garancsi-tóhoz vagy akár át Piliscsabára, lesz egyáltalán értelme a helyi turizmus fejlesztésének? És a fásításnak?

Szeretném, ha a válasz mindkét esetben igen lehetne. (Már csak azért is, mert akkor ebből a „kössük be az M100-ast a Garancsi útba” című lázalomból is képesek lehetünk kijózanítani a faluvezetést.) Én speciel kifejezetten örültem, amikor a fásítás ötlete felmerült. De jó volna abba is belegondolni, hogy félmillió forint gyümölcsfára nem fogja kompenzálni azt a környezeti adottságainkban elszenvedett veszteséget, amit egy elfogult és elhamarkodott döntésnek köszönhetően néhány éven belül akár személyesen is megtapasztalhatunk. ■

MÉGIS GAZDASÁGI ÉS KERESKEDELMI KÖZPONT LESZÜNK?

Krix Lajost idézzük

„Az M100-as gyorsforgalmi út tervezett megépítése jobban bekapcsolja majd Tinnyét az országos vérkeringésbe.”

„Az M100-as megépülése után, annak mentén tervezünk kijelölni egy gazdasági, kereskedelmi és szolgáltató övezetet.”



Krix Lajos, 2021. május 26.

<https://pannoniakincsei.hu/tinnye-dinamikusan-fejlodo-kozseg/> ■



települések így akarják és nekünk meg kell hajolnunk az ő lobbijük előtt? Lehetséges volna, hogy hivatalos forgalmi becsléseket ilyen súlyosan félre értelmezzek? Szerény embernek tartom magam, de a jó életbe, mégis csak mérnök vagyok!

És ekkor csap képen a felismerés. Nincs itt más, csak sivár fantáziátlanság. Egy aláírás az ipartelep engedélyére, még egy a logisztikai depó engedélyére, és már ömlik is az iparüzési adó. Sokkal könnyebb, mint jövőbe mutató, helyben kivitelezhető, kreatív megoldásokon gondolkodni. A falusias jelleg megőrizhető az aszfaltcsíkok között is. Néma fénykép és szűk látószög kérdése az egész... ■

VÉLEMÉNYEM

CZUCZOR SZ.

Krix Lajos álláspontjáról

Mindig is tudtam, hogy naiv vagyok. Ez az én személyes problémám. Tudomásul veszem és igyekszem tanulni belőle. Amikor viszont valaki úgy ad elő valamit, hogy az képes lehet megteveszteni több száz (esetleg ezer) másik embert, akkor összeugrik a gyomrom és gombóc ül a torkomba.

Az M100-as út egy fontos és Tinnye számára is szükséges beruházás, őszintén így gondolom. Szükséges ahhoz, hogy a ma rajtunk átmenő teherforgalmat kiemelje a faluból. Hogy a ma forgalma szó szerint elkerüljön minket. Aztán eszembe jut, hogy van egy másik tervezett út is, amit korábban szintén „elkerülőnek” neveztek, az utóbbi időben viszont még a hivatalos papírokon is bekötőként hivatkoznak rá. Miért ragaszkodnak ehhez ennyien? Mert egyazon terven szerepel az M100-assal és valaki egyszer elhintette, hogy ha ez nem készül el, akkor az M100-as is veszélybe kerülhet? Vagy tényleg ekkora ma a keresztirányú forgalom, amit ugyancsak muszáj elterelni? Vagy mert a szomszédos



MERTI



Kiadó: CZMB Bt. (2086 Tinnye, Honfoglalás u. 39., 13-06-068632) – a kiadásért felel: Czuczor Szabolcs
Felelős szerkesztő: Czuczor Szabolcs, szerkeszto@cymb.hu – ISSN: 2559-9364 (nyomtatott)
Letölthető (elektronikus) változat: <https://tinnye.info/kortvelyes/> – ISSN: 2559-9372 (online)
tinnye.info online (internetes hírportál): <https://tinnye.info/> és <https://fb.com/tinnye.info/>
Hirdetésfelvétel, kapcsolat: szerkeszto@cymb.hu és +36 30 434 7560 – ÁSZF: <https://tinnye.info/media/>
©2020 CZMB Bt., Minden jog fenntartva – A hirdetések tartalmáért szerkesztőségünk felelősséget nem vállal.
Felhasznált betűkészlet: Font Awesome Free, OpenMoji

