



# KÖRTVÉLYES

13. SZÁM 2019/06

A TINNYEIEK INGYENES, FÜGGETLEN, KÖZÉLETI ÉS KULTURÁLIS LAPJA



## Miért szeret Tinnyén élni?

körkérdés.....2

## Nyílt levél

Naszvadi Győzőnek.....3

dr. Molnár Édének.....12

## Életút-interjú, 3. rész

avagy Sanyi bácsi meséi.....6

## Autótűzek Tinnyén

Veréb Zoltánnal beszélgettünk.....7

## Kooperáció

út ügyben – akkor és most.....8

## Forgalomlassítás

Török Évát kérdeztük.....10

## Félix, a kölyök kaméleon

15-16. rész.....12

## HASZNÁLJUK AZ INTERNETET!

CZUCZOR SZABOLCS

Kockafej – 5. rész: Modern Riporterek

*Tinnyi fiatal vagy? Érdekel, hogyan működik a... áh, hagyjuk a rizsát, térjünk a tárgyra! :-)*

Ma kivételesen megint nem programozni fogunk, hanem felhasználói és tartalom szolgáltatói oldalról vizsgáljuk meg az internetet. Azt a szupersztrádát, ahol az információ csak úgy száguld, legyen az szöveges tartalom, kép, hang vagy akár videó. Nagyon fontos odafigyelni arra, hogy az információ, amit közzé teszünk, alaposan ki legyen dolgozva, érthető le-

gyen, megbízható forrásból származzon és ne sértse senkinek a törvényben védett jogát vagy a jó ízlést.

Ugyanerre érdemes odafigyelni akkor is, ha tartalom fogyasztók vagyunk, hiszen nem mindegy, hogy egy információt mennyire tekint(het)ünk komolynak és megbízhatónak, valamint hogy kellőképpen érthető-e és ki van-e dolgozva ahhoz,

*(folytatás a 4. oldalon)*

## MI A HELYZET A SÖRÜZEMMEL?

*Egészségünkre!*

GYORGY ATTILA

Nem egészen egy évvel a jelenlegi testület megválasztása után, 2015. július 9-én Krix Lajos, Tinnye polgármestere arról adott tájékoztatást a képviselő-testületi ülésen, hogy egy illető, akinek több építési telek van a tulajdonában Tinnyén, házi sörfőzdét kíván létrehozni. Ezek a telkek azonban falusias lakóövezetben voltak, néhány méterre tőlük olyan családok éltek, akik a természetközeli, falusias légkör miatt költöztek Tinnyére zajosabb településekről. A polgármester és a vállalkozó úgy gondolta, hogy kerüljön átminősítésre a szóban forgó üres építési telkek besorolása falusias lakóövezetről gazdasági és szolgáltató övezetté az üzem létrehozása érdekében.

A közvetlenül érintett lakók nem szerették volna, hogy ipari területté minősítsék a hozzájuk közel eső építési telkeket.

*(folytatás az 5. oldalon)*



## TELEPÜLÉSRENDEZÉS

GYORGY ATTILA

*Tinnyén*

2019. május 15-én közmeghallgatást tartottak a tinnyi művelődési házban. A fő témakör a településrendezési eszközök felülvizsgálata volt. Hasonlóan a sörfőzdéhez ez az esemény is nagyon tanulságos volt. Kiválóan rávilágított arra, hogy a jelenlegi képviselő-testület hogyan veszi figyelembe a lakosok kéréseit.

Előzmények: a jelenleg hatályos településszerkezeti tervet több mint 10 éve fogadta el az akkori tinnyi testület. A törvény szerint már felül kellett volna vizsgálni. Sőt a Pest megyei főépítész (nem keverendő össze a tinnyi főépítésszel) már 2008-ban jelezte a tinnyi képviselő-testületnek többek között: „a »tervezett« módosítások nehezen egyeztethetőek össze a fejlesztési koncepcióban meghatározott célokkal (pl.: a hagyományos táji, ter-

*(folytatás a 9. oldalon)*

Új cikksorozatunkban helyi ismert és kevésbé ismert művészeket, értelmiségieket, gondolkodókat, ill. a tinnyei közösség által közismert/elismert embereket kérdezzük Tinnyéről, az itteni életről, nehézségekről, problémákról, megoldásokról, örömeikről.

Elsőként a „Tinnye, mint élhető falu” témáját jártuk körbe. Tehát a kérdéseink:

### 1. Miért szeret Tinnyén élni?

### 2. Milyen változásra lenne szükség ahhoz, hogy Tinnye még élhetőbb legyen?

#### Bakos Kornélia

Operaénekes, rendszeresen koncertezik külföldön és Magyarországon, köztük Tinnyén is. Az olaszországi I Virtuosi delle Muse barokk együttes szólistája, velük rendszeresen koncertezik Olaszország és Európa szerte. Tagja és alapítója a Perle della musica, fiatal magyar muzsikusokból alakult együttesnek, repertoárjukban többek között Händel, Vivaldi, Cavalli, Porpora, és Bach művei szerepelnek.



Bakos Kornélia (fotó: zilanphoto)

1. Azért szeretek Tinnyén élni, mert gyönyörű a környék, a levegő tiszta és egészséges. A faluban élő emberekkel nekem személy szerint csak jó tapasztalataim vannak, 6 év alatt, amióta itt lakunk, rengeteg embert ismertünk és szerettünk meg. Mára már egészen tinnyeinek érzem magam. :) Többször jótékonykodtam már különböző célokért, és jóleső érzés volt segíteni másokon.

2. Egy kis kávézó, cukrászda nagyon hiányzik a faluból. Ha lenne, biztosan sokan látogatnák. A falu központjában egy „hivatalos” parkoló is jó lenne, hogy ne az útszéli árokban kelljen megállni autóval. Az utak állapota és a forgalom katasztrófális és riasztó, bízom benne, hogy az összekötő utak megépülésével ez változni fog.

#### Borbás Dorka

Szabadúszó üvegművész. Művészsaládban él és alkot. Exkluzív, céges üvegdíjaktól építészeti feladatokon keresztül a köztéri üvegszobrokig – konkrét megbízásokra dolgozik, gyakran pályázik. Közösségi emberként, számos itthoni és külföldi kiállítást szervezett. Hiszi, hogy a sikerből és kudarcból egyaránt tanulhatunk.

1. Budapest egyik zöldebb részéről költöztünk ki 2 éve egy határtalan szépségű dombtetőre, csendbe..., ahol csak a természet hangjai, folyton változó képe vesz minket körül. Ez a pilisi táj kárpótol a távolságból fakadó kisebb nehézségekért.

Az itt lakó és ide kiköltöző emberek kedvesek, figyelmesek és harmonikusak. Nagy részük óvja-féli a természetet, környezettudatosan él, és ez a hasonló gondolkodás hihetetlenül fontos számunkra. Visszaadja az utópisztikusnak tűnő reményt, hogy a Föld, az Ember még megmenthető.

2. Az emberiséget az új célok hozzák lendületbe. Ez a fejlődés alapja, az együttműködés pedig prosperáló településeket eredményez. Számos pozitív példa van (akár az egészen közeli falvakban is) a régi és új lakosság kooperációjára. Tinnyén sajnos gyakran idegenül fogadnak minket. A véleményünk nem sokat számít...

A XXI. század legnagyobb kincse, a békés természet, a kedves helyiek, a hagyomány, a



Borbás Dorka

kultúra, és az ide költöző, tenni akaró friss erő találkozása. Ezek együtt gazdagságot hozhatnak a falunak. Így szerintem a fellendülést nem a falut kettészelő, zajos tranzitút megépítésétől kell várni. Most is van forgalom, mégis nagy az elmaradás...

Láthatjuk: sikeres pályázatok útján miként fejlődnek sorra a települések körülöttünk. Hiszem, hogy egy belfalusi hatékonyabb forgalomszabályozás Tinnyét is újra felvirágoztatná. Büszke, érdekes, élhető, kedves faluvá válna ismét, mint régen – Kossuth falujaként. Lakótársak, nem csak fizető albérlők vagyunk. Tudásunkkal, adóinkkal szeretnénk segíteni. Fogjunk össze!



Koós Viktor

#### Koós Viktor

Hangszerkészítő, fő profilja a korabeli és modern hegedű, brácsa, cselló, viola da gamba készítése. 1976-ban született Tinnyén és abban a házban nőtt fel, ahol ma a műhely is található. 17 évesen döntötte el, hogy hangszerkészítő lesz, azóta ez hivatásává, életformájává vált. Egyszerre egy-két hangszert készít, amelyekre teljes odafigyelést tud szánni. Munkái megtalálhatóak előkelő zenei intézményekben, ismert szólistáknál, állami- és magántulajdonban, Magyarországon és külföldön egyaránt.

1. Tinnyén éltem negyven évig, az utóbbi két évben Visegrádra költöztem, ahol családommal élünk, de Tinnyén dolgozom, itt van a műhelyem, amit tudásban és felszereltségben folyamatosan fejleszték, tehát sok időt töltök (folytatás a 3. oldalon)



Miért szeret Tinnyén élni? (folytatás a 2. oldalról)

itt. Nem szeretet kérdése számomra az ittlét, nagy érzelmeim nincsenek a falu végett. Itt nőttem fel, az itteni körülményekhez és lehetőségekhez alkalmazkodva próbáltam boldogulni az életben. A műhelyemet, a családi házat és a hozzá tartozó nagy kertet nagyon szeretem.

2. A változás szükségét magamra nézve tekintem fontosnak. Vannak nagyon jó tulajdonságaim és kevésbé jó tulajdonságaim, amiken szeretnék változtatni, javítani, ami egy hosszú belső munka, és amiért csakis én vagyok a felelős. Bármilyen változás elérése és egy jó közérzet megteremtése – úgy gondolom és tapasztalom, hogy – legnagyobb részben a magunkon való folyamatos munkálkodás eredménye lehet. Igyeksem Tinnye szellemi életéhez, örökségéhez hozzátenni a munkámmal, jelenlétemmel, alkotásaimmal. Társadalmi életben nem tudok részt venni, pedig fontos lenne a helyi közösségi életben való aktív részvétel, de a szabadidőmet a gyermekekkel és sportolással töltöm.

### Monostori Ferenc

Szobrászművész, évek óta rendszeresen készít monumentális, egyedülálló homokszobrokat külföldön és Magyarországon. Köztük Tinnyén is, ahol a helyi focipálya mellett nemzeti nagyjainkat, de már Konfuciuszt is megformázta. Jelenleg „A hetedik te magad légy!” című kiállításán és az I. Nemzetközi Homokszobor Kiállítás és Fesztiválon dolgozik, az alkotások megtekinthetők a Tinnyei Teniszklubban

1. Azért szeretek Tinnyén élni, mert csendes kis falu, a kertünkben madárcsicsergést hallani. Intim, nyugodt, biztonságos falusi környezetben élhet az ember kb. fél órányira Budapesttől. Szeretem többek között a hagyományőrző paraszt házunkat és a Tinnyét körülvevő dombokat, tájat...tehát a vizuális élményért.

2. Milyen változásra lenne szükség?

Lehetne mondjuk járda, zebra, hogy biztonságosan el tudnának jutni a gyerekek a buszmegállóba.

Meg lehetne csinálni a Pool udvart, ahol lehetne egy állandó közösségi tér, piac, játszótér, stb.



Monostori Ferenc

## NYÍLT LEVÉL NASZVADI GYŐZŐ ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐNEK

### Tisztelt Képviselő Úr!

Több ízben végeztek közvélemény kutatást Tinnyén a lakosok között, hogy hogyan értékeli a tinnyei átminősítéseket, hogyan képzeli el Tinnye jövőjét:

1./ A válaszadók 100%-a nyilatkozta, hogy szereti Tinnye falusias jellegét és környezetét.

2./ A válaszadók 100%-a nyilatkozta, hogy csalódásként élné meg, ha Tinnye elvárosiasodna, eliparosodna.

3./ A válaszadók 100%-a szeretné, ha az önkormányzat csak azután foglalkozna a rendezési tervekkel az új területekre vonatkozóan, ha a törvényben megállapított feladatait ellátta a jelenlegi belterületekre vonatkozóan (közvilágítás, csapadékvíz elvezetés, utak járhatóvá tétele).

4./ A válaszadók 100%-a szeretné, hogy az önkormányzat csak azután alkossa meg a helyi építési szabályzatot és a szabályozási tervet, miután a konkrét beruházóval megállapodott a falura háruló költségek megosztásáról.

Kérjük, vegye figyelembe a lakosok véleményét, amikor kialakítja az álláspontját és szavaz a képviselő-testületben.

Ön nem adott választ az erre vonatkozó egyértelmű kérdésre, így bizonyára egyetértett a Mediterrán völgy és a Király völgy átminősítésével és belterületbe vonásával és meg is szavazta azt. Ön szerint felelősek-e a döntéshozó képviselők azért, hogy ezeken a területeken is elmaradt az infrastruktúra, amiért nem tették az átminősítések feltételévé az infrastruktúra megfelelő kiépítését? Ezek a feladatok most a falura, az adófizetőkre hárulnak. Milliárdos összegbe kerülne tisztességesen rendbe hozni ezeket a területeket. Önnek milyen javaslatai vannak a pénzügyi források előteremtésére?

Más településeken településrendezési szerződésekben rögzítik a fejlesztők kötelezettségeit, hogy ne háruljon minden teher az önkormányzatra: közvilágítás, útépítés, vízvezetés... Merthogy az átminősítésekkel jelentős költségekkel járó kötelezettséget vállal a testület a falu nevében.

A jelenlegi testület ezzel nem foglalkozik, gyakorlatilag pusztira minősítené át ezeket a területeket. Javasolom, hogy az infrastrukturális fejlesztés költségeit vállalja át személy szerint a polgármester és személyesen azok a képviselők, akik támogatják az átminősítéseket.

Köszönettel,

György Attila  
tinnyei lakos

(ha Naszvadi Győző képviselő válaszolni kíván a fentiekre, lapunkban erre lehetőséget fogunk biztosítani [a szerk.])

**Támogassa a Körtvélyest!**

**HIRDESSEN LAPUNKBAN!**

további információ:  
<https://www.tinnye.info/media>  
+36 70 415 2086

Használjuk az internetet! (folyt. az 1. oldalról)

hogy bárminemű következtetést levonjunk belőle, esetleg később azt továbbadjuk valakinek. Ha pedig nem vagyunk biztosak a megismert információ hitelességében, vizsgáljuk meg, hogy rendelkezik-e valamilyen megbízható forrással. Az internetre ma bárki bármit feltölthet, ezért nagyon nem mindegy, hogy mi mint fogyasztók hogyan ítélünk meg másokat, illetve hogy minket mint tartalom szolgáltatókat hogyan ítélnék meg mások.

### **Téma – Miről tudósítasz?**

Gyakorlatilag bármiről lehet információt közölni, de fontos, hogy amiről vagy akiről megfogalmazunk valamit, azt megfelelő formában, stílusban, környezetben és megfelelő jogokkal tegyük.

Ismeretterjesztésbe csak úgy kezdjük bele, ha ismereteink biztosak. Riportot úgy állítsunk össze, hogy azzal a riportalanyunk jogai ne sérüljenek. Több érintett esetén illik pártatlannak maradni és minden érintettnek lehetőséget adni a megszólaláshoz. Forrásaink felhasználásához (legyen az kép, hang vagy írás) szerezzük be a jogtulajdonos(ok) megfelelő hozzájárulásait.

### **Kontextus – Hogyan tudósítasz?**

A szövegekörnyezet eredetileg az írásos tartalmak jellemzője, de egy álló- vagy mozgókép, esetleg hanganyag értelmezését is nagy mértékben segíti, ha megismerjük az összefüggését annak látható vagy hallható környezetével. Erre sokszor egy kategorizálás (lásd egy újság rovat-jelöléseit) vagy egy jól megfogalmazott alcím a legjobb megoldás. Az olvasó, néző, hallgató így máris tudni fogja, hogy amit olvas, néz vagy hall, az most egy riport, egy kitalált történet vagy egy beszámoló.

### **Média – Milyen formában tudósítasz?**

Kép? Rajz? Videó? Írás? Tedd fel magadnak a kérdést: hogyan tudnád magad kifejezni a leginkább?

### **Fotóznál?**

Vedd elő a telefonodat, és hajrá! Játssz a fényekkel, játssz a nézőpontokkal, kapj el egy ritka pillanatot! Fotózz közelről, fotózz távolról, fotózz természetet, tárgyat, élőlényt, embert... de valamire figyelj nagyon oda: *I. Mások személyiségi jogait meg ne sértsd!* Bárkit is fényképezel le a tudósításodhoz, kérd a jóváhagyását! Ha a fényképet utólag szerkeszted, retusálsz vagy kontextusba helyezed (tehát írsz hozzá képaláírást vagy a kép egy cikkhez lesz illusztráció), a modelled tudjon arról is! *(ezek a szabályok közszereplőkre, így a politikusokra, képviselőkre korlátozottan érvényesek, a jog a közszereplők magánéletét védi, de a közszereplésük során szabadon készíthető róluk kép-, videó- vagy hangfelvétel, és az nyilvánosságra is hozható [a szerk.]*

### **Rajzolni?**

Papír, ceruza... vászon, ecset... aszfalt, táblakréta... esetleg számítógép és rajzoló program!



(fotó és rajz: Főka, a Karikaturista)

Kicsit tovább fog tartani mint elkészíteni egy fényképet, de ebben az egyéni stílusod is felismerhetőbb lesz, és még a fantáziádat is kiélheted. Színesben? Fekete-fehérben? A választott témától és stílustól, illetve a megjelenés helyétől (szórólap, kiállítás, képeslap, újság, közösségi média...) függ. De itt is figyelj oda valamire: *II. Csak olyan felületen tudósíts, ami az adott témának megfelel!* A grafiti (falra firka), a röplap (szemeteletés) vagy a nem megfelelő fórumon való „trollkodás” tehát nem játszik.

### **Hangfelvételt készítenél?**

A jegyzetelés egyik bevált újkori módszere, de automatikusan itt sem kerülhet nyilvánosságra minden, amit rögzítesz.

Ha a felvétel maga a riport, akkor arról riportalanyod is egyértelműen tudjon! Ahogy arról is, ha a felvételt utólag megszerkeszted vagy megvágod. És hogy mivel? Diktafon, okostelefon, letakart lensés videokamera... mindegy. A csendes helyszínt viszont érdemes jól megválasztani, hacsak nem célod a környezeti hangok autentikus visszaadása (pl. kávéházi vagy éttermi pohárcsörgés, irodai vagy iskolaudvari zaj, a madarak csicsergése az erdőn-mezőn stb.). Háttérzenét viszont körültekintően válassz: *III. Jogvédett tartalmat csak megfelelő licenc birtokában használj!* Tudj arról is, hogy háttérzenének számít az elhaladó autóból beszűrődő zene is. És hogy hol tudod mindezt közzé tenni? Témától függően a közösségi médiában, interneten, helyi rádióban, iskolarádióban, iskolai szakkörön...

### **Videóznál?**

Foglaljuk össze a fentieket, tegyük hozzá az idő faktort, és máris kész a videoriport, rövidfilm, animációs film, természetfilm vagy dokumentarista tudósítás. Mivel? Élőfelvételeket videokamerával vagy okostelefonnal, rajz- vagy animációs filmeket pedig számítógéppel érdemes összeszerkeszteni. Filmjeidnek csak a képzeleted szabhat határt, riportokat azonban mindig érdemes stabil kézből vagy állványra támasztott kamerával felvenni. A kép- és hanganyagot rögzítheted együtt (pl. kamera vagy okos-  
(folytatás az 5. oldalon)





Aláírásgyűjtésbe kezdtek, több beadvány is készült, alternatív javaslatokat fogalmaztak meg, melyekre érdemi válasz nem érkezett a testület részéről. A testület többsége foggal, körömmel ragaszkodott az átminősítéshez az eredeti elképzelés szerint, fittyet hánytak a leginkább érintett lakosok kérésének.

A 2015. december 17-i képviselő-testületi ülésen szavazott a testület a sörüzemmel kapcsolatos átminősítésről. A szavazatok így oszlottak meg:

Darázs Lászlóné: **igen**  
Krix Lajos: **igen**  
Lőrincz László: **igen**  
dr. Molnár Ede: **igen**  
Nagy Jenő: **igen**  
Naszvadi Győző: **igen**  
Török Éva: **tartózkodott**

Megdöböntő tény: az egyik beadványban kérték a lakosok, hogy adják ki a sörüzemet létrehozó cég adatait, legalább a nevét annak érdekében, hogy utánajárhassanak a háttérének. Krix Lajos a 2015. december 17-i képviselő-testületi ülésen csak ennyit mondott „*úgy gondolom, hogy mi nem*

*vagyunk abban a helyzetben, hogy ezt kiadható [...] tehát nem feladata a képviselő-testületnek, hogy mi információkat osszunk meg... tehát ez nem feltétlen a mi feladatunk”.*

Ez a „válasz” több mint gyanús volt. Mi takargatnivalója lehet a polgármesternek, hogy nem adják ki annak a vállalkozásnak a nevét, amely érdekében a testület átminősíti a lakóterületet? Hogyhogya nem tudhatják meg a lakosok annak a cégnek a nevét, amelyik Tinnyére akar jönni?

A témában tartott lakossági fórumon elhangzott egy név: *Brewdapest*. Utánanéztünk. A hivatalos cégjegyzék szerint 2015. december 11-én (tehát jóval az átminősítési eljárás megkezdése után) jegyezték be egy *Brewdapest Kézműves Sörfőzde Kft.* nevű céget, és 2016-ban már törölték is.

2015. december 11-én bejegyezték egy másik céget is hasonló tulajdonosi körrel, ott is érdeklődtem a sörüzem sorsát illetően, de a Körtvélyes lapzártáig nem érkezett válasz.



Hirdetés

Természetesen tájékoztatjuk a tinnyeieket sörüzem ügyben, ha új fejlemény lesz.

telefonba csatlakoztatott mikrofonnal vagy headset-tel) vagy külön is (diktafonnal vagy hangrögzítővel), ám utóbbi esetben ezeket majd szinkronba kell tudnod hozni. Az aláfestő zenék és hanghatások jogvédeltségére itt is különös figyelmet kell szentelni, azonban a készítéshez használt videoszerkesztő alkalmazást is megfelelő forrásból érdemes beszerezni! *IV. Személyes vagy üzleti célú felhasználástól függően ügyelj a hardver- és szoftver eszközeid jogtisztaságára!* Vágó programok „*letorrentezésétől*” vagy kipróbálási („*tryout*”) verziók üzleti célú használatától tehát óvakodj! Végül, ahogy a hangfelvétel, úgy a videó is megjelenhet akár az újságban is, ha egy rövid és könnyen érthető linket (vagy egy azt tartalmazó QR-kódot) jelentetsz meg tartalmad online és nyilvános elérhetőségéről.

### Írnál?

A legősibb és legegyszerűbb tudósítási forma, ami az online közösségi médiában, vagy akár a helyi újságokban is megjelenhet. Ügyelj a választékos szóhasználatra, az olvasó figyelmét ébren tartó megfogalmazásra, de legfőképpen:

*V. Ügyelj a nyelvtani és stilisztikai szabályok betartására!*

Az a legbiztosabb, ha írásodat közzététel előtt átnézteted egy Nálad tapasztaltalattal.

### Készen állsz? Kérdésed van?

**Találkozunk a Körtvélyes következő számában! :-)**

- I. Mások személyiségi jogait meg ne sértsd!**
- II. Csak olyan felületen tudósíts, ami az adott témának megfelel!**
- III. Jogvédett tartalmat csak megfelelő licenc birtokában használj!**
- IV. Személyes vagy üzleti célú felhasználástól függően ügyelj a hardver- és szoftver eszközeid jogtisztaságára!**
- V. Ügyelj a nyelvtani és stilisztikai szabályok betartására!**

A Körtvélyes 11. 2018. októberi számában, cikksorozatunk 4. részében egy rejtvény megfejtését bíztuk vállalkozó kedvű Olvasóinkra. Akinek sikerült azt megfejtenie vagy egyszerűen csak bemásolta a programkódot a böngészőbe, az Petőfi Sándor jól ismert versének címét kapta meg eredményül: „*Itt van az ősz, itt van újra...*”

### Indulás az élet útján

Sok-sok emlék fűződik a Marosleléhez, melyet még máig is Sanyi bácsi felkeres. Maroslele csendes kis falu, Szegedhez nem messze, a Tisza túloldalán van, Tápéhoz 11 km. Valamikor a Csanádi püspök uradalma lévén, nevét onnan kaphatta. Abban az időben Csanád és Csongrád megye külön vármegye volt. A Csanádi püspöki uradalomnak két majorja, Dezső és Sándor major volt.

Az iskolai szünetben Sanyi bácsi püspöki uradalomban dolgozott, először napszámos, majd béresként, sokszor felnőttként kezelték. Lent, kendert gyomlált, ricinust vetett, cukorrépat egyelt. Amikor ősszel beérett a cukorrépa, azt felszedték és lóréval szállították be a makói állomásra (a lóré lóval vontatott vasúti jármű). A cukorrépa-szedés, ami kora reggeltől késő estig tartott a fiatal gyermeknek nem volt könnyű, azért kibírta és sohasem panaszkodott. A püspöki uradalomnak rendezett almáskertje, szőlőskertje volt, ott is dolgozott Sanyi bácsi. A munkát csőszök felügyelték, akiktől rettentően félték, mert ha kicsit lazált valaki, vagy reggel a munkából elkésett, bottal verték, a munkafegyelem az szigorú volt. E kis könyvből, az interjúból, ahogy az kitűnik, mégis túl lehetett élni, nem csak a költözködések, a bántalmakat, hanem a nehezebb időket is. Napkori, Vajnay, Pálfy, Návay uradalmak és majorok, oda jártak dolgozni a földelők, szikáncsi, valamint a környékbeli emberek is itt találtak munkalehetőséget, béresként, cselédként, napszámosként dolgozhattak. Sokan szerették a napszámos kategóriát, mivel naponta fizettek, hónapos az volt, aki napszámosként bizonyított és felvették egész hónapra béresnek.

Az idősebbek ökrös szekerek elé fogott bivalyokat, 4 ökröt is hajtottak. Az ökrök és bivalyok nagy terheket elbírtak, a bivalyok irányítása nem ment könnyen, mert akaratosak voltak, főleg, ha meleg volt, cséplés és szántás időszakában. Sokszor, ha megláttak egy tavat, szófogatlanok voltak. Egyszer, amikor a csordahajtó út mellett lévő kis tavat meglátták, a cséplőgéppel együtt belerohantak a tóba, egy jó órát benne fürödtek. A béresek, akik tovább szerettek volna menni búzáat csépleni, hiába követtek el mindent, akkor sem voltak hajlandók szót fogadni, amíg csak nekik jól esett a fürdés, a pihenés. Egyszer, azután talpra álltak, lerázták magukról az iszapot és bivalyerővel kihúzták a nehéz cséplőgépet az ingoványos talajból.



Ahogy az idő múlt, úgy a gondok is tovább nehezedtek Sanyi bácsira, gyermekfejjel meg kellett ismerni, hogy mi is az igazi élet, a küzdelem, és a nyomor mellett még a második világháború borzalmait is át kellett érezni. Édesapja leszerelt ugyan a katonaságtól, de betegen jött haza, nem tudta irányítani sorsát a családnak, nekik kellett küzdeni, a megélhetést biztosítani a család részére, már akik még nem voltak katonának bevonulva. Most, azért kissé visszatérve az elemi iskolai évekhez, főleg a tanyai iskolai neveléshez, jellemzem, a 30-as évek elején még a tanyai iskolákban hogyan is nézett ki a betűvetés és a tanítás. Egy iskola volt, egy tanterem és két műszak az Algyó Vitéztelepi iskolában, ahol a 8. osztály tanult. A tanfelszerelés egészen könnyű volt, létezett 40 x 50 cm-es palatábla, egyik oldala vonalas, a másik kockás volt. Az íráshoz palavessző és egy kis darabka törölőszivacs, ezt vittek mindig magukkal a tanulók. A dolgozatíráshoz libatoll vagy pulykatoll volt, minden pad közepén kalamáris (tintatartó), abban volt a tinta. Tollbamondást szinte minden nap kellett írni, ezzel ellenőrizték a diák fejlődését. Ahogy az iskolát a tanuló kinőtte, az írófelszerelést továbbadta testvéreinek vagy másoknak! Nem voltak minden esztendőben új és újabb tankönyvek, füzetek, volt azonban Katekizmus, Biblia a kötelező hittan tanuláshoz.

Azért a kezdetleges tanítás, tanterem ellenére mégis lettek mérnökök, művészek, orvosok, jó szakemberek. Csodálni lehet a mai tanárokat, hogy egyáltalán fel tudnak készülni egy-egy órára az állandó újabbnál újabb tantervek, követelmények miatt, a diákok és szülők elképzelése, igénye talán nem is ez, mert sok olyan tantárgyat kell tanítani, amire esetleg szükségét nem látják. Ha visszatérünk kissé a régi idők elemzésére, szinte látni lehet az elmúlt évek szebbik oldalát is. Sokan el sem tudják képzelni, akik még az ifjúkor gyönyörét élvezik, hogy a kezdetleges tanítás, tanulások mellett, milyen volt az akkori gyermekkor, a fiatalok lelkesedése. Mennyire lehetett mindennek örülni, ami feledtetni tudta a küzdelmes életet, és ez felidézte az igaz baráti szeretetet is az emberben. Az az időszak más volt, mint ma, annak ellenére, hogy játéokra, szórakozásra kevés idő telt, sok volt a munka, alig várták a szülők, hogy vége legyen az iskolai tanítási évnek, máris jöttek az otthoni munkák, a nehéz megpróbáltatások is. Hamar rászorultak a gyermekek a nehéz feladatok megoldására, mégis mennyi örömet találtak a maguk által készített játéknak is, ha volt idő elkészíteni és azzal játszani.

Ne hidd azonban, nem mindenkinek egyformán tárta elé a természet, a sors a nehezebbik oldalát. Mindig is voltak kivételek akár csak a mai világban, akik a bőség kosarából többet meríthettek maguknak, éltek boldogan, lehetőség volt a gondtalan élethez, tanulhattak, szórakozhattak. Ne gondold azért, hogy az akkori ifjúság nem találta volna meg, hogyan kell kiválasztani az élet napos oldalát, hogy nem volt olyan év, amikor valami érdekes ne történt volna, csak a küzdelmes élet a teherviselés, a megrázkódtatás volt mindig a jellemző, voltak érdekes pillanatok is. Ezekről mindig szeret az ember mesélni, ez kacajt idéz elő az ember életében, még akkor is, ha már az évtizedek elrepültek felette. Ezért hát néhányat felsorolok belőle.

(folytatjuk...)



## autók égtek ki a Bocskai utcában – a két tüzesetről Veréb Zoltánnal beszélgettünk

Április végén két autó is kigyulladt Tinnyén, a Bocskai utcában. Igaz, az utca két átellenes végén és két különböző napon, de az interneten így is gyorsan megindultak a találgatások. Mindkét esethez a Piliscsabai Önkéntes Tűzoltóságot riasztották, a történetekről Veréb Zoltánnal a szervezet elnök-parancsnokával beszélgettünk.

**Elmondaná röviden, hogy mi történt?**

Az első eset során egy benzinüzemű autó gyulladt ki. Már teljes terjedelmében égett, mikor kiértünk. A motortér is, meg minden. Ezt a kocsit egyébként előtte szerelték, de azt nem tudom, hogy mit javítottak rajta.

A második tűznél egy dízel kisbusz vagy furgon égett, de ott tisztán látszott, hogy a motortér, ill. a fülke felől terjedt el a tűz. Az autó olyan magas hőmérsékleten égett, hogy a kocszi alumínium alkatrészei is megolvadtak és az alumínium kifolyt az aszfaltra, amely az oltás során a víz hatására újra megszilárdult.

**Volt a tinnyei autótüzeknél tűzvizsgálat?**

Nem volt vizsgálat. Hivatalból a Katasztrófavédelem csak akkor végez vizsgálatot, ha haláleset történik vagy ha azt a biztosító fizeti. Szóval nincs olyan összeghatár, ami után kötelező lenne automatikusan a tűzvizsgálat, tehát tévesek az ilyen információk – ezeket én is olvastam az interneten. Egy autónál amúgy is sokkal nehezebb kimutatni a tűz okát, mint pl. egy lakástűznél, mert az autókban nagyon sok éghető anyag van. Akár egy kisebb zárlat is okozhat tüzet.

**Volt idegenkezűség vagy összefüggés a két eset között?**

Nem lehet tudni, hogy volt-e idegenkezűség. Maximum azt mondja az ember, hogy érdekes, hogy pl. 3-kor leteszik az autót és este fél 11-kor gyullad meg. Nyilván amikor leteszik a kocsit, nagyobb esély van arra, hogy kigyullad, mint több órával később, amikor már órák óta ott pihen. De lehet, hogy ez egy szerencsétlen véletlen és nem volt itt idegenkezűség, csak pl. egy zárlat. Azt sem lehet tudni, hogy az esetek között volt-e összefüggés. Két égő autóról beszélünk.

**Valóban nem működött a tűzcsap a helyszínen?**

Ez igaz, de az esetünkben nem hátráltatta az oltást, mert az az autó sajnos így is, úgy is megsemmisült volna. Mi vizes kocsival mentünk, és azonnal arról folytattuk az oltást. Később megjött a Bajnai egység is, és ők is becsatlakoztak az oltásba.

A tűzcsap hibájáról szóltunk Tóvári Tibor falugondnoknak, aki valószínűleg jelezte ezt a vízhálózat üzemeltetőjének. A hálózat üzemeltetőjének a feladata rendszeresen ellenőrizni a közterületi tűzcsapok működőképességét. De nem is csak úgy, hogy kinyitva jön-e a tűzcsapból a víz, hanem annak meghatározott időn keresztül az előírt nyomáson folyamatosan tudni kell működni.



Ég az autó a Bocskai utcában (fotó: Piliscsabai Önkéntes Tűzoltóság)

**Milyen gyakran fordul elő, hogy egy autó kigyullad?**

Mi évente egy-két alkalommal találkozunk ilyen esettel, vagy még talán annyival sem. Egyébként Tinnyén is történt már korábban autótűz.

**Mire figyeljünk, hogy elkerülhessük ezeket a tüzeseteket?**

Ezt nem nagyon lehet kiszámítani, de a gépkocsi műszaki állapotára figyelni kell.

Azonban egy gázüzemű autó tüze ezeknél sokkal veszélyesebb. A gázpalackot a gépkocsi csomagtartójában szokták elhelyezni, ezért az ilyen autók tűz esetén a másik oldalról kell megközelíteni, hogy az autó védjen minket az esetleges robbanástól. Egyébként itt is hallottuk, ahogyan az üzemanyagtartály be-robbant, de az égő autók mást nem veszélyeztetettek.

De ha már a veszélyeknél tartunk: a manapság egyre gyakoribb elektromos és hibrid autókban a narancssárgával jelölt vezeték az emberi élet kioltására is alkalmas magasabb feszültségre utalnak, ezekkel nagyon vigyázni kell.

**Mire hívna még fel a tinnyei figyelmét?**

Tinnyére Bajnáról megy a tűzoltó autó, vagy ha éppen nem tud, akkor Esztergomból. Ezért a tinnyei tüzesetekhez a központi 112-es segélyhívó mellett hívanak közvetlenül minket is, a Piliscsabai Önkéntes Tűzoltóságot a +36 30 991 3580 számon, amely éjjel-nappal hívható.

Ez azért nagyon fontos, mert ezzel hasznos percek lehet nyerni, adott esetben életek múlhatnak rajta!

tinnye.info online:

<https://www.tinnye.info>

<https://facebook.com/tinnye.info>



Piliscsabai Önkéntes Tűzoltóság:

**+36 30 991 3580**

## KOOPERÁCIÓ ÚT ÜGYBEN

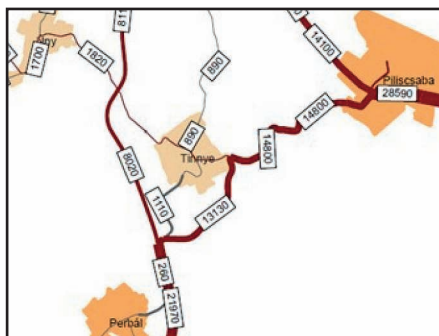
...vagy inkább annak hiánya?

A képviselő-testület 2016-ban, a gyorsforgalmi út tervezésénél is hasonlóan viselkedett, mint most. Az eredeti tervek szerint a keleti nyomvonal gyakorlatilag a jelenleginél sokkal nagyobb forgalmat vezetett volna rá Tinnyére. A Kossuth Lajos utcán pl. a jelenlegi 4-5000-es forgalom helyett mintegy 10000 egységjármű forgalom jelent volna meg a keleti nyomvonal megépülésével. Ezt még akkor 2016-ban jeleztem a testületnek.

A tervezők erre egy kényszermegoldást ötlöttek ki: egy déli elkerülőnek nevezett utat, amely a 102-es utat kötötte volna össze a Piliscsabára vezető úttal. Ebben az esetben már 14800 egységnyi forgalommal számoltak a tervezők, és ez a forgalom zúdult volna a Piliscsabai út melletti lakóterület előtt az útra. A testület fittyet hányt arra, hogy a megnövekedett forgalom így a Garancsi-tó felé vezető út életveszélyes kanyarjain érte volna el Piliscsabát, ahol egyenesen a legszűkebb utcába torkollott volna. Ahogyan azt is, hogy a déli elkerülőnek nevezett út a tinnyei házakhoz rendkívül közel, mindössze néhány 10 méterre csatlakozott volna a Garancsi-tó felé vezető úthoz.

A tinnyei képviselő-testület tehát figyelmen kívül hagyta, hogy nem volt megoldott a 10-es útra történő rácsatlakozás. Piliscsaba legszűkebb utcája nyilván nem tudott volna ekkora forgalmat elvezetni.

A képviselők azt is figyelmen kívül hagyták, hogy a Zsámbéki-medence lakosai összefogtak a számukra is kedvezőbb nyugati nyomvonal továbbtervezése ügyében.



A 2016-ban tervezett R11-es út ún. keleti nyomvonal változatának részlete a déli elkerülőnek nevezett úttal (kép: TRENECON Kft., nif.hu)

2016-ban azt is felvettem a testületnek, hogy arra az esetre is fel kell készülni, hogy ha a nyugati nyomvonal kerül továbbtervezésre. Csak nevettek ezen is, és azon a javaslatomon is, hogy a testület kérje a kamionok kitiltását Tinnyéről, ahogyan az 2014 előtt is volt.

Akkor még nevettek, de hamar lefagyott a mosoly az arcukról. A kormány ugyanis még 2016-ban a nyugati nyomvonal továbbtervezése mellett döntött.

Most mi a helyzet? Tanult a testület a hibájából? Úgy tűnik, hogy nem.

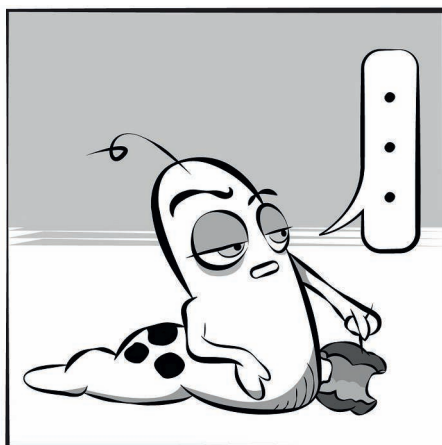
Krix Lajos és a képviselők most azt mondják, hogy jó, ha Tinnyére visszavezetik azt a forgalmat az únyi csomóponton keresztül, amit az M100-as elvezetne. A megoldás szerintük az, ha a forgalom visszavezetése miatt kialakult helyzetet egy további új tranzitúttal próbálják enyhíteni. Ezt a képviselő-testület persze a tranzit út helyett a jobb hangzású „elkerülő útnak” nevezi. A tinnyei lakosok pedig azt hiszik, hogy ez az „elkerülő út” lesz a jó.

**Hihetetlen:** Ugyanúgy, mint 2016-ban, még mindig egy olyan úttervezetet támogatnak („elkerülő”-nek hazudott tranzit út), amelynek a rákötése nem megoldott a 10-es útra. A jelenlegi tervek szerint ugyanúgy a Garancsi-tónál vezető kanyargós úton és Piliscsaba legszűkebb utcáján keresztül akarják elárasztani a szomszéd város belső területeit, mint egykor a déli elkerülő esetén. Kísért a múlt, nem tanult a hibájából a testület, olyan tervezetet támogat, amely nem ad megoldást a 10-es útra való rácsatlakozáshoz.

A régió lakosai közül több mint 9800-an támogatták aláírásukkal az új M10-es út megépülését, mégpedig nem akárhogy: vagy egy ütemben az M100-assal vagy még az előtt. Belátták ugyanis, hogy a bekötő-átkötő tranzit utak csak félmegoldást jelentenek. Ugyanúgy, mint 2016-ban, a testület most is figyelmen kívül hagyja a sok ezer aláírást. Kísért a múlt, a testület nem tanult a hibájából.

Az M10-es út és az M100-as út kombinációja tehát jó megoldást jelent. Ezt nem csak én mondom, ezt nem csak a Tinnyei Régió Munkacsoport tagjai mondják, és nem csak a több, mint 9800 lakos mondja, hanem a beruházó által néhány hete készített forgalmi elemzések is ezt támasztják alá.

Talán még nem késő, hogy a testület kérje a beruházót, hogy Tinnyét ne kössék be az M100-as gyorsforgalmi útból az únyi csomóponton keresztül. Így egész Tinnye felélemezhető a nagy átmenőforgalom alól.



MÉRII



mészeti, települési- és társadalmi környezet védelmével, illetve azok harmóniában való fejlesztésével”, stb.)”.

A Pest megyei főépítész a levelében megerősíti:

**„Továbbra is fenntartjuk azon véleményünket, hogy a tervezett fejlesztések mértéke túlzó!”**

A főépítész szakmai véleménye teljesen jogos: jelenleg Tinnye közigazgatási területén belül kb. 269 hektárra készítették már el a szabályozási terveket és a helyi építési szabályzatot. A 2008-as tervekben további mintegy 300 hektárt jelöltek ki beépítésre szánt övezetként. Az 1. sz. ábrán zölddel és „K” betűvel jelöltük azokat a területeket, amelyekre már korábban elkészült a helyi építési szabályzatról szóló rendelet. Pirossal és „J” betűvel jelöltük a további beépítésre szánt területet. Látható, hogy milyen jelentős a növekedés (lapunk <https://tinnye.info/kortvelyes/cimrol-letoltheto-online-kiadasaban-a-szinek-is-lathatok> [a szerk.]).

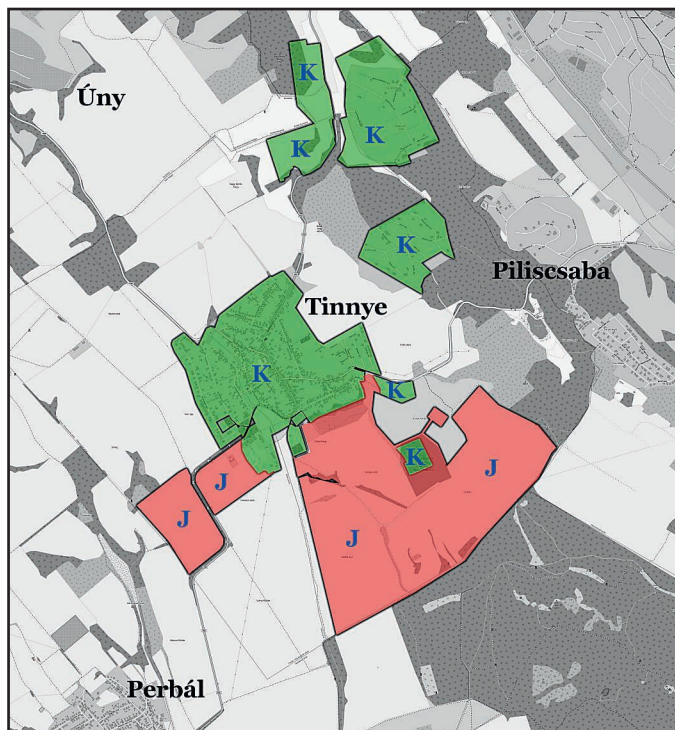
Már a 2019. áprilisi lakossági fórumon kértem a polgármestert, hogy tegye elérhetővé a lakosok számára a településfejlesztési koncepciót, pl. az önkormányzat honlapjára töltsék fel azokat. A polgármester erre ígéretet tett. Nem tartotta be. Nem sokkal később levélben figyelmeztettük az ígéretére, de azután sem lett elérhető a kért dokumentum az önkormányzat honlapján. A 2019. május 15-i közmeghallgatáson újból kértem, hogy tegyék ki a településfejlesztési koncepciót a honlapra, azóta sem történt semmi.

Fölvettem a közmeghallgatáson, hogy konfliktust hordoz magában, ha úgy alakítanak ki gazdasági és szolgáltató övezetet, hogy az közel helyezkedik el a falusias lakóövezethez, tanulva a Holofon és a lakók közötti hosszas vitákból. Erre a felvetésre nem józan érveket hoztak fel, hanem voltak, akik mondva csinált indokokra hivatkozva próbálták terelni a témát.

A hozzászólók között volt Naszvadi Győző képviselő is, akinek a kijelentései közül néhány mindenképpen szót érdemel, és amelyekre ezúton szeretnék válaszolni:

1./ **Naszvadi Győző** állítása: „[...] Ez a rajz, ami itt szerepel, az 2008-ban készült, és azért van így ez a két iparterület, mert az út, ami elkerülte volna a falut, az itt ment volna el. [...] Hová tette volna a képviselő-testület az iparterületet, ha nem az elkerülő út mellé, ami mellé vonzódott volna esetleg egy-egy iparlehetőség [...]?”

**Válasz:** Olyan helyre kellett volna tenni, ahol nincs falusias lakóövezet közelében. Szégyen, hogy a testület nem gondolt a Holofon és a lakosok közötti problémára. Mellesleg a később, 2016-ban tervezett és a testület által favorizált R11 gyorsút (jelenleg M100 néven futó beruházás) keleti nyomvonala pont kettévágta volna az egyik iparterületet. Az önkormányzatoknak törvényi kötelezettsége (lett volna) 10 évente felülvizsgálni a településszerkezeti terveiket. Ezt is elmulasztotta a jelenlegi testület, pedig figyelembe kellett volna venniük a Pest megyei főépítész már 2008-ban megfogalmazott aggályait. És most – úgy tűnik – a több mint 10 évvel ezelőtti tervekre akarják elkészíteni a helyi építési szabályzatot és a szabályozási terveket.



1. sz. ábra a korábbi (zöld, „K”) és a jövőben beépítésre szánt (piros, „J”) területekről

2./ **Naszvadi Győző** állítása: „Volt olyan lehetőség, hogy egy öregek otthonát szerettek volna [...], amit szintén megvétőzött a falunak egy része, Attila is benne volt.”

**Válasz:** Csúsztatás, hogy öregek otthona létesült volna. Ugyanis pszichiátriai rehabilitációs központról volt szó. Mi tájékoztattuk a falut, ahol sokan nem díjazták az ötletet. Ráadásul egy furcsa ingatlan ügylet is kapcsolódott az ügühöz.

3./ **Naszvadi Győző** állítása: „Most az új út, ami reálisan megvalósul (M100 [a szerk.]), [...] sokkal közelebb került a faluhoz. Ezt az utat jelölte ki a képviselő-testület az öt faluval [...] Attila ez ellen tiltakozott. Most a házához 180 méterrel lesz közelebb az új út, amit M100-asnak neveznek [...]”, ill. a keleti nyomvonallal kapcsolatban: „ez az út [...] még a domb mögé került és senki nem látta volna [...]”

**Válasz:** Hogy lehet, hogy egy döntéshozónak fogalma sincs, hol terveznek gyorsforgalmi utat Tinnyén? Ráadásul az „önkormányzat által kijelölt út” nem került bele egyik hivatalos tervbe sem. Kérem, hogy vegye elő a tervrajzokat, vonalzót és mérje meg a nyomvonalaknak a lakóterületektől való távolságát. Kérem, hogy sétáljon ki a helyszínre és nézze meg, hogy a tervezett nyomvonal a Honfoglalás utca Úny felé eső részétől milyen messze megy. Látni fogja azt is, hogy ott már nem a domb mögött, hanem a völgyben vezet a nyomvonal.

4./ **Naszvadi Győző** (Lukácsi László mediterrán-völgyi lakosnak): „Nem szabad azt mondani, amit itt sokan előadnak, hogy én ideköltöztem a faluba, és én legyek az utolsó, és senki más be ne tegye a lábát. Hadd jöjjenek, aki ide akar költözni. László is elmondta, hogy az őz ott riaszt a területén, a kert végében. Nem az őz költözött a te kertedbe, hanem te költöztél az őz lakóhelyére, ahol a nagymamája és a nagypapája már 400 éve élnek.”

**Lukácsi László:** „Most meg az út költözik oda.”

(folytatás a 10. oldalon)

**Naszvadi Győző:** „Ezt nem szabad így mondani, hiszen egy olyan helyre költöztél, ami valamiből ki lett szakítva. Az egy gyönyörű terület volt. Én itt vadászom már jó pár éve a területen, itt élek születésem óta. Ott kirándultam, ahol a te kereted van és ott süttöttünk szalonnát a domboldalban. [...] Mindenkit, aki idejött nagy szeretettel vártunk, és elfogadtuk, senki ellen nem tiltakoztunk. Aki úgy érzi, hogy nem tud beilleszkedni közénk vagy nem szeretne itt lenni, azzal nem tudunk sajnós mit csinálni. Segíteni tudunk neki, de az, hogy minden ellen tiltakozunk, ahogy Attila teszi ezt már évtizedek óta itt Tinnyén, ez nem út arra, hogy kivezessük a problémákból a falut. Itt reális terveket tettünk le, amik esetleg megvalósul, esetleg 50 év múlva sem valósul meg.”

**Megjegyzés:** A fenti idézetek önmagukért beszélnek. Naszvadi Győző képviselő és tinnyeie óslakos a belterületbe vonások, terület átminősítések egyik támogatója. Nem az önkormányzatot vagy a döntést

meghozó képviselő-testületet okolja (amiben ő is sokáig szavazott az átminősítések mellett) a gyönyörű környezetből való kiszakításért, hanem az építési telkeket megvásároló, oda költöző lakosokat. Ha a kedves olvasó nem talál logikát ebben, akkor nincs egyedül.

Azt is valótlannal állította a közmeghallgatáson, hogy minden ellen tiltakoznék. Kérem Naszvadi Győzőt, hogy hallgassa vissza az ülések hanganyagait, és gyűjtse ki, hogy mit támogattam és mit nem. Észre fogja venni, hogy a falu számára hasznos és törvényes dolgokat támogattam, a gyanús mutyikat nem, az előkészítetlen döntéstervezeteknél pedig tartózkodtam.

*(ha Naszvadi Győző képviselő reagálni kíván a fentiekre, lapunkban erre lehetőséget fogunk biztosítani [a szerk.]*

## PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

**Moderáljuk együtt Tinnye forgalmát!**

**I.** Keressük azt a **műszaki megoldást**, ami közúti forgalomban részt vevő járművek sebességének valós idejű mérésére és forgalmi rendszámának azonosítására, illetve annak hálózati továbbítására alkalmas.

**II.** Keressük azokat az **együttműködő lakosokat**, akik a fejlesztés idejére helyszínt, esetleg elektromos áramot és internetes hálózati kapcsolatot tudnak biztosítani eszközeink számára.

Pályázni kizárólag tinnyeie állandó lakcímmel vagy székhellyel lehet 2019. december 31-ig. A pályázat összdíjazása bruttó

**200 000 Ft**

Részletek, jelentkezési feltételek, adatvédelmi információk az alábbi honlapon:

[czmb.hu/palyazat](http://czmb.hu/palyazat)

**czmb**



Hirdetés

## FORGALOMLASSÍTÓ DEMONSTRÁCIÓ TINNYÉN

LADÁNYI PÉTER

*árokásával és a párbeszéd hiányával*

2019. április 10-én és 11-én forgalomlassító demonstráció volt Tinnyén. A demonstráció alatt reggel 6 és este 7 óra között fél órák időszakokra félpályás útlezárást tartottak a Bajcsy-Zsilinszky út 9. és 17. között, ez nagyjából az önkormányzattól a helyi kisboltig tartó szakasz.

A demonstráció sikeresen lezajlott, a sajtó (több TV is) tudósított róla, és szerencsére túlságosan nagy dugót sem okozott.

**Köszönjük a profi szervezést és kivitelezést a szervezőknek!**

A demonstráció előtt egy nappal Török Éva önkormányzati képviselő, a demonstráció egyik szervezője, az MTI Önkormányzati Sajtószolgálatához (MTI-ÖS) eljuttatta Tinnye Község Önkormányzatának hivatalos közleményét (szerkesztőségünkhöz sajnós nem). A közlemény számos sajtóorgánumban, így az önkormányzat Tinnyeie Hírek című sajtó újságjában is megjelent, így azt nemrég akár tisztelt Olvasóink is olvashatták.

A közleményben volt egy mondat, ami a demonstráción és annak céljain kívül más is állított. Azt, hogy az M100-as és csomópontjainak, elkerülő útjainak megépülése, és a falu belső részein élők nyugodtabb élete „a falu külső szélein, új parcellázású lakóparkokban élők egy kis csoportja” miatt „veszélybe került”.

Pedig Krix Lajostól, Tinnye polgármestere-től (is) tudhatjuk, hogy Tinnyén nincsenek lakóparkok: „Lakópark az lakóparkká minősített területen van, ahol önálló lakóparki tulajdonú utak vannak. [...] Itt Tinnyén lakópark sehol nincsen. Se ófa-

luban, sem pedig új területeken” (2019. április 24., képviselő-testületi ülés).

Másrészt a közmeghallgatások, nyilvános lakossági fórumok hozzászólásai során gyakran hangzanak el egymást kritizáló és általánosító megjegyzések a falu belső és külső részein élő tinnyeie lakosok részéről. Ez nem jó. Nagyon nem. Ezért érthetetlen számomra egy efféle MTI közlemény, amely nagy nyilvánosságban fogalmaz meg olyan megállapításokat, amelyek könnyen alkalmasak lehetnek arra, hogy a Tinnye különböző területein lakók közötti árkot még mélyebbre ássa.

Ráadásul pont egy képviselő részéről?

Úgy, hogy a témában a képviselő asszony még érdemi párbeszédet sem folytatott az említett lakosokkal?

A Tinnyeie Régió Munkacsoport (TRM) szinte azonnal reagált a facebook oldalán az önkormányzat közleményére, valamint megszólított magánszemélyekként a saját honlapján is megjelentette válaszáát (lásd a mellékelt ábrát a szemközti oldalon). A Tinnyeie Hírek az önkormányzat MTI-n is (folytatás a 11. oldalon)

**Mese a nyári estékre**  
Kalandos történet színes, A4-es oldalakon  
✉ [merci@czmb.hu](mailto:merci@czmb.hu)  
🌐 [czmb.hu/mese](http://czmb.hu/mese)  
☎ +36 30 434 7560

**FÉLIX  
A KÖLYÖK  
KAMÉLFON**

**Boné Mercedes**

Hirdetés



olvasható közleményét változtatás nélkül megjelentette (benne az ominózus mondatokkal), de sajnálatos módon a TRM ezzel kapcsolatos reakcióit nem, holott a TRM a nyilvánosságra hozott válaszokon túl a demonstráción két TV stábnak is nyilatkozott. Pedig erre is szükség lett volna a hiteles tájékoztatáshoz. Jobb, ha tudjuk: a Tinnyei Hírek c. kiadvány alapítója Tinnye Község Önkormányzata (viszont a Körtvélyes az önkormányzattól független lap).

Török Éva képviselőt e-mailben kérdeztük a demonstrációról, az MTI közleményről és egy nemrég hozott önkormányzati határozatról. Sajnos a képviselő asszonytól semmilyen válasz nem érkezett. Török Éva telefonos érdeklődésekre is mindössze ennyit mondott: „Nem akarok válaszolni”. Kár. Pedig úgy tudjuk, hogy a demonstráció óta pl. gyakoribb lett Tinnyén a rendőri jelenlét, ill. a sebességmérések is kissé megszorodtak.

Jó lett volna, ha erről (és esetleg általunk nem ismert más eredményről is) a demonstráció egyik szervezője első kézből számolt volna be tisztelt Olvasóinknak és megismerhettük volna a képviselő véleményét a többi kérdésben is.

**Talán majd legközelebb...**

1. A demonstrációnak több célja volt (M100 és egy falut elkerülő út megépítése, lámpás gyalogátkelő finanszírozása, 102-es út felújítása, sebességkorlátozás betartásának ellenőrzése, fix telepítésszerű sebességjelző beszerzése).

1.1. Néhány héttel a demonstráció után hogyan értékeli a forgalomlassító demonstrációt?

1.2. Lehet már látni, hogy a kitűzött célok közül sikerül-e valamit elérni? Mely témákban történt előrelépés?

2.

Az MTI Önkormányzati Sajtószolgálatán hetekkel ezelőtt megjelent önkormányzati közleményben szerepel egy kijelentés, mely szerint az M100, a hozzá tartozó csomópontok és elkerülő utak megvalósulása veszélybe került a falu külső széléin, új parcellázású lakóparkokban élők egy kis csoportja miatt. A közlemény később a tinnyei önkormányzat helyi újságjában, a Tinnyei Hírek áprilisi számában is változtatás nélkül megjelent, mint „A demonstráció hivatalos közleménye”. A Tinnyét elkerülő út NIF által megtervezett megoldását kritikusan fogadó lakosok szerint a megállapítás több ponton valótlanosságokat tartalmaz.

2.1. Továbbra is fenntartja a közleményben szereplő kijelentést?

2.2. Véleménye szerint ez a megállapítás hogyan befolyásolja Tinnye különböző lakóterületein lakók közötti kapcsolatot?

3.

Úgy tudjuk, hogy a szervezők és a közleményben említett lakosok között sem a demonstráció előtt, sem azóta nem volt semmilyen érdemi párbeszéd. Ugyanakkor a témában tartott rendkívüli képviselő-testületi ülésen a polgármester nem adott szót a megjelent lakosoknak és azt is megtiltotta, hogy írásos javaslatukat átadják a képviselőknek.

3.1. Véleménye szerint helyesen járt el a polgármester, amikor a lakosoknak nem adott lehetőséget álláspontjuk, véleményük kifejtésére?

3.2. Miért nem volt semmilyen egyeztetés, megbeszélés a demonstráció szervezői és az MTI közleményben is említett tinnyei lakosok között?

Török Éva képviselő asszonynak e-mailben feltett kérdéseink

1. Tagjaink nem új parcellázású lakóparkokban élők kis csoportja. Házaink tinnyei és pilliscsabai utcákban épültek, némelyik 15 éve. Gyermekünk ide születtek, itt élünk, szavazunk, adózunk.
2. Munkatársaink, támogatóink, segítők tinnyei és pilliscsabai polgárok, néhányuk Tinnye belső területén, a település főútjai mentén élnek.
3. Munkacsoportunk soha nem nyilatkozott Tinnye nevében. Tinnye forgalmi helyzetének lehetséges jövőképeit nyilvánosan elérhető hivatalos tervdokumentációkból idézzük. Ezek nagy része nem kerül reflektorfénybe, mert Tinnye és a régió számára előnytelen.
4. Tinnye múltjának hozadéka az egymással területileg nem összefüggő lakóövezetek. A hivatalosan is tranzit forgalmat szállító bekötőutak jelen tervek szerinti, e területek közötti "tologatása" félmegoldás, amit határozottan ellenzünk. Mi valódi és mindenki számára megfelelő megoldást keresünk.
5. Mindenkiel leülünk egyeztetni, aki az együttműködés híve, legyen az hatóság, civil szervezet, önkormányzat vagy magánszemély.
6. Nem önös érdekek vezérlelnek minket, távolabb tekintünk portánk kapujánál. Pillisvörösvártól Dorogig, Pilliscsabától Zsámbéig az emberek és a természet számára legjobb megoldást keressük.
7. A TRM tagjai és támogatói részt vettek az április 10-11-én megtartott demonstráción, mert a jelenlegi átmenő forgalmat minden szempontból károsnak tartjuk. De a NIF Zrt. által kínált "megoldást" még károsabbnak.
8. A [www.trm.org.hu](http://www.trm.org.hu) oldalon minden információ megtalálható rólunk és a Tinnyét érintő köztérfejlesztési tervekkel kapcsolatos álláspontunkról.

A Tinnyei Régió Munkacsoport (TRM) válasza az önkormányzat közleményére (forrás: [trm.org.hu](http://trm.org.hu))

Tisztelt Szerkesztő Úr!

Köszönettel vettük a megkeresését!

Engedje meg, hogy röviden és tömören összefoglaljuk, hogy kik vagyunk és mik a legfontosabb célkitűzéseink!

A Tinnyei Régió Munkacsoport egy pártoktól, önkormányzatoktól gazdasági társaságoktól és üzleti érdek köröktől független emberek önszerveződése.

Jelenleg tinnyei és pilliscsabai lakosok alkotják. Mindnyájan dolgozunk, munkánk mellett szabadidőnkben tevékenykedünk a TRM-ben.

A TRM-nek nincs vezetője, demokratikus alapon működünk.

Szeretnénk ha nem feleltünk döntenének a jövőnkéről, hanem velünk és az itt élőkkel közösen.

Fő célunk: az itt lakók egészségének védelme, természeti környezet megóvása, településeink élhetővé tétele, lehetőség szerint a lakosok bevonása az őket érintő döntésekbe.

Üdvözlettel:

Tinnyei Régió Munkacsoport

[tinnyeregionmunkacsoport@gmail.com](mailto:tinnyeregionmunkacsoport@gmail.com)

[www.facebook.com/TinnyeiRegioMunkacsoport/](https://www.facebook.com/TinnyeiRegioMunkacsoport/)

A Tinnyei Régió Munkacsoporttól (TRM) e-mailben kértünk egy rövid bemutatkozást. Ezt választották.

## NYÍLT LEVÉL DR. MOLNÁR EDE ALPOLGÁRMESTERNEK

### Tisztelt Alpolgármester Úr!

Naszvadi Győző a 2019. május 15-i közmeghallgatáson azt állította, hogy 2016-ban a nyugati nyomvonal megépüléséért 8500 pesti aláírás gyűlt össze.

Őn pedig azt, hogy „láttuk az aláírásokat”.

Kérem, mutassa be a bizonyítékait, mely szerint 8500 pesti aláírás gyűlt össze. Ugyanis én nagyon jól emlékszem, hogy az aláírásoknak csak egy nagyon kis része volt budapesti. Ráadásul ezek között volt olyan, aki Tinnyén él, csak akkor Budapesten volt bejelentkezve. Továbbá Tinnyén kb. kétszázegy-néhány aláírás gyűlt össze. Tudomásom szerint az egész térségben 2-3000 aláírás jött össze, tehát a Naszvadi Győző által említett 8500-as szám is valótlan.

Őn úgy fogalmazott, hogy „láttuk az aláírásokat”.

Várom válaszát az alábbi kérdésekre:

Őn aláírta a kérdőívet, amelyen az szerepel, hogy a keleti helyett a nyugati nyomvonalat támogatja?

Ha nem írta alá, akkor Ön hogyan jutott hozzá aláírásgyűjtő ívhez vagy ívekhez? Kitől kapott ilyet?

Őn többes szám első személyben fogalmaz. Önön kívül kik tanulmányozták még az aláírásgyűjtő íveket és jegyezték meg hány budapesti lakos írta alá azokat?

Hány aláírásgyűjtő ívet nézett végig?

Készített-e Ön vagy társai másolatot az aláírásgyűjtő ívekről?

Köszönettel,

György Attila,  
tinnyei lakos

(ha dr. Molnár Ede alpolgármester válaszolni kíván a fentiekre, lapunkban erre lehetőséget fogunk biztosítani [a szerk.]

Büszkén lépdelve, széles mosollyal az arcomon furcsa morajt hallottam hátulról, ami egyre csak közeledett hozzám. Igyekeztem mozdulatlanra és észrevétlenné válni, amikor egy nagy görgeteg gurult el mellettem. A görgeteget egy egyre hangosodó trappolás követte, ami hirtelen megállt... majd egy kíváncsian szaglászó sötét orr elkezdte csiklandozni az oldalamat.

– Ne-he-he! Csiklandós vagyok, hagyd abba! – nevettem el magam.

– BEÜ! – vakkantott rám lelkesen a szimat.

– Beü? Így hívnak? – kérdeztem.

– Nem, a nevem Beatrix, röviden Bea. – mondta a lógó nyelvvel lihegő kutyus. – Labdázol velem? Légyszí!

Beánál lassabb mozgásom és a labdájánál kisebb termetem miatt nehéz volt felvennem vele a lépést, de amikor labdázás után felvett a hátára és elkezdett velem szaladni, az fergeteges élmény volt. Mire mind a ketten elfáradtunk, a gyomrom korgása emlékeztetett arra, hogy én most tulajdonképpen fontos küldetést teljesítek. Meséltem neki Péterről, ő pedig gondolkodás nélkül csatlakozott hozzám a papagáj-mentőakcióban. Nagyon megörültem az új segítségemnek. Anyyira megörültem, hogy észre sem vettem, hogy bőröm újra falevél színben pompázik.



Kiadó: LogiSOL Kft. (2086 Tinnye, Bocskai u. 21., 13-09-158052) – a kiadásért felel: Ladányi Péter  
Felelős szerkesztő: Ladányi Péter, szerkeszto@tinnye.info – ISSN: 2559-9364 (nyomtatott)  
Letölthető (online) változat: <https://www.tinnye.info/kortvelyes/> – ISSN: 2559-9372 (online)  
tinnye.info online (internetes hírportál): <https://www.tinnye.info> és <https://facebook.com/tinnye.info>  
Hirdetésfelvétel: [hirdetes@tinnye.info](mailto:hirdetes@tinnye.info), +36 70 415 2086 – ÁSZF: <https://www.tinnye.info/media/>  
©2019 LogiSOL Kft. Minden jog fenntartva – A hirdetések tartalmáért szerkesztőségünk felelősséget nem vállal.  
Várjuk olvasóink véleményeit, javaslatait levélben postacímünkön vagy a szerkeszto@tinnye.info e-mail címen.

