

CSENDŐRSÉGI LAPOK

Szerkeszti: Besenyői BEÖTHY KÁLMÁN alezredes		Segédszerkesztő: BENEDEK MIHÁLY őrnagy	
Szerkesztőség és kiadóhivatal: BUDAPEST, II. KERÜLET, FŐ-UTCA 71. SZÁM.		Postatakarékpénztári csckszám: 25.342.	Megjelenik: minden hónap 1-én és 15-én Telefon: 153-079.

*Hiszek egy Istenben, hiszek egy hazában,
Hiszek egy isteni örök igazságban,
Hiszek Magyarország feltámadásában.*

Amen.

Szebb jövőt!

A trianoni ütés szörnyű volt, de a nemzet átélte már kiméletlenebb korszakokat. Amint a kábultságból ezelőtt húsz esztendővel valahogyan magához tért, új hadsereg szervezéséhez fogott: megalkotta ezért a leventetörvényt.

Trianon nem tilthatta meg, hogy az ifjúság ne szokja meg a katonás viselkedést, ne űzze kedvvel a tornát és a közös szellem kialakítását elősegítő játékokat, ne igyekezzék nyomába jutni katonaviselt apjának és harcos őseinek és nem tilthatta ki a magyar fiatalságból a magyart ezen a földön megtartó katonai erények szeretetét.

Hogy mindez ébren éljen és idejében égető lángba csapjon, azt a leventetörvény volt hivatva elérni. Közvetett cél pedig az volt, hogy a felnövekvő, katonás szellemben nevelt ifjúságon keresztül helyes irányba terelődjék az egész társadalom nevelése is. Messze tekintő törvény volt tehát ez, egyedül lehetséges útja a meggyalázottságból kiemelkedésnek. Jogos nemzeti vágyaink megtestesülésének ígérete volt abban.

Vissza kell emlékeznünk az akkori elesett magyar társadalomra, a menekültek tízezeire, a gazdasági élet roncsai mögött elerőtlenedett nemzetre, s akkor megértjük, hogy annak idején, a huszas években, miért nem fogadta a társadalom ezt a törvényt azzal az örömmel, átérzéssel és hittel, ami megfelelő volna a törvény céljainak.

Hogy nem fogadta így, annak élő tanúi a csendőrsők irattárában levő ezer és ezer elővezetési hatósági felhívás. Erre csak a teljesség kedvéért mutatunk. Mindössze annyit jegyzünk meg, hogy a terhes közbiztonsági szolgálat akkoriban rendkívüli erőfeszítéseket kívánt a testülettől, amely létszámhiánnyal is küzdött és amelynek kiegészítési rendszere szintén csak növelte nehézségeinket.

Az első idők roppant igénybevétele évek folyamán egyre csökkent, amit semmiesetre sem írunk a mi érdemünknek, hanem a társadalom megértésének. Végeláthatatlan tömegével a bajoknak, állott a nemzet az új utak kezdetén és amint valamire könnyebbé vált a lépése, mindjárt több részt kért a közösségi törekvésekből, úgy, hogy amikor a nemzet kivívta katonai egyenjogúságát, már kész ezredek

állottak a második vonalban azokból, akik a leventetörvény legelső katonái közé tartoztak.

Ma már milliók mondják el magukról, hogy leventék voltak és ma már ezrek és ezrek állanak a küzdelmek első soraiban az őseleventék közül. Az egységes szellemű társadalom mindjobban közeledik a megvalósulás felé. A nemzet honvédelmi erkölcsi ereje értékesebb és a küzdelmekre egyre nagyobb, egyazonos gondolatvilágban nevelkedett erők állnak készen. Ma, amikor a leventeintézmény fennállásának huszadik évfordulóját ünneplik, ma éppen, amikor a nemzet kemény harcainak egyikét vívja, amikor a nemzet minden egyes tagja sokkal inkább, mint bármikor, érzi, hogy az együttlétben mily óriási energia van, ma nyilvánul meg legjelesebben ennek a régi törvénynek a célja és eredménye. Ma hol állanánk, ha húsz év óta nem tett volna a nemzet a maga ifjúságának felnevelésére annyit, amennyi mögöttünk van, ha hagyta volna, hogy összetartás, egységes szerkezet helyett ott álljon mindenki, ahol az 1918-as évvégi események találták?

Ott állanak ma leventéink a gyakorlótereken, mindegyikük valamelyik jövő esztendő újonckatonája, olyan újonc, aki most már honvédelmi kötelezettségét végzi, aki a laktanyát nem tekinti majd soha másnak, mint az egymásrautaltság, a bajtársiasság otthonának, ahová örömmel lép be, ahol nem talál idegent sem szellemben, sem egyénben, mert már tudja, hogy minden más újonc lélekben az, ami ő és tudja, tudatosan viseli magán ennek jelét: ő katona és minden magyar ifjú katona, mert nincs nemzet, amely ifjúsága elhanyagolásának következményeit ne sýnylené meg — talán végzetesen. A hangsúly ott van, hogy ezt az ifjú tudja. Ez fokmérője lelki készültségének s annak, hogy azonosította néhány leventeéven át a maga fiatal, lelkes életét a nemzetével.

Bajtársak ők valamennyien és örömmel köszönünk vissza nekik, amikor azt mondják felénk hangos, bizakodó szóval: Szebb jövőt! Igen, ezt kell mondania az egész társadalomnak és bízna kell, de érte dolgoznia is. A leventeintézmény történelmi hivatása a katonasarjadék egyéni és tömegnevelése mellett a társadalom lelki nevelése is arra, hogy küzdelmekkel juthat csak oda, hogy békében, erőben, hittel elérje a nemzet szebb jövőjét.

Ezért köszöntjük szívünk és katonavoltunk melegével az utánunk felnövő katonanemzedéket, a pirosarcú, jókedvű, szolgálatkész, fegyelmezett, öntudatos, kemény, segíteni és áldozni tudó leventéket az alföldi tanyák között épp úgy, mint az ipartelepeken és a városok terein, utcáin.

A leventeintézmény.

(Befejező közlemény.)

Az *összejűgő-gyakorlat* tartama három hét. Ezen azok a leventék vesznek részt, akik a tizennyolcadik életévüket betöltötték és pedig ugyanabban a naptári évben. A gyakorlat anyaga a teljes katonai előképzés és nevelés táborszerű kiképzéssel és életmóddal. A gyakorlaton együttesen vesz részt az iskolai és iskolán kívüli ifjúság. Itt képezik ki az alkalmas leventéket rajparancsnokokká.

A kiképzési évet istentisztelettel kell megkezdeni és befejezni. A leventéknek a szokásos hazafias ünnepeket meg kell ülniök s ezeken kívül pedig minden május elsején *leventenapot* kell tartani, mely alkalommal az új leventék az első leventepróba kiállása után *fogadalmat* tesznek (leventeavatás!).

Különleges kötelezettség hárul az egyetemi és főiskolai leventeifjúságra. Ezek „a korszerű honvédelem kérdései” címen katonai tárgyú előadásokat kötelesek hallgatni. Aki ezeket az előadásokat nem hallgatja, vagy a vizsgán nem felel meg az előadott tárgyakból, tartalékos tiszti kiképzésre csak akkor bocsátható, ha mulasztását pótolja és ezt pótvizsgán igazolja.

Azt a leventét, aki *igazolatlanul mulaszt*, elő kell vezetni, ez iránt a járási leventeparancsnok a főszolgabíró, a m. kir. rendőrség működési területén pedig a rendőrséget keresi meg.

Arcok a csendőr körül.

Írta: KOZMA GÁBOR csendőr.

II. Bakterok.

Koromsötét csikorgó éjszaka volt. Az idő már megközelítette az éjfél, a szél metsző hidegen borotválta arcunkat. A kutyát se verik ki ilyen időben, — szokják mondani — mi azonban kinn voltunk, mert hát első a kötelesség. A községben sehol semmi zaj, semmi fény, mintha megdermedt volna itt még az élet is. Pedig csak szunnyadt.

Nyugodtan aludt mindenki abban a biztos tudatban, hogy alhatnak, hiszen vigyáz rájuk a jó Isten, ha pedig ő megfelelkezne róluk, ott vannak a csendőrök, s ha netán azok is el lennének foglalva, ott van a község két derék megbízható éjjeli őre, akik éberren virrasztanak és örködnék életük, javaik és álmaik felett.

Igy gondolkodtak a község békésen szendergő polgárai, de más véleményen voltunk a derék éjjeli örökről mi, akik a dermesztő hidegben immár órányi ideje kerestük a község éber lándzsás vitézeit.

Hol lehetnek? Töprengtünk magunkban, miután az összes eddig ismert retjekhelyeiket átkutattuk.

— Talán a nagy hidegtől való félelmükben ki se jöttek — veti fel a kérdést fiatal bajtársam.

— Azt mégse merném hinni, azonban a biztonság kedvéért nézzük meg mégis a lakásukban őket, — feleltem.

Éppen megindultunk, amikor az ellenkező irányból sipolást hallunk.

— Hallja? — szóltam társamnak — ezek ők, pedig már sokszor figyelmeztetve lettek a céltalan sipolgatásért. Még most keresik egymást.

A leventék testi és szellemi alkalmasságát *hatósági orvosi vizsgálat* útján állapítják meg, s az elbírálásban az iskolai tanulás és az értelmességi vizsgálat eredményeit is figyelembe kell venni.

Rendszeres orvosi vizsgálatban részesül a levente abban az évben, melyben a leventeköteles korba lép, továbbá tizenöt és tizenkilenc éves korában. Ezeket a vizsgálatokat községenként és városonként, Budapesten kerületenként tartják meg minden évben ősszel. A leventekötelezettség többi évében *ellenőrző orvosi vizsgálatra* kerül a levente. Ennek célja megállapítani, hogy a levente állapotában nem következett-e be olyan változás, mely alkalmasságának mértékét növelte, vagy csökkentette, esetleg véglegesen alkalmatlanná tette kötelezettségének teljesítésére.

Rendkívüli orvosi vizsgálat csak szükséges esetben történik, pl. hosszabb betegség után, vagy nagyobb teljesítmények megkezdése előtt és után. Ezenkívül a végrehajtási utasítás megenged még *fellebbezési bizottsági orvosi vizsgálatot*, vagy ha ez sem adna megnyugtató eredményt, akkor *szakorvosi vizsgálatot* is.

A rendszeres orvosi vizsgálat adatait orvosi vizsgálati jegyzőkönyvbe, továbbá a *fejlődési törzslapba* is be kell vezetni. A fejlődési törzslap újonnan rendszeresített személyi okmány, melyet minden levente számára külön-külön fektetnek fel. Bevezetik a személyi adatait s azután pedig teste, lelke, értelmessége és jelleme fejlődésének, jó és rossz tulajdonságainak, érényeinek és hibáinak s használhatóságának minden ada-

— Talán valami baj van — szól a társam, — aki még a Papp—Ács-féle kettős fortélyait kevésbé ismerte.

— Sohse féltse őket — feleltem — miközben megindultunk mi is a hang irányába, — nem ártják ezek bele magukat semmibe, ami bajt hozhatna rájuk.

Az utca végénél össze is találkoztunk az éjjeli örök gyöngyével, Papp Ágostonnal, aki szőlóban rózta az utcát.

— Hol járt eddig, öregem? — kapja mindjárt a fogas kérdést.

Fogas? Másnak esetleg igen, de nem Papp Ágostonnak, akinél a felelet minden pillanatban készen van mindenre, nem hiába járta meg az öreg fiatalabb korában azt a sokat emlegetett Pestet. Kész is a válasz mindjárt.

— Aggyon Isten. — Ippenn az urakra gondútam az előbb. A sánta kovács udvarában valami furcsa neszt hallottam, körül néztem, de mivel semmit se láttam, hát lesbe átam, de eddig a zaj nem jelentkezett újra. Biztosan kutyák lehettek.

— Biztosan, — hagytam helybe az öreg szavát — mióta figyelt ott Papp bátyám?

— Miuta kigyüttem — feleli az.

— És mikor jött ki?

— Hát mikor gyüttem vóna? Tíz órakor.

— És nem fázott ott ilyen hosszú ideig?

— H'ja kérem, nem azér fűzetik az embert, hogy ha egy kicsit hidegebb van, hát mingyá begubózzék.

— Igaza van, Papp bácsi — feleltem neki — és megveregettem viharvert ködmönét a vállán. — Milyen jó meleg még mindig a kabátja, pedig már régen kint van, — fűztem tovább a szót.

— Régi portéka — üti el a feleletet az óvatos öreg.

— És még a hó se áll meg rajta.

tát egészen katonai szolgálatának a megkezdéséig. A fejlődési törzslap kötelezettségének egész ideje alatt végig kíséri a leventét s végül, katonai szolgálatának megkezdésekor tájékoztatóul szolgál annak megállapításához, hogy ki milyen szolgálatra legalkalmasabb. A fejlődési törzslapba vezetik be az *értelmességi vizsgálatok* eredményét is. Az értelmességi vizsgát a levente tizenötödik és tizenkilencedik életévében tartják. Az anyagát és végrehajtásának módját évenként kiadott külön vizsgálati utasítás szabályozza.

A leventekötelezettség teljesítéséből eredő sérülés, sebesülés, egészségromlás, vagy halál esetében a leventének, illetőleg eltartásra szoruló hátramaradottjainak gondozásra vonatkozó igényeit rendelet szabályozza. Az igényt a Hadigondozó bizottság előtt kell bejelenteni.

A leventék kiképzését és nevelését a *leventeparancsnokok* végzik. Vannak levente-körzetparancsnokok — akiket a honvédelmi miniszter biz meg — és helyi leventeparancsnokok (leventefőoktatók és ifjú vezetők).

A honvédelmi törvény szerint a tényleges szolgálati kötelezettség alatt álló tartósan szabadságot és a tartalékosok I. tartaléki kötelezettségük első két éve alatt a leventekiképzésben mint oktatók résztvenni tartoznak. Ez a kötelezettség mind a tartalékos tisztekre és tisztjelöltekre, mind pedig a legénységi állományúakra egyaránt kiterjed. A kötelezettek a járási katonai parancsnok hívja be szolgálatra behívójeggyel.

A leventeparancsnokok ebben a minőségükben *hatósági közegek*.

A leventeparancsnok valamennyi leventének s úgyszintén a nála alacsonyabb rangfokozatú minden leventeparancsnoknak feljebbvalója.

A leventeparancsnokok egymással szemben a leventekiképzéssel kapcsolatos alkalmakkor, valamint leventeparancsnoki egyenruhában szolgálton kívül is tiszteletadásra kötelesek. Tiszteletadás tekintetében a honvédségi szolgálati szabályzat rendelkezései mérvadóak az alábbi kiegészítésekkel:

a) a m. kir. honvédség egyenruháját viselő személy által vezetett leventecsapat tiszteletadására a Szolgálati Szabályzat I. R. 541-ik pontját kell megfelelően alkalmazni;

b) leventeparancsnoki egyenruhát viselő személy által vezetett leventecsapat tisztelegni tartozik többek között a m. kir. honvédség és a m. kir. csendőrség tisztjei és tisztjelöltjei előtt;

c) leventeparancsnoki egyenruhát viselő személy által vezetett leventecsapat és a m. kir. honvédség vagy csendőrség csapatai találkozás esetén kölcsönös tiszteletadásra kötelesek. A leventecsapat parancsnoka a tiszt által vezetett csapatnak előre vezénnyel tiszteletadást, a legénységi állományú személy által vezetett csapatnak pedig a parancsnokával egyidejűleg.

Azt a leventeparancsnokot, aki a leventét tettelesen bántalmazza, a leventék valláserkölcsi érületére

— Be vótam huzódva a patkolóba azért nem havas.

— Menjünk arra mi is. Beállunk egy kicsit, ott legalább nem érezzük azt a kegyetlen szelet és elbeszélgethetünk egy kissé — indítványoztam, s megindultunk a kovácsműhely irányába.

Néhány lépés után azonban az öreg megáll.

— Na? — szólok hátra kérdően.

— Urak, ne menjünk be a patkolóba — szól az öreg.

— Miért, Papp bácsi? — kérdeztem.

— Még valami elvéssz onnan, aztán mi jártunk ott...

— Na de ilyet aztán ne mondjon! — csattan fel ifjú bajtársam.

— Hagyja csak, — intettem nyugalomra.

— Miért ne menjünk be, Papp bácsi? — kérdeztem újból.

— Azér, mer be van zárva — fogy ki a türelemből a bakter.

— Akkor maga hogyan ment be?

— Sehogy.

— De hiszen az előbb...

— Semmi. Nem ott vótam. Odahaza az istállóba gubbasztottam eddig — ereszti le bűnbánóan a fejét Papp Ágoston.

— Látja, Papp bátyám, ezzel kellett volna kezdeni — feleltem neki — de ez legyen az utolsó. Most pedig keressük meg az öreg Ácsot. Biztosan azt is az ágyból kell kiráncigálni.

Ebben azonban csalódtunk.

Öreg Ács ugyanis, éppen mikor a kapujához értünk, akkor ballagott ki az udvarból hatalmas mérföldtaposó csizmáiban, amelyeknek a kopogása pontosan tájékoztatta az éj leple alatt dolgozni óhajtókat,

hogy a község éber öre annak melyik részén végzi felelősségérzettől áthatva magasztos hivatását. Mindenki hallotta, csak az öreg Ács nem, mert egyéb fogatékosságai mellett alkalmasint egy kicsit süket is volt a jó öreg.

Amikor a kapuhoz ért, szigorú hangon kérdeztem tőle: — Most van tíz óra?

Az öreg, miután jelenlétünket egy lassú kézmozdulattal tudomásul vette, mégpedig oly módon, hogy lándzsát tartó kezével megmarkolta jobbsorsra érdemes hatalmas süvegének csücskét, melyet nyomban el is eresztett és utána a legnagyobb lelkinyugalommal mormogta:

— Aggyon Isten.

— Miért nem jö ki maga rendes időben? — kérdeztem újra erélyesen.

— Nincs ollas, (Nincs semmi különös ujság) — mormogja a fogai között — miközben lassan megindulunk.

Tudtam, hogy az öreg nagyott hall, éppen ezért előzőleg is meglehetősen emelt hangon beszéltem hozzá, most azonban már kiabálva kérdeztem — miért nem jött ki tíz órakor?

— Muri vót tennap a Klemmnél, meg a Barto-decki ökre döglött meg — válaszol — és halkabban, hogy mi ne halljuk, odadörmögi társának:

— De paprikás máma megint.

— Hallja öreg, — csattantam fel mostmár ingerülten — ne tréfáljon velem, hanem a kérdésre válaszoljon.

— El, el, hogyne temették vóna el. Igaz, hogy alig tuttunk gödröt ásni, ollan nagy fagya van a földnek — adja meg a kimerítő választ — és társát megbökve, mormogta neki — látod, milyen jó, hogy elástuk az ökröket, má' azt firtattya.

káros befolyást gyakorol, durva hangot használ, káromkodik s a leventékkel gorombán bánik, elbocsátják.

A leventék képzésében és nevelésében résztvesznek a helyi értelmiség alkalmas tagjai is, továbbá a hatósági léggömbös szervezetek tagjai.

A leventék társadalmi szervezete a *leventeegyesület*. Minden községben (városban, Budapesten kerületben) leventeegyesületet kell alakítani. Egy-egy községben vagy városban, a vállalati leventeegyesületektől eltekintve, csak egy leventeegyesület működhetik, ha azonban a leventék létszáma olyan nagy, hogy számukra egy egyesületi helyiség, ház, leventetothon nem elegendő, akkor fiókegységeket lehet alakítani.

A leventeegyesületek célja az, hogy a leventéket a leventekiképzés körén kívül is együtt tartsák s őket hazafias és vallásos szellemben tovább neveljék. addig szerzett ismereteiket bővítsék és kiegészítsék s őket lehetőleg minden téren támogassák.

A leventeegyesületi életben való részvétel önkéntes, de törekedni kell arra, hogy abban minden levente résztvegyen.

A leventeegyesületben a nemzeti kisebbséghez tartozó levente az anyanyelvét is használhatja.

A leventeegyesületben mindenféle politikai tevékenység tilos, az egyesület tagjai politikai jelvényeket sem viselhetnek az egyesület helyiségeiben.

A leventeintézmény támogatására, különösen pedig a leventeegyesületek működésének biztosítására minden

községben és városban *községi*, illetőleg *városi leventebizottság*ot kell alakítani. A törvényhatóság területén fölöttük áll a *törvényhatósági leventebizottság*. Mindezeknek legfelső országos szerve a *Leventeegyesületek Országos Központja*, röviden: *LOK*, mely a leventék országos parancsnokának van alárendelve.

A *fegyelem ellen vétő leventét* egyszeri megintéssel, nyilvános szóbeli megfeddés, írásbeli megfeddés és egy órától kilenc óráig terjedő fogsággal büntetik. A *leventeparancsnokok fegyelmi büntetésének fokozatai*: szóbeli megfeddés, írásbeli megfeddés (mely, ha az illető polgári közszolgálatban áll, felettes hatóságának is kézbesítendő) és elbocsátás a leventeparancsnoki szolgálatból.

A *leventekötelesek*, valamint *gondviselőik és munkadókik kihágásai* pénzbüntetéssel és két hónapig terjedhető elzárással büntethetők. Az a levente, aki fondorlatosan kivonja magát a leventekötelezettség teljesítése alól, vagy e célból külföldre távozik, egy évig terjedhető fogházbüntetésben részesül. A leventeintézmény elleni izgatás büntetése két évig terjedhető fogház. A leventeintézmény ellen elkövetett rágalmozás vagy becsületsértés vétsége a honvédelmi miniszter által adott felhatalmazás alapján üldözendő.

A leventeszervezet beletartozik az *Ifjúság Honvédelmi Nevelésének és a Testnevelésnek* új országos szervezetébe. Ezt a szervezetet a Főméltóságú Kormányzó Úr határozott kívánságára a m. kir. kormány f. évi július hó 31-én kiadott rendeletével hívta életre

Én azonban nem firtattam, hanem türelmemet végkép elveszítve, az öreg két vállát megmarkoltam, s azokat megrázva, balfüülehez hajoltam, úgy ordítottam dobhártyájára, nem törődve a község nyugalmaival se.

— Nem az ökor érdekel, hanem az, hogy miért nem jött ki rendes időben, miért nem bujt ki tíz óra-
kor az odujából. Érti? Arra feleljen.

— Hát akkor azt kérdezze, — vágta vissza az öreg dohogva és nyugodtan igazította nyelvével a bagót a másik oldalra.

Máig se tudom, hogy miért nem jött ki az öreg rendes időben, mert tovább már tényleg nem volt kedvem firtatni a dolgot, megfordulva tehát, otthagytam őket Papp Ágoston bácsi legnagyobb bosszúságára, akinek gyanús krákogásából arra következtettem, hogy hű fegyvertársára acsarkodik az istenadta, mivel annak jobban sikerült kimagyarázni (?) a késés okát, mint neki, aki pedig Pestet is megjárta fiatalabb korában.

Másnap aztán az elásott ökrök felől is — vallomás: tett a vén süket Ács, jó szerencséjére, rendben volt a szénája.

III. Szemet szemért.

Éjszaka volt. Sötét erdőben portyázott a járőr, — egy öreg nemtényleges törzsőrmester és egy fiatal próbacsendőr. Utóbbi a pályafutása kezdetén állott még, ismeretlen volt előtte szolgálat, munka, vidék — minden. A nemtényleges, idős bajtárs — szolgálatközben oktatja az ifjú próbát, éppen arról beszél neki, hogy a cselekvés rugója az ok. Ahogy tehát mindennél az okot kell keresni, ugyanúgy ok nélkül semmit sem szabad tenni — magyarázza.

A próba hallgatja ugyan a jóindulatú oktatást, gondolatai azonban messze-messze kalandoznak, amit

az ő korában meg is lehet érteni és nem szabad bűnül felróni, különösen, ha még tavasz is van hozzá.

Az öreg nemtényleges, úgylátszik, a mély hallgatásból megértette társa túlnagy érdeklődését a tárgy iránt, épp azért gondolta, megtréfálja azt s egyúttal ki is próbálja, hogy mennyire szívlelte meg a hasznos tanácsokat.

Hirtelen megállt, — majd nekirugaszkodva előre ugrott s utána folytatta útját.

Árok, — riadt fel merengéséből a nyomában lépkedő próba — és gondolkodás nélkül ellökte magát ő is a talajtól, jó három méternyivel rövidítve meg a távolságot a következő tereptárgyig.

Mikor azonban földet ért, különös sejtelve támadt, mert lába alatt egészen simának érezte a talajt. Megfordult tehát és lábával óvatosan előre tapogatott, ároknak azonban nyoma sem volt. Hogy lelkiismeretét teljesen megnyugtassa, felkattantotta zseblámpáját, de árkot vagy más akadályt még annak fényénél sem tudott felfedezni.

Miért ugrott tehát a járőrvezetője? — tündökölt magában. Furfangos eszével hamarosan rájött, hogy őt most kipróbálták. — Mindig az okot kell keresni, — rémlett valami halványan és mitagadás, egy kis lelkiismeretfurdalást érzett, szégyelte is magát a felültetés miatt. Hirtelen nagyon melege lett, amikor nemtényleges bajtársa jóízű kuncogását hallotta, aki nem tudta megállni, hogy fel ne kacagjon, amikor az ifjú árok után kutatott.

— Látja, fiam, — mondta neki — magának meg kellett volna először győződni, hogy miért ugrottam én, mi volt annak az oka. Ha ezt teszi, nyugodtan ballaghatott volna utánam és nem kellett volna a síma úton árkot keresnie.

— Milyen árkot? — kérdezte ártatlan arccal az ifjú.

abból a célból, hogy az ifjúság minden rendelkezésre álló eszközzel a haza szolgálatára alkalmasnak s arra mindenkor késznek neveltsék. Ezzel a rendelettel az Országos Testnevelési Tanács megszűnt s helyébe az Országos Sportközpont létesült, mint a m. kir. vallás- és közoktatásügyi miniszternek a társadalmi és a minőségi sportot irányító, vezető és ellenőrző szerve.

Az említett kormányrendelet alapján az ifjúság honvédelmi nevelését és a testnevelést egységesen kell vezetni és irányítani. Ezt a feladatot az *Ifjúság Honvédelmi Nevelésének és a Testnevelésnek Országos Vezetője* látja el. A Főméltóságú Kormányzó Úr erre a tisztségre vitéz *Béldy Alajos* vezérőrnagyot nevezte ki.

Az Országos Vezető feladatkörébe tartozik többek között a honvédség testnevelésének irányítása, továbbá a lövészkötelezettséggel kapcsolatos sporttevékenység megszervezése és irányítása is.

Az Országos Vezető a *Leventék Országos Parancsnoka*, továbbá a *Haderegparancsnokságok* útján az újonnan felállított *Hadtest- és Dandár-leventeparancsnokságok* által irányítja az ország leventéinek és lövészeinek összes ügyeit, továbbá a honvédség katonai sportkiképzését.

Polgári vonalon a *Társadalmi Sport és Testnevelés Vezetője* áll az Országos Vezetőnek közvetlenül alárendelve. Ide tartozik az Országos Sportközpont s ennek kebelében a *Nemzeti Sportbizottság*, melynek elnöke az Országos Sport Központ vezetője s tagjai pedig a sportszövetségek vezetői és más szakemberek.

A leventeintézmény szervezete a következőképpen tagozódik:

A *dandár-leventeparancsnokság* alá tartoznak a *járási, városi, kerületi leventeparancsnokságok*, ezek alá a *levente-körzetparancsnokok* s ezek alá ismét a *leventecsapatok*, élükön a *helyi leventeparancsnokokkal*. A leventecsapatok az I. és II. korcsoportban *levente-őrökre* s ezek ismét *leventetizedekre* tagozódnak, a III. korcsoportban pedig *leventeszakaszokra* s ezek tovább *leventerajokra*.

Végigmentünk a leventekötelezettség, illetve végrehajtási utasításának főbb pontjain, szóltunk a leventekiképzés és nevelés céljáról, a leventeegyesületekről és ismertettük az Ifjúság Honvédelmi Nevelésének és a Testnevelésnek új országos szervezetét s ebben a leventeintézmény szervezetét. Mindebből kitűnik, hogy a leventeintézményben nem csupán katonai előképzés folyik, hanem olyan nevelés, mely ifjúságunkban a nemzetársadalmi és szellemi életét átállítja az új kor vonalára, helyesebben a keresztény igazság követelményeinek megfelelő életvonalra és kialakítja az új magyar fajképet: *a teremtő és termelő munkára, valamint a küzdelemre s harcra, a háborús kötelességek teljesítésére egyformán felkészült férfit, a honvédet és társadalmát, a honvédtársadalmat*. A leventeintézmény tehát nemzetünk legdrágább kincse, a SZEBB JÖVŐ-be vetett reményeink legbiztosabb záloga. **T. K.**

— Milyen árkot? — Maga az előbb azt gondolta, hogy én egy árkot ugrottam át és azért ugrott gondolkodás nélkül utánam.

— Dehogyan hittem. — Láttam, hogy a törzsőrmester úr ugrik egyet, gondoltam, megpróbálom, mennyivel tudok hosszabbat ugrani én, azért világítottam, hogy a távolságkülönbséget láthassam — felelte gonoszul a próba.

A nemtényleges nem vitakozott, hanem minden átmenet nélkül átcsapott a függelémstérts magyarázataiba és erről tartott oktatást egészen a kora hajnali órákig, miközben hazaértek.

Derengett, mikor a laktanya előtt megálltak. Mivel az utcai ajtót zárva találták, az öreg nemtényleges — visszaemlékezve talán a régi időkre, amikor ő se szerette, ha álmában zavarták — indítványozta, hogy a kert felőli hátsó ajtón kíséreljék meg a bejutást, az rendszerint nyitva van.

A próba, aki pár lépéssel előbbre járt, a hátsó ajtóhoz érve, mintha babrált volna azon valamit, majd néhány lépéssel odébb ment és ott macskaügyességgel felkúszott a majd két méter magas léckerítés tetejére és egy lendülettel a túlsó oldalon termett.

A nemtényleges bajtárs, — látva, hogy az ifjonek a kerítésen tornázták át magát — fohászodott egyet és puskáját átnyujtva a túlsó oldalon levő társának, szintén felfelé törekedett a kerítésen. Három-négy sikertelen nekibuzdulás és ugyanannyi visszaesés után — neki is sikerült felkúszni magát a kerítés tetejére.

— Végre, — sóhajtott fel megkönnyebbülten, mikor már fenn tudta magát — a nehezebbik része már megvan.

Rövid pihenés után folytatta a műveletet, ami már lényegesen könnyebben ment, mert csak elengedte magát.

— Kár, hogy a földnek csak vonzó ereje van, — mondta ülő helyzetében, miközben izzadságtól gyöngyöző homlokát törülgette — milyen nagyszerű lenne, ha taszító ereje is lenne, akkor a feljutás is könnyebben ment volna.

— Igen, az nagy kár, — erősítette meg a próba is.

Feltápáskodva, puskája után nyúlt, melyet bajtársa készséggel nyújtott feléje. Ekkor azonban, nem tudható, hogy a derengő hajnal világosságánál a próba szemében felcsillanó huncut mosolyt kapta-e el tekintete, vagy valami balsejtelem szállta meg, de társa legnagyobb rémületére az ajtó felé indult. Odaérve próbálja, — nyílik. Vészes nyugalommal fordul hátra.

— Hallja, ez az ajtó nyitva van.

— Nyitva, — sietett jóváhagyni előljárója megállapítását a próba, hátán azonban végigszaladt a hideg majd a másik pillanatban forróság öntötte el.

— Hát akkor miért mászatott át engem? — volt a következő kérdés.

— De hiszen én nem mondtam egy szóval se, hogy az ajtó zárva van, — felelte a próba bizonytalan hangon.

— De maga mászott, az áldóját magának!

— Mászni másztam, de nem azért, mert az ajtó volt zárva, hanem csupán kedvtelésből ugrottam át a kerítésen.

— Hát akkor miért nem mondta nekem, hogy az ajtó nyitva van, ne mászzak?

— Azt gondoltam, hogy szintén kedvtelésből mászik a törzsőrmester úr is.

Az öreg nemténylegesnek erre már nem volt egy szava sem. Zord arccal indult meg befelé a szépen zöldelő veteményeságyak között, vasvilla szemekkel mérgetve végig a baloldalán haladót.

A próba jámboran tartott lépést vele, azon elmélkedve, hogy a cselekvés rugója az ok...

Nemzeti nagyságtudat.

Irta: DIENES ANDOR g. százados.

Nem nagy nemzeti csapások, katonai összeomlások tesznek sirba egy nemzetet, hanem a katasztrófát követő nemzedékek féelme az újabb harctól, az újabb halálos veszélytől, az újabb nélkülözéstől. Ha egy nemzetben van annyi történelmi nagyság, hogy a csapást átélte apák fiaik szívébe át tudják ültetni a feltámadás hitét, népük küldetésének tudatát és a férfias merészséget, akkor ezt a nemzetet nem kell félni a halált jelentő szolgaságtól, mert nagy történelmi pillanatokban nem fognak késni a cselekvéssel.

Vannak nemzetek, melyek félve a háborútól, a szenvedéstől, a szegénységtől önszántukból lemondtak független állami életükről, a veszélyes szabadság helyett a békés szolgaságot választották. És jöhetnek történelmi idők, mikor — talán századok múlva — a szerencse, egy hatalmi átcsoportosulás, kedvező politikai fordulatok, erőviszonyok megváltozása, vagy — igen ritkán — a belátás mindent visszaadhatnak ezeknek a nemzeteknek: az elvesztett függetlenséget, alkotmányos szabadságot, önálló állami életet és gazdasági életteret, csak egyet sohasem: a *honvédelmi hivatásérzetet*, mert ez mindig eltűnik a szolgaság századai alatt a lelkekből. Egy nemzet részére a véletlen, vagy a szövetséges érdekek építhetnek új határokat, melyek lehetnek szélesebbek és jobbak, mint amelyről valaha is álmodott, de semmiféle hatalom nem építhet a számára *hadtörténelmet*. Nem adhat a dombjaikra senki szétlőtt várfalakat, a földjeikre csatamezőket, múzeumaikba golyóvert és véres zászlókat, templomaik kriptájába szabadsághősöket, irodalmukba katonaköltőket; nem adhat gazdagon felszerelt hadseregüknek senki hagyományokat, népük ajkára hősi legendákat és dalokat, melyeknek ütemeiben a nagy mult, a *nemzeti nagyság*, fegyverzőrgés, lobogók suhogása él. A szolgaság századai üresen futottak el felettük, amíg mások harcoltak helyettük, ők okosan szolgáltak. Jelszavakat adhatnak annak a népnek, mely úgy kapja vissza függetlenségét, ahogy azt elvesztette: vér nélkül, *de nem adhatnak neki lelket*; azt a harcos férfilelket, mely a tetszetős jelszavakat majd képes lesz fegyverrel is megvédeni. A történelmet nem lehet megcsalni, egy lakájszellemű nemzet állig felfegyverezve sem tud félelmet kelteni, az ilyen nép önállósága csak homokvár, amit az első vihar ledönt és nyoma sem marad. Ha egy nemzet egész életén át kikerüli a nyílt harcot, ha történelmi korszakok nemzedékei nem képesek halált vállalni a nemzet örök jövőjéért, akkor ez a nemzet — függetlenül a lelkek számától és a műveltség fokától — gyöngé és kis nemzet.

Kis nép is lehet nagy nemzet. Nagy nemzet az, amely hinni tud küldetésében, hinni tud örök életében, hinni tud abban, hogy a Gondviselés nem vezet ok nélkül egy népet egy területre és nem jelöl ki részére feladat nélkül hazát. Nincs történelmi feladat nélküli nemzet, de vannak népek, amelyek nemzedékei — nyugalmukat, polgári békéjüket féltve — nem vállalják a történelmi feladatot: ezek elpusztulnak és a feladatot elvégzi helyettük majd más, egy fiatal, merész és férfias nép. „Történelmi küldetését befejezte“ — szokták mondani; ez nem igaz, egy nép sem fejezi be történelmi küldetését, csak feladja azt.

Történelmi csapások? Nagy történelmi csapások csak nagy nemzetet érnek, mert csak férfias nemzedékek vállalják a háború kockázatát. Az igazán nagy nemze-

tek legyőzhetetlenek, mert bukásukban is nagyok maradnak; nem a szép napok és a jólét korában mutatkozik meg egy nemzet nagysága, hanem csapásainak elviselésében és feltámadásában való hitében. A nagy nemzet legyőzött, sőtét magábaroskadásában is félelmetes, az ellenfél tudja, hogy *csak egyetlen nemzedéket* győzött le, mert a nemzet nem csupán az élők szövetsége, hanem hozzátartoznak a temetők, a csatatermek, a vándorlások útja, a ma még meg sem született gyermekek és az új évszázadok. Ez a nemzet: mi mindannyian, élők, halottak és eljövendők.

Mi, magyarok, nagy nemzet vagyunk. Mi feladatot kaptunk a Kárpátmedencében, minket Isten küldött ide, mi hiszünk ebben. Ha nem volnánk ezen a helyen, Európának ma más arca volna, ha nem volnánk ezen a helyen, a fehér ember ma nem tartaná kezében ezt a Földet. Mi vállaltuk és teljesítjük a feladatot: gát és bástya vagyunk az idegen Kelet ellen.

Nem vagyunk kis nemzet! Kis nemzetre a történelem nem ró nagy feladatokat, kis nemzetnek kicsiny a történelme és a mi történelmünk káprázatos. Mi nem páztorbottal óvakodtunk be ide, hanem karddal vágunk magunknak utat. Nem véletlen volt ez, nem jobb legelőkre való bukkanás, hanem hajszálpontosan megtervezett és páratlan hadművészettel végrehajtott honfoglalás, amit csak igen nagyműveltségű nemzet vihetett keresztül. Mert nem horda lépte át a Kárpátokat, hanem *egy művelt nép*; nem voltunk ugyan keresztények, de nem voltunk pogány bálványimádók; vallásunk szellemi hit volt, sok rokonvonással a kereszténységgel, ami *nem volt ismeretlen előttünk már a honfoglalás előtt sem*, tehát történelemhamisítás az, hogy minket letelepedésünk után csak a szláv papok ismertettek meg a keresztény hittel. Hogy ragaszkodtunk ősi hitünkhöz, az tény, de ez is öntudatunk és műveltségünk mellett bizonyít, mert minél műveltebb egy nemzet, annál nehezebb a térítők munkája, mint ezt Japán példája is igazolja. Mi úgy vettük fel a keresztiséget, hogy nyelvünk, hagyományaink és régi erényeink érintetlenek maradtak. Micsoda évszázadokba tekintő külpolitikai éleslátás kellett ahhoz, hogy a keletről jövő magyarság a keleti keresztény egyház helyett a nyugatihoz, Rómához és ne Bizánchoz csatlakozzék. És az államalkotás mily adománya ahhoz, hogy négy és fél évszázaddal letelepedésünk után *mi voltunk Európa vezető nagyhatalma*, a mi nyelvünk akkor volt Európa egyik diplomáciai nyelve. Nagy Lajos uralma a balkáni hegyektől Poroszorszáig és a Dnyeszter torkolatától Itáliáig terjedt; az elfoglalt nápolyi várat éppen úgy magyarok tartották megszállva, mint Raguzát, vagy a havasalföldi Targovistet. Vajjon milyen gondolatokat ébresztett Laczkfi Andrásban, Nápoly megszállóinak magyar parancsnokában az elébe táruló *Földközi-tenger*, melynek tulsó partján ott ködlenek valahol *Afrika* öblei, a nagy hódítók álma, de már nem is álombeli messzeségben? — Tudta-e ez a magyar katona, ott a Vezuv lábánál, hogy akkor, 1350-ben a *magyarság a világhatalom kapuja előtt állt*?

Szabad ezt elfelejtenünk? Soha! Mi nagy nemzet voltunk akkor számbelileg is, Mátyás korában Magyarország nem volt kevesebb lakossága, mint Franciaországnak, vagy Angliának. De európai küldetésünk a déli arcvonatra szólított, ahol akkor volt felkelőben a Félhold; itt véreztünk el; három évszázad minden nemzedéke vállalta a harcot, Mohács fiai lehetek könnyelműek és pártosok, de hősök voltak. Nincs nemzet, amely a helyünkön a teljes pusztulás nélkül vállal-



Kormányzó Úr Ö Főméltósága a levante intézmény húsz éves fennállásának ünnepén Budapesten.

hatta volna a mi tizenhatodik századunkat, mikor a Végekre szorulva rozzant várainkban karddal, csákánnyal, égő szurokkal, forróvízzel harcoltunk, asszonyainkkal és gyermekeinkkel együtt. Körülöttünk olyan hatalmak tüntek el, mint Bizánc, vagy az Ozmán birodalom és mi élünk! Mert volt idő, amikor elvesztettünk mindent: földünket, templomainkat, gazdaságunkat, főiskoláinkat, fővárosunkat és bátor királyainkat, csak egyet sohasem: *honzvédelmi hivatásérzetünket*, annyira nem, hogy az életünkért való harc mellett félkézzel még tudtunk verekedni szabadságunkért, nyelvünkért, független államiságunkért is.

Ha nincsenek ezek a véres századok, mi is lehetnénk itt ma negyvenmilliónyian, mint Franciaország, vagy Anglia. Népünk betöltötte volna a Kárpátmedencét, sőt abba se kételkedjen senki, hogy nem ereszkedtünk volna le a Kárpátokon-túli síkságokra, Gácsországra és a Havasalföldre. Ma tizenhárom millió magyar él a Földön, nem sok, de nem olyan kevés, hogy féltünk kellene jövőnket. Csak hét nemzet nagyobb lélekszámra Európában, mint mi, a többi mind kisebb! Mi többen vagyunk, mint a hatalmas gyarmatbirodalmakkal rendelkező hollandok és belgák, többen vagyunk, mint a nagymultú görögök, a művelt dánok és norvégek, többen vagyunk, mint a történelmi multjukra méltán büszke svédok és mi *egymagunkban* többen vagyunk, mint a szerb és horvát nép, vagy a cseh és szlovák nép *együttesen*.

Nem vagyunk kis nemzet!

De mikor évtizedekkel ezelőtt egy magyar író azt hirdette, hogy harmincmillió magyarnak kell megtöl-

teni a Kárpátmedencét, akkor ezért az álmaért állandó támadásokat kellett elszenvednie. Azokban az évtizedekben történt ez, amikor a keletről beszivárgott idegenek diktáltak Magyarországon hangulatot és irodalmat: csak sírni volt szabad, csak a panasz, a kicsiség és a tehetetlenség hirdetése volt szent, nagy író csak Mohácsot emlegethette, Nándorfehérvárt nem. Aki a halhatatlan multat idézte, vagy nemzeti nagyságtudatról beszélt, azt üldözőbe vették ezek az idegenek, akik csak legázolt és szolgálalkú nemzetek testén tudnak élösködni, ott érzik magukat otthon, ahol csüggedés és fáradtság, az életfáltás és az anyagimádát tölti be a lelkeket. Ők mindig az élö nemzedékhez szólnak, suttogó orrhangjukon megmagyarázzák, hogy az életnél nincs nagyobb érték, minek keresse egy nemzedék a veszélyt, ha elkerülheti azt?

Egy fiatal német alpesi katonától, miután megmászott egy jéggel borított sziklafalat, megkérdezték, hogy megérte ez a vállalkozás azt, hogy kockáztassa életét, hiszen béke volt akkor, miért kért ilyen találkozót a haláltól? A katona így felelt: „Egy nép emelkedik, ha fia a küzdelmet és a veszélyt keresik...”

Ez a katona a világháborút követő német katonanemzedékhez tartozott. Egy nagy nemzet történelmének legnagyobb nemzedéke ez. Kortársaink.

Vigyázzunk: mi is történelmi nemzedék vagyunk, mely a hatalom kapuja előtt áll újra. A gyávák, az ál-bölcsek, az örökké élni akaró vének suttogását törje át fiatal szavunk: elég volt a szűk élethatárokból, mert nagy nemzet fiai vagyunk!



Portyázás.

Keresték a főmuftit, hónapokon keresztül. Jeruzsálemtől kezdve üldözték az angolok, mivel az arabokat nem abban az irányban biztatja, hogy siessenek meghalni az angol érdekekért, hanem ellenkezőleg. Fel akarja szabadítani az arabokat a szerinte idegen érdekek nyúga alól. Most aztán meg van a főmufti — Olaszországban...

Itt egy Gandhi, ott egy főmufti, amott is egy mufti, tele a gyarmatvilág ilyen lázadókkal. Évszázadokon át véres büntetőkirándulásokkal tartják az angolok az irdatlan gyarmatfogat gyepelőjét, százmilliók tengere háborog a talpuk alatt hol itt, hol ott és mégis megy a perki valahogy, legalábbis eddig ment, hát akkor náunk tizenöt kém felborítja a világot? Fogócskázanak a főmuftikkal, lándzsával hadonászó benszülött törzseket sétarepülésben intézzenek el a bombázók és nyíló feketék ezrei rognak össze a sivatagi erődök géppuskái előtt. Néhány ezred óriás gyarmati területeket tart féken, megvesztegetett sahok és emirek, meg törzsfőnökök segítenek egyensúlyt tartani ezen a sokezerkilométer hosszú borotvaélen, amelyen Anglia a világörvénelem legszédtöbb artístamutatványát végzi anyvi idő óta. Neki lehet, mást meg három csetnik lekerít?

Vakmerőségében is bűbajos, andalító a propagandájuk, amikor azt mondják, hogy Magyarországon eltélték tizenöt kémet, országunk tehát alá van aknázva, jövő hét szerda délután négykor fel fogunk robbanni. Hát a muftik, főmuftik? Azok mennyien vannak? És azok mögött mekkora embertömegek csikorgatják a fogukat? És csikorgatás közben Budapest felé rázzák az öklüket? Ugyebár, nem.

Az előző háborúban bevált a propagandának az az uljas módja, amely a saját elefántból bolhát kicsinyít, az ellenséges bolhát pedig elefántra nagyítja. Ma már tudjuk, hogy nem más ez közönséges távcsőnél, amely az innenső lyukból nagynak mutatja a kicsit, a másik lyukból meg kicsinek a nagyot, csak akadjon hozzá bűggyű, aki elhiszi a dolgot. Ebből azonban már sikerült Európának kigyógyulnia, amióta Trianon és egyéb pirulák tisztára mosták a szemeket.

Sovány kis propaganda ez így ezekkel a tizenötökkel, huszakkal és akár százakkal, amikkel ők Európát fel akarják robbantani. Legyenek csak nyugodtak, jó kezekben van itt a rend, sőt még arra is jutna egy ügyes nyomozó járőrünk, hogy azt a fránya jeruzsálemi főmuftit két hét alatt utolérje, valahol Afganisztánban. Az ilyen propagandára vígan legyinthetünk: „Bagoly mondja a verébnek...” Csípjék el ők az összes muftikat, kétszázmillió indus fetrengjen előbb angolhűség-lázban, aztán majd beszélhetünk a mi tizenöt kémünkről úgy is, mint dinamitról.

A francia légió felesküdt a német kardra. Német egyenruhában, német katonákkal vállvetve indulnak harcba. Franciák, akik megesküdtek arra, hogy Hitler parancsait a halálig teljesítik. Német és francia vér egy eszményért, egy célért: hát nem az új, jobb, szebb Európa hajnala ez?

Bizonyos, hogy az. Európa biztonságát és nyugalomát már sok idő óta ennek a két nagy nemzetnek a viaskodása tartotta izgalmi állapotban s az izgalom, feszültség a békének nevezett korszakokban is megülte ezt a földrészt. Miért volt ez? — messzire vezetne elemezni. Elégedjünk meg annyival, hogy sem francia, sem német, sem általános európai érdek nem kívánta így, hanem annak a szigetnek az érdekei kívánták, amelyet földrajzilag csak keskeny csatorna, de önző világhatalmi tekintetben egész óceán választ el a mi szárazföldünktől. Az a sziget ott csak akkor találja meg a számítását, ha itt a szárazföldön a nemzetek marják egymást. Most végre francia férfiak a német kardra esküsznek. Aligha tévedünk abban, hogy ennél nagyobb csapás az angol szigetet történelme során még nem érte, de bizonyára Európát sem nagyobb szerencse.

Hogy miért mondjuk ezt el? Azért, mert a londoni rádió vitaminját szűrőcső és suttogó sarki fűszeres mindezeknek az ellenkezőjét mondja s ha neki a maga szűkkörű önző érdekében lehet akármit suttognia, akkor a nemzet jövője érdekében viszont nekünk is szabad felnyitni a szemeket, amelyek esetleg még aludnának.

Egy kávécsempész lakásán kettőszázötven kilogramm törtaranyat talált a házkutatás. Nem kettőt, hanem kettőszázötvenet és nem cementből ennyit, hanem aranyból.

Ez a kávécsempész biztosítási ügynök volt egész életében, öregségére aztán csak úgy a kávé mellé érdeklődni kezdett az arany iránt is. Hányan és mennyi idő alatt tudnánk mi a fizetésünkből, a munkánkkal két mázsánál több aranyat összeszedni? Soha. Tán az egész csendőrség se. A mi aranyunkat elviszi a cipőtalp, a tandíj, meg a patika, de egy öregedő ügynöknek gyerekjáték ezt az óriás értéket a dobutcai szoba-konyhában csak úgy a sparhelt alatt összekaparni, mint mi a gyűjtősfát szoktuk.

Érthető, ha az ügynök és kapcsolt részei a mai világberendezkedésre, a maguk korlátlan arany-gyűjtő lehetőségeikre esküsznek. Nekik az arany csak akkor arany, ha az övük az egész. És nekik az arany akkor is arany, ha a határ Ceglédnél lenne. Nekik az ilyen csekélység nem okoz fejtörést, mert sibilni minden határon át lehet, s így egyedül az a fontos, hogy akár melyik nemzeté legyen ez vagy az a földdarab, az aranyat csakis ők markolják itt is, ott is, mindenütt. Így aztán érthető, hogy ők mást akarnak, mint amit mi akarunk, hogy nekik nem jó az, ami nekünk az életet magát jelenti, nekik közömbös az, amiért mi lelkesedünk.

De hát hogyan lehetséges, hogy egy deresedő ügynök ennyi aranyat összekaparjon? Hol ez a titkos-bűzös csatorna a tömérdek törvényszakaszk között? Ezt a titkot hatalmas hadseregek kutatják mostanában, hát nem érthető, ha ezek a kis aranyosak öröm helyett hideglelést éreznek Kiev s a többi elfoglalásakor? Nagyon is érthető ez, de csak lelje őket a hideg minél dermesztöbben és minél tökéletesebben.



A Hadimúzeum az épületében elhelyezett hősi emléktáblák előtt — így vértanúink emléktáblájánál is — minden november 1-én és 2-án gyertyát gyújt kegyelete jeléül.

Ha némely körúti kávéházba bevisz a véletlen egy uzsonnakávéra, megfogadod, hogy többé oda be nem teszed a lábad. Leolvassák az egyenruhadról, s ha civilben lennél, leolvassák az arcodról, hogy nem az ő népük fáján fakadtál.

Külföldet járt ember ismeri azt az idegenes érzést, ami a vándort elfogja és a torkát szorongatja, de még ennél is idegenebb egy-egy ilyen budapesti kávéház levegője annak, aki egyszerűen csak magyareMBER és semmi más. Dárdák süvítenek feléd a szemekből: ki ez, mit keres itt? Hogy merészeli ez az idegen a mi emésztésünket és ujságböngészésünket, a magunk egész önálló, külön, egyeduralkodó, senkivel meg nem osztható kávéházi életét zavarni? Ha nem félnének, nekedugranának és kitennék a szűrődet az utcára. S a kenyérét féltő pincér szeméből azt olvasod, hogy minek jöttél, ő ugyan veled érez, de lásd be, őneki itt más urakat kell szolgálnia, éppen ezért a forrón rendelt kávét lötyty-melegén hozza, a süteményest közeledbe sem engedi, ujságot pedig csak karhatalommal tudnál szerezni, ha meg nem unnád ezt a hangtalan, gyűlöletes levegőben zajló kínos küzdelmet és némi keserőséggel, de még több utálkozással ki nem sietnél az utcára, ahol talán a levegőből még neked is jut, kicsi igazi magyar darabka.

Mennyit olvastuk már: körúti sajtó, körúti szóra-

kozás, körúti ez, körúti az, hát mi az a körút? Borneóban van, vagy Budapesten? És Budapest nem a mi országunk fővárosa? Hiszen a körút ennek a városnak az ütőere, az ország szépségének, erejének, gazdagságának a kirakata, hiszen erre büszkének kellene lennünk, hát mi az a körút, ami ellen egy egész országos közvélemény annyit verekszik?

Hát igen, a körút az körút. Azért mégsem kétséges, hogy fogunk mi még körúti kávéházban forró kávét inni, friss süteményt ropogatni, napilapok bástyájából kinézni az utcára olyan érzéssel, mintha otthon, családi körben uzsonnáznánk. A mi saját magyar hazánk saját magyar fővárosának saját magyar körútján, a mi saját magyar kávéházunkban.

Részeg dánok sorbanállnak a fogház előtt és protekcióért futkosnak, hogy mihamarabb leülhessék a kadarkán szerzett néhány hetecskét. Újabban ugyanis szigorúan büntetik a dánok a részegséget.

Hát nem jobb a magyarnak? Ha berug, még ő veri el otthon az asszonyt s többnyire hajaszála sem görbül érte. De azért a dánoknak van igazuk. Lehet, hogy náluk is a kadarka fog győzni, de részegítő kísérletük célszerű és tiszteletreméltó. Nálunk is be kellene zárni

minden részeg. Mert más az, aki iszik és más, aki részeg. Aki csak iszik, mindössze a pénzét herdálja el, csupán a máját lyukasztja ki időnekelötte, hát csináljon magával, amit akar s ha önakasztás helyett ezt a pusztulási nemet választja, az ő dolga.

A részegség azonban már közügy. A részegség egyértelmű az elmezavarral s ha többnyire csak jámborbolondot csinál is a bor-sör-pálinka, mégiscsak bolond az, aki az utcán tántorog és zagyvaságokat fecseg, vagy otthon rémisztgeti az apró gyerekeket. Minden részeg el kell vonni a közfigyelemből, mert józan elméjű ember számára elszomorító látvány, csúnyaságot és szomorúságot pedig láthatunk eleget részegek nélkül is.

És ajánljuk a becukást azért is, mert aki a mai méregdrága italoktól is lerészegszik, csakugyan bolond.

*

Heti két tojás dukál az angoloknak, de, ha a várt hajó valahol a tengeren elkallódik, akkor a heti kettőből egy, vagy semmi lesz. Mégis kitartanak az angolok, pedig reggelként döglött bombát találnak az ágyukban s ha a bomba nem döglött be, akkor persze fel sem ébrednek reggel. Mégis kitartanak.

Kitartás: rendkívüli érték. Kicsi dologban úgy, mint nagyban. Hol tartunk mi a kettő-egy-egyese tojástól! Meg a többi igazi korlátozástól, mégis gond ráncolja a háziasszonyok homlokát, a családapák pedig szüntelenül beszerzési forrásokat, zúgszerzeményeket kutatnak, pedig a magyar elégszer és eléggé bebizonyította, hogy tud lemondani és tud kitartani. Ha tudnánk, hogy zúgban nem lehet kapni, akkor mindenki beérné a heti kettővel, bírjuk mi a várakozást jobban angolnál és bárki másnál. Csak ez a csábító zúg ne lenne. Ez a számító és rendszeres csalétek ugrál minduntalan az orrunk előtt, hát kapkodunk utána s elfelejtjük, hogy a csalétek a zürzavar horgát takarja. Közélelmezési miniszterünk rohamot roham után indít a zúg-bunkerjére, de ehhez hatalmas méretű és pontos feldeítésre van szüksége, mert ezek a bunkerok láthatatlanok és macacsabbak a betonnal. A roham megindult, az első hadijelentéseket is olvastuk már, kétségtelenül jönnek a további intézkedések fokozatosan és mindenáron egészen addig, amíg a zúg mindenestől kijön a napfényre. Harc ez a legszörnyűbb ellenség: a hitványság ellen.

Tele szívvel szálljunk bele mi is ebbe a harcba. A fővárosnak megvannak a maga élelmezési detektívjei, ezt a felderítést vidéken nekünk kell végeznünk. Pontos hírhálózat kell ehhez, sok bizalmatlanság mindenkiel szemben, akinek a kezén és raktárán közellátási portéka megfordul. Mindenki gyanus, akinek tojásához, krumplihoz, bármihez mint eladónak és vevőnek köze van. Nem kell ajtóstól nekirontani a dolognak, de mindent meg kell és fel kell jegyezni és a hatóságokat mindenről tájékoztatni kell, majd ők aztán megmondják, hogy mikor hova kell odaütni. Ravaszság ellen ravaszsgot szegezzünk, különben a csendőrzárór maga is hiába kér a boltban skatulya gyufát s aztán az üzletes fogja a hasát nevetében, miközben a pult alatt tapogattja a gyufabálákat, meg annyi más mindent, ami ebben az országban fel van halmozva. Mert minden van, csak nem jön elő. Hát hová bújt? Nem lehetne megtalálni?

Ki tudja?

Honnan származik a „börtön“ szó?

Ezerpengős pályázatunk eredménye.

A Csendőrségi Lapok 1941. évi 7. számában közzétett pályázat bizottsági elbírálása megtörtént. A döntés szerint olyan dolgozat, amely a kiadni tervezett példatár céljára vagy a pályázat II. részében megjelölt célra megfelelt volna, nem érkezett be a bizottsághoz. Mindez azonban — a bizottság megállapítása szerint — nem jelenti azt, hogy a dolgozatok nem voltak értékesek s az azokból szerzett tapasztalatok a továbbképzés kérdésének fejlesztésére igen hasznos támpontokat nyújtanak.

A bizottság a pályázók által felmutatott igen szorgalmas munka elismeréseképpen 9 dolgozatot 50—50 P, 22 dolgozatot 25—25 P jutalomra érdemesített; ezek a következők:

50 pengő jutalomban részesülnek:

1. Füleki József ny. alhdgy., Kaposvár.
2. Herczeg István II. thtts., Ukk.
3. Kelemen Antal thtts., Besenyszög.
4. Mészáros József I. alhdgy., Pécs.
5. Nagy Gyula I. thtts., Fonyód.
6. Pethő István thtts., Vaszar.
7. Szilágyi László cső., Kosna.
8. Tóth Dénes thtts., Tata.
9. Török Bertalan őrm., Ungvár.

25 pengő jutalomban részesülnek:

1. Balázs Sándor thtts., Kolta.
2. Bányi István thtts., Vésztő.
3. Beke Dávid thtts., Alsószolca.
4. Bodó Gáspár v. törm., Felsőapsa.
5. Vitéz Dede Márton thtts., Kolozsvár.
6. Forgács Miklós alhdgy., Tiszafüred.
7. Harangi Mihály thtts., Emőd.
8. Kiss Sándor I. thtts., Salgótarján.
9. Kozma István thtts., Kolozsvár.
10. Lakatos Ferenc thtts., Jánosháza.
11. Marton János thtts., Öros.
12. Mázsári Mihály cső., Sarkad.
13. Nagy József XI. thtts., Ungvár.
14. Nemesszeghy Pál thtts., Szeged.
15. Orbán József őrm., Magyarzsombor.
16. Székely József thtts., Mezőkövesd.
17. Szilágyi László thtts., Kaba.
18. Takács Ferenc II. cső., Orosháza.
19. Tóth László II. thtts., Szombathely.
20. Tóth Sándor thtts., Cinkota.
21. Varga Sándor II. cső., Barót.
22. Zalavári Lajos cső., Báj.

Emléktárggyal jutalmazzuk

Remetey József őrnagy,
Fekete Pál százados,
Lengyel László százados,
Finta Imre I. főhadnagy és
dr. Nagy Attila főhadnagy dolgozatait.

Légy magyar!

Légy magyar!... Egyetlen parancsod ez,
E föld bölcsőd volt, mely majd elfedez.

E föld az álmod s legszentebb valód,
Megéltetőd és sírba altatód.

E föld az igaz magyar életed,
Melyen kívül Hazád más nem lehet!

És magyar ég ez, mely föléd borul,
Akár kiderül, akár beborul.

S akár boldogít, akár búsan fáj:
Örökké szent magyar táj ez a táj.

A hegye, völgye, rétje, erdeje:
A magyarság szent örök élete.

A napja, holdja, fényes csillaga:
Mind a szent magyar valóság maga.

Az úr s a pór e szent porból való
S benne lesz testvérporrá porladó!

De poruk: néped örök élte lesz...

— Légy magyar mindig!... Szent parancsod ez!

Palasovszky Béla.

Széchenyi emlékünnepén.

Születésének 150. évfordulójára.

A nemzet lelkes ifjúsága tüntet,
Egy új és boldogabb hazát akar:
„Feljebb emelni tépett nemzetünket,
Ó, adj erőt, Te, legnagyobb magyar!
Lelkünk lobogjon eszméid tüzeiben,
Munkánkhoz adjon fényt Te nagy neved,
Kövessen Téged, hittel a szívében,
Imádkozó, hűséges nemzeted!

Egy népnek porbahullt a napja,
Egy félholt nép a sír felé siet,
De hős, csodás karod még visszatartja,
S keblünkbe adsz még lángoló szívet.
Aggódó lelked minden rezdülése
Egy jajkiáltás volt a nemzetért;
A cél: az ország megerősödése,
Mit akkor egy szív sem remélt.

Munkád, küzdelmeid szent mintaképünk,
Élő forrás tanításod legyen.
Míg azt híven követjük, addig élünk,
Az élet titka harc és küzdelem.
Tanultunk Tőled munkálkodni szívvel,
Hited szívünkben fényes fáklýaláng,
Ha most nem élnénk már Széchenyi hittel,
Egy síró nemzet gyásza hullna ránk.

Te óvtad pusztulástól ezt a nyelvet,
Azóta áll az Akadémia;
Most hálálkodva meghajol a nemzet,
És Téged áld a hon minden fia.
Te megtanítottál: nincs semmi veszve,
Ha lankad gyöngye testünk s hull a vér,
Csak éljen a magyar nép büszke nyelve,
Ha nyelvünk meghal, éltünk mit sem ér.

És szelte hajkait az Aldunának
A tengerjáró, szép, magyar hajó,
Imé, mit egykor félve álmodánk,
Erős kezében lett üdvös való.

Vitted hajónkat büszke, nagy vizekre,
Előtte titkos út lebeg: Kelet.
Köszönjük Néked ezt örömprepesve;
Örködj tovább is szép hazád felett.

A nemzet gyenge volt s e gyenge testbe
Te adhattál csak újra életet:
A szép Lánchid, az ország szíve-lelke,
Vasútjaid hatalmas vérerek.
Kezedben társadalmunk felvirágzott,
Nagy elméd alkotott és szervezett,
Meghaltál és valaki úgy hiányzott,
Hogy végrehajtsa még sok tervedet..."

*

Nagy alkotásai mind megmaradnak,
Átvészelve egy század sok baját;
És művei az alkotó magyarnak
Erősebbé tették e szent hazát.
Mi történnék, ha amit Ő teremtett,
Nem lenne többé már egy szép napon,
Itt élne rabként egy bús, gyenge nemzet,
Jobbágya árván, földje parlagon.
Nem lesz elég az emlék és a hála,
Átkozott a csendes élvezet,
Egy gondtalan népség lankadt imája
Kárhozattól nem ment nemzetet.
Lelkünk hatalmas kérdésekhez ér el:
Éljünk? Vagy jöjjön a nemzethalál?
Széchenyi lángragyújtó szellemével
Népünk az életútra rátalál.

„Ti, boldog eljövendő nemzedékek!“ —
Hitte s velünk csodát tett nagy hite,
A harccal nálunk újra szembenéznek,
Hogy nemzetünk ne vesszen semmibe.
Kezünk alatt a lázas munka égjen
S amerre Széchenyi keze mutat,
Lássuk meg a szent célt a messzeségben
S törjünk jövőnk felé újabb utat.

Szép régi műveit építsük újra,
Amint nemrég a büszke Lánchidat,
Ne várjuk káros tétlenségbe hullva,
Ne várjuk, míg a holnap ránkvirrad!
S épülne sok-sok új magyar csatorna,
Nem volnának pusztító árvizek;
Dunánk s Tiszánk biztos mederbe folya,
És bánatot nem hozna senkinek...

*

„Százötven éve, hogy Te megszületél,
És jött az alkotás dicső kora,
Hazánk legnagyobb magyarja lettél,
Nálad nagyobb nem volt s nem lesz soha!
Akarjuk, hogy boldog legyen e nemzet,
Itt állva egy új küzdelem előtt,
Erősítsd meg bennünk a gyöngye lelket,
Vállalt, nehéz munkánkhoz adj erőt!

Szülessél bennünk, nagy Széchenyi, újra,
Hogy boldoggá tegyük magyar hazánk,
Harsogjuk neved lelkesedve-zúgva,
S vad tűzbe csapjon át a szalmaláng!
Égessük el a tűzben büneinket,
Helyette tüzesedjék át a hit:
Váltsuk valóra, — ó segits Te minket, —
A nemzet ezredéves álmait!“

vitéz Király Endre,
VIII. gimn. o. tan.

KATONAI ISMERETEK.

A korszerű csapatszállítás.

Az ellenség elleni hadműveletek végeredményben helyváltoztatásból — közlekedésből — és a tulajdonképeni harc megvívásából tevődnek össze. A közlekedés egyik neme a *szállítás*, melynek célja: a katonai csapatok és anyagok helyváltoztatását nagy sebességgel lehetővé tenni. A szállítások közül vizsgáljuk meg a vasúti- és gépkocsiszállítás összefüggéseit, illetve különbségeit abból a szempontból, hogy melyik az előnyösebb? *Vasút vagy gépkocsi?*

Vasúti szállítás csak akkor előnyös, ha a vasúton szállítani kívánt csapatot 50—70 km-en felüli távolságra szállítjuk. Ennél kisebb távolságra való szállítás ugyanis nem kifizető, nem gazdaságos. Ilyenkor a mozdonyok befutése, a felhasznált szén ára, a vasúti személyzet és anyag felhasználása nem áll arányban a befutott csekély távolsággal. A gépkocsiszállítás már akkor gazdaságos, ha az a gyalogság egy napi meneténél — tehát általában 25—30 km-nél — nagyobb távolságra történik. Így a szállítás *távolságánál* előnybe kerül a gépkocsi, mert már kisebb távolságon belül kifizetőbben, gazdaságosabban felhasználható.

Míg a vasúti szállítással nagyobb létszámú csapatokat és az egyes fegyvernemeket (gyalogság, tüzérség, lovasság, műszaki csapatok, ellátó- és utánpótló szervek) *vegyesen* szállíthatjuk, addig a

gépkocsi, illetve a fegyvernemek sajátosságai miatt kocsiszállítás nagy általánosságban — a kevés számú — *csak* a gyalogság és műszaki csapatok gyors továbbítására való. Vasúttal tehát inkább *nagyobb* létszámú csapatokat, míg gépkocsival inkább *kisebb* erőket, de *gyorsabban* továbbíthatunk.

Mint tömeg-szállítóeszköz a vasút lép előtérbe, de ahol hiányzik, meghosszabbítására és kiegészítésére feltétlenül gépkocsival kell szállítanunk. A vasút sínpályát követel. A gépkocsiszállítás csak utat. Ha ez az út jó: előny, de még mindig *könnyebb* ideiglenes gépkocsiszállításra valamilyen utat rendbehozni, mint például *síneket fektetni!*

Aki csak valaha látott menetrendet, tudja, hogy a vasúti közlekedés milyen kötött, pontos, percre kiszámított rendszer, melynél a legkisebb és gyakran — látszólag — semmitmondó ok a forgalmat felboríthatja, sőt meg is akadályozhatja. Ebből surlódások keletkeznek és az eredmény a szállítás *elkésése* lesz. A gépkocsiszállítás már nem ilyen nehézkes és a közlekedő pályától sem függ úgy, mint a vasút. Sínek nélkül vasúti szállítás lehetetlen, a gépkocsi még a rossz úton is ügyel-bajjal, de boldogul! Több út van, mint vasútpálya, tehát a gépkocsiszállítás *irányára* több vonal jöhet tekintetbe. Igaz, hogy a vasúti szállításnál a csapat vezetése *könnyebb*, a parancsnoknak jobban kezében vannak egységei, a gépkocsiszállítás erősen *széttagolja* a csapatot.

A vasút *igen érzékeny* a forgalmi zavarokra és rombolásokra. Ha meggondoljuk, hogy oly akadály



Korszerű csapatszállítás c. cikkünkhöz: Tüzérségi szállítmány.



Korszerű csapatszállítás c. cikkünkhöz: Oroszországi utak.

elhárítása, melyen a vasútnál 25 ember *egy napig* dolgozik, a műúton csak *30 percig* tart — a gépkocsi szembeszökő előnye itt nyilvánvaló.

A katonai vasútszállítás előkészítése, a vasútba való be- és kirakás: *hosszabb* időt vesz igénybe, mint ugyanezeknek végrehajtása gépkocsiszállításnál. Igaz viszont, hogy a vasúti személyzet és anyag a szállítás technikai végrehajtása alatt nem fárad ki, illetve nem használódik el olyan hamar, mint a gépkocsiszállításnál.

A vasút *percre megállapított* indulási időt, meghatározott számú és minőségű rakodóhelyeket, szén- és vízvételhez pontos megállásokat követel, a gépkocsiszállítás megindulhat az útról, onnan, ahol a csapat éppen van és szállítás közben is bárhol megállítható.

Mind a két szállításnál az a kívánságunk, hogy azt az ellenség közvetlenül *ne zavarhassa meg*. A gépkocsiszállítás itt is engedékenyebb. Míg a vasút igen gondosan berendezett felszerelést és pontosan működő vasútvonalat követel, addig ez a gépkocsiszállításnál nem elengedhetetlen követelmény. Nincs is annyi kitérés és várakozás sem.

Az ellenségről való hírek megszerzését: a *felderítést*, valamint ellenséges cselekmények ellen a *biztosítást*: mind a két szállítás megköveteli.

Vasúti szállításnál az *anyag*i ellátás (lőszerezéssel, élelemmel) könnyebb, kevesebb embernek kell viszsamaradni. A gépkocsiszállításnál ez — a gépkocsi kevés száma miatt — nem ilyen folyamatos és gyak-

ran bizony a harc rovására is kell embereket és anyagot visszahagyni.

A vasúti szállításhoz szükséges szén és vizet *előre* el kell készíteni az állomásokon. A gépkocsinak szükséges üzemanyag (benzin, olaj) magán a gépkocsin is vihető és kevesebb olyan helyet kell berendezni, ahol az üzemanyagot pótolni lehet.

A vasútasok nehezebben pótolhatók, mint a gépkocsivezetők, mert minden esetre hamarabb képezhetünk ki új gépkocsivezetőt, mint például mozdonyvezetőt!

A vasúti szállítás *légvédelme* menetközben igen nehéz. A gépkocsi szállításnál már könnyebben megvalósítható feladat. Az ellenséges repülő szívesebben támadja meg az átlag 500 m. hosszú vonatot, mint az egymástól bizonyos távolságra (50—100 m.-re) haladó gépkocsisort. Ha a vonaton találatot ér el a repülő bombája: megáll az egész szerelvény; ha egy gépkocsit el is talál az ellenséges bomba: a többi tovább hajthat!

Összegezve ezeket az elméleti megállapításokat, láthatjuk, hogy a tömegszállítások zöme még mindig *vasúttal* történik, de a korszerű irány, a vasút értékének csorbítása nélkül — annak kiegészítésére — a *gépkocsit* parancsolólag követeli. A vasút és lőfogató jármű között ez az eszköz az, mely jogait — mint szerencsés kiegészítő — ily parancsolólag követelheti. A napjainkban folyó háború azt mutatja, hogy a villámháború rohanásával nem mindig tud lépést tartani — pillanatnyilag — a vasút. Ezért fel kell

készülnünk korszerű gépkocsi-parkkal és kiképzett személyzettel e korszerű szállításra, különben lemaradunk! De még a legnagyobb gépkocsi-park sem szoríthatja ki a vasútát! Ezek nem versenytársak, de szerencsés kiegészítői egymásnak!

Tehát arra a kérdésre, hogy „vasút vagy gépkocsi?” — így felelhetünk: vasút és gépkocsi!”

Korszerű folyóátkelések, rohamutászok.

Minden hadművelet egyik legnehezebb része a folyóátkelés. A jelenlegi hadszíntereken bőven nyílt alkalom eme nehéz hadműveleti rész végrehajtására és azt láttuk, hogy a korszerűen felszerelt csapatnak többé már nem volt olyan hosszú ideig tartó előkészületekre szüksége, mint az 1914-es világháborúban. A folyó szinte elvesztette azt a nagy akadály-jellegét, amit mostanáig képviselt és nem képes többé hosszú ideig feltartóztatni a korszerűen felszerelt csapatot. A folyóátkelésben oroszán van az utászcsapatnak, mely egyéb hadműveleti alkalmakkor is beigazolt elsőrendű fontossága eredményeképp méltán nyerte el a „rohamutász” nevet.

A figyelemmel kísért hadijelentések, magyarázó közlemények számos rohamutász-teljesítményről szólnak, gyakran megemlítve kimagasló cselekményt végrehajtott rohamutász tisztek, tiszthelyettesek nevét is. Az

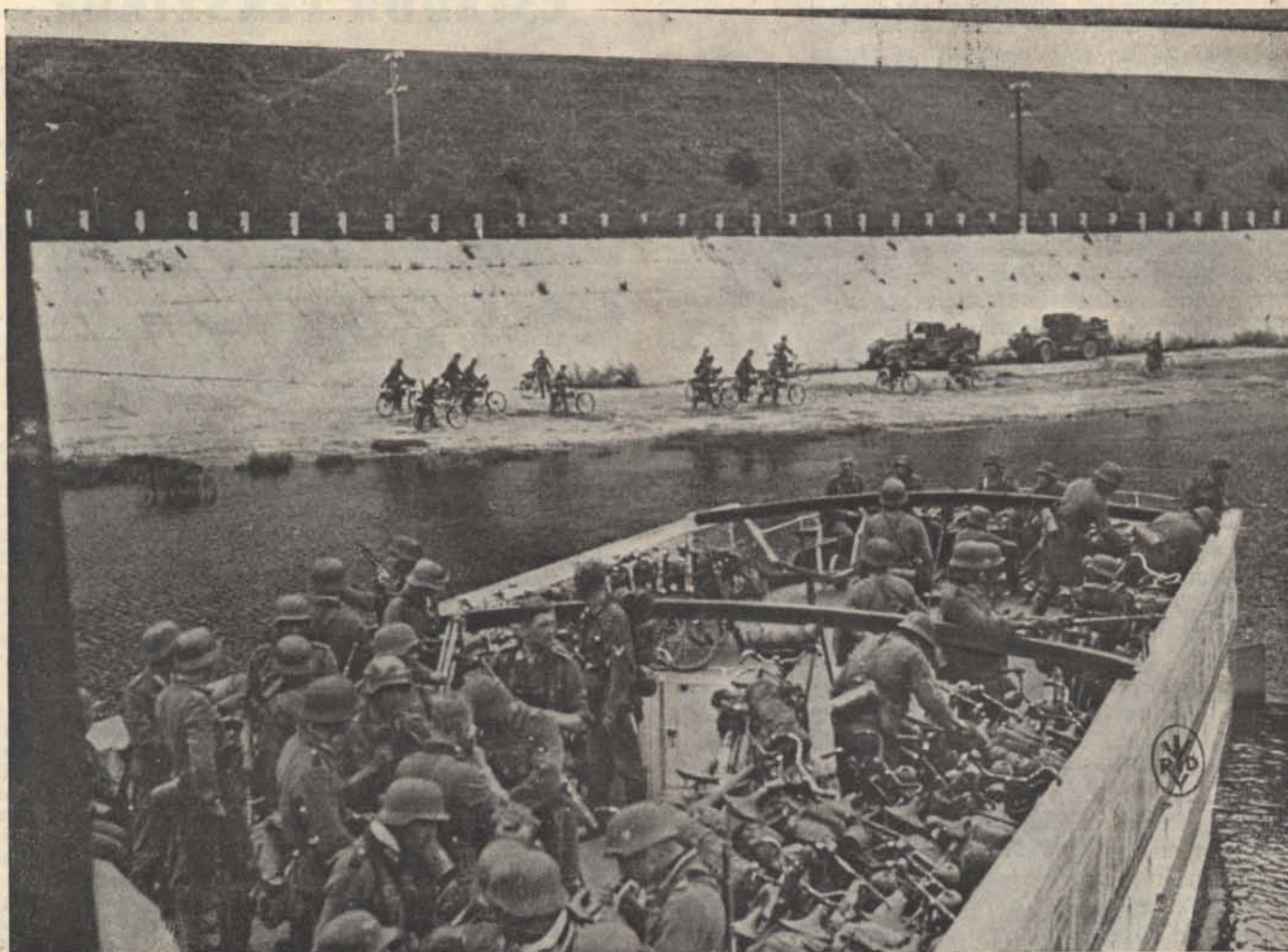
utászszolgálat többé nem képzelhető el csak hídveréssel, ladikázással, vagy útkarbantartással kapcsolatban, méltóan sorakoznak a legválogatottabb fegyvernemek közé. Legkorszerűbb formájukat a németeknél találjuk, de büszkén kell emlékeznünk arra is, hogy mind híd-anyagukban, mind rohamcsónak-anyagukban találunk magyar anyagot! És a mi utászaink sem maradtak le teljesítmény dolgában a Szovjet elleni harcokban, a mi jelentéseink is többször kihangsúlyozták hős utász-alakulataink kimagasló teljesítményeit!

A hadműveletek gátlására a folyó a legkülönbözőbb formákban jelentkezik. Lehet keskeny, széles, mély, egyenes, kanyargós vagy rohanó hegyi jellegű. Az ellenség csaknem minden folyónál megkísérel védeni, hogy ha nem is tudja a támadást megállítani: legalább késleltesse azt. Gyakran már békében előkészített védőállások húzódnak partjain, ezek között betonerődöket is találunk! Az eddigi támadások mégis minden különösebb löszér-, anyag- vagy időpocsékolás nélkül történtek meg, az elmúlt évi és a jelenlegi hadműveletek alatt is.

Legjobb mindenesetre a már meglévő közúti vagy vasúti hidon átkelni. Ezért ennek megszerzése elsődlegesen fontos feladat. Erre a célra válogatott ejtőernyős osztagok, gyorscsapatok, de elsősorban a hidakhoz műszakilag is értő rohamutászok kellenek. A rohamutászok meglepetésszerűen előretörnek — leggyakrabban páncélos-utászokat alkalmaznak erre a feladatra — és



Korszerű csapatszállítás c. cikkünkhöz: Sártengerben előre.



Korszerű átkelések c. cikkünkhöz: *Átkelés a folyón.*

a híd őrségét megsemmisítve, igyekeznek a robbantásra előkészített hidat még épségben birtokba venni. Ez bizony haláltmegvető bátorságot kíván a rohamutászoktól, mert gyakran már ég a robbantó-töltet kanóca, melyet le kell rántani, hogy a híd a levegőbe ne repüljön. Csak percnyi késedelem vagy habozás: a híd — az utászokkal együtt — már levegőbe is repült és jöhet a fáradságos hídépítési munka. Viszont, ha sikerül a meglepő kézbevitel, idővesztés nélkül törhet előre a saját csapat, — jelentősége tehát igen nagy!

Ha a hidat nem lehetett birtokba venni, vagy egyáltalán nem is volt, az átkelést ki kell kényszeríteni. Ekkor kezdődik a rohamutászok egyik jelentős ténykedése.

A helyzet és a terep szerint az átkelés történhet gumicsónakkal, rohamcsónakkal, pontonokból készült komppal, motorcsónakkal, hadihíd- vagy szükséghid- anyaggal, bürükön és ha a víz mélysége és sebessége engedi: akár átgázolással is. Történjék az átkelés bármilyen eszközzel is, a korszerű átkelésnek legnagyobb jellemzője a gyorsaság. Nincs hosszadalmas várakozás, merev szabályok: gyorsan át a folyón! Ez a lényeg! Minden más csak alárendelt fontosságú.

Lássunk ezután egy korszerű folyóátkelést.

... A folyóhoz beérkező csapat az állandó hidat felrobbantva találja. A víz széles, mély, sebes folyású. A túlsó parton befészkelte ellenség jól rejtett állásaiból

minden saját mozgást tűz alá vesz. Parancs: — Át a folyón!

Első feladat a túlsó part tüzegépeit elhallgattatni. Erre a célra a csapat minden nehéz tüzegépe állásba megy és gyakran közvetlen szemből is — ha az oldalozás nem lehetséges — egymásután lövik ki az ellenséges tüzegépeket, melyeknek elhallgattatásában a tüzérség is élénk tűztevékenységgel vesz részt.

Az átkelési hely kiválasztása után rohamcsónakkal válogatott rohamutász járőr tör át tiszt parancsnoksága alatt elsőnek. Géppuskákkal, géppisztolyokkal felszerelt pár ember csak az első átkelő rész, de az átkelésük biztosítására megnyitott hatalmas saját tűz segíti őket a túlsó partra. Rövid kézitusa, és az első szemközti rohamcsónak már kezükben van! A villámgyorsan visszatért rohamcsónakok és a közben beérkezett, felfújható tömlő-csónakok segítségével már az egész rohamosztag a túlsó parton verekszik, hogy az átkelést leginkább zavaró, rejtett fészkeket kifüstöljék. Egyik betonba épült nehézgéppuskafészket lángszóró pörköl csak ki, de akad munkája a sűrűn dobált kézigránátoknak is!

Az átkelés idevonozta ellenséges repülő alacsony támadását a saját légvédelem visszaveri, hatalmas tűzükben igen nehéz az ellenségnek a célzott bombavetés.

A beérkező pontonkocsikról azonnal vízrebocsátják a pontonokat és megkezdődik a komp építése. A túl-

partról mindinkább csendesedő tűz jelzi, hogy a merész rohamutász vállalkozás sikerült! Másfél, két óra sem telik bele és már az ellenséges tűzéréség még mindig ló: mégis készek a kompok! Páncélos erők kelnek át elsőnek, már a túlparton rohannak a páncélgépkocsik, motorkerékpáros lövészek, rohamtűzéréség, mikor gépkocsizó utászok kíséretében beérkeznek a hídoszlopok. Motorcsónakok segítségével épül meg a két partmenti rész, később a híd középső része. Ezalatt is szakadatlanul folyik a kömp-áthajózás és az élen rohanó páncélosok már elég messziről jelentik — rádióon — az ellenség visszavonulási útvonalait, melyeken nyomon követve üldözik azokat. Egyidejűleg a híddal, bürü is épül gyalogosok, kerékpárosok részére, úgyhogy a szakadatlanul hőmpölygő saját erők megállás nélkül kelnek át és törnek a túlparton előre...

A folyó tehát elvesztette azt a jelentős akadályjellegét, mely a világháború alatt 1914—1918-ban volt. Nincs megtorpanás, a mozgás folyamatos marad és az élen lévő utászok azonnal ott teremnek, ahol akár gyalogos, akár gyorscsapat akar a folyón átkelni. Felfújható gumi-csónakjaikkal, vagy rohamcsónakjaikkal megteremtik az átkelési-eszközt, első átkelő csapatként maguk mennek és elintézik a túlparti első ellenállás leküzdését. A csapat adja a tűztámogatást, a légvédelmet és közös erővel megtörténik a gyors átkelés. Nincs hosszú átkelési hely keresgélés, rohamutász járőrökkel neki a folyónak! Ha kell, többször is! A több helyen, széles arcvonalon megkísérelt átkelés valahol mindig eredményre vezet! Itt megkezdik az ellenállás felsodrását, egyenként küzdik le az ellenálló fészkeket, miáltal már meg is kezdődött a tömeges átkelés! Esztelen nekirohanásról természetesen szó sincs, a csapat gondosan előkészíti tűzzel a rohamutászok munkáját, kik korszerű és bőséges anyaggal ellátottak. Gyors és széles folyóknál rohamcsónakokat, másutt és tömeges alkalmazásra felfújható tömlő-csónakokat alkalmaznak. A korszerű átkelésben ponton-hidakat alkalmaznak, ez gyorsabban építhető, mint a bak-híd. A szükséghidakat (bürüket) hamarosan 16 tonna teherbírású híddal váltják fel, melyen minden korszerű jármű (harckocsi, tűzéréség, stb.) átmehet.

A korszerű rohamutászok felszerelésében természetesen igen sok fegyver (géppisztoly, lángszóró, golyószóró, stb.) van, mert feladataik megoldására nem kérhetnek más alakulattól sem fegyvert, sem tűztámogatást nyújtó, fedező-csapatot. Ezt ők maguk végzik!

Rohamutász feladatok közé tartozik még az állandó jellegű erődök kiemelése, elfoglalása, aknatelepítés és aknazár-felszedés, akadályok robbantása és a hadműveletek során előadódó harcok feladatok egyik jelentős része. Emellett végzik a speciális műszaki feladatokat is, kezelik a modern szerszám- és munkagépeket, de bizony a régi időkben megszokott lövészárkok építésre már nem jut sem idejük, sem alkalmuk. A most folyó háború gyors mozgású és ha vannak is idő- és anyagkövetelte hadműveleti szünetek, a jelleg egyforma: mozgó. Ehhez a háborúhoz pedig jól kiképzett, korszerű anyaggal ellátott, rámenős, vállalkozó szellemű, harcok műszaki emberek: rohamutászok kellene!...

Tolnay Lajos fhdgy.

Ki tudta?

A legjobb fegyverező eszköz: a személyes példaadás, az alárendeltékről való gondoskodás, a velük való cél tudatos és jóakaró bánásmód.

CSENDŐR LEKSZIKON.

37. Kérdés. Az Országos Nép- és Családvédelmi Alapnak mi a rendeltetése, mily támogatást nyújthat az és mily feltételek mellett?

Felelet. Magyarország Kormányzója 1941. év augusztus hó 6-án hirdette ki az 1940:XXIII. törvénycíkket, amely a szociális és családvédelmi célok megvalósítására létrehozta az Országos Nép- és Családvédelmi Alapot.

Az Alap célja a leginkább támogatásra szoruló néprétegek gazdasági, erkölcsi és szellemi felemelése útján az életviszonyok javítása és a társadalmi kiegyenlítődé elősegítése; továbbá a népesség szaporodásának előmozdítása. Ezt a magasabb célt elsősorban a sokgyermekes családok intézményes támogatásával kívánja megvalósítani. Sokgyermekes az a család, amelyhez legalább négy ellátatlan (tehát 18 éven aluli) gyermek tartozik. Az Alap a támogatást pénzben, vagy természetben nyújtja. Mind a pénzbeli, mind a természetbeni támogatást köteles azonban a támogatásban részesített az Alapnak visszatéríteni. A visszatérítés ugyancsak pénzben vagy természetben, továbbá munkával történhetik.

Kölcsönt, valamint egyéb juttatást csak olyan rászorult, erkölcsileg megbízható, józanéletű, dolgozni szerető egyének, illetve sokgyermekes családok kaphatnak, amelyeknek megélhetési alapja a törpebirtok, illetve mezőgazdasági vagy ipari munka. Nem kaphatnak tehát azok a szegények és munkanélküliek, akiknek nem megélhetésük megteremtéséhez van szükségük az anyagi eszközök juttatására. A munkaképtelenek, aggok, valamint csökkent munkaképességük segélyezése, általában a segélyezés, nem az Alap feladata.

A juttatásban részesülő családok vagyonának értéke a juttatás időpontjában nem haladhatja meg az 5000 P-t és havi jövedelme nem lehet több 150 P-nél. A saját háztartásban eltartott 18 éven aluli gyermek után a vagyonnál 2000 P-vel, a földbirtoknál 2 holddal, a jövedelemből pedig havi 30 P-vel emelhető a fenti értékösszeg. A saját háztartásban eltartott munka- és keresetképtelen, jövedelemmel nem rendelkező és vagyontalan szülő és nagyszülő, továbbá a 18 éven aluli, teljesen árva, vagyontalan és jövedelemmel nem rendelkező unoka egy-egy gyermeknek számít.

Építkezésre adott kölcsönből, illetve a juttatott ingatlan vételárából az egy éven felüli, de a 18. életévét még be nem töltött negyedik és minden további gyermek után 10—10% tőkeelengedést engedélyezett a belügyminiszter. A tartozás keletkezése után született gyermekeknek az elengedés csak a még hátralékos tartozásra vonatkozik. Az elengedést anyakönyvi kivonatokkal és az életbelét hatósági igazolása alapján kell kérni az alispántól, illetve városokban a polgármestertől.

Ingatlanok szerzésére, továbbá építkezésekre kölcsönöket általában úgy kell adni, hogy a kölcsönösszeget nem a kölcsönvevő, hanem az eladó, illetve az építkezési vállalkozó kapja kézhez. Az Országos Nép- és Családvédelmi Alap jogosult a kölcsönök összegét nemcsak pénzben, hanem építkezési anyagokban is folyósítani. A kölcsönvevő a kölcsön összegét telek, földszerzés és építkezés esetében legalább 30, ingóságok vételénél pedig legalább 10 év alatt köteles visszafizetni. A visszafizetés lehetőleg egyenlő összegekben évenként történik. A kölcsönök kamatmentesek.

Nem folyósítható kölcsön, illetve ingóság nem juttatható az 1940:XXIII. t.-c.-ben megjelölt céltól (lásd fent a második bekezdést) eltérő üzleti nyeresékesedésre. Nem részesíthető juttatásban az sem, akinek az nem megélhetéséhez, vagy jobb megélhetése megalapozásához szükséges. Telek- és földvétele, valamint építkezésekre csak az kaphat kölcsönt, aki az ingatlan maga kezeli, illetve használja. Ingóságot pedig csupán az kaphat, aki azt megfelelő szakértelemmel tudja kezelni, illetve használni.

Kölcsönöket ingatlannal már rendelkezők részére csak a jelzálognak a szövetkezet javára — lehetőleg első helyen való — bekebelezése és a felépítményeknek tűzkár esetére szóló biztosítása mellett szabad folyósítani. Ingatlannal egyáltalában nem rendelkező ingatlan szintén törlesztésre kaphat, de ebben az esetben a tulajdonjogi átírás a tartozás teljes törlesztése után következik be. Ennek költségeit a közjóléti szövetkezet viseli. Ingóságokat a vételár hitelezésével, a tulajdonjog fenntartása mellett szabad eladni.

A szerzett (juttatott) ingatlanok, illetve ingók jókarban tartásáért a juttatott felelős.

Az Országos Nép- és Családvédelmi Alappal kapcsolatos feladatokat a törvényhatóságok első tisztviselője látja

el. Bárminemű juttatásban részesítés iránti kérvényt ezért az alispánhoz, illetve városokban a polgármesterhez kell benyújtani. A beadványok, valamint a juttatással kapcsolatosan kiállított okiratok illetékmentesek. Ez a mentesség azonban váltóra, utalványra, csekkre és ügyvédi meghatalmazásra nem terjed ki.

38. Kérdés. *Megengedett sebességgel, szabályszerűen haladó gépjármű elé ugrik egy gyermek. A gépkocsivezető, hogy a balesetet elkerülje, hirtelen fékez és a gépkocsit oldalt kormányozza, miközben nekihajt egy hirtelen felbukkanó lovaskocsinak. Az egyik ló súlyosan megsérül. Felelőségre vonható-e a gépkocsivezető és miért?*

Válasz. Aki közúton olyan járművel közlekedik, amelynél a vontatást gép végzi, az ezzel egybekötött veszélyek következményeit viselni tartozik. Ez vonatkozik a gépkocsiközlekedésre is, amelyet a kir. kúria az ú. n. veszélyes üzemek közé sorolt. Az ezzel kapcsolatos jogszabályok az ú. n. gépkocsibaleseti felelősség körébe tartoznak.

A gépkocsibaleseti felelősség kétirányú: büntetőjogi és magánjogi (kártérítési).

Gépkocsibalesetért a büntetőjogi felelősség mindig a vezetőt terheli, a gépkocsi tulajdonosát vagy üzemeltetőjét nem. A büntetőjogi felelősség kétféle: közlekedésrendészeti és bűnvádi.

Közlekedésrendészeti felelősség terheli a gépkocsi vezetőjét, ha a gépjárművek közlekedésére vonatkozó rendelkezéseket akár szándékosan, akár pedig gondatlanságból nem tartja be. E szabályok megszegése, ha más büntetendő cselekmény nincsen, a 250.000/1929. B. M. számú rendeletbe ütköző kihágás.

Ha a gépkocsi vezetője akár közlekedésrendészeti kihágással kapcsolatban (halmazatban), akár pedig enélkül, sérüléssel balesetet okoz, a cselekménye aszerint minősül, hogy hány nap alatt gyógyul az okozott sérülés. Minthogy szándékosan senki sem okoz balesetet, a cselekmény — ellenkező bizonyítékok nélkül — gondatlanságból elkövetettnek minősül, amiből következik, hogy, ha az okozott sérülés nyolc napon alul gyógyul, a vezető nem vonható bűnvádi felelősségre, mert a gondatlanságból okozott könnyű testi sértést a törvény nem bünteti. Ha a sértett sérülése nyolc napon túl gyógyul, a vezető a gyógyulás időtartama szerint gondatlanságból okozott súlyos testi sértés vétsége, vagy büntette miatt felel. Ha emellett közlekedésrendészeti kihágást is elkövetett, ez a súlyosabb bűncselekménybe beleolvad, illetőleg, ha nincs más büntetendő cselekmény (pl. csak vagyonrongálás, vagy könnyű testi sértés esetében) a közlekedésrendészeti kihágás miatt felel.

Természetes, hogy gépkocsibaleset esetében nem csak azt kell sértettnek tekinteni, akit a gépkocsivezető pl. elgázolt, hanem a gépkocsi utasait is, ha sérülést szenvedtek.

A büntetőjogi felelősséggel kapcsolatban, de attól függetlenül is lehet a magánjogi felelősség, ami abban áll, hogy a gépkocsi vezetője, vagy üzemeltetője kártérítéssel tartozik mindazokért a károkat, amelyeket a gépkocsi üzemeltetője okoz. Azt, hogy a kártérítési felelősség a büntetőjogi felelősségtől független is lehet, úgy kell érteni, hogy a kártérítési kötelezettséget a bíróság akkor is megállapítja, ha a vezető, vagy a tulajdonos, illetőleg üzemeltetőt büntetőjogi felelősség nem is terheli.

A magánjogi (kártérítési) felelősség is kétirányú: vétkekből folyó és ú. n. tárgyi felelősség.

Vétkekből eredő magánjogi felelősség akkor keletkezik, ha a baleset valakinek vétkes cselekménye, vagy mulasztása következtében keletkezett. Ez a felelősség rendszerint a vezetőt terheli, mert a gépjármű vezetése közben a dolog természetéből folyóan rendszerint ő követ el büntetendő cselekményt: a tulajdonos vagy az üzemeltető nem, feltéve persze, hogy a gépjárművet nem az utóbbi vezeti. E felelősség tekintetében a magánjogi általános szabályai irányadók, amin azt kell érteni, hogy vétkekből esetében is a gépkocsi vezetője elsősorban kötelezhető kártérítésre, de ha azt megfizetni nem tudja, a gépkocsi tulajdonosa, vagy üzemeltetője köteles megfizetni, mert az alkalmazottként a veszélyes üzem tulajdonosa, vagy üzemeltetője akkor is felel, ha a kiválasztásánál a kellő gondossággal járt el. (Ezen a magánjogi szabályon alapszik pl. a vasutak, a veszélyes gyári üzemek stb. kártérítési felelőssége, vagy pl. a kincstár kártérítési kötelezettsége a közlekedési csendőrök okozta balesetekért.) A tulajdonosnak, vagy üzemeltetőnek azonban joga van az általa kifizetett kártérítést a vét-

kes alkalmazottól visszakövetelni. A tulajdonosnak, vagy üzemeltetőnek ezt a felelősségét nevezzük tárgyi felelősségnek.

Csak a gépkocsi tulajdonosa, vagy üzemeltetője akkor felelős az okozott baleseti kárért, ha az egyedül az ő hibájából keletkezett. Ilyen eset lehet pl. az, ha a tulajdonos a gépkocsit olyan rejtett hibával használta, amelyről neki tudomása volt, de amelyről a vezető nem tudott, azt a kötelező gondosság keretén belül meg sem állapíthatta és a baleset e hiba folytán következett be.

A csendőrségi gyakorlatban rendszerint ú. n. vétkekből esetekkel találkozunk. Hogy a bíróság a vezető vétkekből mikor állapítja meg, az természetesen mindig az eset körülményeitől függ. Feltétlenül megállapítja a bíróság a vétkeket, ha a vezetőnek nincs vezetői igazolványa, ha a gépkocsit ittas állapotban vezette, ha meg nem engedett sebességgel haladt, ha az útnak tilos oldalán közlekedett, ha lakott helyen, útkeresztezéskor, ember- vagy állatcsoporttal találkozásnál a kötelező gondosságot elmulasztotta, ha veszély esetén jelzést nem adott, ha a gépjármű fékberendezete megbízhatatlanul működött, ha a vezető vezetés közben elaludt, ha gépjárművét annyira túlterhelte, hogy ezáltal annak üzembiztonságát veszélyeztette és e cselekményei, illetőleg mulasztásai a balesettel összefüggésbe hozhatók. E példákkal természetesen nem merítettük ki teljesen az eseteket, amikor a bíróság a vétkeket megállapítja, csupán a leggyakoribbakat soroltuk fel.

Fontos tudni, hogy a vezető nem menti az a körülmény, hogy a baleset megtörténtéhez a sértett gondatlansága is hozzájárult, sőt az sem, ha a sértett gondatlansága nélkül a baleset be sem következett volna.

Annak ellenére azonban, hogy a bíróság a veszélyes üzem fenntartásából folyó büntetőjogi és magánjogi felelősséget igen tágan értelmezi és a gépkocsivezetőtől sokkal nagyobb gondosságot és elővigyázatot követel meg, mint a gyalog, vagy nem gépjárművel közlekedőktől, mégis vannak ú. n. vétkes esetek, amikor t. i. a baleset miatt sem a vezetőt, sem pedig a tulajdonost, vagy üzemeltetőt nem lehet felelőssé tenni. Ilyen eset pl. az erőhatalom, amin természeti erőknek olyan megnyilvánulását kell érteni, amelyet emberi hatalom sem megakadályozni, sem pedig előrelátni nem tud (pl. szélroham, földrengés, árvíz, hegyomlás stb.). Nem tekinthető azonban erőhatalomnak a gépkocsi szerkezetében, vagy felszerelésében hibás voltában rejlő ok, akkor sem, ha a felelős személy mindent megtett a balesetet okozó hiba kiküszöbölésére vagy elhárítására.

Nem felel végül a baleset miatt sem a vezető, sem pedig az üzemeltető akkor, ha azt olyan váratlanul fellépett körülmények okozták, amelyeket a vezető a kötelező gondosság mellett sem láthatott előre, sem el nem háríthatott. Ilyen az eset akkor is, amikor a szórakozott gyalogjáró közvetlenül a gépkocsi előtt lép le a járdáról az úttestre úgy, hogy a kis távolság miatt a gépkocsit már nem lehet megállítani. Szabálytalan oldalról éjjel, kivilágítás nélkül haladó járművel való összeütközés szintén ilyen elbírálás alá esik. Gyakori eset az is, hogy szabályos oldalról haladó kerékpáros a túlköles ellenére jelzés nélkül közvetlenül a gépkocsi előtt hirtelen irányt változtat, aminek következtében őt a vezető elüti. Ilyen esetekben azonban mindig a vezetőt terheli annak bizonyítása, hogy a baleset kizárólag a sértett hibájából következett be és hogy azt a legmesszebbmenő gondossággal és elővigyázattal sem lehetett már elkerülni.

A fentiek szerint tehát a kérdésben foglalt esetben a bíróság a vezető vétkekből valószínűleg nem állapítja meg. Azért írhatjuk csak azt, hogy „valószínűleg“, mert sok függ attól, hogy a gyermeknek a gépkocsi elé futása milyen körülmények között történt. Ha csoportosan haladó iskolásgyermek, vagy az úttesten játszó gyermekek közül vált ki valamelyik és futott a gépkocsi elé, a vezető aligha mentesül a felelősségtől, mert ebben az esetben fokozott elővigyázatot kellett volna tanúsítania és csak olyan sebességgel kellett volna haladnia, hogy veszély esetében a gépkocsit a legrövidebb távolságon belül is megállíthassa. Ha azonban a gyermek az úttest szélén állott és onnan, vagy valamelyik udvarról pajkosságból közvetlenül a gépkocsi előtt szaladt át, nyilvánvaló, hogy a baleset akkor is bekövetkezhetett volna, ha a gépkocsi csak a gyalogjáró sebességével közlekedik.

A ló elütése nem büntetendő, mert a gondatlanságból okozott vagyonrongálást a törvény nem bünteti, vétkekből esetében azonban a kártérítés kötelezettsége fennáll. Ha a gépkocsi vezetője (tulajdonosa, üzemeltetője) kártérítésre

nem kötelezhető, akkor a ló tulajdonosa a keresetével a balesetet előidéző gyermek szülei ellen fordulhat.

39. Kérdés. Van-e rendelkezés arra, hogy a csendőrség által a kir. ügyészségnek átadott foglyot ki kell kérdezni arra vonatkozóan, hogy van-e a vele szemben eljáró csendőrről tagjai ellen valami panasza?

Válasz. A m. kir. igazságügyminiszter által a fogházrendtartás módosítása tárgyában kiadott 5400/1899. számú rendelet 2. §-a előírja, hogy minden egyes esetben, amikor csendőrről a fogházba terhelhet kísér be, az utóbbihoz a vizsgálóbírónak, illetőleg járásbírónak az első kihallgatás alkalmával, a bekísérő csendőrök távollétében kérdést kell intéznie arra nézve, hogy vannak-e a testén sérülések, sebhelyek, vagy tetteles bántalmazás más nyomai s ha igen, azokat ki és miként okozta. Kérdést kell ezenkívül hozzá intéznie arra nézve is, hogy a jelen elővezetése vagy előállításának alkalmából van-e panasza az őt elővezető, vagy bekísérő, vagy más csendőr egyén ellen s ha igen, részletesen előadva, milyen bántalmazást, vagy más szabályellenességet követtek el vele szemben?

A terhelt válaszáról jegyzőkönyvet kell felvenni, amelynek kérdőpontjai a következők:

1. Mi a neve?
2. Mikor, hol és ki tartóztatta le?
3. Volt-e eddig elzárva, ha igen, hol?
4. Milyen az egészségi állapota?
5. Vannak-e a testén sérülések, sebhelyek, vagy tetteles bántalmazás más nyomai s ha igen, azokat mikor, ki és miként okozta?

6. Van-e a jelen elővezetése, illetőleg előállításának alkalmából panasza az őt elővezető, illetőleg előállító vagy más csendőr ellen és ha igen, milyen bántalmazás, vagy más szabályellenesség lett elkövetve?

A jegyzőkönyvet a terhelt, a vizsgálóbíró (járásbíró) és a jegyzőkönyvvezető írja alá.

A rendelet szerint abban az esetben, ha a kihallgatott a csendőrség részéről szenvedett bántalmazásról panaszkozik, vagy, ha testén sérülést, sebhelyet, vagy a bántalmazásnak más nyomát állítja, vagy ha ilyeneket rajta a bíróság tagja személyesen észlel, az illetőt a törvényszéki, vagy fogházorvossal, szükség esetében más hatósági orvossal azonnal és tüzetesen meg kell vizsgáltatni, az orvosi leletet pedig a jegyzőkönyvhöz kell csatolni. Ha orvos nem áll azonnal rendelkezésre, a kihallgatást fogantató bíró személyesen győződik meg a csendőrség részéről állítólag elszenvedett bántalmazás esetleges nyomairól és észleletét a jegyzőkönyvbe beveszi. Mihelyt utóbb orvos rendelkezésre áll, a terheltet orvosilag is meg kell vizsgáltatni és az orvosi leletet utólag kell a jegyzőkönyvhöz csatolni.

Ha a terhelt a csendőrség részéről elkövetett bántalmazást, vagy más szabályellenes eljárást panaszol, a kihallgatási jegyzőkönyv másolatát az orvosi bizonyítvánnyal együtt át kell tenni az eljáró csendőrök tiszti parancsnokságához.

40. Kérdés. A tanító az iskolában több gyermeket nádpálcával megver és rajtuk könnyű testisértést okoz. A gyermekek szülei nem tesznek magánindítványt. Feljelenthető-e a tanító és miért?

Válasz. A tanítót a tanítványai felett házi fegyelmi jog illeti meg, de velük szemben csak megengedett iskolai fenyegetéseket alkalmazhat. A Bn. 15. §-a az iskolai fenyegetésnek csak a dorgálást és az iskolai elzárást (visszatartást) érti, nem pedig a testi fenyegetést. A tanítónak tehát a gyermekekkel szemben testi fenyegetést nem szabad alkalmaznia, még kevésbé olyat, amely testi sérülést okoz.

Minthogy azonban a könnyű testisértés csak magánindítványra üldözhető, 16 éven aluli gyermek helyett pedig a Btk. 113. §-a értelmében csak a törvényes képviselője tehet magánindítványt, ennek hiányában a testisértés miatt nem lehet feljelentést tenni. Magánindítvány hiányában is feljelenthető azonban a tanító a Btk. 473. §-ába ütköző hivatali erőszak miatt. Ez a szakasz ugyanis vétség miatt hat hónapig terjedhető fogházzal rendeli büntetni azt a köz-hivatalnokot, aki hivatala gyakorlatában valakit tetteles bántalmaz, vagy bántalmaztat. Ez a bűncselekmény nem magánindítványra, hanem hivatalból üldözendő.

Nézetünk szerint azonban erre az esetre is áll az a többször hangoztatott tanácsunk, hogy iskolai ügyekbe a csendőr lehetőleg ne avatkozzék. Célszerűbb az ilyen kérdés elintézését a szülőkre bízni, akik gyermekeik érdekeinek képviselésére elsősorban hivatottak.

A m. kir. csendőrség egyenruhája és felszerelése.

(Folytatás.)

A hátlap két felső szögletéhez az oldalszéltől 2, a felső széltől pedig 1 cm-re egy-egy 2.4 cm átmérőjű hordkarika, egy-egy 4 cm hosszú és 3 cm széles karika-csatlékkal van felvarrva. A karika-csatlékok 1—1, a zacskó üregében lévő 5.5 cm hosszú és 3.3 cm széles bőraljzatokkal vannak megerősítve.

A hordszija egy rövidebb csatos és egy hosszabb csatlékos darabból áll. A csatos darab egy bujtató- és egy tolócsukorral és a végén egy tövises görgőcsattal van ellátva. A hosszabb csatlékos darab vége kissé hegyezett van és 7 darab tövislyukkal bír.

A járőrtáskát a zubbony (köpeny) baloldalán vállszalagja alá gombolt hordszija függőzve kell a far jobboldalán viselni és pedig úgy, hogy a saját súlyánál fogva kissé ferde helyzetben függő járőrtáska két hordkarikája közül a hátulsó a derékszija felső, az első pedig a derékszija alsó szélét érintse.

Kerékpáron teljesített szolgálatban a járőrtáska baloldali (a hátán fekvő) hordszija a derékszijjal le kell szorítani. (Ll 97.111/eln. 20. — 1941. sz. H. M. körrendeletet, 7/1941. sz. Cs. K.)

SZURONY- ÉS CSENDŐR GYALOGSÁGI KARD-HÜVELYTÁSKA.

Barna bőrből készülnek. Mindkét hüvelytáska előlapból és hátlapból áll.

A kardhüvelytáska hátlapjának felső vége vissza van hajtva és tűzőöltéssel hordcsukorral van képezve. Az előlapjára pedig egy 7 cm hosszú és 1.5 cm széles szélezett bőrszalag van szegecseléssel felerősítve. Ezenkívül az előlapon egy szivalakú hasíték is van.

A szuronyhüvelytáska hátlapjának felső vége szintén vissza van hajtva és tűzőöltéssel hordcsukorral van képezve. Az előlapján pedig lyuk van.

A csendőr gyalogsági kardhüvelyt úgy illesztjük a kardhüvelytáskába, hogy a kardhüvely előlapján lévő szivalakú tartókamót a kardhüvelytáska előlapján lévő hasítékba akasztjuk. A csendőrségi döfőszurony hüvelyt pedig úgy kell a szuronyhüvelytáskába illeszteni, hogy a szuronyhüvely előfalán lévő hosszúka tartókamót a szuronyhüvelytáska előlapján lévő lyukba akasztjuk.

A kardhüvelytáskát, illetve a szuronyhüvelytáskát a derékszija úgy kell felhúzni, hogy a hátlapjával a bal csípőről lelógva a felső combon fekédjön.

ÖSSZEKÖTŐ SZIJACSKA.

A csendőrségi döfőszuronynak a lovassági karddal a nyeregbe való együttes málházása céljából rendszerezítették a lovas legénység részére a 6/1938. Cs. K.-ben közzétett 156.373/VI-c. 1938. sz. B. M. körrendelettel. Ez egy 2 mm vastag, blank bőrből készült, egyik végén tövissel ellátott görgős csatban végződő, 168 mm hosszú, 16 mm széles, 3 lyukkal és egy 9 mm széles rögzített és egy 18 mm széles toható csukorral ellátott szijacska.

Alkalmazása: a szija szabad végét a toható csukoron áthúzzuk. Az így keletkezett hurokkal a szuronyhüvelyt alsó végét rögzítjük. A toható csukoron áthúzott szabad szíjvéggel a kardhüvelyt körül fogjuk, s ezután a csaton átbujtatva szorosra húzzuk és becsatoljuk. A szabadon maradó szíjvéget a rögzített csukorba bujtatjuk.



Őszi céllövészet. (Thököly S. őrm. felv.)

TÖLTÉNYTÁSKA.

Barna bőrből készül. A tulajdonképeni táskából, hordcsukorból és a fedélcsatlékkal ellátott fedélből áll. A táska 10 darab töltényt tartalmazó doboz alakjának felel meg és a fenékekkel s a két oldallappal egy darabban szabott előlapból és a hátlapból áll. Az elő- és hátfal felső részén — a tölténytáruk könnyebb megfoghatása végett — ki vannak vágva. A fedél lezárására szolgál a fedélcsatlék és a fenéken lévő ónozott vas-fenekgomb.

PISZTOLYTÁSKA.

A rendszeresített pisztoly alakjának megfelelő alakban, barna bőrből készül. A hátfalán egy hordcsukor van, hogy a derékszíjra felhúzható legyen.

PISZTOLY HORDZSINÓR.

A rugós kamóval ellátott csendőrségi pisztoly-hordzsinór csak a lovas legénység részére van rendszeresítve és csak szolgálatban, lóval való kivezénylés alkalmával, viselhető.

A csendőrségi táboribarna színű pisztolyhordzsinór 90 szál 12/1-es pamutfonál bélszál fölé 2 szál 20/2-es ispahán fonalból, bordázott szövessel, kb. 5 mm vastagságban készül.

A zsinór három részre oszlik: a nyakba való akasztásra szolgáló és 40 cm hosszú, a zsinórból képzett nagy hurokra, a 6 cm hosszú és kb. 3 mm vastag, háromágú, sűrűn sodrott pamutzsinórból készült kis hurokra és a két hurok közötti zsinórrészre.

A zsinór hossza a hurkokkal együtt: 103 cm.

A hurkok a zsinórhoz először pamutzállal, majd 1 mm vastag pamutzsinórral vannak átcsavarás által lekötve és ezen átcsavarás a vékony zsinórral négyes gerezdre osztva, illetve bevégezve. A lekötések hossza 2 cm.

A rugós kamó 5/2.5 mm-es félgömbölyű acélból készül, fényesítve van. A kamó körtealakú, hossza 4 cm, legnagyobb szélessége 1.7 cm.

A kamó egyik része fent halfarkszerűen át van metszve és lent sarkozattal mozgathatóan akként van megerősítve, hogy befelé nyitható és a bent átlószerűen alkalmazott és a metszettel ellentétes oldalon szegeccsel felerősített acélrugó nyomása folytán ismét elzárható.

A kettős, 8-as számjegy alakját mutató forgatható karika 2 mm vastag fényes acélhuzalból készül.

A felső karika vége szegfeszzerűen van kiképezve.

Ennek a szájára illeszkedik kettős kigyócsavarással az alsó karika.

A felső karika a rugós kamó bekapcsolására szolgál, az alsó karikába pedig a pisztoly hordzsinórt hurkoljuk.

A felső karika külső átmérője 10 mm, az alsóé pedig 15 mm.

L! az 1934. évi 24/Cs. K.-ben megjelent 16.178/eln. VII—c. 1934. számú B. M. körrendeletet.

(Folytatjuk.)

Nemes verseny

című pályázatunkat legutóbb a 15/1941. Csendőrségi Lapokban hirdettük ki. Ez a többször megismételt pályázatunk most is szép eredményt hozott a résztvevők igazolt bejelentései szerint.

1941. július—szeptember 30. közötti évnegyedben a Nyomozókulcsban, a 10 napos Névmutatóban, stb. szereplők közül elfogott

1. Csipes István csendőr (Debrecen) 6,
2. Kalydi Ferenc csendőr (Debrecen) 6,
3. Kovács Ferenc IV. őrmester és Nász István csendőr együtt (Kolozsvár) 5,
4. Lantos Ferenc őrmester (Lajosmizse) 3,
5. Pál Ferenc I. őrmester (Várpalota) 2,
6. Horváth Imre III. őrmester (Hegyeshalom) 2,
7. Lantos Kálmán tiszthelyettes (Hegyeshalom) 3,
8. Solymosi Kálmán őrmester (Debrecen, vasúti őrs) 2,
9. Szabó József őrmester (Budapest, vasúti őrs) 3,
10. Takács Antal I. csendőr (Hegyeshalom) 1,

körözött egyént.

A felsoroltakon kívül még 41 bajtársunk jelentette be 1—1 körözött elfogását, miután azonban csak 10 jutalmat tüztünk ki, ezeknek a neveit nem soroljuk fel.

Megjegyezzük, hogy az 1. és 2. folyószám alatt elfogottak valamennyien az őrskörletben voltak letelepedve, rendes lakással rendelkeztek. A 3. alattiak közül egy az ország területéről örökre kitiltott egyén volt. A 4. alattiak közül kettő az őrsállomáson volt letelepedve. Ugyancsak az őrsállomáson volt letelepedve az 5. alattiak egyike is. Lantos tiszthelyettes által elfogottak mindegyike katonaszökevény volt. A 8. alattiakat vasúton fogták el, ami tudvalevőleg a legnehezebb az igazoltatás körülményességei miatt. Ugyanezt kell mondanunk a 9. folyószám alattiakról is. Takács Antal csendőr szintén katonaszökevényt fogott el.

Ezeket azért jegyezzük meg, mert pályázatunk feltelei szerint kétszeresen számítjuk a pontszámait azoknak, akik az őr szállomáson letelepedettek, katonaszökevényeket stb. fognak el.

A „Nemes verseny“-t megismételjük. A résztvevők az 1941 szeptember 1—december 1. közötti időben, a Nyomozókulcs, Nyomozati értesítő, 10 napos Névmutató stb. alapján elfogottakról küldjenek a parancsnok által igazolt kimutatást.

A fent felsoroltak mindegyikének 40—40 pengő jutalmat adtunk, ugyanezt adjuk annak a 10 bajtársnak, aki az előbb mondott időszak alatt a legtöbb kőröztöt fogja el.

Jó munkát!



TANULSÁGOS NYOMOZÁSOK.

Sorozatos magzatelhajtások nyomozása.

Irtá: KISS JÓZSEF VI. törzsrőmester, Ungvár.
(Nyomozó alosztály.)

1940. április 12-én Trecesényi József törzsrőmester a 8. nyomozó alosztály nyomozója, a kálniki őrsről, a 9. nyomozóalosztályparancsnokságnak távbeszélőn a következőket jelentette:

„A csapi őrs névtelen feljelentést kapott, mely szerint Királyhelmece és környékén gyakori magzatelhajtások történnek. Az eddigi nyomozások eredményre is vezettek. A szálak a 9. nyomozó alosztály területére is átvezettek, ennél fogva egy polgáriruhás nyomozó kirendelését kérem.“

A kálniki őrs és a fentírt nyomozó támogatására az alosztálytól engem vezényeltek ki. Másnap a dél-élelőtti órákban érkeztem meg Kálnik községbe, hol a községi bíró lakásán találtam meg az őrs 2 főből álló járőrét és Trecesényi törzsrőmester nyomozót, ki tájékoztatott az eddig elért eredményről. Közölte velem, hogy eddig 6—7 beismerés van, a kb. 20 gyanúsított közül. A magzatelhajtásokat eszközlő Lázin Lajosné* kálniki lakos, egyszerű ruszin asszony, is őrizet alatt volt, ki lelkileg teljesen megtört és a nála megfordult nőket (kiknek magzatot hajtott el) névszerint megnevezte, majd elmondta, hogy az elvetélést hogyan végezte.

A műtétért leginkább természetben kapott fizettség: lisztet, vásznat, szoknyát, kötőt, fejkendőt stb.

Lazinné lakásán házkutatást tartottunk. Őrizetbe vettük a magzatelhajtásokért kapott ruhaneműt és azokat az eszközöket, melyeket a bűncselekmény elkövetésénél használt.** Annak ellenére, hogy a magzat-

* A neveket megváltoztattuk. (Szerk.)

** (A katéter rajzát bemutatjuk.)

elhajtó asszony megnevezte névszerint azokat a nőket, kiknek magzatot hajtott el, a legtöbb mégis igyekezett tagadni, mindaddig, míg a magzatelhajtásért adott tárgyakat elibük nem tártuk. Amikor a bizonyítékot nekik megmutattuk, tovább nem tagadtak, beismerték tettüket.

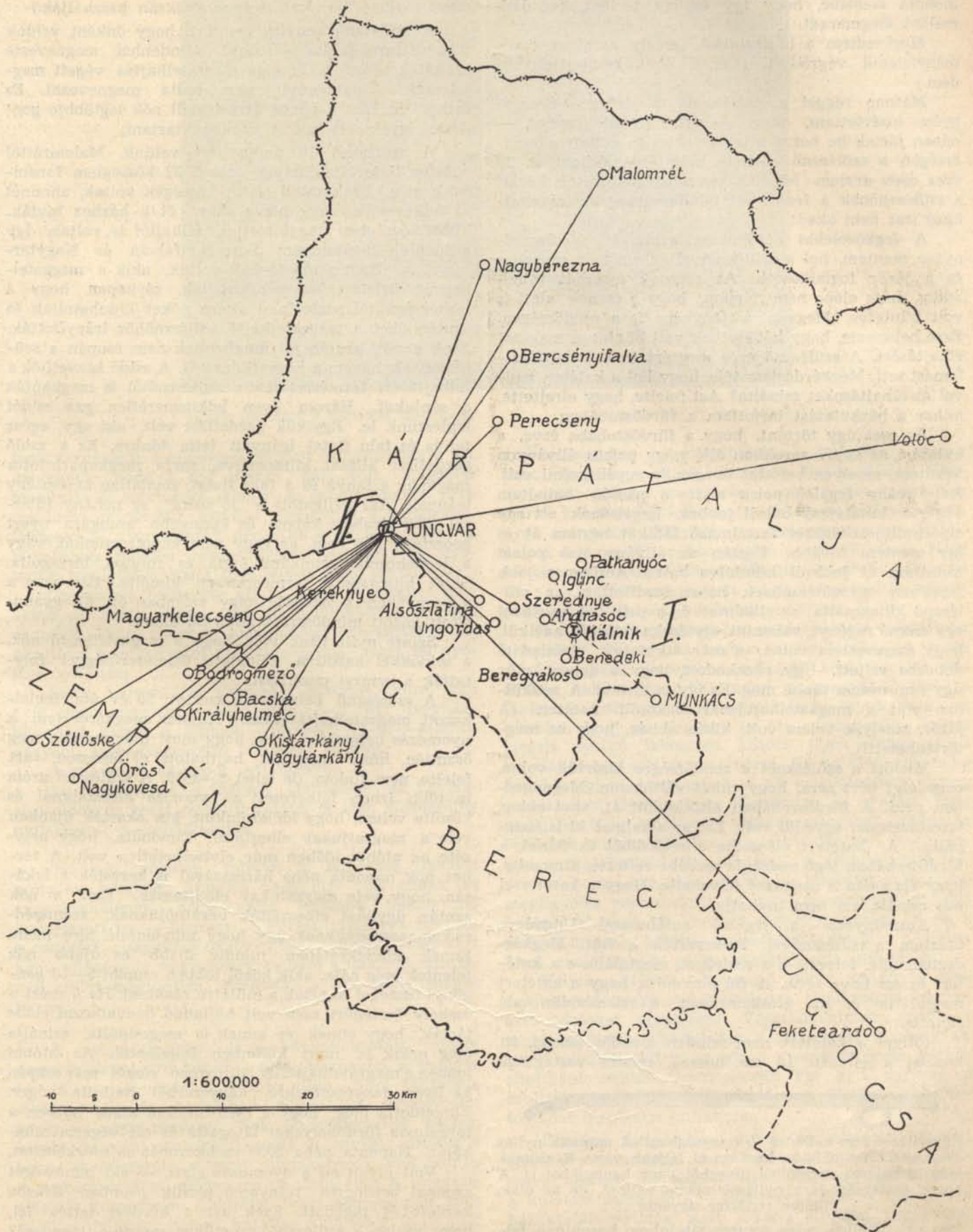
Lazinné magzatelhajtási köre a szomszédos községekbe is kiterjedt, hova a nyomozás során személyesen jött velünk. Akiket névleg nem ismert, azoknak megmutatta a lakását, ahol annak idején megfordult. Lazinné magzatelhajtási ügyét 5—6 nap alatt felderítettük. A vázlaton I-el jeleztük a kálniki központtal felderített eseteket, II-el pedig azokat, amelyeket az alábbiak szerint Ungváron működő szülésznő terhére írhatunk.

A Lazinné-féle ügy nyomozása közben az egyik községben „B“ egyénünk közölte velünk, hogy Szerednye községben X zsidónál szolgál egy Irén nevű cselédlány, ki az ottani korcsmáros leányát kb. egy hónappal ezelőtt bevitte Ungvárra, ezideig ismeretlen helyre és ott magzatát valakivel elhajtatta. Másnap a járőrrel Szerednyére mentem, hol X zsidónál az Irén nevű cselédlányt már nem találtuk ott, mert időközben Ungvárra szegődött el. Ungváron a szolgálatadója lakásán kerestük fel, kivel közöltem, hogy miért jöttünk. A cselédlány tagadta, hogy bárkit is vitt volna a magzatelhajtóasszonyhoz. Annyit ismert be, hogy neki az egyik barátja sétá közben azt mondta, hogy ha baja lesz, (terhes állapotba esik) ebbe a házba menjen be, ott keresse a szülésznőt, az terheségétől 30—40 pengőért megszabadítja.

A cselédlányt, a további nyomozás folytatása végett őrizetbe vettük. Felszólítottam, hogy mutassa meg a magzatelhajtó asszony lakását, melyet neki barátja mutatott. A cselédlány elvezetett bennünket Ungvár egyik utcájába, és ott egy házra mutatott. Megállapítottuk, hogy a házban egy Csermák István nevű zenész lakik, akinek a felesége gyakori szülésznő. A lakásra a járőr egy rendőr és a cselédlány kíséretében érkezett meg. Ott a szülésznő fogadott bennünket. Látszott rajta, hogy megdöbben, amikor minket meglátott. Ekkor már tudhatta, hogy mijáratban vagyunk, mert a lányt ismerte, amit persze tagadott. A szülésznőt felszólítottam, hogy engedjen be bennünket a szobába, mire azt válaszolta, hogy maradjunk az előszobában, neki körbe kell menni, a konyhán, fürdőszobán és még egy szobán át, csak úgy tud minket az előszobára nyíló szoba ajtón át beengedni, mert az ajtó belülről van bezárva.

A szülésznő gyorsan eltűnt, de én sem voltam rest, nyomom követtem, gondolva arra, hogy a bűnjeleket megsemmisíti, mint ahogy ez történt volna is, ha nem megyek utána. (Erre később még rátérek.)

Kb. 16 óra tájban lehettünk a lakásán. A férje az egyik szobában aludt, mert mint zenész, éjjel dolgozik. Azt is felszólítottam, hogy keljen fel és jöjjön be hozzánk a szobába. A cselédlány kint maradt az egyik csendőrről az előszobában, míg én, a másik csendőrről és a rendőr bementünk a szobába, ahol közöltem a szülésznővel, hogy a lány miért vezetett ide bennünket. A szülésznő tagadott, azt mondta, hogy a lányt nem ismeri, soha nem is látta. Időközben a cselédlány meggondolta magát odakint az előszobában és beismerete, hogy a szülésznő neki is elhajtotta egy alkalommal a magzatát. A lány előadta, hogy a „műtét“ hogyan történt. Ezt közöltem a szülésznővel, ki tovább



is tagadta, hogy ismerné a cselédlányt és ez hiába mondta szemébe, hogy így és így történt, tagadása mellett megmaradt.

Megkezdtem a házkutatást, amely azonban eredménytelenül végződött. (Ennek okát később elmondom.)

Másnap reggel a szülésznot a járőrrel Szerednyére kísértettem, mert — értesülésünk szerint — onnan jártak be hozzá a terhes nők. Én ezalatt a rendőrségen a szülészno előléte után érdeklődtem. A 20 éves cseh uralom idejéből visszamaradt iratok között a szülészno nek a fényképét találtam meg, de rávonatkozó irat nem akadt.

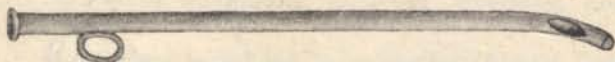
A legközelebbi autóbuszon aztán én is Szerednyére mentem, hol a szülésznovel az említett nyomozó és a járőr foglalkozott. Az asszony tagadott mindaddig, amíg elébe nem tártam, hogy a csehek alatt is volt büntetve. Megvan a fényképe is a rendőrségen. Erre beismerte, hogy két esetben volt büntetve, magzatelhajtásért. A szülészno erre megtört és beismerő vallomást tett. Megkérdeztem tőle, hogy hol a katéter, amivel az elhajtásokat csinálta? Azt felelte, hogy elrejtette, mikor a házkutatást tartottam a fürdőszobában.

Az eset úgy történt, hogy a fürdőszobába érve, a kutatást az egyik sarokban álló négy polcos állványon kezdtem, amelyen befőttes üvegek és egyéb holmi volt. Az állvány legalsó polca alatt a padlón haladtam végig a kutatással balról jobbra. Legelsőnek ott egy cipőtisztítóeszközöket tartalmazó ládikát néztem át és így mentem tovább. Ezután az állvány alsó polcát kutattam át jobbról kiindulva balra. Amikor a jobb sarokban a szülészno nek hátat fordítottam, a szülészno kihasználta az alkalmat és a polc bal sarkából egy csomó regényt, valamint egy ócska retikült, anélkül, hogy észrevettem volna, a már átkutatott cipőtisztító dobozba rejtett. Úgy okoskodott, hogy a dobozt már úgy sem nézem többé meg. Ez így is történt. A retikülből volt a magzatelhajtásnál használt katéter. (A járőr, amelyik velem volt, hibás abban, hogy ez megtörténhetett!)

Mielőtt a szülésznot a rendőrségre kísértük volna, engedélyt kért arra, hogy ruhát válthasson. Megengedtem neki. A fürdőszobában öltözködött át, ahol ekkor természetesen egyedül volt. Ezt az alkalmat ki is használta. A katétert előszedte a retikülből és fiának a fürdőszobában lógó nadrágja zsebébe rejtette. Elmondta, hogy fia azóta a nadrágot felvehette. Hogy a katéterrel mit csinált, azt nem tudhatja.

Szerednyéről a legelső autóbuszsal Ungvárra utaztam a szülésznovel. Felkerestük a fiút. Megkérdeztem tőle, felvette-e a nadrágot, megtalálta-e a katétert és azt hova tette. A fiú elmondta, hogy a katétert megtalálta és az éléskamrában a zsírosbödön alá rejtette.

(Mivel a katétert nem minden csendőr ismeri, itt közlöm a leírását: 16 cm. hosszú, ceruza vastagságú



Kétnyílásos fém-katheter 1/2 nagyságban. (A második nyílás a cső ellentétes oldalán kb. 1 cm-el lejjebb van.) Készülnek még katheterek gummiból, üvegből vagy kaucsukból is. A hossz, vastagság és a nyílások száma változó, de az alak, illetve rendszer ugyanaz.

fém cső. Elülső része tompa, sítalphoz hasonlóan felfelé kunkorodik és a végén lyuk van. A másik vége körben lyukas. Vizelet levezetésére használják. Egyéb-

ként a méhbe való felszúrásra igen alkalmas eszköz, ezért magzatelhajtásra is igen gyakran használják.)

A szülészno annyira megtört, hogy önként velünk jött. Faluról-falura jártunk. Mindenhol megnevezte azokat a nőket, akik nála magzatelhajtás végett megjelentek. Valamennyit nem tudta megnevezni. Ez érthető is, hisz a bűnös útra tévedt nők legtöbbször gondosan igyekezett kiletét titokban tartani.

A szülészno 16 napig járt velünk. Malomréttől egészen Sátoraljauhelyig, összesen 32 községben fordultunk meg. Ezek mind olyan községek voltak, ahonnan őt felkeresték, vagy pedig ahova őt a házhoz hívták. Több községben megbízottjai, felhajtói is voltak. Így különösen Szerednyén, Bercsényifalván és Nagytárkányban. Ezek zsidó férfiak voltak, akik a magzatelhajtást üzletszerűen kihasználták, olyképen, hogy a terhességüktől szabadulni akaró nőket kipuhították és azután őket a magzatelhajtó szülésznohöz irányították. Ezek a nők azután jól megfizettek nem csupán a szülészno nek, hanem a közvetítőnek is. A zsidó közvetítők a felhajtásért természetesen a szülésznotól is megkapták a sápjukat. Három ilyen lelkiismeretlen gaz zsidót lepleztünk le. Egyikük gazdatiszt volt, aki egy egész tanya és falu fiatal leányait tette tönkre. Ez a zsidó gazdatiszt állását kihasználva, sorra megkaparintotta magának a tanya és a falu fiatal, romlatlan keresztény leányait. Aki hallgatott a „jó szóra“, az néhány fillérrel több órabért kapott és könnyebb munkára nyert beosztást. Aki nem, az vagy nem kapott munkát, vagy a legnehezebb munkára fogta és folyton bírságot. Saját hitsorsosait természetesen kímélte. Bár ezen a környéken a zsidóság nagy számban él, 81 gyanúsított között mindössze 2 zsidó nő akadt.

Szinte nyílt titok volt, hogy a magzatelhajtó nők, a zsidókkal karöltve, földalatti üzletszerűséggel folytatták a nemzet pusztítást.

A szülészno beismerése szerint 20 év óta foglalkozott magzatelhajtásokkal. Amikor megkérdeztem a nyomozás befejezése után, hogy most már mondja meg őszintén, hány magzatot hajthatott el összesen, azt felelte, nem tudom, de lehet 2—3000. A szülészno azóta is több ízben felkeresett a nyomozó alosztálynál és közölte velem, hogy időközönként, kik akarták újabban vele a magzatjukat elhajtatni. Elmondta, hogy helyzete az utóbbi időben már elviselhetetlen volt. A terhes nők naponta néha hármával is keresték a lakásán, hogy vele magzatukat elhajtassák. Ezek a nők azután ügyüket elbeszéltek barátnőjüknek, szomszéd- és komaasszonyuknak, úgy hogy mindenfelé híre ment. Ennek következtében mindig újabb és újabb nők jelentek meg nála, akik közül többen csupán 5—10 pengőnyi összeget akartak a műtetre rászánni. Ha ő ezert a csekély összegért nem volt hajlandó beavatkozni, elébe tárták, hogy ennek és annak is megcsinálja, csinálja meg nekik is, mert különben feljelentik. Az utóbbi időben a magzatelhajtások túlnyomó részét már csupán az ilyen fenyegetésekre, kényszerből hajtották végre. Elmondta még, hogy a cseh uralom alatt, nyáron a forgalmas fürdőhelyeket látogatta és ott végezte munkáját. Naponta néha 2000 csehkoronát is megkeresett.

Volt olyan nő a nyomozás alatt, — aki bűnösségét azonnal beismerte, túlnyomó részük azonban sírásba kezdett és tagadott. Ezek azt a kérdést tették fel, hogy vajjon a szülészno szemükbe merné-e mondani? Azt persze nem tudták, hogy a szülészno a szomszédos szobában tartózkodik. Nagyon meglepődtek, amidőn



Őrsők temetője a vereckei szorosban.

(Gábor P. ezr. felv.)

fenti kérdésekre a szülésznő belépett és kérdéseinkre azt válaszolta, hogy a nőt ismeri, nála volt, magzatát elhajtotta és ezért a nő ennyit és ennyit fizetett. Erre majdnem mindegyik azonnal felhagyott a tagadással. Összesen 81 gyanúsítottat derítettünk ki, akik között a társadalom minden rétege képviselve volt. A nyomozás területét a vázlat II-el jelzett része tünteti fel.

Csermákné beismerte azt is, hogy a katétért már akkor el akarta rejteni, amidőn bennünket a szobába engedett. Ezért akart az előszobában várakoztatni. Az elrejtésre azonban nem nyílt alkalma, mert én nyom követtem.

Lázin Lajosné és Csermák Istvánné közel egy évig tartó vizsgálati fogság után 1—1 évi fegyházbüntetést kapott. A többiek — összesen 79-en — kisebb-nagyobb szabadságvesztés büntetést kaptak.

A nyomozás 30 napot vett igénybe.

Az ügyészségen a foglyok átadásakor az ügyészségi elnök úr kezét szorított velünk és igen elismerőleg nyilatkozott a csendőrségről.

*

(Különös véletlen folytán a szülésznő lakását azóta én bérelem. Annyira nagy híre volt ennek az angyalcsinálónak, hogy azóta legalább félszáz nő kopogtatott be — hozzám... Persze, meglátva bennem a csendőrt, elsápadtak és dadogtak. Volt eset, hogy zárt kapu ellenére is megjelentek szobám ablakánál, ajtajánál, amint megtudtam, átmásztak a két méter magas kapun...)

*

A magzatelhajtás olyan bűncselekmény, amely nemzetvédelmi érdekeket is sért. Merénylet a magyar faj és nemzet érdekei, jövője ellen. Ahol lábrakap, elharapódzik és nyomában fellép az úgynevezett egyke és egyse-rendszer. Sok elnéptelenedett község, bezárt templom tanuskodik erről. A csendőr, akinek a haza- és fajszerető magyar mintaképének kell lennie, a nemzetvédelem előharcosa a faluban. A magzatelhajtás könyörtelen üldözése tehát nem csupán szolgálati kötelesség, hanem hazafias kötelesség is.

A leírt nyomozás mutatja, hogy elég egy várme-

gyében egy-két magzatelhajtással foglalkozó ember ahhoz, hogy ez a káros bűncselekmény módfelett elharapódzék. Milyen sok csirázó magyar élet pusztulása szárad két asszony lelkiismeretén. Hogy tevékenységük ilyen arányokat ölthetett, az elsősorban a zsidó felhajtók szervezett tevékenységére vezethető vissza. Ezek ezt egyszerűen és lelkiismeretlenül „üzletnek” tekintették s így a tőlük megszokott üzleti készséggel és talpraesettséggel végezték bűnös munkájukat.

A magzatelhajtás azonban nem ölthetett volna ilyen arányokat akkor, ha ezeken a területeken a megelőző szolgálat keretében működő közbiztonsági felderítés kellően meg lett volna szervezve. E körül a felderítés körül hibának kellett lenni, amit csak az kisebbít, hogy az alig egy év óta visszakerült terület idegen nyelvű lakossága között ilyen hírszolgálati vonalat nehéz volt megszervezni. Ha az őrsőknek minden községben megvannak a jól megválasztott, ügyes, szakszerűen irányított és ellenőrzött B. egyénei, még pedig lehetőleg a lakosság minden rétegéből, akkor az őrsőknek minden idejekorán tudomására kell, hogy jusson, ami az őrszolgálatban történik. A közbiztonsági felderítés hozta értesülést azután a bizalmas puhatolás, megfigyelés valószínűsíti és ezzel megteremtí a nyílt fellépés alapjait. A kereket végeredményben itt is a polgári lakosság köréből szerzett értesülések: a névtelen levél, majd egy B. egyén közlése hozta gurulásba.

Helyesen járt el a nyomozó akkor, amidőn a gyanúsított előéletére vonatkozólag a rendőrségen igyekezett adatokat beszerezni. Végeredményben ennek a munkásságának köszönhetette a beismerést. Szabály az, hogy tudnunk kell ki az, aki a nyomozás során gyanúsítottként velünk szembekerül. Fel kell deríteni a multját, viszonyait, életkörülményeit. E révén sok fontos adat birtokába juthatunk.

Érdeemes megjegyezni azt a tapasztalatot, amelyet ennél a nyomozásnál a nyomozó a házkutatás alkalmával szerzett. Ez rámutat arra, hogy mennyire fontos a kutatást szenvedő és házánépének szoros figyelése a házkutatás tartama alatt. Bűnjel elrejtési vagy megsemmisítési kísérletekkel mindig számolni kell.

EMCÉKEZZÜNK!

Bondár Mihály beregszászi szárnybeli csendőr az oroszokkal Zablotounál vívott ütközetben kapott sebeiben 1914 november 1-én Kosóuban meghalt.

Berő Ferenc sziráki őrsbeli csendőr hadifoglyok kísérése közben a herceghalomi vasúti szerencsétlenség alkalmával 1916 november 1-én meghalt.

Kardos Imre debreceni őrsbeli csendőr az olaszokkal vívott csatában 1918 november 1-én a Monte-Grappánál elesett.

Ratkof Ede battai őrsbeli alőrmester 1918 november 1-én a harctéren elesett.

Bujáki József szilicei őrsbeli alőrmestert két hazatért katonára 1919 november 2-án Szilicén bosszúból orozva agyonlőtték.

Kovács Péter 2. oszt. őrmester, a cintosi őrs parancsnoka, a laktanyának fellázadt román néptömeg elleni védelmében 1918 november 2-án elesett.

Szoboszlai Dániel 2. oszt. őrmestert, a zarándi őrs parancsnokát, fellázadt román néptömeg 1918 november 2-án Zarándon meggyilkolta.

Szijiártó János bojáni őrsbeli népfelkelőt hazatért katonák és katonaszökevények 1918 november 2-án Felsőszéken bosszúból meggyilkolták.

Radványi Sándor debreceni őrsbeli 2. oszt. őrmester 1918 november 3-án Trient közelében olasz hadifogságba esett, ahol meghalt.

Gerhardt Ferenc szegedi kerületbeli csendőr a románok elleni harcban szenvedett sebesülésében 1916 november 5-én meghalt.

Gyarmati József réraaranyosi őrsbeli csendőr a románokkal harcolva 1916 november 5-én Csernahévíz mellett elesett.

Mészér József 2. oszt. őrmestert, a kismodrói őrs parancsnokát, mikor a jegyző megtámadott feleségének védelmére kelt, fellázadt tót néptömeg 1918 november 5-én Kismodróra meggyilkolta.

Németh Ferenc csákvári őrsbeli alőrmester fegyveres rabló tömeggel harcolva 1918 november 5-én az etyeki határban elesett.

Balázs Mihály égerháti őrsbeli csendőr az orosz harctéren szerzett járványos betegségben 1914 november 6-án Máramarosszigeten meghalt.

Lukács Kálmán csonoplyai őrsbeli csendőr címz. őrmester az oroszokkal vívott harcban 1915 november 6-án Rudka mellett elesett.

Hunyadi György 2. oszt. őrmestert, a zenta—tornyospusztai őrs parancsnokát, rablott holmi összeszedése alkalmával egy katonaszökevény 1918 november 6-án agyonlőtte.

Opra Gécz Pál 2. oszt. őrmestert, a felsőmoécsi őrs parancsnokát, lázadó román néptömeg 1918 november 6-án Felsőmoécseken meggyilkolta.

Varga Sándor kővágóörsi őrsbeli alőrmestert szerb katonák 1918 november 6-án Tündérlakon agyonlőtték.

Kiss Pál 2. oszt. őrmestert, a csentai őrs parancsnokát és **Kovács Mátyás** csentai őrsbeli alőrmestert lázadó szerb néptömeg 1918 november 7-én meggyilkolta.

Morocza Gábor 2. oszt. őrmestert, a gimesi őrs parancsnokát, fosztogató katonák 1918 november 7-én agyonlőtték.

Szabó János dési őrsbeli csendőr a 3. Isonzó-csatában a Doberdón kapott súlyos sebesülésében 1915 november 8-án Laibachban meghalt.

Czompa János sonkádi őrsbeli csendőrt két fegyveres gonosztevő 1887 nov. 9-én Szatmárcsekén agyonlőtte.

Doró Mihály hódási őrsbeli csendőrt rablóüldözés alkalmával 1886 november 10-én Pincéden agyonlőtték.

Mankó György orosházai őrsbeli csendőrt 1885 november 11-én az orosházi határban dohánycsempészek orozva agyonlőtték.

Keckés István orsovai szárnybeli csendőr, címz. őrmester 1914 november 11-én a harctéren eltűnt.

Fazakas Sándor széphelyi őrsbeli alőrmestert egy katonaszökevény, akit szolgálaton kívül üldözöbe vett, 1916 november 11-én Széphely határában agyonlőtte.

Urbán Imre padéi őrsbeli alőrmester Romániában szerzett betegségében 1918 november 11-én Rimnik-Szaratban meghalt.

Keszericze Vendel miksavári őrsbeli próbacsendőrt Horvátországból beözönlött fosztogatók 1918 november 13-án megölték.



A kommunisták által meggyilkolt **Medve Sándor** őrmester temetése Obecsén. — Fent: a ravatal a hősi emlékmű előtt. — Lent: a gyászmenet.



HALOTTAINK

Medve Sándor
őrmester



hősi halált halt
kötelességének hűséges teljesítése közben
Óbecsén, 1941 október 12-én.
Tisztelgünk emléke előtt!

Medve Sándor őrmestert két kommunista gyilkolta meg egy lakás padlásán, ahol azokat — nyomonüldözve — megtalálta. Bajtársunkat október 14-én temették el Óbecsén, a község által adott díszsírhelyen. Ravatalánál — a község hősi emlékműve előtt — a község főjegyzője búcsúztatta, a sírnál pedig Németh Ferenc őrnagy. „*Most, amikor az édes anyaországához visszakerült, megszentelt ezeréves földön, a világot dülő élet-halál harc közepette, a mételet, a konkolyt akarjuk kiirtani* — mondta Németh őrnagy búcsúztatójában — *most ért Téged orvul a felfogatásra törekvők halálos, gyilkos golyója. Beléptél ezzel a halhatatlanok, azok sorába, akikre mi utódok mindenkor kegyeletes szívvel gondolunk, akik örökidőre hősei, eszményképei, világító fáklyái lesznek testületünknek... Hős szellemed követendő példaként mindenkor előttünk lebeg, mindenkor kímélet nélkül lesújtunk mindazokra, akik e drága magyar haza ellen emelik kezüket.*“

Óbecse község a maga halottjának tekintette bajtársunkat és ravatalát, sírját elhalmozta koszorúk, virágcsokrok tömegével. A községi elöljáróság, mintegy 6000 főnyi közönség, határvadász bajtársaink egy szakasza, csendőr elöljárók és feljebbvalók, valamint egyéb bajtársak sokasága kísérte Medve őrmester koporsóját a sírhoz, amely a Délvidék felszabadításakor hősi halált halt két német repülőtestvér mellett van. Mikor a Himnusz hangjai mellett lebecsátották a koporsót a sírba, — azt írja egyik szemtanu — meglelt férfiák szemében is megjelent a könny...



Szabó Sándor III. miskolci VII. kerületbeli törzsrőrmester 1941. október 3-án Lőrinciben agyvérzés következtében meghalt. Lőrinciben temették el. 1912. szeptember 16. óta szolgált. Kitüntetései: Háb. emlékérem kard és sisakkal, I. oszt. leg. kat. szolgálati jel, Erdélyi Emlékérem, Osztrák és Bolgár háborús emlékérem.



Szántó István debreceni VI. kerületbeli őrmester (vezényelve Budapestre, az anyagraktár parancsnoksághoz) 1941. október 12-én Budapesten a m. kir. 11. sz. honvéd helyőrségi kórházban, gennyes vakbélgyulladásos műtét után beállott hashártyagyulladás és szivgyengeség következtében meghalt. Budapesten, a rákoskeresztúri katonai hősök temetőjében temették el. Tragikusan elhunyt bajtársunk halála előtt nyolc nappal lépett házasságra. 1933. április 1. óta szolgált a testületben. Kitüntetései: a II. oszt. leg. kat. szolg. jel és Erdélyi Emlékérem.



Nyugállományú bajtársaink közül meghaltak:
Buzogány Lajos alhadnagy (VII. ker.), 1912—1940-ig szolgált,

Kodai János csendőr (II. ker.), 1918—1922-ig szolgált,

Szakállas Márton tiszthelyettes (IV. ker.), 1905—1921-ig szolgált,

Tóth Gábor I. tiszthelyettes (II. ker.), 1905—1928-ig szolgált a testületben.

Kegyelettel őrizzük emléket!



HIREK

Kinevezések a tisztikarban. A Kormányzó Úr Ö Főméltósága kinevezni méltóztatott 1941 november 1-ével:

Vezérőrnaggyá: dr. vitéz Damasy Farkas és Huszár Agoston ezredeseket.

Ezredessé: dr. Papp János III. alezredest.

Alezredessé: dr. Toldi Árpád, Sásdy László, Pogány Ferenc, vitéz Mészáros Ödön, vitéz Czigány József, vitéz Porpáczy Jenő, vitéz Balla József, vitéz Demény Elemér, Fejér Károly, vitéz Gerencsér Jenő, vitéz Jóórend Gyula, vitéz Király Gyula és Dobolyi Lajos őrnagyokat.

Őrnaggyá: vitéz Bíró József és Halmágyi Tibor századosokat.

Századossá: vitéz Somogyi Lajos, Pelsőczy László, Mondok István, Kun László, Garay István II., Homoki László és Uzoni Jenő főhadnagyokat.

Gazdászati alezredessé: Harkay László II., Szücs János I., Gunda Gyula, Benedek Andor I., Csányi Károly, Cserfay Ödön és Vukovary Kálmán g. őrnagyokat.

Gazdászati őrnaggyá: 1941 május 1-ével vitéz Tóthfalussy Lajos g. századost, 1941 november 1-ével Tóth Géza II., Ormay József, Polónyi Andor, vitéz Lenkey Imre, Say József, Rada Károly, Medzihradsky Aladár és Körmendi Árpád g. századosokat.

Gazdászati századossá: Körmöczy Nándor, Argay Ferenc, Murányi László, Horváth Károly IV., Dienes Andor és Farkas Gábor g. főhadnagyokat.

Gazdászati főhadnaggyá: dr. nemes Kis Zoltán, Maczky László, Madarász Ernő, dr. Szalontai Sándor, Hunyadi György, Jánky György, Géczy József, Kalotay Gyula és Györgypál Ferenc g. hadnagyokat.

Gazdászati tisztck beosztása. A honvédelmi miniszter úr a belügyminiszter úrral egyetértve a csendőr gazdasági tisztck állományában a következő változásokat rendelte el:

Áthelyezte 1941. november 1-ével:

Tóth Géza II. g. őrnagyot, főnökhelyettesi minőségben a szegedi törzsgazdasági hivatalhoz,

vitéz Tóthfalussy Lajos g. őrnagyot, főnökhelyettesi minőségben a székesfehérvári törzsgazdasági hivatalhoz,

Ormay József g. őrnagyot, főnökhelyettesi minőségben a miskolci törzsgazdasági hivatalhoz,

Dudás László g. századost, előadótiszt minőségben, a m. kir. belügyminiszteri számvevőség V. osztályába,

Rieger Mihály g. századost, főnökhelyettesi minőségben a kassai törzsgazdasági hivatalhoz,

Csaba Zoltán g. századost, főnökhelyettesi minőségben a pécsi törzsgazdasági hivatalhoz,

Horváth Károly IV. g. századost, előadótiszt minőségben a m. kir. belügyminiszteri számvevőség V. osztályába,

Dienes Andor g. századost, előadótiszt minőségben a m. kir. belügyminiszteri számvevőség V. osztályába,

Szalánki László g. főhadnaggyot, a kaposvári osztályparancsnokság gazdasági hivatalához főnöki minőségben,

Madarász Ernő g. főhadnaggyot, előadótiszt minőségben a m. kir. csendőrségi felszerelési anyagraktár parancsnoksághoz,

Géczy József g. főhadnaggyot, a budapesti osztályparancsnokság gazdasági hivatalához főnöki minőségben,

Ugray Dániel g. hadnaggyot, főnöki minőségben a marosvásárhelyi osztályparancsnokság gazdasági hivatalához.

Kinevezte 1941. évi november hó 1-ével:

dr. nemes sepsi-szent-györgyi Kis Zoltán g. főhadnaggyot, főnöki minőségben a közl. és híradóosztály gazdasági hivatalához.

Beosztotta 1941. évi november hó 1-ével:

vitéz Ásvány Mihály g. őrnagyot, főnökhelyettesi minőségben a m. kir. csendőrség központi gazdasági hivatalához,

dr. Király József g. őrnagyot, előadótiszt minőségben a m. kir. belügyminiszterium VI—b. osztályába,

Tóth Károly g. őrnagyot, előadótiszt minőségben a m. kir. belügyminiszterium VI—b. osztályába,

Fodor Lajos g. őrnagyot, főnökhelyettesi minőségben a debreceni törzsgazdasági hivatalhoz,

Rada Károly g. őrnagyot, főnökhelyettesi minőségben a marosvásárhelyi törzsgazdasági hivatalhoz,

Náday Ferenc g. századost, főnökhelyettesi minőségben a kolozsvári törzsgazdasági hivatalhoz,

Ösz György g. századost, főnökhelyettesi minőségben a budapesti törzsgazdasági hivatalhoz.

Kormos Kálmán g. századost, előadótiszt minőségben a csendőrségi felszerelési anyagraktár parancsnoksághoz,

nemes kisdobai Décse Károly g. századost, főnökhelyettesi minőségben a szombathelyi törzsgazdasági hivatalhoz,

Katona Béla g. hadnaggyot, főnöki minőségben a gödöllői osztályparancsnokság gazdasági hivatalához,

Szepcsik Gyula g. hadnaggyot, főnöki minőségben az egrői osztályparancsnokság gazdasági hivatalához,

Szekeres (Óravec) Pál g. hadnaggyot, főnöki minőségben a kecskeméti osztályparancsnokság gazdasági hivatalához,

Tóth András g. hadnaggyot, főnöki minőségben a máramaroszigeti osztályparancsnokság gazdasági hivatalához,

Baracsi József g. hadnaggyot, előadótiszt minőségben a marosvásárhelyi osztályparancsnokság gazdasági hivatalához,

dr. Rába Lajos g. hadnaggyot, főnöki minőségben a szombathelyi osztályparancsnokság gazdasági hivatalához,

dr. M. Nagy Zoltán g. hadnaggyot, főnöki minőségben a nyiregyházi osztályparancsnokság gazdasági hivatalához,

Halmos Ferenc g. hadnaggyot, főnöki minőségben a székesfehérvári osztályparancsnokság gazdasági hivatalához,

Sarudi Lajos g. hadnaggyot, főnöki minőségben a kolozsvári osztályparancsnokság gazdasági hivatalához,

Bálványosi Árpád g. zászlóst, előadótiszt minőségben a szegedi törzsgazdasági hivatalhoz,

Kádár Antal g. zászlóst, főnöki minőségben a kassai osztályparancsnokság gazdasági hivatalához,

Debrecenyi Lajos g. zászlóst, előadótiszt minőségben a nagyváradai osztályparancsnokság gazdasági hivatalához,

dr. Bartha József g. zászlóst, főnöki minőségben a szolnoki osztályparancsnokság gazdasági hivatalához,

Török Dezső g. zászlóst, főnökhelyettesi minőségben a komáromi osztályparancsnokság gazdasági hivatalához,

Módy László g. zászlóst, főnökhelyettesi minőségben a budapesti osztályparancsnokság gazdasági hivatalához,

Oberding Tibor g. zászlóst, előadótiszt minőségben a szegedi törzsgazdasági hivatalhoz,

Albert Zoltán g. zászlóst, főnökhelyettesi minőségben a zalaegerszegi osztályparancsnokság gazdasági hivatalához,

Gorbói Lajos g. zászlóst, főnöki minőségben a pécsi osztályparancsnokság gazdasági hivatalához,

Horváth József g. zászlóst, főnöki minőségben a szekszárdi osztályparancsnokság gazdasági hivatalához,

Szücs Miklós g. zászlóst, főnökhelyettesi minőségben a debreceni osztályparancsnokság gazdasági hivatalához,

Márkus János g. zászlóst, főnökhelyettesi minőségben a kaposvári osztályparancsnokság gazdasági hivatalához,

Galántai Ernő g. zászlóst, főnökhelyettesi minőségben a székesfehérvári osztályparancsnokság gazdasági hivatalához,

dr. Nagy József g. zászlóst, főnöki minőségben a balassagyarmati osztályparancsnokság gazdasági hivatalához,

Moharita László g. zászlóst, előadótiszt minőségben a dési osztályparancsnokság gazdasági hivatalához,

Somos István g. zászlóst, főnöki minőségben a miskolci osztályparancsnokság gazdasági hivatalához,

Botos István g. zászlóst, főnökhelyettesi minőségben a szolnoki osztályparancsnokság gazdasági hivatalához,
Tóth Kálmán g. zászlóst, főnökhelyettesi minőségben az ungvári osztályparancsnokság gazdasági hivatalához,
Kiss Ferenc g. zászlóst, főnökhelyettesi minőségben a gödöllői osztályparancsnokság gazdasági hivatalához,
Hajnal János g. zászlóst, főnökhelyettesi minőségben a szombathelyi osztályparancsnokság gazdasági hivatalához,
Agoston István g. zászlóst, főnökhelyettesi minőségben a nagyváradai csendőrskola gazdasági hivatalához,
Gyergyai Sándor g. zászlóst, főnökhelyettesi minőségben a máramarosszigeti osztályparancsnokság gazdasági hivatalához,
Kemény Ferenc g. zászlóst, főnökhelyettesi minőségben a pécsi osztályparancsnokság gazdasági hivatalához,
Naszvadi Mihály g. zászlóst, főnökhelyettesi minőségben az egri osztályparancsnokság gazdasági hivatalához,
Kecskés Imre g. zászlóst, főnökhelyettesi minőségben a ballassagyarmati osztályparancsnokság gazdasági hivatalához,
Kováts Tibor g. zászlóst, főnökhelyettesi minőségben a nyiregyházi osztályparancsnokság gazdasági hivatalához,
Nöger Frigyes g. zászlóst, főnökhelyettesi minőségben a csendőrségi közlekedési és híradó osztályparancsnoksága gazdasági hivatalához,
Zilizi Menyhert g. zászlóst, főnökhelyettesi minőségben a kecskeméti osztályparancsnokság gazdasági hivatalához.

Áthelyezte 1942. évi január hó 1-ével:

lőfő csik-taploczai **Györgypál** Ferenc g. hadnagyot, főnöki minőségben a székelyudvarhelyi osztályparancsnokság gazdasági hivatalához,
Markó Jenő g. hadnagyot, főnöki minőségben a sepsiszentgyörgyi osztályparancsnokság gazdasági hivatalához,
Baracsi József g. hadnagyot, főnöki minőségben a beszercei osztályparancsnokság gazdasági hivatalához,
Bálványosi Árpád g. zászlóst, főnöki minőségben az ujvidéki osztályparancsnokság gazdasági hivatalához,
Debreczenyi Lajos g. zászlóst, főnöki minőségben a szatmárnémeti osztályparancsnokság gazdasági hivatalához,
Oberding Tibor g. zászlóst, főnöki minőségben a zombori osztályparancsnokság gazdasági hivatalához,
Moharita László g. zászlóst, főnöki minőségben a zilahi osztályparancsnokság gazdasági hivatalához.

Kitüntetések. A Kormányzó Úr Ő Főméltósága legfelsőbb elhatározásával a Délvidék visszafoglalása alkalmával az ellenséggel szemben tanúsított vitéz magatartásáért **adományozni** méltóztatott a **Magyar Kis Ezüst Vitézségi Érmét**; **Harcz Ernő** csendőrnek és **Ferenczi Mihály** prb. csendőrnek; a **Magyar Bronz Vitézségi Érmét**; **Gari Agoston** csendőrnek, (valamennyi a IV. csendőrkerület állományában), továbbá a tényleges szolgálatból való kiválásuk alkalmából a **Magyar Ezüst Érdemérmét**; vitéz **Mándy János** alhadnagynak (VII. ker.), a közbiztonsági szolgálat terén közel 3 évtizeden át teljesített kimagasló és hasznos szolgálatiért; a **Magyar Bronz Érdemérmét**; **Molnár Izidor** számvivő alhadnagynak (X. ker.), 3 évtizedet meghaladó csendőrségi szolgálati ideje alatt, előbb a közbiztonsági, majd a gazdaság- és közigazgatási szolgálat terén teljesített igen jó és eredményes szolgálatiért.

Nemesség elismerése. A m. kir. belügyminiszter úr határozata szerint, dr. **Imreh Géza** főhadnagy ősi székely primori rangja és a „szépvízi“ előnév használatához való joga igazolt, a „primor“-i cím és a „szépvízi“ előnév használatára jogosult.

Honvédségi Közlöny. 46. szám. Személyes ügyek. A m. kir. honvédelmi miniszter úr a m. kir. belügyminiszter úrral egyetértésben **áthelyezte**: vitéz nemes seebergi **Sasváry József** alezredest Szolnokról Budapestre, **Láday István** alezredest Budapestről Szolnokra, **Takács József I.** századost Székesfehérvárról Budapestre, dr. **Bazsó Lajos** főhadnagyot Székelykeresztúrról Székelyudvarhelyre, dr. **farczádi Sándor István** főhadnagyot Székelyudvarhelyről Székelykeresztúrra, **Utczás Mihály** főhadnagyot Győrbe, Székelykeresztúrra, dr. **Neszemélyi Zoltán** főhadnagyot Nyiregyháza Győrbe, **Radnay László** hadnagyot Debrecenből Zomborba, **Gerencséry Mihály** hadnagyot Keszthelyről Ujvidékre, **kinevezte**: vitéz **Czigány József** őrnagyot a központi nyomozó parancsnokság ideiglenes parancsnok-helyet-

teséül, **Bernáth Sándor** őrnagyot a központi nyomozó parancsnokság B. előadócsoportjának ideiglenes vezetőjéül, **beosztotta**: **Berényi György** hadnagyot szárnyparancsnok-helyettesül Debrecenbe. **47. szám.** A m. kir. honvédelmi miniszter úr **odajátelte** a II. osztályú tisztí katonai szolgálati jelet dr. **Papp János** alezredesnek, a m. kir. belügyminiszter úrral egyetértésben **áthelyezte**: dr. **Csellár Gábor** főhadnagyot Pettszenterzsbetről Budapestre, dr. **Mezlenyi Egon** főhadnagyot Budapestről Pestszenterzsbetre, **Lím Béla** hadnagyot Esztergomból Budapestre, **felmentette** szolgálati állása alól vitéz **Biró József** századost. **48. szám.** A Kormányzó Úr Ő Főméltósága **elrendelni méltóztatott**, hogy **Dicsérő Elismerése** tudtul adassék Besenyi Károly századosnak, — **elrendelni méltóztatott** vitéz **Sáray Ferenc** vezérőrnagy **nyugállományba** helyezését, **áthelyezni méltóztatott** a m. kir. honvédségtől a m. kir. csendőrséghez a katonaaállományú hivatásos tisztek csoportjába **Nyitrai Agoston** főhadnagyot. A m. kir. honvédelmi miniszter úr **okirati dicsérő elismerésben** részesítette **Lukács József** kaszai VIII. kerületbeli tiszthelyettest egy igen veszélyes kémhálózat leleplezése és ártalmatlanná tétele körül igen eredményes és körültekintő kezdeményezéssel teljesített szolgálatiért.

Dicséreték. A m. kir. kaposvári 10. honvéd gyalogdandár parancsnoka az 1941. évi bácskai hadműveletek alkalmával tanúsított kiváló és eredményes teljesítményükért **Dandárparancsnoki elismerésben** részesítette a pécsi IV. kerületben: **Várnagy Károly** törzsőrmestert, **Magyar Lajos** őrmestert, **Baráti Barnabás** és **Farkas István** IV. csendőrt. A déli hadsereg katonai közigazgatási csoport parancsnoka a Délvidék visszafoglalása alkalmával, a katonai közigazgatási szolgálat terén kifejtett kiváló és eredményes teljesítményeiért **dicsérő elismerését** fejezte ki: a pécsi IV. kerületben: **Haraszi István** alhadnagynak, **Takács Sándor I.** tiszthelyettesnek és **Kiss Bálint** törzsőrmesternek, a szegedi V. kerületben: **Papp Lajos** és **Homonnay András** alhadnagynak, a kolozsvári IX. kerületben: **Kiss József** alhadnagynak. A pécsi IV. csendőrkerület parancsnoka **Lakatos Károly** tiszthelyettest, mert 4 rendbeli folytatólagosan elkövetett betöréses lopást körültekintő intézkedéssel és szakértelemmel több napon át folytatott fárasztó nyomozással kiderített, a bűnjelek egyrészét biztosította és a tetteseket az igazság kezére juttatta, továbbá **Hegyházi József** őrmestert, aki a kenderesi örkülönítményen négy éven át Kormányzó Úr Ő Főméltósága legmagasabb személyének biztonsága érdekében végzett felelősségteljes szolgálatát mindenkor a legnagyobb lelkiismeretességgel, hűséggel és éberséggel teljesítette és példás magaviseletet tanúsított, **dicsérő okirattal látta el**, **Tokodi László** csendőrt, mert a kenderesi örkülönítményen két éven át végzett felelősségteljes szolgálatát mindenkor a legnagyobb lelkiismeretességgel, hűséggel és éberséggel teljesítette és példás magaviseletet tanúsított, **nyilvános dicséretben** részesítette, a szegedi V. kerület parancsnoka **Korom István** tiszthelyettest, mert 1940—1941. évben a kenderesi csendőr örkülönítményen mint szolgálatvezető a Kormányzó Úr Ő Főméltósága legmagasabb személyének biztonsága érdekében felelősségteljes szolgálatát mindenkor a legnagyobb lelkiismeretességgel, hűséggel és éberséggel, kiváló eredménnyel teljesítette, továbbá **Sipos István** csendőrt, mert 1938—1941. években a kenderesi csendőr örkülönítményen felelősségteljes szolgálatát mindenkor a legnagyobb lelkiismeretességgel teljesítette és igen példás magaviseletet tanúsított, **dicsérő okirattal látta el**, — **Fazekas András** őrmestert, mert 1940—1941. években a kenderesi csendőr örkülönítményen felelősségteljes szolgálatát mindenkor a legnagyobb lelkiismeretességgel, hűséggel és éberséggel teljesítette és igen példás magaviseletet tanúsított, **nyilvános dicsérő elismerésben** részesítette.

Nyugállományú tisztek igénybevétele légoltalmi őrségparancsnoki tisztségre. A m. kir. honvédelmi miniszter úr a honvédelemről szóló törvényben foglalt felhatalmazás alapján az alábbiakat rendelte. A m. kir. honvédség és a m. kir. csendőrség nyugállományú tisztjei és tisztviselői közül mindazok, akik 60 évesnél idősebbek, vagy alkalmatlansági bizonyítvánnyal vannak ellátva, illetve szolgálatképtelenség folytán vagy egyéb okból a honvédség (csendőrség) kötelékéből elbocsátó levéllel el lettek bocsátva, amennyiben akár az ingatlantulajdonos részéről, akár pedig a Légoltalmi Liga részéről ilyen irányú felkéréssel fordulnának hozzájuk: és a 4730/1940. M. E. kormányrendelet alapján személyes légvédelmi szolgálat alól más okból nem mentesek, valamint erre

egyébként alkalmasak, a lakóházak, egyéb épületek és házcsoporthoz légoltalmi őrsparancsnoki és parancsnokhelyettesi megbízását elvállalni kötelesek. A rendelet a Honvédségi Közlöny Szabályrendeletek 45. számában jelent meg.

Járőr megtámadása. Az ujvidéki közlekedési őrs állományába tartozó *Cár György és Rózsashegyi György* közl. csendőrökből állott járőr október 8-án Ujvidék határában egy kerékpárost igazoltatott. Igazoltatás után a járőr arra lett figyelmes, hogy Ujvidék felől egy másik kerékpár közeledik feléje, melyen ketten ültek. A kerékpárosok a járőrt megpillantva, azonnal megfordultak és iparkodtak elmenekülni. Járőr gépkocsin utánuk ment, de azok a műút közepén levő iskola rozoga kerítésén beugrottak s a kerékpárt visszahagyták, majd a járőrra egy lövést tettek. Járőr az iskola területét átkutatta, de a két ismeretlen egyént nem találta ott, mert az iskola melletti kukoricásban a sötétségben elmenekültek.

Községi rendőrök agyonlövése kommunisták által. Október 18-án a Zsalya és Sajkásgyörgye közötti úton ismeretlen kommunisták Tóth Mihály és Simon Ferenc zsalyai községi rendőröket agyonlőtték, majd elmenekültek. Két férfi és két nő volt a tettes, akik közül Sokica Kosztó kommunista bizottsági tagot a zsalyai határban elfogták. Pisztollyal és kézigránáttal volt felfegyverezve. Társai után a nyomozás folyik.

Fegyverhasználatok. Október 5-én Ujvidéken egy kommunista igazoltatásakor *Kisfalvi Bertalan* tiszthelyettesre pistolyából rálőtt. Kisfalvi tiszthelyettes, valamint a jelenlevő más csendőrök a lövést viszonzták. A kommunistát, aki háromszor lőtt, 4 lövés találta és a kórházban meghalt. A csendőrök közül nem sérült meg senki. Az igazoltatott két társa a lövéseket hallva, futásnak eredt. Ezeket az arra sétáló *Kecskeméti Ottó* határőrszolgálat tiszthelyettese fel akarta tartóztatni, mire a menekülők géppisztolyból 2 sorozatot lőttek *Kecskeméti* tiszthelyettesre, aki a helyszínen meghalt. Tetteseket elfogták.

A tápéi őrs állományába tartozó *Rózsashegyi István* őrmester és *Bárany György* prb. csendőrből állott járőrt október 5-én Tápé községben a bucsu alkalmával *Török József* laktos megtámadta, a járőrvezetőt pusztá kézzel arcul ütötte, majd az ellenőrzésre odaérkezett *G. Kovács* törzsőrmester puskáját lefegyverzési szándékból megragadta. *Rózsashegyi* őrmester nevezett ellen szuronyfegyvert használt, melynek következtében az 8 napon túl, de 20 napon belül gyógyuló sérülést szenvedett. *Rózsashegyi* őrmester sérülése 8 napon belül. *Törököt* az őrs elfogta.

Október 4-én Csucs község határában *Cirle Tivadar* betöréses lopással gyanúsított felfegyverzett egyén ellen *Farkas Béla* csucsai őrsbeli prb. csendőr razzia alkalmával halálos kimenetelű löfegyvert használt.

A petrőci őrs állományába tartozó *Molnár Sándor III* csendőr október 8-án *Rubik Márton* gyujtogatással gyanúsított petrőci lakos ellen szuronyfegyvert használt, mert az szökést kísérelt meg. *Rubik* a balkarján és hátán 8 napon belül gyógyuló sérülést szenvedett.

A batosi őrs állományába tartozó *Horváth József II*, őrmester október 5-én Batos községben kocsmái verekedőket választott szét. *Gárgyán Szilveszter* vasúti munkás eközben *Horváth* őrmester kardját mindkét kézzel megragadta, miközben tenyerein 8 napon belül gyógyuló sérülést szenvedett. *Horváth* őrmester nem sérült meg.

Póstaküldemények helyes címzése. Olyan állomáshelyeken, melyeken több csendőrparancsnokság állomásozik, gyakran okoz késedelmet és felesleges munkát a hivatalos és magán póstaküldemények helytelen vagy hiányos címzése. Így van ez különösen a budapesti csendőrlaktányában (Böszörményi-út 21.), ahol több parancsnokság, sőt több szárny és őrsparancsnokság is van. Ily helyekre szóló posta-

küldeményeket nem elég egyszerűen a „M. kir. csendőr szárny- vagy őrsparancsnokságnak“ címezni, hanem meg kell jelölni, hogy melyik szárny, vagy melyik őrs (közlekedési, vasúti, híradó, gyalog) részére kézbesítendő a küldemény. Nem elég, ha csak az ügydarabra írjuk ezt rá, a borítékot is így kell címezni. Ugyanez vonatkozik a magánlevelekre is. Ezekre is rá kell írni, hogy a címzett melyik parancsnokságnál teljesít szolgálatot, vagy ha iskolában van, ezt tüntessük fel (pl. Budapest, Böszörményi-út 21. Számvivő altiszti tanfolyam). Külön felhívjuk a figyelmet a kecskeméti szárnyhoz tartozó „Budai út“-i őrsnek szóló póstaküldemények címzésére. Ugyanis az őrsnek szóló küldemények egy részét állandóan a budapesti gyalogőrsnek kézbesítik. A tévedést valószínűleg az okozza, hogy a budapesti csendőrlaktanya Budán van. Ezért írjuk rá a „Budai út“-i őrsnek címzett borítékra, hogy: „*Cegléd mellett*“. A „Budai út“-i őrs felkérhetné erre azokat a helyeket (főszolgabíró stb.), melyekkel gyakrabban levelezik. Ezzel sok késedelemnek vehetné elejét.

Sebesültek érdemének utólagos elismerése. A honvédelmi miniszter úr a folyó évi 47. számú Honvédségi Közlönyben közzétett 60,981/eln. 8. e.—1941. számú körrendeletével a sebesültek érdeme utólagos elismerését a visszafoglalt délvideki területeken lakó igényjogosultak részére is lehetővé tette. Kérelmezhetik az érmet, akik erre az 1914—1918. évi világháború alatt igényjogosultságot szereztek, de magát az érmet eddig nem kaphatták meg, vagy akik megkapták, de az igazolványt elvesztették. A kérvény beterjesztésének határideje 1942. szeptember 30. A kérelmek kizárólag az e célra szolgáló és a községi előjáráságnál, városokban a polgármesteri hivatalban díjmentesen igényelhető úrlapokon terjeszthetők elő. A részletek is ott tudhatók meg.

Csendőrségi jutalmazási alapa felajánlott jutalékok. A *kassai VIII. kerületben*: *Dudás István* törzsőrmester és *Tamás János* csendőr egyenkint 1 P 17 f., *Szondi István* tiszthelyettes és *Megyes Lajos* csendőr egyenkint 4 P 31 f., *Kovács Ferenc* prb. csendőr 4 P 35 f., *Varga Lajos III.* csendőr 4 P 97 f., *Nagy József* törzsőrmester, *Barna Márton* őrmester, *Dankó Dezső* és *Zelenyák István* csendőrök egyenkint 7 P 53 f., *Rác Ferenc* törzsőrmester és *Kövári Lajos* csendőr egyenkint 2 P 50 f. tettenérői és feljelentési jutalékban részesültek. A jutalékokat valamennyien felajánlották a jutalmazási alapa, amit a m. kir. honvédelmi miniszter úr elfogadott.

Csendőrségi Közlöny 40. szám. Szabályrendeletek. Visszafoglalt délvideki területen felszámítható legmagasabb búza- és rozsörlemény, malmi melléktermék, péksütemény, kenyér és szárított tésztaárak megállapítása. Árdragító visszaélések és a közellátás érdekét veszélyeztető cselekmények esetében követendő eljárás. Szolgálati könyvek rendezése. Lóvasalási átalány szabályozása. Egyes építkezések és építőanyagkészletek bejelentése. Kukorica forgalmának és felhasználásának szabályozása.

Az 1942. évi Csendőrségi Zsebkönyv megrendelésére kimutatást kapott minden csendőrparancsnokság és hivatal. Tényleges állományú bajtársaink ebben a kimutatásban rendelik azt meg. A megrendeléseket nem a szerkesztőségbe, hanem az illetékes központi, törzs- vagy osztálygazdasági hivatalhoz kell beküldeni. Közvetlenül hozzánk beküldött megrendelést tényleges állományú bajtársainktól nem fogadhatunk el. A gazdasági hivatalok a rendelt példányok számát közlik a szerkesztőséggel november 10-ig, a kimutatásokat tehát nem kell hozzánk beküldeniök, azok a gazdasági hivataloknál maradnak, abból a célból, hogy annakidején a zsebkönyvek árának levonását és a zsebkönyvek szétosztását azok alapján eszközölhessék.

Áruk minőségéért, olcsó áráért, stb., elismerő és köszönő levelet ne írjunk, mert egyes cégek az ilyen leveleket gyűjteményes nyomtatványba foglalva, üzleti reklámnak használják fel, már pedig a m. kir. csendőrség tagjai nem lehetnek reklámcsinálói semmiféle üzletnek!

Igen fontos ügyben keressük azokat a bajtársakat, akik 1919. év tavaszán a most felszabadított baranyai háromszög valamelyik őrsén szolgáltak. Kérjük bajtársainkat, hogy közöljék ezt a körletben lakó nyugállományú bajtársakkal is. Értesítést, jelentkezést a 4. nyomozó alosztályparancsnokához kérünk mielőbb.

Nyugállományú bajtársaink a zsebkönyvet közvetlenül a szerkesztőségnél rendelhetik meg. Legcélsezerűbb blankó csekkapon megrendelni a szerkesztőség 25.342. számú postatakarékpénztári csekkzámláján. A zsebkönyv ára 2 pengő 50 fillér. A megrendeléseket legkésőbb december 5-ig fogadhatjuk el a nyugállományú bajtársainktól. Később érkező megrendeléseket nem vehetünk figyelembe.

Eladó egy jókarban levő Rheinmetall frógép, Csenke Imre csendőrnél, Gyertyánliget

Ki tud róla? Koszta László őrmestert, aki 1917. évben a hátmegi őrsön teljesített szolgálatot, keresi Ferencz József tiszthelyettes, Beregszász. Aki tud valamit keresetről, értesítse Ferencz tiszthelyettest.

Varga István II. prb. csendőr (Salgótarján, csendőriskola) keresi Strihovanyec József volt bajtársát, akivel 1938-ban a 11. kp. zlj.-nál szolgált. Strihovanyec azóta megmagyarosította a nevét és valamely Budapest körüli őrsön szolgált. Közölje a címét Varga prb. csendőrrrel.

Csendőrségi tollforgót köt, javít, árusít Várfai Mihály ny. szakaltiszt, Budapest, XIV. Ujvidék-köz 5. fszt. 2. és Dél József ny. thts. Rákosszentmihály, József-u. 74.

A nyomozókulcsban ezer és ezer elfogandó neve van. Ha azokból minden csendőr csak egyet kézrekerít, már sokat tett a közbiztonság nyugalmáért!



Ha petróleummal világít

Aladdin

lámpát vegyen!

125 gyertyalámpás kezelőmentes, lágyfényű világítás. Régi lámpáját átalakítjuk ismertetőt díjmentesen küldi!

Aladdin RT. Budapest, VII., Nyár-u. 7.



Continental írógépek képviselője

JUHÁSZ IMRE

SZÉKESFEHÉRVÁR, Rákóczi-u. 2.

A m. kir. csendőrség tagjainak kedvező fizetési feltételek

MEGBÍZHATÓ! KÉNYELMES! ELŐNYÖS

„TAKARÉKOSSÁG”

R-T DEBRECEN

BEVÁSÁRLÁSI RENDSZERE

184 fizetési nyújt vásárlási lehetőséget, 1 helyen jelent fizetési kötelezettséget, a havonta megújuló továbbvásárlás jogával!

FELVILÁGOSÍTÁST, VÁSÁRLÁSI UTALVÁNYOKAT KÉSZÍTÉSGEL NYUJT A KÖZPONTI IRODA DEBRECEN, DEÁK FERENC-U. 6.

SZEMÉLYI HIREK.

Elöléptek Alhadnagyokká: nemes gyergyóalfalvi Györffy Gábor (IX. ker.), Lendvay Pál (VI. ker.), Kiss Gyula I. (V. ker.), Szabó Károly (közl. és híradó oszt.), Szalai István I. (Nagyváradai iskola), Gyimesi Imre (IV. ker.), Komlós József II. és Domonkos László (VIII. ker.), Gócze József I. (III. ker.), Fürjes József (VII. ker.), Gődöcs Ferenc (Közp. nyom. parság), Szabolcs Lajos és Belényi József (V. ker.), Farkas Mihály I. (X. ker.), Szücs István I. (V. ker.), Szakály Imre (III. ker.), Mészáros Mátyás (VIII. ker.), Mészáros Lajos (X. ker.), Pesti István I. (IV. ker.), Magyar József (VII. ker.), Tóth László II. (III. ker.), Korom István (V. ker.), Juhász István (Közp. nyom. parság), Kun Jenő (VI. ker.), Benedek Lajos (X. ker.), Nagy Gyula I. (IV. ker.), Lovász Ferenc (VIII. ker.) és Baán Lajos (I. ker.) tiszthelyettesek; **irodai alhadnagyokká:** Huszár György és Fábian Dénes irodai tiszthelyettesek (VII. ker.); **szv. alhadnagyokká:** Szalai Sándor III. (IV. ker.), Szilágyi József (II. ker.), Horváth-Kulcsár István (közp. gh.) és Csátoszegi Ferenc (Büm.) szv. tiszthelyettesek; **tiszthelyettesekké:** Ács József (VI. ker.), Czibere Gábor (X. ker.), Papp József V. (IV. ker.) v. törzsrőrmesterek, Rózsa György (III. ker.), Gőz Lajos (VII. ker.), vitéz Kerényi Béla (II. ker.), Horváth Lajos II. (IV. ker.) törzsrőrmesterek; **szv. tiszthelyettesekké:** Farkasfalvi Mihály (IX. ker.), Budai András (VI. ker.), Hargitai Antal (I. ker.), Bánhídi János (IV. ker.), Turai István (Felsz. anyagr.), Pócsi Sándor (közl. és híradó oszt.), Szabó Lajos II. (VIII. ker.) és Józsa János I. (II. ker.) szv. törzsrőrmesterek; **fégyverszaki tiszthelyettesé:** Biró István (VII. ker.) fégyverszaki törzsrőrmester.

Elöléptetés. A székesfehérvári II. kerületben: Őrmesterré: Cziráki Károly csendőr. **A kassai VIII. kerületben:** Alhadnaggyá: vitéz Németh András tiszthelyettes; a kolozsvári IX. kerületben: Alhadnaggyá: Bényei Vendel, Oláh János tiszthelyettes; Őrmesterré: Boros István II. csendőr, előléptek.

Új őrsparancsnokok. A szombathelyi III. kerületben: Jánossy Gyula tiszthelyettes őrsparancsnokká; a kolozsvári IX. kerületben: Nagy Gábor I. törzsrőrmester ideiglenes őrsparancsnokká kineveztek.

Minden csendőrt érdekel!

Az alább felsorolt árucikkeket a pénz előzetes beküldése ellenében postán bérmentve szállítjuk, ha a rendelés legalább 3 pengőt kitesz. Felvidéki emlékérem (komplett, érem és szalag) P 2.30 Erdélyi emlékérem (komplett) P 1.60 Emlékelem és kítüntetési-szalagok bármilyen éremhez 18—40 fillér között

RENDFOKOZAT TELJES KÉSZLET

(zöld és vörös hajtókapasztó, paszomány, sujtás és csillag)

Alhadnagyi	P 1.40	és	2.50
Tiszthelyettesi	P 1.40		3.10
Törzsrőrmesteri	P 1.30		3.—
Őrmesteri	P 1.20		2.90
Csendőri	P 1.30		—

Az első számozatlanban a sujtás neoneozüstből, a másodikban valódi ezüstből van.

KERÉKPÁRHOZ:

Dinamólámpa teljes készlet	P 27.—
Kardtartó	P 4.—
Csomagtartó	P 2 20
Csengő	P —,90
Villalakat	P 3,20
Prizma (macskaszem)	P —,40
Olajozókanna	P —,30
Névtábla	P —,40
Nadrágcseptető darabja	P —,20

Kérjük az azonos őrsbeli csendőr urakat, hogy megrendelésüket lehetőleg egy levélben eszközölni sziveskedjenek.

Csendőrbolt

Budapest, XII., Böszörményi-út 19/a.

A csendőrlaktanya szomszédságában.

Uj alcsoportvezetők. A kolozsvári IX. kerület állományaiba tartozó Tóth Ferenc I., Palotás József, Juhász András II. és Pappácz Béla tiszthelyettesek **alcsoportvezetővé** kinevezettek.

Véglegesítették. A budapesti I. kerületben: Kókai András, Rumi Lajos, Balogh András, Kozma József II., Horváth Ferenc III., Havasi István, Gombos József, Molnár János I., Váncsi Lajos, Vigh János, Nánási Kálmán, Pataki Károly, Fábiani Mihály, Gerencsér Pál, Tóth József III., Várkonyi Ferenc, Szabó Illés, Nagy Lajos, Szabó Károly I., Gera István, Simon Pál, Kiss Sándor I., Péderi István, Sümegi József, Horváth István V., Lehotzki Jenő, Ladányi Béla, Majoros László; a székesfehérvári II. kerületben: Kozári Gyula, Pintér Lajos, Horváth Dávid, Kereszturi Antal, Németh Sándor III., Szabó István IV., Székely Imre, Tóth István IV., Gyalus Ferenc, Surányi Mihály, Varga Pál, Szabó János, G. Balogh Mihály, Szabó István I., Vadász János, Sallai János, Nagy György I., Krivarica Lajos, Bóra Lajos, Márkus György, Berze János, Mucsi Gábor, Pánczél Mihály, Pelyhe József, Nánai János, Bun Sándor, Vass György, Tóth József VI., Murányi István, Harmati Lajos; a szombathelyi III. kerületben: Nemes István, Molnár Rudolf, Csóka Géza, Vincze József, Bangó Ferenc, Kertész József, Tóth György, Gömbös József, Keszthelyi Gyula, Patakfalvi Sándor, Hujber Imre, Berzsenyi Jenő, Bérczes Agoston, Lóczy József, Ebersdorfer Antal, Nagy István I., Ókrös István, Bögre Imre, Kiss András III., Papp László, Bangha József, Kiss András I., Orosz Dániel, Lendvai József, Békési Albert, Szabó Vendel II., Varga Lajos I., Egyed Lajos I., Komáromi István, Horváth Ferenc II., Csoknyai Imre, Németh József IV., Karáth István, Szőke Ernő, Czili Károly, Szabó Gotthárd, Lendvai János, Somogyi Antal, Morvai József, Pass Jenő, Deák Károly, Kereszturi Ferenc, Simon János IV., Binder Sándor, Gera Sándor, Horváth István I., Csóri Imre, Horváth Pál II., Abdai Ferenc, Vajda György, Kesztyüs Ferenc, Lengyel János II., Nagy Gyula II., Varga Lajos III., Gulyás József, Gergey János, Berke Gyula, Keszthelyi József, Rakos János, Semperger István, Takács István, Bagarus József, Buchwald Béla, Csóbor Lajos, Czigány József, Csizmazia Gyula, Jakus Mihály, Mándli István, P. Nagy János; a pécsi IV. kerületben: Böröcz István, Bécsi Dezső, Dér János, Jakab István, Horváth József XI., Mezriczky Géza, Márkus János, Németh György V., Ojtó Sándor, Somogyvári József I., Szeles Sándor, Szili István, Bodó Lajos, Borbás Lajos, Szabó Árpád, Horváth Lajos VII., Szűcs Sándor I., Vicze Imre, Sárközi István, Horváth József V., Tarcsi Ferenc, Rátkai Imre, Horváth János VIII., Törő Gyula, Fekete László, Kaposi Imre, Tóth Gyula II.,

Koncz Dezső, Kosaras János, Horváth József XIII., Nagy János II., Takács József III., Fincziczki Ferenc, Várhelyi Sándor, Bartku Sándor, Ser Ferenc, Moroz Vilmos, Takács Lajos II., Kishalmi József, Kovács József I., Csörköl János, Fehér Lajos, Kertai Ferenc, Böcz Lajos, Vámosi György, Lécz István, Folyó József, Takács János I., Paksi Béni, Onódi Ferenc, Várszegi Imre, Bazsa Sándor, Völgyi István, Gyöngyösi Ferenc, Horváth Gyula IV., Endrédi József, Tóth István XIII., Soós Péter, Faragó József I., Zámbo János II., Tanka Ferenc, Németh János II., Vida Miklós, Miklósi András, Kövesházi István, Bors József, Tóth Ferenc III., Berkesz György, Czuppon Gyula, Kollár József, Karcza Ferenc, Nagy Pál II., Szabó Lajos I., Varga János I., Kocsis József, Borsi József, Guba Ferenc, Tolnai Ferenc, Tömösi Ferenc, N. Pető Zsigmond, Garamszegi Gyula, Horváth József VIII., Szőke Dezső, Pinczés Gergely, Kiss Károly II., Isó Ernő, Fehér Márton, Pongrácz Zoltán, Soós Lajos, Kruppi Béla, Halmi János, Szövetes Sándor, Fekete József, II., Veres József, Oláh János, Kóbor István, Török Sándor II., Fánli Kálmán, Bedők Antal, Kemenesi József, Faragó József II., Simon Vince, Gáspár János II., Libor Lajos, Tóth László, Balogh András II.; a szegedi V. kerületben: Timár Mihály-József, Nyul Sándor, Jozsvai Antal, Németh Ferenc I., Barna Péter, Kurucz László, Vucskák Sándor, Hudra Márkus, Fehér Vencel, Petrovics István, Batta József, Bárdos János I., Berkó Ferenc, Farkas Ferenc, Németh József, Kecskés József, Csontos Péter, Lehoczki János I., Kiss István I., Pirót Lajos, Bodó István, Bezzeg Pál, Juhász István III., Bognár Antal, Huszárik János, Bagaméri Sándor, Horváth Imre I., Németh László, Horváth Gyula II., Erdélyi Pál, Szitár Márton, Nagy András I., Mentés István, Ecet Lajos, Kecskés János, Sólyom Imre, Kerekes István, Simon Imre II., Sopronyi Zoltán, Szabó Gyula, Dani Dezső, Papp Zoltán, Turi György, Rózsavölgyi Lajos, Kardos Ferenc, Szécsi Imre, Varga József II., Szigeti István, Póta Zoltán, Pákozdi Benő, Ördög Lajos, Szendrei József, Molnár Ferenc, Takács János II., Leitner Ignác, Balogh József IV., Harta István, Deák Pál, Bujtor Lajos, Szél István, Juhász József I., Juhász Barnabás, Lovas Péter, Lantos János, Illés József, Kovács Ferenc V., Sipos István II., Szabó Sándor III., Egervári György, Tordai László, Gyulai László, Pálmai József, Szilágyi Lajos I., Tóth Ferenc II.; a debreceni VI. kerületben: Petri Antal, Körösi János, Pityi Sándor, Tóth István II., Franka József, Tóth Sándor X., Kelemen Géza, Zsóri Pál, Rajna József, Vass Márton, Stefán János, Fekete Rudolf, Verdes Mihály, Karacs Pál, Varga Lajos I., Krokavec József, Szimeiszter Jenő, Udvari István, Gyarmati Illés, Tar András, György Sándor, Szalóki György, Sörös József,

Mi bármely
rendszerű
**Írógépet,
Kerékpárt
Rádiót**

ROZMAR JÓZSEF
céggel vásárolunk

Aikatrészek SZOMBATHELY,
Szt. Márton-u. 20. • Telefonszám: 214.
A m. kir. csendőrség tagjainak kedvező feltételekkel k. megkapható kerékpár, órák, rádiók, javító órák.

FEINER GYULA
Márkus órák
arany, ezüst ajándéktárgyak megbízható kivitelben. Kedvező feltételek, szakmáru javítások. • Kerékpár, magyar íslet.

ÓRÁSÉKSZERÉSZ SZOMBATHELY
GRÓF SZÉCHENYI-UTCA 8.

ÍRÓGÉP vétel
eladás
csere

kedvező részletek

MOCSÁRY -nál

Nagyvárad, Rákóczi-út 13. Telefon: 20-35. Díjtalan árajánlat
Szakszerű javító üzem.

Kerékpár, Írógép, Rádió és Gramofon

legolcsóbban **Varga József-nél**
RÉSZLET! CSERE! **GYÖR, Árpád-út 50-**
J A V Í T Á S I

PÁLYÁZAT

nyugalmasait csendőrök részére

A biztosítási szakma igen tisztességes megélhetést, vagy jelentős mellékjövédelmet nyújt oly keresztény egyéneknek, akik — átértve a biztosítási fontosságát és nélkülözhetetlen szükségességét — képeseknek érzik magukat arra, hogy mint helyi képviselők, vagy mint fix fizetéses utazó szervező üzletszerzők, biztosítások közvetítésével foglalkozzanak.

A 76 éve fennálló, színmagyar Fonciere Általános Biztosító Intézet a köztisztelőben álló és lakóhelyükön kiterjedt ismeretségi körrel rendelkező nyugalmasított csendőrök köréből hajlandó alkalmazni:

1. Helyi képviselőket, akiknek feladatát képezi, hogy lakóhelyükön polgártársaik biztosítási szükségleteit ellássák.
2. Utazó szervező üzletszerzőket (kezdőket előzetes vizsgáztatás után az üzletszerzési feladatra kiképezünk). Megfelelő egyének fix javadalmazásban, napidíjban és jutalékban részesülnek. Azok, akik a szobához kötött munkát nem kedvelik, viszont a néppel való érintkezést szeretik, igen szépen jövedelmező foglalkozásra tehetnek szert, ami mellett a biztosítási eszme terjesztésével ideális célt is szolgálnak.

ajánlatok, a Fonciere Általános Biztosító Intézet
Budapest, V., Sas-utca 10-12. címre küldendők.

Nemes Béla, Molnár György, Katona Mihály, Csapó István, Gircz György, Pelikán Lajos, Sipos István, Papp Mihály II., Czérna József, Kovács László, Kiss István III., Hargitai István, Oltványi József, Tóth Sándor IX., Kurucz András, Laczkó Mihály, Mogor István, Csáki István, Tóth Ferenc, Nagy István, Nagy József I., Kónya István, Simon Imre II., Dezső Sándor, Császár János, Aracsi István, Szabó József I., Libor Béla, Hegedüs Gábor, Varga Lajos III., Benkő Sándor, Lőrincz István; *a miskolci VII. kerületben:* Kaposvári János, Sashalmi Miklós, Salga János, Csorba György, Anda István, Balogh Antal, Jánoki Antal, Kálmán János, Lonkai Béla, Vancsik Antal, Viczena József, Kurucz Mátyás, Kisbódi János, Nagy András, Cseh János, Maksa András, Csider Gábor, Molnár András, Téglás Kálmán, Nitsch Sándor, Balázs György, N. Tóth Antal, Pozsár József, Szabó Lajos I., Mátyus Ferenc, Gulyás István I., Nagy József I., Mittler László, Kosik István, Benkei István, Győrfi-Derenkő István, Kiss István; *a kassai VIII. kerületben:* Medgyesi Lajos II., Orosz Menyhért, Molnár T. Sándor, Kosztyu József, Baráté Elemér, Tóth István VI., vitéz Balogh Gyula, Czető Miklós, Szabó József, Kendi József, Pál Gyula, Csekegya László, Varga László, Csuka László, Nagy István I., Tóth József V., Lovász Károly, László József, Pongó Béla, Asbóth Sándor, Kecskés Ferenc, Kiss György III., Boros Gábor, Kapuvári Mihály, Kiss Lajos II., Balogh Imre, Shvarckopf Pál, Csurdi Imre, Hegedüs Károly, Szamosfalvi Imre, Komlósi Ferenc, Bótos József, Fekete Ferenc I., Gál János II., Váli Sándor, Molnár Jenő, Seres Gábor, Balázs József II., Kovács József II., vitéz Oláh Imre, Csete Lajos, Fábrián István I., Horváth János II., S. Varga Imre, Turi István, Kovács Ferenc VIII., Károlyi János, Matyók Mihály, Tóth György, Nagy Béla, Végyári Dezső, Buzás Imre, vitéz Oláh Miklós, Hegyesi Imre, Tőkési József, Lukács Mihály, Cseh Pál, Simai Sándor, Varga Sándor, Kizmus Károly, Cseh János, Vértás István, Jáger István, Kis-Tomor István, Kecskeméti Kálmán, Pirityi József, Szokolczai József, Bódi Pál, Pelei Sándor, Sós József, Lendák Ferenc, Juhász István III., Vámos Miklós, Bihari János, Görömbel Lajos, Szabó Sándor IV., Barkó Sándor, Gergely Pál, Várhegyi Béla, Dókai József, Virág Vencel, Martonvári Ferenc, Soltai Mihály, Varga János, Pöstyéni Albert, Bede Károly, Fehér Zoltán, Leskó András, Szabó István III., Szabó Sándor V., Juhász József IV., Baráté Menyhért, Beregszászi Sándor; *a kolozsvári IX. kerületben:* Sente Mihály, Lovas Pál, Cs. Kéri László, Törőcsik

János, Tóth András, Vigh László, Rajkai Győző, Zöllei Mihály, Sallai János, Papp János, Polonyi Dezső, Nánai András-Gyula, Hegedüs László, Hamar Pál, Tóth István III., Tar Ferenc, Kiss Imre II., Harmati Mihály, Juhász Pál, Téglási Gábor csendőröket a próbaszolgalati idő letelte után.

Házasságot kötöttek. Bodur Gyula százados Bálint Mária-Livia úrhölgygel Bánhidán, Nagyhetényi Jenő főhadnagy Arday Janka-Eleonóra-Lujza-Ida úrhölgygel Budapesten, Pintér László főhadnagy Szabó Margit úrhölgygel Szekszárdon; *a budapesti I. kerületben:* Bálint Ignác törzsőrmester v. Juhász Annával Jászdósnán; *a szombathelyi III. kerületben:* Pálmai István őrmester Török Máriával Rábacsanakon; *a pécsi IV. kerületben:* Janka István Szabó Margittal Bogádmindszenten, Boros József csendőr Herczeg Iónával Mesztegyőn, Trombitás István őrmester Szabó Máriával Somogyhárságyon, Nagy-Teleki Gyula őrmester Vörner Irénnel Ujpesten, Csizmadia István őrmester Marosi Rózával Balatonedericsen, Puskás Ferenc őrmester Spitzer Katalinnal Gyulán, Farkas Gyula II. őrmester Kassai Juliannával Vizváron, Csizmadia József őrmester Vörös Teréziával Kaposváron; *a szegedi V. kerületben:* Vigh József I. törzsőrmester Vajda Juliannával Derecskén, Honvágyó Pál törzsőrmester Karajkó Katalinnal Érsekcsanakon, Ujvári Jenő őrmester Tóth Iónával Kisteleken; *a debreceni VI. kerületben:* Szilágyi Lajos III. őrmester Mezei Teréziával Csökmön; *a miskolci VII. kerületben:* Lukácsi József őrmester Szabó Máriával Mezőkövesden, B. Katona Sándor csendőr Pátkay Lillával Nógrádverőcén, Józsa Mihály őrmester Matizs Máriával Sárospatakon; *a kassai VIII. kerületben:* Király Sándor I. csendőr Kecskés Arankával Kassán, Lükő István őrmester Singlárskzi Gizellával Sátoraljaujhelyen, Gere Gábor őrmester Papp Margittal Gebén, Horváth József II. őrmester Szelepcsényi Máriával Üllőn, Virág Ferenc csendőr Nagy P. Máriával Jászszentandrás, Laczikó Viktor őrmester Tóth Sára-Vilmával Sátoraljaujhelyen; *a kassai VIII. kerületben:* Deák János őrmester Ocsovai Máriával Hatvanban; *a kolozsvári IX. kerületben:* Szalai István őrmester Ebk Máriával Szönyben, Galambos Kálmán törzsőrmester Modla Erzsébettel Szolnokon, Németh Kálmán IV. törzsőrmester Csidi Erzsébettel Lovasberényben; *a marosvásárhelyi X. kerületben:* Baross János őrmester Hire Juliannával Kerecsden, Molnár József IV. csendőr Bognár Magdolnával Ménfőcsanakon.

Bármely márkás **RÁDIO** vételénél forduljunk bizalommal

Gazelli Árpád

céghes

Kolozsvár, Mátyás király-tér 2. városrésze. Villanyzerelés, rádió javítások és alkatrészek, csillárok. Kedvező fizetési feltételek.

HANGSZEREK

világhírű tangóharmonikák, vonós hangszerek, alkatrészek, hurok dúsz választékban

BAMBACH

SZABADKA, KAZINCZY-U. 2. • Szakszerű pontos javítások.

Pontos szolgálathoz pontos órát,

arany, ezüst ékszer vásároljuk

Gede Lajos

órá- és ékszerésznél

Optika

Foto cikkek

SZÉKESFEHÉRVÁR,

ZITA KIRÁLYNÉ ÚT 2. SZÁM

Ezentúl **RADIÓT — FOTOCIKKET** villamosági

cikkek

Röhlich

-nél vásároljunk!
SZÉKESFEHÉRVÁR, Nagy Sándor-u. 5.

MI Ideal és Erika Irógépet.

bel- és külföldi **KERENPÁROKAT, MOTORKERÉK-PÁRT,** a hírneves **NAUMANN-téle VARRÓGÉPET**

ORION

témművek rt-nál vásárolunk.

KOLOZSVÁR, Deák Ferenc-utca 49.

Megbízható bevásárlási forrás, kedvező feltételek.

PAPSZT GYULA

órá- és ékszerész

KOLOZSVÁR,

Wesselényi-utca 2. szám.

Alapítva: 1879. • Szakszerű javítások.

MI optikai és foto cikkek, Irógépet, hőpajackot

PAPP KÁROLY

CÉGNÉL VÁSÁROLUNK.

KOLOZSVÁR, Deák Ferenc-utca 13.

Szakszerű pontos javítások. A m. kir. Honvédség szerződéses szállítója.

A legmegbízhatóbb kivitelű Óskeresztény cég.

A m. kir. Csendőrség tagjainak kedvező feltételek.

KOLOZSVÁR, Horthy Miklós-út 14 és 30 sz. • Telefon: 11-59.

BUTORT GYÖNE ISTVÁN

lakberendezőnél vásároljunk

Vitéz Csörgey László ny. alezredes leánya, Magda és dr. Szabó András hadbíró-főhadnagy, november hó 15-én, 18 óra 30 perckor tartják esküvőjüket a Bécsikapu-téri ev. templomban.

Születés. A budapesti I. kerületben: Csaba István törzsőrmester feleségének Mária-Emerencia leánya, Pelle János törzsőrmester feleségének János fia; a székesfehérvári II. kerületben: Fábrián József I. tiszthelyettes feleségének Mária-Borbála leánya, Horváth István IV. tiszthelyettes feleségének Borbála-Ildikó leánya, Németh József őrmester feleségének József-Károly fia, Lengyel Imre törzsőrmester feleségének Imre fia, Kiss Lajos III. törzsőrmester feleségének Lajos-Attila fia, Balogh Ferenc őrmester feleségének Klára-Ilona leánya, Őri Kálmán őrmester feleségének Kálmán fia; a szombathelyi III. kerületben: Kristofori Gyula csendőr feleségének Gábor fia, Őri Sándor őrmester feleségének Árpád-Sándor fia; a pécsi IV. kerületben: Györfi János őrmester feleségének Árpád-Géza fia, Várnagy Lajos őrmester feleségének Elemér-Lajos fia, György János II. őrmester feleségének Zsuzsanna-Matild leánya, Kudari Márton őrmester feleségének Éva-Julianna leánya, Halmi János tiszthelyettes feleségének Mária-Terézia leánya; a szegedi V. kerületben: Timár István őrmester feleségének Katalin leánya, Sebők Rókus csendőr feleségének Tibor-Rókus fia; a debreceni VI. kerületben: Vigh Mihály őrmester feleségének Mária-Erzsébet leánya, Nagy József X. alhadnagy feleségének Csaba-István fia; a miskolci VII. kerületben: Sóvári Ferenc őrmester feleségének Mária leánya, Pápai József tiszthelyettes feleségének István fia; a kassai VIII. kerületben: Rác Ferenc törzsőrmester feleségének János fia, Adám Antal őrmester feleségének László-Pál fia, Komlós József tiszthelyettes feleségének József-Zoltán fia, E. Dürög János őrmester feleségének Julianna-Mária leánya, Huszár Dénes őrmester feleségének Anna-Mária leánya, Orbázi Imre tiszthelyettes feleségének Zoltán fia, Ványi Lajos őrmester feleségének Mária-Magdolna leánya, Szabó Gyula tiszthelyettes feleségének Gyula-Elek fia, Tóth Imre VI. őrmester feleségének Imre-István fia, Trencsényi József törzsőrmester feleségének József-Jenő fia, Juhász Ferenc II. törzsőrmester feleségének Éva-Mária leánya; a kolozsvári IX. kerületben: Kiss Dániel törzsőrmester feleségének József-Dániel fia; a marosvásárhelyi X. kerületben: Békési János tiszthelyettes feleségének Levente-Sándor fia; Ferenczy István tiszthelyettes feleségének Magdolna-Zsuzsanna leánya, Major Mátyás törzsőrmester feleségének Jolán-Magdolna leánya, Bánya József őrmester feleségének Győző-Lóránt-Attila fia.

Halálozás. Vitéz Joórend Gyula őrnagy neje szül. Szarka Margit, E. Dürög János őrmester Julianna-Mária leánya, Halász István tiszthelyettes Mária-Terézia leánya, Horváth József II. őrmester Zoltán fia meghaltak.



Szerkesztői üzenetek.

Közleményt nemcsak a csendőrség tagjaitól, hanem bárkitől elfogadunk, de tizenöt gép- vagy kézírásos hasábnál hosszabbat csak előzetes megegyezés után. — A közlemények fogalmazási átciszolásának és — ha szükséges — tartalmi módosításának, valamint a törlés és a kiégesztés jogát fenntartjuk magunknak.

A kéziratot kérjük a papírlapnak csak egyik oldalára és félhasábosan lehetőleg írógéppel írni. Olvashatatlan vagy névtelen kézirattal nem foglalkozunk. Kéziratok sorsáról szerkesztői üzenetben adunk választ és csak akkor küldünk vissza kéziratot, ha a szerző megcímzett és válasz-bélyeggel ellátott borítékot mellékel ahhoz. A megjelent közleményeket tiszteletdíjban részesítjük.

Fényképfelvételek beküldése alkalmával csatolni kell a felvétel készítőjének nyilatkozatát arról, hogy a felvételek közléséhez — a szokásos tiszteletdíj ellenében — hozzájárul.

A megjelent közleményekre, fényképekre, rajzokra tulajdonjogunkat fenntartjuk, azokat tehát belegegyezésünk nélkül nem szabad másutt közölni, sem pedig utánnyomatni.

Közlemények különnyomatait a nyomda velünk kötött szerződésben megjelölt árszabás szerint köteles elkészíteni.

Minden hozzánk intézett levélre a szerkesztői üzenetekben válaszolunk, jelige alatt. Jeligéül legcélszerűbb kisebb helység nevét, vagy ötjegyű számot választani. Aki jeligét nem jelöl meg, annak neve kezdőbetűi és állomáshelye megjelölése alatt válaszolunk.

Magánlevelet nem írunk akkor sem, ha a beküldő válasz-bélyegget mellékel.

Közérdekű kérdésekre nem szerkesztői üzenetben, hanem a „Csendőr Lekszikon“ rovatban felelünk.

Minden levelet teljes névvel és rendfokozattal alá kell írni és az állomáshelyet is fel kell tüntetni. Hozzánk inté-

IRODABUTOROK

a legmegbízhatóbb kivitelben méltányos áron

Bertalanné

butorraktárban nagy választékban
Bpest, VII. Rákóczi-út 82. l. em. Telefon: 223-131

CSENDŐRA SORSJEGYET Kalotay Árpád

sorsjegy-árnyító ügyletben
Bpest, VIII. József-kt 26
városi

Bármely rendszerű új és
újjaalakított

IRÓGÉPET

Eladás — Vétel
Csere — Javítás.
A m. kir. csendőrség
tagjainak kedvezmény.

ajánl **GREMSPERGER ISTVAN**
központi írógépvállalat
Budapest, Erzsébet-kört 4. szám, az udvarban

KOTRÁS ANTAL Egyensapkakészítő

Saját készítésű sapkák

Egyenruházati cikkek.

Budapest VIII., Rákóczi-út 75. Telefon: 144-672.
Bejárát a Bercsényi-utca oldalán. A m. kir. csendőrség tagjainak kedvezmény.

Világhírű Merinofort nemes-spórák
juhsajtot szállít; karikákban, doboz-
ban szeletelten és vajjal passzi-
rozott állapotban. Minden mennyiség-

ben szállitunk 1-
dű Merinó-
juhtúrót,

bődönben és cellophánban adagolva. Merinofort Juhsajtgyára
Továbbá körözött Merinó juhtúró és
keverttúró rendelést veszünk fel Budafok, Tóth József-u. 21
tetszés-szerinti csomagolásokban. Telefon: 269-705

Spöttle Testvérek

„SZILMENT“

autóbiztonsági üveg, lövedékálló üveg, fény-
visszaverő üveg. (Macskaszem) Mosz. 1690.
MAGYAR GYÁRTMÁNY! Gyártja:

Ligeti László

üvegtechnikai műintézete. Budapest, VIII.,
József-u. 23. Tel.: 141-256. Alapítva: 1886.
A m. kir. Honvédség szállítója

zett levelet szolgálati útra nem terelünk és azok tartalma, vagy beküldőinek kiléte felől senkinek sem adunk felvilágosítást.

Előfizetést csak a csendőrség nyugállományú tagjaitól, továbbá a honvédség és a m. kir. rendőrség, a bíróságok, igazságügyi és közigazgatási hatóságok tényleges és nyugállományú tagjaitól fogadunk el, mástól nem. Előfizetési díj a nyugállományú csendőrtisztek, valamint a honvédség, rendőrség, bíróságok, igazságügyi és közigazgatási hatóságok tényleges és nyugállományú tagjai részére évi 12 pengő, nyugállományú csendőrlégénység részére pedig évi 8 pengő. Legkisebb előfizetési idő: félév. A nyugállományú csendőrlégénység az előfizetési díjat negyedévi 2 pengős részletekben is fizetheti.

A pénzküldeményeket kérjük a „Csendőrségi Lapok” 25.342. számú postatakarékpenztári csekk számlájára befizetni.

Címváltozását mindenki maga köteles velünk közölni, kérjük, hogy ezt a borítólapon 3-ik és 4-ik oldalán nyomtatott levelezőlapon tegyék.

Lesz még Nagy-Magyarország. Egymagában ez még nem akadály, ettől a kérvényét beadhatja.

Tapintatosság. Vadházasságban élő szülők leányát csendőr nem veheti el.

Kolozsvár. 1. A volt Székely Hadosztályban teljesített szolgálatát egykori parancsnokának katonai, vagy csendőri parancsnokság által hitelesített nyilatkozatával, ennek hiányában két legénységi bajtársnak a községi elöljáróság (városban a polgármester) előtt jegyzőkönyvbe mondott és esküvel megerősített nyilatkozatával igazolhatja. 2. A Székely Hadosztály Egyesület címe: Budapest, VIII., Rákóczi-út 15. A másik cím kereséséhez több adata van szükségünk. Hol és mikor szolgált együtt vele, milyen rendfokozata volt akkor az illetőnek. 3. Még bizonytalan.

Papagáj. Leveléből úgy látjuk, hogy a kút közterületen és nem magántelken van. Nehezen hihető ugyanis, hogy az utcának csak egy része is magántelék lenne. Ilyen ügyekben egyébként is a községi képviselőtestület határozata az irányadó. Forduljanak a községi jegyzőhöz.

D. J., Jenke. A kéredezett címe: Marosvásárhely, csendőrség.

Többeket érdekel. Nem tudunk róla. Mende-mondára ne adjon, amire szükség van, azt idejében megtudja.

B. J., Keszthely. Várnagy Károly törzsrörmester címe: Szentlászló. Sütő Gyula nevű prb. csendőr, vagy csendőr nincs, nem is volt. Talán Sütő György prb. csendőrt keresi, aki most Rétságban szolgál. Ő volt 1940-ben Tatán.

1897. Ny. A Nemzeti Önállósítási Alap kölcsön nyújtásának módozatait a folyó évi 17. számunk 33. lekszikon válaszában közöltük. A feltételek között iskolai végzettség meghatározva nincs, elemi iskola is megfelel.

K. Gy., Enyicke. A kéredezett címe: Homoróddaróc.

33.333. 1. Előléptetési ügyekben nem adhatunk választ. 2. Az őrsiroda fűtéséről az Illetményszabályzat 55. §. 5. pontja és az Őrsgazdászati kezelési utasítás 32. §. 1. pontja intézkedik. E rendelkezéseket kiegészíti a 16.300/1920. VI. b. szám alatt kiadott „Illetékek a m. kir. csendőrség részére” belügyminiszteri rendelet 65. §-a. Ez mondja meg, hogy az őrsiroda részére egyablakos szoba utáni fűtési átalány jár. Az átalányokra vonatkozó általános rendelkezések szerint az átalányt, — mint terhes járandóságot — az jogosult felvenni, aki azért az ellenszolgáltatást nyújtja. Ha tehát az őrsirodát maga az őrsparancsnok fűti, akkor ő veszi fel, ha a közzgazdálkodással fűteti, akkor átadja a közzgazdálkodásnak. 3. A neve idegen és pedig szláv hangzású és eredetű. Az első szótag meghagyásával a következő magyar nevek alkothatók belőle: Babos, Babosi, Bakos, Bakonyi, Barát, Barca, Bábolás stb.

Címkeresés. G. S. szds. címe: Zilah, gyal. lakt.

H. J., Gelse. Kérelmével közvetlenül a H. M. úrhoz fordulhat.

Sió. A férjét halála után a nagy ezüst vitézségi érmmel tüntették ki. Azt kérdezi Ön, hogy az özvegy tarthat-e igényt vitézi föld kiutalására. Ha fiú, utód van, annak részére utalhatnak ki, de leányutód, vagy az özvegy részére nem. Fiú utódnál is az első teendő az elesett apa vitézzé nyilvánítása. Az eljárásra nézve részletes útbaigazítást a járási vitézi hadnagy ad. Oda kell fordulni.

Menekült. Ha az illető nő 1935 augusztus 1. és 1940 augusztus 30. közötti időben állandóan azon a területen lakott, melyet a bécsi döntés Magyarországhoz visszacsatolt s emellett még a Romániában maradt férjétől is törvényesen elvált, a visszacsatolással magyar állampolgárságát visszazerezte. Ha nem így van, visszahonosítását kell kérnie, ha pedig nem vált el az idegen állampolgárságú férjétől, állampolgársága a férje után igazodik, visszahonosítását nem kérheti. A visszahonosítás körüli eljárásra nézve a községi jegyző útbaigazítást ad.

Magyarláros. Az illető nem számíthat arra, hogy a testületbe felvegyék.

Sajómagyarosi őrsöt kérjük, értesítse Bálint János pénzügyőrt, hogy kérvényét a H. M. úrhoz beadhatja. Ha felveszik és mostani szolgálatából elbocsátják, közvetlenül át jöhet. Természetesen előlrol, próbacsendőrként kell kezdenie s eddigi szolgálati ideje csak a nyugdíj szempontjából számítana be.

„Hunor” IRODABÚTOR
lakberendezés,
tervszerinti
BÚTOROK
KECSKEMÉTI-U. 11. T.: 184—611.

Meghibátó minőségű
előrangú kivitelű **BUTORT** vásároljunk
Asztalos-mesterek butorcarnoka
SZENDRENYI GÉZA ÉS TÁRSA
S Z E G E D, Dugonics-tér 11. szám.
A m. kir. csendőrség
tagjainak kedvező
fizetési
feltételek

A legmeghibátóbb
minőségű **BUTORT**
ezentúl **DARIDA PÁL**
butorraktárában vásároljunk.
BÉKÉSCSABA, Munkácsy-u. 2.
A m. kir. csendőrség tagjainak kedvezmény.

KERÉKPÁR - VARRÓGÉP
szaküzlet, fémipariüzem, tűzzománcozás, nikkelezés
KRAJCSOVICS ENDRE és FIAI
Alapítva: 1905. **BÉKÉSCSABA.** Telefon: 140.

KERÉKPÁR, tegyver, pisztolyok, löszér,
sportolókak meghibátó bevarrásiál helye
Mihalicsko Károly
aranyéremmel kitüntetett puska-műves Kedvező fizetési feltételek. A csendőrség elismert bevarrásiál helye **KAPOSVÁR, PÓ-UTCA 22. SZÁM.**

Bármely **HANGSZER „MUZSIKÁ”**-nál,
[máltányos áron. • Öskeresztény cég.
UJVIDÉK, II., RÁKÓCZI FERENC-UTCA 47. SZÁM.
Harmonika hangolásban specialisták.
Magy. kir. csendőrség tagjainak kedvezmény.

erékpárok,
alkatrészek. Szakszerű, pontos javítások
CSORDÁS MIHÁLY kerékpár szaküzletében
UJVIDÉK, Posta-u. 13.

Ezentúl **IRÓGÉPET,**
alkatrészt, kelléket
KOCH ISTVÁN
írógép szaküzletében vásárolunk.
Vétel-eladás, átépítés, javítás. • **UJVIDÉK,** Posta-u. 14. Tel.: 21.91.

Ungvár, M. A. Az unokatestvérek közötti házasságkötés tilos, az igazságügyminiszter azonban felmentést adhat. Így rendelkezik a házassági jogról szóló 1894. évi XXXI. t.-c. 17. §. A nőülési engedélyen kívül tehát az igazságügyminiszteri felmentést is meg kell szerezni.

Budapest. Az okmányokat felhasználhatja.

Mindent a hazáért. 1. Dicséretre méltó szándék, de hiába jelentkeznének. Polgári egyén forduljon a legközelebbi katonai parancsnoksághoz. 2. Azt már viszont nem helyeselnék, hogy a kimenőt feszegeti. Talán nem érzi magát jól az őrsön? Nagy baj volna, hiszen az a családot helyettesítő otthona. Mehet ki is természetesen, de csak szerivel. Elsősorban az őrsön kell megtalálnia — a bajtársak körében — a szórakozást, de éppen így az ismeretek bővítését szolgáló, sok örömet nyújtó foglalkozást (olvasás stb.), hiszen azért megy a nős csendőr is haza a foglalkozási idő után, nem pedig azért, hogy az utcán csörtesse a kardját vagy pedig nyilvános szórakozó helyiségeket keressen fel, ami a csendőrré olyan sokszor végződik szomorúan. Na meg aztán mit gondol, hová vezetne, ha a foglalkozási idő után kiürülne az őrs, mert ahány csendőr, annyi felé venné az útját — szórakozni. Elsősorban is, így elvégzetlen maradna a munka, mert azt már Ön is tudja, hogy a fogalmazványok elkészítése s általában az írásbeli munkák sokszor a késő estébe is belenyulnak, másodsorban pedig elsorvadna az őrsbeli élet, ami megint nagy baj lenne. Mennyi derék csendőr veszne el a testület számára s hogy megcsappanna az egész testület értéke. Egyébként is a csendőri munka nem egyszerű kenyérkereső foglalkozás, hanem hivatás, ahol az egyén jogai elsősorban köteleességekből állanak. Aki ezeket örömmel vállalja, az — csendőr, aki csak muszájból, annak csak átmeneti kenyérkereset. Így nézze a Szut. 182. pontját s akkor megérti, hogy a foglalkozás vége nem jelenti azt, hogy minden csendőr tetszése szerint nyakába veszi a világot. Az alárendeltjeiért is felelős őrsparancsnok bizonyára megtalálja a kimenőknél is azt a helyes mértéket, mely az egész őrsbeli életet egyensúlyban tartja s amit betűbe szorítani nem lehet, de ami a Szut. szelleme.

Háromszék az én szülőföldem. 1. Aggodalomra nincs oka. A mostani együttthaladásnak és a közös eszme szolgáltatának külső megnyilvánulásáról van csupán szó. Udvariassági ténykedés is az. Vigyáznia kell, mert így könnyen az ellentábor — ellenség — oldalára sodródhatik, jobban mondva akaratlanul is annak malmára hajtja a vizet. 2. Nyugállományú egyén jóváhagyott alapszabállyal bíró egyesületbe beléphet s ott tisztséget is viselhet. Az engedélyezett egyesületi egyenruha is viselhető.

Sz. M., Sepsibükszád. Csak olyan kérdésekre válaszolunk, amelyek érdeklik a csendőrt, amelyek akár a magán-, akár a szolgálati életben támogatást, segítséget jelenthetnek. Ezekre minden bajtársnak, mindig és a legnagyobb örömmel adunk választ.

Délvidék 1941. A bolgár háborús emlékérem igénylésének határideje lejárt, de Ön, mint hadiárva, ezt az érmet amúgy sem viselhetné, csak emlékként tarthatná.

Kondor J. ny. cső, Fűzfő. A közölt eset alapján a Nemzetvédelmi Keresztet hiába kérné.

K. A. Makó. A bejelentési kötelezettséget szabályozó 380.000/1941. B. M. számú rendelet 6. és 22. §-ainak rendelkezései csak a kötelező honvédelmi szolgálat alapján tényleges katonai vagy csendőrségi szolgálatra besorozott és bevonuló, illetve leszerelő honvéd (csendőr) egyénekre vonatkoznak. Azonban a védkötelezettség alapján a csendőrséghez eddig besorozottak bevonultatására még nem került sor. A próbacsendőr a hivatásos állományba tartozik s ennél fogva az idézett rendelet 2. és 3. §-a szerint kell a ki- és bejelentési kötelezettséget teljesítenie, éppúgy, mint a többi véglegesített csendőrnek. Így tehát az élelmiszer ki- és bejelentési lapokkal sem lehet baj, mert, ha az idézett rendeletet pontosan betartják, ezek az élelmiszer-lapok is idejében állanak a közzétételre vagy közétkeztetés rendelkezésére. A rendelet kérdéses 6. és 22. §-ának kiegészítésére előreláthatólag sor kerül.

Őszirozsza. 1. A polgári életben töltött 6 hónapja a nyugdíjba nem számít be. 2. Nem hallottunk róla. 3. Az egyévi honvédségi szolgálat alatt egy teljes kiképzési évet kell érteni, ami rendszerint egyezik egy teljes naptári évvel. Ha azonban egyes csapatostek a kiképzési év befejezése után ugyan, de a naptári év letelte előtt 1—2 héttel szerezlik le a legénységet, ezek előléptetés szempontjából ugyanolyan elbírálás alá esnek, mint azok, akik egy teljes naptári éven át szolgáltak a honvédségnél. 4. Olvassa el „Vállszalag” jelíges üzenetünket.

Táncos. Rangmeghatározással nem foglalkozhatunk. Ehhez több adatra van szükség, amit megtalálhatnak az előléptetési szabály 9. pontjában.

Vállszalag. Több bajtárs érdeklődésére, a segédletekkel még teljesen el nem látott új őrsök tájékoztatására közöljük, hogy a váll-lap eltörlésével a vállszalagok alkalmazása a köpenyen és ujjasvállgalléron ugyanúgy történik, mint a váll-lap rendszeresítése előtt. Vagyis: a vállszalagok szélessége 45 mm. Hajtóká-posztóból készülnek oly módon,

Megbízható jó
BUTORT csak mesternél rendeljen.
HORVÁTH MIKLÓS
lakberendező-kárpitosmester
GYŐR, Deák Ferenc-utca 20.
Méltányos árak! Üskeresantény cég • Alapítva 1904-ban

MINŐSÉG — TARTÓSSÁG — GYORSASÁG egyesül a

Mercedes
írógépben.
Kérjen még ma díjtalan ismertetést
IRÓGÉP BEHOZATALI RT.
BUDAPEST, V., NÁDOR-U. 24.
Telefon: 120-501.

A m. kir. csendőrség állandó szerződéses szövetszállítója és ruhakészítője
Trunkhahn
szövet köveken a gyártól!
ELADÁS:
IV. PROHÁSZKA Ö.-UTCA 8
VI. TERÉZ-KÖRÜT 8
VII. BAROSS-TÉR 15.
AZ ORSZÁG-EGYETLEN ÜSKERESZTÉNY POSZTÓGVÁRA
GYÁRTELEP: BUDAPEST, XI., BOCSKAY-ÚT 117 SZAM.


Epi Ica
Ez a mi Írógépiünk
Vezérképviselő:
Bálint Sarolta
Budapest, Erzsébet krt. 43. Tel.: 422-123.
Előrangú kivitel, nagy teljesítő
képesség, méltányos ár.
A m. kir. csendőrség részére
kedvezményes fizetési feltételek.
Kérje a gép díjtalan bemutatását.

hogy a 39 mm széles buzérvörös rész mindkét hosszanti szélén 3—3 mm szélességben acélzöld hajtóka-posztó látszik. (L! 23/Cs. K. 1940. szám.) A vállszalagok szabad végükön lekerekítettek, másik végük a köpeny ujjvarrásába van bevarrva és ettől számított 1 cm-nyi távolságra gépvarrással a köpeny vállrészehez levarrva, a varrásvégek cérnaretesszel megerősítve. A vállszalagok hossza testméret szerint változik. **Baloldali vállszalag:** oly hosszú legyen, hogy a lekerekített vége a köpeny gallérjának alsó széléig érjen. Eme vállszalag lekerekített végén a végtől számítva 0.5 cm-re kezdődve egy olyan nagyságú gomblyuk van ki varrva és végei cérnaretesszel megerősítve, mely egy köpenygomb átgombolására alkalmas. A vállszalag legombolására dombornyomású koronás köpenygomb szolgál.

Jobboldali vállszalag: a baloldalinál valamivel hosszabb (kb. 5 cm) olyképpen, hogy a válltekerics felillesztésére alkalmas legyen. E vállszalag a lekerekített rész végétől 1 cm-re kezdődően egy 28 mm hosszú kivarrt cérnaretesszel erősített gomblyukkal van ellátva, e gomblyuktól a vállrész felé esően, kb. 1.5—2 cm-re kezdődően, még egy ugyanilyen gomblyuk van alkalmazva olyképpen, hogy a vállszalag végének aláhajtása után a köpeny vállán alkalmazott gombra mindkét gomblyuk átgombolható legyen s a vállszalag vége legombolás után a köpenygallér alsó széléig érjen. A köpeny jobbvállán a vállszalag ujjbevarrásától számítva a gallér felé 3 cm-re egy 10 mm széles buzérvörös hajtókaosztóból készült csukor van varrva, mely oly méretű, hogy alatta a vállszalag átbujtatható legyen.

A köpeny jobboldali vállszalagja megegyezik a zubbonyon alkalmazott jobboldali vállszalaggal, azzal az eltéréssel, hogy a legombolásához köpenygomb szolgál.

Fenyves erdő. A közölt adatokból nem láthatjuk világosan, hogy a leány megfelel-e csendőrfeleségnek. Ezt a kivizsgálás állapítja meg. Amit a családról ír, aggályos és lehetségesnek tartjuk, hogy akadályt képezhet. A kelengye alatt általában minden értendő, amit a nő férjhezmenetele alkalmával első házi berendezésül kap. Szorosan véve, csupán a fehérnemű készletet is értik alatta. A nősülési szabály 5. §-a szerint az ara kelengyéje áll még egy szoba és konyha berendezéséhez szükséges butorzatból és a konyha felszereléséből. Az apának vagy a nősülni szándékozóknak olyan magánvagyonnal kell rendelkeznie, mely legalább havi 15

pengő jövedelmet biztosít. Ilyen vagyon, illetve jövedelem hiányában valamely hozzatartozó is biztosíthatja ezt a támogatást. Hogy milyen okmányok kellenek a kérvényhez, az 1940. évi 17. számunk „Egervölgyi“ jeligés üzenetében megtalálható.

66.666. A férj hibájából kimondott válás a nőt nem bélyegzi meg. A jelzett foglalkozás nem kifogásolható, de ez még nem elég az ara előéletének és feddhetetlen erkölcsének megállapításához. Ezért a „Fenyves erdő“ jeligés üzenetünket ajánljuk Önnek is.

Tündérlak. Olvassa el Ön is a „Fenyves erdő“ jeligés üzenetünket. Aki nősülni szándékozik, annak a nősülési szabályzatot át kell tanulmányoznia. Ha nincs még az őrsön, rövid időre kölcsön kell kérni.

L. J. 1914. 1. A takarékoskodás most is úgy van szabályozva, amint azt 1941. évi 18. számunk „Csallóköz“ jeligés üzenetünk 2. pontjában közöltük. 2. A Szut. 95. pontja az irányadó, nem a szóbeszéd.

Bajtárs. Az Erdélyi emlékérem adományozása már megtörtént. Azok kapták meg, akik 1940 július 2. és 1940 szeptember 30. napja közötti időben legalább 28 napon át tényleges katonai vagy csendőrségi szolgálatot teljesítettek. Észterint Önt megilleti. Jelentse és kérje a kerületi parancsnokságtól, melynek állományában akkor ténylegesen szolgált.

Kislakás. Végkielégítésre többek között csak az jöhet figyelembe, aki a nyugdíjra igényt adó legkisebb szolgálati idejét (9 év, 6 hó, 1 nap, felemelten számítás nélkül) még nem töltötte be. Ön nyugdíjának egy összegben való megváltását (nyugdíjmegváltás) kérheti a belügyminiszter úrtól, ha minden további nyugdíjigényéről lemond és ha korához és egészségi állapotához mért valószínű élettartamát közhatalósági orvosi bizonyítvánnyal igazolja. A megváltást csak kérni lehet, de törvényes igényt támasztani rá nem, a kérvényhez csatolni kell: a) hatósági orvosi bizonyítványt, melyben az orvosnak meg kell jelölni a kérvényező egészségi állapotához mért valószínű élettartamát (vagyis, hogy előreláthatólag kb. hány évig élhet még); b) ha nő, a felesége, és ha családi pótlékot élvező gyermekei is vannak, ezek gyámhatósága részéről is a beleegyező nyilatkozatokat a nyugdíj megváltásába; c) helyhatósági bizonyítványt arról, hogy a vállalkozás, melybe a megváltott nyugdíjösszeget befektetni akarja, előreláthatólag biztosítani fogja az ő és családja megélhetését, illetve jövedelmezni fog annyit, mint amennyi az ő ellátása volt; d) két tanuval aláírt nyilatkozatot arról, hogy a nyugdíjigényéről lemond egyszersmindenkorra s tudomása van arról, hogy nyugdíjat még akkor sem kaphat újból, ha a megváltás összegét akár egy összegben is visszafizeti. A megváltás összege a beszámítható javadalmas és lakáspénz együttes évi összegének kétszeresét nem haladhatja meg.

Földközi tenger

és országainak legújabb sokszínű térképe 116×67 cm. Ára P 2.80
KÓKAI LAJOS kiadása, BUDAPEST, IV., Kamermayer-u. 3.
 Ára előzetes beküldése esetén bérmentve kapja.

TISZTA GYAPJU CSIZMA-
 NADRAG POSZTÓ M-KINT

HOKSÁRI-nál

44.— pengő Budapest, Baross-tér 4-5.
 Teréz-körút 60.

Csendőrijárőr

éjjeli portyázásain csak



Pertrix

elemmel világítson

Minden szaküzletben kapható!

A világhírű **NIFE** akkumulátorokat és szárazelemeket gyártja:

NIFE akkumulátor és villamossági rt.

Budapest, IX ker., Vaskapu-utca 20. szám.

Növényhús

az egészséges és gazdaságos étkezés alapja.
 10 dkg 4 személyre stult vagy töltelekek.
 K a p a t ó: Fratelli, Flumel üzletek,
 fűszer- és esemege keresk. és Növényi
 Tápszer üzem, Budapest, II., Fő-utca 79. szám.
 T E L E F O N : 1 6 7 - 7 6 9

BÚTOR

LŐRINCZ fehér- és műbútorasztalos. Üzlet: VI., Király-utca 89. Üzem: VI., Podmanlesky-utca 41. Telefon: 819-975. Saját készítményű konyhák és előszobabútorok állandóan raktáron, avagy rajz szerint készülnek. Háló, kombinált és műbútor raktáron. Öskeresztény cég. A testület tagjainak késpénzvásárlásnál 5% engedmény, avagy kedvezményes fizetési feltételek.

CSENDŐR GYŰRŰK

Ezüstből csendőrféjjel szép kivitelben monogrammal 14 pengőért 3 havi részletre is fizethető.

SASVÁRI JÓZSEF

Budapest, IV., Régiposta-utca 10. sz.



KÉZIRATOK. FÉNYKÉPEK.

Somogy, 1913. Az „Esik“ című elbeszélés nem felel meg, a másik már jobb, de hiányzik a vége. Mit csináltak a csendőrök? Mi lett az okirathamisítás vége?

Sz. F. Marosvásárhely, Ógyalla, K. S. Pécs, Sz. A. Ditró, Kuvikmadár, B. Gy. Kapolcs, Kirlibaba. Átfésülve sorra kerülnek.

K. P. Debrecen, H. J. Rudabánya. Mindkettő jó munka, de sokkal érdekesebbek és tanulságosabbak várnak közlésre, azoknak kell a hely.

Várom. A közölhetők csoportjában van, talán sorát ejtethjük.

444. Nem közölhető.

Ikvár 1900. A nagy, szép gondolatnak ez a vers nem felel meg. Feltűnő jó a rimelés és bizonyos ritmusérzék is megmutatkozik. Máskor is szívesen látjuk.

Tátrai csendőr, Szeged. A képek jók, de már nem időszzerűek, azért nem közölhetjük.

Fényképező bajtársainknak. Örömmel látjuk, hogy egyre többen foglalkoznak a fényképezéssel és egyre többen kifogástalan, sokszorosításra alkalmas képeket készítenek. Képes mellékletünk részére most már elég anyag van, legközelebb hozzuk is a képeket, türelmet kérünk és további jó munkát.

Pályázat.

Azokat a próbacsendőröket,

akik a legszebb előmenetelt tanúsították a magyar helyes- és szépírás elsajátítása terén emléktárggyal szeretnénk jutalmazni, különösen az erdélyi származású próbacsendőr bajtársaink előhaladásáról szeretnénk képet kapni, hiszen ők az elszakítottaság ideje alatt az iskolában alig hallhattak magyar szót... A legszebb előmenetelt felmutató 10 bajtársunkat fogjuk megajándékozni. Kérjük őrsparancsnok bajtársainkat, hogy a pályázaton résztvevők legrégibb írófüzetének egy lapját és mai írásukat egy félív papíron, küldjék be hozzánk annak záradékolásá-

Bélyegzők, vésnői munkák, zománctáblák

LIPTAY ISTVÁN

Magyarország első képesített bélyegző készítője, Budapest, VI., Teréz-kri 3. Baross szövetség tagja.

Katonai rendjelek — Jelvények — Sportérmek
Szalagok — miniatűrök — Javítások

MORZSÁNYI cégnél

Budapest, IV., Váci-u. 36. Tel.: 182-217.

Alapítási év 1870.

A csendőrség kedvelt bevásárló helye.

EXAKTA

A sokoldalú egyszemű tükörreflexkamara a csendőrség munkájára is kiválóan alkalmas: Ródbányás 1/1000 — 12 másodpercig. Önkioldás, csatlakozás villanófényfelvételekhez, körérszek kösseli felvételek számára. (Ujlenyomatok stb. fényképezésére). Ismertetés díjtalan!



Dresden-Berlesen 678.
Magyarországi veséreképviselet: Kulhanek
H. A. Budapest, V.,
Bálvány-utca 24. szám.



val, hogy a pályázó mióta szolgál a testületnél, szolgált-e idegen hadseregben és mennyi ideig, hová való, és milyen iskolai végzettsége van.

A dolgozatokat november 15-éig kérjük hozzánk beküldeni.

Megfejtés.

Az 1942. évi asztali Csendőr-naptár és zsebnaptár összeállítására hirdetett versenyfeladatunkra a következők dolgozatait kaptuk:

Almás István őrm. (Pusztavacs), Borbély Antal őrm. (Szombathely), Csaba Gyula tórm. (Tahitótfalu), Dudás Mátyás thts. (Tibolddaróc), Flórián Gyula thts. (Székesfehérvár), Gerzsenyi Béla cső. (Frigyesfalva), Hegedüs István thts. (Csökmő), Kürti Gergely thts. (Kolozsvar), Lakatos István thts. (Somogysszentmiklós), K. Nagy János őrm. (Alsódabas), Pálfi József thts. (Veszprém), Pintér József cső. (Nagykálna), Pernyész István thts. (Szépkényerüszentmárton), Pethő István thts. (Vaszar), Takács Ferenc thts. (Kassa).

A javaslatok, tervek általában túlzott méretűek, oly hatalmas anyagot kívántak bajtársaink, hogy azt az asztali naptárba, vagy a zsebnaptárba felvenni nem lehet. Az asztali naptár sűrű lexikon volna, a zsebnaptár pedig valóságos zsebkönyv. Úgy döntöttünk ezért, hogy az 1942. évi asztali naptárt az 1941. évi naptárhoz hasonlóan adjuk ki, de az ott jegyzett fontosabb szolgálatok felsorolása nélkül, mert ma még azoknál is fontosabb tennivalói vannak az őrsöknek, amelyeket — viszont — felsorolni nem lehet, hiszen napról-napra változnak. Az 1942. évi zsebnaptárt pedig nem adjuk ki, a fentiekől eltekintve — anyagi okok miatt sem.

A résztvevők legszorgalmasabbjait 20—20 P jutalomban részesítjük, ezek: Borbély Antal őrmester, Flórián Gyula tiszthelyettes, K. Nagy János őrmester, Pethő István tiszthelyettes.

Lengyel László százados és Uzoni Jenő főhadnagy uraknak külön is megköszönjük igen értékes hozzászólásaikat.

A szerkesztésért és kiadásért felelős:

Besenyői BEÜTHY KÁLMÁN alezredes.

Stádium Sajtóvállalat Rt., Budapest, V., Honvéd-utca 10.

Felelős: Györy Aladár igazgató.



Külföldi testvérvállalatok: Hindenburg 0/6. Witkowitz (Németország.)