

VII. ÉVFOLYAM.

MEGJELENIK MINDEN VASÁRNAP.

1913. 18. szám.

Budapest, május 4.

CSENDŐRSÉGI LAPOK



Szerkesztő és kiadja
a M. kir. Csendőrségi Zsebkönyv
szerkesztő bizottsága.

ELŐFIZETÉSI ÁRA:

Egész évre — — 12 korona

Félévre — — — — 6 korona

Negyedévre — — 3 korona

Szerkesztőség és kiadóhivatal:

Budapest, IV., Egyetem-utca 4.

CSENDŐRSÉGI LAPOK

Szerkeszti és kiadja a M. kir. Csendőrségi Zsebkönyv szerkesztő-bizottsága.

ELŐFIZETÉSI ÁRA: Félévre — — 6 korona.
Egész évre 12 korona. Negyedévre 3 korona.

Megjelenik
minden vasárnap.

SZERKESZTŐSÉG ÉS KIADÓHIVATAL
Budapest, IV. Egyetem-utca 4. sz.

Mit kell tudni a csendőrnek a bűnvádi perrendtartásból.

Irtá: dr. Kármán Elemér, kir. járásbíró. (Folytatás)

A főtárgyalás előkészítésének legfontosabb része tebát az idézések kibocsátása.

Idézés alatt értjük a bíróság elnökének azt az intézkedését, a melylyel a személyeket, a kiknek a főtárgyaláson meg kell jelenniök vagy a kik az ügyben érdekelve vannak, felszólítja, hogy a bíróság előtt a kitűzött időben és helyen jelenjenek meg. Az idézés azonban nem egyszerű meghívás, hanem egyttal benne van az a figyelmeztetés is, hogy mi következménnyel jár, ha az idézett egyén a főtárgyaláson nem jelenne meg. A bírói intézkedés és így az idézés is ugyanis csak akkor bír hatálylyal vagyis erővel a felekkel szemben, ha a bíró egyttal a fél mulasztását meg is torolhatja, vagy annak következményeit levonja.

Az idézések és következményeik részletes ismertetésére sulyt kívánok helyezni azért, mert a csendőrségnek erre az alábbi okokból szüksége van.

Nap-nap után megtörténik, hogy a felek, tanuk vagy egyéb megidézettek megjelennek az örsön és előadják, hogy az idézést nem értik, vagy hogy a kitűzött időben nem tudnak elmenni a tárgyalásra egyéb dolguk miatt, vagy hogy betegek és így a tárgyalásra nem tudnak elutazni, vagy néha azt is, hogy nincsen pénzük az utazásra. Ilyen esetekben minden csendőrnek meg kell tudni adni a szükséges felvilágosítást és pedig a legnagyobb pontossággal azért, mert a polgári egyének töle fognak helyes választ várni. Ezen felül a csendőrség azzal, hogy a feleket kellő utbaigazítással ellátja, egyttal részt vesz a főtárgyalás előkészítésében, gondoskodik arról, hogy onnan valakit azért, mert az idézést nem értette meg vagy akadályozva van, nem jelent meg és így a csendőr részt vesz a főtárgyalás előkészítésében, annak megtarthatásában. Ezzel a kis fáradságba kerülő felvilágosítással sok esethen nagy időpocsékolás és pénzbeli veszteség kerülhető el. Vegyük például azt, hogy ha a vádlott vagy a legfontosabb tanu csupa ügyellen-séghől a tárgyalásról elmarad, 12 esküdtnék és egy egész sereg tanunak a költségét kell kifizetni és a tárgyalást egész ujra megtartani, mert, mint látni fogjuk, vádlott nélkül főtárgyalást megtartani nem lehet.

Általában azt jegyezze meg minden csendőr, hogy nagyobb kellemetlenségeknek lehet elejét venni azzal, ha azt a személyt, a ki akár mint vádlott, vagy mint tanu, vagy akármilyen minőségben érdekelve van és a ki azzal fordul hozzá, hogy a tárgyaláson egy vagy más ok miatt nem jelenhetik meg, arra figyelmeztessük, hogy ezt az akadályoztatást azonnal jelentse be az illető bíróságnál, akár személyesen, akár írásban és kérelméhez mellékeljen valami hiteles igazolványt, községi vagy orvosi bizonyítványt, a melylyel az elmaradás oka igazoltatik. Ezzel eleje van véve a nagyobb bajnak, mert a bíróság vagy elnapolja a tárgyahist jó előre, vagy pedig értesíti az illetőt, hogy mégis meg kell jelennie. Így ha ezt a tanácsot követjük, senki se fog azzal rosszul jární.

Tudnunk kell azonban, hogy minden egyes érdekelt más és más módon figyelmeztettetik arra, hogy elmaradásának mi a következménye.

A vádlottat azzal idézik, hogy ha pontosan meg nem jelenik, elővezetését fogják elrendelni.

A Bp. 130. §-a szerint ugyanis, ha a vádlott meg nem jelenik és elmaradását ki nem mentefte, a csendőrséget felhívják, hogy a következő tárgyalásra a vádlottat vezesse elő. Ez elővezetés elől az a vádlott, a ki a tárgyaláson nem jelenik meg, csak úgy menekülhet, ha jogos indokokkal igazolja az elmaradását; ilyen jogos indok a betegség, a családjában előfordult haláleset, mindenesetre valami komolyabb és nevezetesebb ok. Az, hogy valaki üzleti vagy hasonló ügyben akar elutazni, nem ok az elmaradásra. Ez alól csak a járásbírósi eljárásban a becsületsértés és a kihágások miatt folyó ügyekben van kivétel, mert itt, ha a vádlott nem is jelenik meg, a bíró a tárgyalást megtartja, a tanukat kihallgatja s azután ítél a távollevő vádlott felett. Az ilyen járásbírósi idézésben azonban benne van, hogy a tárgyalást a vádlott távollétében is meg fogják tartani, tehát neki nem kell elmennie.

A tanukat, ha nem jelennek meg, a bíróság elővezet-heti, ezenkívül elmaraszthatja abban a költségben, a mely a tárgyaláson felmerült, továbbá 600 koronáig terjedő pénzbüntetéssel is büntethetők, a mely le nem fizetés esetén elzárásra is átváltoztatható. (Bp. 194. §.) A tanu elmaradásának tehát nagyon sulyos következményei vannak, a mire a tanukat nagyon czélszerű ko-

Első magyar vill. erőre berond. hangszergyár **STOWASSER JÁNOS** osás ári és kiralyi udvari szállító, a ca. és kir. közös hadsereg, a m. kir. honvédség, valamint a m. kir. csendőrség szerződött szállítója és a Ludovika Akadémia házi hangszerekészítője, az Oeskaí és a szabodalmazotti Rákóosi tárogató felalálója Budapest, Lánchíd-utca 5. Gyár: Öntőház-utca 2. Ajánlja saját gyárában készült összes vonós és fuvó hangszereit és alkatrészeket. Harmonikák erős elpusztíthatatlan hangokkal. Az összes hangszerek javítása olesón eszköztöletnek. Arjegyzék minden hangszerről külön küldetik.  Magyarország legnagyobb vonós és fuvó hangszerek gyára. 

molyan figyelmeztetni. Vannak esetek, a hol a tanu azzal áll elő, hogy ő azért nem tud a főtárgyaláson megjelenni, mert pénze nincs. Ezen is lehet segíteni. A tanu adjon be egy kérvényt a főtárgyalás elnökéhez, a ki az idézésen alá van írva és kérje, hogy adjanak neki költséglelőletet, a mi körülbelül annyit tesz ki, mint az odautazás költsége. Ezt a főtárgyalási elnök biztosan meg fogja küldeni. Jó azután a tanut arra is figyelmeztetni, hogy büntető ügyekben a tárgyaláson mindjárt megkapja a maga költségét.

Ugyanez áll a szakértőkre vagy a tolmácsokra. Ezeket is a bíróság igazolatlan elmaradás esetén a költségekben marasztalhatja és meg is büntetheti.

A sértettel azzal idézi a bíróság, hogy elmaradása esetén azt fogja vélelmezni, hogy az esetleg elejtendő vádnak képviselőtét nem hajlandó átvenni; hogy továbbá a sértett maga helyett mindig küldhet meghatalmazottat, kivéve ha őt a bíróság kifejezetten személyes megjelenésre kötelezte. Nagyon vigyázzunk arra, hogy ezt az idézést a felek rendszerint nem szokták megérteni; sértett eszerint az, a kinek jogát a büncselekmény sértette; ezt a bíróság azzal figyelmezteti, hogy ha nem jelenik meg és az ügyész netán a vádat elejti, azt fogja a bíróság hinni, hogy a sértett azért nem jelent meg, mert ő a maga részére semmit sem akar, tehát beleszerez az eljárás megszüntetésébe is. Figyelmeztessük tehát a sértettet, hogy ha nem megy el a tárgyalásra, kiteszi magát annak, hogy az ügy esetleg megszűnik. Személyesen azonban rendszeren nem kell elmennie, hanem maga helyett küldhet ügyvédet, vagy meghatalmazottat, segédjét, alkalmazottját, házastársát vagy gyermekét. Tudni kell még azt, hogy a sértettnek utiköltséget és napidíjat a bíróság nem fizet. Vannak esetek azonban, a hol a sértettet személyes megjelenésre kötelezik; ilyenkor neki úgy kell megjelennie, mint a tanuknak és ha elmarad, ugyanaz a következménye, mint a tanuk elmaradásának.

A sértett lehet magánvádló is, vagyis azokban az esetekben, a hol a vádat nem a kir. ügyésznek képviseli, ő a vádló; ilyen esetekben ha nem jelenik meg vagy ügyvédet nem küld, az eljárást minden további nélkül meg fogják szüntetni.

Néha a sértett csak mint magánfél idéztetik; magánfél alatt azt értjük, a kinek a vádlott ellen valami pénzübeli követelés, magánjogi igénye van. Ilyen esetekben, ha a magánfél nem jelenik meg, a bíróság az ő kérelmét az iratokból fogja felolvasni; tehát, ha azt már bejelentette a főtárgyalás előtt, elmaradásából nem lesz semmi baj, azonban ha nem gondoskodott róla, hogy az iratokba fel legyen véve a követelése és elmarad, semmi sem lesz részére megállapítva. Magánfél p. o. az a nő, a kinek férje valami gondatlanság folytán halált

sz szenvedett és a munkaadó vagy a felelős személy ellen kártérítési követelést támasztott.

A katonai bíróság hatóságának alivellet egyéni természetesen felettes hatósága útján idézik és arra figyelmeztetik, hogy ha igazolatlanul elmarad, feljebbvaló hatóságát fogják megbüntetése végett megkeresni. Így idézik természetesen a csendőrt is.

A fogva lévő vádlottat a fogházból idézik.

Esküdtszéki tárgyalásra megidézik még az esküdteket is. Miután megessik, hogy ezek sinesenek sokszor tisztában az idézéssel, ennél fogva megjegyezhetjük, hogy az 1897: XXXIII. t.-cz. 23. §-a értelmében az a megidézett esküdt, a ki az esküdthíróság ülésére az idézésben kitett idő után jelenik meg, 200 koronáig terjedhető pénzbírsággal büntelhető, ismétlés esetében pedig ez a büntetés 1000 koronára is felemelhető.

Mindezekből láthatjuk, hogy az idézések nagyon komoly következményeket foglalnak magukban és ezért minden csendőr jól teszi, ha a nép körében igyekszik azt a tudatot minél jobban megerősíteni, hogy az idézéseket komolyan kell venni, hogy annak engedelmeskedni: szent polgári kötelesség. Saját magának is hasznára van ezzel a csendőr, mert az elővezetések nagyon kellemetlen és időtrábló munkája ismét csak az ő nyakába szakad és sajnos, hazánkban egyes vidékeken az elővezetések száma rendkívül nagyra rug és nagy terhe a csendőri szolgálatnak.

2. Főtárgyalás a törvényszék előtt.

A törvényszék előtt kétféle főtárgyalás tartatik, vagy olyan a melyben csupán bírák vesznek részt, vagy pedig olyan, a melyen a bírákon kívül még 12 esküdt is van jelen és vesz részt az ítélelhozatalban.

A kétféle főtárgyalás: a törvényszéki főtárgyalás és az esküdthírósági főtárgyalás között a különbség, hogy a törvényszéki főtárgyaláson az egész ítélelhozatal a bírák kezében van, míg az esküdthírósági főtárgyaláson az ítélelhozatal megoszlik; azt, hogy a vádlott bűnös-e vagy nem, az esküdtek mondják ki, a büntelést azonban a törvényszéki bírák határozzák meg.

A törvényszéki főtárgyalás tanácsa áll egy elnökből és két bíróból, a kik közül az egyiket előadó bírónak, a másikat szavazó bírónak hívjuk, azonkívül egy jegyzőből. Mint hivatalos személy részt vesz a főtárgyaláson egy kir. ügyész és a védők, ha pedig az is szükséges, mert nem magyar anyanyelvű felek vagy tanuk vannak jelen: tolmács.

Az esküdthírósági főtárgyaláson ugyanezekből áll a főtárgyalás személyzete, de mint mondtuk, ezenfelül még 12 esküdt alkotja az esküdtszékeket.

A főtárgyaláson jelen lehet ezenkívül a hallgatóság is. A Bp. 293. §-a értelmében a főtárgyalás rendszerint

Ha fáj a feje ⁷ ne tétovázzak, hanem használjon azonnal

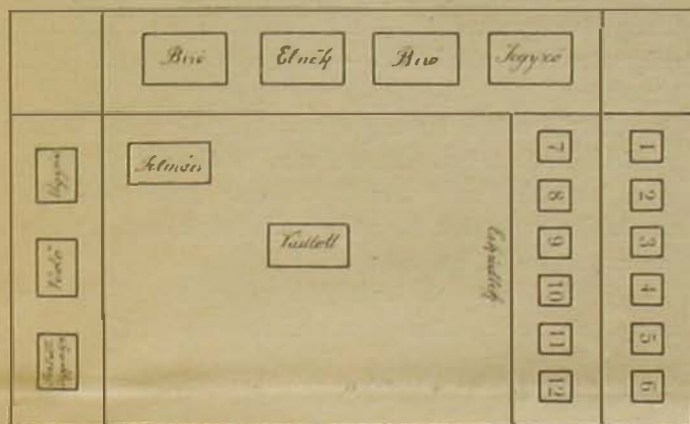
azely 10 percz alatt a legmehabosabb migráint és fejfájást elmulasztja. — Ara K 1.20. — Rapható minden gyógytárban.

Között Beretvási Tamás gyógyszerész Kispentén. Orvosok által ajánlva. Három dobozú ingy. postal szállítva.

Beretvás-pastillát

nyilvános; ez jelent annyit, hogy hallgatóság lehet jelen. A hallgatóságban bárki megjelenhet, kivéve a fiatalokorú egyéneket, (a kik 18 éven alóliak) és a Bp. 395. §-a értelmében oly egyének is kizárandók, a kik nem a hely méltóságának megfelelően jelennek meg. Tudnunk kell még azt, hogy a hallgatóságnak fenntartott helyre sem hottal, sem fegyverrel senki be nem léphet, kivéve azokat, a kiket a fegyvert hivatalos vagy szolgálati állásuknál fogva viselik. A csendőr tebát akár meg van idézve, akár csak mint hallgató jelen meg, a főtárgyaláson fegyverét mindig beviteli a tárgyaló-terembe.

Hogy szemléltetőleg lássuk, hogyan helyezkednek el a főtárgyaláson megjelent személyek, itt közöljük egy főtárgyaló terem vázrajzát.



Hallgatóság

A főtárgyalás megismertetésénél egy esküdtbíróági tárgyalást fogunk előadni, azért, mert a törvényszéki főtárgyalás ahhoz teljesen hasonló, épen csak az a különbség, hogy abban az esküdtek nem vevén részt, elmaradnak azok a részek, a melyek az esküdtek részvételére vonatkoznak.

Elmondjuk tehát, hogyan folyt le az esküdtbíróági főtárgyalás gyilkosság büntetével vádolt K. Ferenczné és L. József nagykuti lakosok ellen.

A mint a törvényszék folyosóján az esküdtzéki terem felé haladunk, a hirdetményi táblán látjuk kiírva az ügyet: «Gyilkosság büntetével vádolt K. Ferenczné Boross Zsuzsanna és L. József bűnügye.»

Az esküdtzéki terem előtt áll a szolgál, a ki a megjelent tanukat a tanuk szobájába igazítja, a hallgatóságot pedig beengedi a tárgyaló terembe. A tárgyaló teremben egyelőre a hallgatóság padjain látjuk az esküdtteket, a kik az ügy tárgyalását várják.

Pont 9 órakor veszi kezdetét a tárgyalás.

A bíróság bevonul: elől az elnök, utánuk a két bíró és a jegyző, elfoglalják helyeiket. A kir. ügyész, a vádlottak két védője, valamint K. Ferenczné kiskorú gyermekeinek az árvaszék részéről kirendelt ügyvédje, mint sértett képviselője szintén jelen van a részükre kijelölt helyen.

Az elnök megnyitja a tárgyalást e szavakkal:

«A mai napra van tárgyalásra kitézve gyilkosság büntetével terhelt K. Ferenczné Boros Zsuzsanna és L. József bűnügye. Vezessék be a vádlottakat.»

Két fogházör kíséretében megjelenik a két vádlott és a törvényszék elé állanak.

Az elnök folytatja: «Megállapítom, hogy a megidézettek közül kik jelentek meg, felolvasom a tanuk és szakértők neveit, jelentkezzenek, a kik itt vannak!»

«K. János, P. Mátyás, L. Ferencz, P. Károly, N. Károly, F. József, N. István, Halász Mihály csendőr-mester, Sebestyén Ferencz csendőr; dr. Gy. Elemér és dr. Sz. Barna törvényszéki orvosok szintén jelen vannak. F. János tanu nem jelent meg, kérem tehát a feleket, nyilatkozzanak a főtárgyalás megtartása iránt.»

Ügyész: «Kérem a főtárgyalás megtartását.»

Védő: «A magam részéről kérem a főtárgyalás megtartását.»

Védő: «Kérem a főtárgyalás elnapolását és a meg nem jelent tanu elővezetését az ujonnan kitézendő főtárgyalásra azért, mert ezzel a tanuval kívánom igazolni, hogy L. József a vádbeli cselekmény elkövetésekor nem is volt Nagykuton, hanem távol volt.»

Az elnök erre a két bíróval és a jegyzővel visszavonul és a tanácskozó szobában néhány perczig tanácskoznak, majd újra kijönnek és az elnök kihirdeti a következő végzést:

«A kir. törvényszék a főtárgyalás megtartását elrendeli, azonban sürgönyileg intézkedik a meg nem jelent tanunak még a tárgyalás alatt leendő elővezetése iránt.»

Az elnök folytatja: «Megállapítom a vádlottak személyes viszonyait.

K. Ferenczné Boros Zsuzsanna! Ön 1884 október 14-én született Nagykuton, nagykúti illetőségű és lakos, magyar anyanyelvű, ev. ref., férjes, két gyermek anyja, kishirtokos neje, irni, olvasni tud, arca himlőhelyes, némi vagyona van, atyja Boros Péter, anyja Nagy Zsófia, büntetlen előéletű.»

«Igen! — felel a vádlott.

«L. József! Ön született 1872 január 7-én Nagy-bajomban, nagykúti illetőségű és lakos, magyar anyanyelvű, róm. kath., nős, négy gyermek atyja, czipész, katonai szolgálatot teljesített, irni, olvasni tud, balkarján L. I. betűk tetoválva vannak, vagyontalan, anyja L. Julia, törvénytelen, büntetve volt a somlyói kir. járásbírósnál 1906. évben súlyos testi sértés vétsége miatt két hónapi fogházzal, a vásárhelyi kir. törvényszék által 1908. évben lopás büntetéseért két évi fegy-

BUTOR

kéaspónzort v. részletfizetésre legjutányosabb áron
ERRENTREU ÉS FUCHS TESTVÉREKNÉL
BUDAPEST, VI., TEREZ-KÖRÚT 8. SZ.
Képes árjegysék ingyen. :: Telefon 88-59.

BUTOR

házzal, 1911. évben a vásárhelyi kir. törvényszék által súlyos testi sértés büntettségért nyolcz hónapi börtönnel, ezenkívül az sz-i főszolgabíró által közrend elleni kihágásért három izben.

«Igen!» — felel ez a vádlott is.

Az elnök ezután a tanukhoz a következő intelmet intézi:

«Önök ebben az ügyben tanukul lesznek kihallgatva s a mint tudják, vallomásaikra esküt kell tenniök. Az eskü fontossága és szentsége önök előtt ismeretes. A ki eskü alatt valami valótlan vall, vagy tudatosan valamit elhallgat vagy hozzá tesz, nemcsak az Isten törvényei ellen követ el súlyos bűnt, hanem súlyos fegyházbüntetéssel is büntetetik. Önök tehát pontosan gondolják meg, a mit vallomásukban elő fognak adni és az igazat és csupán az igazat mondják el. Felbivom önöket, valamint a szakértő urakat is, hogy hagyják el a termet és az önök részére kijelölt helyiségből engedelmem nélkül el ne távozzanak. Önök utóbb egyenkint lesznek behíva, kihallgatva és megesketve.»

A tanuk és a szakértők a tereméből távoznak.

Az elnök: «Ezek után megalakítjuk az esküdteztékot. Felolvasom az esküdtek névsorát (olvassa a 30 rendes és 10 helyettes esküdt névsorát, miközben azok, a kik jelen vannak «igen» vagy «jelen» szóval jelentkeznek).

«Megállapítom, hogy 28 esküdt van jelen. Ennél-fogva helyettes esküdtek berendelésének szüksége nem merül fel.»

Az elnök ezután kérdést intéz a felekhez és az esküdtekhez, hogy nincs-e az esküdtek között olyan, a ki a Bp. 64. §-a értelmében nem vehet részt a tárgyalásban. E §. szerint ilyenek a sértett, illetőleg a ki a bűncselekményt feljelentette, a vádlottnak, a sértettnek, a kir. ügyésznek, a védőknek rokona, vagy gyámja, gondnoka, továbbá, a ki az ügyben érdekelve van, a ki az ügyben már tanuként vagy szakértőként, vagy mint esküdt, vádló, védő vagy a sértett képviselője közreműködött, a ki nem ért magyarul, a ki testi vagy szellemi fogyatkozásban szenved, vagy a ki ellen bűnvádi eljárás van folyamatban, vagy csőd vagy gondnokság alatt áll.

Ezek ugyanis nem lehetnek bírák olyan ügyben, a melyben érdekelve vannak. Ez önként értetődik, hogy senki a saját ügyében van olyanban, a melytől valami érdeke függ, részt nem vehet.

Az elnöknek erre a felbivására jelentkezik egy úriember és eladja, hogy ő K. Ferenczné védőjének, P. Sándor ügyvédnek nagybátyja.

Az elnök erre kijelenti, hogy: «Önt ennek az ügynek a tárgyalásában az esküdti tiszt alól felmentem, kérem azonban, hogy a következő ügy tárgyalásán kitűzőtt időben pontosan jelenjen meg.»

Ezután az elnök felkéri a mellette ülő egyik bírót,

hogy azokat a papirszeleteket, a melyekre a most már fennmaradt 27 esküdt neve van felírva, a bíróság asztalán levő urnában helyezze el. Ez az urna egy fadoboz szokott lenni, olyan, mint a melynekbe a választásokon a szavazóczédulákat szokás tenni. A felkért híró ezután egymásután kezébe veszi a neveket tartalmazó papirszeleteket, felolvassa a nevet és bedobja azokat egymásután az urnába.

Most kezdődik az esküdtek kisorsolása. (Folyt. köv.)

ÉRDEKES NYOMOZÁSOK.

A házassági akadály.

írta: Máthé Miklós törzsszermester.

— Mennyi baj, mennyi kellemetlenség, szaladgálás, üzengetés, egyezkedés! — sóhajtozott Pintér Pál izsáki polgártárs ismerősei előtt — mig nyélbeüthetjük ezt a házasságot!

— Rövid volt a farsang s kevés az idő annak a sok mindenféleképpen a beszerzésére, a mi a fiataloknak szükséges lesz. Most meg már itt a tavasz, bekövetkezett a munkaidő, a fiatalok sürgetik a házasságkötést. Az ember azt se tudja, hol áll a feje!

— Hát bizony sok bajjal jár az ilyen családi esemény, de csak öröm lesz belőle, ha átesik rajta az ember! — vigasztalták, biztatgatták a lakodalomra várók a panaszkodó embert, — majd visszaszolgálják a fiatalok, csak Isten segédelmével kerüljenek össze!

A sok sóhajtozás, panaszkodás és biztatgatásnak mégis csak az lett a vége, hogy a Gyula legény beiratkozott a mátkájával és már a házasságkötés napját is kittüzték április 19-ére visszavonhatatlanul. Pedig hát voltak olyanok is, a kik legalább a májusra való halasztás érdekében érvelődtek. Mert — szerintük — az igazi tavaszi hónap a virágnylás ideje. Ez az április szeszélyes, mint az áprilisi időjárás, akkor hoz bajt, mikor nem is várja az ember!

A fiatalok azonban nem adtak semmit a sok mendemondákra. Ők szerették egymást, az igazi szerelem pedig le tud küzdeni mindenféle akadályt.

Már közelgetett is a házasságkötés napja, mikor Pintér polgártárs és fia, előzetes tájékozásul általános számadást csinálván a lakodalom költségeire, rájöttek, hogy bizony kissé elszámították magokat.

Sok vendéget hívtak s a számadás eredménye szerint kevésnek bizonyult az az összeg, a mi rendelkezésükre állott. Pedig hát bús, bor és sok más egyéb, meg cigány is kell a lakodalomhoz, mert enélkül olyanforma lesz a mulatság, mint a halotti tor. Csendes, unalmas és még meg is szólják érte az embert. Ez pedig szégyen lenne a családra és rontaná a szerelmesek illuzióit is. Tehát pénz után kellett nézni.

Ölje meg

De vigyázzon,

a gazdaságában és háztartásában nagy károkat okozó egereket és patkányokat! hogy számos állatát meg ne mérgezza: 5197

VETERINÁRIA DROGERIÁBAN, BUDAPESTI, LÓNYAY-UTCZA 18/b. SZ.

Egy holdra elegendő egéirtó ára 3 korona 50 fillérbe kerül. — Irjon egy levelező-lapot.

A Morrattin

a mező és házi egerek és patkányok között pusztító betegséget idéző elő, megöli őket, de a többi állatra és az emberre ártalmatlan. — Megrendelhető s 5197

Itt már a vőlegény vette át a szerepet. Sok ismerőse van. Majd csak felhajszolja náluk valahogy a még hiányzó 30-40 koronát. Ennyi elég lesz húsrá; egyébre való már meg van.

De rosszul számított a legény. A mostani pénzsűk világban drága a pénz és kevés is van mindenütt s így nem igen akart sikerülni a hiányzó összeg megszerzése. Épen a sok eredménytelen kérés, kunyorálás felett buslakodva haladt hazafelé egyik napon, mikor jó — ez esetben azonban rossz — sorsa összehozta régi ismerőseivel: Farkas Sándor orgoványi lakossal.

Ez a Farkas Sándor még szintén fiatal, de aféle tapasztalt, világot próbált egyéniség volt, aki nem igen szokott fennakadni a vagyontalanság sokféle bátrányain. — Ha ma nincs semmi, majd lesz holnapra valami! — szokta volt mondani. — Egy éjszaka hosszú idő, azalatt sokat el lehet végezni. Szerezni lehet, a mi nincs s elveszteni, a mi van! Mig másnak lesz, nekem is lesz! — kérkedett nem egyszer bizalmasai körében.

Ez idő szerint is, az enyim-tied közti különbség tekintetében való félreértés miatt, másfél évi börtön vár rá a kecskeméti kir. törvényszék jóakaratóból, a melynek megkezdésétől eddig is csak a közbevetett fellebbezés mentette még meg.

Most is, hogy a vizontlátás öröme betértek a legközelebbi kocsmába és a kesergő vőlegény elpanaszolta a pénz utáni eredménytelen futkosását, kész volt a tanácsosai mindjárt:

— Ne busulj pajtás! Szombaton délután várj rá, majd hozunk vasárnapra húst annyit, a mennyi csak kell. Jut abból még kárlátóra is. — Így megállapodva váltak el azután egymástól, hogy a mondott időben majd találkoznak.

*

Folyó évi április 15-én már kora reggel beállított Lajos János belső-galambsi pusztai lakos a kiskunfélegyházai őrsre és elpanaszolta, hogy aznap viradóra záratlan tanyai istállójából egy darab 300 K értékű tehénét és egy darab 120 K értékű tavalyi üszöborjútát ismeretlen tettesek ellopták.

Gyanuja nem volt senkire. De hát kire is lehetett volna. Annyi mindenféle ember lakik ott az ő birtokához közeleső kiskunsági Jakab-szállásokon és a kecskeméti Bugacson, hogy a sok közül azt se tudja az ember, melyiket gyanúsítsa. Lehetne akár minden másodikat!

Dénes János és Szabó Antal lovasesendőrök kapták a kemény diót: a tettesek kinyomozását.

Helyszíni szemle, nyomkeresés eleinte hiábavalónak bizonyult, mert mint tudjuk, épen az eset éjjelén — az évi április 15-én — kezdődött az az országszerte kiterjedő hóvihár, a mely vagy három napig diühöngött, szízezekre rugó kárt okozván a vetésekben, szőlőkben

és gyümölcsösökben mindenfelé. Nyom, még ha lett volna is, eltakarta az ekkor folytonosan szakadó hó.

A járőr azonban nem adta fel a reményt. Folytatta kitértően a nyomozást a Jakabszállások felé. Kérdezősködött, puhatolt mindazoknál, a kikkel csak bizalmasabban beszélhetett, úgy okoskodván, hogy két darab ilyen nagy jószágoknak a hajtását csak láthatta valaki s majd csak nyomra akadnak.

Arra való tekintettel pedig, hogy a tolvajok, a hol csak lehet, kerülik a jártabb utakat, nem a Kiskunfélegyháza-Izsák közti műuton' nyomozott a tettesek után, hanem a Jakabszállások, Orgovány és az Izsák határait a kecskeméti határtól elválasztó határuton haladt előre, a hol egyes helyeken, a sáros talajon, a hol a hó mindjárt elolvadt, rá is akadt a tehen és horju friss nyomaira s ugyanott felfedezte a jószágokat vezető- és hajtó két tettes lábnyomait is.

Már a menetirányból mindjárt következtette a járőr, hogy vagy Orgoványba, vagy Izsákra hajtották a tettesek a lopott jószágokat. Ennélfogva abban az irányban haladtak előre, habár egyes helyeken a szárazabb talajon megmaradt hó nagyobb távolságokra eltakarta előlük a nyomokat, de újabban ismét ráakadtak. Eközben egyik-másik közeli tanyába is benéztek s kérdezősködtek, hogy nem látta-e valaki a tolvajokat.

A sok nemleges válasz után végre mégis akadtak egy olyan tanyai lakosra, aki felvilágosítást adhatott a keresett egyénekéről és állatokról, még pedig olyan alapos felvilágosítást, a melynek alapján csakhamar eredményre is jutottak.

A lopott tehen ugyanis mult év ősze óta istállóban állván, szokatlan volt a hosszú uthoz. Már pedig a Kiskunfélegyháza és Izsák közötti távolság több mint 50 km., a melyből, ha káros tanyáját vesszük kiindulási pontnak, közel 30 km.-t kellett pihenés nélkül megtenni a tetteseknek és a két darab marhának, míg az imént említett tanyáig jutottak. Eme nagy távolság és a sebes hajtás miatt a tehen annyira kimerült, hogy hiába ütötték, verték, tovább menni már nem tudott. A két tettes tehát, a kiket a tanyatulajdonos véletlenül épen ismert, kénytelen volt a tehenet otthagyni és csak a borjut hajtották el. De még aznap este a tehenért is elmentek és azt is elhajtották.

Az említett tanya tulajdonosának természetesen semmi tudomása nem volt arról, hogy lopott tehennek adott szállást, mert a tettesek azt mondták neki, hogy a kecskeméti tanyák között vették a két jószágot.

A járőr a kapott adatok alapján egyenesen Izsákra ment, de már későn érkezett. Csak a borju volt már életben, ellenben a tehennek csak kihült tetemei kerültek meg, nagyjából feldarabolva, egy kukorica-száritóban elrejtve Pintér Pál polgártársnál. Hőre pedig a ház padlásán volt ugyanott.

Valódi tajtékpipák, szípkák

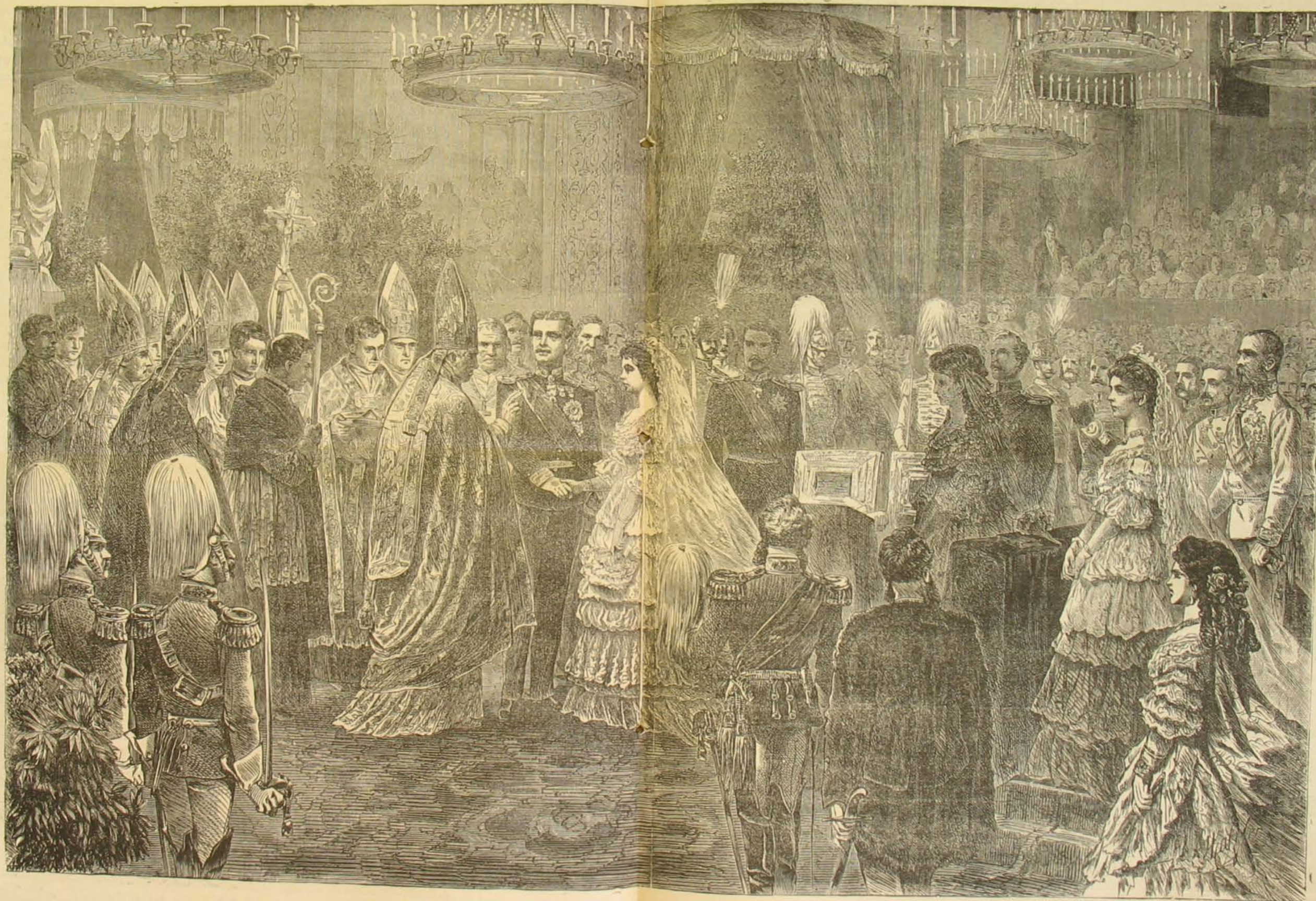
valamint az összes dohányzó-esztközök legjobb minőségben és legolcsóbban kaphatók



SCHWARTZ FÜLÖP UTÓDÁNÁL,

Szegedben, Kőrász-utca 6. — Alapítotott 1866-ban.

Csendőrség részére előnyös részletfizetés!
kedveamény! Kívánatra képes árjegyzőkkel
valamint őrsöknek választókkal szolgál.



Lipót tajor herceg és Gizella főhercegnő esküvője Bécsben az augusztinusok templomában 1873 április 20-án.

Tettesek szerint azért kellett levágni a tehenet, mert a sok ütés, verés és a hosszú ut miatti kimerülés folytán úgy is megdöglött volna. A valóság azonban az volt, hogy az április 19-én tartani szándékolt lakodalomra pár nappal előbb le kellett vágni a tehenet; míg a borjút, miután az még megbélyegezve nem volt és további nevelés mellett a gazdája is alig ismert volna rá, meghagyták, hogy Farkas Sándor tettestárs kielégítése után legyen valami a fiatal asszonynak is házasági ajándéknak.

A két tettes a hűnjelek előtávolítása után, mit tehetett volna egyebet, beismerte a lopás elkövetését s így káros április 18-án már át is vehette az izsáki előljáróságtól a borjút és a tehene bőrét. A húst ellenben élvezhetetlennek nyilvánította az állatorvos és elföldelték. A két tettest pedig átadta a járőr a kecskeméti kirtörvényszéknek, meghusztván ezzel egyelőre a másnapra kitűzött esküvő és lakodalom megtarthatását.

★

Az eredmény, a mint látjuk, a járőr türelmes kitérása és leleményessége folytán — természetesen a tettesek pech-jét is hozzászámítva — elég szépen sikerült és ezzel a két, nem is oly régen szolgáló csendőr megintubta, hogy ambiezióval teljesítette szolgálatát.

Az esetről szóló tényvázlatot olvasgatva azonban, egy kis szépség hibát fedeztem fel a nyomozásban, a melyre nézve, talán a nyomozás hiányossága, vagy ez irányban való eredménytelensége miatt, nem új felvilágosítást a tényvázlat.

Ugyanis, mint már fentebb említettem, a tettesek egyike izsáki, a másika pedig orgoványi lakos. A Belső-Galampos puszta előbbi községhez mintegy 40, utóbbihoz pedig 30 km.-nyi távolságra van.

Mintbogy pedig a tényvázlatban nincs felemlítve, hogy mind a két tettes, vagy csak egyikük is ismeretes volt a lopás színhelyének helyi viszonyaival, felmerül a kérdés, hogy talán szempelt ez ügyben egy harminadik személy is, tolvajnyolyn szólva, egy „kiadó mászmagya”, a ki irányította a messziről jött tolvajokat, hogy hol találhatnak terükbe illő módon könnyen megszerezhető anyagot.

Mert, ha a helyi viszonyokkal ismerősök nem voltak, szinte hihetetlennek látszik, hogy 30—40 km.-ről jövő tolvaj mindjárt az első csapásra így eltalálja működése színterét.

Ez esetben pedig, szerény véleményem szerint, hiányos volt az eredmény. Mert, ha káros részben anyagiilag, részben — a tettesek bizonyos elítélésével — erkölcsileg is elégtételt nyert és nyerend is, viszont egy bűntettes, a hűnségéd, megmenekül az igazságszolgáltatás sujtó keze alól egyrészt, másrészt pedig sem a járőr, sem a kiskunfélegyházi örs legénysége, de a szomszédos örsök sem tudhatják, hogy ki lehetett összekötésében a tettesekkel, a ki, bizonyára egy későbbi hasonló viszontszolgálat fejében, irányította a messziről jött kártársak működését.

Ennek kiderítése pedig, már bocsássák meg fiatal bajtársaim konfidenskedésemet, megérdemelt volna, sőt, ha a bírósági vizsgálat még eddig fel nem derítette, vagy az itélelhezatalig felderíteni nem fogja, még utólag is megérdemelné egy csekély fáradságot.

Mert hát a csendőrnek, hogy máskor is eredményesen nyomozhasson, nemcsak azt kell tudni, hogy működése körletében kik a közártalmuak és gyanús egyének, hanem azt is, hogy kikkel s hová való egyénekkel allanak azok összekötésében.

ÁLTALÁNOS ISMERETEK.

Az angol kormány a szuffragettek ellen.

A női választójog rettenthetetlen, vagy igazabban rettenthetetlenül hóhortos barezosainak, a semmitől vissza nem riadó szuffragetteknek legújabb cselekedeteivel ugylátszik betelt a mérték és az angol kormány most erélyes és kiméretlen eszközökkel lát neki, hogy az örökös rendzavaróktól egyszer és mindenkorra megszabaduljon.

Néhány nappal ezelőtt San-Leonardban fölgujtották Cros alsóházi képviselő házat. A tűz több ezer fontnyi kárt okozott. Cros erős ellenfele a nők választójogának és a tűz szomszédságában megtalálták a szuffragettek szokásos czéduláit és választójogi felhívásait. A szuffragetteket gyanúsítják az angol bank ellen tervezett merénnyel is, mert a megtalált bomba azonos azokkal, a melyeket nemrég Oxbed vasúti állomáson robbantottak föl a szuffragettek.

Ezek a már túlságosan veszedelmes esetek az angol kormányt gyors és rendkívüli intézkedések elhatározására bírták rá. Az intézkedések keresztülvitelét nagyon megkönnyíti az, hogy épen a legutóbbi események hatása alatt a szuffragetteket cserben hagyták régi parlamenti pártfogóik és a nemrégben még lelkes közvélemény is ellenük fordult.

Asquit miniszterelnök mindenek előtt London összes nyilvános helyein betiltatta a női választójog hiveinek gyűléseit. Sokkal hathatósabb rendszabálynak ígérkezik azonban az, a melyet a szuffragettek közismert éhségstrájkjával szemben fognak ezentúl alkalmazni. Eddig a börtönbe került szuffragetteket, ha az éhségstrájk már életüket fenyegette, kénytelenek voltak kibocsátani a fogságból és ezzel mindannyiszor sikerült kijátszaniuk a bírói ítéleteket. Ezentúl másként lesz. Ha a szuffraget nem eszik, s az életét veszedelem fenyegeti, most is kibocsátják a börtönből, de ha odahaza kárpótolta magát a sok koplalásért és ismét erőre kapott, akkor megint csak beviszik a fogságba és ezt az eljárást mindannyi szor megismétlik, a mig csak részletenkint le nem törlesztette a rája kimért teljes büntetést. Az új eljárást már alkalmazták is és pedig épen a fő-fő szuffragettel, Pankhurstné asszonynyal szemben. Fogságából csak 14 napra engedték el, ezt az időt is egy klinikán kell töltenie és a 14 nap leteltével ismét visszaviszik börtönébe.

Végleges veszedelem fenyegeti azonban az egész szuffraget-mozgalmat azzal a kivédhetetlen csapással, a melyet pénzügyeik ellen intéz Asquit utasítására az angol belügyminiszter.

A szuffragetteknek ugyanis rengeteg pénzük van. Egyesületileg a Women's Social and Political Union, a melynek Pankhurstné az elnöke, évenként közel másfél millió



A Gizella-albumból: Gizella királyné és Imre herceg.

koronát kap a nők választójogáért lelkesedő emberektől. Ezt az óriási összeget el is költik a suffragettek. Évenként mintegy százötvenezer koronát a vezetők kapnak kárpótlásul az agitációval és a börtönben eltöltött idejükért. Rájuk nézve tehát ez a harcz igen jó üzletet jelent. Az évi elszámolásban ilyenféle tételek szerepelnek: barminezezer korona hotelszámla, hatvanezer korona utiköltség, nyolcezezer korona automobil-számla, nyolcezezer korona a martirok tiszteletére rendezett ünnepségeknek a költsége. A legérdekesebb tétel az a negyvenezer korona, a melyet az elszámolás szerint az egészsztrájkból visszatért hölgyek egészségének a helyreállítására fordítanak.

Van azonban egy angol törvény, a mely tilja, hogy a közönség olyan czélra adakozzék, a mely czél a társadalom mai rendjének a fölforgatására irányul. A ki ily czélra pénzt ad, az bíróság felelősségre vonható és személyében is büntethető.

Ezt a törvényt fogja most alkalmazni a suffragettekkel szemben az angol belügyminiszter. És nagyon valószínű, hogy a suffragettek dúsgazdag támogatói, a kik tíz és húsz ezer korona adományokkal járulnak állandóan a mozgalom költségvetéséhez, ezentúl nagyon megdondolják, mielőtt pénzt adnak, mert könnyen meglehet, hogy nagylelkű adományukért a hálátlan emberiség becsukatja őket.

Mint hogy pedig a háborúhoz — mint már a jó öreg Montecuccoli megmondotta — pénz, pénz és pénz kell — ez az egyetlen intézkedés esetleg megfojthatja az egész suffragett mozgalmat. Ha ugyan addig a találékony amazonok valami váratlan fogással keresztül nem húzzák az angol kormány számításait.

Mint újabban írják, hónapokra meg van állapítva a suffragettek haditerve: mely napon kell beverni a miniszterek ablakait, mikor lép akcióba az a csapat, a mely a levélszekrényeket gyújtogatja és a másik mikor indul a főváros környékére a táviró- és telefonvezetékek elvágni. Egyik estére az Albert-Hallban gyűlést hirdetett a program, de vezér nélkül maradt az anazonserg, mert időközben Mrs. Pankhurstot dutyiba vették és az alvezér, Mrs. Annie Kelley elítéltetéséig csak olyan feltétel alatt maradhatott szabadságon, hogy porének tárgyalásáig nem vesz részt a suffragettek rombolásában és gyűléseiben, a mire becsületszavát kellett adnia. Tanácstalanul állottak tegnap este a suffragettek, míg végre Mrs. Drumond foglalta el az elnöki széket. Ha Mrs. Pankhurst hamarosan nem kapja vissza szabadságát és Mrs. Kelley is tömlőcbe kerül, akkor ő lesz a vezér, bár elvtársai nem nagyon lelkesednek érte, mert szónoknak gyenge és selypít, de predestinálja az elnökeggyre hatalmas alakja. Olyan magas Mrs. Drumond, hogy még a testőrgránátosok csapatából is legalább egy fejjel kiválna. Az asszonyóriás elnöklete alatt beszélték meg a suffragettek legközelebbi rombolásuk tervét.

KÉPEINKHEZ.

A müncheni jubileum.

Negyven évvel ezelőtt történt örvendetes eseménynek akkor megörökített fényképfelvételét mutatjuk be a jelen számunkban olvasóinknak. Királyunk Ő Felsége leányának, Gizella főhercegeasszonyának Lipót bajor királyi herceggel történt esküvőjének fényképfelvétele ez, a mely 1873 április 20-án Bécsben, az augustinusok templomában királyi pompával ment végbe.

A negyvenéves évfordulót díszes és nagy ünnepségekkel ülték meg f. évi április 20-án Münchenben, a bajor királyi udvarnál. Ezek az ünnepségek minket magyarokat is közelről érdekelnek, mert főszereplői: az ünnepelt főherceg és főhercegeasszony, mindenkor szeretettel időztek a magyarok körében, sőt eljegyzésük kihirdetése és az ezzel járó ünnepély is nálunk, a budavári királyi palotában történt meg 1873 telén.

A pár hónap mulva történt házasságkötést az egész magyar társadalom ritka szeretettel és érdeklődéssel kísérelte s ez alkalomból a budapesti és kolozsvári nők s egyes társulatok és egyesületek különféle drága ajándékokkal lepték meg a közszeretben álló királykisasszonyt.

A sok dísz tárgy és drága ajándék között is első helyet foglalt el az a nagyértékű, remek Gizella-Album, a melyet Pest város közönsége készített. Huszonhat munkás hat hétig szakadatlanul dolgozott eme ritka-becsű művészi munkán, a mely a bécsi világkiállításon is feltűnést keltett.

Az album belső tartalma között is első helyen állott az a ritka művészi tapintattal készült alkalmi kép, a melyet szintén bemutattunk.

A Székely Bertalan festőművész által készített eme művészi kivitelű kép Gizella bajor hercegeasszonyt, Szent István első magyar király nejét ábrázolja, a mint a máig is meglevő koronázási palást szövése közben fiát, Imre herceget térdére véve, a már legnagyobbbrészt készenálló díszmüvet nézegetik.

E kép tárgyának alkalmisága éppen abban állott, hogy az első magyar királyné bajor hercegeasszony volt, a mint bajor hercegeasszonynya lett ekkor — 1873-ban — a magyar király leánya és így éppen az összekötő kapcsolatot tette fel az ezereves múltban és az ennyivel utóbb történt örvendetes események között.

HIREK.

Májusi előléptetés. A hadseregben szokásos májusi előléptetés alkalmából, Ő császári és apostoli királyi Felségének Bécsben, folyó évi április 27-én kelt legfelsőbb elhatározása alapján, a mint azt lapunk mai számának hivatalos részében teljertartalmulag közöljük, a m. kir. csendőrség állományában: 1 ezredes, 1 alezredes, 6 főhadnagy, 8 hadnagy és 10 zászlós lépett a magasabb rendfokozatba.

Hadapródok vizsgálja. Tolcsvai Nagy Gábor tábornok urnak, a magyar szent korona országaihoz tartozó csendőrség felügyelőjének elnöklete alatt összeült vizsgálóbizottság előtt, a budapesti csendőrlaktanyában, április 28., 29. és 30-án megtartott csendőrtiszti szakvizsgát dragomérfalvi Deák Ferencz, Elsner Gusztáv, hadapródok, Pinczés Zoltán csendőr ez. őrmester, Szepessy Árpád, Szabó Jenő és Farkas Dezső, II., Juhász Ferencz, Gayor József, Danidovics Zsigmond és Császár István, III., Ertl Olivér, Kamuty Lajos, Kiss Ernő, Nagy István és Wufka Ernő, IV., Reisz György, dr. Gergely Sándor, Pap János hadapródok és Tóth Ernő csendőr ez. őrmester, V., Porényi Géza, dr. Szücs István, Czégeny István hadapródok és Stadler Ferencz hadapródjelölt, VI., Mazóty Béla, Hrabár Endre, Bokody László, Réz István és Ringbauer Győző, VII., Paksy Kis Tibor, Szende János, Szaploneczay György és Schifter Jenő VIII. számú csendőrkörületbeli hadapródok tettek le. Ugyanott és akkor Pap Domokos őrsvezető ez. őrmester a csendőr számvivő-tiszti szakvizsgát is letette.

Szerkesztői üzenetek.

Tudnivaló Vármegyei vagy városi szabályrendelet intézkedése mérvadó.

Karhatalmi gyalogos. Mostani szolgálata nem számíthat próbaidőnek.

M. Gy. Igen.

M. P. J. I. Előző csendőrségi szolgálata nem számít be, nyugdíja azonban a magasabb pótlój figyelembe vétele mellett lesz kiszabva.

1856. Ily kérdések most vannak tárgyalás alatt. Döntés még nincs.

111. Csak 3 hónapra kap fizetést.

67. 1. Ha beigazolja, hogy nem ön volt a hibás — igen. 2. 40-dik.

P. P. 1. 1. Nincs. 2—4. Szolgálati ügyek. 5. Az óra tartozik fizetni.

FEJTÖRŐK.

Képtalány.



Betűtalány.

Z Z Z
L

Verstálány.

- ándor
- da
- ároly
- llés
- ihor
- dél

Megfejtési határidő: 1913 május 12-ig.

Mind a három talányt megfejtők között egy darab Erzsébet királyné szanatorium-sorsjegy lesz kiosorolva.

Lapunk folyó évi 9. számában közölt fejtörők helyes megfejtése:

Képtalány: „Utvesztő”. — Betűtalány: „Drinápoly ostrom alatt”. — Verstálány: „Kenyér, Tenyér, Fenyér”.

Helyesen megfejtettek: Vida Lajos I. csendőr Zákány, Pál Sándor őrmester Szeged, Reményi Márton csendőr, Szabadka.

A kiosorolt Erzsébet királyné szanatorium-sorsjegyet Vida Lajos I. csendőrnek Zákányra elküldöttük.

HIVATALOS RÉSZ.

SZEMÉLYI ÜGYEK.

Legfelsőbb elhatározás.

Ő császári és apostoli királyi Felsője 1913. évi ápr. hó 27-én Bécsben kelt legfelsőbb elhatározásával, 1913. évi május hó 1-ével legkegyelmesebben kinevezni méltóztatott:

a m. kir. csendőrség állományában:

vezérőrnaggyá:

besenyei László Béla csendőrezredest, a magyar szent korona országaihoz tartozó csendőrség felügyelőhelyettesét, rang: 1913. ápr. 27.

ezredessé:

Körner Károly alezredest, az V. számú csendőrkörület parancsnokát, rang: 1913 július 13.

századosokká:

a következő főhadnagyokat:

írkesi Mihály Károlyt	(1. rangszám) az V.,
Zelkó Henriket	(2. ") a VIII.,
Mraz Henriket	(3. ") a II.,
Gidófalvy Elemért	(4. ") a VI.,
nemesszeghi Nemesszegby Lászlót	(6. ") a III.

számu csendőrkörület állományában és

Szopkó Győzöt (7. rangszám) a belügyminisztérium V—b. (csendőrségi) osztályában;

főhadnagyokká:

a következő hadnagyokat:

Mallár Bélát	(1. rangszám) a VII.,
Stagl Miklóst	(2. ") a IV.,
szamosfalvi Panajott Sándort	(3. ") a VI.,
Marschall Kálmánt	(4. ") a II.,
hindi Szabó Lászlót	(5. ") a III.,
Vincze Albertet	(6. ") és
besenyei László Bélát	(7. ") a VII.,
Dalmay Józsefet	(8. ") a VIII.

számu csendőrkörület állományában;

hadnagyokká:

a következő zászlósokat:

Balogh András	(1. rangszám) az I.,
Azudt Istvánt	(2. ") a VI.,
Gross Rezsőt	(3. ") és
Sándor Józsefet	(5. ") a VII.,
voroshelyi Marsó Pált	(6. ") az V.,

Magyar Köztisztviselők és Állami Alkalmazottak Takarékpénztára

Köztisztviselői kölcsönök törlesztésére.

Előlegek értékpapírokra.

Családi házak és telepek létesítése.

részvénytársaság

Budapest, VII., Rákóczi-ut 76. sz.

— Telefon 153—44. szám. —

Alaptőke 1.000.000 korona.

Kölcsönök lakbérletiltás ellenében.

Külföldi pénznemek vétele és eladása.

Sorsjegyeknek részletre és készpénzre való eladása.

Elfogadjunk betéteket takarékpénztári könyveinkre. 1. Oly takarékbetétek után, melyeket hit hónapi felmondási idő leköltése mellett helyeznek el intézetünknel, 6% (hat) betéti kamattal fizetünk. (A tőkekamatadólevonásával.) 2. Oly tak. r. betéti után, melynek a betető az I. pontban jelzett megadási időtől nem költi, 5½% (öt és fél) betéti kamattal fizetünk. (A tőkekamatadó levonásával.)

Előleggel nyújtunk értékpapírokat, sorsjegyekre, vidéki intézetek részvényeire.

Személyi kölcsönöket folyósítunk kezesség mellett vagy jelzálogos biztosíték ellenében, fuvaros kamattal mellett. Utalványok, intézkedések és chequék beszedését vállaljuk igen mérsékelt költségek felszámításával.

Veszünk be e adtuk értékpapírokat, idegen pénzeket.

Tóth Gyulát (7. rangszám) a II.,
 Rác Lászlót (8. ") a VI.,
 verbói Szilva Dénest (9. ") a IV.,
 fűji Fáy Gyulát (10. ") a VI. és
 Liptay Lászlót (11. ") a VII. számú
 csendőrkerület állományában.

Okiratilag megdicsértettek:

A m. kir. honvédelmi miniszter ur által:
 besenyői László Albert csendőrczredes, a magyar szent korona országaihoz tartozó csendőrség felügyelőjének helyettese, a honvédelmi miniszteriumban osztályvezetői minőségben kiváló ügybuzgalommal és a legjobb eredménnyel teljesített szolgálataiért.

Argay Ferencz m. kir. II. számú csendőrkerületbeli főhadnagy, szakaszparancsnoki és oktatótiszi minőségben teljesített kiválóan buzgó és igen eredményes szolgálataiért.

A magyar szent korona országaihoz tartozó csendőrség felügyelője által:

a m. kir. VI. számú csendőrkerületi parancsnokság által:

Tóth Ferencz II. és Tremmel János járásőrmesterek, valamint Horváth Pál csendőr, hosszús csendőrségi szolgálatuk alatt kifejtett eredményes tevékenységükért.

Kinevezettek:

1913 május hó 1-ével:

csendőr törzsőrmesterekké:

F. Tóth Imre	őrmester (1. rangszám) a VIII.,
Rónai János I.	" (2. ") a II.,
Böloni Balázs	" (3. ") a VIII.,
Kővári József	" (4. ") és
Bajkó Ferencz	" (5. ") a VII.,
Weisz Ignac	" (6. ") a VIII.,
Walter Károly	" (7. ") az I.,
Kovács György I.	" (8. ") és
Kolozsváry István	" (9. ") a III.,
Németh József	" (10. ") a VII.,
Magyarits Mihály	" (11. ") az V. és
Imecs Márton	" (12. ") a VII. sz.

csendőrkerület állományában.

Athelyezettek:

1913 május hó 1-ével:

Antalfi József VI. számú csendőrkerületbeli járásőrmester, teti járásparancsnok, hasonló minőségben az V. számú csendőrkerülethez Ógyallára;

Matuszka Antal VII. számú csendőrkerületbeli törzsőrmester, petrozsényi szárnyszámvivő, hasonló minőségben a III. számú csendőrkerülethez Kiskemétre;

Plattmann Ferencz m. kir. I. honvéd huszárezredbeli honvéd főpatkolómester a m. kir. csendőrség állományába, mint csendőr főpatkolómester a III. sz. csendőrkerülethez a pótlojdomító osztály létszámába Kiskunhalasra.

Előléptetettek:

1913 április hó 1-ével:

a m. kir. VI. számú csendőrkerület állományában:
 Gyukli Ferencz, Győzik Gergely, Rác Pál, Göcze József II., Schreiber Ferencz, Horváth József VII. és Gangler Ferencz; továbbá

1913 április hó 16-ával:

a m. kir. VII. számú csendőrkerület állományában:
 Oláh Sándor, Csere György, Jubák Márton, Bogdán György, Nagy József III., Vén András, Deák József, Imecs Albert, Salamon Imre, Gyergyai József, Benkő Ferencz, Jánosi Dénes, Barabás Márton, Tót Lajos, Papp Márton, Székely József, Vas Áron, Szabó Károly, Fodor Márton, Kánya János, Bakos József, Nagy Zsigmond, Bodó Albert, Kegyes Gábor, Kiss Boldizsár, Kardos László, Haró Ferencz, Szabó Ferencz II., Bordás Béla, Kapros Norbert, Bójte Ferencz, Bihari László és Venczel János csendőr ez. őrmesterek, *őrsvezető ez. őrmesterekké.*

Járőrvezetői jelvényekkel elláttak:

A m. kir. II. számú csendőrkerület állományában:

Balanyi Pál, Mihályka Zsigmond, Varga István, Balassa András, Biró József, Röszleng Lajos, Gáspár Sándor, Morár Filémon, Faragó Ferencz, Milinov Péter, Balogh Imre, Dékány István, Pópa Adolf, Szikszai István, Ördögh János II., Csate Sándor, Csáki János, Németh Gyula, Darányi István, Gürthner György, Vas István, Koczka Mihály, Gordán Bálint, Marzsinyán Mihály és Vass Lajos.

Csendőrségi kalapborítók

á 1 kor. 50 fill.

Íróasztalra dobozok á 6 kor.

Íróasztalra rekesz-fedőlapok

60 és 80 fillér.

Mindezeket előírás szerinti méretek szerint és előírásnak megfelelő kék préselt papírossal bevontva — ajánl

Makó Károly könyvkötő és dobozgyártó, Brassó.

Hísz koronán felüli megrendelések portómentesek.

VÁRNAY ÉS FIA

Budapest, VI., Liszt Ferencz-tér 9. szám.

Nyári szürke keztyűk és felszerelési tárgyak állandóan kaphatók.

Minden csendőrré rendkívül fontos!
 Most jelent meg.

AZ ÚJ NYUGDIJTÖRVÉNY

(1912. LXV. t.-cz.). — Magyarzatokkal ellátta Dr. DÁNOS ÁRPÁD miniszteri fogalmazó. — Ára 1 kor. 50 fill.

Könyvnyomda,
 könyv-, papir- és
 írószer-kereske-
 dés, a magyar kir.
 csendőrségi hiva-
 talos nyomtatvá-
 nyok legnagyobb
 raktára.