

CSENDŐRSÉGI LAPOK

Szerkeszti és kiadja a M. kir. Csendőrségi Zsebkönyv szerkesztő-bizottsága.

ELŐFIZETÉSI ÁRA: Félévre — 6 korona.
Egész évre 12 korona. Negyedévre 3 korona.

Megjelenik
minden vasárnap.

SZERKESZTŐSÉG ÉS KIADÓHIVATAL
Budapest, IV. Egyetem-utca 4. sz.

Jegyzőkönyv felvétele bűnügyekben a csendőrség által.

Irta: *peremartoni Virágh László* csendőrszázados.

A «Büntetőjog tára» című folyóirat folyó évi 7. számában dr. Töreky Géza kir. törvényszéki bíró tudományos alapon az érdekelt törvények és rendeletek vonatkozó szakaszaira vagy részeire hivatkozva fejtegeti «A rendőri közegek nyomozási hatásköré»-t.

A fejtegetés lényege az, hogy az idézett §§-ok szerint a törvények célja nem lehetett az, hogy a rendőri közeget — egyes igen kivételes eseteket leszámítva — a rendőrhatalóságnál kevesebb jogkörrel rubázza fel a nyomozás terén s ezáltal mintegy megbénítsa a büntető ügyek előkészítő munkáját s előidézzé, hogy egyes fontos ügyekben a késedelem által keletkezett, vagy épen okozott bibákat többé helyrehozni se lehessen.

A cikk írója különös tekintettel van a csendőrlégénységre mint rendőrközegekre és ismerve a hosszú gyakorlat révén eme rendőrközegek képességeit és önálló munkálkodásának szép eredményeit, a mellett a felfogás mellett tör landzsát, hogy a csendőrlégénység mint rendőri közeg a nyomozás terén minél szélesebb — a rendőrhatalóság részére előirt — jogkört nyerjen.

Ebből a meggyőződésből fakad azután az a következtetés is, hogy a jelenlegi csendőrségi szolgálati utasítás «a rendőri közeg» fogalom hibás értelmezése következtében, sokkal szűkebb köntösbe szoritotta a csendőrt, mint nyomozó szervet, hogysem a törvény céljainak a haladott kor és céltudatos nyomozás következményeinek megfelelhessen. Sőt tovább megy s egyenesen a jegyzőkönyv felvételét is megengedettnek tartja a B. P. szempontjából és bíbiztatja a rendőrségi nyomozási utasítás 180 §-ának a rendőrség rendőri közegeire, valamint a csendőrségi szolgálati utasításnak a csendőrlégénységre vonatkozó azon rendelkezését, hogy büntető ügyekben a jegyzőkönyv felvétele megtiltatik s megokolja ezt a B. P.-nek azzal az egyenes követelményével, hogy «a nyomozási cselekmény felvételét lehetőleg mindig a *foganatosító*nak a *foganatosítás*kor kell olyan alakban megrogzítani, hogy az teljes lételességre tarthasson számat, vagyis bizonyításra alkalmas legyen».

A fennebb idézett cikknek írója — tudja lévén az

új csendőrségi utasítás tervezetét szerkesztő bizottságnak — meggyőző érveivel nemcsak a sajtó útján igyekezett a maga tudományos felfogásának érvényesítésére, hanem az idézett utasítás tervezetébe is igyekezett belevinni mindazt, ami a csendőrség hatáskörét a céltudatos és gyors nyomozás, tehát a gyors igazságszolgáltatás érdekében kibővíti s megszünteti mindazokat a hiányokat, melyek a több mint 10 éves gyakorlat révén tapasztalat szerint abból származik, hogy a csendőrség keze a nélkül van megkötve, hogy azt a B. P. egyenesen előírná, vagy szelleménél fogva megkivánná.

Mielőtt a jegyzőkönyv felvételének szükséges voltára, illetve annak nyomós indokaira áttérnék, czélszerűnek mutatkozik röviden vázolni szakemberek abbéli véleményét, hogy tapasztalatuk szerint a B. P. hogyan vált be a lefolyt 10 évi gyakorlat alatt s hogy a gyakorlat a törvény céljától eltérőleg, milyen ferde kinövéseket teremtett.

A B. P. szerint nyomozó rendőri hatóságok a városokban, ideszámítva a székesfővárost is: a rendőrségi főkapitányság, kerületi kapitányság, a városi rendőrség, illetve ezen hatóságok főnökei, vezetői, továbbá e hatóságoknak a bűnügyi nyomozásokban önálló intézkedésre jogosított tagjai. Városokban érvényesülhet is minden ügy a büntető nyomozás tekintetében, mint azt a B. P. rendel, mert a rendőrség főnöke közvetlenül érintkezik rendőrközegeivel, azoknak szóbeli utasításokat adhat s ha kell, a közegeknek tiltott nyomozó cselekményeket maga foganatosíthatja késedelem nélkül.

A vármegyék járásaiiban a főszolgabírószág, községekben a községi elöljáróság lévén a rendőri hatóság — minthogy alig van község, mely állandóan alkalmazott és kellőleg képzett csendőrlégénységgel rendelkezne — itt kizárólag a csendőrség járásornesterei, altisztjei és csendőrei azok a rendőrközegek, a kik a B. P. rendelkezéseinél fogva a nyomozási cselekményeket teljesíteni hivatnak.

E téren történt azután az eltolódás és az a hiba, mely a törvénynek nem követelménye, hanem részben kívánatlanságánál, részben a csendőrség szervezete és jelenleg érvényes szabályainál fogva állott elő.

Novetesen a járási főszolgabírószág — más ügyekkel is tullelmozva lévén s mert a székhelyén kívül lakó


Első magyar vill. erőre berend. hangszer-gyár

honvédség, valamint a m. kir. csendőrség szerződött szállítója és a Ludovika Akadémia házi hangszerekészítője, az

Ocskai és a szabadalmiszóti Rákóczi teregető feltalálója Budapest, Lánchíd-utca 5. Gyár: Öntőház-utca 2.

Ajánlja saját gyárában készült összes vonós és fúvó hangszereit és alkatrészeket. Harmonikák erős el-

pusztíthatatlan hangokkal. Az összes hangszerek javítása olcsón eszközöltetnek. Arjegyék minden hang-

szerről külön küldetik.  Magyarország legnagyobb vonós és fúvó hangszerek gyára. 6

STOWASSER JÁNOS

osás-ári és királyi udvari szállító, a m. kir. közös hadsereg, a m. kir.

Budapest, Lánchíd-utca 5. Gyár: Öntőház-utca 2.

Magyarország legnagyobb vonós és fúvó hangszerek gyára. 6



egyénekkel való érintkezése szerfelett nehezkes — (a beidőzés sok bajjal jár, a kiszállásnak is van sok hátránya és akadályai) mint rendőri hatóság, szakemberek véleménye szerint schogy sem vált be, mert a főszolgabíró, ha bűnügy került elébe akár közvetlen tudomás útján, akár az ügyész utasítása folytán nyomozás végett, a nyomozás foganatosítását, mert abban, hogy maga foganatosítsa, akadályozva volt, elrendelte a neki alárendelt és a sertett vagy terhelt illetékessége szerint való községi előjárásnak s ő maga csak a közvetítő szerepét töltötte be, a mi az eljárást meg is nehezítette és szerfelett lassította is. Ezt tapasztalván a kir. ügyész, később már nem hozzá, hanem az illetékes községi előjárásához küldte utasításait, úgy, hogy ma alig van eset rá, hogy az ügyész a járás főszolgabíróját venné igénybe a nyomozás lebonyolítása végett s ha ez mégis megtörténik, igen különös okai lehetnek.

Nem vált be az sem, hogy a főszolgabíró az illetékes csendőrsőt hívja fel a nyomozás teljesítésére, mert a csendőrség ugyan derekasan megfelel köteletségének s a mit csak emberileg megtehet, meg is teszi: a terheltet kinyomozva előállítja, bizonyítékokat szerez s eljárása eredményéről egy jelentéssel (esetleg tényvázlattal) számol be, mely csupan tájékoztatásul szolgálhat, de ez nem képez oly megállapítást, a mely a további birói eljárás *törvényes alapját* képezhetné.

Ezért azután a legtöbb ügy, mely a csendőrség kikerülésével jut a kir. ügyész tudomására, ugyancsak a csendőrség beavatkozása nélkül kerül nyomozás alá a községi előjárás által, mert az ügyész egyenesen annak küld a nyomozás megejtésére utasítást s onnan kap a nyomozásról jegyzőkönyvek formájában *megállapításokat*, melyekkel van mit kezdenie.

A csendőrség mellőzésével így lebonyolított ügy — illetékes szakember nyilatkozata szerint — évente körülbelül 60000-re rug.

Nem kell bővebben magyarázni, hogy az ilyen nagyszámu bűnügynek és az ezekben érdekelt terhelteknek vagy gyanúsítottaknak a csendőrség működési köre alól való elvonása, mennyire árt az ország közbiztonságának, mennyi visszaeső bűnöst teremt s mennyire nehezíti azok felügyeletét és a csendőrség amugy is terhes munkáját. Minthogy azonban a csendőrség mostani utasításai szerint jegyzőkönyvet nem vehet fel — a kir. ügyész kénytelen-kelletlen — fordul a községi előjárásához mint rendőri hatósághoz utasításával a nyomozó cselekmények teljesítése végett, sőt a csendőrség tájékoztató jelentéseit is a megállapítások foganatosítása végett a községi rendőri hatóságnak adja ki, minnek következtében a csendőrség feltétlenül háttérbe szorul s nem egyszer egészen ártatlanul abba a helyzetbe jut, hogy jelentései alaposágában a kir. ügyésznek, bíróságnak kételkednie kell, mert a községi rendőrség által felvett jegyzőkönyvek adatai különböző, a csendőrségen

küül eső okokból a csendőrség jelentésének adataival ellenkeznek, a község pedig napról-napra jobban megterhelhetik a nyomozás munkájával, a mire szakképzettséggel a legtöbb esetben nem is rendelkezik s kedve szerint nem is vállalkozna s csak azért teljesíti, mert a törvény erejénél fogva arra kötelezve van és el nem kerülheti.

Ez a kötelesség a községeknek tetemes anyagi áldozatába is kerül, mert a munkatöbblet, mely a nyomozások reáharításával előállott, újabb és újabb munkaerő beállítását követeli s ma már ott tartunk, hogy majdnem minden előforduló bűnügyben a községnél veszik fel a jegyzőkönyveket.

Itt csucosodik ki azután a mai gyakorlat hátránya annál is inkább, mert van ám igen sok község, a hol a tulterhelt jegyző vagy körjegyző, vagy jegyzősegéd nem érkezik a nyomozást azonnal teljesíteni, vagy nem is ért hozzá, nem is igen akar hozzá érteni, vagy csak mellékes foglalkozásának tekintvén azt, az ügyet lényeges késedelem mellett, ellaposodva, hiányos megállapítások alakjában terjeszti az ügyész elé. Jönnek a potlások s mégis rossz az egész, míg végre a rendőrség is, ügyész is megunva a sok huzavonát, hiányos köntösben jut az ügy bírāja elé s a vége az, hogy az igazság, melyet kutatunk, szenved miatta.

De van még sok olyan eset is, mikor a büntetőügy terheltje, tanuja több községben tartózkodik, vagy épen a terhelt szökésben van, el kellene fogni, elő kellene vezetni vagy üldözni kellene, de mert a község nem jogosult a csendőrségnek ily értelmű felhívást adni, vagy elfogás stb. végett őt megkeresni, előáll megint a tekervényes hivatalos ut veszedelme, a mely jelentékeny késedelmet okoz.

Felmerülhet még a már említett hátrányok mellett az a kérdés is, hogy a községi előjárás mint rendőrség hatóság nincs-e befolyásolva melléktekintetek által a nyomozások keresztülvitelénél? Nem kívánok erre a kérdésre sem igennel, sem nemmel felelni, de igenis reámutatok azokra az esetekre, mikor a bírónak, jegyzőnek, segédjegyzőnek, törvénybírónak rokona, jó barátja, ellensége, komája stb. a gyanúsított vagy terhelt s a mikor nagyon is talpraesett, egyenes jellemű, befolyásolhatatlan stb. egyénnek kell lenni annak a rendőrségi tagnak, a ki a nyomozást vezeti, hogy magát a helyi érdekek nyomása alól kivonván, a tiszta igazságnak megfelelően vezethesse és bonyolíthassa le a nyomozást.

Ismételten felvetett a kérdés az igazságügyminiszterium részéről, hogy a B. P. rendelkezései, s a nyomozási utasítások mennyiben vártak be és mennyiben volnának módosítandók, és megfelel-e az az utóbb kialakult rendszer, hogy a büntetőügyek nyomozása a községi előjárásra mint rendőri hatóságra hárították? Igaz, hogy akadt ügyesség, mely azt állítja hivata-

A legjobb órák,

47

legszolidabb ékszerek, egyszerűtől a legdrágábbig, egy készpénz, mint részletfizetésre 10 évi jótállás mellett kaphatók

BRAUSWETTER JÁNOS

műrészénél Szegeden.

Javítások 5 évi jótállás mellett.

Arjegysek ingyen!



A Népopera, Budapest új színháza.

los előterjesztéseiben, hogy körletében a községi előjáróságok jobban tudnak nyomozni, mint a csendőrség, mégis a nagy többség a községi rendőrhatalóságok nyomozásait a csendőrség elismert képességeihez és sikereihez képest igen hiányosnak, lassúnak, gyakran befolyásoltnak tartja, s az arra illetékes kir. ítélőtáblák is azon a véleményen vannak, hogy ha a *csendőrség jelentései*, tényválatok *megállapításoknak lennének tekintetők* a csendőrség nyomozását alaposság, közvetlenség, gyorsaság és szakavatottság és pártatlanság tekintetében — és általában is — feltétlenül fölébe kell helyezni a községi rendőrhatalóság nyomozásainak.

Ezért általános az az óhaj a kir. ügyészségek és kir. bíróságok részéről, hogy a csendőrség a bűnügyi nyomozások terén úgy legyen alkalmazható, hogy kiszélesített jogköre mellett *megállapításokat* is eszközölhesen, azaz jegyzőkönyveket vehessen fel, melyek a bírói eljárás alapjául szolgálhatnak.

Ezek a nyomós okok indították a bizottságot arra, hogy az új utasítás tervezetébe a csendőrrjárörök nyomozási hatáskörét már kiszélesítve vette fel, és bizonyos esetekben a jegyzőkönyv felvételét kötelezővé, más esetekben lehetővé tette.

Mindenesetre a mint városokban a nyomozás előkészítése a helyi rendőrség kezében jó helyen van, mert a B. P. rendelkezései általa szó és értelem szerint is pontosan keresztülvihetők, épúgy meg kell találni a módot arra is, hogy községekben is egy olyan szerv lássa el a nyomozások előkészítő munkáját, mely szakavatott, pártatlan a helyi befolyástól ment, s ha a nyomozás szálai más községbe vagy éppen városba is visznek, a gyanúsítottat folytatólágon kinyomozni, őrizetbe venni vagy elfogni kell, azt késedelem nélkül és úgy teljesítse, hogy egy-két huszonnégy órán belül már az ügy megállapítások formájában álljon az ügyész mint vádhatóság, illetve a vizsgálóbíró mint a bűnügyek előkészítője előtt.

Ha még hozzáteszem azt, hogy a községi előjáróságok örömmel üdvözölnek minden olyan intézkedést, mely őket a fennebb már említett okokból terhes, költséges és kényes köteleességtől mentesítik s a járási közigazgatási hatóság is csak szívesen veszi, ha a neki közvetlen rendelkezésére álló rendőri közegek kezébe összpontosul a nyomozások előkészítésének nehéz munkája is, — s ha még azt is tekintetbe vesszük, hogy a fennebb említett 60,000 oly büneselkmény terheltje, vagy gyanúsítottja sem kerülendi el a tervezett intézkedéssel a közvetlen felügyeletet, — melyek eddig a helyzet-szülte kényszerből nem jutottak a csendőrség nyomozása alá, kézenfekvő, hogy ezidőszert alkalmasabb szerv mint a m. kir. csendőrség nem áll rendelkezésre, hogy a kívánt czélt elérhessük.

Mint hogy pedig ez a kérdés nemcsak bűnügyi, de

együttal nyomós közbiztonsági kérdés is, hiba volna ezt a két szempontot megosztva szolgálni, s ha van rá mód, hogy egy kézben összpontosítsuk, ezt meg nem tenni.

Adva lévén a felismerhető jobbik eset, czélirányos csak az lehet, ha a csendőrség rendőri közegeinek az eddigi korlátolt jogköre annyira kiszélesítettik, hogy a nyomozás gyors, pártatlan, s az igazságszolgáltatás szempontjából megközelítőleg tökéletes előkészítését elősegíthesse, és az ítélkezésre hivatott bíróságoknak *megállapításokat szolgáltatasson* be jegyzőkönyvben foglalt vallomások, tényállások formájában.

Azonban magában a csendőrségben — a véleményadás végett kiadott tervezet nyomán — bizonyos aggodalmak merülnek fel, a csendőrség egyes tagjai részéről, hogy az új utasítás egyes ily irányu rendelkezései keresztül vihetők-e, rendelkezik-e a csendőrség olyan erővel, a melyek a jegyzőkönyveket helyesen felvenni tudják, nem fogja-e a megelőző szolgálatot a jegyzőkönyvezés hénítani és ennek révén az általános biztonságot hátrányosan befolyásolni az, hogy a jegyzőkönyvek felvétele sok időbe kerül, s végül hogy honnan veszik a járörök a szükséges nyomtatványokat, irószereket, s nem-e mond általában csődöt a gyakorlatban ez az újítás?

Czélom éppen az, hogy a tiszteletre méltó aggodalmakat, — miután az intézkedés szükségessége és czélszerűsége már fennebb igazoltatott, — eloszlássam.

Az aggodalmaskodás az én szerény nézetem, szerint két okból származik. Az egyik ok az, hogy a czélba-vett intézkedés részben taposatlan utra kívánja terelni a csendőrséget s az aggodalmaskodók egy jó része nem tartja a csendőrlégénységet elég képzettnak arra, hogy e feladatot megoldhassa, vagy pedig czélzatosan megakarja óvni attól a tehertől, mely ezzel a feladattal roá hárul.

A másik ok pedig csak a minden újítástól való tartózkodás lobet, mely sem a czélt, sem a következményt szem előtt nem tartja, hanem csupa szokásból a mai bebizonyítottan nem czélszerű állapotot a maga merevségében akarja fenntartani.

A már eddig említett okokból nem szükséges, hogy az aggodalmaskodás másodsorban említett okát figyelemre méltassuk.

Az elsősorban említett okokra nézve pedig szerény nézeteim a következők:

Ha a csendőrlégénység mai képzettsége mellett nem volna alkalmas arra, hogy tényálladékról, tanuvallomásokról szabályszerű és az ügyészségek, bíróságok részéről megállapítások gyanánt felhasználható jegyzőkönyveket vegyen fel, egy perczet sem volna szabad mulasztanunk és minden intézkedést meg kellene tennünk a csendőrségnek oly mértékben való átgyurására, hogy

Ha fáj a feje¹ ne tétovázzék, hanem használjon azonnal **Beretvás-pastillát**

mely 10 perc alatt a legmakacsabb migraint és fejfájást elmulasztja. — Ára K 1.20. — Kapható minden gyógytárban. Készíti Beretvás Tamás gyógyszerész Kispesztén. Orvosok által ajánlva. Három dobozál ingy. postai szállítással.



A Népopera, Budapest új színháza. — Az oldalhomlokzat részlete.

ennek a feladatnak vállalására és pontos teljesítésére alkalmas legyen.

Azonban valójában nem így van ám ez, mert a csendőrlegénység — és ezt túlzás nélkül merem állítani, — rendelkezik annyi szakértelemmel, hogy ezt a feladatot gondosan, szabályszerűen és különös megerőltetés nélkül megoldhassa.

Mindenesetre csak rendes viszonyú örsök jöhetnek számításba — mikor a czáfolattal szolgálni kívánok az aggodalmaikra — mert a hol nincs közbiztonsági zavar, ott nem különös feladat a véletlen szükségessé váló nyomozások keresztül vitele, a hol pedig felette zavarosak a viszonyok, ott rendkívüli intézkedések szükségesegek. Ez most is úgy van, mert a rendkívüli viszonyokra megfelelő számú és képességű altiszteket, csendőröket alkalmazunk ma is ott, a hol ez indokolt.

Rendes létszámú örsnek az öt fővel rendszeresítettet veszem alapul. Ebből az öt emberből egy az örsparancsnok vizsgázott altiszt, de igen sok örsön van már második is ilyen. Az örsparancsnokon kívül legalább egy csendőr, csendőr cz. örsvezető van minden örsön, a ki mint örsparancsnok helyettes, de legalább is mint járőrvezető jól megfelel. Ha egyet számítunk állandó hiánnyul, még marad két másodcsendőrnek való, azaz önálló szolgálatra nem alkalmas kiegészítő emberünk.

A legelől említett két embernek nyomozni okvetlenül kell tudnia. Az írásban is annyira járatosnak kell lenniök, hogy gondolataikat szabatosan ki tudják fejezni, tebát fel sem tételezhető róluk, hogy kevés gyakorlat mellett abban az évi átlagos 30—50 bűnesetben, mely egy rendes viszonyú örskörletben, előfordul, a nyomozás mellett kevés időtöbblettel a jegyzőkönyveket fel ne tudnák venni. Annyi bizonyos, hogy ez a két ember ma is elkészíti a nyomozásokról szóló tárgyilagos jelentéseket, sőt van örs a hol a harmadik ember is képes erre. Ez eléggé megnyugtató tudat a jövőre nézve.

(Vége kov.)

Erzsébet királynéről.

Boldog emlékű Erzsébet királynének élete utolsó éveiben bőséges kísérelője és görög tanára, Christomanos Konstantin baláláról adtak birt a legutóbbi napok hírei.

Christomanos a királyné életének utolsó éveiről naplószerű feljegyzésekkel irt könyvet is irt, melyből itt mi is bemutatjuk az alábbi részleteket.

— Mai óránk alatt egyszerre csak belépett a király, írja Christomanos 1891 december 20-án. A fodrásznő földig hajolt és halkán nébány szót susogva, távozott. Én is felkeltem helyemről, a király azonban intett, bogy maradjak és hosszasan beszélgetett a királynéval magyarul. Arcza komoly volt és gondoktól terhelt. Államférfiak és szereplő politikusok neveit ballottam. A királyné arcán meglátszott, bogy élénken figyel; úgy tekintett maga elé, mintha egy egészen apró tárgyat élesen és átbátóan szemügyre akarna venni. Később felelt a királynak és több ízben félbeszakította. A ma-

gyar szó úgy ömlött ajkáról, mint csupa gyöngysem. Több ízben vállat vont és kissé félrehúzta a száját. A király nevetett, majd felállt és katonás lépésekkel kiment a teremből. A fodrásznő ismét besurrant, a királynő pedig hozzám fordult és görögül mondta:

— Kissé politizáltam a királyllyal. Szeretnék neki segíteni, ha tudnék, de úgy látszik, görögül jobban tudok. Nem is vagyok valami nagy respektussal a politika iránt. Érdektelennek tartom. Önt talán érdekli?

— Nem nagyon, felség. Csak a nagyobb eseményeket kísérem figyelemmel. Például a miniszterek bukását.

— A miniszterek csak azért vannak, hogy bukjanak, aztán megint mások jönnek a helyükbe, — mondta s a hangja olyan különösen csegett, mint egy elfojtott kacagás.

— Engem sokkal jobban érdekel, felség, Franciaország közéleté.

— Sokkal mulatságosabb is!

— Én is annak találom, felség!

— Az emberek ott jobb színészek!

Aztán kis vártatva hozzátette:

— Egyébként az egész önámítás. A politikusok mindig azt hiszik, hogy ők csinálják az eseményeket s mindig őket lepik meg az események legjobban. Minden kormány már az első pillanattól kezdve magában hordja a bukás magvát. A diplomácia csak arra való, hogy a szomszédoktól valami zsákmányt szedjen el. De minden, a mi történik, magától történik, belső szükségéből és érettségből és a diplomaták csak a történeteket konstata-
lják.

December 24.

Mai születésnapjára ibolyákat vittem a királynénak és egy antik könnykorsót, melyet Athénből hoztam magammal. Kegyesen fogadta, — mint ő mondta, — ezeket a gyászos és könnyes ajándékokat.

— Felséged — jegyeztem meg — csak örömkönyveket gyűjtsön ebben a korszóban.

— Akkor örökké üres marad, — felelte elgondolkodva. A fájdalom könnyei számára pedig túlságosan kicsiny.

1892 február 1.

— Tudja melyik a legkedvesebb Shakespeare-darabom? — kérdezte tőlem ma hirtelen.

— Hamlet, felség?

— Nem. A Szentivánéji álom. Nem látta Lainzban a szobájában azt a képet, a melyik Titaniát ábrázolja a számárfejjel? Ez a mi illuzióink számárfeje, melyet örökösen csókolunk. Minden kastélyomban van egy ilyen kép. Nem tudom eléggé nézni őket.

Február 22.

Dicsértem a járását.

— A pillangókról kellene példát vennünk a járásnál — mondta. — Testvéreim, az alenconi hercegnő és a nápolyi királynő Párisban híresek a járásukról. Mi azonban nem úgy járunk, a bogy királynőknek járnok kellene. A Bourbonoknak, a ki úgyszólván sohasem jártak gyalog, egészen különös menésük van. Úgy lépnek, mint a büszke libák.

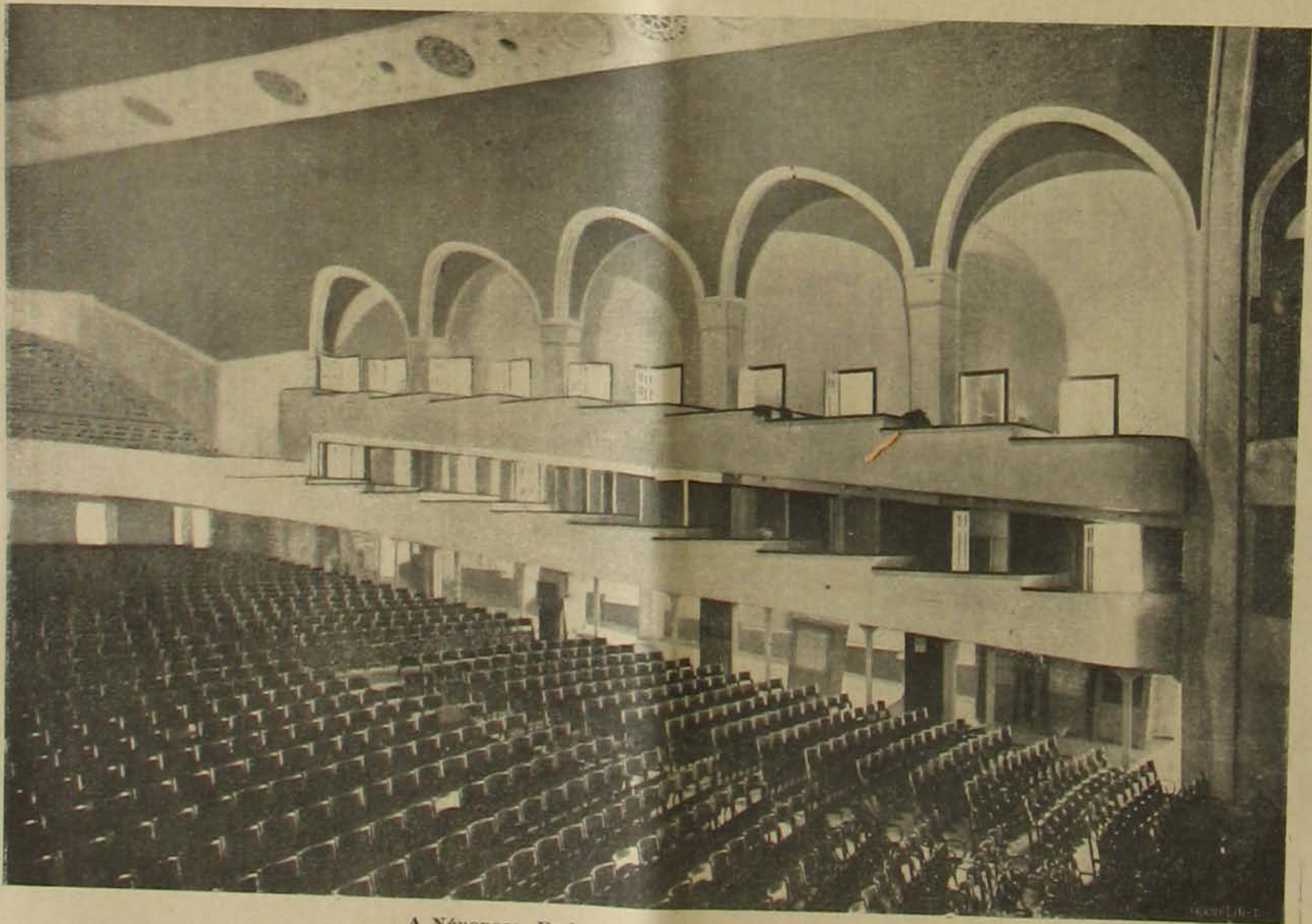
Az Adrián-

Magához hivatott a fedélzetre. A hajót hangtalan szárnyacsapkodással követték a sirályok. Néha-néha hangosan sikoltottak.

BUTOR

készpénzért v. részletfizetésre legjutányosabb áron
EHRENTREU ÉS FUCHS TESTVÉREKNEL
BUDAPEST, VI., TEREZ-KORUT 8. SZ.
 13 Képes árjegyzék ingyen. :: Telefon 88-59.

BUTOR



A Népopera, Budapest új színháza. — A nézőtér.

100701/10-1

— Minden utamon sirályok követik hajómat — mondotta — és mindig van közöttük egy sötét, majdnem fekete, mint ez itt!

S egy sötéttollú sirályra mutatott, mely a többiek élén repült.

— Ez az egy — folytatta — egészen Korfuig elkísér. Már többször elkísért a fekete sirályom heteken keresztül, egyik kontinentstől a másikig. Azt hiszem, a sorsomat jelképezi . . .

*

— Nem különös? — kérdezte egyszer. — Ha Svájcban vagyok, egyáltalában nem vágyódom a hegyek közé. Sokkal jobban szeretek a városokban sétálgatni. Főleg Genfben. Ez a legkedvesebb tartózkodási helyem.

*

Heinét nagyon szerette.

— Az újságírók — mondta egyszer — nagyon becsülik bennem, hogy Heinének tisztelője vagyok. Büszkék arra, hogy én az ő Heinéjüket szeretem, én pedig benne a maga emberi mivoltának határtalan megvetését és azt a szomorúságot kedvelem, melylyel őt a földi dolgok eltöltik.

*

Félelemről volt egyszer szó.

— Cyp usban észrevettem, hogy az angol kormányzó csendőröket küldött utánam, hogy vigyázzanak reám. Azonnal visszaküldtem őket. Én ugyanis mindig a magam sorsát keresem. Tudom, igen jól, semmi sem tarthat vissza attól, hogy meg is találjam, azon a napon, melyen meg kell találnom. Minden embernek bizonyos időben útra kell készülnie a maga sorsa felé. A sors sokáig behunyva tartja a szemét, de egyszer mégis csak észrevesz bennünket. S akkor az ember épen arra az útra téved, melyet el kellene kerülnie, ha nem akar a karmai közé jutni. Én pedig mindig ezeket az utakat járom . . .

KÉPEINKHEZ.

A Népopera, Budapest most megnyitott új színháza.

Lapunk egyik közeli számában megemlekeztünk már erről az — akkor még építkezés alatt álló — új színházról és képeket is mutattunk be róla, a melyekből, a mennyire az épületet akkor még körülvevett állványerdő engedte, már akkor is kivethető volt eme, a külső vonatkozásában is monumentális épület hatalmas mérete.

A hatalmas, tömör épület már készen áll s mint azt az ez alkalommal bemutatott képeink is igazolják, teljesen megfelel a hozzáfűzött várakozásoknak, sőt azt is mondhatjuk, hogy megalkotásánál az építőművészet valósággyal remekelt. Mert annak a közönség részéről való nagyon is jogos követelménynek, hogy a látogatók mindannyija — a mi a Népoperánál 3400 főre tehető — egyformán láthassa és megfigyelhesse az előadást, még eddig igen kevés színbázi építész tudott megfelelni. A népoperánál azonban ez a követelmény teljesen érvényesült. S így nemcsak a külseje ragadja meg a szem-

lét, hanem a belső berendezése is teljesen kielégíti a mai nagy igényű és kényes izlésű közönséget.

Az új színházat folyó hó 7-én adták át a rendelkezésének s úgy az aznap tartott előadást, mint az ezt követő többi eddigi előadásokat zsufolt ház nézte végig. S a Népopera eme a rendkívüli érdeklődésére, már az eddigi előadásokat tekintve is, teljesen rászolgált. És pedig nemcsak a fentebb említett jó elhelyezéseknél és annál a szinten nem megvetendő körülményénél fogva, hogy — a pályákat kivéve — csak csokély három korona a legmagasabb beléptidij, hanem főként annál fogva, hogy annak a művészi gárdának, a melyet eme kiváló műintézet szerződtetett, minden tagja kiválóan átérzi hivatását és teljesen feladata magaslátán áll.

Ha az ezutáni előadások is az eddigiekhez hasonló magas színvonalon maradnak és a közönség is ugyanazzal a lelkes érdeklődéssel karolja fel az ezutáni előadásokat is mint az eddigieket, bátran megjósolhatjuk, hogy a muzsa eme új hajlékára és művészire még igen szép jövő vár.

HIREK.

Nemesség elismerése. Isoó Jenő, I. számú csendőrkörületbeli zászlós régi magyar nemessége, az 1911. évi 134.199/Ia. számú belügyminiszteri rendelettel elismertetett.

Altishti vizsga. A nagyváradi csendőrtovábbképző és altishti iskolában a folyó évi szeptember hó elején 120 ballगतóval felállított altishti tanfolyam záróvizagája, altorjai Altorjay Imre tábornok, csendőrségi felügyelő ur elnöklete alatt, a honvédelmi- és belügyminiszterium képviseletében megjelent besenyei László Albert és Oláli Udön ezredes urak részvételével összeült vizsgabizottság előtt, deczember 4., 5. és 6-án tartott meg. A következő tanfolyam pedig, ugyancsak 120 főnyi hallगतóval deczember hó 10-én állított fel.

Garázdálkodó legények. November 24-én este nyolcz órakor Mátraszöllösön, a csendőrlaktanya közelében ifj. Györi János, Tóth Petyi Gergely, Geczko János és Kaszala Sándor ottani legények egymásba kapaszkodva az utcán éktelen lármát csapva és a já ókelöket inzultálva garázdálkodtak, kiket a szolgálaton kívül hazatérő Szatmári Sándor csendőr czimzetes őrsvezető és Mihalik Béla csendőr csendre intettek. Az intelem után Györi János társaitól elválva Szatmári csendőr czimzetes őrsvezetőhöz ugrott, azt balkezével mellen agadta és a jobb-jában volt nyitott késsel a védelemre emelt balkezét jelentéktelenül megsértette. Az őrsvezető erre kardot rántott és támadóját fejbe vágva, súlyosan megsebesítette. A sebesült a pásztói kórházba szállítottott, társai pedig elfogattak.

Ellenszegülés. November 28-án éjjel, Nagybecskerekben Szakál András csendőr, a neki szolgálatban ellenszegült Moninszki István ellen kardot basznált és azt könnyen megsebesítette.

Kérelmek. Döményi Mihály a postmegyei Pilisvörösváron állomásozó csendőr, kéri Valtor Károly csendőrt, ki a hajai elemi iskolába vele együtt járt; továbbá Simon József, a sopronmegyei Lajtászentmiklóson állomásozó csendőr czimzetes őrsvezető, kéri a VI. kerületben szolgáló Inárosi József csendőrt; valamint Szöcs

FIGYELMEZTETÉS!

Ne vegyen addig grammofont, eufont, hanglemezt vagy bármily más hangzert, amíg

REICH ALADÁR műhangszer
készítő
BUDAPEST, VIII. c. HÉPESZINHÁZ-UTCZA 27. szám.

Csendőröknek 5% engedmény!

képes árjegyzékét el nem kéri, amely ingyen lesz küldve.

Grammofon 22 K, eufon 35 K,
hanglemezek 2-40 korona.



Mibály, a szilágymegyei Szilágynagyfalun állomásozó csendőr, kéri az 1910. évben a balázsfalvai őrsön vele együtt szolgált Buh János csendőrt; végül pedig Kocsis József, Németboly községben állomásozó csendőr, kéri az I. kerület állományában szolgáló Horváth Imre csendőrt, ki a 48. gyalogezredben szolgált, hogy címét vele közölje.

KÜLÖNFÉLÉK.

Az angol királynő és a dohányzó nők. V. György angol király trónra lépése óta az udvari élet nagyon megváltozott Angolországban. Mary királyné ugyanis föladatát tüzte ki, hogy a VII. Edvárd alatt kissé meglazult erkölcsöket megjavítsa. Ő is, úgy mint Viktória királyné, nagyon illetlennek tartja, ha a nők cigarettáznak s csöndes megvetéssel bünteti azt a hölgyet, a kiről megtudja, hogy dohányozik. Az angol udvarnál pedig szigorúan tiltva van a nőknek a cigarettázás. Edvárd király nagyon szerette a szép asszonyokat s nem sokat törődött a multjukkal. Ő másította meg azt az ősi angol szokást, hogy ebéd után a hölgyek különváltak a férfiaktól. A vigkedvű király azt mondta, hogy asszony nélkül semmit sem ér az élet s még a feketekávé mellett is megkívánta a társaságukat. A társaság tebát mindig együtt maradt, minek folytán a hölgyek csakhamar eltanulták a férfiaktól a dohányzást s a feketekávé mellett kecses apró füstkarikákat fújtak a levegőbe. Nem volt az udvarnál egyetlen hölgy sem, a kinek ne lett volna cigarettakészlete s az angol ékszeresek pompás üzletet csináltak a drágakövel kirakott arany cigarettatárczákkal és gyújtó-tartókkal. A dohányzás szinte hozzátartozott a finom modorhoz s nem is tartották vérbeli dámának, a ki nem dohányzott. Mary királyné azonban más nézetet van s nagyon elítéli a nőnél a dohányzást. A minap udvariasan megfogalmazott körlevélben fölkérte az udvari hivatal mindazokat a hölgyeket, a kik a királyi palotába bejáratosak, hogy a dohányzástól tartózkodjanak az udvarnál. A palotahölgyeknek szigorúan tilos a cigarettázás s a kit a királyné a tilalom megszegésén rajtacsip, nem fogadja többé az udvarnál. Ezzel a tilalommal azonban nem elégszik meg a királyné, hanem valóságos kémrendszert létesített, hogy megtudja, melyik hölgye cigarettázik. A felső tizezerhez tartozó hölgyek nem is mernek a cigarettához nyulni, nehogy kegyvesztettek legyenek az udvarnál. Hangosan dicsérik a királynét szigorúsága miatt, titokban azonban nagyon unalmasnak és polgárisnak tartják mostanság az udvari életet.

Szerkesztői üzenetek.

A szerkesztőség a szolgálattal kapcsolatos kérdésekre és névtelen levelekre nem válaszol, kéziratot vissza nem ad, levélben pedig csak igen kivételes oly esetekben válaszol, ha a válasz — kényességénél fogva — nyilvánosan meg nem adható. Kérjük ennél fogva olvasóinkat, hogy leveleikkel bélyeget ne küldjenek.

Kohó. 900 korona.

6782. Forduljon utbaigazítás iránt valamelyik kir. közjegyzőhöz, ilyenekkel mi nem foglalkozunk.

K. J. Nagyszőlős. Mindkét esetben a dolmány vagy zubbony fölött.

S. J. 1. Átléphet. 2. Olvassa el a f. évi «Csendőrségi Lapok» 5. számában foglaltakat, kérdésére a feleletet megtalálja. 3. Nem. 4. Bármikor.

M. J. 1. Igen. 2. Igen, de hogy a laktanyák hol lesznek, azt most még megmondani nem tudjuk.

K. J. Bolya. 1. A viszonyoktól függ, de nem igen lésszük. 2. 12 éven belül nem.

Penyőta. Az, a kit ezen teendővel az őrsparancsnok megbíz, véleményünk szerint ont.

Leszerelő őrszerető. 1. Ha baját vagy betegségét szolgálatban és bebizonyíthatóan a szolgálathól kifolyólag kapta, úgy nyugdíjra van igénye, ellenkező esetben végkielégítésre. 2. Ujabbi felülvizsgálatásakor, ha szolgálathelyesnek találják — igen; az esetben azonban, ha időközben megüszült, tekintettel a nők korlátozott számára az újrafelvétel valószínűtlen.

101. Pályázhat, de alig van kilátása. Olvassa el a f. évi «Csendőrségi Lapok» 4. számában a 39. lapoldalon foglaltakat.

Zsilyavölgyi. 1. A járőrszeretői jelvény viselésére jogosult, mert az átlépés akadályt nem képez. 2. Kéjő.

Dunaparti. Olvassa el az 1908. évi «Csendőrségi Lapok» 52. számában «Brdőri szakiskola» jelleg alatt adott üzenetünket.

K. M. 2. 1. A hadseregnél oltott idő a végkielégítésnél nem lesz figyelembe véve. 2. 1800 korona az esetben, ha nincs meg a hat évi csendőrségi szolgálata; hat éven felüli szolgálat után 2000 korona.

K. 32. Leghelyesebben teszi, ha a legközelebb lévő polgári iskola igazgatóságához fordul utbaigazításért. Intézeteket e rovatunkban elvből nem ajánlunk.

1878. B. Ez olyan újság, a mit még mi sem hallottunk. — 2. Lesz, de mikor, azt igazán nem tudjuk megmondani.

K. J. csendőr. 1. Forduljon kir. közjegyzőhöz, az utba fogja igazítani. 2. Nem; előbb az elemi osztályokból kell vizsgát tenni; négy osztály szükséges.

Titel. 1. Kérdése érthetetlen. 2. Igen.

T. M. Szolgálati uton kérelmezheti.



MOSKOVITS

anatomiai czipő- és csizmagyár részv.-társ.

M. kir. csendőrség, boszniai csendőrség, cs. és kir. közöshadsereg szerződ. szállítói

Budapest, Rákóczi-út 6. sz.

Nagyvárad

Ajánlja elsőrendű chevro- és boxbörből készített különlegességeinek szerződéses árban, részletfizetési kedvezmény mellett a szállítást. " " "

Kivánatra árjegyzéket bérmentve küldünk

HIVATALOS RÉSZ.

Közigazgatási döntvények.

A már megállapított végkielégítés folyósítása meg nem tagadható abból az okból, hogy az igény jogosult időközben meghalt; ily esetben a végkielégítés összege hagyatéki vagyonként kezelendő.

Közigazgatási bíróság 1910. nov. 30. 2227/1910. K. sz.)

Az erdőbirtok tulajdonosának saját erdejében házilag és kézi erővel folytatott tűzfatermelése az 1907. XIX. t. cz. 3. §-ának 21. pontjában említett és balesetbiztosítási kötelezettség alá eső, iparszerű fatermelésnek nem minősíthető.

(Állami munkásbiztosítási hivatal 1911. június 2. 6565/1911. szám. 16. sz. elvi hat.)

Gyógyfürdővállalatok az 1884. évi XVII. t. cz. határozmányai alá esnek, az ott alkalmazott pénztárosnőnek a vállalat ellen emelt követelése tehát az iparhatóság hatáskörébe tartozik.

(A m. kir. hatásköri bíróság 1909. évi 66. Hb. sz.)

Az a cselekmény, hogy valaki országgyűlési képviselőválasztás alkalmával választóknak nyilvános helyen szónoklatot tart, nem a népgyűlés, hanem pártgyűlés fogalma alá esik.

(A m. kir. belügyminiszter 1910. évi 6897. sz. határozata.)

Járásparancsnokság felállítása.

A m. kir. VIII. számú csendőrkerület nagykárolyi szárnyának területén, Avasujvároson, 1911. okt. 24-én, egy járásparancsnokság állított fel.

Örsfelállítás.

A m. kir. VI. számú csendőrkerület kaposvári szárnyának területén, Faluszemesen, 1911. november 21-én, egy öt főből álló örs állított fel.

SZEMÉLYI ÜGYEK.

Legfelsőbb elhatározás.

Ő császári és apostoli királyi Felsége 1911. évi november hó 21-én Bécsben kelt legfelsőbb elhatározásával legkegyelmesebben elrendelni méltóztatott, hogy: dr. Telbisz Imre, a m. kir. budapesti I. honvédelmi parancsnokság törzse állományába tartozó, a m. kir. III. számú csendőrkerületi parancsnoksághoz beosztott százados-hadbírónak, igen jó szolgálatai elismerésül a legfelsőbb megelégedés kifejezésre tudtul adassék.

Áthelyeztetett:

1911. december 1-ével:

Kiss Péter törzsörmeister, a VIII. számú csendőrkerülettől a II. számú csendőrkerület pótszárnyához Szegedre.

A tényleges szolgálati állományba felvétel:

1911. december 1-ével:

Ambrus Béla m. kir. VIII. számú csendőrkerületbeli várakozási illetékel szabadságolt járásörmeister, az újból megejtett felülvizsgálat eredménye alapján, mint «szolgálatképes».

Beosztatik mint járásparancsnok Belényesre.

Nyugállományba helyezettek:

1911. december 1-ével:

Marosi Fülöp, II. számú csendőrkerületbeli járásörmeister, a Felülvizsgálati szabály 38. §. b) pontja alapján. Választott lakbely: Szákfalu. (Kraszós-Szörény vármegye.)

Benkő Balmacsz József, m. kir. IV. számú csendőrkerületbeli járásörmeister, a megejtett felülvizsgálat alapján, mint «rokkant, mindennemű népfölkelési szolgálatra is alkalmatlan».

Választott lakhely: Szolyva.

Kari Károly, m. kir. I. számú csendőrkerületbeli járásörmeister, a megejtett felülvizsgálat alapján, mint «rokkant, mindennemű népfölkelési szolgálatra is alkalmatlan».

Választott lakhely: Kolozsvár.

Okirattal megdicsértettek:

A m. kir. III. sz. csendőrkerületi parancsnokság által: Vitál Gyula törzsörmeister segédtiszt, segédmunkás, hosszas csendőrségi szolgálati ideje alatt különböző irodai alkalmazásban mindenkor tanúsított kiválóan buzgó, pontos és lelkiismeretes szolgálataiért és mindenkor tanúsított példás magatartásáért.

Bucsán Dániel cz. örmester, a folyó évi április hó 22-én Verpelét községben kiütött tüzvész alkalmával saját testi épségének veszélyeztetésével, a vagyonmentés körül kifejtett fáradságot nem ismerő buzgalmaért, miáltal a tűz továbbterjedésének meggátlásához nagyban hozzájárult.

Kiss Gyula I. csendőr, a folyó évi április hó 22-én Verpelét községben kiütött tüzvész alkalmával, a vagyonmentés és a tűz továbbterjedésének meggátlása körül kifejtett fáradságot nem ismerő buzgalmaért.

Nyilvánosan megdicsértettek:

A m. kir. I. sz. csendőrkerületi parancsnokság által: Agotha Albert járásörmeister, Medgyesfalvi József ör-



Villamos és gőzerőre berendezett gyár távról, nem képes olcsón ünni és jó hangszert szállítani, mint **REMENYI MIHÁLY**, a Ludovika Akadémia házi hangszertész-tője. Azért ne vásároljon semmitféle hangszert, legyen az hegedű, gordonka, ezimbaton, harmonium, harmonika, fa-, rézfuvó-hangszert, hár, stb., mint **Roményi** legújabb képes árjegyzékét át nem olvasta, mely ingyen és bérmentve küldetik **Budapestről, Király-u. 58.** külön költségvetés díjlanul. Kivétel a világ minden részébe ugyyan és kérésnyben. Az összes hangszerek javítása szakszerűen és olcsón. — Minden hangszerről külön külön árjegyzék kerendő.



mester, Pestyán István őrsvezető, Pajai Sándor csendőr cz. őrsvezető, Majlát Mihály csendőr, Gáspár József és Simó Ferencz próbacsendőr cz. őrsvezetők, a vizaknai gyógyfürdőben az 1911. évi fürdőévadban a testület jó hirnevóhez méltó pontos és előzékeny fürdőügyeleti szolgálat teljesítéséért.

Sütő József és Bokor Mózes cz. őrmesterek, mert mint segédoktatók a kolozsvári tanosztály közétkezési vagyonának a gyarapításában és főleg a kerti gazdaság művelésében és oktatásában dicseretes működést fejtettek ki.

A m. kir. III. sz. csendőrkerületi parancsnokság által:

Hardi Gyula és Ladányi József csendőrök, a folyó évi április hó 22-én Verpelet községben kiütött tűzvész alkalmával a vagyonmentés és a tűz továbbterjedésének meggátlása körül kifejtett fáradtságot nem ismerő buzgalmukért.

Pénzbeli megjutalmazások.

A m. kir. belügyminiszter ur a folyó évi 161,229., illetve 173,115 V—b. számú rendeleteivel, a m. kir. III. számú csendőrkerület állományába tartozó Szatki Pál járásőrmesternek 200 és Báró Gyula cz. őrmesternek 150 korona pénzjutalmat adományozott.

Előléptetők

1911 november 26-ával:

a m. kir. IV. számú csendőrkerület állományában:

Cseh István, Pap Sándor I., Szancsik László, Hajas Mátyás, Kocsis József I., Határ Imre, Deme Bálint, Rusznák Pál és Teleki Ferencz őrsvezetők, *őrsvezető cz. őrmesterekké.*

az 5 évi csendőrségi szolgálat betöltése után:

1911 november 16-ával:

a m. kir. II. számú csendőrkerület állományában:

Szacsics György csendőr;

1911 november 25-ével:

Vanna Vazul csendőr;

1911 november 1-ével:

a m. kir. III. számú csendőrkerület állományában:

Varga János IV., Gosztoláncai József, Zsigmond Sándor, Vései Ferencz, Szata József, Kiss Károly, Matus György és Gobocli János csendőrök;

1911 november 24-ével:

Laczikó Péter csendőr;

1911 november 16-ával:

a m. kir. VI. számú csendőrkerület állományában:

Hódosi István és Dömötör József csendőrök;

1911 szeptember 13-ával:

a m. kir. VII. számú csendőrkerület állományában:

Albert Antal csendőr, *csendőr cz. őrsvezetőkké.*

Katonai szolgálati jel:

Az I. o. legénységi katonai szolgálati jellel ellátott:
a m. kir. I. számú csendőrkerület állományában:
Vass István járásőrmester, 1911 október 17-én;
a m. kir. II. számú csendőrkerület állományában:
Szócs Mihály őrsvezető, 1911 november 8-án, Györfly

András járásőrmester, 1911 november 16-án;

a m. kir. III. számú csendőrkerület állományában:

Berezki János csendőr cz. őrsvezető, 1911 október 25-én és Pál Péter járásőrmester, 1911 október 28-án, Stepniczky Ferencz törzsőrmester, 1911 nov. 19-én;

a m. kir. V. számú csendőrkerület állományában:

Gonda Ferencz törzsőrmester, 1911 október 29-én és Hranjai István őrmester, 1911 november 5-én.

a m. kir. VII. számú csendőrkerület állományában:

Szolga Albert járásőrmester, 1911 november 12-én, Farkas János járásőrmester, 1911 november 13-án.

A II. o. legénységi katonai szolgálati jellel ellátott:

a m. kir. I. számú csendőrkerület állományában:

Bakk István cz. őrsvezető, 1911 márczius 29-én, Butyka Dénes őrsvezető, 1911 július 1-én, Csegezi Kálmán cz. őrsvezető, 1911 november 1-én, Venig Sándor csendőr cz. őrsvezető, Halász Lajos cz. őrsvezető, 1911 november 11-én;

a m. kir. II. számú csendőrkerület állományában:

Joszt János cz. őrmester, 1911 november 11-én;

a m. kir. III. számú csendőrkerület állományában:

Sebestyén János cz. őrsvezető, 1911 október 5-én, Mészáros István cz. őrmester, 1911 október 8-án, Erdélyi János cz. őrsvezető, 1911 okt. 28-án, Papp János I. csendőr cz. őrsvezető, Szlepcsev Pál cz. őrsvezető, 1911 november 8-án, Gy. Szabó Sándor III. cz. őrsvezető, 1911 november 20-án;

a m. kir. IV. számú csendőrkerület állományában:

Marosi Illés csendőr, 1911 október 22-én, Csik Ferencz cz. őrmester, 1911 november 6-án, Kocsis József I. őrsvezető, 1911 november 11-én, Csáthi Lajos cz. őrsvezető, 1911 november 16-án, Hoó Ferencz cz. őrmester, 1911 november 21-én és Hadrányi András cz. őrsvezető, 1911 november 24-én;

a m. kir. V. számú csendőrkerület állományában:

Izsák Mór cz. őrsvezető, 1911 október 27-én és Diósi Rezső cz. őrsvezető, 1911 október 29-én;

a m. kir. VII. számú csendőrkerület állományában:

Kalló János cz. őrmester, 1911 november 6-án, Fodor Daniel cz. őrsvezető, 1911 november 8-án, Mike Gáspár csendőr cz. őrsvezető, 1911 november 14-én;

a m. kir. VIII. számú csendőrkerület állományában:

Fejős Lajos cz. őrmester, 1911 november 3-án, Béndek András őrsvezető, 1911 november 8-án.

Járőrvezetői jelvénynyel elláttattak:

A m. kir. I. számú csendőrkerület állományában:

Hesleleán János, Rád György, Moldován János, Pap Tamás, Negra András, Miklós Márton, Sárosi Dénes,

Oláh Sámuel, Szabó Dániel, Mucsi Gergely, Kovács Mihály, Gál Benjamin, Polytos Sándor, Sándorfi Pánil és Streng Jakab csendőrök;

a m. kir. III. számú csendőrkerület állományában:

Ungvári Aladár, Halász József, Molnár Román, Kolár Ádám, Kálmán István I., Szücs János I., Csikós István, Simon Imre, Tóth József III., Pusztai Mózes, Bognár Ferencz, Varga István II., Gál János, Böröczki Gyula, Valusik János, Beresényi János, Bíró Lajos, Pülöp István, Nyul István, Horváth József I. és Marx Imre csendőrök;

a m. kir. IV. számú csendőrkerület állományában:

Bugyi János, Mayer János, Hozás János, Csornyenszky Gábor, Tóth Antal, Antal Sándor, Tóth László, Sziráki János, Varga Iván, Valkó József, Argyolán András, Pataricza Ferencz és Csap Menyhért csendőrök;

a m. kir. VII. számú csendőrkerület állományában:

Miha Miklós, Ambrus Ferencz, Baricz Béla, Koszta József, Erős Gergely és Balló Ferencz csendőrök.

Lovaglási jutalomdíj.

A m. kir. II. számú csendőrkerület állományában:

Popity Ferencz ez. őrsvezető és Tóth József II. csendőr ez. őrsvezető 2—2 drb.;

a m. kir. III. számú csendőrkerület állományában:

Pelle Imre ez. őrmester és Horváth Sándor II. csendőr 3—3 drb., Almási Károly csendőr ez. őrsvezető pedig egy drb., továbbá

a m. kir. VIII. számú csendőrkerület állományában:

Szakál Károly ez. őrmester és Farkas István csendőr ez. őrsvezető 3—3 drb. 10—10 koronás aranyból álló lovaglási jutalomdíjban részesítették.

Névváltoztatások:

A m. kir. II. számú csendőrkerület állományában:

Sándor Sándor ez. őrmester, a m. kir. belügyminiszter urnak 1911. évi 127,503/VI—a. szám alatt kelt engedélye alapján, vezetéknevét «Vargás»-ra változtatta.

Novák János próbacsendőr, a m. kir. belügyminiszter ur 1911. évi 162,582/VI—a. szám alatt kelt engedélye alapján, vezetéknevét «Fenyvesis»-re változtatta.

Kernicz György csendőr ez. őrsvezető, a m. kir. bel-

ügyminiszter urnak 1911. évi 79,712/VI—a. számú engedélye alapján, vezetéknevét «Kerényi»-re változtatta.

A m. kir. VI. számú csendőrkerület állományában: Golubov Ádám csendőr, a m. kir. belügyminiszter urnak 1911. évi 157,972/VI—a. szám alatt kelt engedélye alapján, vezetéknevét «Horvát»-ra változtatta.

Házasságra léptek:

A m. kir. I. számú csendőrkerület állományában: Csizsér Menyhért ez. őrmester, Balázs Anna Emmával, 1911 október 21-én, Csikszentkirályon.

A m. kir. II. számú csendőrkerület állományában: Lányi György ez. őrmester, Bíró Ilonával, 1911 nov. 8-án, Gyomán.

Herczeg Imre ez. őrsvezető, Vörös Rozáliával, 1911 október 26-án, Hódmezővásárhelyen.

Bartók András őrsvezető, Kovarik Borbálával, 1911 november 5-én, Ujmoldován.

Fratilla János csendőr ez. őrsvezető, Muntoj Máriával, 1911 november 5-én, Berzászkán.

A m. kir. III. számú csendőrkerület állományában: Gy. Szücs Lajos csendőr ez. őrmester, Molnár Eszterrel, 1911 október 10-én, Jászkiséren.

HASZNALT ÍRÓGÉPEK

bármely rendszerben. — Állandóan nagy választék.

Glück M. Ödön,

Budapest.

írógép-kellékek szaküzlete.
Javító-műhely.

IV., Liszt Ferencz-tér 18.
Telefon: 153 41. sz.

ÓRÁK, ÉKSZEREK

ezüstneműek, china-ezüst disztárgyak



kizárólag legfinomabb minőségben gyárti óráin beszerelhetők.

Legújabb angol rendszerű

részletfizetési
módszerek mellett is.

REICH MÓRÉS FIA
ékszerműhely és órák
SZEGED 19.

Képes árjegyzék ingyen és bérmentve.

VÁRNAY és FIA = BUDAPEST, =

VI., Liszt Ferencz-tér 9.
könyvnyomda, könyv-, papir- és írószer-kereskedés, a magyar kir.
— csendőrségi hivatalos nyomtatványok legnagyobb raktára. —

...: Könyvek, levélpapírok, imakönyvek és írószerek dus választékban. ...:

Órjáratilapok beszerzése 1912. évi január hó 10-ig.