

CSENDŐRSÉGI LAPOK

Szerkeszti és kiadja a M. kir. Csendőrségi Zsebkönyv szerkesztő-bizottsága.

ELŐFIZETÉSI ÁRA: Félévre — — 6 korona.
Egész évre 12 korona. Negyedévre 3 korona.

Megjelenik
minden vasárnap.

SZERKESZTŐSÉG ÉS KIADÓHIVATAL
Budapest, IV. Egyetem-utca 4. sz.

Fegyvertartási szabályrendeletek.

Írta: K. Nagy Sándor, kir. táblabíró.

Az én kedves földimmel találkozáván, sokat beszélgettünk azokról a szerencsétlenségekről, a melyeket a lőfegyverek idéznek elő, valamint a madár-pusztításról és az ugynevezett Flóbert-fegyverekről.

Midőn kifejeztem azt a meggyőződésemet, hogy ezen a téren is — mint mindenütt a csend és rend érdekében — a mi derék és hasznos csendőreink tebetnek legtöbbet a visszaélések meggátolására, majdnem fel-sóhajtván mondá:

— Meg is tennénk mi, a mit lehet, de tudjuk is, nem is, hogy miként rendelkeznek a szabályok a fegyvertartás tekintetében, mert a fegyvertartási szabályrendeletek nem igen találhatók fel az őrsön.

Én aztán elmondtam neki észrevételeimet s hogy mások is meghallják: itt is elmondom.

Fájdalommal kell kijelentennem, hogy országos, vagyis kormányrendelet egyáltalában nem szabályozza a fegyvertartásra vonatkozó intézkedéseket, hanem csak az egyes törvényhatóságokban találunk ilyen, az azon törvényhatóság területén érvényes fegyvertartási szabályrendeleteket.

— Ilány törvényhatóság van? — azt kérdi próbacsendőr barátom.

Az 1886. XXI. t.-cz. I. §-a szerint 63 vármegye és 24 város — Budapestet nem számítva — van felruházva törvényhatósági joggal. A vármegyéket nem szükséges felsorolni a legújabb próbacsendőr előtt se, mert azt mindenki tudja, de a törvényhatósági joggal felruházott városok neveit nem felesleges megemlíteni. Ezek a városok: Arad, Baja, Debreczen, Győr, Hódmezővásárhely, Kassa, Kecskemét, Kolozsvár, Komárom, Marosvásárhely, Nagyvárád, Pancsova, Pécs, Pozsony, Selmeczbánya és Bótabánya, Sopron, Szabadka, Szatmárnémeti, Szeged, Székesfehérvár, Temesvár, Ujvidek, Veszec és Zombor. Ezek vannak felruházva törvényhatósági joggal.

A felsorolt összes törvényhatóságokat megkereste az „Országos-Állatvédő-Egyesület”, hogy a fegyvertartásról alkotott szabályrendeleteiket megismerhetés végett küldjék be.

— Mi szüksége van erre az állatvédő-egyesületnek? — kérdi csendőrbarátom.

Az, hogy megtudja a szabályrendeletekből, hogy a csak kizárólag madárpusztításra használt — de sokszor emberben, állatban is helyrehozhatatlan károkat tevő — Flóbert-fegyver esik-e tilalom, vagy korlátozás alá? Mert édes mindnyajunknak s az egész ország közgazdaságának érdekében áll, hogy a madár pusztítás megakadályoztassék.

A törvényhatóságok közül 79 válaszolt az „Országos Állatvédő-Egyesület” megkeresésére.

Ezek a válaszok, — melyeket az országos „Állatvédő-Egyesület” szívesességéből ismertetek — többnyire elszomorítók voltak.

A 79 törvényhatóság közül 22-ben egyáltalában nincs fegyvertartási szabályrendelet, 12-ben most készül, 12 törvényhatóság szabályrendeletét a belügyminiszter nem erősítette meg: így összesen csak 33 törvényhatóságnak van kormányhatóságilag megerősített, tehát az azon törvényhatóság egész területén érvényes és kötelező fegyvertartási szabályrendelete.

Hallgassanak jól ide és jegyezzék meg, hogy a következő törvényhatóságoknak van — a területükre érvényes és kötelező fegyvertartási szabályrendelete:

Alsó-Fehér, Aradmegye, Bács-Bodroy, Baranya, Bars, Bihar, Brassó, Doboka, Fogaras, Gömör, Győr vármegye, Győr sz. kir. város, Háromszék, Hunyad vármegye, Kassa és Kolozsvár sz. kir. város, Krassó-Szörény, Maros-Torda, Máramaros, Moson, Nógrád, Somogy, Sopron, Szabolcs, Szécsen, Szolnok, Temes vármegye, Temesvár sz. kir. város, Tolna, Torda-Aranyos, Torontál, Trencsén, Zólyom és Vas vármegye.

De nem elég azt tudni, hogy mely törvényhatóságokban van fegyvertartási szabályrendelet, hanem ismerni kell azok tartalmát is, legalább annyiban, a mennyi azokból a rendet fenntartó csendőrökre tartozik.

Azért ne vegyék rossz néven, ha ezeknek a fegyvertartási szabályoknak a csendőri hatáskörbe vágó részét az egyes törvényhatóságok betűrendjében itt röviden ismertetem, mert a csendőrök csak úgy léphetnek fel erélyesen, ha biztosak abban, hogy az ő területükön milyen szabályokhoz van kötve a fegyvertartás.



Villamos és gőzerőre berendezett gyár távolról nem képes olcsón finom és jó hangszert szállítani, mint **REMENYI MIHÁLY**, a Ludovika Akadémia házi hangszerkészítője. Azért ne vásároljon semmiféle hangszert, legyen az hegedű, gordonka, cimbalom, orgona, harmonika, fa-, rézfúvó-hangszer, húr, stb., míg **Reményi** legújabb képes harmontum, harmonika, fa-, rézfúvó-hangszer, húr, stb., míg **Reményi** legújabb képes orgona, külön költséget díjtalanul. Kivétel a világ minden részébe nagyban és kicsinyben. Az összes hangszerek javítása szakszerűen és olcsón. — Minden hangszerről külön külön árjegyzék kerendő.



Alsó-Fehérvármegyében az 1906. évi december 5-ikén alkotott szabályrendelet ez erint:

Bárminemű lőfegyver (puska, pisztoly, forgópisztoly, Flobert) tartásához batósági engedély szükséges, mely engedélyt a járási főszolgabíró, illetve rendőrkapitány adja meg.

Az engedélyekről az illetékes *csendőrőrsparancsnokság* értesítendő.

Fegyvertartási engedélyt egyáltalában nem nyerhetnek azok: a) a kik 24-ik életévüket még el nem érték; b) a hatóság, vagy magánosok elleni erőszak, az emberi élet és testi épség ellen szándékosan elkövetett bűntettek és vétségek, rablás, zsarolás, lopás, két ízben elkövetett orvvadászat miatt jogerősen elítéltek, végül azok, a kik orvvadászaton tetten kapatván, a tettenérőt veszélyesen fenyegetik, ellene fegyvert fognak, vagy erőszakot használnak.

A fegyvertartási engedélyvel nem bíró egyének birtokában levő lőfegyverek elkobzandók a vármegye alispánjához beküldendőek.

Fegyvertartási engedélyvel nem bíró egyének lőfegyvert, vagy lőszeret kölcsönözni, illetve átengedni tilos.

A fegyver és lőszer elárúsítására jogosultak ezen árukat csak az olyan egyéneknek adhatják ki, kik a fegyvertartási engedélyt és vadászjegyet felmutatják.

Az, a ki lőfegyvert engedély nélkül tart azzal beltelkén kívül és éjjel éretik tetten, avagy lőfegyver engedély nélküli tartásáért már egy ízben büntetve volt; öt napig terjedhető elzárással és száz koronáig terjedhető pénzbüntetéssel büntetendő, az engedély nélkül tartott fegyver pedig minden esetben elkobzandó.

Aradvármegyében az 1903. évi november 3-ikán a kötött szabályrendelet szerint:

Bárminemű lőfegyver (puska, pisztoly, forgópisztoly) tartásához engedély szükséges, melyet a főszolgabíró ad ki.

Lőfegyvertartási engedélyt csak teljesen megbízható egyének nyerhetnek.

Lőfegyvertartási engedélyt egyáltalában nem nyerhetnek, a kik: a) 20-ik életévüket még el nem érték; b) batóság vagy magánosok elleni erőszak, az emberi élet és testi épség ellen szándékosan elkövetett bűntettek és vétségek, rablás, zsarolás, lopás, két ízben elkövetett orvvadászat miatt jogerősen elítéltek, továbbá, a kik orvvadászaton tetten éretvén, a tettenérőt veszélyesen fenyegetik, ellene fegyvert fognak, vagy erőszakot használunk, végül kik az említett bűntettek és vétségek bármelyike miatt bünvádi eljárás alatt állnak; c) engedély nélkül fegyvertartásért már két ízben büntetve voltak.

Fegyvertartási engedély iránti kérelmével elutasítandó, illetve fegyvertartási jogától megfosztandó, a ki: a) a községi előjáróság és a *csendőrség* jelentése szerint megbizhatatlan, a személy és vagyonbiztonságra gyanus,

közártalmu egyén; b) a ki az előző szakaszban említett bűntettek és vétségek bármelyike miatt két ízben bünvizagálat alatt állott, avagy ellene vadászati kihágás miatt két ízben eljárás folytatott és ezen cselekményei miatt csak kellő bizonyítékok hiánya miatt nem volt büntetendő.

Fegyvertartási engedélyvel nem bíró egyének, valamint oly egyének birtokában levő fegyverek, kiktől a fegyvertartási engedély elvonatott, elkobzandók a vármegye alispánjához beküldendőek.

Új vagy régi fegyverek, továbbá lőfegyverekhez használató robbanó anyag, valamint kész töltények és tölténybűvelkek elárúsítására jogosítottak ezen árukat oly egyéneknek, kik fegyvertartási engedélyt és vadászati jegyet mutatnak fel, bármikor kiszolgáltathatják, más egyéneknek azonban ilyeneket csak a járási főszolgabíró utalványára adhatnak ki.

Fegyvertartási engedélyvel nem bíró egyéneknek lőfegyvert vagy lőszeret kölcsönözni vagy átengedni tilos.

Bács-Balrogvármegye 1904. évi, október 8-iki szabályrendelete szerint:

Mindenki, a ki az utóbbi kivételek alá nem esik, fegyvert szabadon tarthat.

Nem tarthatnak fegyvert azok, kik a batóság vagy magánosok elleni erőszak, gyilkosság, rablás, zsarolás, lopás vagy két ízben elkövetett orvvadászat miatt büntetve voltak, vagy az említett bűntettek miatt jogerős határozattal helyeztetek vád alá.

A ki a fegyvertartásra nem jogosított személynek, ezt tudva fegyvert kölcsönöz, fegyvereinek elkobzása mellett öt napig terjedhető elzárással és 100 koronáig terjedhető pénzbüntetéssel büntetendő, ismétlés esetében pedig a fegyvertartási jogától is megfosztható.

Baranyavármegye 1889. évi 630. közgyűlési sz. a. kelt szabálya szerint

Vadászati jegyen vagy törvényen nem alapuló lőfegyver csakis hatósági igazolvány mellett tartható és így egy vagy kétesővű puska, közönséges vagy forgópisztoly tartásához az alispán igazolványa szükséges.

Rovott előéletű, személyi, vagyoni és közbiztonság, testi épség, ezen szabályrendelet ellen vétett, vadászati kihágás miatt büntetett, továbbá ismeretes garázda magaviseletű egyéneknek igazolvány nem adható, valamint olyanoknak sem, kiknek személyi és vagyoni viszonyai a fegyvertartás szükségét kizárják.

A kiadott fegyverigazolványnak a községről nyilván tartás vezetendő.

Ezen jegyzék a *csendőrségi tisztelkek*, állomási *őrsparancsnokoknak*, vagy az őrzületben és nyomozásban levő *csendőröknek* kívánságokra előmutatandók.

Vásárokon a fegyver és lőszerárulás mindenképpen tilos.

Lőfegyver, löpor vagy lőszer csak azoknak adható, kik vadászjeggyel, fegyverigazolvánnyal, vagy az ezeket pótló jogosítvánnyal bírnak.

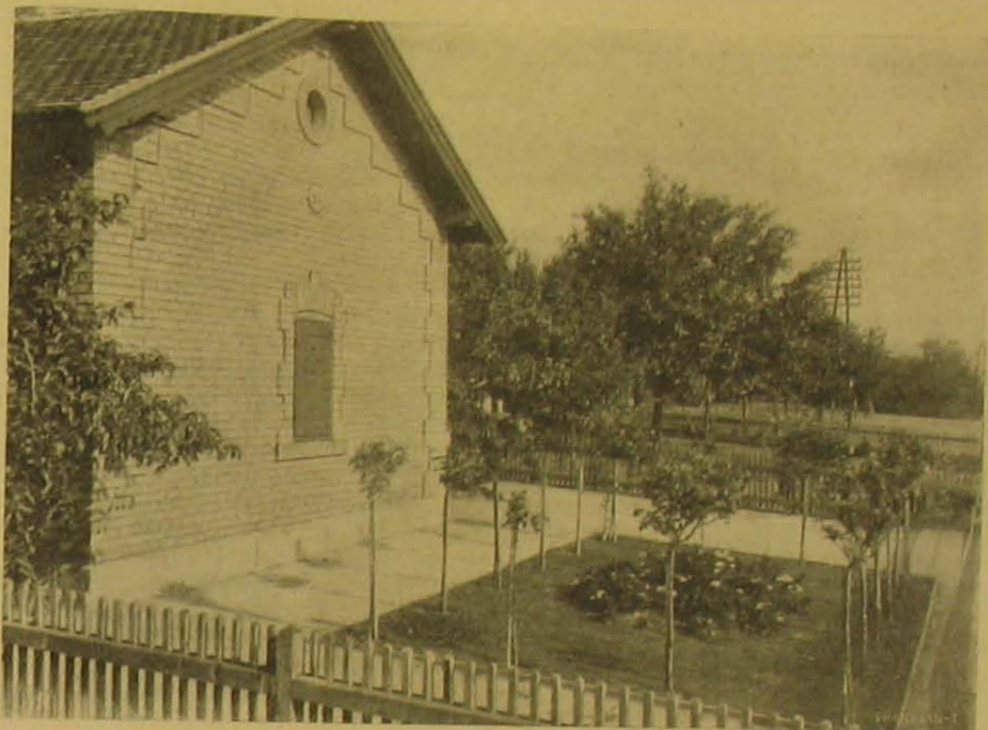
(Eolyt. kőv.)

A legjobb órák,

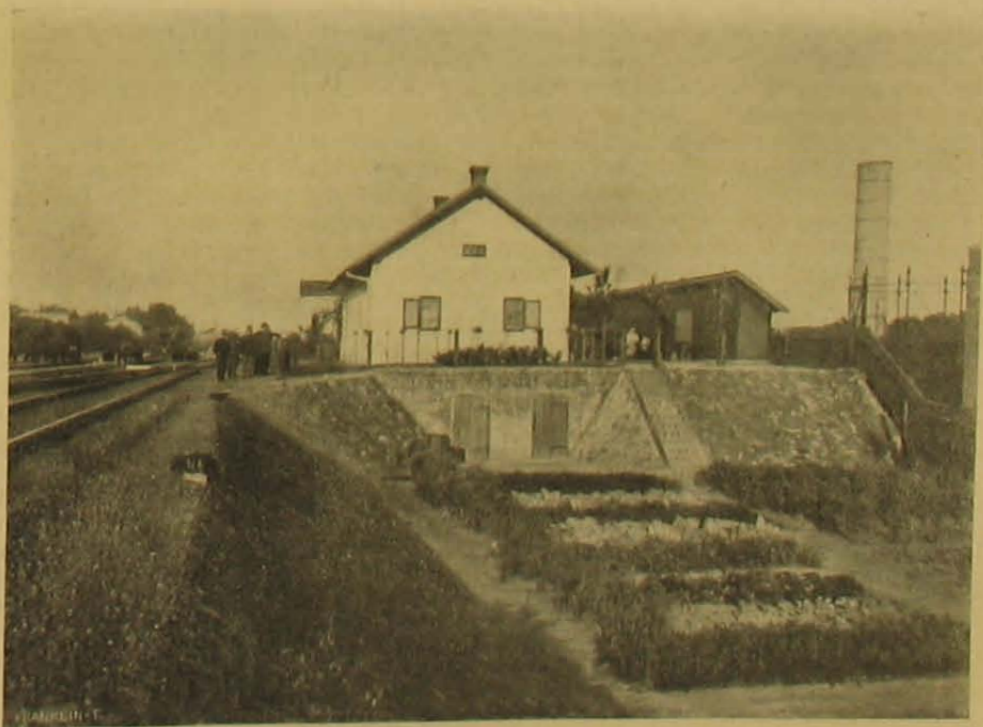
legszilárdabb ékszer, egyszerűtől a legdrágábbig, úgy készítenek, mint részletesre 10 évi Jótállás mellett kaphatók

BRAUSWETTER, JÁNOS

művészi Szegeden.
Javítások 5 évi Jótállás mellett.
Arjegyzék ingyen!



A 26. sz. őrház rózsafákkal és kis gyümölcsösével.



A 1. sz. őrház rózsafákkal és mintu zöldségskerttel.

A magyar államvasutak kertészetéből.

ÉRDEKES NYOMOZÁSOK.

Egy tolvajszövetkezet leleplezése.

Irta: Móthé Miklós törzsermester.

A természet változatos rendjében a derűs és borús, a napfényes és zivataros napok felváltva követik egymást.

Ugyancsak így van ez a közbiztonsági állapotoknál is. Csakhogy míg a természet rendjében való időbeli elváltozások, a kifürkészhetetlen isteni erő és az egymással folytonos küzdelemben álló elemek harcainak folyamányaiként jelentkeznek, addig a közbiztonsági állapotok zavartalan fenntartása, vagy a megzavart közrend helyreállítása, az egyes körletekben működni hivatott őrsök legénységének vállain nyugszik. Mennél tevékenyebb valamely őrs legénysége, annál szilárdabb ott a közbiztonsági állapot is. Az, ha az idők folyamán van is rá eset, hogy egyik vagy másik őrs körletének közbiztonsági állapotában nagobbmértvű s talán hosszabb ideig is tartó zavarok fordulnak elő, a köteleességével híven törődő legénység időt és fáradságot nem kímélve, addig fut, fáradoz, kutat, keres, míg a zavar okának gyökerére nem talál, míg ki nem fűrkézi a zavar okozóit: az elkövetett bűncselekmények tetteseit és részeseit s a közbiztonság megzavart folytonosságát helyreállítja.

Ilyen időt és fáradságot nem kímélő nyomozással ért el igen szép eredményt és állította helyre a közbiztonság megzavart állapotát, a folyó év elején, a soroksári őrs legénysége is.

Talán az őrsparancsnoki és a legénység között is előfordult nagyobb változás okozta, hogy a helyi és személyi ismeret terén kissé gyenge lábón álló legénység, az 1908. év végén és az ez év elején előfordult számos betörés tetteseit jó darabig hiába kereste, nyomozta, eredmény csak nem mutatkozott, a betörések pedig — mint az alábbiakból is látható lesz — ugyyszólván nap-nap után szaporodtak.

Ugyanis 1908. év augusztus hó egyik napján arról értesült a soroksári őrsparancsnokság, hogy a jelzett nap virradóra Kreisz Ferenc taksonyi lakos kárára, zárt istálóból, az ajtófélfák kifeszítése után, két darab 600 korona értékű lovat, Kreisz Tamás ugyanottani lakos kárára pedig egy darab fatengelyű szekeret és két lóra való szerszámot elloptak, és ezt arra használták fel, hogy még akkor éjjel, a taksonyi vasuti állomás raktárából, az ajtónak feltörése után ellopott mintegy 86 korona értékű árucikkeket rajta elszállítsák.

Kalik József cz. őrmester őrsparancsnok, az őrs legénységével csakhamar a tett helyszínére sietett s megállapította, hogy a tettesek 4—5-en lehettek s hogy nem éppen voltak benne biztosak, hogy a raktárban mi van, és több és értékesebb dolgokat sejtettek ott, mint a mit találtak, mert ahhoz, amiket elvittek, kocsira sem lett volna szükségük, oly kevés volt, pedig nem nagyon válogattak az előtalált árucikkeken.

A helyezini szemlék után a tettesek kézrekerítéséhez látott a járőr. Kikérdezéseket, bázkutatásokat eszközöltek, egyik gyanúsítottat a másik után vezették elő és kérdezték ki, de azok és a velők — az őrs legénységének akkori ismerete szerint — összeköttetésben álló egyének lakásaiban semmit se találtak és alibijük igazoltatása során se tudtak rájuk deríteni semmit.

Az eset ennélfogva a kiderítetlen zavarok jegyzékébe

került. S bár az őrs legénysége, az illetékes kir. ügyészség felhívása és utmutatásai nyomán, de saját tapasztalatai alapján is állandóan nyomozott ebben az ügyben, eredményt két hónap alatt sem értek el. A büntetéseik azonban ez idő alatt sem aludtak s így mult év október havának egyik napján már újabb panaszcól értesült az őrsparancsnokság, amennyiben jelentették, hogy az említett napra viradó, Róse Henrik budapesti lakosnak, a soroksári Milleniumi telepen levő lakóháza ajtaját ismeretlen tettesek betörték s onnan 80 korona értékű férfi rubanemüt és egy forgópisztolyt, töltényekkel együtt elloptak.

Már a helyszini szemlénél észrevette a kiküldött járőr, hogy itt is azok a tettesek működtek, akik az előbb említett vasuti betörésnél. Nemcsak a cselekménynek hasonló módon való végrehajtása mutatott erre, hanem az a körülmény is, hogy a tettesek itt sem válogattak a talált tárgyakban, hanem mindent, ugyyszólván a legkisebb értékű tárgyat is, magukkal vittek.

Kalik őrmester és az őrs legénysége nemcsak a szigorú köteleességtudás, de jó hírnevük veszélybenléte által sarkalva, még fokozottabb buzgalommal fogtak a nyomozáshoz, de beugóikat is mozgósították, de eredmény csak nem mutatkozott, sőt még csak alaposan gyanúsítható egyén se került a kezükbe. Sőt, mintha a tettesek vérszemet kapva, gonosz tréfát akartak volna üzni az őrs legénységével, december havában még 10 rendbeli, folyó év január havában 6 rendbeli, február havában pedig 3 rendbeli, részben közönséges, részben pedig betörések illetve álkulcsal való kinyitás mellett végrehajtott lopást követtek el, úgy, hogy a lopott tárgyak értéke már 1198 koronára rugott.

Miután az időközönként lefolytatott alapos és fáradságot nem kímélő nyomozások se vezettek eredményre, tisztában voltak vele, hogy itt egy jól szervezett tolvajszövetkezet működik, melynek orgazdái nem is Soroksáron, hanem másutt, valahol a szomszédos községekben vannak. Annál inkább alapos volt ez a feltevés, mert a lopott tárgyak közül, habár több olyan tárgy, mint pl. lőszerszám, lóhajtó ostor, kocsikulcs, lópokróc stb. is voltak közte, amelyek otthon is értékesíthetők vagy elajándékozhatók lettek volna, még sem volt csak egy darab sem Soroksáron előtalálható.

Számtalanszor beigazolódott már, hogy ott, ahol a fáradhatatlan utánjárás, a legkitartóbb és legalaposabb nyomozás se vezetett célhoz, egy megbízható besugó eredményhez juttatta az őrsöt. Úgy történt a jelen esetben is.

A soroksári őrs legénysége, a betörések szaporodása közben egy négy egyénből álló társaságot vett gyanuba, a melynek tagjait, miután a szerzett gyanúk és körülmények alapján velük szemben az egész idő alatt fellépni nem lehetett, Kalik őrmester besugójával szorosabb figyelemmel kísértette. S ennek meg is lett az eredménye.

Folyó év február havának egyik napján a besugó azzal a hírrel jött az őrsre, hogy a társaság három tagja az nap reggel érkezett haza valamelyik szomszédos községhől s állítólag nagyobb pénzüsszeget hoztak magokkal, mert az egyiknek lakásán bor mellett mulatnak.

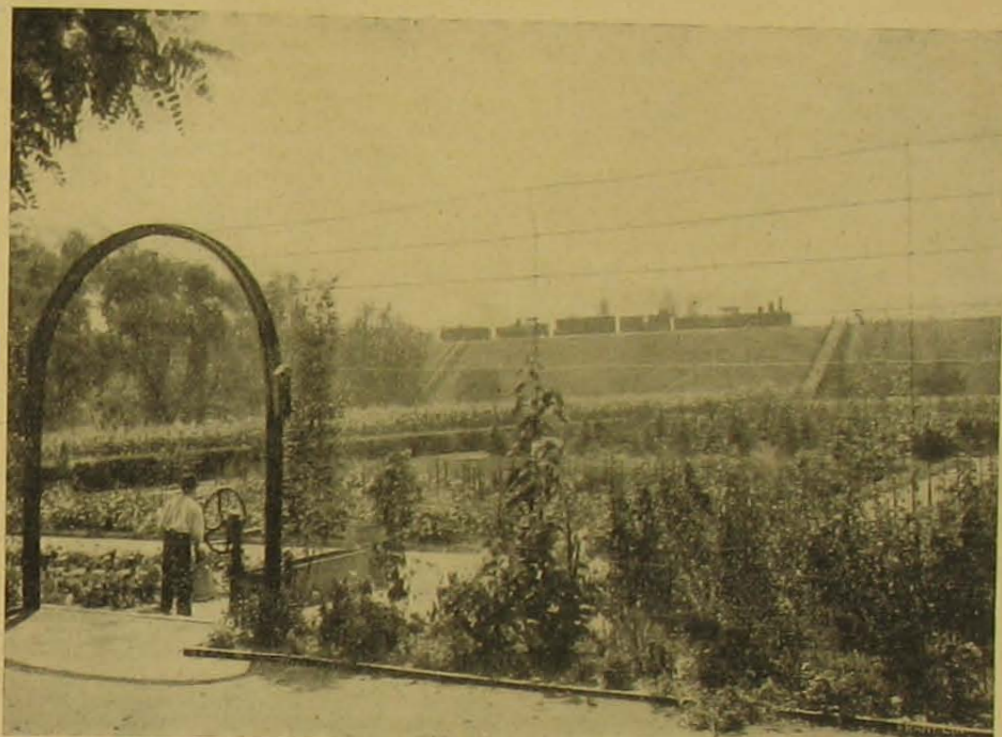
Miután ezek mind szegény emberek voltak s mint már előbb megállapították, állandóan nem volt keresetforrásuk, nem lehetett kétség a bizalmas besugó állítása iránt. Ennélfogva Kalik őrmester, Schmidt Jakab és Ha-

Ha fáj a feje

ne tétovázzék, hanem használjon azonnal

Beretvás-pastillát

mely 10 perc alatt a legmakacsabb migraint és fejfájást elmulasztja. — Ára K 1.20. — Kapható minden gyógytárban. Készíti Beretvás Tamás gyógyszerész Klapesten. Orvosok által ajánlva. Három doboznál ingy. postai szállítással.



Részlet a kőbányai díszkertészetből.



Juhar élőszövény és fasor Hatvanban.

A magyar államvasutak kertészetéből.

lász József csendőrökkel azonnal szolgálatba indult és két községi közeggel együtt a jelzett házhoz sietve, megelte a mulató társaságot és figyelembe se véve azok tiltakozását, azon melegében bázkutatót tartott a lakás tulajdonosánál. A bázkutató meglepő eredményre vezetett, amennyiben a lakásban és annak padlásán több, az előzetesen történt betörésekből származó tárgyat találtak meg.

De találtak ott még kilencz darab álkulcsot, öt mm. lisztet, 50 kgr. darát, nagyobb mennyiségű korpát és több üres liszteszsákot. Hogy ezek honnan származhattak, arról az őrsnek még tudomása nem volt, mert az addig nyilvántartott betörések alkalmával ily tárgyak nem lopáltak el. A zsákokon levő N. G. bélyegekből következtetve azonban, csakis Ney Gusztáv helybeli liszt és terménykereskedőtől származhattak.

Kalik őrmestert jól tudta, hogy a megmotozott lakás tulajdonosa: Zemanek József, 1908. évben az említett kereskedő kocsisa volt és csak folyó év január elsején lépett ki a szolgálatból, még sem tételezte fel, hogy a talált liszt stb. nemüeket bér fejében kaphatta volna gazdájától. S daczára, hogy a kereskedő sobasem tett panaszt sem Zemanek, sem más ellen amiatt, hogy áru-raktárából valamit elloptak volna, mégis a talált tárgyak nagyobb mennyiségére való tekintettel, a kereskedőhöz fordult és megkérdezte, hogy az említett kocsi ottani szolgálata alatt nem gyantsította-e meg lopással a hogy elbocsátása óta nem vett-e észre hiányokat az áru-raktárában s egyidejűleg felhívta a kereskedőt, hogy a volt kocsisánál talált és őrizetbe vett tárgyakat tekintse meg.

A kereskedő, mint állítot, a sobase vette észre, hogy kocsisa vagy más lopott volna tőle valamit, áru-raktárját mindig rendesen zárva találta, hiányokat nem fedezett fel; az őrmester felhívására azonban megtekintette az említett tárgyakat s legnagyobb meglepetésére az ő áru-raktárából származóknak ismerte azokat fel. Eme felfedezés alapján másfél évre visszamenőleg átvizsgálta üzleti könyveit s így — miután az álkulcsok egyikével áru-raktárának ajtaja nyitható s zárható volt, kiderült, hogy a kocsis, másfél év alatt, mintegy 18.000 korona értékű árucikkeket lopott el üzletéből, illetve áru-raktárából.

Zemanek József a kikérdezés során beismerte, hogy még a kereskedőnél való szolgálati ideje alatt álkulcsot készített az áru-raktárhoz, s miután az időnként változó kereskedősegédekkel rendszeren ő járt be oda az árukat az üzletbe beszállítani s így felfedeztetéstől nem tartott, az álkulcs felhasználásával rendszeresen lopkodta onnan az árucikkeket és több soroksári lakosnak adogatta el azokat potomáron. Beismerte, hogy míg ott lakott, egyedül követte el a lopásokat, a szolgálattal való felbonyolítás azonban megismerkedvén Vadász János, Schilli Sebő és Tálas András rovottmultu egyénekkel, ezekkel együtt járt be az áru-raktárba időnként, mikor megtudták, hogy oda nagyobb szállítmányt raktároztak be s együttesen dézsmálták a kereskedő raktárát és értékesítették az így lopott árukat. Beismerte azt is, hogy a folyó évben Soroksáron történt kilencz rendbeli betörést is együttesen követték el s az ezekből származó bűnjeleket országbetfalvai, budapesti, soroksári, kispesti, ráczkevei és bicskei orgazdnál értékesítették; és tudomása van arról is, hogy a múlt évben elkövetett s fentebb már említett betörése-

ket a már megnevezett három egyén követte el. A tettestársak, Zemanek eme vallomása elébök térése után, szintén beismerő vallomást tettek s beismerték azt is, hogy az összelopkodott tárgyakat addig is, míg értékesíteni tudták — az azonnal felhasználható élelmi cikkekkel kivül — Zimmermann Márton soroksári lakosnál rakták le s onnan hordogatták el részletenként és időközönként orgazdáikhoz; s Zimmermannak a hely adásért és az értékesítésnél való közreműködésért állandóan egy részt biztosítottak.

Az ekként megállapítottak alapján megindította a járőr a nyomozást az orgazdák kiléte után is. 'Tíz napi nyomozás során 18 egyénre derítették rá az orgazdaságot, akiknél több lószerszám, kocsiülés, lópokrócz, kerékpár, zeirosbödön, aszalterítő, ágynemű, konyhaedények stb. találtak elő, amiket a járőr mind elkobozván, az elfogott tettesekkel együtt a pestvidéki kir. ügyészségnek adott át. A hiányzó liszt, bus és zeirnemüekre nézve úgy a tettesek, mint az orgazdák azt adták elő, hogy elfogyasztották, azok ellopására illetve megszerzésére nézve azonban mindannyian teljes beismerésben voltak.

Amint látjuk, a hosszú eredménytelen működés után, egy megbízható besugó alkalmazása és az őrs legénysegének kitartása mellett, gyönyörű eredményhez jutott a soroksári őrs. Huszonkét rendbeli betörés és másnemű lopást derített ki a tíz napig tartó fáradságos nyomozás alatt, ami — tekintve, hogy 19.198 koronát tett ki a károsseg, igazán ritkaságszámba menő eredménynek mondható.

És evvel az eredménnyel nemcsak az őrskörlet megzavart közbiztonsági állapotát állították helyre egy csapásra, de szép és nagy értékű erkölcsi elismerést is vívtak ki magoknak úgy az előjárók, mint a lakosság részéről.

ÁLTALÁNOS ISMERETEK.

A villámhárító fa.

A Természettudományi Közlönyben olvassuk: Mind- eddig csak arról volt tudomásunk, hogy zivatarok alkalmával a fa nemcsak nem nyújt menedéket a villámcsapás ellen, hanem inkább növeli a veszélyt s így azok, kik meggondolatlanul fák alá menekülnek, komoly veszedelemnek teszik ki magokat. Van azonban olyan fa is, a mely alatt zivatarok alkalmával a tartózkodás nemcsak hogy nem veszélyes, hanem védelmet és oltalmat is nyújt az alája menekülőeknek. Sajnos, hogy ez a fa nem hazánkban, hanem távoli világréz tropikus vidékein terem, mert ezáltal sok ember menekülhetne meg a biztos baláltól. Hazánkban évenként 140—233 a halálos villámcsapások száma.

A villámhárító fa hazája India, a hol a fát számos kiváló tulajdonságaiért, de főleg azért, mert a perzsaöl napsugár és a zivatar ellen védelmet nyújt, szent fáként tisztelik. Az indus nép hagyományai szerint Brahma Isten menekülése közben egy ilyen fa alatt keresett és talált biztos védelmet. A fa népies nevét (banyan) onnan vette, hogy az indiai lakosok, főleg azonban a kereskedők, kiket Indiában «banyan»-oknak neveznek, a fának boltív szerűen összehajló ágait lombesátorrá fűzik össze és ez alatt végzik ájtatosságaikat. Ez a különös fa, a mely India és Kelet-India sziget-világában gya-

Brucker Győző Nándor és Társa
órás, ékszerész. GYŐR 33. sz.

A m. kir. csendőrségnek ingyen és bérmentve küldöm **500 képpel** ellátott árjegyzékeket. Kedvező feltételek. — Feltétlen tisztességes kiszolgálás. — Csendőrségi megbízható órák 5 évi jótállással.



Törpe anyagyümölcsös a hatvani faiskolában.



Hatkarú vízszintes radély-almafa és a gyümölcsfaiskola egy része a hatvani faiskolában.

A magyar államvasutak kertészetéből.

kori, a fügefá-félék közé tartozik és indiai fügefá néven ismeretes. Legjellemzőbb sajátága, hogy nagyterjedelmű lombsátorot fejleszt és ágait nemcsak fölfelé, hanem lefelé is bocsátja, akárcsak a szomorúfűz, azzal a különbséggel, hogy lelógó ágai a földig érnek és a földre gyökereket vernek. Az egyre nagyobb számban fejlődő gyökerek a nagy kiterjedésű lombsátor támaszául szolgálnak és az egész fa környékét a meddig koronája terjed, lugas módjára bebálózzák.

Ceylon szigetén a Colombo és Condy között elvonaló utat az indiai fügefák egészen árnyas lugassá teszik. Az ókorban is ismerték már az indiai fügefákat, a melyek közül különösen említésre méltó az a Nerbuddach pátján egy szigeten álló indiai fügefá, melyen 350 nagyobb és 3000 vékonyabb léggyökeres ágat számláltak össze. A monda szerint ennek a fának oly nagy volt a lombsátorja, mielőtt egy árvíz annak tekintélyes részét elmosta, hogy Nagy Sándor 7000, mások szerint 10,000 katonájával alatta buzódott meg éjjeli szállásra.

Bár az ember régen ismerte az indiai fügefának azt a csodás sajátágát, hogy mentes a villámcsapásoktól, a mentesség okát nem kísérte meg természetesen módon megmagyarítani és utánolni. Pedig a természet ebben az élő példában útmutatást adott a legegyszerűbb villámháritóra. Az ember azonban nem tudta észrevenni és követni a természet útmutatását és csak sok áldozat árán tudta megalkotni azt, a mire az indiai fügefá már századokkal eselőtt reávetetett volna. Ha az indiai fügefát közelebből veszaruk szemügyre és nagyszámú léggyökereit a Findeisen-féle villámháritó fémvezetékekével hasonlítjuk össze, azt fogjuk látni, hogy az előbbinek levezető felülete sokkalta nagyobb, mint az utóbbié, sőt a földvezeték sokszorta előnyösebb mint amazé, mert a sok lelógó és minden irányban szétterjedő ág a földben nagyon kedvező levezető alkot. Kétségtelen, hogy az ilyen fa arután elegendő biztonságot nyújthat zivatarok alkalmával. A fügefának e kiváló tulajdonságait az emberek tulbecsülték és természetfölötti hatalmat tulajdonítottak neki, ennek folyománya azután az is, hogy például Augusztus és Tiberius császár zivatarok alkalmával fügefalevelekből fonott koszorút tett fejére.

KÉPEINKHEZ

A magyar államvasutak kertészetéből.

Olvasóinknak bizonyára számtalanszor volt már alkalmuk megjósolni, hogy a bazi vasut, úgyesólván majdnem minden állomásánál és őrbázisánál mily meglepő szakértelemmel kezelt dísz-, gyümölcs- vagy konyhakertészet van. Hogy mégis az e számtalanszor közölt képekben néhány ilyen vasutállomási és őrbázi kertészetet mutatunk be olvasóinknak, tesszük ezt csupán azért, hogy a csendörlegénységnek ezzel is felkeltsük a figyelmét és érdeklődésre buzditunk őket eme kellemesen szórakoztató s hozzá még szép, nemes és hasznos is hajtó foglalkozás iránt. A csendörlegénységnek éppen úgy van ideje a csendörlakanyában — a hol arra megfelelő hely van — a kertészet egyik vagy másik ágánál foglalkozni is, mint a vasutasoknak s bizonyára foglalkozik is, mindegyikük, a kiknek a szép és nemes iránt érzelme van. Ama sokak által hangoztatott

kifogás, hogy ama kö ülmény, hogy a csendörlegénység gyakori átbelyezésnek lévén kitéve, fáradozásai gyümölcsét igen sokszor nem élvezhetvén, elkedvetlenedik a kertészettel járó munkáktól — tartibatlan és igen nagyfokú önzésre mutat. Me t ba általában minden őrsön foglalkoznak a kertészet egyik vagy másik ágával, a mit egyik ő sön ott kell bagynia az átbelyezettnek, megtalálja a másikon; és, mert a vasutasok majdnem úgy ki vannak teve az átbelyezésnek, mint a csendörlegénység s mégis az igen szép eredményből kitetszőleg örömmel és teljesen önzetlenül foglalkoznak a kertészkedéssel.

A példa ragadós! tartja egy magyar közmondás. Kivánjuk, hogy a vasutasoknak eme követésre méltó szép példája a csendörlegénységre is buzditó hatással legyen.

HIREK.

Bucsu. Augusztus 15-én, a sopronmegyei Csepreg községben tartott bucsu alkalmával Mészáros János napszámos, a falu ifjusága által rendezett mulatságból, garázda magaviselete miatt ismételtén kiutasított. Mészáros a több izbeni kintasítás daczára, este kilencz óraker ismét a mulatók közé sruakodott s ott verekedni kezdett. Piros János községi kisbíró a Gyurácz István ez őrsvezető és Kobrák József csendörből állott és a mulatság helyszínére érkezett járőrnek ezt tudtul adva, kérte a garázda legény megfékezését. A járőr az akkor is verekedő Mészárosot, kiké dezés végett a községbázához vezetendő, őrizet alá vette s miközben a községbázához kísérté, Mészáros a járőr előtt hirtelen megfordulva, Gyurácz cs. őrsvezető szuronyos fegyverét megragadta s azt többszöri felbívás daczára sem bocsátotta el. A fegyver elbocsátását célzó többszöri eredménytelen felbívás után Kobrák József csendör, nehogy járőrtársa lefegyvereztessék, Mészáros ellen egy szuronydöfést intézett s azt jobb vékonyán szúrva, a további támadásra képtelenné tette. Mészáros sérülése könnyebb természetű.

Leégett laktanya. A györmegyei Enese községben augusztus 11-én Chinitz Károlynak a csendörlakanya szomszédságában állott gazdasági épülete isme etlen okból kigyuladt. A lángbaborult gazdasági épülettől az őrslakanya is tüzet fogott s tetőzete annak is leégett, maga a laktanya azonban lakható állapotban ma adt, mert mennyezete nem égett be. A tűz által, mely a laktanya padlásán volt összes tárgyakat elhamvasztotta, a legénység és az őrs főzőnöje érzékeny kárt szenvedtek.

Kérelmek. Pintér Pál cs. őrsvezető, ki Batyu községben (Bereg megye) állomásozik, kéri az 1905. évi július havában vele próbacsendőri tanfolyamot végzett Hódosi István csendört, hogy lakcímét vele mielőbb tudassa. — Rácz II. Lajos Temesszigeten állomásozó próbacsendör az 1908 szeptember 15-én vele Szegeden kiképzés alatt állott, Ragoi József, Domonkos József és Futaki Gábor próbacsendőreket kéri, hogy hollétüket vele tudassák. — Szarvas István próbacsendör, ki Ómoldován (Krassószörény megye) állomásozik, kéri az 1908 november 13-án vele együtt vizsgázott Török Gyula Imrét, hogy közölje a címét.



Merkur kerékpárok

Csendörlegényi állományokból kerékpárból 20 kor., alkatrészekből és gummikból 20 % árengedm. részesülnek. Árjegyzékét ingyen és bérmentve küld.

DÉRY EDE

kerékpár- és varrógép nagyraktár

SZEGED.

legfőbb gyártmány, gyönyörű kiállítás, rendkívül olcsó árak teljes jótállás mellett. Csekély havi részletfizetésre.

KÜLÖNFÉLÉK.

A női kalaptű és a rendőrség. Úgy látszik, hogy a női kalaptű közveszélyes hóbortja nemcsak nálunk zúditotta magára az emberek haragját; erre mutat legalább a hannoveri rendőrség rendelete, a mely így hangzik: „Egy idő óta a női kalaptűk által megsérült emberek száma egyre szaporodik. Figyelmeztetem a közönséget, hogy azok, a kik ilyen kalaptűket viselnek, a közbiztonság megóvása céljából tett rendőri intézkedések ellen vétének és így megfelelő elbánásban részesülnek, sőt az okozott kár avagy sérülés mértékéhez képest, a büntető törvénykönyv vonatkozó szakaszai alkalmazhatók ellenük. A hölgyeket saját érdekükben felszólítom, hogy ilyen kalaptűket többé ne viseljenek, vagy legalább is a tű hegyét tegyék ártalmatlanná. Tagadhatatlan, hogy ez a rendőri intézkedés ugyancsak fején találta a — kalaptűt, pedig nemcsak ezt, hanem a nagy kalapokat is nem ártana sutba dobni.

Egy régi kalandor. Augusztus 23-án lesz kétszáz esztendeje, hogy Európa egyik leghírhedtebb kalandorát bitófán kivégezték. Don Demenico Manuel Caetano conte de Ruggiero nevet adta magának ez a valóban nagystílusú világcsaló, a kinek neve méltán sorakozik a leltűnt korok hírhedt kalandorai: Thurneisser, Cagliostro, St.-Germain gróf és Casanova nevei mellé. Olyan korban élt, a mikor az alkímia hatása alatt könnyen hívő emberiség a legképtelenebb dolgoknak hitelt adott s a mely korok szinte predestinálva voltak az ilyen világcsalók szereplésére. Ez a hangzatos nevű kalandor nápolyi parasztszülőknél volt a gyermeke. Kora ifjúságáról igen keveset tud az akkori krónika. Legelőször Madridban tűnt föl, a hol előkelő modorával, rendkívül megnyerő külsejével csakhamar megszerzi az előkelő körök szeretetét. Madridból Brüsszelbe kerül, a hol Németalföld akkori osztrák helytartójának, Maximilián Emanuel bajor hercegnek lesz a bizalmasa. Rövid idő múlva fogásba kerül, de megmenekül s I. Lipót, majd János Vilmos pfalzi herceg szolgálatába áll. Újból feltűnik szerencsecsillaga. Vitézségével, vakmerőségével gyorsan emelkedik. Ezredessé, tábornokká, majd tiszteletbeli parancsnokká nevezi ki a müncheni államtanács, 1705-ben dicsősége tetőpontján, aranyos hintón vonul be Berlinbe. Az angol követ Raby lord bemutatja az udvarnak is. Ruggiero, a ki már régebben is foglalkozott alkímiával és bűvészzel, a német udvarnál is bemutatja ebbeli tudását, majd egy főurakból álló társaságot ejt ámulatba aranycsinálásával. Csakhamar bíreket mint híres alkímistáról és aranycsinálóról beszélnek róla mindenütt. Berlint valóságos lázba hozza s naponta meg kell ismételnie az aranycsinálást a király és az udvari méltóságok jelenlétében. Egy napon azután cserben hagyja szerencséje, hiába erőlködik — bűvészkedése nem sikerül. Másnap már elfordul tőle az udvar kegye. Kezdi gyanúval nézni s miután több ízben kudarcot vall, végre elcsukják s 1709 augusztus 23-án főlakasztják. Akasztásánál a bitófát — bűntetésből, vagy gonyból — aranypapírossal ragasztották tele s kivégzését egy rőpiratban hozták nyilvánosságra. E rőpirat egyik példánya ma is látható Berlin egyik múzeumában.

Szerkesztői üzenetek.

A szerkesztőség névtelen levelekre nem válaszol, kérészet vissza nem ad, levélben pedig csak igen kivételes olyesetekben válaszol, ha a válasz, kényességénél fogva, nyilvánosan meg nem adható. Kérjük ennél fogva olvasóinkat, hogy leveleikkel bélyeget ne küldjenek. Szolgálati kapcsolatos kérdésekre csak az esetben válaszolunk, ha a kérdés általános és fontosabb jelentőségű szolgálati ügyet érint, akkor is a felvetett és a tárgy lényegének megfelelően szövegezett kérdés előrebocsátásával, hogy az adott válasz mindenki által megérthető legyen s így a felesleges kérdézőkérdezőseknek eleje vétessek. Épp ily módon adjuk meg az általános műveltséget előmozdító válaszokat is.

F. „Rendőrség a leszálláson” cz. cikke, miután az eset nem is képezte nyomozás tárgyát és a tettes a járőr látásán való megleselésében önként jelentkezett, lapunk „Érdekes nyomozások” rovata alatt nem közölhető. S miután már ez előtt négy évvel történt, még a Hírek közé sem vehető fel.

Ádám. Ily esetek elbírálása a kir. bíróságok hatáskörébe tartozik. Véleményünk szerint őrsparancsnok fogta fel helyesen a dolgot, mert az illető egyén tettének rugója az állatkínzés megelőzésében keresendő. Különben is sebcsont összeforrás.

T. Nagyon csodálkozunk azon, hogy csak az Ön örskörletében vannak napirenden az ily hihetetlen esetek. Ha beavatkoztak, helytelenül jártak el, mert az eset magánperuttra tartozik.

Határrendőrség iránt érdeklődők. Legközelebb egy minden tudnivalót magában foglaló választ adunk közre. Addig is türelmet kérünk.

Lugosi vasutállomás. Fenti válasz. Bélyeget lapunk javára bevételtek.

231. 1. Meglesznek. 2. Ne vitatkozzék! Az őrsparancsnok beállítására van bízva.

Halló. A tanfolyam befejeztével; csak az altszti vizsgát tettek.

70. Az égnek az a fehéres sávolya, a mely számtalan csillag-halmazból, kisebb-nagyobb ködfoltokból áll: a tejút. Erős messze-látókban a tejút sok helyen egymástól elkülöníthető, egyes csillagokra bontható, de nem egy helyen még legbatalmasabb távcsöveink sem oldhatják egészen fel. 2. Tisztában írja ki még egyező; ilyen nevű növény létezéséről nem tudunk. 3. Nem létezik és nem is létezett sohasem. Csak a mondákban és regékben fordul elő, épúgy, mint a hétfejű sárkány, valamely természetfeletti hatalom jelképe gyanánt.

O:34. Olvassa el lapunk 1908. évi 31. és 1907. évi 49. számában ezen rovatban közöltek.

K. őrsvezető. Igen, azonban az 1908. évi 7340/v—b. sz. a. kelt belügyminiszteri rendelettel módosított.

31. Csak conservatoriumot végzett zenészek, egyezség szerint megállapított fizetéssel, a mely 2000—3000 korona között változik, sőt már volt reá eset, hogy azt túlbaladta.

Bárázs. Hivatkozott rendelet félreértés nélkül intézkedik. Olvassa el.

Maros. Kérheti, teljesítése nincs kizárva.

777. 1. Saját ügyében kérje a felvilágosítást előjáró szakasparancsnokától, a többivel ne törődjék. 2. Nem hagyatik meg nála.

G. J. Jogosult a viselésre, külön engedély nem kell; már megkapták.

1909. Akkor is csak annyit, mert az 1881. LXXI. tcz. értelmében a pótdíj csak akkor jön figyelembe, ha az illető a csendőrségnél legalább hat évet szolgált.

Kérjen ingyen és bérmentve

képes árjegyzéket: cs. és kir. szab. sérvkötők-,
hygienikus gummiáruk- és betegápoláshoz szük-
séges eszközökről.

KELETI J. orvosi műszergyáros
Budapest, IV., Koronaharasz-utca 17.

HIVATALOS RÉSZ.

Tiszavölgyi csendőr. Lapozgasson egy keveset az illeték-szabályzatban, mert ismeretei — leveleiből következtetve — nagyon hiányosak.

FEJTÖRŐK.

Képtalány.



Verstálány.

Országunk szívében fekszik,
Sok, sok kincsessel felér
Az első négy betűje volt
Régen magyar vezér.

Az utolsó három betű
Némán száll a földre
És a csodás varázsával
Szívünket kőti le.

Betűtalány.

d



Megfejtési határidő: 1909 szeptember 12.

Mind a három talányt megfejtők között egy darab Erzsébet királyné Sanatorium-sorsjegy lesz kisorsolva.

Lapunk f. évi 33. sz.-ban közölt fejtörők helyes megfejtése:

Képtalány: *„Jobb kevés jól tudni, mint sok haszontalanti.”* — Szótalány: *„Szókő-cében febr. 29-én.”* —

Betűtalány: *„Ahány ház, annyi szokás.”*

Helyesen megfejtette: Antalfi József jörm. Tét, Nagy József őrm. Vésztő, Horváth csendőr Lakompak, Deáky jörm. Kun-szentmiklós, Andrekovits Ádám őrm. Csengőd, Papp őrv. és Sándor csendőr Rozsnyó. Sebestyén János és Boldog Bálint csendőrök Eger, Bretán őrmester Rénasszék, Pál János csendőr Zalaegerszeg, Kocsis J. őrv. Balassagyarmat, Keresztes jörm. Dész, Jakab Mihály csendőr Gyertyánliget, Gál Sámuel őrv. Vác, Hatals őrm. és neje Macsonka, Gergely Sándor jörm. Dész, Harai Antal őrv. Nagyménfő, Szecsődi Sándor őrm. Bánokaszentgyörgy, ezglédi őrs, Harcz Károly őrm. Buzsák, Madara György, Ugi Mihály, Szekeres István Bácsföldvár, Molnár Mihály őrv. Valkó.

A kisorsolt Erzsébet királyné Sanatorium-sorsjegyet Antalfi József járási őrmesternek Tetre elküldöttük.

Őrsáthelyezés.

A m. kir. VI. számú csendőrkerület soproni szárnyának középpuljai őrsé 1909 augusztus 15-én Felsőpulyára helyeztetett át.

SZEMÉLYI ÜGYEK.

Legfelsőbb elhatározás.

Ő császári és apostoli királyi Felsege folyó évi augusztus 6-án Bad Ischlben kelt legfelsőbb elhatározásával legkegyelmesebben elrendelni méltóztatott, hogy:

besenyei László Albert ezredes, a m. kir. VI. számú csendőrkerület parancsnoka és

Várady Ede alezredes, a m. kir. VII. sz. csendőrkerület parancsnoka folyó évi szeptember hó 1-ével kölcsönösen áthelyeztessenek.

Okiratilag megdicsértetett:

A m. kir. II. sz. csendőrkerületi parancsnokság által:
a m. kir. VI. sz. csendőrkerület állományában:

Bartos Gyula cz. őrsvezető, a szerbiai mozgalmak alkalmával a batárvédelmi, nemkülönben a katonai járőrök támogatása körül megbízható, ügybuzgó, odaadó és fáradságot nem ismerő tevékenységgel kifejtett szolgálataiért.

Nyilvánosan megdicsértettek:

A m. kir. II. számú csendőrkerületi parancsnokság által:
a m. kir. VI. számú csendőrkerület állományában:
Kiss Csurgai József és Horváth Ferencz X. cz. őrsvezetők, a szerbiai mozgalmak alkalmával a batárvédelmi, valamint a katonai járőrök támogatása körül megbízható, ügybuzgó, odaadó és fáradságot nem ismerő tevékenységgel kifejtett szolgálataikért.

Előléptettek:

1909 augusztus 1-ével:

a m. kir. II. számú csendőrkerület állományában:
Rónai János czimz. őrmester, *őrmesterré*.

1909. évi augusztus 18-ával:

Filiszár István, Csanádi György, Vadász Károly, Man Miklós, Kúsa József, Szvedity János, Olák Sándor és Útő Mihály őrsvezetők, *őrsvezető* czimzetes őrmesterekké;

Lábizadás

Rézizzadás

Hónaljizzadás

egy óra alatt megszűnik a Molnár féle

Sudorán

= használatával =

Ez egy amerikai recept szerint készült legbiztosabb izzadás elleni szer. Hatása nem abban nyilvánul, hogy — mint az eddig ismeretes izzadás elleni szereknél — a porusokat eldugítja vagy összehúzza; hanem az epidermisen át beszívódván, az okot gyógyítja meg, hogy az okozat magától elmaradjon. — Ára 1 K 20 f. 1 K 30 f. előre való beküldésénél portómentesen szállítom. CLARETÁN tyuk-szemirő 1 K. Injunctio hamamialis (nemibaj ellen) 1 K 20 f. — Kapható a készítőnél: Molnár János gyógyszer. Szombathely, valam. Bpestben Turók J. és Nádor gyógytárakban.

az öt évi csendőrségi szolgálat betöltése után:
 Oláh István I. és Pöll Károly, végül:
 a m. kir. VII. sz. csendőrkerület állományában:
 Venczel János és Keresztes Denes csendőrök, *csendőr*
czimz. őrsvezetők.

Katonai szolgálati jel.

A legénységi II. osztályu katonai szolgálati jellel ellátott:

a m. kir. VII. sz. csendőrkerület állományában:
 Popovics György cz. őrsv. 1909 jul. 31-ével.

Járőrvezetői jelvénynyel elláttattak:

A m. kir. VII. sz. csendőrkerület állományában:

Béres János, Komsa András, Péter Lajos, Vánca János, Pap Demeter, Komsa Dénes, Bakó Dániel, Lőrincz János, Thomae János, Kató Gyula, Incze Ferencz, Kocsis András, Vas János, Ulmandinger Károly, György János, Erőss Rezső, Lakatos János, Veress József II., Györgypál Lajos, Guzrány Antal, Imre Antal, János Márton, Pászkalin Miklós, Kése Mihály, Schwarcz Albert, Varga Ferencz, Fábián Ferencz, Varga Zsigmond, Kós György, Horváth Márton és Fülöp Balázs csendőrök.

Jutalmazások.

A m. kir. honvédelmi miniszter ur a folyó évi 72,359. és 72,367/16. számú rendeleteivel a csendőrségi és a Török Ferencz-féle jutalmazási alapokból az alább következő csendőrlegénységnek, augusztus 18-án, mint az Ő császári és apostoli királyi Felsege legmagasabb születése napján kifizetendő, alábbi jutalomdíjakat adományozta:

II.

A Török Ferencz-féle csendőrségi jutalmazási alapból:

a m. kir. I. számú csendőrkerület állományában:
 Elekes Mihály őrm. 60, Kis Domokos és Szilágyi II. Sándor cz. őrm. és Bocskor József őrsv. 30—30, Gál József és Mester János cz. őrsv. 40—40, Pap Győző, Csiki Domokos és Varga Kálmán csendőr cz. őrsv. 30—30 és Malinás János csendőr 50 K-t;

a m. kir. II. számú csendőrkerület állományában:
 Hulpuj György őrm. 30, Joszt János cz. őrsv. 60, Papp István cz. őrsv. 30, Remete Mátyás csend. cz. őrsv. 40, Martinovics Miklós csend. cz. őrsv. 30, Zsarkó Fülöp csend. 50, Pasku Miklós csend. 40 és Nagy I. József csend. 30 K-t;

a m. kir. III. számú csendőrkerület állományában:
 Vizkeleti János, Mayer János és Szénási Károly cz. őrm. 30—30, Mattyók Emil cz. őrsv. 40, Bak Lajos cz. őrsv. 32, Nagy Miklós cz. őrsv. 30, Ferencz Sán-

dor csend. cz. őrsv. 60, Dócs József és Gadó András csend. cz. őrsv. 30—30, Pópa Tivadar csendőr 50 és Könyg Károly csendőr 40 K-t;

a m. kir. IV. számú csendőrkerület állományában:
 Bodnár József, Marozsán József és Peck Ferencz cz. őrm. 30—30, Vigh József cz. őrsv. 60, Szancsuk László cz. őrsv. 40, Szigeti György cz. őrsv. 30, Czikai Zsigmond csend. 40, Tánpa Sándor csend. 30 és Vurdea László cz. őrm. 50 K-t;

a m. kir. V. számú csendőrkerület állományában:
 Szélyes Mózes és Jubász István járásőrm. 30—30, Balgs István cz. őrm. 50, Springenszeisz György cz. őrsv. 60, Huszár János csendőr cz. őrsv. 40, Koltay Ferencz csend. cz. őrsv. 30, Ivicz Ferencz csend. 40 és Dhi Lajos csend. 30 K-t;

a m. kir. VI. számú csendőrkerület állományában:
 Vincze József járásőrm. 50, Bucsi József őrsv. 30, Cseke Ferencz őrsv. 40, Megyesi János őrsv. 30, Béla Mózes cz. őrsv. 60, Sümegi János cz. őrsv. 40, Nagy III. Sándor, Strabl József és Kalmár Imre cz. őrsv. 30—30, Tibanyi István csend. 40 és Gosztolánczi József csend. 30 K-t;

a m. kir. VII. számú csendőrkerület állományában:
 Tóth Ferencz cz. őrm. 40, Incze Márton cz. őrm. 30, Gencsi József cz. őrsv. 60, Bándi Dénes cz. őrsv. 30, Opra Pál csend. cz. őrsv. 50, Orosz Mihály csend. cz. őrsv. 40, Tausz Joákim csend. cz. őrsv., Csákány Mihály és Bitai Mózes csendőrök 30—30 K-t; végül

a m. kir. VIII. számú csendőrkerület állományában:
 Vigvári Imre és Molnár Lajos cz. őrm. 40—40, Kotán Ferencz és Kiss Gyula cz. őrm. 30—30, Hagymási Imre cz. őrsv. 60, Czinder János, Soós Mátyás és Rácz István cz. őrsv. 30—30, Kende Simon csend. cz. őrsv. 50 és Gyenes Gábor csendőr 30 K-t.

Névváltoztatás.

A m. kir. I. sz. csendőrkerület állományában:
 Luka Gedeon cz. őrsv. vezetéknevét a m. kir. belügyminiszter urnak 1909 július 21-én 63,394/VI-a. szám alatt kelt engedélye alapján „Lukács-ra” változtatta.

A m. kir. VII. sz. csendőrkerület állományában:
 Ráduly Márton csendőr vezetéknevét a m. kir. belügyminiszter urnak 1909 június hó 26-án 59,108/VI-a. számú engedélye alapján „Reményi-re” változtatta.

Házasságra léptek:

A m. kir. II. sz. csendőrkerület állományában:
 Pirocska Vazul cz. őrm., Papp Erzsébettel, 1909 aug. 8-án, Csókfalván.

Molnár Vincze örsv., özv. Töreky Gáspárné, szül. Nagy Máriaival 1909 jul. 18-án, Jánosbázán.

Albert Sándor örsv., Vincze Annaival, 1909 jul. 21-én, Nagybajomban.

A m. kir. VI. sz. csendőrkerület állományában:

Horváth István VIII. cz. örsv., Gulás Rozáliával, 1909 jul. 19-én, Vásárosgombón.

A m. kir. VIII. sz. csendőrkerület állományában:

Kovács Ferencz cz. örsv., Gacsályi Etelkával, 1909 jun. 13-án, Porcsalmán.

Rejkó József cz. örm., Tóth Irénnel, 1909 jul. 27-én, Bodrogkeresztúron.

Keresztesi József cz. örsv., Szilágyi Zsuzsannaival, 1909 aug. 1-én, Gyomán.

PÁLYÁZATOK.

Egy számfeljötti állás a komáromi tűzvérségi szertárnál. Fizetés 1200 korona évente, az évi 1680 korona fizetéssel járó, 1. fizetési osztályba való előléptetési várománynyal, szabályszerű szállításilletmény és 120 korona egyenruházati pótlék egyszer s mindenkorra. Feltételek: A német nyelvnek szóban és írásban való teljes tudása, jó kézírás. A tűzvérségi anyag alapos ismerete. Az irodai szolgálat ismerete. Három havi próbaszolgálat. Kérvények a komáromi tűzvérségi szertárhoz 1909. évi szeptember 15-ig.

Tizenöt gyalogrendőri és két lovasrendőri állás Szabadka szab. kir. városnál. Fizetés valamennyinél 650 korona és megfelelő egyenruha, a lovasrendőri állásnál ezenkívül 300 korona lótartási átalány. Magyar nyelv szóban és írásban. Kérvények Szabadka szab. kir. város polgármesteréhez 1909. évi szept. 1-ig.

Egy hivatalozolgai állás a vallás és közoktatásügyi ministerium számvonóseggénél. Kezdfizetés 700 korona. Lakpénz 400 korona. Ruhailletmény 100 korona. Magyar nyelv szóban és írásban. Kérvények a m. kir. vallás- és közoktatásügyi ministerium számvonóseggének igazgatójánál 1909. évi szeptember hó 6-ig.

Egy hivatalozolgai állás a letenyi esetleg más m. kir. adóhivatalnál. Fizetés pótlékkal 600 korona. Lakpénz 200 korona. Ruhailletmény 100 korona. Magyar nyelv szóban és írásban. Kérvények a zalaegerszegi pénzügyigazgatósághoz 1909. évi szeptember hó 10-ig.

Egy hivatalozolgai állás a rónaszéki m. kir. sóbányahivatalnál. Fizetés pótlékkal 600 korona. Természetbeni lakás vagy

lakpénz 160 korona. Ruhailletmény 60 korona. 20 köbméter tüzifa és 50 kg. sójárándóság. Magyar nyelv szóban és írásban. Kérvények a rónaszéki m. kir. sóbányahivatal főnökéhez 1909. évi szeptember hó 11-ig.

Egy szolgai állás a budapesti m. kir. állatorvosi főiskola táj-higiénielaboratoriumánál. Fizetés pótlékkal 700 korona. Lakpénz 400 korona. Ruhailletmény 100 korona. Magyar nyelv szóban és írásban, 6 havi próbaszolgálat. Kérvények a m. kir. állatorvosi főiskola rectori hivatalához 1909. évi szeptember hó 15-ig.

Egy kapusi állás a m. kir. állatorvosi főiskolánál. Fizetés pótlékkal 700 korona. Lakpénz 400 korona. Ruhailletmény 200 korona. Magyar nyelv szóban és írásban, 6 havi próbaszolgálat. Kérvények a m. kir. állatorvosi főiskola rectori hivatalához 1909. évi szeptember hó 15-ig.

Egy irnoki állás a dunavecsei kir. járásbírósnál. Fizetés pótlékkal 1400 korona. Lakpénz 320 korona. Magyar nyelv szóban és írásban, próbaszolgálat igazolása. Négy középiskolai osztály. Telekkönyvi vizaga. Kérvények a kalocsai kir. törvényszék elnökéhez 1909. évi szeptember hó 9-ig nyújtandók be.

Egy iktatói esetleg más segéd és kezelői állás Fejérvármegyénél. Kezdfizetés 2000 korona. Lakpénz 630 korona. Magyar nyelv szóban és írásban. Négy középiskolai osztály. Kérvények Fejérvármegye alispánjához 1909. évi szeptember hó 10-ig.

Egy irnoki állás Baranya vármegyénél. Kezdfizetés 1400 korona. Lakpénz 640 korona. Magyar nyelv szóban és írásban. Négy középiskolai osztály. Kérvények Baranya vármegye főispánjához 1909. évi szeptember hó 11-ig.

Egy szolgai állás a bécai cs. éskir. consuli akadémiánál. Fizetés 1000 korona, 330 korona működési és 220 korona akadémiai pótlék. Természetbeni ruházat. Hat havi próbaszolgálat. Kérvények a bécai cs. és kir. consuli akadémia igazgatóságához 1909. évi szeptember hó 15-ig.

Egy irnoki állás a nagyváradi kir. ítélőtáblánál. Fizetés 1400 korona. Lakpénz 640 kor. Magyar nyelv szóban és írásban. Négy középiskolai osztály. Kérvények a nagyváradi kir. ítélőtábla elnökéhez 1909. évi szeptemdor hó 5-ig.

Egy irnoki állás a sárkányi kir. járásbírósnál. Fizetés 1400 korona. lakpénz 400 korona. Magyar nyelv szóban és írásban. Hat havi próbaszolgálat igazolása. Négy középiskolai osztály. Telekkönyvi vizaga. Kérvények a brassói kir. törvényszék elnökénél 1909. évi szeptember hó 7-ig.

Egy hivatalozolgai állás a németújvári m. kir. adóhivatalnál. Fizetés pótlékkal 600 korona. Lakpénz pótlékkal 160 korona. Ruhailletmény 100 korona. Magyar nyelv szóban és írásban. Kérvények a szombathelyi m. kir. pénzügyigazgatósághoz 1909. szept. 15-ig.

VÁRNAY és FIA = BUDAPEST, =

VI., Liszt Ferencz-tér 9.

könyvnyomda, könyv-, papir- és írószer-kereskedés, a magyar kir. csendőrségi hivatalos nyomtatványok legnagyobb raktára.

Könyvek, levélpapírok, imakönyvek és írószerek dus választékban.

Szives tudomásul, hogy Honv. miniszter ur önagyméltósága által legujabban kiadott körrendelet szerinti Közgazdálkodási pótlékban jelzett összes nyomtatványok és könyvek, teljesen a hivatalos minták és utasítás értelmében készítve, füzetekben valamint külön ivekben is, raktárunkon már készen kaphatók. Kérjük b. rendeléseiket.