

CSENDŐRSÉGI LAPOK

Szerkeszti és kiadja a M. kir. Csendőrségi Zsebkönyv szerkesztő-bizottsága.

ELŐFIZETESI ÁRA: Felévre — 6 korona.
Egész évre 12 korona. Negyedévre 3 korona.

Megjelenik
minden vasárnap.

SZERKESZTŐSEG ES KIADÓHIVATAL
Budapest, IV. Egyetem-utca 4 sz.

Korlátlan kimaradási engedélyek.

Irta: *Virág László* m. kir. csendőrszázados.

A Szolgálati Szabályzat I. rész 171. pontja intézkedik a laktanyákba, táborokba, szállásokba való visszatérés idejéről s ezt általánosságban esti 9 órában állapítja meg, mikor kürt- vagy dobjellel a *takarodót* is fújják, illetve verik.

A takarodó idejében való visszatérési kötelezettség a tizedestől lefelé számító legénységre terjed csak ki, míg a tiszthelyettestől lefelé számító legénység a takarodó utáni két óra elteltével köteles visszatérni szállására, s csakis *kitűnően minősített* hadapród-tiszthelyettesek, őrmesterek, önként tovább szolgáló kitűnően minősített tizedesek és szakaszvezetőknek engedélyezhet a csapat- vagy egyéb önálló parancsnok és a kikülönített osztályparancsnok *korlátlan* kimaradási engedélyt. (174. pont.)

Egyébként egyes méltánylást érdemlő esetekben engedélyezhető csak a fegyelmi fenytőjoggal felruházott parancsnok által a meghatározott időn túl való kimaradás, azaz: ez kedvezmény, mely csak az *arra érdemeseeknek* nyújtható.

A Szolgálati Szabályzat általános rendelkezései a csendőrségre is mérvadók lévén, bár a takarodó idejének szabályozása a csendőrségnél, e szabálytól némi eltéréssel történt mindazon alapelvek és célok, melyek a szabály szellemében kifejezésre jutnak, érvényesítendők a csendőrségnél is.

A takarodó idejét a csendőrségnél a «Laktanya-szabályok a magyar királyi csendőrség számára» szolgálati könyv 11. §-a szabályozza és pedig akként, hogy télen esti 9, nyáron esti 10 órákor kötelező a laktanyába való visszatérés.

Ugyanezen szabály 106. pontja megengedi, hogy *rendes körülmények között* címzetes őrmesterek, őrsvezetők, címzetes őrsvezetők, csendőr címzetes őrsvezetők és próbacsendőr címzetes őrsvezetők a takarodó idején túl két órával kimaradhassanak; míg a 107. pont a valóságos őrmesterek, járás- és törzsőrmesterek, hadapródok és hadapród-tiszthelyetteseknek biztosítja a *korlátlan* kimaradásra való jogot.

Az 1898 évi 47. számú rendeleti közlönyben szabályrendeletek közöttett 5949. eln. számú honvédelmi miniszteri rendelet pedig — mely annak idején minden

csendőr-alosztályal közöltetett és a tanulságos rendletek között feltalálható — a Szolg. Szab. I. Rész 174. pontjában körülírt korlátlan kimaradásra való kedvezményt, mely csak kitűnően minősített tovább szolgáló altiszteket illet meg, a tovább szolgáló csendőrlégénységre is kiterjesztette a 2. pont 3. bekezdésében körülírt következő korlátozással:

«Ezen korlátlan joggal azonban nem szabad élni az esetben, ha másnap külszolgálat lesz teljesítendő.»

Ezek szerint a csendőrlégénység a honvédlegénységgel szemben abban az előnyben részesül, hogy nyáron a takarodó esti 10 órákor, tehát egy órával később van, s a címzetes őrmesteri vagy szakaszvezeiői rendfokozatot viselő csendőrlégénység nyáron éjjel 12 órákor köteles csak a laktanyába visszatérni, tehát egy órával később, mint a hasonló rendfokozatu honvéd altisztek.

Ezen kívül hadapródjaink, járás- és törzsőrmestereink, valamint valóságos őrmestereink már rendfokozatuknál fogva nyerneik igényt arra, hogy korlátlanul kimaradhassanak, bolott a hasonló rangu csapatbeli egyének *csak kitűnő minősültség* s a csapat-, illetve osztályparancsnok *külön* engedélye mellett élvezhetik ezen jogot, éppugy, mint a mi címzetes őrmestertől lefelé számító tovább szolgáló altiszteink és csendőreink.

A Szolgálati Szabályzat hivatkozott pontjai minden esetre a szolgálat, a katonai rend, fegyelem és a katonától követelt józan, erkölcsös és hozzá méltó életmód szigorú követelményeihez mérten szabja meg a takarodó idejét, s mikor egyes, akár rendfokozatuk, akár minősítésük, akár pedig méltánylást érdemlő körülményeik szerint kedvezményezett egyéneknek akár egy esetre, akár hosszabb időre a kimaradást megadja, csak kivételeket tesz, de általánosan kötelező jogszabályt nem állít fel, nyilván azzal a céllal, hogy vagy az egyes esetre, vagy buzamosabb időre adott kedvezmény az egyént továbbra is sarkalja az érdemszerzésre, kifogástalan józan életmódra és hű szolgálatteljesítésre, misrészt pedig mert a feltevés az, hogy a kedvezményezett a kedvezményével *élni tud, de visszaélni nem fog.*

A csendőrlégénység, egy kis töredéket leszámítva, tovább szolgáló altiszt, tehát benne mindazon kellékek meg kell hogy legyenek, melyek a hasonló rendfokozatu csapatbeli legénységtől a Szolgálati Szabályzat követelményei szerint megkívántatnak.



Villamos és gőzre, berendezett gyár tavórlól nem képes olcsóbban és jó hangszert szállítani, mint **REMÉNYI MIHÁLY**, a Ludovika Akadémia légi hangszerkesztője. Azért ne vásároljon semmiféle hangszert, legyen az hegedű, gordonka, zsinbalon, harmonium, harmonika, fa-, rézfúvó-hangszer, lúr, stb., míg **Romónyi** legújabb képe, Képek, zsebköt. ár nem olcsó, mely ingyen és bérmentve küldetik Budapestről, Király-u. 58. Különköltségvetés díjtalanul. Kivétel a világ minden részébe nagyban és kicsinyben. Az ország- és világhíres hangszerek javítása szakszerűen és olcsón. — Minden hangszerről külön-külön árjegyzék kérésre.



A csendőrségi szolgálat sokfélesége, megbatározatlan tartama, a nap minden szakára kiterjedő volta indította az intéző köröket arra, hogy a takarodó ideje, a Szolgálati Szabályzattól nem eltéréssel, a korlátlan kimaradási engedélyek adományozása pedig tágabb keretben történjék, mint ez a hasonló rendfokozatu csapatbeli legénységre nézve van előírva.

Padapródok iskolai előkészültségük, megkívánt intelligenciájuk, járás-, törzs- és valóságos örmestereink pedig hosszú, kipróbált, érdeemes szolgálataik révén jogosították fel intéző körünket azon várákosnara, hogy a rendfokozattal összekötött kedvezmény visszaélésekre nem fog vezetni, viszont a korlátlan kimaradási engedély előfeltételét képező *kitünő minőség*, mely a czimzetes örmestertől lefelé számító legénységtől megköveteltetik, hogy egy év tartamára korlátlan kimaradást nyerjen. kell, hogy biztosítékot nyújtson a kedvezményre való visszaélés ellen.

Természetesen, ha legénységünk mindezekkel *kivételesen* tisztában volna, nem volna ok, hogy a kedvezmény bárkitől is megvonatnék, vagy hogy azt csak korlátolt számban élvezzek.

Ugy vagyunk ezzel is, mint minden más kedvezményre. Ugyor akad csendőr és altiszt is, a ki részint tudatlanságból, részint fegyelmetlenségből a kedvezményt ellenőrizhetlenül korlátlannak tekinti, illetve az ellenőrzést nem, vagy nem kellőleg gyakorolja, mert nincs eléggé tisztában sem kötelességeivel, sem a kedvezményezettel szembeni jogaiival, legfőképp pedig azon elvekkel, melyeknek alapján ezen kedvezmény nyújtható.

Már maga az idézett ministeri rendelet azon rendelkezése, hogy a korlátlan joggal nem szabad élni, ha másnap külszolgálat lesz teljesítendő, feltetlen jogot és kötelességet ró az altisztre, de különösen az őrsparancsnokra, mert hiszen az őrs beléleteért, a fegyvelemért és a szolgálat helyes és céltudatos ellátásáért ő felelős, neki kell tudnia, hogy előreláthatólag lesz e másnap szolgálat, melybe a kedvezményezett alárendelt küldendő lesz, de másrészt meg az ő kötelessége gondoskodni arról is, hogy az alárendelt kifogástalan egészségi állapota és szolgálatképességének kárat okozható minden eszköz és mód elbarátságos, a miből az következik, hogy az ellenőrzést és befolyását az őrsparancsnok köteles ez irányban is gyakorolni, s dacára a korlátlan kimaradási engedélynek, ő szabjon határt befolyásával annak, hogy visszaélés ne történhessék, s oktassa ki alárendeltjeit minden lehető alkalommal arra, hogy ez neki előjárói joga, mert az alárendelt ennek tudatában soha sem veheti zokon, ha egy vagy más esetben kedvezményének élvezetében korlátozzatik.

Természetesen ezzel velejár, hogy sem a kitünő minőségénél, sem a rendfokozatánál fogva kedvezményezett altiszt ne engedjen meg magának egész éjjelen át való kimaradást, ha tudja, hogy másnap külszolgálat

van, szóval ellenőrzési jogát és kötelességét önmagával szemben is érvényesítse, s általában a legritkább alkalomra szorítsa ezen kedvezménynek személyére vonatkozó igénybevetelét, mert a sok a jóból megárt neki is, mint másnak, de az ártalom kiterjed alárendeltjeire is, míg a tartózkodó, megfontolt életmód, mint jó példa, jötekonnyan hat, különösen akkor, ha az altiszt egy-egy az élvezetekből vagy a kedvezményből tulsokat markolni akaró alárendeltnek oktatásánál jó lelkiismerettel önmagára hivatkozhat.

Nem egy eset fordult már elő, mikor akár az őrsparancsnok, akár az alárendelt legénység *tájékozatlansága folytán* a megadott kedvezmény élvezete nyomán fegyelmetlenségek fordultak elő.

Akadtt idős csendőr, czimzetes őrsvezető, a ki a korlátlanba belemagyarasta, hogy neki e kedvezmény-nél fogva a laktanyából való távozását es oda való visszatérését őrsparancsnokánál jelenteni sem kell.

Olyan őrsparancsnok alatt, a ki felelősségével, jogaiival es kötelességeivel tisztában van, s a ki magát kellően fegyelmezni tudja, ilyen eshetőségek elő nem fordulnak.

Az őrsparancsnok kötelessége az idevonatkozó szabályokat tudni, megtartani es alárendeltjeivel is megtartatni, s mindazon korlátozásokat gyakorolni, melyek a szabályok alapelveiben kifejezésre jutnak s a szolgálat es az egyén érdekében mellőzhetlenek.

Megkövetelendő, hogy a kedvezményezett, mikor a laktanyából távozni akar, azt szabályszerűen jelentse, szándékolt tartózkodási helyét, hol szükség esetén feltalalható, jelölje meg, s mikor visszatér, szabályszerűen jelentkezzék. Velejár ezzel, hogy az őrsparancsnok is bagyja hátra helyettesének, hogy mely időben hol lesz található.

Ha másnap előreláthatólag szolgálat lesz, a kimenetre jelentkező erről felvilágosítandó es megkövetelendő tőle, hogy ha csendőr, a takarodó idején, ha altiszti rendfokozattal bír, ezután két órával okvetlenül a laktanyába visszatérjen, ha pedig az éj folyamán lenne szolgálat vezénylendő, a kimenésre való engedély megtagadandó.

Bár a korlátlan kimaradási engedélyre való kedvezmény egyrészt arra is való, hogy a kedvezményezett a reggeli kihallgatáson minden alkalommal való kérelmezéstől mentesíttessék, s azon előfordulható esetekben, mikor véletlenül vagy hirtelen jött körülmények folytán a takarodó idejére vissza nem térhetne, magánügyeit intézhessék, téves értelmezése volna a szabálynak az, ha az őrsparancsnok azt hinné, hogy a kedvezmény tulajdoni igénybevetelése vagy a csendőr állását sértő helyeken vagy ezélokra való felhasználásába beleszólási vagy korlátozási joga nem volna.

Nemcsak joga van, de kötelessége is, minőlfogva ha azt észlelné, hogy alárendeltjei e kedvezményt tul-

A legjobb órák,

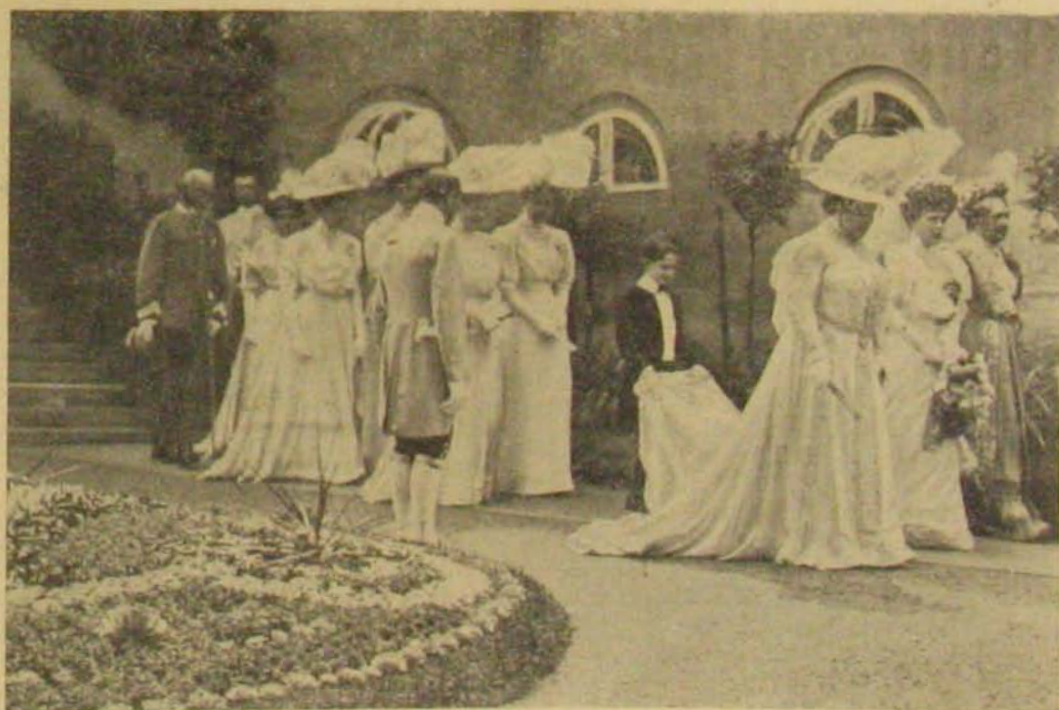
legszilárdabb órák, egyszerűtől a legrágábbig, egy kézpénz, mint részletfizetésre 10 évi jótállás mellett kaphatók

BRAUSWETTER JÁNOS

műrészénél Szegeden.
Javítások 5 évi jótállás mellett.
Arjegyzék ingyen!



A király az esküvőre megy.



Mária Henrietta főhercegnő, a menyasszony, anyjával és anyósával, Hohenlohe Mária hercegnővel

Lakodalom Frigyes főherceg családjában, a wellburgi kastélyban.

gyakran vagy gyakran ismétlődőleg, a mikor csak alkalom van, egész éjjelre kitar, edőleg, korcsmák, kivobázak látogatására, esetleg tivornyázásra vagy kártyázásra használja fel, a miből következtethető, hogy a szolgálat és az alárendelt kárára az a rendes józan életmódból kiközökken, lépjen közbe először óvó intellemmel és oktatással, ha ez nem használ, rendelje el egy-egy esetben az egy meghatározott időben való visszatérést, tiltsa el az észrevételezett helyiségben való hazamos tartózkodást, s ha ez sem használ, még mielőtt nagyobb baj származhatnék belőle, tegyen indokolt javaslatot a korlátlan kimaradási engedély kedvezményének elvonására, mert a ki a maga, a szolgálat és a fegyelem érdekében önmagát kellőleg fegyelmezni nem képes, ezen kedvezményre igazán méltatlan.

Ha minden őrsparancsnok helyesen követi ezeket az elveket, maga is ezekhez alkalmazkodik és alárendeltjeire átplántálja azokat, szinte kizártnak látszik, hogy e kedvezményvel valaki visszaéljen vagy e kedvezmény nyomán fegyelmetlenség fakadjon.

A mi fontos szolgálatunk érett, megfontolt embereket kíván, szükséges tehát, hogy a válogatottabb és kedvezményezett elemek a beléjük helyezett bizalmat igazolják s ezen adott esetben is legyenek egész emberek, kik önmagukat kormányozni tudják.

Postafedezeti járőrszolgálat.

Irta: Pálffy István örkvezető.

A máramaroszei kir. törvényszék, mint esküdt-bíróság, kötélt általi halálra ítélte kétegyént a múlt évben, mert előre megfontolt szándékkal, egy pénzt szállító postakocsit megtámadtak, a kísérő csendőrőrmestert és a kocsist meggyilkolták, a postakocsit kifosztották, azóval rablógyilkosságot követtek el. Ezt a halálos ítéletet az egyiknek annak rendje és módja szerint végre is hajtották, a másikat ellenben életfogytig tartó fegyházra változtatta át a királyi kegyelem. Velük eszerint, a földi igazságszolgáltatás elvégezte a köteletségét, kiszabta megérdemelt büntetésüket s így a megsértett jogrendnek elégtételt szolgáltatott.

Nekünk csendőröknek azonban még nem lehet és nem is szabad itt megállni, mert ez az eset már nem az első és — bár nem jó az ördögöt a falra festeni — esetleg, nem is az utolsó. Fordult már elő másszor is hasonló postarablás. S ha egyik-másik tettes el is vette méltó büntetését, a gonosztevők száma ezzel nem fogyott, mert akadt helyette mások. És sohasem tudhatjuk, mikor és hol üti fel sáttánfejét ismét egy hasonló bűn tettese.

Arra kell tehát törekednünk, hogy megakadályozzuk őket számításukban és már jó előre utját álljuk gonosztevők végrehajtásának.

De miként: ez a kérdés.

Több figyelem, több életrevalóság és több elővigyázat — mondják sokan. S első tekintetre úgy látszik igazuk is van, mert így tanítja ezt a szabályzat, az utasítás stb. mind, hogy ha a csendőr egyedül teljesít bármilyen szolgálatot is, de különösen hasonló szolgálatnál, fokozott éberséget és figyelmet kell tanúsítania.

Bzerény nézetem szerint azonban, mindezek mellett

is, a postafedezetet semmiképp sem volna szabad egy főből álló járőr által teljesíteni. Különösen olyan helyeken nem, a hol erdő, bogyes és szakadékos tájakon megy keresztül az út, a melyen a fedezett posta jár, és télen sem, mikor a postajárát még virradat előtt a sötétben indul és az időbeli viszonyoknál fogva úgy sötétben indul, hogy a kocsin vagy szánkell felöltözni a csendőrnek, hogy a kocsin vagy szánkőn alig bír mozogni a nehéz öltözetben s annál kevésbé tudja szükség esetén a fegyverét használni.

De egy főből álló postafedezeti járőr kivezénylése más helyen és más alkalommal sem mutatkozik észlelőre.

A posta, melyhez fedezeti járőr kivezénylése szükséges rendszeren kötes biztonságú utvonalon halad keresztül, a hol a megtámadás és kifosztás eshetősége fenforog, a hol ettől nem kell tartani, ott fedezetet se kérnek. S ha már szükség van csendőrijárőrre, kell, hogy a kivezényelt járőr ebbeli szolgálatának megfelelni is tudhasson. Már pedig, mint a tapasztalat mutatja, egy csendőrből álló járőr nem minden esetben tudhat megfelelni ebbeli hivatásának.

A támadók minden esetben bizonyosan őt lövik vagy ütök le először, hogy őt mint fegyveres embert tegyék harczéptelenre, a rendszerint fegyvertelen postakocsissal azután könnyebben elbánhatnak. Ha azonban két-, esetleg gyanusabb viszonyok között három főből állana a járőr, márnyilván megnehezítenék a gonosztevők munkája, sőt nem is mernének támadni, illetve szembeszállni a járőrrel, mert két három fegyveres csendőrrel a legelzártabb gonosztevő sem igen meri felvenni a barsezt.

S ha a rendes portyázó szolgálatot szabályszerint két főből álló járőrök kell teljesíteni, annál szükségesebb ugyancsak két főből álló járőr a postafedezeti szolgálatnál. Mert itt nagyobb eshetőség van a megtámadtatásra és pedig legtöbbször olyanra, a mely ellen egy csendőr sikeresen alig védekezhetik.

De céltalan lenne a két főből álló járőr alkalmazása is, ha annak mindket tagja elől a kocsi mellett és úgy helyezkedne el, hogy csak előre láthatna. Nemcsak azért, mert ilyen helyzetben egy lövés is könnyen leteríthetné őket, hanem azért is, mert így csak egy irányban figyelhetnének. Ugy kellene tehát elhelyezkedniük a kocsin, hogy egyik a kocsi mellett elől, a másik pedig a kocsi hátulján foglalna helyet és így egyik előre, a másik pedig hátrafelé figyelhetne, s gyanus jelenségek észlelése esetén egymásnak azonnal jelt adhatnának és szükség esetén kellő időben is felléphetnének. S ha csak gyanus egyének tűnnének is fel a lütfaláron, már kész helyzetben találják a járőrt.

Miután pedig a postakocsisok, az 1870. évi 220. sz. földművelés-, ipar- és kereskedelemügyi miniszteri, valamint az ennek alapján kiadott 32.350/VII. 1887. sz. belügyminiszteri tiltó rendeletek dacára, szivesseghől esetleg pár filléért utasokat is vesznek fel, a csendőrlégénységet mindannyiszor, valahányszor postafedezeti szolgálatot teljesítenek, már az eligazítás alkalmával alaposan ki kell oktatni és szigoruan figyelmeztetni, hogy ezt se ő meg ne engedje, sem a kocsiának illet el ne tőrjön. Annál kevésbé, mert az idézett rendelkezés csendőrségnek is szigorú köteletségévé teszi, hogy a postajárátokat és postakocsisokat ebbeli visszaélések tekintetében, mindennemű szolgálat alkalmával szigoruan ellenőrizzék és ha visszaélést tapasztalnak, arról az illetékes postaigazgatóságnak azonnal jelentést tegyenek.

A halottokról vagy jót vagy semmit! — tartja a közmondás. Mindamellet, bár az elhalt bajtársunk iránti



A vőlegény, Hohenlohe Gottfried herceg Frigyes főherczeggel és bátyjával, Hohenlohe Konrád herczeggel.



Lakodalom Frigyes főherczeg családjában, a weilburgi kastélyban. — A náaszóp.

kegyeletet semmiképp nem akarom sérteni, még sem hagyhatom felemlítés nélkül, már a legénység okulása czéljából is, hogy nem lehetne len, hogy néhai bajtársunk is a saját jósvivésének lett áldozata. Mert ha ő meg nem engedi gyilkosának, a vele ismerős kisbírónak a postakocsira való felülést, nagyon valószínű, hogy a szerencsétlenség nem történt volna meg.

Intő példaképp álljon tehát előttünk bajtársunk szerencsétlen esete. Okuljunk belőle.

Egy hitvesgyilkosság.

Irta: Máthé Miklós törzsőrmester.

— Tiltakozom ez ellen a vád ellen! — rikácsolt magából kikelve az asszony, — hazug, rágalmozó mind, aki azt meri rólam állítani, hogy férjemet, kivel 26 évi boldog házasságban éltem, én gyilkoltam meg!

Még tovább is beszélt volna, folyton csak ártatlanságát hangoztatva, de szavai már zokogásban veszttek el s ő maga ajultan esett össze.

Simon Márton járásőrmester azonban nem az az ember, akire az ilyen szinpadias szenvedés hatással legyen, tehát megvárta, míg az asszony magához tért, ami nemsokára minden különös segítség nélkül meg is történt, és tovább folytatta a kikérdést.

Az asszony azonban konokul tagadott mindent. Hiába sorolta fel Simon járásőrmester előtte a már eddig is beszerzett bizonyító adatokat, mindvégig kitartott konok tagadása mellett.

De nem is volt csuda. Súlyos vád, a férjén elkövetett gyilkosság vádja terhelte az asszonyt. És miután ideje volt mindent úgy elrendezni, hogy — mint remélte — nem sikerülhet ellene bizonyítékokat beszerezni, a tagadásba vetette minden reményét.

Annak is tudatában volt, hogy büntértsa, ki egy gazdag özvegy ember volt, már saját érdekében sem teszen beismerő vallomást s így annál jobban remélte, hogy a tagadással szabadul a vád és következményei alól.

Történt pedig a gyilkosság a következőképpen:

Az 1904. évi május havának egyik reggelén meggyilkolva találták N. Gy. fajszi lakost, a Jánoshalma (azelőtt Jankovác) község határához tartozó ugynevezett Borota pusztán. A hulla a földön feküdt s a közelében volt kocsija s emellett lovai kifogva.

A császár, aki a hullát megtalálta, azonnal értesítette Jánoshalma község előjáróságát az esetről. Az előjáróság azonnal megtevette a kellő intézkedéseket; értesítette a helybeli őrsöt és a bácsalmási kir. járásbírószéket. Majd midőn a helyszínére érkezve bálmuló közönség közül egy jánoshalmi azelőtt fajszi lakos felismerte, hogy a hulla a N. Gy. fajszi lakos hullája értesítette az ottani község előjárósága útján N. Gy.-nét is.

A bácsalmási kir. járásbírószék vizsgáló bírája a jánoshalmi őrsparancsnokkal együttesen a helyszíni szemlét megejtve a hullát Jánoshalmára beszállította s a boncolást megejtette, ezután pedig az időközben odaérkezett özvegynek a hullát átadta, ki azt azonnal hazaszállította.

Ugyanezen idő alatt értesítette a kalocsai szakasparancsnokság Simon Márton járásőrmester kiskőrösi járásparancsnokot a gyilkosságról és utasította, hogy a Hildi csárdához, amelynek közelében a gyilkosság elkövetetett, azonnal szálljon ki, mert az a hely még az ő járása területébe tartozott.

A járásőrmester ki is ment, de már a Hildi csárdánál értesült, hogy az eset nem ott, hanem a jánoshalmi határban történt. Tehát oda hajtattott s ott a helyszínét, amennyire akkor még lehetett, tüzetes szemle alá vette s aztán bement Jánoshalmára. A hullát már nem találta ott.

Az ottani őrsparancsnoktól azonban értesült, hogy a gyilkosság, illetve rablógyilkosság vádja miatt már két egyén, és pedig a Hildi csárda kocsmárosa és az az egyén, ki a hullát felismerte, őrizet alá vétettek, mert az özvegy vallomása szerint, N. Gy.-nél 440 korona volt, hogy azon pálin-

kát vegyen és ezen összeget a hulla ruházatában nem találták meg. Az pedig beigazoltatott, de az őrizet alá vett két egyén sem tagadta, hogy a nap reggel a hullát felismerő egyén, aki különben közártalmú is volt, a Hildi csárdában pálinkázott.

Simon járásőrmester ezután a helyszíni szemlére vonatkozólag kérdezte meg a jánoshalmi őrsparancsnokot, aki elmondta, hogy a hulla körül a földön, a borzasztó mérszárláshoz képest, nagyon kevés vért találtak s ezenkívül a hulla ruházata sem volt véres. De a helyszínén még olyan nyomokat sem találtak, a miről alaposan lehe'tett volna arra következtetni, hogy a gyilkosság ott hajtattott végre.

Igen ám, de ama ellenkező körülményekből, hogy a kocsi és az azon volt szalmatörmelék sem volt véres, éppen nem lehetett arra következtetni, hogy a hullát azon hozták a helyszínére s hogy a gyilkosság másutt történt volna.

Simon járásőrmester ezen körülmények mérlegelése közben arra a megállapodásra jutott, hogy a gyilkosságot még sem ott hajtattott végre, ahol a hullát megtalálták és akárhol is történt a gyilkosság, a hullát csak a kocsin hozhatták oda, csak hogy a tettesek nagyon vigyázhattak arra, hogy a kocsi véres ne legyen, mert az árulójok lehetne.

Megerősítette őt ezen véleményében azon körülmény, hogy a hulla ruházata sem volt véres, már pedig ezt a tettesek sem óvhatták volna meg az elvéresedéstől, mert N. Gy.-t a bonczjegyzőkönyvi adatok szerint, a fejére irányított balta-csapásokkal ütötték agyon, tehát a szétfreccsenő vértől a ruházat okvetlen véres lett volna.

Ezen alapon tehát a tettest — szerinte — másutt kellett keresni, minél fogva az őrizet alá vett két egyént azonnal szabadon bocsátotta, ő maga pedig visszautazott Fajszra s ott folytatta a további nyomozást.

A további nyomozás során Simon járásőrmester arra a nem várt felfedezésre jutott, hogy az özvegy már hosszabb idő óta szerelmi viszonyt folytat a velök szemben lakó F. B. jómódú özvegy emberrel, és olyasmit is kezdtek suttogni a faluban, hogy éppen ezeknek állott érdekükben N. Gy.-t eltenni láb alól, hogy azon tervüket, hogy Fekete az özvegyet elvehesse, lányát pedig az özvegy fiához nőül adhassa, így könnyen végrehajthassák.

Azt is megtudta Simon járásőrmester, hogy N. Gy. a gyilkosság napját megelőző éjjelen, éji 12 óra tájig, F. B.-vel együtt mulatott a falubeli egyik kocsimában.

Ezen adatok alapján úgy az özvegyet, mint F. B.-t őrizet alá vette.

Kikérdezésük azonban nem sokat eredményezett, mert mint fentebb is említettem, mind a ketten konokul tagadtak. Simon járásőrmester ezek után mind a két házánál háskutatást tartott. F. B.-nél nem talált semmiféle olyan bűnjelre, ami a gyilkosságban való részvételét csak legkevésbé is igazolta volna.

N. Gy.-né házánál azonban, abból kiindulva, hogy az áldozat, a kocsimából való hazajövele után, a lakása melletti fészterben levő szunyogháló ágyba feküdt le, az ágyát és annak környékét vette tüzetes szemle alá. Emellett, a már hazahozott kocsit is megvizsgálta, és azt a hordót is, amit az áldozat állítólag pálinkáért vitt magával, de míg ez utóbbi tárgyakon és az ágyon semmiféle vérvnyomat nem talált, addig az ágy előtt, körülbelül egy négyzetméternyi területen vérvnyomokat fedezett fel s ezt a helybeli orvossal és gyógyszerészszel megvizsgáltatván, megállapította, hogy N. Gy.-t az ágyában üthették agyon baltával s az az első ütésre az ittesség okozta mély álmából felébredve felkelni iparkodott s eközben kibukott az ágyból, ennél fogva a súlyos ütés folytán keletkezett sérülésből kiömlő vér az ágy elé a földre folyt s a másik ütés már ott érthette az áldozatot.

Megállapította továbbá azt is, hogy a kiömlő vért vizes ruhával a földön szétörülték és ennek következménye volt az, hogy a nap melege által felszáritott föld megrepedezett és a repedezések széléin felkunkorodott.

Ezen a területen a földet, a mely mintegy ujnyi vastagságra vértől volt átívódva, kiemelték és az országos művegyészeti intézetbe vegyelemzés végett felküldték. Felküldték egyszersmind az özvegynek talált hosszunyelű favágó



Lakodalom Frigyes főherceg családjában, a weilburgi kastélyban. — A mátkapár az esküvő után.

fejleszt és az ágy közelében talált paprikás zsákok egyikét is, mert azokon is vérnyomokat fedeztek fel.

Mindezen bizonyítékok alapján vette aztán újból kikerés alá Simon járásörmester a terheltet, de azok csak megmaradtak tagadásuk mellett és teljesen ártatlannak vallották magokat. Sőt N. Gy.-né 14 éves lánya is olónyükre vallott, a mennyeiben megerősítette anyjának azon vallomását, hogy apja életben ment el akkor éjjel bazulról s még ő tette be utána a kaput.

Simon járásörmester jól tudta, hogy ezek a bizonyítékok ha a gyűmüt alapossá is teszik, nem elegendők arra, hogy csupán ezek alapján a gyanúsított tetteseket el is ítélhessék. Azért hát tovább kutatott, de csak nem tudott erőteljesebb bizonyítékokat találni.

Végre azonban ötletessége és a véletlen folytán mégis kiderítette az esetet.

A temetés napján ugyanis azt kérte az özvegy, hogy engedje őt a temetésen részt venni.

Simon járásörmester meghányavá-vetvén a dolgot, úgy találta, hogy nem lesz hátrányára a nyomozásnak, ha az özvegyet kíséret mellett elengedi; sőt abban reménykedett, hogy a temetés olyan megrendítő hatással is lehet az asszonyra, hogy annak hatása alatt töredelmes vallomást tesz. Tudására adta tehát, hogy egy oldalfegyveres csendőr és egy esküdt kíséretében elengedi, de beszélnie senkivel sem szabad. S miután az asszony ezen feltételt elfogadta, elbocsátotta.

Simon járásörmester ugyanekkor átment abba a szobába, hol F. a másik gyanúsított, őriztetett, s mintha valamire kíváncsi volna, minden szó nélkül az ablakhoz állott s ott nézett kifelé az udvarra.

F. B. szintén odapillantott s a mint meglátta N.-né az udvaron kifelé haladni, szinte dühösen kérdezte, hogy az hova megy.

— Elbocsátottam! — felelt egykedvűen Simon.

— Hát akkor bocsásson el engem is. — szolt érdesen F. — én sem vagyok bünösebb, sőt még olyan se, mint az az asszony.

— Úgy — kapott a szón Simon örmester — hát az az asszony bünös? S miért nem mondta ön azt eddig?

— Most se mondanám, de úgy látom, hogy mindenáron engem akarnak belekeverni a gyilkosságba, pedig — Isten látja lelkemet — abban semmi részem nem volt. De ha már így áll a dolog, bevallok mindent, csak tessék írni.

S ekkor minden különös kérdés nélkül elmondta, hogy akkor éjjel, midőn a kocsnából N. Gy.-el hazatértek s N. a fészerben levő ágyára lefeküdt, az asszony — miután már régen készült rá — férjét a nagy favágó fejszével bal halántékon vágta, majd midőn erre az az ágyból le a földre bukott, ott, de már ekkor a fejze élével, újból fejbe vágta és mikor látta, hogy a férje meghalt, behívta őt is a kapuból, hol addig állott és az áldozat összeroncolt fejét pokróczba és zsákba bepólyálták, a lefekvéskor levetett ruháit, illetve csak mellényét és kabátját, — mert a csizmát és nadrágot nem vetette le — rándták, aztán befogták a lovat a kocsiba és arra a hullát feltették. Feltettek a kocsira egy hordót is, hogy jogosan vallhassa az özvegy, miszerint férje pálinkáért ment. S mikor mindezzel készen voltak, azt mondta az özvegy, hogy most már vidd el, valahova, de jó messzire, bogy a szaga haza ne érezzen!

N. Gy.-nél az eset idejében csak a neje és lánya voltak otthon, a cselédek mind a tanyán voltak.

Ő aztán, az asszony biztatására, a kocsira ült és Fajszról Miskén, Hajóson és Nádudvaron keresztül a jánoshalmi határbeli Borota pusztára hajtattat, hol — miután már hajnalodni kezdett — a hullát a kocsiról ledobta, a lovakat kifogta s a kocsikhoz kötötte, aztán leszedte a hulla fejéről a zsákokat és pokróczot, hogy árulójkok ne legyen és hazatért.

Azt is beismerte, a mit eddig mind a ketten konokul tagadtak, hogy N.-néval már régebb idő óta szerelmi viszonyt folytatott és csak ennek hatása alatt vállalta el a hulla elszállítását.

— Ez mind igen szép; — felelte Simon egykedvűen, de hát hol vannak a sérülés bepólyálására használt zsák- és pokróczdarabok? Ezt ugyanis Fekete, úgy látszott, szándékosan elhallgatta.

— Hazafelé jövet a borotni erdőben elrejtettem! — felelte Fekete, hanem azt már sehogysem akarta megmondani, hogy az erdő mely részén és hova rejtette el.

KÉPEINKHEZ.

Lakodalom Frigyes főherceg családjában.

Lapunk egyik közeli számában már birtadtunk Frigyes főherceg Ö Fensége leányának, Mária Henrietta főhercegnőnek Hohenlobe Schillingfürst Gottfried herceggel történt egybekeléséről. Ugyanakkor megemlíttük azt is, hogy Frigyes főherceg Ö Fensége, Ziegler Károly ezredes, mint a magyar korona országaihoz tartozó csendőrség felügyelőjének, a csendőr tisztikar nevében bozzáintéztett hódolatteljes szerencsekívánataért köszönetét nyilvánította. Lapunk jelen számában az egybekeléssel kapcsolatos ünnepség egyes kiemelkedőbb mozzanatairól felvett képeket mutatunk be olvasóinknak, melyekből látható, hogy eme főhercegi egybekelés rendkívüli fénytel és az új pár magas állásának megfelelő ünnepségek keretében ment végbe, mely ünnepségek fényét nagyban emelte, hogy azon királyunk Ö Fensége is jelen volt.

HIREK.

Panajott tábornok eltávózása. Szamosfalvi Panajott Sándor cs. és kir. tábornok, volt csendőrségi felügyelő, folyó hó 1-én Budapestről új tartózkodási helyére Pozsonyba utazott. A budapesti csendőrtiszt és tisztviselői kar Ziegler Károly ezredessel, a csendőrség új felügyelőjével ölkön a bécsi hajállomásnál vettek búcsút távozó volt felügyelőjüktől és annak családjától.

Zombor a csendőrségért. Zombor város törvényhatósága múlt hó 11-én tartott városi közgyűlésén dr. Markovitch Lajos bizottsági tag indítványára a csendőrségnek Zombor város bel- és külterületén való alkalmazását határozta el. A Zomborban megjelenő »Bácsmezei Függelék» című lap ez alkalomból június 14-iki számában »Zombor a csendőrségért» cím alatt a csendőrség eredményes és fáradhatatlan működését méltató vezető cikkben a legmelegebb rokonszenv és elismerés hangján emlékezik meg intézményünkről. Jól eső érzéssel fogadhatja ezt az újabb elismerést az intézmény minden tagja, mert abban megnyilvánulását láthatja annak, hogy a komoly, magas színvonalú szolgálatunk nyomán nagy fáradalmakkal és kitartással elért eredményeket nemcsak az előjáróik, hanem a nagy közönség és a sajtó is teljes mértékben méltányolja.

Gyermekbíróság. Július 1-én életbe lépett a budapesti központi rendőri gyermekbíróság, amely hivatva van arra, hogy egész Budapest területén minden tizenéves éven alulinak a rendőrség hatáskörébe tartozó kibégáson felett a kizárólagos bíraskodást gyakorolja. A gyermekbíróság szóbeliség és közvetlenség alapján ítél, sőt hatásköré a hozott ítélettel nem ér véget, mert jogu és kötelessége a reá szoruló gyermekek ügyében a gyámhatóságnak és a társadalom gyermekvédelmi intézményeinek segítségét igénybe venni. De emellett a rendőrbíróság mellett, mint értesülünk, az igazságügyi kormány a büntető bíróságoknál is gyermekügyeket fog az egész országban létesíteni. Még az új folyamán rendeletileg utasítottak a bíróságok és az illetékes hatóságok arra, hogy az összes 18 éven aluliak bűnvesztési eseteikről mind a járásbíróságoknál, mind a törvényszékeknek együgyyanazon napon tárgyalatassanak, ugyanazon tárgyaló bír. illetőleg törvényszéki tanács előtt. A bíróságok a kir. ügyészségekkel együtt érintkezésbe

lépnek a társadalom gyermekvédelmi intézményeivel és a védelem is akképpen fog szervezteni, hogy a patronage hatáskörön meg legyen valószínűsíthető. A gyermekbíróságok felállítására így előkészíti a büntetőnovella gyermekvédelmi intézkedéseinek életbe lépését, ami a dolog természeténél fogva csak egy-két éven belül történhetik meg.

Mérgezés a délvidéken. Az ország déli részéből ismét mérgezésről kaptunk hírt. Nikolits Kozma pancsovai bérkocsis a napokban gyanús körülmények közt hirtelen elhalt. Alig terjedt el a haláleset híre, máris arról kezdtek suttogni, hogy a fatal és életerős bérkocsis nem természetes halállal halt meg, hanem a neje, a ki kikapós asszony bűnében állott, tette el láb alól. Erre a hírre a hatóság a hulla felboncolását rendelte el. A boncolás során a gyanu valóban bizonyult, a mennyiben az orvosok arzénmérgezést állapítottak meg. A pancsovai őrs egy járőre eme adatok alapján az özevgyel bázikutatást tartott a miután ott egy üvegben sósavat, egy tásák az ürszékéből kiemelt üvegben pedig arzén keveréket talált, előbb az özevgyet, ennek beismerő vallomása alapján pedig Jovanovits Piada javasasszonyt is elfogta. Állítólag még más letartóztatások is várhatók.

Ellenszegülés egy végrehajtásnál. A nyitra vármezei Szobotist községhez tartozó Micsa úrtványban, Micsa Pál oltani lakos ellen július hó 3-án végrehajtás volt foganatosítandó. Micsa Pál a végrehajtást megbiutandó előbb a végrehajtót, majd pedig a karhatalmi segédletül kivezényelt Garadi Lipót és Német János csendőrökből állott járőr tagjai közül, a Garadi csendőr fegyverét ragadta meg. Garadi csendőr fegyverét Micsa Pál kezéből kirántotta, mire az a végrehajtót elmozdítva, a konyhába ugrott és ott fegyvert ragadva, Garadi csendőrre rá lött, de nem talált. Az eredménytelen lövés után Micsa Pál Garadi csendőrt ismét célba vette, de mialatt fegyverét még egyszer elsűthette volna, Garadi csendőr által mellen lövetett, a minek következtében súlyos sérülést szenvedett.

Szerkesztői üzenetek.

A szerkesztőség névtelen levelekre nem válaszol, kéziratot vissza nem ad, levélben pedig csak igen kivételes oly esetekben válaszol, ha a válasz, kényességénél fogva, nyilvánosan meg nem adható. Kérjük ennél fogva olvasóinkat, hogy leveleikkel helyeget ne küldjenek.

Szolgálatlaltal kapcsolatos kérdésekre csak az esetben válaszolunk, ha a kérdés általános és fontosabb jelentőségű szolgálati ügyet érint, akkor is a felvetett és a tárgy lényegének megfelelően szövegezett kérdés előrebocsátásával, hogy az adott válasz mindentől által megérthető legyen s így a felesleges kérdézőkészkésnek eleje vétessék. Epp ily módon adjuk meg az általános műveltséget előmozdító válaszokat is.

P. J. ez. orvosvezető. »Az állatgyógyászat» című közlönyöme csak akkor lesz közzétehető, ha a jelzett folytatást mielőbb beküldi, a abban egy vagy két ily esetet és annak nyomozását leírja.

V. J. törvényszékvezető (A törvényszékvezetés); K. P. ez. törvényszékvezető (A törvényok tudása). Beküldött közlönyök közlése nem alkalmasok.

K. J. törvényszékvezető. Verseköt nem közlünk; még jókat sem. »A legényesség kilépéséről» című közlönyöme nem alkalmas.

Tudakozódó Nagyszabon. Kérdés: Nyugállományból ismét állami szolgálatra alkalmazott egyénnek a csendőrségnél eltöltött szolgálati ideje, újbóli nyugdíjazása esetén beszámítandó-e?

HIVATALOS RÉSZ.

Büntetőjogi döntvények.

Táratlathoz és jogos védelem testi sértésből.

Az a tényállás, hogy vádlottak közös és együttes elhatározással egyszerre bántalmazták sértellel, magában foglalja a tártlathoz, habár a sértellen a bántalmazás által csak egy testi sértés okoztatott. A jogos védelem a vádlott javára meg nem állapítható, ha a vádlottak csak azután támadtak rá közösen és együttesen a sérteltre és verték azt le, mikor már az le volt fegyverezve.

(Curia 1907 decz. 11. 9524/907. sz. a. III. Bt.)

Zsarolás.

Vádlottak a sértellel felszólították, hogy a velük szemben fennálló 9 K tartozást fizesse ki, s e felett csizmokodtak; majd a csizmokodás dulakodássá fajult, miközben vádlottak a sérteltől annak kabátját, nyakkendőjét, mellényét s egy postautalványját elvették s e tárgyakat csak hatósági beavatkozásra és ekkor is vonakodás után adták vissza, ekként a sérteltől annyi tárgyakat erőszakkal, jogtalanul és azon célból vettek el, hogy ezt tartozásának kifizetésére kényszerítsék; ez a cselekmény a zsarolás vétségét állapítja meg.

(Curia 1908 ápr. 15. 2930/908. sz. a. IV. Bt.)

Szüléskorú gondatlansága foglalkozása körében.

A szülés körül segédkező baba, midőn az újszülöttnél a születést követő 3-4. napon az önszerri bőrtől kíméletlenül mutalkoztat, ahelyett, hogy az újszülött hozzá tartozó orvosi segítségnyújtására utasította volna, a beleg gyermek testét karbolitdózzal ruhával borította, minek folytán Z. H. a szenvedett karbolitdózis folytán meghalt. A Btk. 291. §-a szerint minősülő emberölés vétségében nyilvánított bűnösnek.

(Curia 1908 febr. 20. 1349/908. sz. a. II. Bt.)

SZEMÉLYI ÜGYEK.

Előléptettek:

1908. évi május hó 2-vel:

a m. kir. V. sz. csendőrkerület állományában:

Cziremer József, Müller Béla és Hantz Jenő hadapród csendőr ez. őrmesterek, hadapród őrsvezető ez. őrmesterekké.

Okirattal megdicsértettek:

A m. kir. II. sz. csendőrkerületi parancsnokság által: Ladaics Mihály csendőr azon odaadó, bátor és férfias magatartásáért melylyel Székely Dénes ez. őrsvezető II. altiszt járőrvezetőjét egy életmentés alkalmával hathatósan támogatta.

A m. kir. V. sz. csendőrkerületi parancsnokság által: Pál István ez. őrmester és Gollgyánszky György őrsvezető azért, mert az 1907. évi december hó 2-án Nyitra megye Privigye községében előfordult két ember-

tit-o? Válasz: Igen, mert a nyugdíjállományban eltöltött idő alatt is állami ellátásban állott a további alkalmazása csak folytatása az előző állami szolgálatnak; a nyugdíjban töltött idő azonban, mint előző nyugdíjban eseten, szolgálati időnek nem számítatik.

K. Kérdés: A zsebkönyvben az ezredtulajdonosok rovata alatt némely helyen előfordul «vak» kitétel mit jelent? V.: A kérdéses szó annyit jelent, hogy «üres». Ez esetben tehát azt, hogy az illető ezrednek nincs kinevezett tulajdonosa. Az ezredtulajdonosok, kiket mindig ő Felsőge nevez ki, régebbi időkben különböző jogokkal voltak felruházva, (pld. ők nevezték ki és léptették elő annak idején a tisztokat is) ma azonban az ezredtulajdonosi cím már csak kitétel, a melyben idegen uralkodók, főherczogok és rangidősebb tábornokok részesülnek, kiknek meg van adva az a jog, hogy az illető ezred egyenruháját és az ezredesi rendfokozatot viselhesék.

Érdeklődő. Kérdés: A szolg. szab. I. R. 93. pontjában irt «Penség» című kit illet meg? V.: Idegen uralkodók házai herczogait, kik hadseregünkben tényleges szolgálatban állanak. 2. Ha az illető pontot figyelemmel átolvasva, rögtön tisztában lesz vele.

Cs. cs. cz. őrtő. 1. A gyógytartam szerint minősülő testi sértés; 2. szolgabírói hivatalnok.

Bizonytalan érdeklődő. Igen, mert ez az öltözeti és felszerelési szabályzatban elő van írva.

L. J. cz. őrtő. Nézet helyes.

Kiváncsi. A magasabb zsold és szolgálati pótdíj 1908. évi június 1-től kezdődőleg lett folyósítva.

Sziget és Sz. D. Őrsvezető. Olvassák el lapunk 1. évi 29. számában «Tudni vágyó csendőr» és «Sz. D. Őrsvez. II.-od altiszte» nek küldött üzeneteinket.

Szabolcsi. Mi sem tudhatunk többet, várjon türelemmel a bizlek továbbra is előjáróban.

Folye cz. Őrsvezető. Olvassa el lapunk 1. évi 25. számában «B. F. Őrsvezető»-nek 1. alatt adott választ.

Cs. cz. 1. Attól függ, hogy szolgálatteljesítés közben, vagy a szolgálat teljesítése által szerzett bajjal gyógykezeltetik-o? Első esetben az előfogat a javadalmaszása terhére számoltatik el, ellen esetben pedig a csendőr azt sajátjából fizeti. 2. 3. 4. szolgálati utra tartozik, nem válaszolunk.

L. M. Kérdése értelmetlen lévén, nem válaszolhatunk.

P. 1. cz. őrtő. Ha panaszja van a az indokolt forduljon szolgálati uton tiszti előjárójához.

Szülőgyógyfalu őrs. Nem közölbetjük, mert bár az elért eredmény dicséretes, hasonló közlésekkel annyira keresnének fel, hogy azokat lapunk szűk keretében közre nem adhatnák.

K. Gy. csendőr. Nem.

Iteménytelen bizalom. Olvassa el az általános szolg. határozványok XVI. fejezetének 6. pontját.

P. B. csendőr. Forduljon őrsparancsnokához.

M. J. csendőr. Erre nincs szükség. Kérkedés nélkül is ösmerjük az összes okokat.

Tudni vágyó. Illetékességi közbégének alispánjához.

Tudnivaló. 1. Minthogy az őrsparancsnok őrséért minden tekintetben felelős, természetesen, hogy az őrs gazdasági ügyeiben az őrsfőnökkel rendelkezhetik. 2. Azt követelni, hogy egy 2 és fél éves gyermek őrnak szültsen valakit, nem mutat józan gondolkodásra. Oktatni lehet és kell is a gyermeket, de ha valakit a gyermek nem őrnak, vagy nem hácsinak szül, azon egy felnőt okos ember legfeljebb mosolyog, de meg nem ütökzi. 3. Nem; az 1905. évi 2240-16. sz. honvédtiszterri rendelet intézkedett. 4. Nem; az 1905. évi 10324-eln. számú honvédtiszterri rendelettel a jog megvonatott.

Városi zsoldár. A kerületi parancsnokság állapítja meg az időpontot, illejekorán meg fogja tudni.

Itemény, Székely Őrsvezető: 1912. évi decz. 6-án.

Kényelmes
havi részletfizetésre
Képes hangszer-árjegyzék ingyen és bérmentve.

hegedűk, grammofonok, fuvolák, ezimbalmok

Önműködő, forgatható hangszerek. Dús választék!
Középkény kiszolgálás, méltányos üzleti eljárás.

ELÉK ÉS TÁRSA
BUDAPEST,
Károly körút 10. sz.

őlési eset tettesoinek kézrekerítése körül, a nyomozást vezető járásparancsnokukat ügyes és szakszerű eljárásukkal eredményesen támogatták.

Nyilvánosan megdicsérettettek:

A m. kir. V. sz. csendőrkerületi parancsnokság által: *Kollár György* csendőr ez. őrsvezető és *Polgár János* csendőr, mert a folyó évi január hó 2-án Nógrád-megye Mátraverébély község határában lévő utvonalon, egy fegyési aléltsághan talált egyént buzgó és lelkiismeretes eljárásukkal a biztos baláltól megmentettek; továbbá

Piszlór Ferencz ez. őrsvezető, *Szagál József*, *Keszeli Mátyas* és *Kilimek János* csendőrök, mert az 1907. évi december hó 2-án Nyitra-megye Privigyé községében előfordult két emberölési eset tettesoinek kiderítése és elfogásánál járőrvezetőjüket batbatósan támogatták; végül

Vincze János járásörmester és *Tóth János* I. osendör, mert egymagút a Nyitra-megye nagysurányi közizgazatási batóság fogbelyiségében, öngyilkossági szándék-ból felakasztott egyént, gyors és szakszerűen alkalmazott élesztési kísérlettel ismét életre keltettek.

Pénzbeli megjutalmazás.

A m. kir. honvédelmi minister urnak f. évi június hó 6-án kelt 52,174/16. számú rendelete szerint a m. kir. földmivelésügyi minister ur *Sulán Géza* IV. sz. csendőrkerületbeli ez. örmester, osgyáni őrsparancsnok-nak a Gömör és Kishont vármegye területén a szarvas-marhák között fellépett ragadós száj és körömfájás elfojtása körül teljesített szolgálatainak elismeréséül 80 K pénzzutalmat adományozott.

A m. kir. belügyminister úr 1908. évi június hó 9-én kelt 64559/V-b. számú rendeletével, a közbizton-sági szolgálat terén kifejtett igen buzgó és eredményes tevékenységükért a m. kir. V. számú csendőrkerület állományába tartozó *Stadler József*, *Szabó Gábor* örmesterek és *Bodon János* ez. örmester részére egyenként 100—100, *Illés József* ez. örmester részére 120, *Kolonits Károly* és *Kovács János* II. őrsvezetők részére egyenként 90—90, *Ondraák Vendel*, *Hulik János*, *Kőrösligetli Ádám*, *Tóth Béla* és *Usuka László* csendőr ez. őrsvezetők, illetőleg osendőrök részére egyenként 80—80, *Tóke Lajos* ez. őrsvezető és *Néss József* csend-ör részére 70—70; továbbá

az 1908. évi június hó 9-én kelt 64578 V-b. számú rendeletével a közbiztonsági szolgálat terén kifejtett igen buzgó és eredményes működésükért ugyancsak a m. kir. V. számú csendőrkerület állományába tartozó *Ludányi József* járásörmester és *Pollák Mátyas* ez. őrs-vezető részére egyenként 80—80, *Beléndi István*, *Reiber János* csendőr ez. őrsvezetők, *Dudás Károly*, *Hécs János*, *Görös László*, *Borsiczki István*, *Kopeckzi József* és *Kakamecz Lajos* csendőrök részére pedig egyenként 60—60; végül

az 1908. évi június hó 9-én kelt 64576/V-b. számú rendeletével a közbiztonsági szolgálat terén előrt kiváló eredmények és szolgálati buzgóságukért, szinten a m. kir. V. számú csendőrkerület állományába tartozó *Reckert János* járásörmester részére 100, *Modroszki*

József és *Romsz Ferencz* járásörmesterek részére egyenként 80—80 és *Nagy Károly* I. ez. őrsvezető részére pedig 100 korona pénzzutalmat adományozott.

Katonai szolgálati jel.

A tiszti III. osztályu katonai szolgálati jellel el-láttatott:

Serédy Géza alezredea IV. számú csendőrkerületbeli parancsnokhelyettes 1907 nov. 1-ével.

A legénységi II. osztályu katonai szolgálati jellel el-láttattak:

a m. kir. IV. sz. csendőrkerület állományában:

Paul György őrsvezető ez. örmester, 1908 június 26-ával; végül

a m. kir. V. számú csendőrkerület állományában:

Papp György csendőr ez. őrsvezető 1908 július hó 1-ével.

Házasságra lépett:

A m. kir. V. számú csendőrkerület állományában:

Tóth Balázs őrsvezető ez. örmester, *Sülő Veron* Terézszel, 1908 jun. 23-án, Nádasdon.

PÁLYÁZATOK.

A m. kir. államvasutak zegrábi Üzletvezetőségénél

- 3 hivatalozolnai,
- 5 állomás-málházi,
- 10 vonatkézezi,
- 10 váltó-kezezi,
- 2 lémpatisztitói,
- 7 pályáeri állás.

Fizetés 800 korona, a pályáeri állásnál 600 kor. Valamennyi állásnál 150—300 korona lakbér és tornászotbemi egyonruházat, a vonatkézezi állással ezenkívül kilométerpénz és utazási óra-pénz jár.

Mindazon állások a végleges kinovezés elnyorésig 2 koronn napibérrel jnvalalmazva.

Feltételek: Magyar nyelv szóban és írásban. Hat havi próba-szolgálat. Ezenkívül:

Az állomás-málházi állásnál: a vasuti személy- és közbizton-sági szabályzat ismerete.

A vonatkézezi állásnál: a forgalmi utasítás vonatkezezeről szóló határozványainak és a jelzéai és vonatkezezeri utasítás ismerete. Horvát nyelv.

A váltókezezi állásnál: a váltóeri szolgálatra vonatkeze utasítások ismerete.

A lémpatisztitói állásnál: a vasuti személy és közbiztonsági szabályzat és a lémpakezezés ismerete.

A pályáeri állásnál: a pályá jókarban tartásának és a pályáeri utasításnak ismerete.

Ugyanott

- 2 pályáfolvigyázi,
- 15 állomásfolvigyázi,
- 10 raktárnoki,
- 10 kalauzi (előbb vonatmálházi).

Fizetés 1250 koronn. Lakbér 250—500 korona. Tornászotbemi egyonruházat. A kalauzi állásnál ezenkívül kilométerpénz és utazási órapénz jár. A végleges kinovezés elnyorésig ezen áll-ások napibérrel jnvalalmazva.

Feltételek: Magyar nyelv szóban és írásban. Négy közép-iskolai vagy onszel egyonértékü iskolai végzettség. Ny. végzettség

hiányában vasúti altisztí képesítő vizsga. Hat havi — az Állomásfelügyelői álláshoz pedig tíz havi — próbaszolgálat. Ezekon kívül a véglegesítés feltételül:

A pályafelügyelői állásnál: megfelelő ipari képzettség (kőműves, asztalos stb.) és pályafelügyelői vizsga.

Az állomásfelügyelői állásnál: táviról, forgalmi és kereskedelmi vizsga és felhatalmazás az önálló forgalmi szolgálatra.

A raktárnoki állásnál: kereskedelmi vizsga. Horvát nyelv.

A kalauzi állásnál: vonatvezetői és kezelői vizsga.

Kérvények a m. kir. államasutak zagrábi üzletvezetőségéhez 1908. évi július hó 29-ig.

Egy irtóki állás a nagykátai kir. járásbírósnál. Fizetés pótlékkal 1400 korona. Törvényszerű lakpénz. Magyar nyelv szóban és írásban. Négy középiskolai osztály. Telekkönyvi vizsga. Kérvények a pestvidéki kir. törvényszék elnökéhez 1908. évi július hó 23-ig.

Egy irtóki állás a tornai kir. járásbírósnál. Fizetés pótlékkal 1400 korona. Lakpénz 300 korona. Magyar nyelv szóban és írásban. Négy középiskolai osztály. Telekkönyvi vizsga. Kérvények a kassai kir. törvényszék elnökéhez 1908. évi július hó 28-ig.

Egy irtóki állás Vas vármegye árvaszekénel. Kezdő fizetés 1400 korona. Megfelelő lakpénz. Négy középiskolai osztály. Hat havi próbaszolgálat. Vas vármegye főispánjához címzett kérvények Vas vármegye alispánjához 1908. évi július hó 27-ig. A nyugdíjazás esetében követendő eljárásra honvédségi Rendelési Kézilöny (Szabályrendeletek) 1907. évi 14. számában 3833/eln. szám alatt közzétett körrendelet irányadó.

Egy darabonti állás Torda-Aranyos vármegye törvényhatóságánál. Fizetés 600 korona. Természetbeni lakás. Magyar nyelv szóban és írásban. Kérvények Torda-Aranyos vármegye alispánjához 1908. évi július hó 25-ig.

Egy irtóki állás a titeli kir. járásbírósnál. Fizetés pótlékkal 1400 korona. Lakpénz 300 korona, esetleg természetbeni lakás. Magyar nyelv szóban és írásban. Német és szerb nyelv ismerete. Négy középiskolai osztály. Telekkönyvi vizsga. Gépirásban való jártasság. Kérvények az újvidéki királyi törvényszék elnökéhez 1908. július 31-ig.

Egy hivatalozolgal állás a sepsiszentgyörgyi magyar kir. adóhivatalnál. Fizetés pótlékkal 600 korona. Lakpénz pótlékkal 180 korona. Ruhailletmény 60 korona. Magyar nyelv szóban és

írásban. Kérvények a sepsiszentgyörgyi magyar kir. pénzügyigazgatóságához 1908. évi július hó 31-ig.

Egy irtóki állás a szegedi kir. törvényszéknel. Fizetés pótlékkal 1400 korona. Lakpénz 420 korona. Magyar nyelv szóban és írásban. Négy középiskolai osztály. Három havi próbaszolgálat. Telekkönyvi vizsga. Kérvények a budapesti kir. törvényszék elnökéhez 1908. évi június hó 29-ig.

Egy hivatalozolgal állás a morosvásárhelyi kir. törvényszéknel. Fizetés pótlékkal 600 korona. Lakpénz pótlékkal 200 korona. Ruhailletmény 100 korona. Magyar nyelv szóban és írásban. — Kérvények a marosvásárhelyi kir. törvényszék elnökéhez 1908. évi július hó 26-ig.

Egy rendőrtizedesi állás Temesvár sz. kir. város főkapitány hivatalánál. Kezdő fizetés 960 korona. Lakpénz 200 korona. Természetbeni ruházat. Magyar és német nyelv szóban és írásban. Hat havi próbaszolgálat. Kérvények Temesvár sz. kir. város polgármesteréhez 1908. július 31-ig.

Egy irtóki állás a szatmárnémeti kir. törvényszéknel. Fizetés pótlékkal 1400 korona. Lakpénz 420 korona. Magyar nyelv szóban és írásban. Négy középiskolai osztály. Telekkönyvi vizsga. Kérvények a szatmárnémeti kir. törvényszék elnökéhez 1908. évi július hó 28-ig.

Egy irtóki állás Mármaros vármegye taracsvizi járásánál. Fizetés pótlékkal 1400 korona. Lakpénz 300 korona. Négy középiskolai osztály. Próbaszolgálat. Kérvények Mármaros vármegye főispánjához 1908. évi augusztus hó 5-ig.

A m. kir. honvédelmi minisztériumban üresedésben levő és évi 600 (hat száz) korona fizetéssel, 100 (egyszáz) korona személyi pótlékkal, 240 (kettőszáznegyven) korona lakpénzzel, 60 (hatvan) korona lakpénzpótlékkal és évi 100 (egyszáz) korona ruhailletményrel javadalmazott hivatalozolgal állásra.

Pályázótól megkívántatik a magyar honosság, a magyar nyelv ismerete szóban és írásban és ép erő testalkat.

A sajtóközileg írott pályázati kérvények bozárólag f. évi július hó 31-ig a m. kir. honvédelmi minisztérium elnöki osztályánál nyújtandók be.

Az 1873. évi II. törvénycikk értelmében polgári alkalmazásra jogosító igazolvánnyal oltatott altisztek elsőbbségi igényül bírnak.

Vászon zubbony.

!!Csendőrség előnyben részesül!!

Csendőr-ing

Vászon nadrág.

GERŐ ALADÁR

Csendőr-alsó-nadrág.

Különféle minőség.

Budapest, VI., Szerecsen-utca 41. sz.

Különféle minőség.

Árjegyzék bérmentesen

Pontos és gyors elint.

VÁRNAY és FIA = BUDAPEST, =
VI., Liszt Ferencz-tér 9.

könyvnyomda, könyv-, papir- és írószer-kereskedés, a magyar kir. — csendőrségi hivatalos nyomtatványok legnagyobb raktára. —

Könyvek, levélpapírok, imakönyvek és írószerek dus választékban.

Honv. miniszter ur öngyámoltósága által május hó 19-én 25286/16. szám alatt kiadott rendelet szerinti városi őrsök részére rendszeresített Ellenőrzési könyvecskék már kaphatók raktárunkon, nemkülönben most jelent meg kiadásunkban Kivonat és Utmutató az A 11a jelzetű ügyviteli szabályzathól a csendőrség részére. Ára — .30 fillér. ▼ ▼ ▼ ▼