

# Muzsikáló hangszerekről

Mindennapi és zenei életünknek vannak feloldhatatlannak látszó ellentmondásai. Ilyen például az igények és lehetőségek, a művészi munka és bérezése, a zene társadalmi hasznossága és támogatottsága közötti ellentmondás.

Hazánkban a diplomás, profi muzsikuskonak 400–600 DM-nek megfelelő fizetésük van, azonos teljesítményért tőlünk 300 kilométerrel ennek az összegnek 7–8-szorosát fizetik. De hasonlóak az arányok a zenekarok költségvetésével, illetve támogatásával kapcsolatban is. Zenekaraink többsége a napi művészi munka mellett a pusztán fennmaradásért küzd, szponzorok után szaladgál, megalázó kompromisszumokra kényszerül, és minden erejével igyekszik silány hangszerparkjával, rosszul fizetett muzsikusaival, a hivatalok értetlensége ellenére nemzetközi színvonalat produkálni. Mert — és ez így természetes — a koncertlátogató közönséget, a CD-lemezeket vásároló vevőt a nemzetközi menedzsmentirodákat kizárólag a Minőség érdekli. Csak a csodának és a túlfeszített munkának köszönhető, hogy Magyarország zenei kultúrájának jó híre a fentiek ellenére még mindig elismert, máshogy fogalmazva „eladható”.

A számtalan — tárgyhoz tartozó — kérdés közül most kiragadva csak a hangszerkérdésről szólnék, mert 35 éves gyakorlatom során átfogó képet alakíthattam ki, és van bizonyos összehasonlítási alapom a nemzetközi helyzettel is.

A tisztelt olvasó képzeletére bízom, hogy mi történne ha a Forma-1 autóversenyen a legjobb versenyzőt egy Zaporozsec autóra ültetnék, és biztatnák, hogy ha a versenyt megnyeri, az utána következő versenyzők jövedelmének 1/7 vagy 1/8 részét is megkaphatják! Ha lesz rá keret, és addig is a benzint vegye meg saját maga!

A lehetetlen körülmények ugrásszerű javulásának sekély a lehetősége, de a Magyar Hangszerész Szövetség már megtette az első lépéseket. Kitűnően működő — nemzetközileg is elismert — Hangszerész-képző Iskola működik a Liszt Ferenc Zene-művészeti Főiskolán fiatal hangszerkészítő mester igazgatásával és a szakmában praktizáló héttagú tanári karral. A növendékek közül többen részt vettek a nemzetközi hegedűkészítő versenyeken, ahol egyébként 13 ország hangszerkészítői mutatkoztak be, és nem kellett szégyenkezniük. Büszkék vagyunk arra is, hogy a Cremonai Trionálén, ahol a világon élő legjelentősebb hangszerkészítők versenyeznek, 6 magyar résztvevő került a fináléba, és egy fiatal kollégánk az 500 résztvevőből a 8. helyen végzett... Már készülünk a május végén rendezendő nemzeti hegedűkészítő kiállításra. Azt mondhatjuk, hogy a világon már tudják — itthon még nem nagyon —, hogy létezik magyar hegedűkészítés! És létezik

magyar orgonaépítés is, és állítjuk hogy világszínvonalon! Még akkor is, ha egyesek jobban bíznak, és persze rendelnek külföldről. Működik Budapesten több olyan komplex fűvós javító és szolgáltató vállalkozás, ami — színvonalát tekintve — lehetne Bécsben, Rómában, de akár New Yorkban is.

Havonta a Zeneakadémián nyitott előadásokat tartunk, ahol a legismertebb hazai vagy külföldi szaktekintélyek tartanak előadásokat, és a hallgatóság a növendékek kivül a Zeneakadémia hallgatói és tanárai, praktizáló muzsikuskok és hangszerkészítő mesterek, és mindenki, akit a téma érdekel.

A Hangszerkészítő Iskola 5 éve jelenteti meg a HANGSZERVILÁG című folyóiratot, ahol hangszerkészítők, zenetanárok és gyakorló muzsikuskok szólhatnak meg. A lap kiadása — anyagi okokból — többször került veszélybe, de nagyon büszkék vagyunk rá, hogy létezik, és arra is, hogy fennállása alatt szerzői honoráriumot nem fizettünk ki. Ezúton is köszönjük a szerzők munkáját, önzetlenségükben saját törekvésünk elismerését látjuk, továbbra is várjuk és közöljük a hangszerekkel kapcsolatos észrevételeket.

Eredményeink között tartjuk számon a gomba módon szaporodó hangszerész műhelyeket. Ezek színvonala természetesen különböző, vannak gondjaink, de remélhetően hamarosan kialakul, s részben már kialakult egy megbízható csoport, ahol komplex szolgáltatásokkal — javítás, készítés, alkatrészértékesítés, új, és használt-hangszer értékesítés, szaktanácsadás, kiállítások szervezése — és természetesen szakgaranciával állhatunk rendelkezésre. A Muzsikuskok tájékoztatására megjelentettük a *Hangszerműhelyek Magyarországon* című kiadványunkat Tóth Anna igényes szerkesztésében. A kiadványban szereplő mesterek munkájáért szövetségünk erkölcsi garanciát vállal.

Szövetségünk vezetése és tagsága szolgálatnak tekintik munkáját, szeretnénk valódi fórummá válni, ezért minden hangszerrel kapcsolatos kérdésben nyitottak vagyunk: kérem tegyenek próbára bennünket.

Természetesen jól tudjuk, hogy az út elején járunk és azt is hogy ez az út nem sima, és lesznek még nem várt buktatók is. És azt is tudjuk, hogy egyedül nem járhatunk a végére, és nem is érdemes. Társaink pedig a muzsikuskok, szükségünk van egymásra, és együtt könnyebb.

**Semmelweis Tibor**  
*a Magyar Hangszerész Szövetség elnöke*

## HERRENHAUSEN

### *Intim és groteszk jelenségek* **Kurtág György és Ligeti György a** **„Neue Musik in Herrenhausen”** (Új zene Herrenhausenben) Fesztiválon

Jóllehet a legutóbbi fesztiváli koncertet nem a zenepalotában, hanem a „Schiffgraben”-ben rendezték, a zene és a közönség közötti kapcsolat mégis szorosabbá vált az eddigieknél.

Kurtág meghitt közlései olyan szívhezszólóak voltak, hogy a publikum szinte beleborzongott. A Kurtág házaspár egy „közös nyelv”, azaz a zene médiumaiként mutatkozott be. Kurtág játékos aforizmái között négy darab szerepelt Bachtól, közöttük két orgonajáték, majd az „Actus tragicus” bevezető szimfóniája.

Még nagyobb volt a zenei hatása Kurtág Beckett-előadásának „What is the word” címmel. A zeneszerző zongorán kísérté Monyók Ildikót, aki egy baleset miatti kényszerű némaság után 7 év elteltével most énekelt először.

Biztosan nem véletlen, hogy Ligeti György kamarakonzertje harmadik részének a „Movimento preciso o mecanico” címet adta; már az első kvartettben is vannak hosszabb távú hangmozgások. Mindkét mű az Elmar Weingarten által szerve-

zett fesztivál része volt, ahol ugyanilyen kimagaslóan tehetséges zenészeket szerződtettek. Ide tartozik a Zoltan Peško által vezényelt berlini Scharoun Együttes, amely nemcsak Ligeti kamarakonzertjét játszotta el, hanem a hegedűkoncerten is különlegesen jó teljesítményt nyújtott. Igen egyedien és jól játszott a szólista Richard Duven.

Kimagaslóan szerepelt még az együttesből a fuvalós Michael Hasel, a brácsás Ulrich Knörzer és a hárfás Nina Schlemm.

Ez a trió Debussy aparter szonátájában a mozgás és a nyugalom állapotát igen érzékelhetően tudta előadni. A pontosság területén viszont a Hartog Quartettel túlszárnyalhatatlan volt. Ők nemcsak a Ligeti-kvartettet, hanem két Haydn-kvartettet is fantasztikus tisztasággal játszottak.

A fesztivál ezévi teljesítményével a szezonkezdés legjobbjának járó rangot érdemelte ki.

**Fordította: Balák — Tóth**  
(DAS ORCHESTER,  
1995. JANUÁR)

# „A basszista bájos kiváltságos tagja a zenekarnak”

*Jorma Katrama a magyar nagybőgős növendékekről és a francia-német stílusvitáról*

A Zeneakadémia vendége volt négy napig Jorma Katrama, a világhírű finn nagybőgős. A neves művész február 6–9. között sikeres mesterkurzust tartott az akadémia növendékeinek, amelyet Puskásné Ispán Franciska, a főiskola tanulmányi osztályának vezetője és Ruzsonyi Béla nagybőgő művész szervezett a Zeneakadémia támogatásával. A finn bőgős látogatása végén nagyszerű koncertet adott a Régi Zeneakadémián, ahol a teltházias rendezvény közönsége előtt Bach-, Bruch-, Sibelius-, Sallinen-, Granados-, Albeniz-, Cassado-, és Bottesini-műveket mutatott be. A kurzuson és a koncerten Gráf Gábor zongoraművész kísérte a finn nagybőgőst. A sikeres koncertről — amelyen több ráadást adtak — rádiófelvétel is készült.

Jorma Katrama zenészcsaládból származik, édesapja 1937-től 1975-ig a Helsinki Filharmonikus Zenekar kürtös szekciójában játszott. Fiúgyermek hegedűn tanult a *Sibelius Akadémián*, aztán később áttért a nagybőgőre. A történet nem mindennapi: volt egy dzsessz-zenekar az iskolában, amelynek basszistára volt szüksége. Jormának azt mondták, mivel ő már hegedült, legyen ő a nagybőgős. Jorma nemsokára kölcsönzött egy hangszert, s elkezdett gyakorolni, francia stílusban fogva a vonót. Később tanára, Oiva Nummelin — aki német stílusban játszik — sem kötelezte arra, hogy fogást változtasson. Jorma Katrama 1964-től 1967-ig Gaston Logerot professzornál tanult Párizsban, s az első, bemutatkozó koncertje 1968-ban volt. Ettől kezdve számos hangversenyt adott Európa és Amerika



koncerttermeiben, szólóhangversenye volt Skandináviában, Franciaországban, Németországban, Olaszországban, Angliában, az Egyesült Államokban és Oroszországban. Katrama 1959 óta tagja a *Helsinki Philharmonic Orchestra*-nak, 1967-től pedig vezető basszistája a

zenekarnak, a Sibelius Akadémia professzora, a *Finn Nagybőgős Társaság* alapítója, gyakran tagja a nemzetközi versenyek zsűrijének. Eddig három nagyszerű szólólemez jelent meg, „*Contrabasso con amore*”, „*Contrabasso con bravura*”, „*Contrabasso con sentimento*”

címmel. Jorma Katrama — aki egyébként kitűnően beszél franciául, angolul és németül — volt egyébként az első nyugati basszista, aki először utazott Moszkvába tanítani, s később Berlinbe is meghívták. Idén nyáron a finn művész zsűritagként vesz részt a Moszkvában megrendezendő I. nemzetközi Kussewitzky nagybőgős versenyen.

Talán nem meglepő, ha egy zenész hobbija is a zenével kapcsolatos: *Jorma Katrama Finnország leghíresebb skót duda-játékosa*, filmekben is szerepelt. Másik hobbija: szabadidejében működő tengeri hajómodelleket épít.

\* \* \*

A négynapos kurzus közben rövid beszélgetést készítettünk a finn nagybőgőművésszel, amelyben többek között a komolyzene népszerűségéről, s a magyar bőgősnövendékek tehetségéről kérdeztük.

□ **Ön szerint válságban van-e a komolyzene? Csökkent-e a hallgatóság?**

— Én nem beszélnék válságról — kezdte válaszát a finn nagybőgő művész —; szerintem a programban szereplő daraboktól függ, hogy mekkora lesz a nézőközönség. Érdekes módon a klasszikusok estjein — *Beethoven, Csajkovszkij* — nálunk mindig telt ház van.

□ **Miért kedvelik az emberek jobban a klasszikusokat, mint a modern darabokat?**

— Azt hiszem, egyszerűen a dallam, a dallamosság miatt. A modern zenei koncerteken, ahol *innen is, onnan is jön egy kis zaj*, a mű nem érinti meg az emberek szívét.

□ **A nagybőgő nem igazán szólóhangszer, vagy mégis? Miért választotta ezt a hangszert?**

— Amikor kicsi voltam, sokat hallgattam rádiót, s már akkor megszerettem a mély hangszínt: ez sokkal jobban vonzott, mint a magas hangok. Egyébként a nagybőgő szerintem ugyanolyan hangszer, mint a többi, ugyanazt el lehet játszani, mint a többi vonós hangszeren, ugyanakkor *rengeteg dolgot csak a nagybőgőn lehet megszólaltatni*. Sokan azt gondolják, hogy a nagy-

bőgő férfias hangszer, s csak „keményen” lehet játszani rajta. Szerintem ez nem igaz, *ennek a hangszernek is meg lehet találni a hajlékonyságát*.

□ **A szakmai berkekben állandó vita folyik arról, hogy a francia, vagy a német stílus a jobbik. Ön hogyan vélekedik erről?**

— Valóban sokat vitatkoznak arról, hogy ülve játszunk, vagy állva, hogyan tartjuk a vonót. Ez nevetséges, hiszen az eredmény a fontos. Én ülve játszom, és francia stílusban fogom a vonót.

□ **Mi a véleménye a magyar növendékekről?**

— A négy nap során naponta mintegy 25–30 tanítványom volt, persze voltak köztük visszatérők. Összességében azt kell mondanom, *muzikalitásuk, s a technikai felkészültségük egyaránt elismerést érdemel*. Egyébként sok helyen tartottam már kurzust a világban, de ilyen jól még sehol nem éreztem magam. Ezt részben a tehetséges fiataloknak, részben a jó szervezésnek és a kedves fogadtatásnak is köszönhetem.

□ **Három nagylemeze jelent meg eddig. Ennyire bővelkedik a zeneirodalom nagybőgős művekben?**

— Kevés a bőgősdarab, éppen ezért „llopolom” a többi hangszertől a kottát, átírom a hegedűre, csellóra szánt darabokat, de például énekesektől is „lopok”. *Miért csak az ő joguk, hogy megszólaltassák a művet, ha én is szeretem a darabot?*

□ **Hány év kell ahhoz, hogy valaki igazi nagybőgős legyen?**

— Ezt nem lehet megmondani. Mostanában a gyerekek *pici nagybőgőn* kezdenek játszani. Én nem hiszek ebben a tanítási módszerben, de 15 év múlva meglátjuk az eredményét.

\* \* \*

A kurzus után *Ruzsonyi Béla* nagybőgő művészt, a Zeneakadémia tanárát, a tanfolyam szervezőjét kérdeztük a négynapos oktatás sikeréről, aki egyébként

jó pár évvel ezelőtt éppen *Montrealban* játszott együtt a finn művésszel a világzenekar koncertjén.

— Az érdeklődés sokkal nagyobb volt, mint ahogy azt vártam — fogalmazott *Ruzsonyi Béla* —; s ennek rendkívül örülök. A negyedik napon Debrecenből és Szegedről érkeztek hallgatók, s többen voltak, akik mind a négy napon résztvettek a kurzuson. Egyébként a növendékeim, és *Kubina Péter* nagybőgő művész tanár kollégám hallgatói is résztvettek a finn művész oktatásán. A növendékek rengeteg apró szakmai fogást tanulhattak meg, leshettek el a művésztől.

\* \* \*

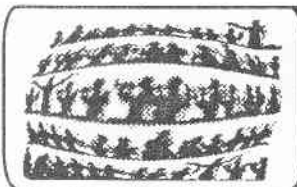
A kurzus sikerét jelzi, hogy a négy nap elteltével több hallgató arról érdeklődött, mikor jön legközelebb Magyarországra a finn nagybőgős. *Jorma Katrama* pedig hazatérve köszönő levelet írt a Zeneakadémiának, a szervezőknek, s e levélben gratulációját fejezte ki a nagybőgős tanárok felé, tanításukat dicsérve.

A nagybőgős tanzak a következő tanévben is szeretne meghívni egy neves művészt a Zeneakadémiára, terveik szerint az amerikai *Gary Karr* nagybőgő művész a jelölt. Ha ő nem vállalja, akkor egy bécsi, vagy németországi professzort kérnek majd fel egy kurzus megtartására.

(*őszy-tóth*)



— Te jó ég, tanárnő!... Ennyire rosszul áll az iskola költségvetése?!... (*Fertner János rajza*)



# ZENEKARI KULTÚRÁNK TÖRTÉNETÉBŐL

## (II.) Pest–Budától Budapestig

A Filharmonikusok megalakulása (1853) után 1940 történelmi dátum: ekkor szervezték át mai értelemben vett hivatásos együttessé a székesfővárosi zenekart. Ez volt az első függetlenített, főfoglalkozású koncertező testület Magyarországon, melynek tagjai tisztességes fix havi gázsit, fizetett szabadságot, teljeskörű társadalombiztosítást (SZTK, nyugdíj) élveztek. Nagy esemény volt ez, jóllehet nemzetközi összehasonlításban vagy fél évszázadot késett.

A két alapítás közötti 87 esztendő természetesen nem fehér foltja zenekari kultúránknak. Az egyesületek szerepét az előző fejezetben már említettem volt. Mivel a szabadságharc leverését követő diktatúrában az egyesülési jogot (is) felfüggesztették, a kiegyezéskor lendülhetett fel ismét az egyesületek tevékenysége. Pesten 1867-ben alakult meg a Zenekedvelők Egylete, mely 1906-ig működött, s általában két zenekari koncertet tartott évadonként. Ugyancsak 1867-ben jött létre a Budai Énekekadémia — 1868-tól Ének- és Zenekadémia. Kórusa, zenekara 150 tagú volt, s nemcsak székhelyén szerepelt, szezonenként négyszer, igényes műsorral, a pesti Vigadóban is. Említésre érdemes: ez volt az első — korlátozottan — szubvencionált nagyegyüttesünk. Buda szabad királyi város évi 200 forintban részeltette, ebből kitellett az igazgató fizetése, és ingyenes próbatermet biztosított. E szubvenciót mai értékre konvertálni, pénzügyi szakember nem lévén, képtelen vagyok. Csupán kontrasztnak teszem hozzá: a mai Romániában lévő Lugos Dal- és Zeneegylet jegybevételeiből, tagdíjaiból és pártoló tagjainak — szponzorainak — hozzájárulásaiból 1400 forint bevételre tett szert.

Zenekultúránk színvonalára — nem szívesen írom le — mindenesetre jellemző, hogy a Ferenc József magyar királlyá koronázására írt Liszt–misét nem hazai előadógárda: a bécsi Udvari Ének- és Zenekar, bécsi szolólénekesekkel szólaltatta meg a Mátyás templomban 1867. június 8-án. Kontrasztnak említem, az esztergomi bazilika — bizonytalán magyar belügynek értékelt — felszentelésére komponált Liszt–misét a pesti Nemzeti Színház kórusa–zenekara és négy szololista adta elő 1856. augusztus 31-én. Egyebekben, már amennyire az Osztrák–Magyar Monarchia fővárosa külföldnek tekinthető egyáltalán, a Koronázási mise előadására zenekultúránk történetében először látogatott hozzánk külföldi vendégzenekar. Ez rendhagyó alkalomnak számít, hisz a múlt században nagyegyüttes külföldi turnéja teljesen ismeretlen fogalom volt még.

Krónikánkhoz hozzátartoznak az egyházzenei együttesek is. Az 1868-ban alakult Budai Egyházi Zeneegylet 36 énekes–hangszeres tagjával művelte a templomi zenét. Magas színvonalú produkcióiról híres volt a Mátyás Templom, a Ferencesek pesti temploma. De a Filharmonikusok hegemoniáját a 19. században semmi nem veszélyeztette.

Hanem egy rendszeresen koncertező zenekar kevésnek bizonyult a századelő rohamosan fejlődő fővárosában. Az 1905/6-os évadban új formáció mutatkozott be, a Népszínház zenészeiből alakult Országos Szimfóniai Zenekar. A népszínház művek játszására szakosodott társulat épületét a Nemzeti Színház örökölte, míg a 60-as évek elején a metróépítés ürügyén fel nem robbantották. Miként a Filharmonikusok, ez az új alakulat is színházi főfoglalkozású muzsikusokra épült tehát. Először játszott Magyarországon Debussytól zenekari művet, Stravinskyt, vállaltak Bartók–bemutatókat s egy sor más, az inkább konzervatív Filharmonikusok műsoraiból hiányzó kortárs művet. A Szimfonikusoknak Kún László, a Zeneakadémia cimbalom- és vezénylés tanára volt a karmestere. Évi 8–10 hangversenyük fontos újítása volt az ifjúsági koncertek rendszeresítése, műsorikat kétszer adták elő, fiataloknak és felnőtt közönségüknek. Működésük végül is nem hozott megoldást, mivel tagjainak nem a hangversenyzés volt a főfoglalkozásuk.

1907 tavaszán, az új Zeneakadémia avató ünnepségén az Akadémiai Zenekar játszott — tanárok és növendékeik ültek a pultoknál. A következő évtől rendszeresen hangversenyzett az intézeti zenekar a karmesteri minőségben nem éppen briliáns, bár a vezénylést igencsak ambicionáló Hubay Jenő hegedűművész, olykor a gordonkás Popper Dávid vezetésével. Játszott Bartókot, Weinert, más magyarokat, mutatott be Debussyt, D'Indyt. Iskolai, főiskolai együttes lévén a profi zenekart persze nem pótolhatta.

A hiányt egyelőre bécsi importtal fedezték. Rendszeresen vendégszerepelt Budapesten 1907-től a Ferdinand Loewe vezette Wiener Tonkünstlerverein: 5–6 hangversenyre jöttek, szinte minden esztendőben. 1911-ben turnéztak először nálunk a Bécsi Filharmonikusok.

1911 tavaszán, Bartók elnökletével alakult meg az Új Magyar Zene-Egyesület. Első megmozdulásáról az Auróra című lap 1911. április 8-i száma tudósított:

*„A képviselőházban Herczeg Ferenc héttagú küldöttség vezetett Zichy János gróf kultuszminiszter elé. A küldöttség tagjai voltak: Bartók Béla, Buttykay Ákos, Demény Dezső, Kacsóh Pongrác, Kodály Zoltán, Kovács Sándor és Weiner Leó. A küldöttség szónokája, Kacsóh Pongrác előadta, hogy a jelenlevők az Új Magyar Zenészek Egyesületének igazgatósági tagjai. A kultuszminiszter támogatását kéri egy új és nívós hangversenyzenekar létesítéséhez, amely az új magyar komponisták céljait szolgálná, és kulturális missziót teljesítene Budapest zenei életében. A zenekar fölállításához százharmincöt ezer korona állami szubvencióra van szükség [...] Az új zenekar esztendőnként rendez nyolc nagy hangversenyt, húsz ifjúsági és ugyanannyi népszerű estét. Ezenkívül: hetenkint kétszer rendelkezésére áll a Nemzeti Színháznak, és nyáron fölváltva játszik a Margitsziget-*



ten, az Artézi-fürdőben és az Állatkertben. A zenekar vezetésére meghívják egy külföldi és egy hazai karmestert, nyáron pedig a fiatal zeneszerzők és a Zeneakadémia karnagyképző tanfolyamának növendékei maguk vezetik a hangversenyzenekart. [...] A zenekar tehát a most is aktív zenekarok minden olyan funkcióját elvégzi, amely az állami szubvenciót indokolja.”

Kovács Sándor, a századelő jeles zongoraművész–zene-pedagógusa külön cikkben indokolta az új együttes szükségességét (Zeneközlöny, 1911. április 15.):

„A szövetkezést elsősorban zenekari viszonyaink tarthatatlansága tette szükségessé és sürgőssé. Fennálló zenekaraink — ezt a legjobb akaratú kritikának is be kell látnia — nem képesek arra, hogy közönségünknek e részben igen fejlett és követelő igényeit csak megközelítőleg is kielégítsék. Valamennyien oly zenészekből állanak, kiknek a zenekarban való játszás csak mellékfoglalkozás; hogy lehet kívánni ezektől az egész napi muzsikálástól elcsigázott emberektől, hogy teljes szívvel–lélekkel vegyenek részt a zenekar művészi munkájában? Ez a rendszer nem engedi meg, hogy a zenekar kellő számú próbát tartson, amiből következik: először, hogy a műsort szükségképpen kicsinyre kell szabni; másodsor, hogy ragaszkodni kell lehetőség szerint a már betanultakhoz, a régihez; az újnak csak hébe–hóba lehet helyet adni, akkor is inkább a könnyűnek, rövidnek, tetszetősnek, mint a nehéznek, nagyszabásúnak, komolyanak; harmadszor, hogy a zenekar a legjobb akarat mellett is [...] csak fogyatékosan készülhet el a hangversenyre.

Az Új Magyar Zene-Egyesület egy olyan zenekart akar létesíteni, amely men' legyen ezektől a hibáktól, ezt úgy akarja elérni, hogy a zenekarnak már a szervezetét is egészen más alapokra fekteti. Oly fizetést kíván adni a zenekar tagjainak, mely egzisztenciát nyújthat nekik; ezzel szemben legelső rangú zenészeket válogat össze, velük mindennap tart próbát [...] Ezen az alapon sok hangversenyt képes adni és biztosíthatja a hangversenyek előkelő színvonalát, valamint gazdag, a múlt és a jelen minden értékes alkotásának egyaránt helyet adó műsorát.”

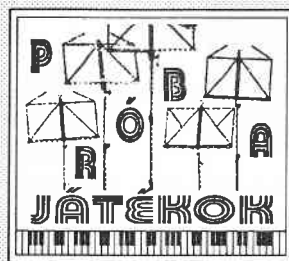
Hanem a nagyratörő tervből semmi se lett, nem volt pénz a korszerű, profi zenekar alapítására. A szubvenciót, az UMZE által igényeltnél persze sokkal szerényebb összeget, továbbra is Kún László Szimfonikusai kapták.

Pedig a levegőben volt egy függetlenített koncertzenekar megteremtése. Bárczy István, Budapest távlatokban gondolkozó főpolgármestere már 1909-ben utasította illetékes munkatársait: dolgozzák ki egy új zenekar létesítésének tervzetét. A Népopera (ma: Erkel Színház) vállalkozói építetőinek a főváros azzal a feltétellel adott ingyen telket, hogy ott olcsó belépti díjas zenekari hangversenyeket is tartanak. Helyesbítenem kell az előző fejezetben írottakat: a Népopera-ban nem 2.400, hanem 3.100 ülés volt egykor.

Hanem végül mindez terv maradt csupán, közbeszólt az I. világháború. Az Akadémiai Zenekar 1914-ig működött, Kún László Szimfonikusai sem sokkal hosszabb ideig. A 20-as, 30-as években közel húsz szimfonikus- és kamarazenekar volt Budapesten, függetlenített egy sem akadt közöttük. De erről legközelebb.

(Folytatjuk)

☞ Breuer János



## A BM DUNA SZIMFONIKUS ZENEKAR PRÓBAJÁTÉKOT HIRDET A KÖVETKEZŐ SZÓLAMOKRA:

1. Koncertmester
2. Első hegedű tutti
3. Brácsa tutti

A próbajáték helye: 1101 Bp., X. ker. Kerepesi út 53.  
A próbajáték időpontja: 1995. április 5. szerda 11.00 óra.  
A próbajáték anyaga: Bach Fúga

Választható versenymű saroktétel:  
• Mozart: Hegedűverseny/ kadenc 1.  
• Brahms  
• Mendelssohn  
• Csajkovszkij

Első hegedű tuttinak: Bach tétel és Versenymű saroktétel  
Brácsatuttinak: Bach tétel és Versenymű saroktétel valamint kijelölt zenekari anyag, amely a zenekar kottatárában átvethető.

Levélcím: 1051 Bp., Zrínyi u. 5.  
BM Duna Palota Műv. Központ  
Tel./fax: 06-1-1172-773  
Próbatere telefon: 06-1-263-0898

Szklénár Ferenc  
művészeti igazgató

## A Lehel György alapítvány díjkiosztása

Ez év február 10-én ötödik alkalommal került sor a Magyar Rádió és Televízió Szimfonikus zenekarának öt éve elhunyt igazgató karmestere — **Lehel György** — által a zenekar nyugdíjas művészei részére tett alapítvány díjainak átadására a Rádió VI-os stúdiójában. Ez minden évben, volt karmesterünk születésnapján történik, a Rádiózenekar nagy nyilvánossága előtt. A díjazottak ebben az évben: **Hidi Péter** hegedűművész, **Bikfalvy Ádám** oboaművész, **Török Gusztáv** hegedűművész, **Selényi Ferenc** brácsaművész, **Zombori Erzsébet** hegedűművész.

☞ Vajda József kuratóriumi tag

## Növekvő központi támogatás

A helyi önkormányzati hivatásos zenekarok és énekarok számának növekedésével összefüggésben, valamint a központi költségvetési szervezeti keretek között működő zenekarok és énekarok finanszírozása közötti különbség mérséklésére (többek között a központi költségvetési szerveknél végrehajtott béripolitikai intézkedések önkormányzati körben való ellensúlyozása érdekében) 80-ról 150 millió forintra növekszik e központosított előirányzat.

✉ LEVÉL—

VÁLTÁS ✉

PÉNZÜGYMINISZTERIUM

Dr. Békesi László

miniszter úr részére

Tisztelt Miniszter Úr!

Az alábbiakban összefoglaljuk a Művészeti Szakszervezetek Szövetségébe tömörült érdekvédelmi szervezetek (Artistaművészek Szakszervezete, Filmművészek és Filmalkalmazottak Szakszervezete, Írók Szakszervezete, Képzőművészek, Iparművészek és Művészeti Dolgozók Szakszervezete, Magyar Zeneművészek és Táncművészek Szakszervezete, Színházi Dolgozók Szakszervezete) a magánszemélyek jövedelemadójáról szóló 1991. évi XV. törvény módosítására vonatkozó törvényjavaslattal kapcsolatos közös és egyeztetett észrevételeit és javaslatait.

Általánosságban megállapítható, hogy a törvényjavaslat — néhány pont kivételével — nem tükrözi a kormányprogramban megfogalmazottakat, így az előterjesztés nem módosítja az 1994. évben bevezetett, az önálló szellemi tevékenységet ellehetetlenítő intézkedéseket és nem adja meg a lehetőségét, a művészek számára is egyértelműen alkalmazhatóbb és egyszerűbb adózási mód, az átalányadózásnak.

Javaslataink — az egyre nehezebb feltételek között is — nem különleges kedvezmények, privilégiumok kivívását, hanem a szerzői, művészi alkotómunka sajátosságainak leginkább megfelelő, ezen belül is a különböző típusú jövedelemszerző tevékenységekhez igazodó, választási lehetőségeket, a tényleges költségek elszámolási lehetőségeit és a lehető legkevesebb, a művészi tevékenységhez nem illeszthető adminisztratív, könyvelési feladattal járó kiszámítható és áttekinthető adózási feltételek kialakítását célozzák.

„Az pedig végleg nem elfogadható, hogy abban az esetben, ha a művész jobb megoldás híján vállalja az egyéni vállalkozó státuszát, úgy költségeit maradéktalanul elszámolhatja, viszont ha ennek a formális aktusnak nem tesz eleget ... a szabályok nem veszik figyelembe költségeit.”

#### Konkrét javaslatok

1. A Tv. 48.§ (2) bekezdése utolsó mondata elhagyását javasoljuk.

Így a bekezdés szövege a következő: „Az (1) bekezdés szerinti adóelőleg számítás során a költségtérítés címen kifizetett összegből a 30. § (2) bekezdésének a) pontja szerinti mértékig igazoltan elismert összeget, továbbá egyébként a magánszemély nyilatkozata alapján költségként elszámolni kívánt összeget nem kell figyelembe venni.”

#### Indoklás:

Tekintettel arra, hogy az önálló tevékenységet nem vállalkozóként folytató művész az egyéni vállalkozóhoz hasonlóan a Tv. 2. mellékletében meghatározott nyilvántartásra kötelezett, továbbá azért, mert az egyes kifizetések és a hozzájuk kapcsolódó költségek általában nincsenek közvetlen összefüggésben (pl. egy zenekar koncertjét megelőző költségek meg sem közelítik a közreműködők tiszteletdíját), ezért indokolatlan és diszkriminatív az önálló tevékenységet folytató művészek hátrányos megkülönböztetése.

2. A Tv. 1. számú mellékletének B/I./2., 3., valamint a B/II./ 1. a), b), 3., 5., 7., továbbá a B/III./1. pontjában megfogalmazott szabályok kiterjednek az önálló (12.§ (1)) szellemi tevékenységet folytató magánszemélyekre (3. § 30. pont és ezen belül a 30.1. – 30. 6. alpont).

#### Indoklás:

Semmi sem indokolja az önálló szellemi tevékenység hátrányos megkülönböztetését a fenti pontokban. A költségelszámolások ellenőrzéséhez a jogszabály előírja a szükséges bizonylati háttérrel, ezért ez aligha lehet magyarázat erre a megkülönböztetésre.

Az pedig végleg nem elfogadható, hogy abban az esetben, ha a művész jobb megoldás híján vállalja az egyéni vállalkozó státuszát, úgy költségeit maradéktalanul elszámolhatja, viszont

ha ennek a formális aktusnak nem tesz eleget és abban a helyzetben marad, ami a valóság, ami nem vállalkozás, hanem alkotó művészeti tevékenység, akkor a szabályok nem veszik figyelembe költségeit.

3. A Tv. 1. számú mellékletének B/IV./ 15. pontját az alábbiak szerint javasoljuk módosítani.

#### „15. Igazolt kiadás

a) az előadóművész tevékenységével összefüggő fodrász, smink és színpadi ruházat költsége, a szakmai fejlődést és szintentartást szolgáló költségek;

b) az önálló tevékenységhez szükséges könyvek, folyóiratok, hang- és képsugárzók, rögzítők és hordozók költségei.”

#### Indoklás:

Tekintettel arra, hogy a fejezet címe (Jellemzően előforduló költségek) sem egy teljes körű, taxatív felsorolás, ezért szükséges pontosabban megfogalmazni az előadóművészi tevékenység legjellemzőbb költségeit, természetesen követve a fejezet címét, csak a jellemzőbb, a tevékenység sajátosságai miatt megjelenő kiadásokra. Ilyen például a már megfogalmazottak mellett a szakmához szorosan kapcsolódó költségek (énekművész esetében a pálya egészét végig kísérő hangképzés költsége), vagy a szakmai fejlődéshez nélkülözhetetlen látogatása a különböző rendezvényeknek.

A korábbi szabályozás figyelmen kívül hagyta, hogy a technika fejlődésével — ami egyébként a költségek növekedésével is jár — a hanglemmez ma már a legkevesebbet használt hanghordozó, ezeknek a köre szélesebb és emellett használatuk aligha nélkülözheti a rögzítőket és sugárzókat.

A jelenlegi szabályozás teljesen indokolatlanul szűkíti az éves bevétel 0,5 % -ában az elszámolható költségek mértékét. Ez teljesen téves megközelítés, hiszen a szakmai fejlődést elősegítő, vagy a színpadi megjelenés-

sel összefüggő, az irodalmi, képzőművészeti, filmalkotások létrehozásához szükséges költségek megelőzik a jövedelemszerzést, mert az elképzelhetetlen például, hogy egy művész ne vegye meg a hanganyagát és a kottáját annak a műnek, amit előad, vagy ne írja meg a kéziratát, ne fesse meg a festményét, az viszont annál gyakoribb, hogy az előadás elmarad, az elkészült mű kiadása, a kiállítás megrendezése meghiúsul.

4. Javasoljuk, hogy az előterjesztés 4. sz. melléklete, amely a Tv. 6. számú mellékleteként egészíti ki a Tv-t, az alábbiak szerint módosuljon:

4.1. „Az átalányadózás választására az a — nem a társasági adó hatálya alá tartozó — egyéni vállalkozói igazolvánnyal rendelkező, valamint a Tv. 3. § 30. pontja és a 30. 1.–30. 6. alpontja alá tartozó, nem egyéni vállalkozóként önálló szellemi tevékenységet folytató magánszemély (a 6. mellékletre vonatkozóan a továbbiakban: egyéni vállalkozó) jogosult, aki a következő feltételeknek megfelel.”

4.2. A javaslat 1.2 és 1.3. alpontját elhagyni javasoljuk.

#### Indoklás

Az átalányadózás bevezetése üdvözlendő tény, mert pontosan az olyan típusú tevékenységek esetében teremt kedvezőbb helyzetet, úgy az adózás feltételeit, mind technikáját illetően, ahol a bevételek viszonylag alacsonyak. Ez az adózási mód megfelelne a szerzők, művészek régi és indokolt kívánságának, mely szerint energiájukat, tehetségüket ne kösse le az adózással kapcsolatos, számukra idegen tevékenység. Az átalányadózás e tevékenységekhez a leginkább idomulni látszó adózási technika, amely nemcsak az adóalanyok, hanem az adóhatóság munkáját is megkönnyítené. Az elhagyni javasolt pontok az önálló tevékenységet folytató szerzők, művészek kizárását kívánják kiküszöbölni.

5. Javasoljuk, hogy a Tv. 9. § (2) bekezdése egy új d) ponttal egészüljön ki:

d) a legalább 40 előadóművészt határozatlan idejű munkaviszonyban foglalkoztató önálló jogi személyiségű művészeti együttesek bevételéből kifizetett napidíj esetében az a) pontban meghatározott részt

#### Indoklás

A javaslat összesen két hivatásos szimfonikus zenekar tarthatatlan helyzetének megoldását célozza. A korábban a Magyar Posta, illetve a MÁV keretei között működő hivatásos együttesek a fenntartót kivéve, a többi szimfonikus zenekarral azonos körülmények között tevékenykedtek, úgy a munkajogi, mind a külföldi vendégszerelésekkel kapcsolatos feltételeket illetően. Ez a gyakorlat a mai napig változatlan, és a zenekarok között csak a fenntartó és az ő jogi státuszából eredő következmények teremtenek különbséget.

Mivel a tevékenység, valamint a devizaellátmány funkciója és forrása (a külföldi partner, aki nem tudja figyelembe venni a napidíjra vonatkozó megállapodásban a magyar zenekarok tagjai adózási feltételeinek ilyen különbségét) teljesen azonos, ezért nem tartjuk indokoltnak a devizaellátmány adóztatásában a különbségtételt.

A javaslatban a minimum létszám, a határozatlan idejű foglalkoztatás és a tevékenységi kör meghatározásával csak ennek az elhanyagolható létszámú körnek kerestünk megoldást.

Kérjük, hogy javaslatainkat mérlegelni és lehetőség szerint támogatni szíveskedjék.

Tisztelettel

**Pető Kálmán**

Művészeti Szakszervezetek  
Szövetsége elnöke

**Gyimesi László**

Magyar Zeneművészek és  
Táncművészek Szakszervezete  
főtitkára

**A Pénzügyminisztérium Jövedelemadóok főosztályának levele a MÁV Szimfonikusok Zenekari Alapítványához, Kovács Géza igazgató részére.**

#### Tisztelt Igazgató Úr!

Illetékességből hozzám érkezett Dr. Békesi László miniszter úrnak írt levele, amelyben kéri, hogy a személyi jövedelemadó törvény következő módosításában a Tv. 9. § (2/a) pontjának rendelkezései vonatkozzanak az Önök alapítványára is.

A személyi jövedelemadó törvény 1995. évi módosítása nem érintette a hivatkozott paragrafust, így módosító indítványok sem kerülhettek napirendre a devizaellátmányt érintően. Egyébként az érvényes szabályozás számos kompromisszum végeredménye, és mint ilyen, kifogásolható következtetlenségekkel terhes, ezért az egységesítése feltétlenül indokolt.

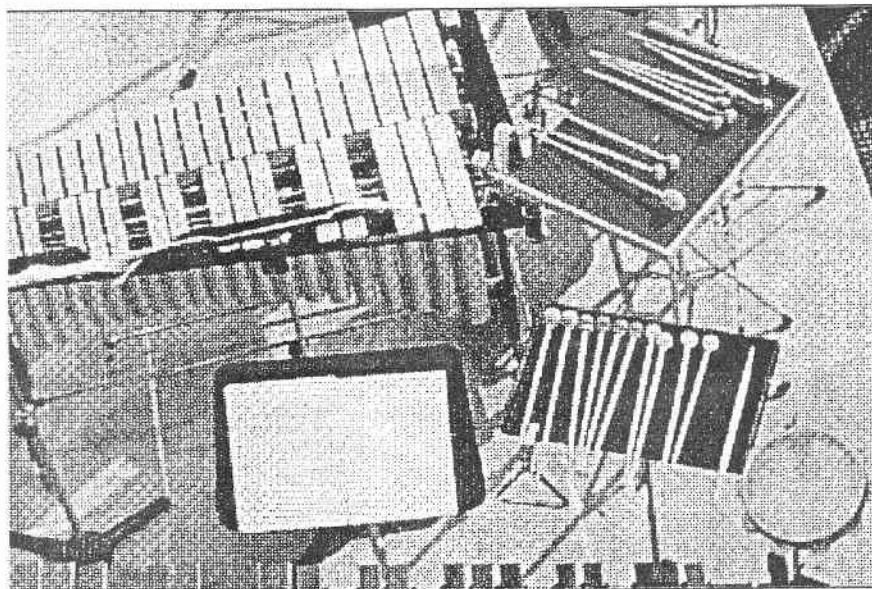
Tájékoztatom, hogy a középtávú kormányprogram kidolgozásával és az államháztartási reform munkálataival összhangban az adózást érintő kérdések vizsgálata is megkezdődött. Ennek keretében szándékunkban áll a külföldön végzett tevékenységből származó jövedelmek egységes adóztatásának kidolgozása is.

Bízom abban, hogy minden érintettre vonatkozóan azonos elbánást eredményező méltányos megoldás születik.

Budapest, 1995. január 24.

Tisztelettel:

**Surányi Imréné**  
főosztályvezető



# A zenekritikáról\*

Ormay Imre 1958-ban megjelent *Megbukott* című írása bizonyára minden időkben aktuális marad, hiszen napjainkban is írónak „megbukása ítéhető” zenekritikák. Természetesen mindenkinek joga van véleményét nyilvánítani, akár elmarasztalót is, de ennek hitelessége csak akkor nem voltható kétségbe, ha megvan hozzá a szakmai tudás aranyfedezete, és ha nem párosul a produkció létrehozásába fektetett munka és szaktudás iránti tisztelet hiányával.

Ormay Imre írása régebbi korok zeneszerzőiről, zeneműveiről szól, olyanokról, akiket, illetve amelyeket azóta igazolt az idő, így az elmarasztaló nézetek ma már nevetségesek számunkra. De hogyan igazolható utólag valamilyen előadóművész, valamilyen hangverseny elmarasztalásának, esetleg — uram bocsá! — ledorongolásának hitelessége a kortársak és az utókor előtt, hiszen az esetleges felvételek — köztudottan — nem pótolhatják a személyes benyomást, a hangversenyeken viszont nem mindenki tud jelen lenni, és még a jelenlévőket is befolyásolhatja, elgondolkoztatja a kritikus, a „szakember” véleménye.

Mivel a műalkotás utólag is kézbe vehető, meghallgatható, bőségesen van lehetőség az önálló véleménykialakítására, különböző vélemények egybevetésére. A mának szóló reprodukciók elbírálása azonban csak úgy válhat — viszonylag — hitelessé, ha megalapozatlan pálcátörés vagy hízelgő magasztalás helyett kellő szaktudással és az előadó iránti kellő tisztelettel rendelkező kritikusok írnak vagy mondanak bírálatot a produkcióról. Persze a vélemények mindenképpen szubjektívek, többfélék, esetleg egymással ellentétesek, de mégis elfogadhatók, ha az előbb említett kétféle kritériumnak eleget tesznek. Arról sem feledkezhetünk

meg, hogy más egy négyszemközt elmondott tanács, és más a nyilvánosság számára leírt, sok ember által olvasható kritika. Hadd világítsam meg véleményemet egy konkrét példával. Mondjuk az énekművész egy dal középrészében két alkalommal h–t énekel b helyett. Milyen variációk lehetnek ezzel kapcsolatban?

1. *Négyszemközt a jóbaráttal:* „Mondd, megőrültél vagy megsike-tültél?! Hogy énekelhettél kétszer is h–t b helyett?!”

2. *Szakszerűtlen, dorongoló kritika:* „Az éneklés helyenként fülsike-títően hamis volt. Ilyen idiszpozícióval nem lehet pódiumra lépni!”

3. *Szakszerű, dorongoló kritika:* „Az énekes a dal középrészében két alkalommal is h–t énekel b helyett. Sajnálatos, hogy az előadó ezt meg sem hallotta, hanem nyugodtan folytatta amúgy sem túl lebilincselő éneklését.”

4. *Szakszerű, toleráns kritika:* „Fel kell hívnom az énekművész figyelmét, hogy a dal középrészében két alkalommal h–t énekel b helyett. Ennek oka lehet sajtóhibás kotta vagy figyelmetlenség. Elismerésre méltó, hogy a művészt a nyilvánvalóan hamis hangzás nem zökkentette ki az előadásból, hanem az általa is bizonyára észrevett „üzemzavar” ellenére folytatta és befejezte az éneklést.”

Napjainkban az újságokban, folyóiratokban megjelenő kritikák egy része szakmai és publicisztikai szempontból sajnos nem éri el a megkívánható színvonalat. Lehet, hogy ez összefügg a kultúra bizonyos fokú „zavarodottságával”, az általános türelmetlenség-érzettel, a szolid, szorgos, hosszabb távra szóló kulturális tevékenység háttérbe szorulásával, a „biznisz-szellem” előrenyomulásával. Pedig jónéhány kiválóan képzett, tehetséges, fiatal muzikológusunk van, akik már ed-

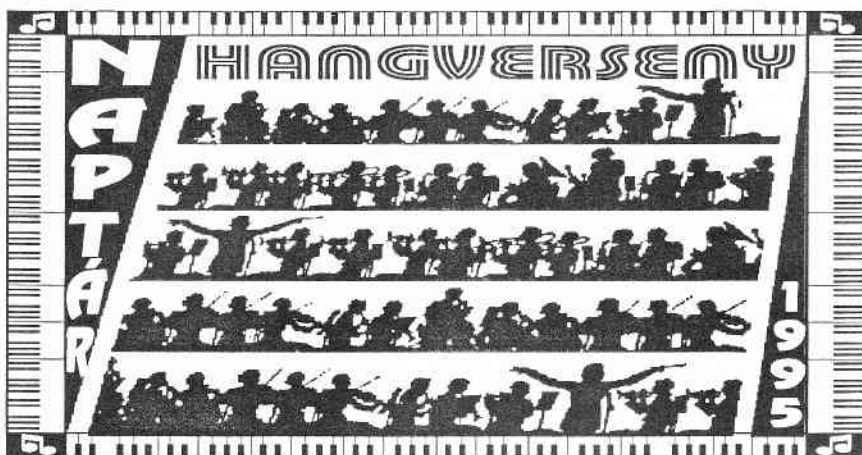
digi munkásságukkal is bizonyítani tudták rátermettségüket. Közülük kellene felkérni azokat, akik erre vállalkoznak, hogy írjanak igazi, szakszerű, szükség esetén akár elmarasztaló, de a megbírált személyét és munkáját mindenképpen tisztelő kritikákat. Akkor talán létrejön egy Jemnitz Sándorhoz, Molnár Antalhoz, Csáth Gézához, Tóth Aladárhoz, Péterfi Istvánhoz méltó gárda, amelynek írásai korunk zeneéletének valódi tükrét mutatják fel a későbbi nemzedék számára. A sajtóban (most nem a szakajtóra gondolok) sajnos elég kevés példa van erre, és jelenleg csak némi nosztalgiával gondolhatunk az említett nagyságok kiváló cikkeire, recenzióira. Szerencsére azonban ma is tudunk követendő példákat felmutatni, olyanokat, amelyeket az ifjabb generációnak követni érdemes. Gondoljunk például a rádiós Új Zenei Újság kritikai rovatára. Az itt elhangzó nagy szaktudást, műismeretet és emberismeretet tanúsító, élvezetesen fogalmazott kritikák valóban mintaszerű tükröt tartanak elénk az elhangzott hangversenyekről. Ezt a magas szintet természetesen nem minden kritikus érheti el, de azt igen, hogy a saját lehetőségeit felismerve kellő szerénységgel és toleranciával fejtsse ki véleményét.

Nemcsak arra lenne szükség, hogy a kritikus tevékenység iránt fogékony szakembereink magas színvonalú kritikákat írjanak a napilapokba, hanem arra is, hogy a lapok szerkesztői és kulturális rovatvezetői — esetleg a zenetudósok véleményét is kikérve — lehetőleg csak szakmailag megalapozott, hiteles kritikákat fogadjanak el közlésre. Így érhető el, hogy a zenének ez az ágazata is felzárkózzék a méltán világhírű magyar zeneművészet és zenetudomány többi ágazata mellé.

(\* *Elhangzott a Magyar Rádióban*)

☞ Frank Oszkár





A KÖVETKEZŐ  
 OLDALAKON KÖZÖLJÜK  
 A ZENEKARI SZÖVETSÉG  
 TAGJAINAK PROGRAMJÁT  
 AZ ÉVAD VÉGÉIG.  
 FELHÍVJUK OLVASÓINK  
 ÉS A ZENEKAROK  
 FIGYELMÉT, A TOVÁBBI  
 NYÁRI ESEMÉNYEKRŐL,  
 MŰSORVÁLTOZÁSOKRÓL  
 MÁJUSI SZÁMUNKBAN  
 KÖZLÜNK SZERKESZTETT  
 PROGRAMOT.

## BUDAFOKI DOHNÁNYI ERNŐ SZIMFONIKUS ZENEKAR

1995. Április 2. 19.30

*Zeneakadémia: Universitas bérlet 6.:* Verdi: A végzet hatalma-nyitány, Csajkovszkij: Diótörő-szvit, Schubert: III. szimfónia — Vez.: Marco Bóni (Olaszország).

Április 10. 19.00.

*Budafoki Városháza: BUDAFOKI MŰVÉSZEK I.* Jandó Jenő és Takács Tamara hangversenye.

Április 23. 19.30

*Zeneakadémia: Universitas bérlet 7.:* Grofé: Grand Canyon, Orff:

*Carmina Burana* — Km.: Fővárosi Középisk. kórus, Vez.: Hollerung Gábor.

Április 24.

*Budafoki Városháza: BUDAFOKI MŰVÉSZEK II.* Sólyomi Pál, a XXII. ker. Önkormányzat ösztöndíjasának hangversenye.

Április 28.

*Lausanne: Vivaldi/Farkas F./Duruflet /Németh J./Sólyom Nagy/ Km.: Bp. Akad. Kórustárs. Vez.: Hollerung Gábor*

Május 8. 19.30

*Zeneakadémia: Közzolgálati bérlet 8. Universitas bérlet 8.:* Mozart: Titus kegyelme-nyitány, Mihály A.: Csellóverseny, Csajkovszkij: V. szimfónia — Km.: Balogh Endre Vez.: Horti Gábor.

Május 20.

*Zeneakadémia: Vivaldi/Farkas F./Duruflet /Németh J./Sólyom Nagy. Km.: Bp. Akad. Kórustárs. Vez.: Hollerung Gábor*

## Magyar Rádió és Televízió Szimfonikus Zenekara

### MÁRCIUSI VÁLTOZÁSOK

(Az előző számunkban közölt programhoz képest)

1995. Március 3. péntek

*Zeneakadémia: Martinu La: Jolla; Bartók: III. zongoraverseny; Mozart: D-dúr szerenád, Mendelssohn: V. (Reformáció) Szimfónia. Vez.: Vásáry Tamás.*

Március 11. szombat

*B. K. K.: Mozart: Titus-nyitány, A-dúr hegedűverseny (S. Luca), Berlioz: Fantasztikus Szimfónia Vez.: Pier Giorgio Morandi.*

Március 24.

*B. K. K.: Bartók: Cantata Profana (Molnár), Brahms: D-moll zongoraverseny (Frankl, Sólyos-Nagy, MRT énekkara), Kodály: Psalmus Hungaricus (Molnár, Énekkar). Vez.: Vásáry Tamás.*

Március 31.

*B. K. K.: Mahler: VII. szimfónia. Vez.: Ligeti.*

1995. Április 5.

*Zeneakadémia: Pauré: Requiem (MEVER), Lendvay: Stabat Mater – bemutató. Vez.: Piquemal.*

Április 10.

*BKK.: Bach: János passió. Vez.: Böck.*

Április 13.

*Vigadó: Kodály: Marosszéki táncok, Sári: Concertino, Wagner: Istenek alkonya (részletek). Vez.: Kovács J.*

Április 28.

*Zeneakadémia – Matiné: Dvorák: Hegedűverseny (Szabadi), Britten: Purcell-variációk, Beethoven: IV. szimfónia. Vez.: Vásáry Tamás.*

Április 30.

*Zeneakadémia – Matiné: Bizet: C-dúr szimfónia, Saint-Saëns: Gordonkaverseny (Oncza), Bizet: Carmen-szvit (Falvay) Vez.: Vásáry Tamás.*

1995. Május 9–16.

(Turné Angliában)

Vez.: Vásáry Tamás.

Június 1.

*Zeneakadémia: Schumann: Rosamunda, Chopin: E-moll zongoraverseny (Baranyay), Mendelssohn: Olasz szimfónia. Vez.: Oberfrank Géza.*

Június 8.

*Zeneakadémia: Brahms: Hegedűverseny (Falvay), I. szimfónia. Vez.: Ligeti.*

Június 15.

*Zeneakadémia: Copland: Bolero, Gershwin: Rapsody in Blue (Kovács L.), Barbek: Adagio, Gershwin: Egy amerikai Párizsban.*

Június 30.

*MR. VI. Stúdió: Csemiczky: Elégia, Mozart: Esz-dúr kürtverseny (Kevházai), Bartók: Zene. Vez.: Sean Deibler.*

Július 14.

*M.R. Stúdió: Soproni J.: Missa Scarbantiensis, Mozart: G-dúr fuvolaverseny (Bálint), Bartók: Négy zenekari darab. Vez.: Kovács J.*

## MISKOLCI SZIMFONIKUS ZENEKAR

1995. Április 10.

Miskolci Nemzeti Színház: *Bérléti hangverseny.* Bach: János Passió. Km.: Magyar Állami Énekkar, szólisták. — ének Vez.: Wolfgang Gabriel.

Április 26.

Nyíregyháza: *Bérléti hangverseny.* Copland: Rodeo, Gershwin: Zongoraverseny, Egy amerikai Párizsban. Km.: Oravecz György, Vez.: Kovács László.

Május 8.

Miskolci Nemzeti Színház: *Bérléti hangverseny:* Bartók: A csodálatos mandarin, Bartók: Brácsaverseny, Smetana: Moldva, Enescu: II. Rapszódia, Borodin: Poloveci táncok. km.: Miklós Dienes András — Vez.: Kovács László.

Május 14–16.

Miskolci Nemzeti Színház: *A Magyar Televízió VIII. Nemzetközi Karmesterversenye, középdöntő.*

Május 22.

Budapest ZAK: *Karmester vizsgahangverseny.*

Május 29–Június 10.

Németországi hangverseny–turné. Vez.: Kovács László.

Június 21.

Salzburg Mozarteum: Haydn: Az évszakok. Salzburger Liedertafel. Vez.: Czifra János.

Június 24–25.

Berlin: Villa Borsig. Szabadtéri hangversenyek. Magyar műsor. Vez.: Kovács László.

Július 5.

Eger: Haydn: Krisztus hét szava a keresztfán. Km.: Miskolci Bartók Kórus, szólisták. Vendégkarmester.

Július 6.

Miskolc: Haydn: Krisztus hét szava a keresztfán. Km.: Miskolci Bartók Kórus, szólisták. Vendégkarmester.

Július 13.

Miskolc: Orbán: Missa quarta, Kodály: Psalmus Hungaricus. Km.: Debreceni Kodály Kórus, szólisták, Vez.: Kovács László.

Július 15.

Nyírbátor: Orbán: Missa quarta, Kodály: Psalmus Hungaricus. Km.: Debreceni Kodály Kórus, szólisták, Vez.: Kovács László.

## Szombathelyi Szimfonikus Zenekar

1995. Április 2. 17.00

Güssing, Kulturzentrum. Haydn: Te Deum, Schumann: Csellóverseny, Beethoven: III. Eorica szimfónia. km.: Lucas Fels – cselló. Vez.: Franz Walter.

Április 6. 19.00

Zalaegerszeg, Hevesi Sándor Színház: Verdi: Requiem.

Április 14. 19.00

Zalaegerszeg, Hevesi Sándor Színház: Verdi: Requiem. (szoprán, alt, tenor, basszus szóló) Km.: Állami Énekkar. Vez.: Robert Houlihan.

Április 22. 19.30

Wien, Konzerthaus: RAPSODIA SATANICA 1914 (filmszínház). Zene: Mascagni. Vez.: Helmut Imig.

Április 27. 19.30

Wien, Konzerthaus: „Némafilm élőzenével” A szent hegy (Der heilige Berg – 1926). Rendező: Arnold Fanck. Zene: Edmund Meisel. Szereplők: Luis Trenker, Leni Riefensthal. Vez.: Helmut Imig.

Április 28. 19.30

Művelődési és Sportház: Az előző programmal azonos.

Május 8. 19.30

Bartók Terem. A Magyar Televízió VIII. Nemzetközi Karmesterversenyének nyitóhangversenye.

Május 9–13.

A Magyar Televízió VIII. Nemzetközi Karmesterversenye. — „In memoriam Ferencsik János”.

NYITÁNYOK: 1. Beethoven: Coriolanus, 2. Mozart: Varázsfuvola, 3. Weber: Oberon, 4. Rossini: Semira, 5. Rossini: A sevillai borbély, 6. Berlioz: Római karnevál, 7. Wagner: A bolygó hollandi, 8. Wagner: Lohengrin – az első felvonás előjátéka, 9. J. Strauß: Cigánybáró, 10. Suppé: A költő és paraszt. HAYDN SZIMFÓNIAK ELSŐ TÉTELEI: 1. G–dúr (Katonai) szimfónia Nr. 100, 2. D–dúr (Óra) szimfónia Nr. 101, 3. B–dúr szimfónia Nr. 102, 4. Esz–dúr (Ústodobpergés) szimfónia 5. D–dúr (London) szimfónia Nr. 104.

Május 22. 19.30

Bartók Terem: „Ki viszi át a szelmet” (Nagy László). C. Franck: Psyché, De Falla: A bűvös szerelem km.: előadóművészek. Vez.: Robert Houlihan.

Május 29. 19.30.

Bartók Terem: *Rómeó és Júlia.* Csajkovszkij: *Rómeó és Júlia* – nyitányfantázia, Gounod: *Rómeó és Júlia* opera – részletek, Prokofjev: *Rómeó és Júlia* 2. szvit. Szoprán és tenorszólo. Vez.: Robert Houlihan.

Június 13. 20.00

Graz: J. Bach: Kantáták, Schubert: Esz–dúr mise.

Június 24.

Csónakázó tó: *Szentivánéji hangverseny.*

Június 26.

Veszprém, Vár: Orff: Carmina Burana. Km.: Veszprém Város Vegyeskara, Suhli Filharmónikus Kórus.

Július 1–13.

Nemzetközi Bartók Fesztivál és Szeminárium.

Július 2. 20.30

Bartók Terem: *Nemzetközi Bartók Fesztivál és Szeminárium nyitóhangversenye.* Bartók: Erdélyi táncok, Ravel: Lúdanyó meséi, Debussy: Egy faun délutánja, Bartók: III. zongoraverseny. Km.: Rohmann Imre. Vez.: Dominique Rouits.

Július 12. 20.30

Bartók Terem: *Dominique Rouits. kurzusának záróhangversenye.* Járdányi, Szervánszky, Debussy, Roussel, Sztravinszky művei

Július 13. 20.30.

Sportház: *Eötvös Péter kurzusának záróhangversenye.* Kurtág: Grabstein für Stephan, Quasi una fantasia I., Quasi II., Beckett.



## Pécsi Szimfonikus Zenekar

1995. Április 10. 19.30

*POTE Aula: „A” Bérlet IX.,* Debussy: Tavaszi, Bartók: 2. zongoraverseny, Berlioz: Harold Itáliában, op. 16. Km.: Jandó Jenő – zongora, Bársony László – mélyhegedű. Vez.: Ligeti András.

Május 4–11.

*Lajtha László összes szimfonikus művének CD-felvétele a Naxos lemezkiadó (Hongkong) részére, 5/7.: II. szvit, op. 38., III. szimfónia, op. 45., IV. szimfónia (Tavaszi), op. 52. Vez.: Nicolas Pasquet.*

Május 15. 19.30\*

*POTE Aula: „A” Bérlet X., „AMERIKAI”* Bernstein: Candide-nyitány, Eduardo Fabini: La Isla de los Ceibos – szimfonikus költemény, Villa-Lobos: Szvit vonósokra, Copland: Billy, a kölyök. Vez.: Nicolás Pasquet.

Május 27. 19.00

Pécsi Nemzeti Színház: Rossini: Sevillai borbély – operabemutató. Vez.: Blázy Lajos.

### 5. NEMZETKÖZI ZENEI FESZTIVÁL

Zenekari és oratórikus koncertek

Július 21–31.

Július 21. 20.00

*Pécsi Bazilika: Vezényel: Howard Williams (Anglia)*

Július 24. 20.00

*Pécsi Zsinagóga: Vezényel: Howard Williams.*

Július 27. 20.00

*Nemzeti Színház: Vezényel: Nicolás Pasquet (Uruguay).*

Július 31. 20.00

*Pécsi Bazilika: Vezényel: Nicolás Pasquet (Uruguay).*

\* A Nemzeti Filharmónia rendezésében.

## Magyar Szimfonikus Zenekar

1995. Április 8.

*Dunaújváros: STRAUSS-EST.* Vez.: Medveczky Ádám.

Április 9.

*Deák tér: Bach: János passio.* Vez.: Kamp Salamon.

Április 12.

*ZAK.: (ZAK VIII.)* Verdi: A végzet hatalma-nyitány, Paganini: D-dúr hegedűverseny (Baráti Kristóf), Bizet: C-dúr szimfónia (Deák András).

Április 15.

*Deák tér: Bach: János passió.* Vez.: Kamp Salamon.

Április 27.

*Vigadó: (VIGADÓ 4.)* Debussy: Két szvit, Saint Saëns: A-moll gordonkaverseny (Varga Tamás), Mendelssohn: Reformáció szimfónia — Vasady Balogh Lajos.

Május 11.

*Vigadó: (VIGADÓ 5.)* Bartók: Kékszakkallú hercer vára, Kodály: Fölszállott a páva. (Balatoni Éva, Kováts Kolos) — Kollár Imre.

Május 24.

*ZAK.: (ZAK IX.)* Verdi: Requiem. (Csavlek Etelka, Pánczél Éva, Molnár András, Kováts Kolos, Budapesti Kórus), Vez.: Medveczky Ádám.

Június 1.

*Vigadó: (VIGADÓ 6.)* Operaest. (Pitti Katalin, Sánta Jolán, Daróczy Tamás, Kálmándy Mihály, Gregor József) Vez.: Medveczky Ádám.

Június 4.

*Deák tér: Bach: H-moll mise.* — Kamp Salamon.

Június 7.

*ZAK.: (ZAK X.)* R. Korszakov Nagy orosz Húsvét – nyitány, Musszorgszkij: Egy éj a kopár hegyen, Csajkovszkij: VI. (Patetikus) szimfónia. Vez.: Oberfrank Géza.

Június 22.

*Benczúr kert: Weber: Oberon-nyitány, Mendelssohn: Hegedűverseny, Dvorák: Újvilág szimfónia. (Szabadi Vilmos). Vez.: Medveczky Ádám.*

Július 1.

*Vácrátót: Strauss-est. (Nemzeti Filharmónia). Vez.: Medveczky Ádám.*

Július 5.

*Balatonkenese: Strauss-est. Vez.: Medveczky Ádám.*

Július 6.

*Benczúr kert: Opera est. Vez.: Medveczky Ádám.*

## GYŐRI FILHARMONIKUS ZENEKAR

1995. Április 1. szombat 19.00

*Győr, Nemzeti Színház: Puccini: Pillangókisasszony. Vez.: Csala Benedek,*

Április 12. szerda

*Haydn: F-moll szimfónia (La Passione) A Megváltó hét szava a keresztifán. Vez.: Koncz Tamás.*

Április 24. hétfő

*Mendelssohn: Hebridák nyitány, E-moll hegedűverseny, Schubert: VII. szimfónia C-dúr. Km.: Szabadi Vilmos. Vez.: Koncz Tamás.*

Május 7. 18.00 8. 10 és 13.00

*Győr, Szentlélek templom: Poulenc: Orgonaverseny km.: Hoffmann László. Vez.: Koncz Tamás. Május 15. hétfő 12.00, 16. 09.55*

*Győr, Balázs B. ÁMK. és 15.00 BBMMK: Muszorgszkij: Egy kiállítás képei. Vez.: Koncz Tamás.*

Május 20. szombat 19.00

*Győr, Evangélikus Öregtemplom: Mozart: Varázsfuvola – nyitány, A-dúr zongoraverseny K.448. Exultate, Jubilate, Esz-dúr szimfónia K.543 Km.: Kocsis Zoltán, Vez.: Dobra János.*

Június 4. vasárnap 18.00

*Deutschkreutz Goldmark Verein: Goldmark hangverseny. Vez.: Koncz Tamás.*

Június 15. csütörtök 19.00

*M. óvár, Műv. Központ: Flesch Károly Hegedűverseny nyitó koncert. Vez.: Koncz Tamás.*

Június 18. vasárnap

*M. óvár, Műv. Központ: Flesch Károly Hegedűverseny 10 óra: Döntő, 19 óra: Gála. Műsor: Mozart, Beethoven, Csajkovszkij, Brahms, Bartók hegedűversenyek I. tételei. Vez.: Koncz Tamás.*

Június 23. péntek 21.00

*Győr, Széchenyi tér: „Győri Nyár” Nyitókonzert. TEA + Győri Filharmónikus Zenekar szimfonikus rock. Km.: TEA Együttes. Vez.: Koncz Tamás.*

Június 26. hétfő 19.30

*Győri Székesegyház: Bruckner: VII. Szimfónia. Vez.: Koncz Tamás.*

Június 30. péntek 20.00

*Győr, Sportcsarnok: Orff: Carmina Burana. Km.: Győri Balett, Liszt Ferenc és Wangeni kórus. Vez.: Jármay Gyula.*

Július 4. kedd 21.00

*Xantus János Múzeum udvara: Mozart: Szerenád-est. Km.: Pallagi János, Metzker Károly. Vez.: Koncz Tamás.*

## Szegedi Szimfonikus Zenekar

**1995. Április 13. 19.30**

*Színház:* Dvorák: Stabat Mater Johann Strauss és Robert Stoltz műveiből, km.: Matkócsik Éva, Erdélyi Erzsébet, Wandler Attila, Altorjai Tamás. Vaszy V. kórus: karigazgató: Gyüdi Sándor.

**Május 11. 19.30**

*Színház:* Wagner: Tanhauser (hangverseyszerű előadás). Km.: énekművészek. Vez.: Aczél Ervin.

**Május 18. 19.30**

*Színház:* Vajda J.: Petrográd szimfónia, Ravel: G-dúr zongoraverseny, Bartók: Concerto km.: Fellegi Ádám. Vez.: Kocsár Balázs.

**Május 29. 19.30**

*Színház:* Gershwin: *Egy amerikai Párizsban, Kék rapszódia, Porgy és Bess keresztmetszet.* km.: Nick van Oosterum. Vez.: Maklári László

### OPERABEMUTATÓK

**Április 1-8.**

Opera Fesztivál.

**Május 5.**

Faust.

## DEBRECENI FILHARMONIKUS ZENEKAR

**1995. Április 4. 12.05**

*Budapest, Nemzeti galéria:* Ravel: Bárka az óceánon, Berlioz: Nyári ájszakák dalciklus, Debussy: A tenger. Rádiókapcsolás 12.05, 10 órakor főpróba. Km.: Csordás Klára énekművész. Vez.: Berczelédy Ádám.

**1995. Április 9.**

Hangverseny az Eszperantó Világtalálkozó alkalmából.

**Április 10. 19.30**

*Bartók Terem:* Bach: Máté passió, Km.: a Debreceni Kodály Kórus. Karigazgató: Kamp Salamon. Vez.: Karolos Trikolidis.

**Április 16. 19.30**

*Szent Anna Székesegyház:* A Kodály Kórus Mozart sorozata, Missa KV 427/417/a. Vez.: Kamp Salamon.

**Április 24. 19.30**

*Bartók Terem:* Liszt – Bartók sorozat. Bartók: Zongoraverseny, Zene húros hangszerekre, ütőkre és cselesztára. Vez.: Hans Richter.

**Április 25. 19.00**

*KLTE Aula:* Kodály: Hány szvit, Bartók: Zene húros hangszerekre,

ütőkre és cselesztára, Márta István: Babaházi történet. Km.: a Debreceni Ütőhangszeres Együttes. Műv. vez.: Kovács János. Vez.: Hans Richter.

**Május 8. 19.30**

*Bartók Terem:* Liszt – Bartók sorozat. Liszt: Les Preludes, Bartók: Tánc szvit, Cantata Profana (vagy A kékszakállú herceg vára). Km.: Debreceni Kodály Kórus. Karigazgató: Kamp Salamon. Vez.: Medveczky Ádám.

**Május 11. 19.30**

*Bartók Terem:* Hangverseny. Vez.: Karolos Trikolidis.

**Május 14. 19.30**

*Szent Anna Székesegyház:* A Kodály Kórus Mozart sorozata, Kyrie KV 341/368/a, Requiem KV 626. Vez.: Kamp Salamon.

**Május 15. 19.30**

*Bartók Terem:* Wagner: A nürnbergi mesterdalnokok – nyitány, R. Strauss: II. kürtverseny. Km.: Bizják Gábor – kürt. Beethoven: VII. szimfónia. Vez.: Kollár Imre.

**Május 22. 19.30**

*Bartók Terem:* Vez.: Hans Richter.

## BM Duna Szimfonikus Zenekar

**1995. Április 7. 19.00**

*Duna Palota:* Orvos Kongresszus Gála Koncert. Vez.: Deák András.

**Április 12. 14.00**

*Zeneakadémia:* Karmester óra. Vez.: Növendékek.

**Április 21. 19.00**

*Duna Palota:* Spanyol impressziók. Vez.: Deák András.

**Április 24. 19.00**

*Vigadó:* Lehár – Huszka. Vez.: Deák András.

**Április 27. 19.00**

*Stefánia Palota:* Francia est. Vez.: Deák András.

**Április 28. 19.00**

*Duna Palota:* Francia est. Vez.: Deák András.

**Május 1. 11.00**

*Vágóhíd utca:* Majális hangverseny. Vez.: Deák András.

**Május 3. 14.00**

*Zeneakadémia:* Karmester óra. Vez.: Növendékek.

**Május 6. 15.00**

*Duna Palota:* Gyöpös László zenekari tag diplomahangversenye. Vez.: Deák András.

**Május 12. 19.00**

*Duna Palota:* Magyar est. Vez.: Makláry László.

**Május 20. 19.00**

*Vigadó:* Waldorf Gála Vez.: Deák András, Nagy Ferenc.

**Március 26. 19.00**

*Duna Palota:* Angol est. Vez.: Alan Tongue.

**Június 6. 16.30**

*Zeneakadémia:* Hubay verseny. Vez.: Deák András

**Június 9. 18.00**

*Duna Palota:* Zeneiskolások zenekari hangversenye. Vez.: Deák András.

**Június 13. 19.00**

*Zeneakadémia:* Popper csellóverseny. Vez.: Deák András.

**Június 22. 19.00**

*Duna Palota:* Sass Sylvia növendékeinek koncertje. Vez.: Deák András.

**Június 24. 19.00**

*Sopron:* Micsoda Koncert! Komoly (talan) zenei hangverseny Vez.: Mikó István.



## MÁV Szimfonikusok

1995. Április 7–10

*Holland–Belga Turné:* Mozart: Requiem. 7. Rotterdam 8. Amsterdam 9. Antwerpen 10. Den Haag. Vez.: Gál Tamás.

Április 22. szombat

*Pesti Vigadó:* 7. *Bérleti hangverseny.* Csajkovszkij: Rómeó és Júlia, Rachmaninov: II. zongoraverseny, Stravinsky: Le Sacre du Printemps. Km.: Krausz Adrienne. Vez.: Gál Tamás.

Április 27. csütörtök

*MTA.:* American Express Gálakoncertje. Vez.: Gál Tamás.

Május 1. hétfő

*Zeneakadémia:* Diplomahangverseny. Dvorák: Gordonkaverseny, Wagner: A bolygó hollandi – nyitány, Bartók: Tánctsvit. km.: Pus-kás Zsolt Vez.: Hamar Zsolt.

Május 6. szombat

*Zeneakadémia:* 7. *Bérleti hangverseny.* Csajkovszkij: D–moll zongoraverseny, Stravinsky: Le Sacre du Printemps. Km.: Jandó Jenő. Vez.: Gál Tamás.

Május 16. kedd

*Zeneakadémia:* Közös hangverseny a FORRÁS ZENEI MŰHELY-LYEL. Schubert: Rosamunda–nyitány, Schumann: A–moll zongoraverseny, Brahms: Kettős- verseny. Km.: Várjon Dénes – zongora, Soltész Ágnes – hegedű, Varga Tamás – gordonka. Vez.: Gál Tamás.

Május 19. péntek

*Zeneakadémia.:* ÜNNEPI HANG- VERSENY A MÁV SZIMFONI- KUS ZENEKAR FENNÁLLÁ- SÁNAK 50. ÉVFORDULÓJA ALKALMÁBÓL. Kodály: Galántai táncok, Petrovics Emil: Új, erre az alkalomra komponált művének bemutatója, Brahms: I. szimfónia. Vez.: Gál Tamás.

Május 25. csütörtök

*Magyar Honvédség Művelődési Háza:* Beethoven: Hármasszer- verseny, Brahms: II. szimfónia. Km.: Takács Nagy Gábor – hegedű, Onczay Csaba – gordonka, Falvai Gábor – zongora. Vez.: Gál Tamás.

Május 27. szombat

*Pesti Vigadó:* 8. *Bérleti hangver- seny.* Ld. előző program.

Május 30. kedd

*Nemzeti Galéria:* „Hangversenyek délidőben” c. sorozat a rádióban. Ld. május 25. program.

Június 7. szerda

*Zeneakadémia:* Diplomahangver- seny. Mozart: G–dúr fuvolaver- seny, Reincke: D–dúr fuvolaverseny. Km.: Székely Edit. Vez.: Gál Tamás.

Június 11. vasárnap

*Zeneakadémia:* 8. *Bérleti hangver- seny.* Mozart: C–dúr (Linzi) szim- fónia, K.425., Schumann: Nyitány, scherzo és finálé, Bruckner: Te Deum. Km.: Magyar Állami Ének- kar. Vez.: Antal Mátyás.

Június 17. szombat

*Zeneakadémia:* Diplomahangver- seny. Puccini: Bohémélet – IV. felvonás, Muszorgszkij–Ravel: Egy kiállítás képei. Vez.: Szabó Sipos Máté.

Június 24. szombat

*Rotterdam:* Orff: Carmina Burana, Liszt: Magyar fantázia (Les Prelu- des). Vez.: Gál Tamás.

Június 25. vasárnap.

*Amszterdam:* Ld. előző program.

## Magyar Állami Hangversenyzenekar

1995. Április 2.

*BKK:* Beethoven: Coriolan–nyi- tány, Prokofjev: II. zongoraver- seny, Brahms: IV. szimfónia — Laura Miccola – zongora (Finnor- szág). Vez.: Kobayashi Ken–Ichi- ro.

Április 6.

*Szolnok:* Csajkovszkij: I. szimfó- nia, IV. szimfónia. Vez.: Kobayas- hi Ken–Ichiro, Sándor György.

Április 7.

*Zeneakadémia:* Ld. előző program.

Április 8.

*Zeneakadémia:* Grieg: A–moll zongoraverseny, Csajkovszkij: IV. szimfónia — Fellegi Ádám – zongora. Vez.: Kobayashi Ken–Ichiro.

Április 27.

*Zeneakadémia.:* Bartók: Fából faragott királyfi, A csodálatos mandarin. — Állami Kórus. Vez.: Fischer Ádám.

Május 3.

*Zeneakadémia.:* Mozart: Varázsfu- vola – nyitány, F. Martin: Verseny- mű hét fúvóshangszerre, üstdobra és vonószzenekarra, Dvorák: IX. szimfónia. — Móré Irén – fuvola, Kiss József – oboa, Tönköly József – klarinét, Olajos György – fagott, Molnár Zoltán – trombita, Fejér András – harsona, Bizjác Gábor – kürt, Antal János – üstdob.

Május 15.

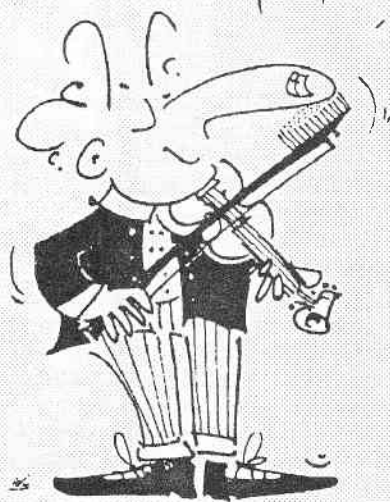
*Zeneakadémia.* Ravel: Daphnis és Cloé II., Respighi: Madarak, Stravinsky: A csalógaány. — Állami Kórus, Miller L., Miklósa Erika, Maria Teresa.

Május 31.

*Zeneakadémia:* Rahmanyinov: 3. zongoraverseny, R. Strauss: Till Eulenspiegel. — Bogányi Gergely – zongora. Vez.: Kollár Imre.

Június 10.

*Zeneakadémia:* Brahms: Német Re- quiem. — Verebics I., Gáti I. – ének. Vez.: Lukács Ervin.



A MÁRCIUSI  
RENDEZVÉNYEKRŐL  
ELŐZŐ SZÁMUNKBAN  
OLVASHATNAK  
AZOKAT ISMÉTELTEN  
EZÉRT NEM KOZOLJUK.

Vásáry Tamás  
és a szintetizátor

## Exkluzív koncert barátoknak

Meghitt, családi hangulat és kitűnő muzsikálás ölelte át a MRT Szimfonikus Zenekarának Baráti Társaságát azon a hangversenyen, melyet a Zenekar művészei adtak a Társaság tagjainak tiszteletére 1995. március 4-én a Zeneakadémia kistermében. Kedves hagyomány, hogy a zenekar vállalkozó kedvű muzikusai önkéntesen, szívvel-lélekkel — évente egyszer-kétszer, ahogy zsúfolt programjuk lehetővé teszi — szólistaként, illetve kamaraművészként a Baráti Társaság elé állnak, s felszabadultan, a régi házimuzsikálást idézően, a legnemesebb módon szórakoztatják a meghívottakat, mindig gondosan ügyelve arra, hogy a jókedvű, karakteres zenélés közepette a minőséget a legmagasabb szinten tartásák.

Az est fénypontja kétségtelenül Vásáry Tamás főzeneigazgató megjelenése volt, aki kamaramuzsikusként, zongorakísérőként egyaránt nagy lelkesedéssel működött közre, sőt szintetizátorosként — ezt a hangszeret ott látta először — megható buzgalommal számolta a taktusokat, majd nyilvánította, hogy ő sose lenne képes helyállni olyan fontos pozícióban, mint a zenekari tagé.

A szerkesztés, szervezés nehéz munkáját Vas László zenekari titkár vállalta magára, érdemeit csak szuperlatívuszokban méltathatjuk, a műsor összeállítása pompás dramaturgiai érzékét dicséri.

A zsúfolt kisterem közönsége szemmel láthatóan nagyon élvezte a sok kiváló produkciót, fáradhatatlanul ünnepelte Vásáryt és muzikusait, akik közül lehetetlenség bárkit is kiemelni, olyan egyenletes, kiváló teljesítményt nyújtottak.

(A RTZBT tagsága egyszerű jelentkezés útján nyerhető el, a Magyar Rádió Zenekari Irodájába címzett, nevet, lakcímet, telefonszámot, esetleg foglalkozást tartalmazó levélkében, melynek kézhezvétele után tagsági igazolványt kap a jelentkező, aki ezután kedvezményesen vásárolhat jegyet koncertjeinkre, illetve meghívót kap exkluzív rendezvényeinkre, ahol ha kávé, kakaót nem is, de kiváló muzsikát szolgálunk fel.)

*Héthy Apor*  
művészeti főtítkár

## HANGSZERHIRDETÉSEK

1 db ezüst kárpás  
DÜRSCHMIDT  
hegedűvonó  
eladó.  
Tel.: 153-93-56

40-es Német  
MESTERBRÁCSA  
(1947.) eladó.  
Tel.: 185-85-97

Egész CSELLÓT  
keresek  
200.000.-Ft.  
értékhatárig  
„1022-es” jeligére  
a szerkesztőségbe.

Német  
NAGYBŐGŐ  
eladó  
104 cm-es  
menzúrával.  
Tel.: 165-71-33

Hegedű-  
MESTERVONÓK  
eladók.  
Tel.: 112-16-77

Mittenwaldi  
hegedűk  
eladók.  
Tel.: (96) 416-918

## PRIVÁT HANGSZERHIRDETÉSEKET DÍJTALANUL KÖZLÜNK!

### ZENEKAR

A Magyar Szimfonikus Zenekarok  
Szövetségének, valamint a  
Magyar Zeneművészek és  
Táncművészek Szakszervezetének  
közös lapja

A szerkesztőség címe: Magyar Szimfonikus Zenekarok Szövetsége,  
1068 Budapest, Városligeti fasor 38. Telefon: 34-28-927, Fax: 34-28-372

A szövetség elnöke: Popa Péter A szövetség titkára: Jobbágy Ervin

Felelős szerkesztő: Csontos János Felelős kiadó: Popa Péter

Művészeti szerkesztő: Fucskó Miklós

A lap tervezését és nyomdai előkészítését a

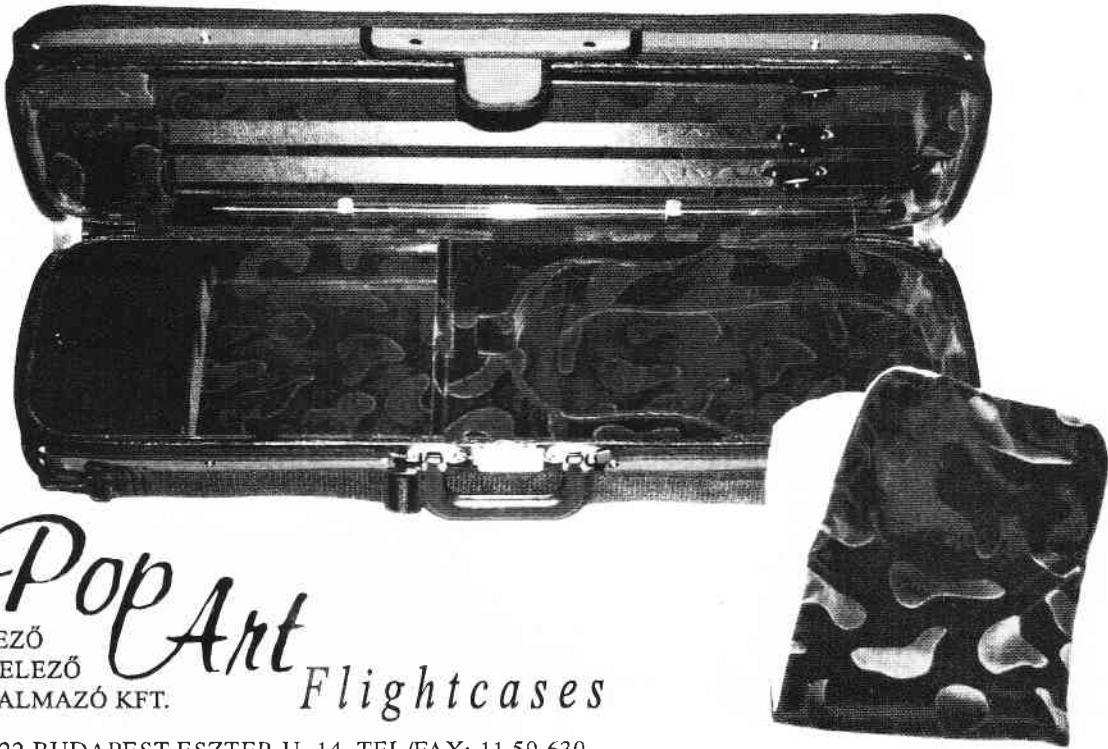
Többlet Szószabó Stúdió végezte.

Cím: 2011 Budakalász, Vasút sor 122. Telefon: 06 (30) 426 504

A nyomdai munkákat a Németh Nyomda készítette. Tel.: 06 (60) 319 980

ISSN: 1218-2702

SPECIÁLIS LÁDÁK, TOKOK MÉRET UTÁNI KÉSZÍTÉSE ÉRZÉKENY ESZKÖZÖK (HANGSZEREK, ERŐSÍTŐK, MŰSZEREK, KAMERÁK, STB) BIZTONSÁGOS SZÁLLÍTÁSÁRA ÉS TÁROLÁSÁRA. VÍZHTALAN BORÍTÁS, ÜTÉSÁLLÓ SZERKEZET, ENERGIAELNYELŐ BELSŐ BORÍTÁS.



*Pop Art*  
TERVEZŐ  
KIVITELEZŐ  
FORGALMAZÓ KFT. *Flightcases*

1022 BUDAPEST ESZTER U. 14. TEL/FAX: 11 59 630



Nagy választékban, kedvező áron kaphatóak áruházunkban márkás hangszerhúrok, egyéb hangszeralkatrészek- és tartozékok, hangszerek:



- **Shadow húrok, Thomastik és Schaller cikkek magyarországi képvisellete,**
- **Pirastro és Prim húrok,**
- **Wittner metronómok,**
- **iskolai vonóhangszerek és alkatrészek,**
- **cseh akusztikus gitárok.**



METRONOME -- Qualität seit 1895  
METRONOMES -- Quality since 1895



*Shadow*



Várjuk kedves vásárlóinkat.



**KONSUMEX  
ÁTRIUM ÁRUHÁZ**

Budapest, V. Arany J. u. 32.  
(Hangszerek a II. emeleten)  
Telefon: 06 - 1 - 15 30 755





Ára: 55 Ft

155 éve született

# Csajkobszkij



Csajkobszkij, Piotr Iljics  
(1840-1893)