

kelésének. Az egyik a minőség kérdése, a másik egy adott együttes szerepe, jelentősége egy nagyobb régió, az ország vagy akár más nemzetek kulturális életében. Ez a két szempont messze túlmutat egy szűkebb környezet érdekeinél, és segíti a Magyarország tágabb horizontú, nem Budapest-központú, nagyvárosaink felzárkóztatását célzó program megvalósítását.

Magyarország zenei életében történelmileg alakult úgy, hogy a nemzeti minősítésű vidéki székhelyű együttesek milyen fontos küldetést teljesítenek a saját régiójukban; feladatellátásuk indokolja kiemelésüket.

A Liszt Ferenc Kamarazenekar a klasszikus magyar kamarazenei hagyományok legmagasabb színvonalú képviselője, évtizedek alatt kialakított világmárka, mely jelenleg is zenei életünk védjegye mind a hazai városokban, mind a külföldi koncerttermekben.

NEMZETI MINŐSÍTÉSŰ ZENEMŰVÉSZETI SZERVEZETEK:

Állami fenntartású szervezet

Nemzeti Filharmonikus Zenekar, Énekar és Kottatár Nonprofit Kft. (Budapest)

A Magyar Állammal közszolgáltatási szerződést kötött szervezetek:

Győri Filharmonikus Zenekar
Kodály Filharmónia Debrecen – Kodály Filharmonikusok
Kodály Filharmónia Debrecen – Kodály Kórus
Liszt Ferenc Kamarazenekar
Miskolci Szimfonikus Zenekar
Nyíregyházi Cantemus Kórus
Pannon Filharmonikusok
Savaria Szimfonikus Zenekar
Szegedi Szimfonikus Zenekar

„A minősítéshez felosztási szabályzat is társul”

Dr. Gyimesi László szerint fejleszteni csak több pénzből lehet



A Zeneművészeti Bizottság tagjai által készített javaslatot, amely az együtteseket új felosztás szerint három (nemzeti, kiemelt és pályázati) kategóriába sorolja, a NEÉT, azaz a Nemzeti Előadó-művészeti Érdekegyeztető Tanács is véleményezte. A szervezet elnöke, Dr. Gyimesi László elmondta, a legtöbb kérdésben egyetértettek a bizottság javaslatával, bár azt sajnálja, hogy még nem lehet tudni, ehhez az új felosztáshoz milyen támogatási összegek társulnak. Hozzátette, önmagában pedig az a tény, hogy valaki a nemzeti kategóriába kerül, még nem jelenti azt, hogy több támogatást fog kapni, mint aki a kiemelték közé tartozik, bár azt is elismerte, minden új leosztásnak vannak nyertesei és vesztesei.

I Milyen szerepet töltött be a kategóriák átalakításában a NEÉT?

– Az előadó-művészeti törvény abban a tekintetben módosult, hogy a jelenleg hatályos kategóriák helyett a jövőben nemzeti és kiemelt minősítés szerint osztályozza az együtteseket, illetve a zenekarok még az egyéb pályázati körbe tartozhatnak. S arról, hogy a jövőben mely együttes mely körbe tartozzon, a Zeneművészeti Bizottság készített javaslatot a miniszter számára. Ezt a tervezetet véleményezte a NEÉT. A döntéshozó számára az érdekegyeztető tanács is előzetes álláspontot alakított ki, hiszen a miniszter az, aki jogszabályi formában hozza meg a minősítésről, a kategorizálásról a döntését. Részben a bizottságtól és a NEÉTTől is véleményt, álláspontot kapott, mindez remélhetően megkönnyíti a munkáját. Az első lépéseket a bizottság tette meg, ezt véleményezte a NEÉT, s utána alakítottuk ki a saját álláspontunkat. Amennyiben feszültségek, viták keletkeztek volna, erről értesül a miniszter is, az esetek 99 %-ban azonban a NEÉT egyetértett a bizottság javaslataival. Ez volt egyébként az első, ilyen jellegű, komolyabb teszt. Hiszen a bizottságokat a miniszter nevezi ki, az ő személyes tanácsadó testületét alkotják, míg a NEÉT a delegálási elv alapján épül fel. Más összetételű tehát a két szervezet, de más is a feladata. Bizonyos pontokon a munka során akadnak átfedések, ahogy ezt a mostani eseménysor is mutatta. Most viszont örömmel mondhatom, nagyon közel áll az álláspontja a NEÉT-nek és a bizottságnak.

I Biztos azonban, hogy ezek az átsorolások feszültségeket keltenek, hiszen sokan szerettek volna a nemzeti kategóriába kerülni, s akad olyan együttes is, amely a második kategóriából csúszott át a pályázatiba...

– A jogalkotás nem az örömszerzésről szól. A jelenlegi szabályozás is kategóriákat határoz meg, és ezek kritériumokhoz kötöttek.

A zenei területen jelenleg két kategória van, a helyzet annyiban változik, hogy ez a jövőben eggyel bővül. Nem feltétlenül automatikus módon kerül át valaki az egyesből a nemzetibe... A későbbiek során pedig a minősítéshez felosztási szabályzat is társul, ami megpróbálja a jog nyelvére lefordítani, hogy milyen követelmények mellett, milyen költségvetési támogatáshoz jut az adott együttes az egyes kategórián belül. Persze, ezzel még egyáltalán nincs vége az ügynek, hiszen mindez egy új szabályozás kezdete. A különböző teljesítmények értékeléséhez ugyanis valamilyen szorzók társulnak majd a jövőben. Önmagában pedig az a tény, hogy valaki a nemzeti kategóriába kerül, nem jelenti azt, hogy több támogatást fog kapni, mint az, akit a kiemelték közé soroltak. Ha már látszik a pályázati rendszer is, akkor lehet minderről könnyebben beszélni. A teljesítések, a sok szempont alapján készített felmérések alapján lehet majd számolgatni, hogy melyik együttes milyen támogatási összeghez juthat. Egyébként így van ez jelenleg is, csak most talán kevesebb a szempont, s a jövőben ez is változik.

I Azt mondta, 99%-os volt az egyetértés. Miben gondoltak mást?

– A zenei bizottság javaslatával a NEÉT teljes egészében egyetértett. Úgy véljük, jó javaslatot tett a bizottság, és már a 2013-as, költségvetési évben ez alapján fog működni az elosztás. Olyasfajta kérdésekre persze nem tud válaszolni, hogy mi a hozadéka, milyen különbségtétel van a támogatás

szempontjából a nemzeti és a kiemelt között. Joggal merülnek fel ezek a kérdések, azonban még nincs rájuk válasz, hiszen nem ismerjük a jövő évi költségvetés számain. Ennek igazán akkor van hatása, - a szakmai, erkölcsi hatáson túl -, ha valóban van különbségtétel az egyes kategóriák között. Miután a feladatellátás esetében egy nemzeti szervezetnél többet kíván meg a jogszabály, mint a kiemeltnél, ezért azt feltételezhetné az ember, hogy a keretek ezt tükrözik valamennyire. Az is egyértelmű azonban, hogy ehhez a jelenleginél több pénzre lenne szükség.

I Ön az előadó-művészeti törvény életre hívásában, kialakításában oroszlánrészét vállalt. Milyen nagyságú a törvény mostani átalakulása?

– Úgy vélem, az új kategóriák alapvetően nem változtatnak a törvény szellemiségén. Eddig egyszerűbb szempontrendszerrel dolgoztunk. S biztos az is, hogy az új elnevezés nyilván jól esik annak, akit nemzetivé vagy kiemeltté minősítenek. A kulskérdés azonban az – s erre sajnos ez a törvény nem, csak a költségvetési tudja a választ –, hogy mindegyik mennyi pénz jut. Fejleszteni ugyanis csak több pénzből lehet, és ha ez nem történik meg, az csalódásokat okozhat... Azt is tudomásul kell venni, hogy minden újra leosztásnak vannak nyertesei és vesztesei. Talán azonban a mostani, részletesebb megközelítéssel igazságosabb és méltányosabb lesz az elosztás.

R Zs

A kiemelt minősítésű szimfonikus zenekarok jelentős tradícióval bíró, állandóan működő, jól kiépített közönségkapcsolatokkal rendelkező szimfonikus zenekarok, amelyek székhelyükön meghatározó résztvevői a koncertéletnek. A zenekari művészek utánpótlásában jelentős szerepet töltenek be.

A kiemelt minősítésű kamarazenekarok és énekkarok mindegyike jelentős művészeti értéket hoz létre a maga területén, és magas szinten képviselnek olyan speciális zenei műfajokat, ami indokolja a kiemelt minősítést.

KIEMELT MINŐSÍTÉSŰ ZENEMŰVÉSZETI SZERVEZETEK:

Önkormányzati fenntartású kiemelt szervezet

Budafoki Dohnányi Ernő Szimfonikus Zenekar

Óbudai Danubia Zenekar

Szolnoki Szimfonikus Zenekar

Szolnoki Bartók Béla Kamarakórus

Zuglói Filharmónia

Önkormányzattal közszolgáltatási szerződést kötött kiemelt szervezet

Budapesti Vonósok (Budapest)

Concerto Hungária Nonprofit Kft. (Budapest)

MÁV Szimfonikusok (Budapest)

Mendelssohn Kamarazenekar (Veszprém)

Sysart Orfeo Zenekar (Budapest)

Sysart Purcell Kórus (Budapest)

Szent Efrém Férfikar (Budapest)

Forrás: www.kormany.hu

FELHÍVÁS ZENESZERZŐI PÁLYÁZATRA

A Duna Szimfonikus Zenekar „XXI. századi Szimfonikus percek” címmel zeneszerző-versenyt hirdet kortárs, szimfonikus zenekari darab megírására.

Pályázati feltételek:

- a versenyre kizárólag, eddig be nem mutatott darabokkal lehet nevezni
- a mű időtartama max. 10 perc lehet
- a pályázaton részt vehet minden zeneszerző, vagy bármely intézmény zeneszerzés tanszakának hallgatója, aki még nem töltötte be 40. életévét
- a pályázat benyújtásának határideje: 2012. szeptember 5. (a postára adás dátuma)

A pályázat díja:

A négytagú szakmai zsűri a legjobb három pályamű alkotóját pénzjutalomban részesíti, valamint a zenekari tagok szavazatai alapján, egy zenekari különdíj is kiadásra kerül.

A Duna Szimfonikus Zenekar a díjazott műveket a Duna Palotában mutatja be a 2012/2013-as Őszi és Tavaszi bérletsorozatában.

A pályázat benyújtása:

A pályaművek partitúráját 2 példányban, a szövegműanyagot 1 példányban, szakmai önéletrajzzal és elérhetőséggel postai úton vagy személyesen **2012. szeptember 5-ig** az alábbi címre várjuk: Duna Szimfonikus Zenekar (Hazatérés Temploma) 1054 Budapest, Szabadság tér 2. Érdeklődni a duna.szimf@dunapalota.hu e-mail címen, ill. a 06 1 355-83-30-as és a 06 20 44 44 140-es telefonszámon lehet, további információk a www.dunaszimfonikusok.hu honlapon található.

Szklenár Ferenc
művészeti vezető