

Támogatási irányelvek

Az egyes kategóriákba nem minőségi szempontok alapján történik a besorolás

Áprilisban ismét ülésezett a Zeneművészeti Bizottság és meghozta a hatósági nyilvántartásban szereplő zeneművészeti szervezetek 2017. évre vonatkozó nemzeti és kiemelt minősítési kérelmeivel kapcsolatos határozatait. Herbolj Domonkost, a Zeneművészeti Bizottság tagját kérdeztük ennek kapcsán.

I Milyen témák szerepeltek a Zeneművészeti Bizottság áprilisi ülésén?

– Április végén a minősítéssel nem rendelkező zenei előadó-művészeti együttesek működési támogatásáról tárgyaltunk. 41 pályázat érkezett, ezek közül kilencet vissza kellett utasítani, jogi szempontból nem voltak alkalmasak. Majdnem minden érvényes pályázat nyert pénzt, összesen 131 millió forintot osztottunk szét. A teljes igény ennek az összegnek a háromszorosa volt, de nem érzem úgy, hogy súlyosan forráshiányos lenne ez a pályázat. Sőt az eredeti pályázati keret 145 milliójából 14 millió forintot különítettünk el egyéb szakmai feladatok megvalósítására. Erre a keretre meghívásos pályázatokat hirdettünk.

I Változott-e a nemzeti-, és a kiemelt kategóriákra szánt keretösszeg?

– A 2017-re vonatkozó keretszám megegyezik az ideivel, valamivel több mint 1,8 milliárd forint. A keret elosztásáról még nem készült el a javaslat, ebben a hónapban fog összeülni a Bizottság, és megalkotni a felosztási szabályzat tervezetét, amelyről majd a miniszter hoz döntést.

Ne feledjük, a 2016-ra felhasználható összeg 80 millió forinttal több volt, mint az előző évi forrás, igaz a növekményt mindenképpen a kiemeltre kellett fordítani. Azt szeretnénk, hogy ha a jövőben forrásbővülés lesz, a plusz pénz elsősorban a nemzeti minősítésű szimfonikus zenekarok támogatására fordítódjék. Most itt a legégetőbb a szűkösség.

I Kategóriákon belül hogyan alakultak a szorzók?

– A Bizottság a teljes összeg 72%-át a nemzeti minősítésű-, 28%-át a kiemelt minősítésű előadóművészeti-szervezetek között osztotta el 2016-ra. Nem hiszem, hogy a 2017-es szabályzat jelentősen eltér majd

ezeztől az arányoktól. Ha csak a százalékokat nézzük, akkor féloldalmasnak tűnhet a rendszer, mégis éppen fordítva van. A Bizottságnak nagyon fontos, hogy ezeknek az előadó-művészeti szervezeteknek a támogatása hirtelen ne változhasson jelentősen

negatív irányba, ugyanis ez ellehetlenítené a működésüket egyik pillanatról a másikra. Természetesen ez a pozitív irányra nem érvényes, de a támogatási összegek drámai emelkedésének a keretösszeg szabgátat. Fontos még megjegyeznünk, hogy ahány együttes jogosult a támogatásra, annyiféle helyzetben is élnek ezek a szervezetek. A sokféleleg összehasonlítható anomáliákat eredményez, ezért a keretek felét a szervezet rá vonatkozó, Bizottság általi értékelése alapján osztja fel.

A tavalyi, kategóriákon belüli normatív felosztás a következő volt:

A nemzeti minősítésű szimfonikus zenekarok, kamarazenekarok és énekkarok központi költségvetési támogatásának szempontjai és az ezekhez rendelt %-os mértékek:

	szimfonikus zenekarok	kamarazenekar	énekkarok
opera-előadásokon történő közreműködések száma	4,50%	0,00%	0,00%
a zenekar, énekkar létszáma	77,50%	77,50%	75,00%
a hangversenyek száma	9,00%	12,00%	14,00%
hangfelvételek, képfelvételek száma	1,50%	0,00%	1,00%
a fizető nézők száma	1,50%	2,50%	1,00%
az ifjúsági hangversenyek száma	3,50%	4,50%	5,00%
a bemutatott kortárs magyar zeneművek	2,50%	3,50%	4,00%
összesen	100%	100%	100%

A kiemelt minősítésű szimfonikus zenekarok, kamarazenekarok és énekkarok központi költségvetési támogatásának szempontjai és az ezekhez rendelt %-os mértékek:

	szimfonikus zenekarok	kamarazenekar	énekkarok
opera-előadásokon történő közreműködések száma	5,00%	9,00%	10,00%
a zenekar, énekkar létszáma	73,00%	0,00%	40,00%
a hangversenyek száma	10,00%	70,00%	39,00%
hangfelvételek, képfelvételek száma	1,50%	2,00%	1,00%
a fizető nézők száma	1,50%	2,00%	1,00%
az ifjúsági hangversenyek száma	5,00%	10,00%	6,00%
a bemutatott kortárs magyar zeneművek száma	4,00%	7,00%	3,00%
összesen	100,00%	100,00%	100,00%



A számok jól mutatják, hogy a leghangszúlyosabb tényező – ott ahol ez egyáltalán értelmezhető – a szervezet művészi létszáma. Bár van kapcsolat a két dolog között, mégis nem feltétlenül van a művészettel, annak színvonalával, esetleg ethoszával szoros összefüggésben a művészek foglalkoztatása, ellenben a gazdasági kérdésekkel. A legdrágább tétel az előadóművészeti-szervezetek költségvetésében a művészek munkaviszonyban történő alkalmazása.

■ Milyen besorolási kérelmek jutottak el a ZeBi-hez és milyen döntés született?

– Nem volt jelentős eltérés a korábbi évek besorolási kérelmei és az ideiek között. Két új jelentkező volt a kiemelt kategóriában, akiket vissza kellett utasítanunk, és persze volt aki évek óta mindenképpen át akar kerülni a kiemeltből a nemzetibe. A Bizottság viszonylag jól definiálta még az előadó-művészeti törvény 2010-es változásakor, hogy milyen együtteseket vár a két kategóriába. Ez az álláspontunk azóta sem változott. Valamiért néhány fejből nem tisztázott, hogy a kategóriák - különösen a nemzeti minősítéssel rendelkezők kategóriája - az azonos feladattal és körülmények között működő zenekarokra és kórusokra vonatkozó gyűjtést jelent, nem valamiféle elithez tartozást. Van olyan együttes, aki kiemelt létére jóval nagyobb presztízsű, mint egy kevésbé népszerű nemzeti besorolású társa.

■ Minőségi különbséget jelent-e az egyik, vagy másik kategóriába történő besorolás?

– Természetesen nem. A kategóriák között a kategóriákba sorolt előadó-művészeti szervezetek helyzete és feladataik jelentik a különbséget. Ha ezt nem látjuk tisztán és világosan, akkor tévedünk. A minőség kér-

dése, illetve a minőség-alapú támogatás elosztás kérdése időről időre felmerül néhány szervezet részéről. Csakhogy a minőség nem mérhető objektíven, nem adatszerű képződmény, ezért nem lehet szabályozás alapja. Nem beszélve arról, hogy minden előadónak van jobban és kevésbé jobban sikerült koncertje. Ez természetes, de akkor ki vállalja annak az ódiáját, hogy egy-egy koncerttel alapján minőségi ítéletet mond egy zenekar, vagy kórus felett?

■ A ZeBi által javasolt és a központi költségvetésből származó támogatást felhasználhatják-e a fenntartók bérkeretük kiegészítésére?

– Ez a pénz nem erre való, ezek az összegek az állam hozzájárulásaként kerülnek kiosztásra az együttesek művészeti céljaik megvalósításához.

A munkabéreket hosszú távra garantálnia kell a munkáltatónak a munkavállalója felé... Koncertek szervezésére, vendégművészek meghívására, hangszerek beszerzésére, a minőségi munkát nyújtó zenekari-, vagy kórusművészek jutalmazására, ezáltal motiválására kell ezeket a támogatásokat fordítani.

Zenekar

A ZUGLÓI FILHARMÓNIA próbajátékot hirdet BŐGŐ – TELJES ÁLLÁSRA

Időpontja: 2016. szeptember 22-én 10 órától

A szakmai önéletrajz alapján kiválasztott jelentkezőknek küldünk meghívást, feltüntetve a pontos időpontot.

Helye: 1145 Budapest, Columbus u. 11.

A próbajáték anyaga:

- Beethoven: III. szimfónia 3. tétel 14-69. ütemig
4. tétel első sor, 86-93. ütemig
- Beethoven: V. szimfónia 3. tétel 1-18. ütemig, 141-177. ütemig
- Beethoven: IX. szimfónia 4. tétel, Recitativo
- Mozart: C-Dúr szimfónia (Jupiter) 1. tétel 133-153. ütemig
4. tétel 19-35. ütemig
- Mozart: Requiem: Domine Jesu 21-30. ütemig
- Liszt: Les Préludes: Allegro Marziale
- Bartók: Concerto I. tétel 1-58. ütemig
- Bartók: No. I. Hegedűverseny 75-81. ütemig, 91-122. ütemig

A zenekari állások kottái átvehetők a Zuglói Zeneházban (1145 Budapest, Columbus u. 11.) a kottatárban illetve a titkárságon minden hétköznap 8.00-16.00 között.

A próbajátékon zongorakísérőt a Zuglói Filharmónia biztosít.

Jelentkezés módja: szakmai önéletrajzzal

- az info@zugloifilharmonia.hu e-mail címen
- személyesen, minden hétköznap 8.00-16.00 óra között a rendezvényosztályon Karisztli Szabolcsnál
- 1145 Budapest, Columbus u. 11. postacímen (Karisztli Szabolcs rendezvényszervezőnek címezve)

Jelentkezési határidő: 2016. szeptember 15.

Sikeres próbajátékot kívánunk!

2016. július 15.

Záborszky Kálmán
művészeti vezető

A ZUGLÓI FILHARMÓNIA próbajátékot hirdet FAGOTT – TELJES ÁLLÁSRA

Időpontja: 2016. szeptember 20. 16.00-tól.

A szakmai önéletrajz alapján kiválasztott jelentkezőknek küldünk meghívást, feltüntetve a pontos időpontot.

Helye: 1145 Budapest, Columbus u. 11.

A próbajáték anyaga:

- Mozart Fagott verseny 1.-2. tétel, kadencia nélkül

Zenekari anyag:

- Mozart: Figaró házassága nyitány 1. fagott
- Brahms: D-dúr hegedűverseny 2. tétel, 2. fagott.
- Csajkovszkij: 6. szimfónia, 1. tétel, nyitó szóló, 3. tétel, 82-86, 2. fagott
- Ravel: Bolero 1. fagott
- Beethoven: 4. szimfónia, 4. tétel 1. fagott
- Rimszkij-Korszakov: Seherezáidé, 2. tétel 1. fagott
- Sosztakovics: 9. szimfónia, 4.-5. tétel 1. fagott

A zenekari állások kottái átvehetők a Zuglói Filharmónia titkárságán minden hétköznap 8.00-16.00 között.

A próbajátékon zongorakísérőt a Zuglói Filharmónia biztosít.

Jelentkezés módja: szakmai önéletrajzzal

- az info@zugloifilharmonia.hu e-mail címen
- személyesen, minden hétköznap 8.00-16.00 óra között a titkárságon
- 1145 Budapest, Columbus u. 11. postacímen (Karisztli Szabolcs rendezvényszervezőnek címezve)

Jelentkezési határidő: 2016. szeptember 16. hétfő

Sikeres próbajátékot kívánunk!

2016. június 21.

Záborszky Kálmán
művészeti vezető