



FOTÓ: FORTEPAN (LECHNER DOKUMENTÁCIÓS KÖZPONT) – 1962

DUNAÚJVÁROS

VÖRÖS VÁROS, ZÖLD LOMBOK KÖZÖTT

SZÖVEG: TAMÁSKA MÁTÉ

Alig néhány nap alatt méteres magasságú torony épült fel az íróasztalomon dunaujvárosi könyvekből. Szépirodalmi antológiák, mentalitástörténeti munkák, szociográfiák, földrajzi monográfiák – de főként és mindenekelőtt urbanisztikai elemzések: az egyik szerző dicsőít, a másik kritizál. Napjaink felé haladva az írók egyre inkább

önmérsékletre kérik olvasóikat, nehogy a városhoz tapadt „szocialista” jelző miatt bárki elhamarkodott ítéletet alkosson. Pedig nagy a kísértés: „Kimondva vagy kimondatlanul mindenkinek van valamilyen véleménye róla” – írta 1980-ban Miskolczi Miklós, klasszikussá érett „Város lesz csakazértis...” című szociográfiájában

„Ez a város ellentmondásokkal volt terhes. Kaleidoszkópja lett az évről évre változó stílusirányzatoknak, a kísérleteknek, eszközök és kifejezések kutatásának-keresésének, kényszermegoldásoknak.” Így emlékszik vissza munkájára Weiner Tibor, a város első főépítésze. A vélemények erdejében nehéz kiigazodni. Minden ítélet és minden ítélet

ellentéte is idézetek sorával illusztrálható. Pedig az 50-es évek elején Sztálinváros néven egy világosan olvasható építészeti program született, amely didaktikus kérlelhetetlenséggel igazította útba a „város-olvasókat”.

A széles főút nyílegyenes alléja a pártház-tól a Vasműig futott. Felmerülhetett-e ezek után valakiben a kérdés: kik és miért építették

fel a várost? Hát a kommunista párt, hogy iparosítsa az elmaradt agrárországot! Templomtorony

Dunaújvárosban az is képet kaphatott a kommunista rendszer ideológiájáról, aki máskülönben kézbe sem vette volna Sztálin vörösbe kötött írásait.

nem karcolta az eget, nem épült burzsoá villanegyed sem. Született viszont nemesi kúriát idéző

óvoda, barokk palotának beillő kohászati technikum (ma a város egyeteme), görög oszlopokkal ékes művelődési ház (ma színház). Kinek épült hát a város? A felemelkedő munkásságnak! Dunaújvárosban az is képet kaphatott a kommunista rendszer ideológiájáról, aki máskülönben kézbe sem vette volna Sztálin vörösbe kötött írásait.

◀ A VASMŰ ÚT, KÖZÉPEN A SZÉLES, ZÖLD PARK

A HÁBORÚ UTÁNI ÉVEKBEN HASONLÓ VÁROSTERVEZÉSI KONCEPCIÓKKAL DOLGOZTAK A VASFÜGGÖNY MINDKÉT OLDALÁN. AZ 1945 UTÁN ÚJJÁÉPÜLT, MA MÁR VILÁGÖRÖKSÉGGÉNT JEGYZETT LE HAVRE SUGÁRÚTJA UGYANOLYAN MONUMENTÁLIS HATÁSÚ.

▲ MÉG JÓVAL AZ ÚJ VÁROS GONDOLATÁNAK MEGSZÜLETÉSE ELŐTT,

1941-BEN VITÉZ KERESZTES-FISCHER FERENC BELÜGYMINISZTER ADTA ÁT DUNAPENTELE ELSŐ ORSZÁGOS LAKÁSBERUHÁZÁSÁT, AZ ONCSA-TELEPET (ORSZÁGOS NÉP- ÉS CSALÁDVÉDELMI ALAP). AZ ONCSA CÉLJA A HAGYOMÁNYOS PARASZTI ÉRTÉKREND MEGERŐSÍTÉSE, ANYAGI TÁMOGATÁSA VOLT



FOTÓ: FORTEPAN (UVATERV) – 1952



FOTÓ: FORTEPAN (LECHNER DOKUMENTÁCIÓS KÖZPONT) – 1962

LAKÓHÁZ ÁTJÁRÓJA A PETŐFI LIGET FELÉ
HÁTTÉRBE A SZÍNHÁZ. SCHMIDL FERENC SZÉKESFEHÉRVÁR FŐMÉRNÖKEKÉNT MÁR A HÁBORÚ ELŐTT IS SZÍVESEN ALKALMAZOTT STILIZÁLT TÖRTÉNETI FORMÁKAT. AKKOR AZT TALÁN MAGYAROS MODERNIZMUSNAK LEHETETT VOLNA NEVEZNI. SZTÁLINVÁROSBAN HASONLÓ HISTORIZÁLÓKEDVVEL TERVEZETT, DE MÁR „SZOCIALISTA REALISTAKÉNT”



FOTÓ: TAMÁSKA MÁTÉ

IDILL ÉS VALÓSÁG

Ez lesz „az első város Magyarországon, amelyben nem lesznek szegények, nem lesznek koldusok, amelynek nem lesz perifériája” – jövendölte 1951-ben Sándor András, aki az „Ötéves terv” kiskönyvtárában jelentette meg patoszos kötetét az épülő Sztálinvárosról. Sándor régi vágású kommunista családból származott. Édesapja a Tanácsköztársaság idején népbiz-

tos, ezért később emigrálni kényszerült, András fia így lett bécsi születésű magyar 1923-ban. Apja nyomdokain járva, 1945-ben a kommunista átalakulás feltétlen híve. Riportok sokaságában számolt be a szocializmus építéséről, kérlelhetetlen szigorúsággal leplezve le az elhajló és a visszahúzó erőket. Az 1956. októberi szerepvállalása után aztán őt is le-

plelezték, rendszerellenes uszítás vádjával bebörtönözték. Pedig, ha valakiről, hát róla nehezen tudnánk elképzelni, hogy a szocializmus ellensége lett volna.

Néhány barátjával közösen 1953-ban írta meg a „Kiskrajcár” forgatókönyvét. A történet egy kulák nevelőszülők elől menekülő parasztlány szocialista munkásnővé éréséről szól. A születő város pora,

A DUNAI VÁROSOK TELEPÜLÉSKÉPE
SOROZATUNK TÁMOGATÓJA A

nka
Nemzeti Kulturális Alap

A HELYI LAPOK MÁS-MÁS NŐKÉPET SUGALLTAK

– ATTÓL FÜGGŐEN, HOGY A VÁLLALATOKNAK VOLT-E SZÜKSÉGE NŐI MUNKAERŐRE, HA IGEN, A „DOLGOZÓ NŐT” ÁLLÍTOTTÁK BE MINTÁNAK, HA NEM, INKÁBB A FÉRJÉT SEGÍTŐ, HAGYOMÁNYOS CSALÁDANYÁT. MINDEZT HORVÁTH SÁNDOR „MINDENNAPI SZTÁLINVÁROS” KÖTETÉBEN (2004) MUTATJA BE SZEMLÉLETESEN



FOTÓ: FORTEPAN (KONYEK ANTAL) – 1962

DOMANOVSKY ENDRE ALKOTÁSA (1955) A VASMŰ BEJÁRATÁT DÍSZÍTI

A TÖBB ELEM BŐL ÁLLÓ KOMPOZÍCIÓ KÖZPONTI MOTÍVUMA A VASÖNTÖDEI MUNKÁS, AKI ÁTVESZI A KENYERET A PARASZTLÁNYTÓL. A MOZDULAT ÁLTALÁBAN A MUNKÁS-PARASZT SZÖVETSÉGET ÁBRÁZOLTA, DE MÖGÖTTE FELSEJLIK AZ URÁT FINOM VACSORÁVAL VÁRÓ FIATALASSZONY ALAKJA IS



FOTÓ: TAMÁSKA MÁTÉ

a konvojban közlekedő teherautók és a zsúfolt munkásszállók ellenére a filmben mindenki tiszta öltönyben és frissen vasalt kartonruhában mosolyog. Munkásruhát csak egy-egy „igazi” brigád-építő snittben látni. A színészek mozdulatai, sóhajai és szemlesütése éppúgy a letűnt polgári korszak filmetudjait idézik, mint a mesterkélt történet és a hősök mellett

felbukkanó darabos, komikus mellékszereplők. Nagy különbség azonban, hogy a főhős nő nem egy álruhás grófbá vagy bankárba, hanem egy élmunkás brigádvezetőbe szeret bele.

A film negédes jeleneteinek egyike, mikor a leendő házaspár egy félig kész ház üres falai közt játékosan civakodva rendezgetik be leendő otthonukat. Noha a

film készítői a szocializmusban reálisan teljesülő vágyakat akarták így módon ábrázolni, a korabeli nézők számára túlságosan is ismerős lehetett a csupasz téglafal. A Technikum városnegyed házai éveken át vakolatlanul álltak, a déli városrész ideiglenes barakkjai a kapitalista világvárosok határában megtelepülő nyomor-nyegedeket idézték.

A KRITIKUS ÉVTIZEDEK

„A nagyszámú, túl fiatal házaspárnak azonban, ha megfeszül a szocialista lakásépítés, akkor sem tud egyelőre, s még hosszú ideig, megfelelő és tényleges családi otthon adni.” Barsi Dénes írónak igaza volt. „Szerencséjére” 1947-ben börtönbüntetést kapott, így az ötvenes években kimaradt a sztálinvárosi hőskort megéneklő írók sorából. A hatvanas években azonban „bevásztották a kórusba”, és több neves művészhez

hasonlóan ő is kapott lakást a városban. A soron kívüli „művészlakás”-kiutalások célja az lett volna,

A soron kívüli „művészlakás”-kiutalások célja az lett volna, hogy az értelmiség szép szavakkal énekelje meg a fiatal város nyüzsgő életét. Ehelyett azonban kritizált.

hogy az értelmiség szép szavakkal írja meg a fiatal város nyüzsgő életét. Ehelyett azonban kritizált.

A párttitkár egy gyűlésen indulatosan szóvá is tette, hogy elég volt a panaszkodós írókból meg az ingyenlakásaikból. A nép az eszme körül összekovácsolódik magától is. Példaként a május elsejei felvonulást említette. Az írók pedig egymás után elköltöztek Budapestre.

A kritikát azonban akkor már nem lehetett elfojtani. Valóságos szellemi hadjárat indult Dunaúj-

FOTÓ: TAMÁSKA MÁTÉ



„DUNAÚJVÁROSBAN FELTÉTLENÜL IGAZOLÓDIK A RÉGI TÉTEL, MISZERINT AZ ÉPÍTÉSZ LEGJOBB BARÁTJA A NÖVÉNYZET”

– IDÉZHETNÉNK MISKOCZI MIKLÓS 1980-BAN MEGJELENT ÍRÁSÁBÓL. A DÉZSÁBAN KIHELYEZETT PÁLMA VALÓBAN KIEMELI A TÉR ELEGANCIÁJÁT. EHEZ KÉPEST MA MÁR AZ ÉPÜLETNYI MAGAS FÁK SEM KÉPESEK ELLENSÚLYOZNI AZ ABLAKOK ELÉ FÜGGESZTETT PLAKÁTOK VIZUÁLIS ZÚRZAVARÁT



FOTÓ: FORTEPAN (UVATERV) – 1956



FOTÓ: FORTEPAN – 1952

város ellen, mely akkor nemcsak egy várost, hanem általában a „félresiklott szocializmust” is jelentette. Szij Rezső művelődéstörténéssz 1967-es „jegyzeteiben” ténylegesen vádiratot szerkesztett: „Soha el nem tüntethető ellentmondások keletkeztek az új városban, a tervezés bizonytalansága, kapkodása, egyszóval koncepciótlansága miatt.”

A városképet már az 50-es évek közepén is sokan bírálták, de akkor mindaz a politikai ingamozgás velejárója volt, a sztálinizmustól való elhatárolódás része. A későbbi évtizedek kritikái érleltebb hangvételűek, higgadtabbak, de éppen ezért maróbbak is. Miskolczi Miklós közel négyszáz oldalas szociográfiájában már az

EZ LESZ „AZ ELSŐ VÁROS MAGYARORSZÁGON, AMELYBEN NEM LESZNEK SZEGÉNYEK, NEM LESZNEK KOLDUSOK, AMELYNEK NEM LESZ PERIFÉRIÁJA”

– JÖVENDŐLTE SÁNDOR ANDRÁS 1951-BEN. NEM LETT IGAZA. A KÉNYSZERBŐL VAGY ÉRDEKBŐL LEKÖLTÖZŐ BUDAPESTI ÉRTELMISÉG HAMAR KIÉPÍTETTE A MAGA ZÁRT KLIKKJEIT. A MELŐSOK KÖZBEN ÉLTÉK A MAGUK VAGÁNYKODÓ, KOCSMÁZÓS, MICISAPKÁS ÉLETÉT. NOHA A VASGYÁR MÉG MŰKÖDIK, A RÉGI MUNKÁSKULTÚRA KELLÉKEI A MAI VÁROSBÓL SZINTE TELJESEN ELTŰNTÉK

is beszédes, hogy alig egy oldalt szán az építészeti arculatra. Mégsem mulasztja el megjegyezni, hogy: „Dunaújvárosban feltétlenül igazolódik a régi tétel, miszerint az építész legjobb barátja a növényzet.” Mondani sem kell, hogy nem az architektúra szépségét kiemelő, előkertyszerű díszparkokra gondolt, hanem arra, hogy Dunaújváros házait legcélszerűbb növényekkel kitakarni a látványból.

FOTÓ: TAMÁSKA MÁTÉ



A PALACE D'HÔTEL ÉS A TANÁCSHÁZA

De – mint a mesében, vagy, hogy stílusosabbak legyünk, mint a „Kiskrajcár” forgatókönyvében – a történet újabb fordulatot vett. A 80-as évek rehabilitálta az eklektikát és vele a történeti díszleteket. Az építészek újra mertek timpanonokat és tornyocskákat tervezni. Innen már csak egy apró lépés hiányzott ahhoz, hogy Dunaújváros is rehabilitálódjék.

Egy fiatal építész, Kuslits Tibor 1984-ben meg is írta elemzőtanulmányát, amely azonban csak 2013-ban jelenhetett meg nyomtatásban. Pedig jó harminc éve lett volna igazán izgalmas olvasni, hogy a vasfüggönyön túl is épültek Dunaújvároshoz hasonló stílusú, új városok. Köztük a legjelentősebb Le Havre, Franciaország La Manche felé nyíló kikötője. Az újjáépítés remekmű-

veként számon tartott Le Havre központja a dunaújvárosihoz hasonló széles, parkosított sugárút, négy-öt emeletes házakkal övezve, távolban a toronyház, rajta elegáns

Dunaújváros a nemzetközi összehasonlításokban csupán egyike annak az ezerkétszáz új, szocialista városnak, amelyből ezeregyszáz a Szovjetunióban létesült.

köztéri órájával. Persze nem mindegy, hogy a francia toronyház az előkelő Palace d'Hôtel nevet viseli, tőle karnyújtásnyira ott a tenger, körülötte Normandia legendás tája, a partraszállás emlékezete és a győztesek ünneplése, szinte minden, amit 1945 után Nyugatnak neveznek. A másik egy sáros löszplaton nőtt Tanácsháza, egy vesztett háború utáni újrakezdés

keleties béklyókkal, nemcsak ve-rejtekés, de véres epizódokkal.

1990 után a nyugat-európai kutatóknak köszönhetően a „szocialista város” az érdeklődés középpontjába került. Dunaújváros a nemzetközi összehasonlításokban csupán egyike lett annak az ezerkétszáz, új szocialista városnak, melyből ezeregyszáz a Szovjetunióban létesült. Mint mindenben, a Szovjetunió az új városok alapításában sem ismert felső határokat. A Kamaz teherautógyár

NEM IDE TERVEZTÉK A KÖZPONTOT, MÉGIS EZ LETT A VÁROS FŐTERE. AMELLETT, HOGY A VÁROSKÖZPONT FELÉPÍTÉSE ELEVE CSÚSZOTT, AZ OTT ELHELYEZETT PÁRTHÁZ ÉS TANÁCSHÁZA NEM KONKURÁLHATOTT A VENDÉGLŐVEL IS RENDELKEZŐ SZÁLLODA ÉS MOZI PÁROSÁVAL (A KÉPEN NEM LÁTHATÓ). VALÓSZÍNŰLEG MÉG A POLITIKAILAG TÚLFÜTÖTT ÖTVENHATVANAS ÉVEKBEN IS GYAKRABBAN HANGZOTT EL A KÉRDÉS, HOGY: „JÖSSZ-E ESTE MOZIBA?”, MINT A LAZÁN ODAVETETT MONDAT, HOGY: „BENÉZEK EGY PERCRE A PÁRTHÁZBA”



FOTÓ: FORTEPAN (GALLAI SÁNDOR) – 1953



FOTÓ: FORTEPAN (LECHNER DOKUMENTÁCIÓS KÖZPONT) – 1965

A KÖLTÉSzet NEM ISMER LEHETETLENT!

„EZ A VASBÁSTYA SZABÁLYTALAN GYÁR MEG A SESZÍNŰ FÜSTJE
EZ A VASBETON-GÓTIA EZ A FÉMÜVEGCEMENTKATEDRÁLIS”
(RÓZSA ANDRÁS: HAJNALI ELÉGIA)

kiszolgálására létrehozott, közel félmillió tatáröldi Naberezhnye Chelny sugárútjai olyan szélesek, hogy az urbanisztikában járatlan járókelő azt hiheti, nem is épült be az út túloldala. Weiner Tibor városa ehhez képest meghitt és otthonos, sőt szocialista jellege mellett legalább annyira magyaros is. A fák levelei mögé bújó ház-díszek között szemlélve felvidékiek, reneszánsz pártázatok, a dunántúli

szép munka, tele adatokkal, korabeli tervrajzokkal és mai fotókkal. A szerzők nem is titkolták, hogy céljuk az 50-es évekbeli városközpont megóvása. „Az építészettörténet kiemelkedően fontos területéről” írnak, de gondosan kerülnek az esztétikai értéktételeket. Valahogy még mindig félünk bevallani, ha Dunaújvárost szépnek tartjuk. A „szocreál tanösvény” 2005-ös megnyitóján apropóján született újságcikkek például evidenciaként kezelik, hogy a város „nem tartozik az építészeti remekművek közé”, de azért „méltányolható”,

Olyan ez a város, mint egy hatalmas park, fél évszázados terebélyes faóriásokkal. Ezek ugyan takarják az épületeket, de nem azért, mintha azok szégyellni valók lennének.

városokra jellemző, kedves sarokerkélyek, soproni polgárházakat idéző lodzsák tűnnek fel – és persze vannak tulipánok és pávák, népviseletes menyecskék is.

Kezembem egy jó évtizede megjelent építészeti kalauz. Korrekt,

ha valaki pusztán kíváncsiságból és okulásképpen megtekinti. (Azt már én teszem hozzá, hogy legyen óvatos, mert, ha nem figyel, a tanulmányi kirándulás után kénytelen lesz megváltoztatni a véleményét.)

Olyan ez a város, mint egy



FOTÓ: TAMÁSKA MÁTÉ

hatalmas park, fél évszázados, terebélyes faóriásokkal. Ezek ugyan takarják az épületeket, de nem azért, mintha azok szégyellni valók lennének. A parkokhoz hasonlóan a házak is tele vannak remek ötletekkel és szerethető, apró részletekkel. Ha nem tudnánk, hogy mindezt egykor Sztálinvárosnak hívták, bizony könnyen rámondanánk, hogy szép.



TAMÁSKA MÁTÉ
SZOCIOLÓGUS, VÁROS-
ÉS FALUKUTATÓ,
EGYETEMI OKTATÓ

MÁR MOST ÍRJA BE A NAPTÁRÁBA!

FELFEDEZŐK NAPJA: 2018. ÁPRILIS 28.



WWW.FELFEDEZOKNAPJA.INFO

ZÖLDGÖMB FESZTIVÁL: 2018. OKTÓBER 27.



WWW.ZOLDGOMBFESZTIVAL.HU

EGYÜTTMŰKÖDŐ PARTNEREINK ▾



E LAPSZÁMUNK MEGJELENÉSÉT TÁMOGATTÁK ▾



ALAPÍTVÁ: 1872

1142 BUDAPEST, ERZSÉBET KIRÁLYNÉ ÚTJA 125.
TELEFON: (1) 231-4040
FAX: (1) 231-4045
HONLAP: WWW.FOLDRAJZITARSASAG.HU
E-MAIL: INFO@FOLDRAJZITARSASAG.HU

ELNÖK: DR. CSORBA PÉTER
ALELNÖKÖK: DR. SZILASSI PÉTER
DR. MICHALKÓ GÁBOR
FŐTITKÁR: DR. DAVID LÓRÁNT
ÜGYVIVŐ: HEILING ZSOLT

SAKOSZTÁLYOK:
BIZTONSÁGFÖLDRAJZI ÉS GEOPOLITIKAI
SAKOSZTÁLY, EXPEDÍCIÓS SAKOSZTÁLY,
TÁRSADALOM- ÉS GAZDASÁGFÖLDRAJZI
SAKOSZTÁLY, HEGYMÁSZÓ-SAKOSZTÁLY,
OKTATÁS-MÓDSZERTANI SAKOSZTÁLY,
EGÉSZSÉGFÖLDRAJZI SAKOSZTÁLY,
TERMÉSZETFÖLDRAJZI SAKOSZTÁLY,
TÉRKÉPÉSZETI SAKOSZTÁLY,
TURIZMUSFÖLDRAJZI SAKOSZTÁLY,
FÖLDRAJZTANÁRI SAKOSZTÁLY

TERÜLETI OSZTÁLYOK:
BAKONY-BALATON-VIDÉKI OSZTÁLY (VESZPRÉM)
BORSODI OSZTÁLY (MISKOLC)
DEBRECENI OSZTÁLY
DÉL-DUNANTÚLI OSZTÁLY (PÉCS)
DUNA-VÖLGYI OSZTÁLY (SZEKSZÁRD)
EGER-BÜKK-VIDÉKI OSZTÁLY
GYÖNGYÖS-MÁTRA-VIDÉKI OSZTÁLY
KISALFÖLDI OSZTÁLY (GYÖR)
KISKUNSAGI OSZTÁLY (KECSKEMÉT)
KÖZÉP-DUNANTÚLI OSZTÁLY (SZÉKESFEHÉRVÁR)
KÖRÖS-VIDÉKI OSZTÁLY (BÉKÉSCSABA)
NYIRSEGI OSZTÁLY (NYIREGyhÁZA)
NYUGAT-MAGYARORSZÁGI OSZTÁLY (SZOMBATHELY)
SZEDEDI OSZTÁLY
SZÉKELYFÖLDI OSZTÁLY (CSIKSZEREDA)
TOLNA MEGYEI OSZTÁLY (DOMBOVÁR)
ZALAI OSZTÁLY (NAGYKANIZSA)

KÖNYVTÁR ÉS GYŰJTEMÉNYEI:
1112 BUDAPEST, BUDAORSI ÚT 45.
TEL.: (06-1) 309-2600/1443
(2015. NOVEMBER 15-TŐL
HATÁROZATLAN IDEIG ZÁRVA TART.)

AZ ÉGGÖMBÖT TARTÓ ATLASZ A MAGYAR FÖLDRAJZI
TÁRSASÁG VÉDJEGYKÉNT BEJEGYZETT JELKEPE



LAPALAPÍTÓ (1929):
DR. MILLEKER REZSŐ

AZ ÚJ SZOROZAT
ÚJRAINDÍTÓI (1999):
DR. NEMERKÉNYI ANTAL
ÉS FARKAS PÉTER

1929-1933, FELELŐS SZERKESZTŐ:
DR. MILLEKER REZSŐ

1934-1944, SZERKESZTŐK:
DR. BAKTAY ERVIN ÉS DR. KÉZ ANDOR

1999-2005, FŐSZERKESZTŐ: DR. NEMERKÉNYI ANTAL

2005-2006, FŐSZERKESZTŐ: DR. VOJNITS ANDRÁS

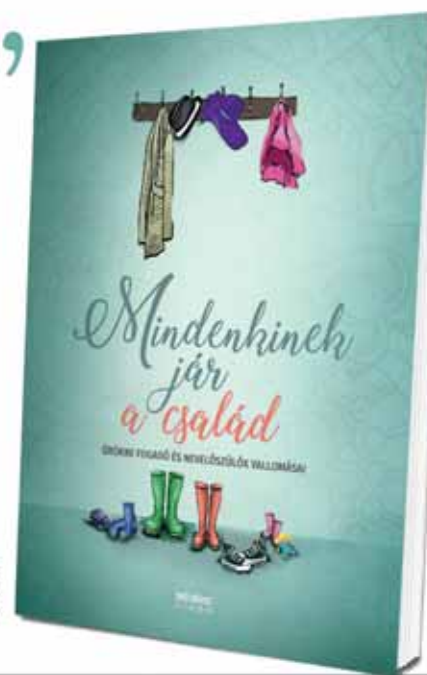
2006-TŐL FŐSZERKESZTŐ: DR. NAGY BALÁZS

heti válasz
k.i.a.d.ó

HOGYAN SZERETHETÜNK VALAKIT
A SAJÁTUNKKÉNT ÚGY,
HOGY NEM A MI VÉRÜNKBŐL VALÓ?

„Úgy éreztük,
ez a gyerek
csak ránk várt”

Miklósa Erika
és Csiszár Zsolt



3490 Ft helyett
2800 Ft

„Nem tudom
elképzelni, hogy
ennél jobban lehet
szeretni”

Komporday Réka
és Bódis Pál

A Heti Válasz legújabb interjúkötetében **13 örökbe fogadó és nevelőszülő ismerhetnek meg**, akik őszintén mesélnek életükről. Az interjúalanyok ezzel szeretnének másokat is hozzásegíteni ahhoz az élményhez, amit egyikük így öntött szavakba: „Mindegyik gyermekem a sajátom. Csak éppen van, amelyiket nem én szültem.”

Vásárolja meg **20% kedvezménnyel a kiadótól!**

1027 Budapest, Horvát utca 14-24. Telefon: (06 1) 461-1400

Nyitva tartás: Hétfő, szerda, péntek 8.00-16.30, kedd, csütörtök 8.00-19.00

Megrendelhető: konyv.valasz.hu

ANNAPURNA SZENTÉLY

4130 méter, 2017. október 28.



www.eupolisz.hu

HA UNOD AZ IPARI TURIZMUST!

TERMÉSZETJÁRÓ UTAZÁSOK, OUTDOOR TÚRÁK,
TREKKINGEK, KÖRUTAK AZ EGÉSZ VILÁGON.

Eupolisz Utazási Iroda
8200 Veszprém, Szeglethy u. 1. | +36/88/871728
Hatósági engedélyszám: U-000463