

MŰVÉSZET-E A TELEVÍZIÓ?

Valamit itt megnyugtatóan és világosan ki kell mondani. A televízió működési elveiben legközelebbi rokona a rádió. Így is mondhatnók: *a holnap rádiója a televízió*. Tehát a képek segítségével igyekeznek majd átfogni az élet mindennapi eseményeit, tudomásul veszi, hogy vannak löverszenyzők, bélyeggyűjtők, modellkészítők, futballrajongók, Beethoven-imádók, s technikai emberek.

A televízió műsorát tehát nem kizárólag a művészi adások alkotják, a kérdést másképpen kell feltennünk. A közönség eddig megismerhette a színházat, a filmet, a rádió-drámát. A távolbalátás csodájának megvalósításával *új, eddig nálunk ismeretlen műfaj alakul ki: a televíziós színjáték*.

A szakemberek körében máris vita indult, hogy a tv-játék míhez hasonlít leginkább. Sokan azt állítják, hogy a filmhez áll közel, mások a színházi előadások rokonának tekintik, vannak akik a hangjátékkal való közelségét elemzik. Való igaz, a tv-játékban megtalálhatók a fenti műfajok jellemző jegyei. Az írónak, aki a televízió számára ír jelenetet, éppúgy tisztelnie kell a dramaturgiai szabályokat, mintha a színház részére alkotná. Forgatókönyvében a filmírókhoz hasonlóan megjelöli a játék képi és hangcselekményét. A közvetítésnél felhasználják a rádió-adások fejlett hangtechnikai tapasztalatait is.

A magyar televízió stúdió-nehezségekkel küszködve eddig mindössze három játékot mutatott be. Offenbach: *Eljegyzés lámpafénynél* című operettjét, Dobozi: *Vihar a tanyán* című drámáját és Gyárfás Miklós: *Papucs* című vígjátékát. E három adás jelenthet bizonyos tanulságot a dramaturg, a rendező és az operátor számára. A gyakorlatban kiderült, hogy a jó tv-játék alapja a művészi forgatókönyv. Az írónak valódi drámai helyzetet kell teremtenie, élő figurákat alkotnia. A televízió képernyőjén nem lehet tömegjeleneteket ábrázolni, a játék szereplőit a színház első soraiban ülő nézőnél is közelebb hozhatja a színész arcát,

hangsúlyt kap a mimika. Tehát az írónak felesleges kimondatni azt, amit sokkal finomabban lehet érzékeltetni arcjátékkal. A *Papucs* derűs poenját Rutikai Éva cinkosan felvilágosító kacsintása adta, s erre a próbák során jöttek rá, amikor is kihúzták a feleslegessé vált zárómondatokat. Viszont Dobozi drámájának forgatókönyve egyes jeleneteknél a konfliktus érzékeltetését túlságosan is a színészre bízta. Emiatt olykor vázlatosnak tűnt a darab, a közönség is érezte, hogy itt sok mindent ki kellett volna még mondani.

A rendezők, az írókkal együtt még kevés tapasztalattal rendelkeznek. A színházban a darab betanulása után, az estéenkénti előadásokba a rendező már nem avatkozik, néha igazít egy-egy jelenetnél. A filmrendező a sok aprólékos felvétel során megismételheti a rosszul sikerült részeket. Képzelnék el a televíziós-rendezőt, aki ott ül a közvetítő kocsiban a hang- és képmérnök társaságában, egyszerre három nézőpontból látja a játékot, tudnia kell, mikor melyik képet »adhatja ki« az adás számára, közben telefonon utasításokat ad az operatőröknek, milyen objektívvel vegyék a képet, utasítani a hangtechnikust, jelezni, mikor vetítse nek diát, vagy filmrészletet. Mindennek hajszálpontosan kell történnie, különben elakad a ritmus, akadozik az előadás, rossz lesz a kép.

A televíziós-dráma megalkotása közös feladat, az író, a dramaturg, rendező és operátor együttesen fáradoznak a művészi produkció bemutatásán. Az operátor képzelőereje és tudása is befolyásolja a színvonalat. Ha a kép önmagában eltereli a néző figyelmét a mondani valóról, nem segíti a dráma kibontakozását. Éppígy egy-egy operatőri ötlet sokszorosára tudja növelni a művészi erényeket.

Mindez csak izelítő a televíziós-játék művészi problémáiból. A technikai tökéletességgel, az alkotó közösségek kialakulásával reméljük számos, élménynyújtó televíziós-játék bemutatója örvendeztet meg a nézőket.

KÁTKÓ ISTVÁN