

CSIKI LAPOK

TÁRSADALMI, KÖZGAZDASÁGI ÉS SZÉPIRODALMI HETI LAP.

MEGJELENIK MINDEN SZERDÁN.

Előfizetési ár:

Egész évre 4 ft.
Félévre 2 ft.
Negyedévre 1 ft.

Hirdetési díjak:

3 hasábos petisorsort vagy annak helyéért 5 kr.
Bélyegdíjért külön minden hirdetésnél 50 kr.

Nyilttéri cikkek

soranként 10 kr-ért közöltetnek.

Szerkesztési iroda:
Csik-Szereda
Vár utca 214. sz. alatt,
hová
a lap szellemi részét illető
közlemények küldendők.
Kiadóhivatal:
Györgyjakab Márton
könyvnyomdája
hová
az előfizetési pénzek és
hirdetések küldendők.

A városi építési bizottság.

(K) Általános a panasz, hogy a városi építési bizottság nem felel meg azon várokozásnak, melyet hozzá fűztünk.

„Uj szita szegen függ,“ azt szokták mondani, midőn egy új hivatalnok oly módon fog hivatalos kötelességeinek teljesítéséhez, s ezt mondották a praktikus emberek akkor is, mikor az építési szabályrendelet életbeléptetése alkalmával a városi építési bizottság szerepelni kezdett; mi most azonban azt a bizonyos szítát éppenséggel nem látjuk, nemesak a szegen, de máshol sem.

Midőn az építési szabályrendelet életbe lépett, igen gyakran láttuk a rendőrkapitányt (akkor még a boldogult Orbán János viselte e hivatalt és pedig őszintén mondva, lelkiismeretes buzgósággal) 3 építési bizottsági taggal ide vagy oda, a hol építkezni akartak, kiszállani s mondhatjuk, hogy lelkiismerete csináltak a szabályrendelet pont betartásából.

Azóta persze változtak az idők s változtak az emberek is, t. i. a rendőrkapitány és az építési bizottság tagjai is.

Ma már nem száll ki a bizottság, hanem a rendőrkapitány kiküld egy tanácsost, az írnokot és egy városszolgát s azok járnak el, úgy a hogy, a bizottság helyett.

De hogy tulajdonképpen célunkra térjünk, az építési szabályrendelet azon intézkedéséről szólunk, mely a régi házak és házfödelek javítására vonatkozik.

Nem szabad ugyanis a meghatározott építési vonalon belől a faházak deszka és zsindefedeleit egészen újból kiigazítani, csak részlegesen.

S mégis megtörtént, hogy többen új deszkafödeleket rakattak házaikra, mégpedig amint állítatik, hatósági engedély követke-

tében; míg mások a részleges javítás miatt is kellemetlenségeknek és zaklatásnak voltak és vannak kitéve; már pedig ha van szabályrendelet, azt respektálni kell, vagy egyenlő mértékkel kell mérni mindenkinek egyaránt.

Hozzá kell már egyszer szólnia az építési bizottságnak és a hatóságnak is meg kell barátkoznia azon gondolattal, hogy ma nincs több joga a törzsökösnek, mint a jövevény települtnek s hogy nagyon is ideje volna az ősdi — hagyományos — szokásoktól eltérve, inkább lehetővé tenni az idegeneknek a megtelepülést, mert ha még százszor törzsökösebbek leszünk is, akkor sem fog városunk emelkedni s felvirágozni, ha az idegenek megtelepülése minden lehető módon megnehezítették s ezáltal igen sokan elriasztatnak.

Nem kívánjuk ezzel az építési szabályrendelet általát megváltoztatni, mert az nagyon is helyes intézkedést foglal magában, de követeljük, hogy attól sem rokon, sem barát érdekében eltérés ne történjék.

Az ellen sem szólhatunk, hogy az engedély nélkül építkezők ellen a törvényszigora alkalmaztassék, csaknagyt itt is az a mondandónk, hogy minél inkább szemben egyaránt.

Van még sok elmondani valónk s a becses lapok egyik közelebbi számában fogunk is egyik-másikról írni, azon reményben, hogy nem lesz pusztába kiáltott szó.

A biztosítás lutrija.

Az élelmességnek csak ott van helye, a hol a közérdeknek szolgálhatunk vele, — vagy ha az egyesek érdeke mások megkárosítását nem vonja maga után. De oly esetekben, a hol az élelmesség csak arra való, hogy a laikus közönség hiszékenysége egyesek előnyére kizsákmányoltassék, a sajátónak kötelessége felvilágosítással szolgálni, hogy

a félrevezetés eszközeit ártalmatlanná tegye, és megakadályozza a jogosulatlan hasznot, mely mások megkárosításából ered.

Az élelmesség ily tényével állunk szemben most midőn a „Magyar-Francia“ biztosító társaság oly biztosítási módot akar életbeléptetni, — mely behízogó külső formájánál fogva kétségtelenül nagy arányú üzleteket helyez kilátásba, de csak üzleteket, melyek a vállalkozók zsebeit megtöltik anélkül, hogy a biztosítottaknak is hasznot hajtana. A „Magyar-Francia“ biztosító társaság ugyanis arra törekszik, hogy tiz krajczáros biztosításokat létesítsen országszerte azon néposztályokban, a hol nagyobb összegeket nem szentelhetnek biztosítási célokra.

A jelszó — mint már említettük — elég behízogóan hangzik, csak hogy az a baj, hogy a nép vagyontalanabb osztályai, melyek a biztosítás nemet igénybe vennék, egyáltalán nem találának semmiféle előnyt benne, mert a tizkrajczáros tömeges befizetése nagy vagyont gyűjtene ugyan össze egy garadába, de ebből a felhalmozott tőkéből egyes biztosítók csak a tizkrajczáros betéteket kápnak vissza a legjobb esetben. — s mi bizony nem jelent se többet, se kevesebbet, mint, tiz krajczár tiz krajczár marad, akár biztosítási cím alatt adják ki, akár más cím alatt.

A nagy tőke, mely tizkrajczáros gyűjtése következtében összehalmozódik, csak a vállalkozóknak hozhat hasznot, kik másoktól beszerzett pénzeket kamatoztatnak, vagy azokat üzletbe fektetik, melyek ha sikerülnek, a „magyar-francia“ biztosító társulatnak nyújt előnyeket; ha ellenben nem sikerülnek, akkor a biztosítók adják meg az árat, vagyis viselik a veszteségeket. Ily körülmények közt a „Magyar-Francia“ biztosító társaság tizkrajczáros vállalkozása még a kis lutrinál is szemérmetlenebb önzéssel veszi a szegény nép zsebeit igénybe, mert a lutrinó, legalább nyiltan tudja mindenki, hogy szerencsésjáték, mely csak akkor helyez kilátásba nyereséget, ha beüt. A biztosítási lutri azonban mást hirdet és mást nyújt.

Azt mondja, hogy a tizkrajczáros biztosítás pénzeget nyújt minden biztosítóknak vagy örökösöknek. De hát miben áll ez a segély? Legjobb esetben a bevett tizkrajczáros visszaadásában, a mi azonban még nagyon kérdéses, és csak arra

A „CSIKI LAPOK“ TÁRCZÁJA.

Az édes anya.

Írta: HARMATH JENŐ.

Mily egyszerűen, de mily szépen hangzik ez a szó „édes anya.“

Mily szerencsétlen, a kinek nincs édes anyja!

Mily elvetemültség nem szeretni az édes anyát!

Azt az áldott jó asszonyt, ki szeretetében végletlenül, — a kinek szíve nemesak olyan közönséges szív, mint más asszonyoké, hanem van benne valami isteni.

Szeretni mindig, változatlanul, az utolsó lehelletig. Szeretni akkor is, mikor a kit szeretünk a bánt. Szeretni azt is, a ki gonosz. Szeretni azt is, a kit mindenki üldöz, a kit senki sem szeret. Erre csak az édes anya képes.

Az édes anya szeretetét nem fogyasztja az idő, arra nem képesek hatni a körülmények. Az édes anya szeretetének nincs érdeke, nincs célja; az nem lehet hiúság, nem lehet képmutatás, mert az fölötté áll a többi emberi érzéseknek.

Ha mindenki elfordul tőled, ha többé már nem találsz embert, a ki megossza bánatod; van

egy hely, a hol kisírhatsz szenvedéseidet, — van egy oázis a sivatagban az édes anya kebele.

Ha elhagyott a szerető, — ha többé nem ismernek rád a jó barátok, kikre talán igen is sok szeretetet pazaroltál: van valaki, a ki soha sem feled, a ki soha sem hagy el s ez az édes anyád.

Ha megvet az egész világ, — ha nyomorult gazember, ha becstelen vagy, ha embert öltél s uddorral fordul el mindenki tőled: mégis van valaki, a ki nem hiszi el, hogy bűnös vagy, — a ki nem irtózik véres kezdetől, feldúlt arczodtól, hanem magához ölel, könyeivel elsimítja arczod dudulatos vonásait, esőjával elhalmozza bűnös fejedet: s ez az édes anyád.

Ha az emberek s a világ rosszasága kételkedővé tesznek, hogy van-e Isten az égben; ha már nem segít az imádkozás; ha már nem vigasztalnak meg a festett és faragott szentek: van még egy szent, van még egy oltárkép, mely nem hideg, mint az oltár köléposója, nem kemény, mint a szentek szobrai s ez az oltárkép, ez a szentstég az édes anyád szeretete.

Borulj le ez oltár, e szentstég előtt s többé nem fogsz kételkedni, hogy van Isten, mert ő adta néked ezt az édes anyát!

S te még bántani tudod ezt az édes anyát? S te még kezded is föl mered emelni erre az édes anyára s az az édes anya még akkor is szeret téged.

Te elfordulsz tőle, barátaid, szeretőd karjai közt keresed a boldogságot s am. k az áldott, édes jó anyának nagyon keveset juttatsz gyöngédségből, szeretetéből: s az az édes anya mégis szeret téged.

Léted első pillanatában is fájdalmat okozassz neki, megnérhetlen nagy fájdalmát, melyet csak bosszuálló Istenharag bocsáthat az emberre, a halál küszöbére állítod őt azáltal, hogy élsz és létezel s ő mégis szeret téged végletlenebbül fájdalmánál.

A szerető, a feleség megkívánja, hogy viszont szeresd. Édes anyád tudja, hogy te sohasem lehetsz képes az ő szeretetét viszonzni s ő mégis szeret téged.

Hallottam és olvastam, hogy az apa kitagadja gyermekét, nem ismeri többé magáénak. elzárja szívet előle örökre; de az anyáról ezt, soha sem hallottam. Az anyai szeretet végtelenségével ellenkeznek.

Isten verése, a kinek nincs édes anyja!

De meg is veri az Isten, a ki nem tudja igazán szeretni és megbecsülni az édes anyját!

Sz. 3326—1890. polg.

Hirdetmény.

A Csik-Várdolva községben gyakorolt italmérsi jogért megállapított kártalanítási összegre vonatkozólag az 1889. évi 45,896. számú igazságügyi miniszteri rendelet 9. és 10. §§-aihoz képest az egyezség megkísérlésére s az igények tárgyalására határidőül 1890. évi december hó 11-én d. e. 8 órája a kir. törvényszék 10. számú hivatalszobájába kitűzött. — Mely határidőre a közbirtokosság tagjai, mégpedig azok is, a kiknek az idező végzés külön nem kézbesítették, figyelmeztetéssel az elmaradásnak az idezett rendeletben megállapított következményeire, ezennel idéztetnek.

A csikszeredai kir. törvényszéknek 1890. évi november hó 3-án tartott üléséből.
G Á L E L E K, h. elnök.

Sz. 1143—1890. polg.

Hirdetmény.

A Csik-Csicsó községben gyakorolt italmérsi jogért megállapított kártalanítási összegre vonatkozólag az 1889. évi 45,896. számú igazságügyi miniszteri rendelet 9. és 10. §§-aihoz képest az egyezség megkísérlésére s az igények tárgyalására határidőül 1890. évi december hó 11-én d. e. 8 órája a kir. törvényszék 10. sz. hivatalszobájába kitűzött. Mely határidőre a közbirtokosság tagjai, mégpedig azok is, a kiknek az idező végzés külön nem kézbesítették, — figyelmeztetéssel az elmaradásnak az idezett rendeletben megállapított következményeire, ezennel idéztetnek.

A csikszeredai kir. törvényszéknek 1890. évi november hó 3-án tartott üléséből.
G Á L E L E K, h. elnök.

Sz. 2658—1890. polg.

Hirdetmény.

A Csik-Delne községben gyakorolt italmérsi jogért megállapított kártalanítási összegre vonatkozólag az 1889. évi 45,896. számú igazságügyi miniszteri rendelet 9. és 10. §§-aihoz képest az egyezség megkísérlésére s az igények tárgyalására határidőül 1890. évi december hó 13-án d. e. 8 órája a kir. törvényszék 10. sz. hivatalszobájába kitűzött. Mely határidőre a közbirtokosság tagjai, mégpedig azok is, a kiknek az idező végzés külön nem kézbesítették, figyelmeztetéssel az elmaradásnak az idezett rendeletben megállapított következményeire, ezennel idéztetnek.

A csikszeredai kir. törvényszéknek 1890. évi november hó 3-án tartott üléséből.

G Á L E L E K, h. elnök.

Sz. 4291—1890. polg.

Hirdetmény.

A Csik-Madaras községben gyakorolt italmérsi jogért megállapított kártalanítási összegre vonatkozólag az 1889. évi 45,896. számú igazságügyi miniszteri rendelet 9. és 10. §§-aihoz képest az egyezség megkísérlésére s az igények tárgyalására határidőül 1890. évi december hó 13-án d. e. 8 órája a kir. törvényszék 10. számú hivatalszobájába kitűzött. Mely határidőre a közbirtokosság tagjai, mégpedig azok is, a kiknek az idező végzés külön nem kézbesítették, figyelmeztetéssel az elmaradásnak az idezett rendeletben megállapított következményeire, ezennel idéztetnek.

A csikszeredai kir. törvényszéknek 1890. évi november hó 3-án tartott üléséből.

G Á L E L E K, h. elnök.

Sz. 4235—1890. polg.

Hirdetmény.

A Csik-Szent-György-Bánkfalva községben gyakorolt italmérsi jogért megállapított kártalanítási összegre vonatkozólag az 1889. évi 45,896. számú igazságügyi miniszteri rendelet 9. és 10. §§-aihoz képest az egyezség megkísérlésére s az igények tárgyalására határidőül 1890. évi december hó 15-én d. e. 8 órája a kir. törvényszék 10. számú hivatalszobájába kitűzött. Mely határidőre a közbirtokosság tagjai, mégpedig azok is, a kiknek az idező végzés külön nem kézbesítették, figyelmeztetéssel az elmaradásnak az idezett rendeletben megállapított következményeire, ezennel idéztetnek.

A csikszeredai kir. törvényszéknek 1890. évi november hó 3-án tartott üléséből.

G Á L E L E K, h. elnök.

Sz. 2660—1890. polg.

Hirdetmény.

A Csik-Menaság községben gyakorolt italmérsi jogért megállapított kártalanítási összegre vonatkozólag az 1889. évi 45,896. sz. igazságügyi miniszteri rendelet 9. és 10. §-aihoz képest az egyezség megkísérlésére s az igények tárgyalására határidőül 1890. évi december hó 15-én d. e. 8 órája a kir. törvényszék 10. sz. hivatalszobájába

kitűzött. Mely határidőre a közbirtokosság tagjai, mégpedig azok is, a kiknek az idező végzés külön nem kézbesítették, figyelmeztetéssel az elmaradásnak az idezett rendeletben megállapított következményeire, ezennel idéztetnek.

A csikszeredai kir. törvényszéknek 1890. évi november hó 3-án tartott üléséből.

G Á L E L E K, h. elnök.

Sz. 4683—1890. polg.

Árverzési hirdetmény.

A csikszeredai kir. törvényszék mint elsőbíróság által közhírre tétetik, hogy a kir. törvényszéknek 4683—1890. számú végzése folytán Gál János vagyonbuktott kereskedő csődügyében előforduló azon külföldi könyvbéli követelések, melyek a letár 386—399, 401—404, 407, 408, 410, 411, 413, 414, 417, 418, 420, 423—430, és 433. tétel száma alatt foglaltnak a csikszeredai kir. törvényszéknél 1890. évi november hó 15-én d. e. 9 órakor megtartandó bírói árverzésen a legtöbbet ígérőnek eladatni fognak.

Az adósok névjegyzéke Geező Béla esőbiztosnál tekinthető meg.

A kir. törvényszék üléséből Csikszeredában, 1890. november hó 8.

Arnd Ernő, h. elnök.

Sz. 3146.—1890.

telekvi.

Árverési hirdetményi kivonat.

A csik-szentmártoni kir. járásbírótság mint telekkönyvi hatóság közhírre teszi, hogy a költői kincstár végrehajtónak Erdély József végrehajtást szenvedő elleni 156 frt 22 kr. tőkekövetelés és járuléka iránti végrehajtási ügyében a csikszeredai kir. törvényszék (a csik-szentmártoni kir. járásbírótság) területén lévő s Menaság község határán fekvő és a menasági 395. számú tjkvben 435, 1540. hrsz. 196 frt, 1642. hrsz. 1 forint, 1702, 1703. hrsz. 6 frt, 1789. hrsz. 3 forint, 1937. hrsz. 1 frt, 1971. hrsz. 3 frt, 9378, 9383. hrsz. 4 frt, 12987. hrsz. 1 frt, 13058. hrsz. 2 frt, 13321. hrsz. 1 frt, 13391. hrsz. 1 frt, 13639, 13640. hrsz. 1 frt, 13794. hrsz. 2 forint, 14115. hrsz. 7 frt, 14140. hrsz. 2 frt, 14170. hrsz. 5 frt, 14182, 14183. hrsz. 13 frt, 14192, 14193. hrsz. 38 frt, 14281. hrsz. 30 frt, 14798. hrsz. 1 frt, 14888, 14892. hrsz. 11 frt, 14973, 14994. hrsz. 8 frt, 15167, 15170. hrsz. 8 frt, 15395. hrsz. 2 frt, 15493. hrsz. 3 frt, 15441. hrsz. 2 frt, 15501. hrsz. 60 frt, 15766, 15767. hrsz. 4 frt, 15610. hrsz. 1 frt, 16076, 16079. hrsz. 4 frt, 15852. hrsz. 1 frtban az árverést ezennel megállapított kikiáltási áron elrendelte és hogy a fennebb megjelölt ingatlanok az 1890. évi november hó 14-ik napján d. e. 9 órakor Csik-Menaság község házánál megtartandó nyilvános árverésen a megállapított kikiáltási áron alól is eladatni fognak.

Árverezni szándékozók tartoznak az ingatlan becsarának 10 % -át készpénzben, vagy az 1881. évi LX-ik törvényzikk 42-ik §-ában jelzett árfolyammal számított és az 1881. évi november hó 1-én 3333. sz. a. kelt igazságügyi miniszteri rendelet 8. §-ában kijelölt óvadékképes értékpapírban a kiküldött kezéhez letenni, avagy az 1881. LX. t. cz. 170. §-a értelmében a bánatpénznek a bíróságnál előleges elhelyezéséről kiállított szabályszerű elismervényt átszolgáltatni.

A csikszentmártoni kir. járásbírótság mint telekkönyvi hatóság.

Kelt Csikszentmárton, 1890. szeptember hó 17-ik napján.

Szakács,
kir. aljbiró.

Sz. 2363—1890. tkkvi.

Árverési hirdetményi kivonat.

A gyószentmiklósi kir. járásbírótság mint telekkönyvi hatóság közhírre teszi, hogy a gyergyói első mezőgazdasági előleg-egylet végrehajtónak gyószalamási Pláton Demeter a Jakab és Kopacz Péter végrehajtást szenvedők elleni 200 frt tőkekövetelés és járuléka iránti végrehajtási ügyében a csikszeredai kir. törvényszék (a gyergyó-szentmiklósi kir. járásbírótság) területén levő Gyóditró község határán fekvő a gyergyó-ditrói 2090. számú tjkvben A 1/1 rdsz. alatt foglalt ingatlanra 181 frt, a gyergyó-ditrói 2049. sz. tjkvben A 1/1 rdsz. alatt foglalt ingatlanra 275 frt, és a gyóditrói 2121. sz. tjkvben A 1/1 és 2. rdsz. alatt foglalt ingatlanokból gyószalamási Pláton Demeter a Jakab és illető 10,33%-os részre 96 forint 3 krban ezennel megállapított kikiáltási áron az árverést elrendelte, és hogy a fennebb megjelölt ingatlanok az 1890. évi december hó 3-ik napján délelőtti 9 órakor Gyergyó-Salamás község házánál megtartandó nyilvános árverésen a megállapított kikiáltási áron alól is eladatni fognak.

Árverezni szándékozók tartoznak az ingatlanok becsarának 10% -át készpénzben, vagy az 1881. évi LX. t. cz. 42. §-ában jelzett árfolyammal

számított és az 1881. évi november hó 1-én 3333. sz. a. kelt igazságügyi miniszteri rendelet 8. §-ában kijelölt óvadékképes értékpapírban a kiküldött kezéhez letenni; avagy az 1881. LX. t. cz. 170. §-a értelmében a bánatpénznek a bíróságnál előleges elhelyezéséről kiállított szabályszerű elismervényt átszolgáltatni.

Kelt Gyergyó-szentmiklóson, 1890. évi szeptember hó 6-ik napján.

A gyergyó-szentmiklósi kir. járásbírótság, mint telekkönyvi hatóságtól.

Szacsuvay Imre,
kir. aljbiró.

Sz. 2642—1890. tkkvi.

Árverési hirdetményi kivonat.

A gyószentmiklósi kir. járásbírótság mint telekkönyvi hatóság közhírre teszi, hogy gyóditrói Zakariás János és neje végrehajtónak ügyvéd Tilscher Ede hagyatéki gondnok által képviselt gyószalamási Czárán Stéfán a Péterő hagyatéka végrehajtást szenvedő elleni 25 forint tőkekövetelés és járuléka iránti végrehajtási ügyében a csikszeredai kir. törvényszék (a gyószentmiklósi kir. járásbírótság) területén levő Gyergyó-Ditró község határán fekvő végrehajtást szenvedett és neje Pinti Mária tulajdonra képező következő ingatlanokra: a gyergyó-ditrói 1870. számú telekjegyzékben A 1/1 rdszámra 5 frt, a 2. rdszámra 14 frt, a 3. rdsz. 2 frt, a 4. rdszámra 26 frt, — továbbá a végrehajtást szenvedő tulajdonra képező a gyergyó-ditrói 1964. sz. tjkvben A 1/1 rdszám a foglalt ingatlanra 351 frt; és végre a végrehajtást szenvedett, valamint Rajás György és Czárán Gábor tulajdonra képező ingatlanokra a gyóditrói 1965. sz. tjkvben A 1/1 rdsz. 3 frt, a 2. rdsz. 20 frt, és a 3. rdsz. 20 frtban ezennel megállapított kikiáltási áron az árverést elrendelte és hogy a fennebb megjelölt ingatlanok az 1890. évi december hó 4-ik napján délelőtti 9 órakor Gyergyó-Salamás község házánál megtartandó nyilvános árverésen a megállapított kikiáltási áron alól is eladatni fognak.

Árverezni szándékozók tartoznak az ingatlanok becsarának 10% -át készpénzben vagy az 1881. évi LX. törvényzikk 42-ik §-ában jelzett árfolyammal számított és az 1881. évi november hó 1-én 3333. sz. a. kelt igazságügyi miniszteri rendelet 8. §-ában kijelölt óvadékképes értékpapírban a kiküldött kezéhez letenni, avagy az 1881. LX. t. cz. 170. §-a értelmében a bánatpénznek a bíróságnál előleges elhelyezéséről kiállított szabályszerű elismervényt átszolgáltatni.

A gyergyó-szentmiklósi kir. járásbírótság mint telekkönyvi hatóságtól.

Kelt Gyergyó-Szentmiklóson, 1890. évi szeptember hó 3-ik napján.

Szacsuvay Imre,
kir. aljbiró.

Sz. 4271—1890.

HIRDETMEYNY.

Kereskedelemügyi miniszter ur önnlga a Csikszereda-mindszenti út-áthelyezéshez Csikvármegye közönségének a kisajátítási jogot megadván, egyszersmint a kisajátítási eljárást megrendelte, — a vármegye közigazgatási bizottsága pedig annak fogantatására Becze Antal alispán elnökölte ajatt dr. Molnár József és Éltes Elek közizgazgatási bizottsági tagokat küldötte ki. Tekintettel tehát arra, hogy az érdekeltek igen kevés kivétellel mindannyian Szereda városi lakosok, a kisajátítási tárgyalás Csikszereda város házának nagytermébe tűzetik ki folyó november hó 27-ik napjának d. e. 9 órájára, hol egyszersmind a kisajátítási tervrajz és összeírás is a többi segédokmányokkal 15 napi közszemlélésre, folyó hó 9-étől kitétetik.

Ennek következtében, midőn minden érdekeltek azon kisajátítási tárgyaláshoz ezennel meghivatnak, értesítetnek a telekkönyvi tulajdonosok, hogy a kisajátítási terv megállapítása felett még akkor is érdemi határozat fog hozatni, ha az érdekeltek közül senki sem is jelenik meg; valamint arról is értesítetnek, hogy ha a kisajátítási terv — avagy a megajánlott ár — ellen fel nem szólalnak, végleg megállapítottnak és elfogadottnak fog tekintetni, anélkül, hogy az, vagy a megjelenés elmulasztása miatt igazolásnak helye lenne.

Csikszereda, 1890. november 5-én.

BECZE ANTAL,
alispán.
(1—3)