Magyar Állami Eötvös Loránd Geofizikai Intézet GEOFIZIKAI KÖZLEMÉNYEK XV. kötet, 1–4. szám

#### Г. БАДОНИ – А. ФАБИАН – Б. КОВАЧ

## ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ ПРОЕКТИРОВАНИЯ СЕЙСМИЧЕСКОЙ АППАРАТУРЫ С МАГНИТНОЙ ЗАПИСЬЮ, 11

Описываются основные принципы проектирования ЛРУ с логарифмическим регулирующим элементом. При использовании характеристики регулирования и характерных данных регулирующего элемента можно вычислить величины усиления и последовательно включенных сопротивлений регулирующей цепи. Вычисления в связи с процессом регулирования рассматриваются как для параллельного так и для последовательного включения.

#### G. BÁDONYI – A. FÁBIÁN – B. KOVÁCS

#### THEORETICAL CONSIDERATIONS IN DESIGNING A SEISMIC EQUIPMENT OF TAPE-RECORDING SYSTEM

Fundamental principles of the planning of an AGC with logarithmic control-element are described. Using the characteristic data of the control-curve and the control-element, the gain and the resistance (in series connected) of the control-chain can be computed. The computation or parallel connected control-process is given as well as for the same in series connected.

# MAGNETOFONOS REGISZTRÁLÁSÚ SZEIZMIKUS BERENDEZÉS TERVEZÉSÉNEK ELVI ALAPJAI II.

## BÁDONYI GÉZA – FÁBIÁN ANDRÁS – KOVÁCS BÉLA

#### Az AGC rendszer sztatikus karakterisztikájának tervezési szempontjai

A szeizmikus berendezésekben alkalmazott automatikus dinamikakompresszor (AGC) áramköreinek mind a szeizmikus, mind pedig az elektronikus követelményeket ki kell elégítenie. A szeizmikus követelmények közül a legfontosabbak:

1. az AGC-nek a szűrőhöz viszonyított sorrendje,

2. az AGC nem lineáris torzítása,

3. az AGC sztatikus karakterisztikája,

4. az AGC szabályozási sebessége.

Az első két követelmény vizsgálatával – az elektronikus szempontok figyelembevételével – már korábban foglalkoztunk (Bádonyi – Kovács

16 Geofizikai Közlemények – XV. kötet, 1–4. sz. – 41070.

1964, Bádonyi – Fábián – Kovács 1965), s ebben a tanulmányban csak az AGC sztatikus karakterisztikájának tervezési szempontjait vizsgáljuk meg.

Az 1. ábra szeizmikus berendezések – elektronikus szempontból viszonylag könnyen megvalósítható – szabályozási karakterisztikáit mutatja be. Az ábrából látható, hogy a normál regisztrálású berendezések dinamika-



l. ábra

kompressziója a legnagyobb, mert az amplitúdó viszonyokat a szokásos szeizmikus regisztrátumokon legfeljebb 20 dB-ig lehet kiolvasni. Lényegesen kedvezőbb a helyzet a filmre rögzített fénymodulációs regisztrátumnál, minthogy a fényérzékeny réteg 40 dB dinamikát is átfog. A legkisebb dinamikakompresszió a magnetofonos regisztrálású szeizmikus berendezésekhez szükséges, mivel a magnetofonszalag 60 dB dinamika feldolgozására is képes.

E karakterisztikák passzív, logaritmikus karakterisztikájú áramköri elemekkel megvalósíthatók (Bádonyi – Fábián – Kovács 1965), illetve elektronikus szempontok figyelembevételével jól megközelíthetők.

Vizsgáljuk meg tehát, hogy az 1. ábra szabályozási karakterisztikái adott logaritmikus karakterisztikájú passzív áramköri elemekkel hogyan valósíthatók meg, illetve melyek a legjobb megközelítés feltételei.

Az alkalmazott jelölések a következők:

A erősítés

*m* a szabályozási karakterisztika meredeksége

R a szabályozó kör soros ellenállása

 $R_d$  a szabályozó elem ellenállása

 $U_{ho}$  bemenő feszültség

 $U_{\it be_n}$ a szabályozót működésbe hozó küszöbfeszültség

 $U_{\it bem}^{\bullet\bullet\bullet}$ a szabályozás felső küszöbfeszültsége

Passzív áramköri elemet tartalmazó párhuzamos, illetve soros szabályozó általános felépítését a 2. és a 3. ábra mutatja be.  $A_1$  a szabályozás előtti,  $A_2$  a szabályozás utáni teljes erősítés. A szabályozás mindkét esetben egy vagy több (az ábrán kettő) egymástkövető  $R-R_d$  ellenálláslánc (mint leosztó) segítségével történik. R értéke állandó.  $R_d$  ellenállása pedig az  $U_{ki}$ -vel arányos  $U_{sz}$  szabályozófeszültség segítségével a G egységen át változtatható.



Az áramkör paramétereinek kiszámítása céljából írjuk fel először a 2. ábrán látható kapcsolásnak, és az 1. ábra szerinti görbék  $[U_{be_0} \ U_{b\epsilon_m}]$  intervallumba eső szabályozott szakaszának egyenleteit.

$$U_{ki} = AU_{be} \left( \frac{R_d}{R + R_d} \right)^n \tag{1}$$

$$\operatorname{Log} U_{ki} = m \operatorname{Log} U_{be} + \operatorname{Log} U_{ki_0} - m \operatorname{Log} U_{be_0}$$
<sup>(2)</sup>

ahol 
$$A = A_1 \cdot A_2$$
 és  $R_d = f(U_{ki})$ 

16\*

 $U_{be}$  értékét (1)-ből kifejezve és a (2)-be helyettesítve, majd  $R_d$ -t kifejezve

$$R_{d} = \frac{\frac{R \sqrt[m]{V} U_{ki_{0}}}{R \sqrt[m]{U}_{ki_{0}}}}{\sqrt[m]{A} \sqrt[m]{U}_{be_{0}} U_{ki}^{\frac{1-m}{m \cdot n}} - \sqrt[m]{V}_{ki_{0}}}$$
(3)

egyenletet kapjuk. A szabályozóelemek karakterisztikája azonban csak grafikusan ismert (4. ábra), ezért a megfelelő szabályozóelem kiválasztása, valamint R és A meghatározása a (3) egyenletből közvetlenül nem lehetséges. Legyen azonban

$$U_{ki} = U_{ki_{0}} - \text{nál} \ R_{d} = R_{d_{0}} \text{ és}$$

$$U_{ki} = U_{ki_{m}} - \text{nél} \ R_{d} = R_{d_{m}}$$

$$igy \ \frac{R_{d_{0}}}{R_{d_{m}}} = \frac{\sqrt[n]{A}\sqrt[n]{U_{be_{0}}}U_{ki_{m}}^{\frac{1-m}{m+n}} - \sqrt[m]{V_{ki_{0}}}}{\sqrt[n]{A}\sqrt[n]{U_{be_{0}}}U_{ki_{0}}^{\frac{1-m}{m+n}} - \sqrt[m]{V_{ki_{0}}}}$$

amelyből, bevezetve az

$$\frac{R_{d_0}}{R_{d_m}} = h_d, \frac{U_{ki_m}}{U_{ki_0}} = h_{ki} \text{ és } \frac{U_{ki_0}}{U_{be_0}} = A_0$$

jelöléseket

$$4 = A_0 \left( \frac{h_d - 1}{h_d - h_{ki}} \right)^n \tag{4}$$

összefüggést kapjuk.

Ha a szabályozófeszültség a kimenőfeszültség lineáris függvénye, vagyis

$$h_{ki} = rac{U_{ki_m}}{U_{ki_0}} = rac{U_{s^{\pi}_m}}{U_{s^{\pi}_0}},$$

akkor a Log  $h_{ki}$  távolság a rendelkezésünkre álló szabályozóelemek logaritmikus karakterisztikáinak abszcissza tengelyére felmérhető, illetve az ehhez tartozó Log  $h_d$  távolság az ordinátatengelyről leolvasható és A értéke kiszámítható. Ha az A erősítés elektronikusan megvalósíthatatlan, két vagy több szabályozóelemet kell felhasználni.

Ha az 1. ábra szerint előírt szabályozási karakterisztika jó megközelítése a célunk, akkor  $h_{ki}$  távolságot a szabályozóelem karakterisztikájának lineáris szakaszához kell eltolni – figyelembe véve a szabályozóelemmel esetleg sorosan vagy párhuzamosan kapcsolt ellenállásokat is. A különböző karakterisztikákhoz tartozó A értékek közül pedig az elektronikus szempontok alapján még megengedhető legnagyobbat kell kiválasztani. Ha ugyanis a (4)-et a (3)-ba helyettesítjük és az $U_{\scriptscriptstyle ki}$ kimenő és  $U_{\scriptscriptstyle sz}$ szabályozófeszültség közötti összefüggést

$$U_{sz} = 1/\beta U_{ki} - \text{nek}$$
(5)



4. ábra

választjuk meg, a (3)

$$R_{d} = \frac{R}{\left(\frac{U_{sz}}{U_{sz_{0}}}\right)^{\frac{1-m}{m \cdot n}} \frac{h_{d} - 1}{h_{d} - h_{k_{i}}^{\frac{1-m}{m \cdot n}} - 1}}$$
(6)

alakra hozható.

A szabályozóelemek karakterisztikája a szabályozási tartomány jelentős szakaszán a

$$\log R_d = \alpha \log U_{sz} + \log k \tag{7}$$

egyenlettel közelíthető meg.

A (6) és (7) összevetésével könnyen belátható, hogy az 1. ábra szerinti szabályozási karakterisztika a 2. ábra szerinti kapcsolással kellő pontossággal csak akkor valósítható meg, ha

$$\left(\frac{U_{sz}}{U_{sz_0}}\right)^{\frac{1-m}{m+n}} \frac{h_d - 1}{h_d - h_{ki}^{\frac{1-m}{m+n}}} \gg 1$$

E feltétel akkor teljesül, ha  $U_{sz} > U_{sz_0}$ . Ha azonban  $U_{sz} \approx U_{sz_0}$ , a (4) alapján az  $A \gg A_0$  feltételnek kell teljesülnie. Ez utóbbi azonban, elektronikus okok miatt, a gyakorlatban nehezen valósítható meg.

Ha az előző szempontok alapján kiválasztott szabályozó-elem karakterisztikájára  $h_{ki}$  távolságot felmérjük, A ismeretében R és  $\beta$  kiszámítható.

$$U_{ki} = U_{ki_0}$$
-nál ugyanis  $U_{sz} = U_{sz_0}$  és  $R_d = R_{d_0}$  így  
az (5)-ből  $\beta = \frac{U_{ki_0}}{U}$  (8

SZO

$$= R_{d_0} \left[ \frac{1}{\sqrt{\frac{A}{A_0}}} - 1 \right]$$
(9)

és az (1)-ből

Az 1. ábra szerint előírt karakterisztika alapján  $R_d > R_{d_0}$ -nál és  $R_d < R_{d_m}$ -nél  $R_d$  = konst. (Szabályozás mentes szakasz.) E feltételek a szabályozó elemmel sorba és párhuzamosan kapcsolt ellenállásokkal, valamint  $U_{sz}$  limitálásával teljesíthetők.

R

A, R és  $\beta$  valamint a felhasználandó szabályozóelem karakterisztikájának ismeretében a tényleges szabályozási karakterisztika megszerkeszthető. Az (1) és (2)-ből ugyanis

$$\begin{split} n \log \frac{R+R_d}{R_d} - \log A + \log U_{ki} &= 1/\mathrm{m} \log U_{ki} - \frac{1}{m} \log U_{ki_0} \\ &+ \log U_{be_0}. \end{split}$$

a (2)-ből pedig

$$\operatorname{Log} U_{be} = \frac{1}{m} \operatorname{Log} U_{ki} - \frac{1}{m} \operatorname{Log} U_{ki_0} + \operatorname{Log} U_{be_0}.$$

vagyis

$$\log U_{be} = \log U_{ki} - \log A + n \log \frac{R + R_d}{R_d}$$
(10)

Az  $n \log \frac{R+R_d}{R_d}$  az  $U_{sz}$ , illetve az (5) alapján  $U_{ki}$  függvényében a szabályozó-

elem karakterisztikájából pontról-pontra megállapítható. Ehhez az értéksorhoz a Log  $U_k$  – Log A értéksorát hozzáadva, Log  $U_{ki}$ , Log  $U_{be}$  függvényében ábrázolható.

Most vizsgáljuk meg, hogy az 1. ábra szerinti szabályozási karakterisztikát a 3. ábra szerinti kapcsolás kielégíti-e és ha igen – milyen feltételek mellett. Írjuk fel itt is a szabályozási görbék  $[U_{be_0} \ U_{be_m}]$  intervallumba eső szabályozott szakaszának egyenletét:

$$\operatorname{Log} U_{ki} = m \operatorname{Log} U_{be} + \operatorname{Log} U_{ki_0} - m \operatorname{Log} U_{be_0}.$$

valamint a 3. ábra szerinti kapcsolást kielégítő

$$U_{ki} = A U_{be} \left(\frac{R}{R+R_d}\right)^n$$
 egyenletet. (11)

E két egyenletből az

$$\frac{R_{d_0}}{R_{d_m}} = h_d \quad \frac{U_{ki_m}}{U_{ki_0}} = h_{ki} \text{ és } \frac{U_{ki_0}}{U_{be_0}} = A_0$$

jelöléseket alkalmazva, valamint figyelembe véve hogy itt

$$U_{ki} = U_{ki_0}$$
-nál  $U_{sz} = U_{sz_m}$  és  $R_d = R_{d_m}$  valamint  
 $U_{ki} = U_{ki_m}$ -nél  $U_{sz} = U_{sz_0}$  és  $R_d = R_{d_0}$ 

az előzőkhöz hasonlóan

$$A = A_{a} \left( \frac{h_{d} - 1}{h_{d} - h_{ki}} \right)^{n} \text{ illetve}$$
(12)

$$R_{d} = R \left[ \left( \frac{U_{ki}}{U_{ki_{0}}} \right)^{\frac{1-m}{m \cdot n}} \frac{h_{d} - 1}{h_{d} - h_{ki}^{\frac{1-m}{m \cdot n}}} - 1 \right]$$
(13)

Ha a kimenő és a szabályozófeszültség határértékeire a

$$h_{ki} = rac{U_{ki_m}}{U_{ki_0}} = rac{U_{sz_0}}{U_{sz_m}}$$

összefüggés itt is felírható, akkor a Log  $h_{ki}$  távolság a rendelkezésre álló szabályozóelemek logaritmikus karakterisztikáinak abszcisszatengelyére felmérhető, illetve az ehhez tartozó Log  $h_d$  távolság az ordinátatengelyről leolvasható és az erősítés értéke (A) szintén kiszámítható.

Az előzőkhöz hasonló linearitási feltétel azonban csak elektronikusan nehezen megvalósítható

$$U_{sz} = \frac{1}{\beta_s U_{ki}} \tag{14}$$

feltétel mellett teljesíthető. Ez esetben ugyanis (13) az

$$R_{d} = R\left[\left(\frac{U_{sz_{0}}}{U_{sz}}\right)^{\frac{1-m}{m \cdot n}} \frac{h_{d}-1}{h_{d}-h_{ki}^{\frac{1-m}{m \cdot n}}} - 1\right]$$
(15)

alakra hozható, amely az  $A \gg A_0$  feltétel mellett szintén megfelel a (7)-nek. A gyakorlatban (14) helyett az elektronikusan könnyebben megvalósítható

$$U_{sz} = K - \beta_k U_{ki} \tag{16}$$

összefüggés alkalmazása szokásos (Szluckovszkij 1960). Ekkor azonban (15) még az  $A \gg A_0$  feltétel teljesülése mellett sem felel meg a (7)-nek, vagyis a tényleges szabályozási görbe eltér az 1. ábra szerint előírt szábályozási görbétől.

Az  $U_{ki} = U_{ki_0}$ -nál  $U_{sz} = U_{sz_0}$  és  $R_d = R_{d_m}$  feltétel azonban ekkor is érvényes, így a (11)-ből

$$R = \frac{R_{d_m}}{\left| \frac{n}{A_0} - 1 \right|}$$
(17)

illetve a (14)-ből 
$$\beta_s = \frac{1}{U_{ki_o} U_{s \overline{z}_m}}$$
 (18)

Ha a szabályozófeszültség előállítására a (16)-nak megfelelő áramkört alkalmazzuk,

$$\beta_{k} = \frac{U_{s_{m}} - U_{s_{0}}}{U_{k_{i_{m}}} - U_{k_{i_{0}}}} \quad \text{és}$$
<sup>(19)</sup>

$$K = U_{sz_0} + \frac{U_{ki_m}(U_{sz_m} - U_{sz_0})}{U_{ki_m} - U_{ki_0}}$$
(20)

Az áramkör paramétereinek kiszámítása után a tényleges karakterisztika a

$$\log U_{be} = \log U_{ki} - \log A + n \log \frac{R + R_d}{R}$$
(21)

egyenlet segítségével megszerkeszthető.

Az eredményeket összefoglalva megállapítható, hogy az 1. ábra szerinti logaritmikus szabályozási karakterisztika párhuzamos vagy soros felépítésű szabályozórendszerrel egyaránt megvalósítható, ha a szabályozóelem karak-



terisztikája a szabályozási tartományban logaritmikus és  $A \gg A_0$ . A gyakorlatban azonban e feltételek, valamint a (14)-ben rögzített  $U_{sz} = 1/\beta_s U_{ki}$ feltétel csak közelítőleg teljesíthetők, ezért a megvalósított szabályozási karakterisztika legtöbbször eltér az előírttól. Az eltérés a párhuzamos felépítésű szabályozó rendszernél kisebb és főleg az  $U_{ki} \approx U_{ki_0}$  környezetére korlátozódik.

Az 5. ábra két különböző (1. és 2. görbe) szabályozási karakterisztika egy-egy lehetséges megvalósítását mutatja be, soros és párhuzamos felépítésű szabályozó rendszerrel. A szabályozás mindkét esetben 6 V-os telefonizzó fényével vezérelt LDR-0,3 fotóellenállással történt, amelynek karakterisztikája a 6. ábrán látható (folytonos görbe). A fotóellenállást 50 KOhm-os ellenállás terheli, a lámpa feszültségét pedig egy Zener dióda limitálja. A karakterisztika így az eredményvonalnak megfelelő alakot veszi föl. A görbékből leolvasható kiinduló adatokat, valamint az ezekből számított elektromos para-



6. ábra

	l-es görbe párhuzamos szabályozás	l-es görbe soros szabályozás	2-es görbe párhuzamos szabályozás
U <sub>beo</sub>	2 uV	2 uV	2 uV
U <sub>be</sub> m	2 mV	2 mV	20 mV
U <sub>kio</sub>	10 mV	10 mV	100 mV
U <sub>kim</sub>	100 mV	100 mV	1 V
U <sub>szo</sub>	1 V	1 V	1 V
U <sub>szm</sub>	10 V	10 V	10 V
m	0,333	0,333	0,25
$\mathbf{h}_{ki}$	10	10	10
A <sub>o</sub>	5 000	5 000	50 000
$\mathbf{R}_{d_0}$	46 KOhm	46 KOhm	46 KOhm
R <sub>dm</sub>	191 Ohm	191 Ohm	191 Ohm
h <sub>d</sub>	240	240	240
n	]	1	2
A	\$ 540	8 540	65 700
β	0,01	_	0,1
β <sub>k</sub>	_	100	_
K	_	11	_
R	32 400	270	6 720

I. táblázat

méterek értékét az I. táblázat tünteti fel. Az 5. ábrán e paraméterek alapján megszerkesztett szabályozási karakterisztikák a következők:

<sup>1</sup>/<sub>1</sub> 1-es görbéből számított párhuzamos szabályozás,

 $\frac{1}{2}$  1-es görbéből számított soros szabályozás.

 $^{2}/_{1}$  2-es görbéből számított párhuzamos szabályozás két fotóellenállással. A 6. ábrán (szaggatott görbe) az 5. ábra 1-es görbéjéhez tartozó párhuzamos kapcsolású szabályozóelem elméleti görbéje látható.

Mindezekből nyilvánvaló, hogy lineáris karakterisztikáiú szabályozási görbe egyszerű elektronikus felépítés mellett, csak párhuzimos kapcsolású szabályozóval közelíthető meg és e kapcsolás az elektronikus követelményeket is kielégíti.

#### IRODALOM

Bádonyi Géza – Kovács Béla, 1964. Mágneses jelrögzítés alkalmazása a szeizmikus kutatásban. Magyar Geofizika, 1-2. Budapest.

Bádonyi Géza – Fábián András – Kovács Béla, 1965. Magnetofonos regisztrálású szeizmikus berendezés tervezésének elvi alapjai I. Geofizikai Közlemények, XIII. 4. Budapest.

 A. I. Szluckovszkij, 1960. Onyekotorüch voproszach effektyivnosztyi csasztotnoj szelekcii i razvesajuscsej szposzobnosztyi szeiszmicseszkich uszilityelejev. Prikladnaja geofizika. vüp. 24. 3 - 25 o. Leningråd.

Antonio C. Limón, 1964. Techniques of seismic recording. Geophysics, 1964. 6.

# TARTALOM

gravimétermérések	5
Mituch Erzsébet: A magyarországi kéregkutatás folytonos harántszelvényezéssel kapott eredményei	15
Király Ernő – Liszt Ferencné – Nemesi László – Szabadváry László: A komplex geoelektro- mos mélyszerkezeti kutatás lehetőségei az Alföldön	25
Rákóczy István–Sz. Kilényi Éva: Módszertani szeizmikus mérések a Nagy-Alföldön .	41
Sebestyén Károly – Papp Károly: Szolnok környéki mélyfúrások geofizikai szelvényeinek korrelációja vízkészlet becslés céljából	57
Lendvai Károly: A bólyi medence	69
Haáz István – Molnár Károly: Földmágneses mérések Zengővárkony környékén	77
B. Kelemen Olga – B. Varrók Kornélia – Reményi György: A tihanyi obszervatórium környékén végzett földtani. földmágneses és gravitációs vizsgálatok	83
Jósa Ernő: A pilismaróti öblözetben végzett geoelektromos ellenállásmérések	95
Komplex geofizikai kutatások a Csereháton	107
Szilárd Józej: Gravitációs mérések a Cserehát területén	111
Erkel András – Hobot Józsej – Király Ernő: Észak-magyarországi komplex geoelektromos mérések (Cserehát)	115
Lányi János – Szalai István: A Bódva – Hernádközben (Cserehát) végzett szeizmikus kuta tások problémái és néhány eredménye	125
Pollhammer Manóné – Trenka Sándorné: Gravitációs mélységszámítás Igal környékén	133
Zilahi-Sebess László: Háromdimenziós tömeg gravitációs hatásának kiszámítása	149
Sz. Pintér Anna–Szabó Gábor: Gravimétermérések magassági korrekciója	159
B. Triznyai Mária: Neutronaktiválásos analízis alkalmazása mangántartalmú kőzetek vizsgálatánál	181
Karas Gyula: A gerjesztett potenciál kialakulásának néhány kérdése	195
K. Tamás Zsuzsa: Geofizikai vizsgálatok vasérckutató fúrásokban	205
Bajáki László–Kovács Béla: Tranzisztoros magnetotellurikus erősítő	215
Vincze János: Irányított áramterű felszíni ellenállásmérő műszer	227
Bádonyi Géza – Fábián András – Kovács Béla: Magnetofonos regisztrálású szeizmikus berendezés elvi alapjai II	2 <mark>33</mark>

## содержание

õ	Р. Баги: О гравиметрических работах, проведенных для изучения временных вариаций поля силы тяжести
15	Э. Митух: Результаты работ по исследованию земной коры в Венгрии при по- мощи сейсмического метода с непрерывным продольным профилированием
25	Э. Кирай, Ф. Лист, Л. Немеши, Л. Сабадвари: Возможности применения ком- плексного электроразведочного метода для изучения глубинного строения на территории Венгерской Низменности (г. Солнок)
41	Э. С. Килеои – И. Ракоци: О новых результатах сейморазведочных работ, прове- денных на территории большой веигерской низменности
57	(. Шебештьен, Й. Пап: О корреляции геофизических разрезов скважин, при- буренных в районе г. Солнок, для оценки запасов воды
69	(. Лендваи: Бойский бассейн
77	1. Хаз, К. Молнар: О геомагнитных работах, проведенных в районе Зенгёвар- конь
83	<ol> <li>Бендер, К. Варрок, Д. Ремени: О геологических, геомагнитных и гравиметри- ческих работах, проведенных в районе Тиханьского полуострова</li> </ol>
95	9. Йоша: Об электроразведочных работах инженерно-геофизического характера, проведенных по методу сопротивления в районе с. Пилишмарот
107	1. Силард, А. Эркель, И. Хобот, Э. Кирай, Я. Лани, И. Салаи: Комплексная гео- физическая съемка района Черехат
133	1. Полхаммар, М. Тренка: Вычисление глубин по гравиметрическим данным в районе с. Игал
149	. Зилахи-Шебеш: Вычисление гравитационного эффекта трехмерной массы при помоши электронной вычислительной машины МС – 1
159	. Пинтер С., Г. Сабо: Поправки за высоту при гравиметрических работах
181	1. Береш: Применение нейтронного активационного анализа для изучения мар- ганцовых пород
195	. Караш: О некоторых вопросах образования и измерения возбужденного по- тенциала
205	(. Kapaun: Геофизическое исследование скважин, буряшихся на железные руды
215	. Баяки, Б. Ковач: Магнитотеллурический усилитель на транзисторах
227	. Винце: Наземная аппаратура с направленным полем тока для измерения сопротивления
233	Бадони, А. Фабиан, Б. Ковач: Основные принципы проектирования сейсмической аппаратуры с магнитной записью. 11

246

## CONTENTS

R.	Bagi: Gravity measurements accomplished in order to determine the temporal varia- tion of the gravity field	5
E.	Mituch: Recent progress in the Seismic Deep Sounding of Hungary using continuous broadside Shooting System	15
Ε.	Király – J. Liszt – L. Nemesi – L. Szabadváry: The aspects of investigating deep structures of the Hungarian Plain (Szolnok) by a complex geoelectric method	25
J.	Rákóczy – É. Kilényi: Recent progress in the seismic exploration of the Great Hungarian Plain	41
K.	Sebestyén – J. Papp: Correlation of geophysical well-logs for water-reserve estimation	57
K.	Lendvai: The Bólyi Basin	69
Ι.	Haáz – K. Molnár: Erdmagnetische Messungen in der Umgebung von Zengövárkony	77
0.	Bender – K. Varrók – G. Reményi: Geologische, geomagnetische und gravimetrische Untersuchungen in der Umgebung des Observatoriums von Tihany	83
E.	Jósa: Geoelectrical resistivity measurements of engineering character accomplished in the area of Pilismarót	95
Szi	ilárd – Erkel – Hobot – Király – Lányi – Szalai: Komplex geophysischen Erkundung im Cserehát-Gebietes	107
М.	Pollhammer – M. Trenka: Depth determination from gravity data in the area of Igal	133
L.	Zilahi-Sebess: Berechnung der Gravitationswirkung einer dreidimonsionellen Masse mit der elektronischen Rechenmaschine UMC-1	149
.H.	Pintér – G. Szabó: Die Höhekorrektion der Gravimeter-Messungen	159
М.	<i>Béress:</i> The application of neutron activation analysis for the investigation of rocks of manganese content	181
Gy.	. Karas: Some problems of the generation and measurement of the polarisation poten- tial	195
Zs.	Tamás: Geophysical well logging in iron ore exploratory drillings	205
L.	Bajáki – B. Kovács: Magnetotellurischer Verstärker mit Transistoren	215
J.	Vincze: Wiederstandmessgerät von orientierten Strömungsfeld	227
G.	Bidonyi – A. Fábián – B. Kovács: Theoretical considerations in designing a seismic equipment of tape refording system	233

Műszaki vezető: TAMÁS LÁSZLÓ Műszaki szerkesztő: NAGY IMRE A könyv formátuma: B5 – Ívterjedelme: 21,7 (A5) + 8 db melléklet – Ábrák száma: 147 – Példányszám: 1040 Papír minősége: 100 g delta – Betűcsalád és mérete: Extended gm Azonossági szám: 41070 66.698. Állami Nyomda, Budapest



11. ábra. AM – 63/1 reflexiós alapvonal Фиг. 11. Сейсмический разрез по опорному профилю АМ – 63/1 Fig. 11. Cross section of the base profile AM = 63/1







Фиг. 1. Геофизический разрез одной из скважин железорудного месторождения Рудабанья

Fig. 1. Geophysical logs of a borehole in Rudabánya





5. ábra. A neogén medence aljzatának újabb szerkezeti vázlata a Mecsek és a Villányi hegység közti területen az 1961 – 62. évi szeizmikus mérések alapján

1 – szeizmikus mérési vonal, 2 – mélységi szintvonal, 3 – mélyfúrás, 4 – felszíni képződményhatár, 5 – neogénnal fedett képződményhatár, 6 – neogénnal fedett vetővonal, 7 – feltolódási vonal, 8 – neogénnal fedett feltolódási vonal, 9 – eltolódásos törésvonal, 10 – a jura összlet elvégződése határozatlan, 11 – a jura összlet kiterjedése csupán feltételezett, 12 – színklinális tengely, 13 – antiklinális tengely, 14 – neogénnal fedett képződmények, 15 – az alaphegység feltételezett szerkezeti irányai, 16 – alsó kréta, 17 – malm, 18 – dogger, 19 – liász, 20 – jura általában, 21 – középső triász, 22 – alsó triász, 23 – triász általában, 24 – mezozoos általában, 25 – perm, 26 – felső karbon, 27 – kevésbé átalakult ópaleozoikum, 28 – szerpentinit, 29 – gránit, 30 – mezokatazónás kristályos palák, 31 – meghatározatlan képződmények

Фиг. 5. Новая структурная схема основания неогенового бассейна в районе между горами Мечек и Виллани, по данным сейсморазведочных работ 1961-62 г.

Fig. 5. A recent structural outline map of the basin floor of the Neogene in the area between the Mecsek and Villány Mountains, according to the seismic

1953. Zengővárkony -40\_30 -1000 I C ----- 50------G -20 G30 50 C-0 5 600 Pixx. -19 ------20--0 000 -30 -30, -30-Pécsvárad 3 20 <10 S 20 10 =30 C10, -20-100 Pusztakisfalu Zv48 C 1. ábra. A földmágnesség függőleges térerősségének izanomál vonalai Zengővárkony környékén

Фиг. 1. Линии изоаномал интенсивности вертикальной составляющей геомагнитного поля в районе Зенгёварконь Abb. 1. Isanomallinien der vertikalen Feldstärke des Erdmagnetismus in der Umgebung von Zengövárkony





