

Németh László

## Szerkesztői bevezető a *Tanu* első számához, 1932

*A 20. századi magyar irodalom iránt érdeklődők számára ismert, hogy A minőség forradalma Németh László második világháborút megelőzően írott esszéinek, tanulmányainak legsokoldalúbb gyűjteménye. Az eredetileg 1940-ben megjelent válogatás Püski Sándor kiadása óta (A minőség forradalma – Kisebbségben I-II., Püski Kiadó, 1992) könnyen hozzáférhető. Az viszont kevésbé ismeretes, hogy a gyűjteményes mű törzsanyagát a Tanuban, Németh László egyszemélyes folyóiratában megjelent írások alkotják. A lapot az író a közgondolkodás megújításának szándékával 1932 szeptemberében indította, miután szakított a Babits által szerkesztett Nyugattal. A hatalmas munkát jelentő, enciklopédikus igényű folyóirat 1936-os megszűnéséig kéthavonta, illetve 1933-34-ben negyedévente jelent meg. Egyedülálló szellemi teljesítményként valamennyi számát Németh László írta és szerkesztette.*

*Az alábbiakban a Tanu első számához írt előszavát és a szerkesztési alapelveket adjuk közre, amelyből világosan kitűnik a vilgá dolgairól alkotott határozott elképzelése és értékszemlélete. Összeállításunkkal tisztelgünk az író születésének tavaly ünnepelt 100. évfordulója előtt.*

### Tanu

Évek óta gondolok rá, hogy tanulmányaimat önálló folyóiratban adom ki. Szokatlan gondolat, de irodalmi életünk összebékített vele. A zug-szemponatok gyámságát nem lehet soká kijátszani; aki több folyóiratban ír, mondanivalója töredékeit átlophatja talán, de hol az olvasó, aki összegyűjti. A tisztátalan írások szomszédságát is megelégettem. Maláriás vidéken nem lehet büntetlenül élni: ha nem kapom meg a maláriát, megbetegszem a kinintől.

Egy ideig abban bíztam, hogy a fiatal írók jobbjai, a dicsőség már-már bürokratikus üzletmenetéből kiválva, küldetésük és szabadságuk védelmére folyóiratot indítanak majd, s abban az én munkásságom is természetes medret talál.

Sajnos, az ő helyzetük egyre romlik, munkaadóik és mecénásaik kezében vannak; a szabadság az öngyilkosság választékos faja lenne a számukra, s ifjúságom szomorú tapasztalata, hogy hősök akadhatnak, de hős-nemzedékek nincsenek.

Még így is haboztam, mielőtt megindítottam ezeket a füzeteket. A képtelen anyagi áldozatot talán bírom és bírni fogom, de lesz-e erőm a kartellen kívüli állapot szenvedéseihez. Ahol a bátorság kilenc irányban megkötött, mi vár arra, aki a tizedik szabad irányba áll?

A folyóirat itt van, s nekem nincs okom frázisokkal bátorítgatnom magam. Ismerem a világ erőit és ismerem a magányos emberét. Tudom, hogy a nagy dolgoknak az idő segít. Lesznek – s nem csinálják őket. Az ember csak a maga dolgára vállalkozhat; soha nagy dolgokra.

Folyóiratom ihletője e kor igazi múzsája: a szorongó tájékozatlanság. Hajótörtek vagyunk, akik a csillagokat nézzük s a partot keressük, abban a hitben, hogy van part, s a csillagok vezetnek. Nem akarok tanítani. Az esszét a nyilvános tanulás műfajának tekintem; egy lélek égtájakat keres, s közben égtájakat segít megtalálni; munkásságom meghívó egy tanácskozáshoz, melyet önammal folytatok.

Folyóiratom tanulmányai messzeágazók lesznek, otthonos vidékről gyakran térek olyan területekre, ahová akkor vetődöm először. Lehet, hogy a szakember nem mindig fog örülni ennek a látogatásnak. Azonban mindenkinek joga van minden emberi tapasztalathoz, s az én feladatomban nem a szaktudományban van, hanem önmagamban. E folyóirat nem dióhéj-műveltség tudatlanok számára; a szellemi élet klorofilja inkább, melyen az ismeret problémává s a probléma magatartássá válik.

Ezt jelenti a címe is. Nem Figyelő, hanem Tanu. Nemcsak szemtanúja annak, ami van, hanem bizonyágtevő amellelt, ami örök. Azontúl, hogy írás: erkölcs!

## A Tanu munkaterve

A Tanu kritikai folyóirat; de a kritika itt nem könyvismertetések reménytelen sorát jelenti. A Tanu művek és jelenségek óriás tömegén át világnézetünk alapkérdéseit frissíti fel: célja nem az ítélkezés, hanem a megújulás.

A Tanu íróját mint irodalmi kritikust ismeri a folyóiratolvasó közönség.

Az irodalmi bírálatát ő azonban sosem tekintette helyi feladatnak. A mű számára az élet legmagasabb faja volt: algebra, melynek a tételei alacsonyabb számtani feladványokra csak annál inkább érvényesek. Gyakran írtam, hogy ha a politika az írókat a véleménynyilvánító műfajokból a versbe üldözi vissza, ő egy metaforában is megőrizheti függetlenségét. A Tanu a fordított utat teszi meg a metaforától az élet felé, s az olvasó meglepetve láthatja majd, hogy az irodalom belső problémái hogy térnek vissza tudomány és élet százféle jelenségben.

A Tanu feladata:

1. Figyeli az irodalmat. Nem azért, hogy az olvasók karácsonyi bevásárlásait irányítsa, hanem hogy az irodalom alaki és tartalmi törekvéseiben a szellem igényeit megfigyelje. Ha harcol, nem emberek, hanem irodalmi életformák ellen harcol; amint a nemesebb alkatú művek méltatásával is a nemesebb magatartást akarja továbbplántálni.
2. A ma szellemi tájképe mögött számon tartja a geológiai erőket, a múltat. A tizenkilencedik és huszadik század vitájában a görög-latin és ókeresztény világ ős-problémáit iparkodik felfrissíteni. Nem archeológiai érdeklődésből, a korszerűért foglalkozik a múlttal, hanem éppen azért, ami a korok fölött van. Századunk feladata, mint a fizikában, itt is, a helyi szempontokkal számot vető s ötölük még független abszolút koordináták felállítása. A lényegesre kell szorítkoznunk, életünk alapkérdéseit kell kimenteni a helyi fogalmazásból, az időből, s ennek legjobb módja, ha az idő minél több pontján keressük fel őket.
3. Új enciklopédia. A Tanu gyakran vádolta kalandor érdeklődését, mely elvonta őt az alkotástól. A régi pazarlás most segítségére lehet, mikor a szaktudomány elszakadt tárnái közt keresi az összefüggést, s a részismeretből a tudomány összefüggő tanítását akarja előhívni.
4. Figyeli a társadalom életét és a tömegmozgalmakat. A minőséget, a munka színét, a lélek önállóságát, a magasabb felelősségtudatot védi a ránk parancsolt társadalmi átalakulások áramában, s elemezni akarja azoknak az országoknak az életét, amelyekben az új világ érik (Német-, Orosz-, Spanyolország, Amerika, India, Kína).
5. A magyarság "szerepét" keresi; létezése tényén túl értelmet a létezéshez. Az új spanyol írók közül nem egy könyvet írt Don Quijotéről. Rajta át mondják meg, mi Európának a spanyol. Nekünk nincs Don Quijoténk, Petúr, János

vitéz, Toldi, Móricz Bethlen Gábora, Berzsenyi, Ady csak szilánkok. Művek, alakok, ismereteket óriási tömegéből kell kihámozni életünk “legitimációját”. Világos, hogy a feladatok tömegéhez a Tanu évi 20-24 íve kevés. A Tanu azon lesz, hogy a szükségből erényt csináljon. A közlés új módszerére lesz szükség, csomópont-tanulmányokra, melyekben egyszerre több szál fut össze. Egy-egy kis esszé három-négy irányban is kicsiszolunk, s ugyanaz a gondolat mint motívum a dolgozatok egész során húzódik végig.

Így az első szám Arisztophanész-tanulmányában Arisztophanészen túl a görögység jelentőségéről van szó; a mai színészet kritikájából kibontakozik az új színpad: egy játék-írásban megcsillan a korok fölötti, s egy filológus szájába adva megkezdődik a tizenkilencedik és huszadik század párbeszéde. Az aktuális magyar irodalomból szándékosan vettem előre a regényt. Ez képviseli a tömegkultúrát a tizenkilencedik század kicsinyes realizmusát, mely ellen Arisztophanészt felidéztük. De minden egyes regényismertetés új tárgykör felé mutat: – Laczkó pl. a Nyugat-író, Földi a “transzcendens ponyva”, Kassák az öntudatos proletár s azon túl az új nemesség kérdése felé. A két külföldi regény: ellentét és példa, Saint-Saturnin azontúl az askézis, a nemes élet regénye, Ortega könyve ennek a nemességnek a vészjele. Proustban minden összefut: magasabb műfaj, nemesebb élet, időhöz kötött és idő fölötti; míg a *Kapitalizmus végében* egy könyvismertetés kapcsán gazdasági kényszer és emberi igény, anyagi és szellemi forradalom kezdik meg az egyezkedést.

Az első szám még alig lép ki az irodalom köréből, a belső körön vetjük fel a kérdéseket, s fokról fokra szállunk alább s fogalmazzuk meg őket élet és tudomány elvén is. Az újabb magyar tudományos munkák a szellemtörténethez vezetnek; Korányi Sándor alakja mögött az orvostudomány irányai gomolyognak; Európa földrengés-térképe a társadalmi indulatok földrajzát adja. Később a Három Dante-tolmácsolás, az *Utazás az anyanyelvig*, a *Bevezetés a stilisztikába*, a *Fizikai világtkép átalakulásáról*, az *Athén forradalmáról* szóló tanulmányok (stb.) vetik fel egyre szélesebben ugyanazokat a kérdéseket.

A szálak bonyolódnak, de az ábra, reméljük, egyre világosabb lesz.

*(Megjelent: Program és hivatás. Magyar folyóiratok programcikkeinek válogatott gyűjteménye (válogatta: Kókay György, Oltványi Ambrus, Vargha Kálmán), Gondolat Kiadó, 1978, 574-578. o.)*