

GONDOLATOK A KÖZPONTI LOGISZTIKAI BÁZIS MEGVALÓSÍTÁSÁNAK ÉS SZÜKSÉGESSÉGÉNEK KÉRDÉSEIRŐL

Baranyi Ferenc - Lengyel András¹

„Az MH logisztikai támogatásának koncepciója a nemzeti erőforrások hatékony felhasználásán, a támogatás kapacitásainak a csapatok valós igényeihez igazodó elosztásán alapul.”

*MH Összhaderőnemi
Logisztikai Doktrína.*

Bevezető

A Magyar Honvédség Központi Raktárbázisa létrehozásának szükségessége napjainkban egyre többször fogalmazódik meg. Időszerűségét elsősorban az a felismerés támasztja alá, hogy nem elégséges a haderő felszerelését, fegyverzetét korszerűsíteni, de elkerülhetetlen a használatában lévő infrastruktúrát is fejleszteni. A 2001-ben beindult Laktanya Rekonstrukciós Program a csapatok elhelyezési objektumai felújítására terjedt ki, így mindezidáig elmaradt a központi készleteket tároló raktárak korszerűsítése. Mára egyre inkább nyilvánvalóvá válik, hogy ebben a körben nem célszerű a meglévő objektumok toldozgatása-foltozgatása, hanem az eddigieket kiváltó korszerű tároló bázist kell létrehozni.

A cikk megírását az motiválta, hogy küszöbön áll a Magyar Honvédség újbóli átalakítása. Az átalakítás célkitűzése, hogy az MH váljon egy finanszírozható, modernizált, a NATO igényeket teljesíteni tudó haderővé. A tervezett új struktúra csak a minimálisan szükséges helyör-

1. Baranyi Ferenc alezredes, MH ÖLTP. Hadműveleti és kiképzési főnökség, kiem. hdm.főtiszt, főnök-helyettes.

Lengyel András alezredes, MH ÖLTP. Hadműveleti és kiképzési főnökség, kiemelt szerv. főtiszt, főnök-helyettes.

ségekkel és objektumokkal számol, amelyet vagy már korszerű-sítettek, vagy modernizálása folyamatban van. E követelményeket is figyelembe véve állítottuk össze írásunkat, amelyben igyekeztünk megvilágítani az MH központi raktárai kialakításának az 50-es, 60-as évektől napjainkig tartó folyamatát, a struktúra átszervezésének okait és körülményeit, amely elvezetett a jelenlegi helyzethez, végül felvázoltuk összegzett elképzelésünket egy, a jövőben megvalósítandó raktárbázisról.

A cikk megírásánál nem törekedtünk arra, hogy részletes számvetéseket készítsünk, vagy következtetéseket vonjunk le az alábbi témákban:

- A raktár várható személyi állomány igényéről, annak összetételéről;
- A fenntartási költségek alakulásáról, illetve az elérhető megtakarításokról;
- A várható tároló kapacitás béke és minősített időszakai nagyságáról;
- A raktár konkrét telephelyéről, helyörségéről;
- A várható bekerülési költség megítéléséről;
- A ma nem logisztika felelősségi körébe tartozó szakanyagok tárolásáról;
- A központi ellátmányok kiszállítási rendjéről;
- Az anyagosztályok hatásáról a szervezeti kialakításra.

Mindezen nem részletezett területek valójában egy-egy rövidebb-hosszabb tanulmányt érdemelnek meg.

Visszatekintés

A központi logisztikai tagozat ellátó raktárai (teljes) szervezeti integrációjának gondolata már a Haderő-átalakítási feladatok 1999. és 2000. évi tervezése idején megfogalmazódott. Az elméleti kidolgozás kezdeti szakaszában az integráció alapját egy, a Dunántúlon és egy, az Alföldön kialakítandó logisztikai centrum képezte. A két centrum (valójában összevont raktárbázis) váltotta volna fel a 2000. év őszéig had-

rendben állt – szigorúan szakági ellátást végző - összesen 11 ellátó központot és 3 önálló raktárat. Mint ismeretes 2000-ig a szakági ellátás úgy valósult meg a gyakorlatban, hogy valamennyi **MH szintű szolgálati ág** – beleértve az akkori MH Elhelyezési Szolgálatfőnökséget is - (az MH Mérésügyi Szolgálatfőnökség kivételével) alárendeltségébe **legalább egy anyagi technikai Ellátó Központ** tartozott. (Az állandó híradás, térképészeti, meteorológiai, a humán anyagi, valamint a kiképzés technikai ágazatok nem tartoztak a logisztika felelősségi körébe).

Az elképzelés szerint a logisztikai centrumok az MH központi készleteit megosztva, tehát mindkét centrum az anyagok (és a lehetőségek függvényében az eszközök) teljes skálájának tárolására, kezelésére és a hozzájuk - a területi biztosítás elve szerint - utalt katonai szervezetek ellátásával összefüggő összes feladatra kerültek volna szervezésre.

A fenti célkitűzéseknek megfelelő centrumok megalakítása (elsősorban megfelelő pénzügyi forrás hiányában) elmaradtak, helyettük – talán szükségmegoldásként **a korábbi Ellátó Központok és Raktárak összevonásával (részleges integrálásával)** az **MH Összhaderőnemi Logisztikai és Támogató Parancsnokság (MH ÖLTTP)** szolgálati alárendeltségében három új ellátó központ állt hadrendbe.² **Az új szervezetek profilja, felelősségi köre a feladatrendszer legcélszerűbb és lehetőségek szerinti csoportosítása (összevonása) után a harcanyagok, hadtápanyagok és a haditechnikai eszközök központi tárolására és a csapatok ellátásának megvalósítására terjed ki.** Különálló folyamatként 2000. évben szervezetileg és feladatrendszerében szétvált a katonai elhelyezési szakterület. A katonai elhelyezési, beleértve a tábori elhelyezési anyagokkal való ellátás a HM háttérintézményeként megalakuló HM IKH felelősségi körébe került át.

A központi raktárak létrehozásának körülményei

Az 1950-es és 1960-as években, amikor a Magyar Néphadsereg központi raktárhálózatának kialakítása megtörtént, a doktrinális tételek katonatechnikai oldala által előírt alapvető követelmény volt az anyagi készletek és haditechnikai eszközök, vagyis a teljes tartalék hadfelszerelés területi széttelepítése. **Ennek a követelménynek a korlátozott kapacitású raktárak feleltek meg leginkább.** A felmerülő többletkölt-

² A folyamatot az 1. számú ábra szemlélteti.

ségek, az üzemeltetés és főként a személyi állomány, vagyis az emberi erőforrás (szinte korlátlan) biztosítása nem jelentettek akadályt.

Az 1980-as években megkezdett, majd az 1990-es években felerősödött átszervezések **két meghatározó irányból** hatottak a központi raktárhálózat átalakítására.

Egyfelől a méreteiben egyre zsugorodó haderő számára a korábbinál kisebb központi raktárkapacításra volt szükség, **másfelől az előjáró által előírt létszámcsökkentések** miatt elkerülhetlenné vált a szervezeti karcsúsítás, benne a tároló helyek számának csökkentése, az MH számára békében (és főként minősített időszakban) szükséges anyagok és eszközök szűkülő nagyságrendjével összefüggésben.

Mindezen tényezők hatására jött létre a lényegét tekintve máig meglévő struktúra, amelynek alapját valójában még mindig a hidegháború időszakában az akkori katonai doktrína szerint létrehozott szervezeti keretek és főként területi széttagoltság jellemzik.³ Ki kell hangsúlyozni, hogy ez a megállapítás nem kritika, csupán a helyzet értékelése. A helyzet pedig mindig a sürgető kényszer és a legolcsóbb megoldás keresése ördögi búvőkörében született!

Az átalakítás kényszere

A szakági ellátásra szervezett Ellátó Központok (raktárak) változtatás nélküli további hadrendben tartását lehetetlenné tette a 2000. évi Haderőreform követelményeinek teljesítése. Ezek sorába tartozott a használatban lévő objektumok számának szűkítése, a gazdaságtalanul fenntartható kis laktanyák bezárása, a párhuzamos tevékenységek felszámolása, de mindenekeelőtt a rendelkezésre álló erők (engedélyezett) létszámának központilag előírt drasztikus csökkentése. Természetesen azt sem szabad figyelmen kívül hagyni, hogy a méreteiben csökkenő haderő számára már szükségtelen volt a korábbi méretű központi tároló kapacitás.

³ A központi ellátó, kiszolgáló szervezetek területi elhelyezkedését a 2. sz. ábra szemlélteti.

A jelenlegi helyzet

A végrehajtott strukturális átalakítás – a meglévő minden probléma ellenére – jelentős előrelépést eredményezett a logisztikai rendszer fejlesztése területén. ***Ez elsősorban abban nyilvánul meg, hogy a jelenleg működő ellátó szervezetek már nem leegyszerűsített ágazati ellátást folytatnak, hanem több logisztikai ágazathoz tartozó ellátási tevékenységet valósítanak meg párhuzamosan. Ezzel nem csak formálisan létrejött, de a valóságban működik a szervezeti kerete az integrált ellátó rendszernek.*** (Mindez csírája lehet a tervbe vett, de még nem elfogadott, anyagosztályok szerint megvalósítandó logisztikai ellátási rendnek).

A kialakított struktúra sajátossága, hogy maguk az Ellátó Központok ágazatcsoportos – tényleges szakági integrációt megvalósító - feladatokra szakosodtak, de a végrehajtó raktáraknál csak kezdetleges feladat összevonás valósult meg (lánctalpas és hőerőgép raktár, személyi felszerelés raktár). A vezető szerveknél az ágazati szervezeti elemek megtartásával integrált gazdálkodó, tervező és ellátó részlegek kerültek kialakításra.

Ki kell azonban jelteni, hogy mindezek ellenére ***valójában nem történt más, mint a korábbi önálló hadrendi elemek önállóságának megszüntetése és azok beépítése (összetolása) az újonnan megalakult szervezetekbe.*** Az új ellátó központok földrajzilag széttagoltak (***lásd. a 2. sz. ábra).*** A meglévő raktárak száma az átalakítást megelőző helyzethez viszonyítva ugyan csökkent, de azok fejlesztése nem valósult meg és a korábbi elavult technikai, nyilvántartási háttérrel maradtak az ellátás rendszerében. Ez számos területen hátrányt jelent. ***A legnagyobb negatívum a többlépcsős vezetés terén jelentkezik,*** de a széttagoltság jelentős költségnövelő tényező az informatikai fejlesztés, a nyilvántartás korszerűsítése, a belső anyagmozgatás és az ellenőrzés, valamint az őrzés-védelem területén is.

A védelmi felülvizsgálat, a további létszámcsökkentési igény, a takarékos erőforrás felhasználásának szükségessége miatt mára megérett a helyzet a központi ellátó tagozat további szervezeti fejlesztésére. A külföldi tapasztalatok felhasználásával, a korszerű és a nemzetgazdaságban már régen elterjedt raktári-raktározási technológia alkalmazásával kialakítható az MH központi készleteit tároló ***modern raktár-***

bázis, amely kiválthatja a jelenlegi Ellátó Központokat és azok területi raktárait. A raktározási rendje megfelel a kor követelményeinek, nyilvántartási rendszere korszerű **és képes az MH béke és minősített időszaki igényei kielégítésére az egyedi és a tömeg kiszolgálási követelmények alapján**. Ez a szervezet az **MH Központi Logisztikai Bázis** lehet, mely megvalósíthatóságának vizsgálata már korábban megkezdődött és kiemelt figyelmet szentel a honvédség speciális igényeire, előírásaira, többek között az anyagok együtt tárolhatóságának lehetőségére is.

A Központi Logisztikai Bázis (KLB) kialakításának alapjai

Napjainkban a világméretű katonai szembenállás megszűnése eredményeként az MH központi tartalékait tároló raktárak területi tagoltsága – a veszélyes anyagfajták kivételével – nem célszerű. Megszűnt, de mindenképpen minimális szintre csökkent a felhalmozott készletek egyidejű tömeges megsemmisülésének veszélye és így elhárult a katonai akadály a szervezeti és területi koncentráció fenntartásának. Természetesen a biztonságos őrzés-védelmi feltételek egyidejű megteremtésével elejét kell venni bármilyen más katasztrófát okozó hatás kiküszöbölésének. Ebbe a körbe értendő a terrorcselekmények bekövetkezésének lehetősége is. Ezt a megállapítást támasztja alá, hogy a védelmi felülvizsgálat alapján a létszámában és szervezetében változó haderő működtetése **nem igényel országos kiterjedésű raktárhálózatot**, így semmi nem indokolja a jelenlegi struktúra további fenntartását.

Az Ellátó Központok átalakítása, további összevonásának szükségessége másfelől abból a követelményből és reális felismerésből származik, hogy **a haderő fenntartásában, működtetésében egyre növekvő hangsúlyt kap a költséghatékonyság**. A vázolt szervezeti koncentráció az adminisztratív létszám nagymérvű megtakarításával jár, ugyanakkor lehetővé teszi a szakmai állomány (amely a valós logisztikai feladatokat végrehajtja) megtartását és ezzel az ellátás színvonala megőrzését vagy javítását.

A fentiekben túl nőhet a parancsnoki vezetés hatékonysága és a következő területeken további jelentős megtakarítások érhetők el:

- A humán erőforrás igénybevétele terén;
- Objektumok üzemeltetésénél;
- Technikai őrzés-védelem kiépítésénél;
- Az objektumok biztonsága megvalósítása területén;
- Belső anyagmozgatás, anyagátcsoportosítás alkalmával;
- Belső infrastruktúra kiépítése, fejlesztése terén;
- Információ hálózat megvalósításakor;
- Egységakományok összeállításánál;
- Az anyagáramlás sebességének növelése területén;
- A környezetvédelmi követelmények teljesítésénél;
- Az anyagkiadás tervezése, szervezése, végrehajtása területén.

A KLB megalakításával - figyelemmel az MH-ban érvényes készenléti időkre - célszerű ismételtlen áttekinteni a csapatkészletek **csökkentésének**, illetve (a reagáló erők kivételével) a csapatoknál történő helyszíni tárolás felszámolásának lehetőségét.

Milyen feladatokkal lehet megbízni egy mai igényeket kielégítő korszerű ellátó bázist?

Mindenek előtt szükséges leszögezni, hogy a **Központi Logisztikai Bázis** alaprendeltetését (a mai központi raktárakéval azonos) a honvédség számára szükséges anyagok átvétele, tárolása, nyilvántartása és a felhasználók részére történő kiadása képezheti. A raktározási funkciókon belül természetesen el kell végeznie a kiegészítő feladatokat, a frissítést, cserét, belső anyagmozgatást, a készletek szavatossági (minőségi) ellenőrzését az előírt fődarabi nyomon követést stb. A bázis feladata lehet az MH számára szükséges béke és minősített időszakos számvetések elkészítése, a csapatok – központ- felhasználói kapcsolati rendszerben- ellátásának megtervezése, megszervezése. **De nem szabad**

a bázis rendszeresített állományát a szervezettől idegen, az MH csapatai részére szükségtelen és az inkurrencia körébe tartozó anyagok és eszközök kezelésével, elszámolásával és nyilvántartásával terhelni. Ezt a ma még meglévő kötelezettséget mielőbb az MH hadrendjén kívüli szervezet részére kell átadni.

Az előzőekben felsorolt – a jelenlegi feladatrendszert - ki kell egészíteni a ***minőségellenőrzéssel***, valamint az ***egységgrakomány képzés*** képességével. A minőség ellenőrzésnek olyan alaposnak kell lennie és olyan szakszerűnek, hogy a csapatok részére átadott anyagok és alkatrészek használatba vételekor ne fordulhassanak elő problémák. Az ellátás technikai, technológiai korszerűsítése érdekében létre kell hozni az egységgrakományok képzésére, szállítások előkészítésére alkalmas ***szervezeti elemet***, megfelelő rakodógépekkel.

A Központi Logisztikai Bázis szervezeti felépítése (elgondolás)

A bázis dandár jogállású szervezatként az MH ÖLTP szolgálati alárendeltségében, szakmai felügyeletével működhet.⁴

A bázis ***két alapvető szervezeti szintből***, az alaprendeltetést biztosító különböző funkciókra létrehozott tagozatból épülhet fel. Az ***egyik*** a parancsnokság állományában az irányító, vezető szervezeti elemekkel, míg a ***következő*** szint a végrehajtó raktárakat jelenti. A két szervezeti szint egyetlen hadrendi elembe szerveződik.

A vezető szervek végzik a bázis működéséhez, alaprendeltetéséhez szükséges tervező feladatokat. Ide tartoznak a belső működést biztosító törzskari elemek, a törvényességet, az ellenőrzést megvalósító adminisztratív szervezetek és az MH szintű szükségleti számvetéseket, a csapatok ellátását tervező, irányító, valamint az anyagi helyzetet nyomon követő szakmai szervezeti elemek.

A parancsnokság belső szervezete a szükséges ***G blokkok*** rendszeresítésével alapvetően követi az összefegyvernemi dandárok struktúráját és részben az MH ÖLTP felépítését, az eltérések az alaprendeltetésből adódnak (ilyen például a G-2, felderítő főnökség, amely szükség-

⁴ A bázis szervezeti felépítése a 3. sz. ábrán látható.

telen a tervezett stacionár bázis rendeltetés szerinti béke és minősített időszakai működéséhez).

A parancsnokságon belüli **szakmai tervező irányító szervezetek** az MH szintű központi gazdálkodást, a központi anyagi és szaktechnikai ellátást tervezik, a vonatkozó központi nyilvántartást és adatfeldolgozást végzik.

A struktúrában szerepel az **egységrakomány képző részleg**, amely az anyagi készleteket a felhasználók igényei és szükségletei alapján állítja össze. (Ez különösen fontos lehet a külföldi missziók logisztikai támogatásánál, hiszen az utánszállító kötelék (NTE) e bázisról veszi át a műveleti területen lévő erők számára szükséges ellátmányokat).

A katonai **minőségellenőrző** szervezet a nemzetgazdaságból vagy importból átvett anyagok, alkatrészek minőségbiztosításáért felelős. Fontos feladata és jogköre a polgári beszállítóknál az MH részére történő termelés alkalmával a gyártási folyamat során történő ellenőrzések végrehajtása. Ezzel elérhetővé válhat, hogy csak teljes értékű és minőségében kifogástalan hadfelszerelés kerüljön a Magyar Honvédség részére átadásra. Ezen szervezeti elem tehet javaslatot **„az udvari beszállítókra”**, majd a kiválasztás után folyamatosan ellenőrizheti azokat.

A központi laboratórium a tárolt üzemanyagok, illetve harcanyagok laboratóriumi minőségi ellenőrzését hivatott végezni, míg harcanyag bevizsgáló és átszerelő részleg elsősorban a lőszeres, különböző lőszer-sorozatokat időszakos ellenőrzését, gyűjtők átszerelését valósítja meg.

A logisztikai alegység felelősségi köre kizárólag a bázis számára szükséges logisztikai feltételek megteremtésére irányul. Az MH csapatai részére szükséges béke és minősített időszakai kiszállítások nem tartoznak a hatás és felelősségi körébe. E funkciót a központi tagozatnál vagy szárazföldi haderőnemnél megalakításra tervezett **szállító zászlóalj(ak)** láthatják el.

A bázis logisztikai alegységét nem indokolt terhelni olyan szolgáltatások biztosítási felelősségével, amelyek a polgári szférából gond nélkül beszerezhetőek. Ide tartozik mindenek előtt az étkeztetés.

(Az étkeztetés polgári szférára való áterhelésének, vagyis mint szolgáltatás megvásárlásának elemzése, az MH vonatkozásában megkezdődött).

A területi raktáraknál logisztikai részlegek kialakításával nem kell számolni. A személyi állomány ellátását és más szükséges igényeket a helyi civil vállalkozásoktól a szolgáltatás megvásárlásával kell biztosítani (a szolgáltató versenyeztetésével és szigorú ellenőrzésével).

A bázis végrehajtó tagozatát, mint második szint az anyagátroló-kiadó raktárak alkotják. Legcélszerűbbnek látszik a parancsnokságot és az általános raktárakat egy telephelyen, egy közös objektumban elhelyezni.

Mivel a parancsnoksághoz van rendelve minden tervező, szervező, irányító funkció ezért a raktári elemek - települjenek azok a parancsnokság objektumában vagy elkülönítve - csupán a vezetés szerv által meghatározott általános katonai feladatok végrehajtásáért, az anyagátvételért, raktározásáért, frissítéséért, cseréjéért és kiadásáért lehetnek felelősek. Ebből következően a raktári elemek csak a legszükségesebb végrehajtó állománnyal rendelkeznek, adminisztratív létszámuk csupán 2-3 fő lehet.

Összefoglalva: A Központi Logisztikai Bázis egy olyan speciális katonai szervezet, amely az MH központi készletébe tartozó valamennyi anyag és technikai eszköz tárolására, valamint a tárolással összefüggő feladatokra hivatott. Egy hadrendi elemként magába foglalja a vezető (irányító szakmai és törzskari) szerveket, valamint a raktározást, ellátást és az ehhez kapcsolódó feladatokat végrehajtó raktári elemeket.⁵

A közös objektumban helyet kaphat ***valamennyi általános anyagátroló raktár a lőszer, a műszaki harcanyag és az üzemanyag tároló elemek kivételével.*** Ezeket az anyagokat továbbra is a parancsnokságtól területileg elválasztva a jelenlegi rendben kell raktározni.

A bázis humán erőforrásigénye tervezésénél döntően támaszkodni kell a civil szférára. Nem indokolt minden poszt hivatásos vagy szerző-

⁵ A szervezeti szintek a 4. sz. ábrán láthatók.

déses állománykategóriához való kötése. Katonai beosztásokra alapve-
tően a törzsbe, az irányító szerveknél van szükség. A raktári elemek
végrehajtó állományát, illetve minden olyan beosztást, amelynek van
civil megfelelője legcélszerűbb közalkalmazottakból biztosítani.

Milyen előnyökkel járhat a bázis hadrendbe állítása?

Mindenek előtt az emberi erőforrásokkal való takarékoság a leg-
főbb eredmény. Az ellátó központok koncentráálásával egy sor párhuzamosan végzett - ma mindhárom szervezetnél megtalálható – törzskari
és adminisztratív feladat összevonható és az összevonás eredményeként
jelentős létszám szabadítható fel. A bázis vezető szervénél a parancs-
nokságnál a G-1. – G-7. blokkok állománya lényegesen kevesebb lehet,
mint a három ellátó központnál ma szolgálatot teljesítők összesen.

A széttagolt területi elhelyezés megszüntetésével lényegesen csök-
kenhetnek az őrzés-védelmi kiadások. Az őrzés-védelem hatékonysága
a jelenlegivel összevetve – elsősorban a technikai fejlesztések révén –
fokozható. A technikai fejlesztések megvalósítására kedvezően hat a
területi koncentráció. Számottevő megtakarítás érhető el az objektum
őrzés szolgáltatással történő biztosításával is.

Az egy telephelyen (objektumban) történő elhelyezés jelentős mér-
tékben csökkenti az objektum-üzemeltetési, fenntartási költségeit. A
megtakarítást növelheti, hogy az új közműhálózat működtetése lénye-
gesen olcsóbb, mint a sok évtizede meglévő elavult hálózatoké.

A koncentrált elhelyezés valóban korszerű informatikai rendszer
kiépítését teszi lehetővé (és követeli meg) a bázison belül, a bázis pa-
rancsnoksága és az MH ÖLTP között, a bázis és az alárendelt raktárai
között, de közvetlenül bekapcsolhatók az ellátandó szervezetek is.⁶

***A ma is működő egytagozatos (központ-csapat) ellátási rend
alapján kialakítható a közvetlen kapcsolat a bázis parancsnoksága,
valamint a haderőnemi parancsnokságok és alárendelt szervezeteik
logisztikai főnökségei között.***

A bázis béke és minősített időszakos szervezeti felépítése lényege-
sen nem tér el egymástól, ezt csak a megnövekedett anyagforgalom

⁶ A bázis információs kapcsolatait az 5. sz. ábra szemlélteti.

miatt indokolt módosítani. A raktárak befogadó kapacitásában jelentős eltérés nincs. Az anyagok tárolási ciklus ideje csökken az intenzívebb felhasználás miatt. A minősített időszakos különbséget az anyagforgalom sebességének növekedése idézné elő, amely döntően a raktárosok létszáma növelését vonná maga után.

Külön ki kell térni a termékazonosítás bevezetésének szükségességére. Az említett informatikai háttérrel támogatott készletnyilvántartást csak akkor lehet teljes körűen alkalmazni, ha az egy valós termékazonosítási rendszeren alapul. Ezen feladat megvalósítása, felgyorsítása további erőfeszítéseket igényel, annál is inkább, mivel a haszna nem csak a központi tagozatban jelentkezik, hanem a csapatok készletei nyilvántartását is egyszerűbbé, pontosabbá teszi.

A bázis telephelye kijelölésének főbb kritériumai

A bázis telephelyének kiválasztása kétségtelenül bonyolult feladat. Számptalan érv és ellenérv, nem utolsósorban érdek sorolható fel a jelenleg is meglévő objektumok igénybevétele mellett és ellen.

A legfontosabb tényezőként mégis a kőkemény technokrata szemléletnek, ha úgy tetszik a gazdaságosságnak kell érvényesülnie.

A telephely kiválasztásánál figyelembe kell venni a rendelkezésre álló infrastruktúrát, így elengedhetetlen a különböző szállítási módok szolgáltatásai elérhetősége, vagyis a vasúti, közúti összeköttetés megléte. Az MH honi területen kívül működő erői ellátásánál előtérbe kerülhet a légi szállítás, feltétlenül szükséges tehát a megfelelő légikikötő közelsége, illetve egyszerű megközelíthetősége. (Erre a legjobb példát az iraki misszió adja).

A csapatok várható diszlokációja, az ebből eredő szállítási távolságok csökkentésének igénye is hatással lehet a bázis helyére.

Az objektum kiválasztásánál figyelembe kell venni a ***térségben rendelkezésre álló munkaerő piaci helyzetet***, ezen belül a rendelkezésre álló szakképzett munkaerő kínálatot, valamint a térség munkabér színvonalát. Tekintettel arra, hogy a fajlagos munkabér-színvonal jelenleg országos összehasonlításban a fővárosban a legmagasabb (és minden bizonnyal a későbbiekben is így marad) ezért a bázis létesítése (talán) Budapesten, illetve közvetlen vonzáskörzetében a legkevésbé

célszerű. Ezt még tovább tetézi, hogy ebben a térségben a legmagasabbak az ingatlanárak is.

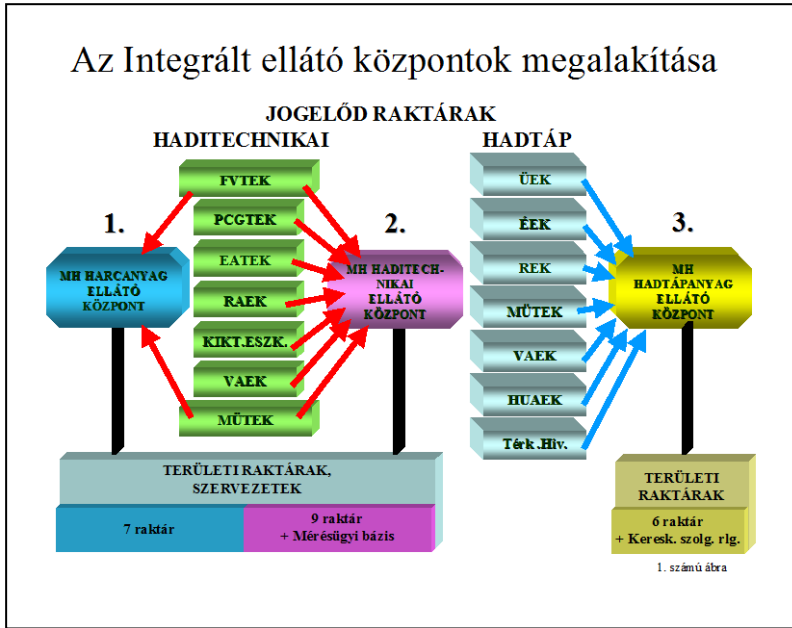
Legcélszerűbbnek látszik egy működő, de még szabad kapacitással rendelkező ipari park kiválasztása, amelynek tulajdonosa valamely önkormányzat. Az önkormányzatok megfelelő számú új munkahely létesítése ellentételezéseként sok esetben térítésmentesen biztosítják a területet a betelepülő munkáltatók részére.

Összegzés

A **Központi Logisztikai Bázis** szervezetbe állítására szükség van. Talán nem a vázolt formában és belső struktúrában, de megalakítása elkerülhetetlen. Reményeink szerint nem a meglévő objektumok valamelyike toldozásával, foltozásával, hanem egy **gyökeresen új objektum építésével**. Tudomásul kell vennünk, hogy a raktározás terén a polgári szféra toronymagasan előttünk jár. Érdemes és kell is tőlük tapasztalatot meríteni. A nagy kereskedő láncok a raktárbázisaikat zöldmezős beruházásként a legkorszerűbb követelmények szerint alakították és alakítják ki ma is.

A vázolt raktározási rendszer a kor követelményének megfelelő szállító parkot és szállítás - tervezést igényel. A gépjármű fejlesztési program egy soha nem látott lehetőséget biztosít számunkra a meglévő lemaradásunk (gyors) ledolgozására, a legfejlettebb technika rendszerbe állítására. Ezt a deklarációt a „***hivatásos hadsereg***”-re történő átállás is megköveteli tőlünk. ***Ha korszerűsítésről beszélünk, ne feledjük: a Magyar Honvédség sem olyan gazdag, hogy az olcsóbb megoldást válassza!***

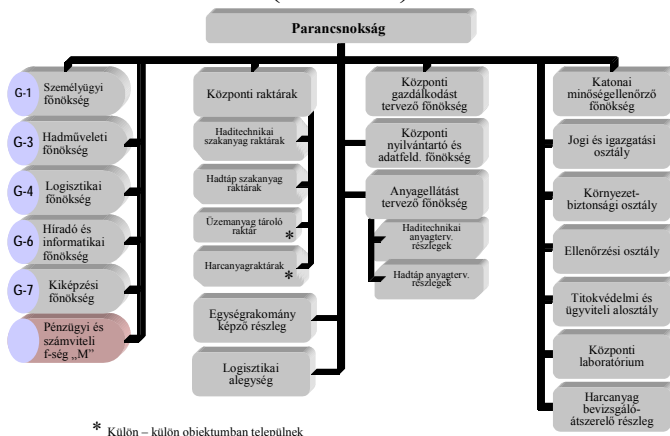
1. számú ábra



2. számú ábra



Központi Logisztikai Bázis struktúrája (tervezet)



* Külön – külön objektumban települnek

3. számú ábra

3. számú ábra

Központi Logisztikai Bázis

Vezető szervek (dd. szint)

Végrehajtó szervek (z.szint)

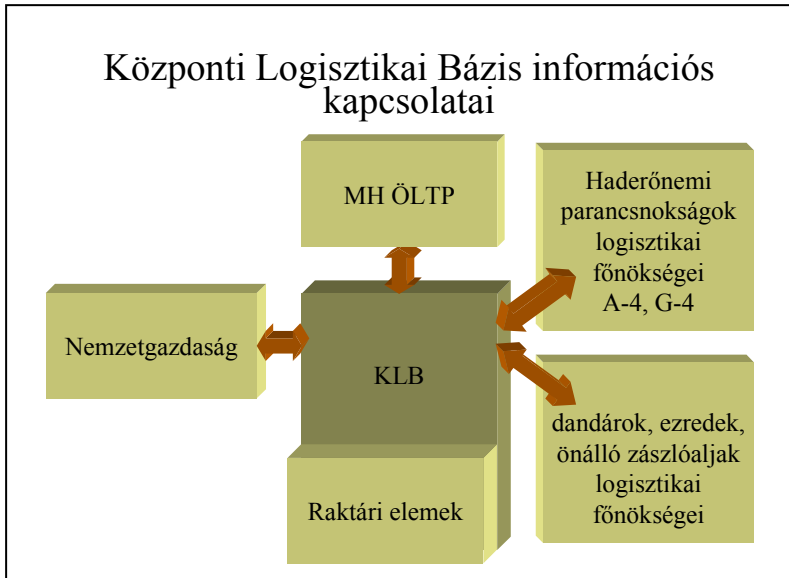
Haditechnikai szakanyag raktárak

Harcanyag raktárak *

Hadtáp szakanyag raktárak

Üzemanyag raktár *

4. számú ábra



5. számú ábra