

MINŐSÉGÜGYI KÖZLEMÉNYEK

Mikula László, Pálos Emil¹

A NATO AC/250 Bizottság tanácskozásán való részvétel

Dr. Szűcs Barna mk.ezredes a HM Beszerzési Hivatal minőségbiztosítási igazgatója, Mikula László mk. alezredes a HM Beszerzési Hivatal termékellenőrzési osztály vezetője és Dr. Kende György mk.alezredes a HM Haditechnikai Intézet tudományos igazgatója 1996. 05.21-25. között Brüsszelben részt vettek "**Partnerség a Békéért**" (Pfp) program keretében tervezett AC/250 Bizottság tanácskozásán.

Az **AC/250 Bizottság** a NATO Nemzeti Hadfelszerelési Igazgatók Konferenciájának irányítása alatt működik, nemzeti Minőségbiztosítási Igazgatókból tevődik össze.

A Bizottság feladata: A tagországok minőségbiztosítási rendszereiben egységes szabályozók érvényesítése.

A NATO Központban rendezett tanácskozáson *az alábbi országok delegációi vettek részt:*

NATO tagországok közül:

- Belgium
- Dánia
- Kanada
- Nagy Britannia
- Németország
- Norvégia

Meghívottak:

- Ausztria
- Belorusszia
- Bulgária
- Csehország
- Litvánia
- Magyarország

1 Mikula László mk. alezredes HM BH Termékellenőrzési osztályvezető, Pálos Emil alezredes HM BH Rendszertanúsító osztályvezető

- USA

- Moldávia

- Románia

- Svédország

- Szlovákia

- Szlovénia

- Ukrajna

A tanácskozás célja volt: A NATO minőségbiztosítási szabályzóinak terjesztése, a tagországokban működő minőségbiztosítási szervezetek megismerése, működésük és gyakorlati tevékenységük eredményeinek kölcsönös ismertetése, a partnerországok katonai minőségbiztosítási rendszereinek megismerése, az együttműködés lehetséges sarokpontjainak feltárása.

A plenáris ülésen Kanada, Nagy Britannia, Franciaország, Dánia és az USA képviselői tartottak előadásokat. A partnerországok közül Csehország, Magyarország és saját kérésre Szlovénia kapott lehetőséget nemzeti minőségbiztosítási rendszerének ismertetésére.

Magyarország képviseletében Dr. Szűcs Barna mk.ezredes **"A Partnerség a Békéért" programból származó előnyök a Magyar Köztársaság Honvédelmi Minisztériuma Minőségbiztosítási Rendszerének fejlesztésében** című előadása hangzott el.

Az előadás főbb tartalmi részei:

1.) A PFP program adta lehetőségek felhasználása a hazai katonai minőségbiztosítás területén.

2.) Jogszabály alkotó munka.

3.) Konkrét példán keresztül a kanadai minőségellenőrzés partner-tevékenységének bemutatása magyar katonai import termék minősítésében.

4.) A katonai minőségbiztosítás elvei.

- 5.) A Magyar Honvédség minőségügyi intézményrendszere.
- 6.) A magyar katonai és NATO minőségbiztosítás jogharmonizációja.
- 7.) A katonai minőségbiztosítást szabályozó miniszteri rendelet ismertetése.
- 8.) A Katonai Minőségügyi Kézikönyv kidolgozásának helyzete.
- 9.) Lehetőségek és javaslatok a további együttműködéshez.

A tagországok előadói elsősorban a NATO minőségügyi szervezetről, programjáról és gyakorlati feladatáról adtak tájékoztatást.

Az USA, Franciaország és Dánia képviselői bemutatták saját rendszereiknek azokat a részeit, amelyekre leginkább jellemző a NATO egységes szabályainak betartása.

Említésre méltó az európai NATO tagállamok képviselőinek az UNIO és a NATO kapcsolatáról kifejtett véleménye. Ez alapján úgy ítélték meg, hogy egyre szorosabb együttműködés alakul ki az UNIO és a NATO között.

A NATO minőségbiztosítási szervezetében a jövőben *jelentősebb változtatást terveznek:*

- Az AC/250, a jövőben, mint Főcsoport "A" alcsoportjának tevékenysége fontos számunkra, ahol minőségpolitikai kérdésekkel foglalkoznak. Itt dolgozzák ki az elveket, az egységes dokumentumokat, a minőségterveket, az AC/250 Kézikönyvét, szervezik a kapcsolatokat, a képzést és vezetik a PFP adminisztrációját.

- A "B" alcsoport feladata a minőségbiztosítási rendszerek integrálása az ISO 9000-es 2. fázisainak katonai követelményekbe való beépítése, a projekt vezetése és az életciklus személetű minőségirányítás módszereinek kidolgozása.

Érdeklődésre tartott számot az új **Minőségbiztosítási Egyezmény tervezete** (új QA, STANAG), amely arról szól, hogy a katonai megren-

delések minőségellenőrzésének és igazolásának feladatait milyen eljárással és feltételekkel fogja ellátni a szállító ország nemzeti hatósága.

Az Egyezmény csak tagországokra vonatkozik, kibővítéséhez (pl. hazánkra szólóan) politikai államtitkári szintű kezdeményezés szükséges.

Tekintettel arra, hogy az **AC/250 Bizottság** vezetői személyesen is jól ismerik a magyar katonai minőségügyi rendszer felépítését, szabályozottságát, továbbá konkrét kanadai példa is van az együttműködésre, ezért - mintegy a felkészülés jegyében - elősegítik a két vagy többoldalú megállapodás megkötését.

Brit részről sok hasznos információ hangzott el a NATO megbízhatósági és karbantarthatósági (ARMP) dokumentumokról, amelyeket elősorban *beszerzésekre irányuló projektek kidolgozásánál és logisztikai feladatok tervezésénél szükséges alkalmazni.*

A szekcióülések egy-két NATO tagország és két-három partnerország részvételével konzultáció formájában folytak. A magyar delegáció az *első napon* az osztrákokkal és a szlovákokkal - az USA és a brit küldöttek vezetése mellett - a *második napon* a szlovénekkal a német partner által vezetett konzultáción vett részt.

Partnereink a *nemzeti minőségbiztosítás helyzetéről* érdeklődtek, valamint javaslatot kértek az együttműködés további alakításához és kiterjesztéséhez. Mi egyrészt a személyes ismeretség, másrészt az előadásunk anyagára való hivatkozási lehetőség miatt kedvező helyzetben voltunk. Megkíméltük partnereinket a részletektől és csak az általunk is fontosnak tartott kérdésekkel foglalkoztunk. Minőségbiztosításunk működését, mind a brit, mind a német konzulens sajátjukhoz hasonlónak ítélte meg. Rendszerfejlesztési terveinket jó értelemben megítélt konzervatívabb, de reális változatúnak értékelték.

Kedvezően fogadták azt a javaslatunkat, amely arra vonatkozott, hogy a kijelölt NATO tagállamok az **AC/250 Bizottság** évi két ülésének előkészítéséhez regionális munkakapcsolatot alakítsanak ki egy-két partnerországgal együttesen.

A Bizottság elnöke összefoglalójában elismerését fejezte ki az elmúlt három évben elért eredményekért és kollégáinak is köszönetét tolmácsolta a Magyar Köztársaság Honvédelmi Minisztériumának együttműködéséért. A Bizottság, így a tagországok támogatásáról, valamint az AC/250 munkájába való bevonásunkról biztosított bennünket.

Az elhangzott előadásokról, illetve kiegészítésekről minden delegáció számára a szervező bizottság komplett anyagot állított össze. Az anyag feldolgozását elkezdjük és folyamatosan építjük be a Katonai Minőségügyi Kézikönyvünk fejezeteibe.

Öt éves a Magyar Minőség Társaság

A Magyar Minőség Társaság 1996. június 17-én tartotta ez évi, egyben **jubileumi Közgyűlését**.

A jubileum a Társaság fennállásának **ötödik évét** jelentette. Öt év egy társadalmi, szakmai szervezet életében nem hosszú idő általában. A Társaság életében ez az *öt év a megalakulás és a megmaradás öt éve volt*, ezért is tulajdonított mindenki nagy jelentőséget és figyelmet az eseménynek.

A Társaság ügyvezetése megragadott minden lehetőséget, hogy az évforduló napja méltó nyilvánosságot kapjon, de a tagság számára is lehetővé tegye a bensőséges ünneplést.

Az ünnepi nap a *délelőtti sajtótájékoztatóval* kezdődött, melyre természetesen a médiák, az írott és az elektronikus tömegkommunikáció képviselői voltak hivatalosak. Kiadványunkat a Katonai Logisztika Minőségügyi Rovat vezetője, dr. Szűcs Barna mérnök ezredes úr, a HM BH Minőségbiztosítási Igazgatója képviselte. A sajtótájékoztatót a Társaság elnöke, dr. Pázmándi Gyula úr tartotta. A meghívott vendégek érdeklődéssel hallgatták beszámolóját, számos kérdés hangzott el a Társaság eddigi működését és jövőbeli szándékait illetően.

Úgy a meghívók, mint a meghívottak elégedetten távozhattak: *egy társadalmilag igen fontos terület önkéntes szakmai szervezete munkájáról nyújtottak és kaptak információt.*

A nap *központi eseménye* a Társaság **ünnepi Közgyűlése volt**. A helyszín kiválasztása is az esemény ünnepi jellegét volt hivatott hangsúlyozni; a rendezvénynek a MH Művelődési Ház színházterme adott otthont.

A meghírdetett kezdési időpont előtt néhány perccel már nehéz volt megfelelő szabad helyet találni a nézőtéren. A létszám pontosítása után az elnök az Alapszabálynak megfelelően határozta meg a Közgyűlés megkezdésének időpontját.

A Közgyűlés díszelnökségének összetétele is tükrözte az esemény fontosságát; az elnökségben foglalt helyet dr. Janza Károly helyettes államtitkár úr, mint a Társaság alelnöke és az IKM, a hazai fogyasztóvédelem és minőségügyi szervezeteinek vezető képviselői.

A megjelent tagság, meghívott vendégek melegsavú üdvözlése után az ünnepi beszámolót, *ami egyben a Társaság utóbbi egy éves tevékenységének beszámolóját is tartalmazta*, a Társaság elnöke, dr. Pázmándi Gyula úr tartotta.

Beszámolójában méltatta a Társaság megalakulása óta eltelt idő fontosabb eseményeit, számos adattal támasztotta alá a működés ismertetését.

Megállapította, az a tény, hogy öt év után a Társaság nemcsak létezik, hanem minden évben dinamikusan fejlődő létszámmal létezik, annak a bizonyítéka, hogy *az öt évvel ezelőtti célkitűzés reális volt*: az akkori alapvető célkitűzések helyesnek bizonyultak.

Melyek voltak ezek?

- A magyar minőségügy céltudatos fejlesztése;
- A hazai követelmény figyelmének a termékek és szolgáltatások minőségbiztosítására történő irányítása;
- A hazai gazdasági szervezetek minőségudatának fejlesztése;
- Magyarország Európai Unióhoz történő csatlakozásának elősegítése.

A tagság aktív munkával bizonyította, hogy a helyes célok érdekében tenni is hajlandó, eredményeinek ismertté tételével újabb és újabb szakmai érdeklődőket nyer meg a minőség, a Társaság ügyének.

A Társaság mai létszáma **310 fő természetes személy, egyéni tag, valamint 406 jogi személy.** (Kiemeljük, hogy a jogi tagok között több HM háttérintézmény és részvénytársaság, valamint az egyéni tagok között tucatnyi, alapítóként is szereplő hivatásos katona és közalkalmazott van).

A beszámolási időszakban a Társaság társadalmi kapcsolatai folyamatosan javultak, egyre több társszervezet fogadta el a kapcsolat felvételre irányuló kezdeményezést vagy tette meg az első lépést ennek érdekében. Így eredményes kapcsolatok alakultak ki egyes **Kereskedelmi és Iparkamarákkal, a nemzeti akkreditálás és szabványosítás szerveivel, a Reálértelmiségi Tanácssal, a Magyar Innovációs Kamarával, a Mérnök Kamarával** és még számos szakmai, társadalmi szervezettel. A kapcsolatépítés a határokon túlra is irányul, többek közt a Cseh, a Szlovák minőségügyi szervek felé.

A Társaság ismertségét biztosító leglátványosabb rendezvény a minden évben megrendezett és az idén is megrendezésre kerülő **Magyar Minőség Hét**, a hozzá kapcsolódó szatellit rendezvények, az **Országos Minőségügyi Kiállítás, a Magyar Minőség Háza** exkluzív kiállítás. A rendezvénysorozatnak a meghívott külföldi előadók, kiállítók révén nemzetközi ismertsége és elismertsége is jelentős.

A hazai vezetők számára fontos a **Vezető Menedzserek Fóruma** és a **Minősegbiztosítási Vezetők Fóruma**, ahol a vezetők előadások meghallgatása mellett, személyes kapcsolatteremtés útján is munkájukat segítő információhoz jutnak.

Az eseti, országos rendezvények mellett a Társaság tevékenységének másik jelentős területe az **oktatás, a minőségügyi ismeretek állhatatos, céltudatos terjesztése.** Az oktatási rendezvények témakörének, terjedelmének meghatározása nem önkényes, az igények alapos felmérése előzi meg a helyszín, a téma, az előadók kiválasztását. A nagyszerű *előadássorozatok közül néhány cím:* A termékfelelősség hatása a gazdasági életre; A termékfelelősség tanúsítása az Európai Unió követelmény-rendszere alapján; A közbeszerzési törvény alkalmazása; stb.

Különösen nagy sikerűek voltak a TÜV Akadémiával közösen szervezett minőségügyi szaktanfolyamok, melyek vizsgakötelesek, nemzetközi elismertségű oklevelet adtak.

A különböző oktatási formákban az elmúlt évben **717 fő** vett részt.

A Társaság életéről a folyamatos tájékoztatást a havonta megjelenő **Társasági Tájékoztató** nyújtja, amelyben minden aktuális információt megtalálnak a tagok.

Végezetül az elnök megköszönte a tagság bizalmát, a Társaság vezetésének nyújtott segítséget, valamint az ügyvezető igazgató és a titkárság eredményes munkáját.

Az ünnepi Közgyűlés meghallgatta a **Felügyelő Bizottság** beszámolóját a Társaság gazdálkodásáról, mely a törvényes előírásoknak megfelelően folyt.

A beszámolók után érezhető várakozás uralkodott el az egybegyűlteken. A napirend szerint a Társaság részére átadásra kerül *a tanúsító okirat...*

Milyen tanúsításról is van szó?

Ismeretes, hogy egy szervezet minőségképességét ma legmeggyőzőbben a nemzetközi minőségbiztosítási modellszabványoknak való megfeleléssel lehet igazolni; az alkalmas igazolás formája független tanúsító szervezet által kiadott tanúsító okirat.

A Magyar Minőség Társaság vezetősége felismerte, hogy a Társaság minőség iránti elkötelezettségének pusztán hírdetése nem elegendő: *egy minőségügyi szakmai, társadalmi szervezet valósítsa meg a saját szervezetében, napi munkájában a minőségbiztosítás dokumentált követelményeit, tegye hitelesebbé magát független tanúsítás megszerzésével.*

Az elhatározást komoly munka követte, a **Társaság** saját szakértői mellett igénybe vette a **Holló-Tas** és **Liles-Partners** magyar-angol tanácsadó cég munkáját is. **A sok fáradozás eredményt hozott:** 1996. április 10-én az angliai nemzeti akkreditálási rendszerben akkreditált NATIONAL QUALITY ASSURANCE nevű tanúsító szervezet az ISO 9001

nemzetközi szabvány követelményei szerint megfelelőnek találta a **Társaság** szervezetét, minőségrendszerét, eljárásrendjeit - a minőségbiztosítás tárgyú oktatás és vizsgáztatás, a tanfolyamszervezés, a kiállítás és rendezvényszervezés, a tagság számára fenntartott információs rendszer tekintetében - és ennek megfelelően kiadta a tanúsító okiratot.

A tanúsító okiratot az ünneplő Közgyűlés előtt adta át a szakértő cég angol képviselője (melléklet).

Gratulálunk a Magyar Minőség Társaság vezetőségének, tagságának! További sok sikert!

Az okirat átadás után többek között felszólalt dr. Szűcs Barna mk. ezredes a HM BH minőségbiztosítási igazgatója. Kiemelte, hogy **szoros együttműködés van a HM és a MH szakmailag illetékes szervezetei és a Társaság között.** Ennek oka, hogy a katonai minőségügy a nemzeti minőségügy elválaszthatatlan része, integráns eleme. Köszöntötte az eredményes munkát végző vezetőséget, a Közgyűlést.

Végezetül elismerések, emléktárgyak átadására került sor, majd baráti hangulatú állófogadáson folyt tovább a kőtetlen eszmecsere.



NATIONAL QUALITY ASSURANCE

Certificate of Registration

This is to certify that the Quality Management System of

MAGYAR MINŐSÉG TÁRSASÁG
1091 BUDAPEST, ULLÓI ÚT 25, HUNGARY

applicable to

MEMBERSHIP, EDUCATION AND EXAMINATION IN QUALITY ASSURANCE AND RELATED TECHNIQUES. DESIGN, ORGANISATION AND PRESENTATION OF COURSES, SEMINARS, CONFERENCES AND EXHIBITIONS IN QUALITY RELATED TOPICS. QUALITY INFORMATION CENTRE WITH LIBRARY. EDITORIAL AND PRODUCTION OF QUALITY ASSURANCE JOURNALS, BOOKS AND PAPERS

has been assessed and registered by
National Quality Assurance Limited against the provisions of

BS EN ISO 9001 : 1994

This registration is subject to the company maintaining a quality management system, to the above standard, which will be monitored by NQA.

The Seal of National Quality Assurance Limited
was hereto affixed in the presence of:

Managing Director



Certificate No: 7564

Date: 10 April 1996

Standard Industrial Classification Code: #9330/9631



National Quality Assurance Ltd is registered in England, Registration No. 2299988 Registered Office: Village House, 37 Albert Embankment, London SE1 7AJ