

A Magyar Börtönügyi Társaság 2004. évi tudományos pályázatán elhangzott dolgozatok közreadása a Börtönügyi Szemle előző, 2005. évi 1. számában megkezdődött. Akkor – Dr. Ruzsonyi Péter bevezető, értékelő szövegével – Dr. Erdődi Orsolya, Ádám Attila, Idzig Zoltán és Székedi Gábor pályamunkáját tettük közzé. A folyóirat e számában – a fiatalok fogvatartottak nevelése-kezelése témakörében – Krizsán József, Kószegi Szilvia és Vogel Attila írását közöljük. A pályamunkák megjelentetését következő számunkban folytatjuk.

[A szerk.]

Krizsán József

## Tizenévesek előzetesben

„Az előzetesen letartóztatott fiatalok egy része a túlsúfolt intézetekben várja jogerős ítéletét. Körülményeik, a zárkák állapota, a zsúfoltság, a művelődési és szórakozási lehetőségek hiánya – megegyeznek felnőtt korú társaikkal, az egyetlen pozitívum a két korcsoport elkülönítésében jelentkezik. Ezt a problémát tovább súlyosbitja, hogy Magyarországon a peres eljárások időtartama folyamatosan nő, így a fiataloknak is egyre hosszabb időt kell eltölteniük a leírt körülmények között.” (Tari Ferenc: Rezsimrendszer. A fiatalok elítéltek kezelése. Börtönügyi Szemle, 1998. 4. szám.)

A fenti idézet az eltelt hat év ellenére is aktuális. Ez adott okot, hogy a nevelés témakörében dolgozatot írjak a fiatalok letartóztatott előzetes fogvatartottak börtönéletéről, választ keresve a problémákra.

### Egy kis statisztika

A Melléklet egy olyan adathalmaz, amely az elmúlt öt évben a Baranya Megyei Bv. Intézetben fogvatartott, fiatalok letartóztatott fiúk és lányok néhány – megítélésem szerint – fontos számadatát tartalmazza. Természetesen törekedtem arra, hogy a táblázat semmilyen személyhez kötődő adatot ne tartalmazzon. Mire jó ez? A legkülönfélébb kimutatások elkészítésére. Például adott évben mennyien kerültek a megyében fiataloként előzetesbe. Milyen a fiú-lány arány? Hogyan alakult a törvénymódosítás következtében a kábítószerrel való visszaélés miatt letartóztatottak száma? Milyen az erőszakos és a vagyon elleni bűncselekmények aránya, és változott-e az elmúlt években? Ilyen, és ehhez hasonló számtalan összehasonlítást, és következtetést tehetünk. Nekem azonban nem ez volt a célom elsősorban.

Arra kerestem választ, hogy vajon mennyi ideig tartózkodtak a fiatalok előzetes letartóztatásban? Arra is kíváncsi voltam, összefüggésbe hozható-e a tartam a vád szerinti bűncselekménnyel? A következő módszert választottam: A mellékelt táblázatból kiszűrtem a hat leggyakoribb bűncselekményt, és azt, hogy mennyi ideig voltak adott váddal előzetes letartóztatásban a bv. intézetben.

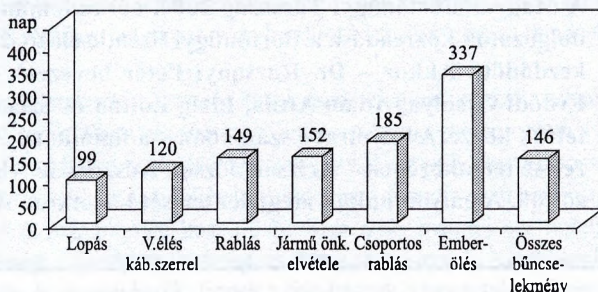
Jól látszik az oszlopdiaagramon, hogy, a fiatalkorúak:

- lopás vádjával is több mint 3 hónapot,
- kábítószerrel való visszaélés miatt 4 hónapot,
- rablás, illetve jármű önkényes elvétele miatt 5 hónapot,

- a fiatalkorúak a legtöbb időt – fél évet – csoportos rablás miatt, emberölés váddal pedig közel egy évet töltöttek előzetes letartóztatásban a bv. intézetben. A diagram 7. oszlopa az összes fiatalkorú letartóztatott intézetben töltött átlagidejét mutatja, mely közel öt hónap. Erre a későbbiekben még visszatérek.

A táblázatból azt is megtudhatjuk, mi történt az adott fiatalkorúval az előzetes letartóztatás befejeztével. Legtöbbjük szabadlábra került. Voltak, akiket javító intézetbe irányított a bíróság, és jó néhányan ítéletet kaptak. Számos ilyen ítéletet megnéztem, és arra a következtetésre jutottam, hogy a fiatalkorúak nagyobb része legalább annyi időt töltött az előzetes letartóztatásban, mint amennyit a letöltő intézetben. (A feltételes kedvezmény mértékét is figyelembe véve.)

Előzetesben eltöltött átlagos idő a bűncselekmények függvényében



## Az elhelyezésről

Hogy a bv. intézetek zsúfoltak, naponta adja tudomásunkra a média. Azt azonban csak az itt dolgozók tudják, hogy ennél is nehezebb a helyzet, a bv intézetek túlzásúfoltak. Ezt nekünk kezelni kell, a fogvatartottaknak pedig elviselni.

A lapvető gondjaink vannak már az elhelyezéskor. A táblázatból – kicsit „mélyebbre” nézve – kiolvasható, hogy intézetünkben, azonos időszakban 10-12 fiatalkorú előzetest tartunk fogva. Ők 3-4 fős büntársi csoportokat is alkotnak. Ez azt feltételezi, hogy legalább három vagy négy előzetes fiatalkorúak elhelyezésére szolgáló lakózárkáknak kellene lenni. Ha ítéletet kap közülük valaki, vagy megőrzésre szállítanak hozzánk fiatalkorú elítéltet, akkor ők külön zárkát igényelnek. A nemdohányzók védelméről szóló törvény is okoz némi fejtörést. Mindezek után jöhetnek a klasszifikációs szempontok. Az agresszív fiúkat különítsük el a többiek védelmében. A szorongókat helyezzük olyan környezetbe, ahol „biztonságban” érzik magukat. Figyeljünk arra, kinek milyen az intelligencia szintje, milyenek a higiénés szükségletei. Nos ez nem megy!

A fiatalkorúak elhelyezésére pillanatnyilag kettő lakózárkánk van. Nagyobb büntársi csoport befogadása esetében valaki felnőttekkel kerül össze. A fiatalok elhelyezésére szolgáló lakózárkáink kb. 14 négyzetméter területűek. Ebből körülbelül 6 négyzetmétert foglal el az ágy, a WC, a mosdó, a radiátor és az egy asztal. Az így maradó 8 négyzetméteres területen kell élni átlagban fél évig 4-5 fiatalkorúnak. Ez fejenként 2 négyzetméter! Mivel lehetne könnyíteni az elhelyezésen? A falakat kijebb tolni nem tudjuk, a lakózárkáink száma is véges.



Sokat könnyítene a helyzeten, ha a törvény engedné fiatal korúnak tekinteni 21 éves korig az előzeteseket. Természetesen nem a bűncselekmény megítélése, hanem az elhelyezés szempontjából. Tapasztalatom szerint a 18 éves fiú és a 21 éves fiatal felnőtt között kevesebb feszültség alakul ki, mint a 14 éves gyerek és a 18 éves fiatal között. (Végeredményben ez is személytől függő, hiszen minden ember más, vannak korábban és később érők.)

Azonos időszakokat vizsgálva 20-24 fő 18 éves és 21 éves kor közötti fiatal felnőttet tartunk fogva előzetesként. Ha ezt a számot összeadom a fiatal korúak számával 30-36 fő lesz a 14-21 éves korosztály létszáma. A börtönökben dolgozó nevelő vagy pszichológus kollégáknak a 14-21 éves korosztály elhelyezésekor nagyobb mozgásteret volna. A klasszifikációs szempontok alkalmazására is nagyobb lehetőség adódna. Meggyőződésem, hogy a kényszerű elhelyezésekből adódó konfliktusok száma is csökkenne.

## A tizenéves kor sajátosságai

Egy 2002-ben Pilisszentkereszten tartott MATRA foglalkozáson néhány holland és magyar kollégával összeirtuk a legjellemzőbb emberi tulajdonságok közül azokat, amelyek kamaszkorban mutatkoznak meg leginkább. Ezeket kisebb csoportokba sorolva készítettem egy szemléltető táblázatot. Ugye mindannyian visszaemlékezünk saját tinédzser korunk legjellemzőbb vonásaira? Ezek megélése, megtapasztalása alakította mindegyikünket saját személyiséggé. Minél több „próbán” esünk át, annál sokoldalúbbak leszünk. Minél több szerepkörben érünk el sikert, annál több feladatra merünk vállalkozni felnőttként. Tárgítjuk a lehetőségeinket, néha korlátokba ütközünk, így megtanuljuk a határokat.

Nem mindenkinek sikerül a kamaszkort változatosan átélni. Néhány fiatalnak nincs sikerélménye az iskolában, nem ér el eredményeket a sportban, lehet, hogy nem is jár sportolni.

A fiatal korú	A totális intézet
Kalandvágyó, érdeklődő <i>Kevés élettapasztalat, fogékonyság, érdeklődés, felgyülemelő energia, kalandvágy, vesztélykeresés, türelmetlenség</i>	Unalmas, egyhangú
Sok szerepet kipróbál <i>Szerepkonfliktus, ki vagyok én?, erős befolyásolhatóság, nyitottság, példaképkeresés, helykeresés</i>	Meghatározott szerepre kényszerít
A környezete felé fordul <i>Szeretetlenség, megfelelési vágy, kötődés</i>	Eltávolít az emberektől
Függetlenségre vágyik <i>Függő helyzet, eltávolodás a felnőttektől, énközpontúság</i>	Felülről irányít
Igénye van az intim szférára <i>Titkok, divatimádat, nemek közötti különbség, rendezetlenség</i>	Minden társak jelenlétében zajlik
Szeretne kiválni, egyéniségét megtalálni <i>Érzelmi ingadozás, sztárimádat, márkaimádat</i>	Mindenkitől azonos viselkedést követel
Megkérdőjelezi a tekintélyt <i>Lázadás, dac, kritika, kiforratlan értékítélet, meg nem értettség</i>	Kötelező tekintélytisztelést vár
Kötődésekre vágyik <i>Párkapcsolatok, baráti viszonyok, bandázás</i>	Elszigetel

Családja valamilyen okból szétesik, bizonytalanná válik az élete. A társainak jobbak az anyagi lehetőségei, márkásabb, divatosabb ruhát viselnek. Egyre másra jönnek a kísértések. Aztán egyszer valaki kínál egy lehetőséget, ami biztosnak tűnik, és jön a megbotlás, súlyosabb törvénysértéseknél a börtön.

Az ábrán egymás mellé állítottam a szabad fiatal, és a bezárt fiatal lehetőségeit. Talán nem kell sokat bizonygatnom, melyikük válik színesebb egyéniséggé, melyikük vállalkozik szívesebben, melyikük néz bátrabban szembe a kihívásokkal, és melyikük élete pecsételődik meg.

## Oktatás, képzés

Tehát itt van egy tizenéves, akinek előzetes letartóztatását rendelte el a bíróság. Mi behelyeztük őt egy kényszerközösségbe, ahol várhatóan 5 hónapot (átlag) tölt el úgy, hogy kb. 2 négyzetméter a mozgástere. Mit kezdetünk vele? Elvárjuk, hogy tartsa be a szabályainkat, amiket még nem is ismer? Hogyan fogadtassuk el magunkat, iránymutatásainkat, mikor bennünk csak a fogvatartóit látja? Hogyan tereljük őt az együttműködés pályájára?

Ehhez meg kell győznünk arról, hogy segítségünkkel ebből a rossz helyzetből is lehet jól, emelt fővel kijönni. Ez pedig csak úgy sikerülhet, ha elfogadjatjuk vele, hogy valamivel több lehet a szabadulását követően, mint a befogadásakor volt.

A statisztikai táblázatból jól kiszűrhető, hogy a befogadottak 2/3-ad része tanuló. Számukra a letartóztatással egyidejűleg megtörik a tanulói „karrier”. Sajnos, az oktatás folytatásának lehetőségét a börtönbe kerüléssel egyidejűleg azonnal kizárhatjuk. Mivel nem tudjuk az előzetes letartóztatott pontos szabadulási időpontját, nem is kezdjük el az oktatását. Nincs is erre képzett személyzet a megyei házakban, és tananyag sincs. Talán az iskolákban lennének a legjobban meglepődve, ha a börtönből szabadult fiatalok szabadulásuk után lemaradás nélkül vissza tudnának ülni az iskolapadba.

Vannak követhető példák! Hollandiában a fiatalok után az intézetbe kerülését követő két hét elteltével oktatni kezdik. Ez alatt a két hét alatt felveszik a kapcsolatot a volt iskolájával (ha a fiatalok ebben beleegyeznek). Információkat szereznek a tudásszintjéről, és a lehető legrövidebb időn belül onnan folytatják az oktatását, ahol azt az iskolájában abbahagyta, illetve amilyen szinten van egyes tárgyakból az adott pillanatban. Ott nem okoz problémát az, ha nem a börtönben fejezi be a nyolcadikat, vagy amit elkezdett. Szabadulását követően visszatér az osztályába és nincs kiesett idő.

A holland börtönben az oktatást végző szakemberek nem az igazságügy, hanem az Oktatási Minisztérium alkalmazottai. Az oktatás költségei is az oktatásügyhöz tartoznak. A börtönnek „csupán” az a feladata, hogy napirendi pontként szerepeltesse a tanórákat a fogvatartott napi időbeosztásában, és a napi 4-6 iskolai órát zárkán kívül eltöltött időnek könyvelhesse el. Persze szükség van azért tanteremre és annak berendezési tárgyaira is. Ez azonban egyszeri beruházás, de hosszú ideig jól használható.

Nálunk, hazai börtöneinkben már az oktatás elején kizárjuk azokat a fogvatartottakat a tanulás lehetőségéből, akik azt várható szabadulásuk miatt nem tudják befejezni. Az oktatási költségeket finanszírozó szerv ugyanis csak azt ismeri el eredménynek, aminek a vége egy sikeres év befejezése.



A fenti megállapítások vonatkoznak a különféle képzésekre is. Ha valaki a várható vizsga előtt szabadul, nincs lehetősége részt venni az adott szakképzésben. Így az előzetes letartóztatott szóba sem jöhet.

Hollandiában ez is egy picit másként alakult. Még az ítélet előtt állókat is képzik. Nem aggódnak amiatt, hogy nem tudja letenni a vizsgát, sőt sok esetben nem is kell vizsgát tenni. A képzést azért indítják, hogy lekössék a fiatalok idejét valamilyen hasznos foglalatossággal.

Vannak olyan feladatok az életben, amihez nem az iskolában szerzünk képzettséget. Ezeket általában a családjukban tanuljuk. Például: felszeletem a kenyeret, és megkenem vajjal. Főzök hozzá egy teát. Elkészítem a reggelimet. Hogyan lehet rendben tartani a kiskertet a ház körül? Eldugult a mosogató lefolyója, mit tegyek most? Csöpög a csap, ki kell cserélnem a tömítést. Hogyan készíthetek ajándékot anyák napjára? Lapos a kerékpárom kereke, hogyan kell a lyukat beragasztani? És így tovább. A fent felsoroltak nem mindenkinek bonyolult feladatok, csak annak, aki semennyit sem ért ezekhez. Azoknak bonyolult, akik a nevelkedésük során nem találkoztak ezekhez hasonló kihívásokkal, így nem is tudnak ezekre választ adni.

A börtönbe került fiatalokorúak zöme a legegyszerűbb feladatok ellátására is alkalmatlan. Sokuknak semmi fogalma nincs az apró otthoni barkácsolásról. Ilyen és ehhez hasonló házi praktikák tanítása nem igényelne sem magasan képzett oktatókat, sem költséges tanfolyamokat. Ami szükséges: célszerűen berendezett műhely jellegű oktatóterem, modul rendszerű képzés egy műhelytanárral. Nem lenne kötelező a vizsga. Ez akár az intézetek háziműhelyeiben is megoldható. Az eredmény pedig a zárkán kívül hasznosan töltött idő.

Egy másik problémás terület a személyes higiénia. Hogyan kell körmöt vágni, zoknit mosni, mi az a fogkefe? Hogyan kell takarítani? Hogyan kell mosogatni? Hogyan lehet a környezetemet megóvni? A börtönbe került fiatalokorúak jelentős részénél ezeknek a képességeknek a hiánya okozza a legnagyobb problémát a beilleszkedéskor. Az egészségügyön dolgozó ápolók bevonásával néhány ilyen jellegű foglalkozás szervezésével képessé lehet a fiatalokat tenni az alapvető higiénia megtartására.

Bármilyen történet is, egy biztos: az előzetes letartóztatott fiatalokorúakkal többet kell foglalkozni, mint előzetes felnőtt társaikkal. Lehetőséget kell adni részükre, hogy feladatokat oldhassanak meg. Nem szabad elnézni, hogy napi 22-23 órát a zárkában tespedéssel töltsenek a televízió előtt cigarettával a kezükben.

## Nevelés

Az elmúlt években a magyar büntetés végrehajtás elismert szakemberei számos alkalommal nyilatkoztak, hogy a fiatalokorúak fogvatartására nagyobb figyelmet kell fordítani. MATRA és PHARE projektek, tököli, kecskeméti és miskolci kísérleti programok, fiatalokorúak intézetének építése Pécsen. A felsorolt törekvések javarésze az elítélt fiatalokorúak fogvatartásával kapcsolatos. Az eddigi okfejtéseimből azonban logikusan kiderül, hogy az előzetes fogvatartottakra is oda kell figyelni, hiszen a szabadságvesztési idejük felét előzetesben töltik le.

Kell tehát találnunk valami olyan elfoglaltságot számukra, amely nem kerül pénzbe, nem vizsgaköteles, nem függ a képzés a szabadulástól. Olyan elfoglaltságot, amelyen szívesen vesznek részt, amely csillapítja azt az érzést, hogy az életüknek ez a része csak kiesett idő.

Az egyik megoldás az EQUIP. Az EQUIP olyan többkomponensű program, amely formális, egyénre szabott felméréssel kezdődik, azzal a céllal, hogy elkészíthessünk, majd megvalósíthassunk egy egyéni munkatervet. A befogadást követően valamilyen viszonylag gyors módszerrel információkat kell szereznünk a fiatalok intelligencia szintjéről, várható agresszivitásáról, szuicid hajlamáról, szocializáltságáról stb. Ehhez a PHARE program klasszifikáció fejezetében megismert mérőeszközök – tesztek és kérdőívek – jól alkalmazhatók. Minden embernek adott életkorában alkalmasnak kell lennie bizonyos feladatok, problémák megoldására. Ha nem rendelkezik ezek megoldásához megfelelő jártassággal, akkor előbb-utóbb falakba fog ütközni. A klasszifikáció mérőeszközei segítenek kideríteni, milyen jártasságok, képességek hiányát kell megszüntetni egyes fogvatartottnál. Az EQUIP pedig az a módszer, amivel ezek a hiányok kompenzálhatók. Az EQUIP hat nagy foglalkozásrészlet ajánl. Ezek a következők:

- kölcsönös segítő foglalkozások
- ún. felvértező foglalkozások
- a harag kezelését célzó foglalkozások
- a gondolkozási hibák kijavítása
- társas készségek tréningje
- a társas döntéshozatallal kapcsolatos foglalkozások.

Ebben a dolgozatban nem célom az EQUIP reklámozása, azonban elmondhatom, hogy 2003 októberétől 2004 júniusáig egy előzetes fiatalok csoporttal végigmentünk a fenti programpontokon. Tíz fő volt az induló létszám, év közben a szabadulások miatt két alkalommal is kellett csoportot bővíteni, azonban ez nem akadályozta a munkát. Volt eredmény is.

A foglalkozások elején mindenki bizonyítani akart, hogy mennyire okos, mindenhez hozzá tud szólni, hozzászólásai a legjobbak. Néhány hét elteltével rájöttek, illetve megtanulták, hogy a másik véleménye is fontos, nem kell egymás szavába vágni, mindenkire sor kerül. A csendesebbek, akik az elején húzódoztak, egyre többször és egyre bátrabban adtak hangot saját véleményüknek. Két hónap elteltével elkezdett a csoport kommunikálni. Spontán viták alakultak ki.

A zárkákban belül észrevehetően erőviszony-elmozdulások kezdődtek. Amíg addig a csoportban csak az erős, agresszív tag véleménye volt az irányadó, egy idő után elismerték az okosan kommunikálót is a zárkaközösségekben, és követői is akadtak. A vitás kérdéseket egyre-másra verbális úton sikerült megoldani. Érezhetően csökkent a zárkán belüli feszültség, visszaesett a fegyvelemsértések száma.

2004 szeptemberétől újabb csoport indult. Már itt is jól működik a kommunikáció, a csoporttagok bátran elmondják problémáikat, segítenek egymásnak azok megoldásában. Egymás közt – tréfásan – EQUIP show-nak nevezik a foglalkozásokat.

Az induló csoportokba felvett 20 fő fiatalok mindegyike tanuló volt. 17 fiatalnak elváltak a szülei, két fiatalnak meghalt valamelyik szülője, tehát 19-en nevelkedtek sérült családban. A csoporttagok mindegyike próbálta már a kábítószer valamelyik formáját, és 14-en függőnek vallották magukat.



Az első csoport befejező foglalkozásán arra a kérdésre, hogy mire tanította az EQUIP, kilencen válaszolták azt, hogy emberséges viselkedésre. Tanulásként pedig elhatározták, hogy jövődö gyermekeiket másképpen akarják nevelni, mint ahogyan ők nevelkedtek.

## Összefoglalás

Arra kell törekednünk, hogy értelmes, és személyre szabott foglalkozásokkal kössük le a fiatalokú előzetesek idejét is, ahogyan azt elítelt társaikkéval tesszük. A megoldás egyaránt lehet kiscsoportos elméleti oktatás, gyakorlati képzés vagy csoportterápia. A lényeg a zárkán kívül eltöltött idő növelése, hogy a fiatalokú előzeteseknek minél több kihívásnak lehessen megfelelniük, ezáltal színesebb egyéniséggé válhassanak.

Ehhez persze rengeteg energiára, türelemre, kitartásra és hitre van szüksége annak, aki ilyen nehéz fába vágja a fejszétjét. Hogy a napi taposómalom „végigjárása” mellett mindegy honnan lehet időt szakítani, azt nem tudom. Hogy megéri-e? Tessék kipróbálni!

## Melléklet

### A Baranya Megyei Bv. Intézetbe befogadott fiatalokúak

(2000. jan. 1–2002. dec. 31.)

Befogadás éve	Személy	Előzetesben eltöltött idő (nap)	A vád szerinti bűncselekmény	Iskolai végzettség (osztály)	Befogadás előtti tevékenység	Megjegyzés
2000	15 éves fiú	137	lopás	8	tanuló	javító intézet
	15 éves fiú	345	csoportos rablás	8	eltartott	ítélet
	15 éves fiú	80	rablás	7	tanuló	javító intézet
	15 éves fiú	345	csoportos rablás	8	eltartott	ítélet
	16 éves fiú	594	rablás	5	segéd munkás	ítélet
	17 éves fiú	351	csoportos rablás	8	eltartott	ítélet
	17 éves fiú	296	v. élés káb. szer.	10	tanuló	szabadlábra
	17 éves fiú	312	emberölés	8	eltartott	ítélet
	17 éves fiú	183	csoportos rablás	8	tanuló	ítélet
	17 éves fiú	14	lopás	8	segéd munkás	javító intézet
	17 éves fiú	144	csoportos rablás	8	eltartott	szabadlábra
	17 éves fiú	113	lopás	8	tanuló	javító intézet
	17 éves lány	139	lopás	0	eltartott	szabadlábra
	18 éves fiú	113	lopás	8	tanuló	szabadlábra
	18 éves fiú	231	csoportos rablás	4	eltartott	ítélet
	18 éves fiú	83	csoportos rablás	8	eltartott	szabadlábra
18 éves fiú	397	csoportos rablás	6	eltartott	ítélet	
18 éves fiú	174	v. élés káb. szer.	8	tanuló	ítélet	
2001	14 éves fiú	131	lopás	5	tanuló	javító intézet
	15 éves fiú	126	jmü. önk. elvétele	8	tanuló	javító intézet
	15 éves fiú	177	jmü. önk. elvétele	8	tanuló	javító intézet
	16 éves lány	84	lopás	7	tanuló	javító intézet
	16 éves fiú	131	lopás	7	tanuló	javító intézet
	17 éves fiú	102	rablás	7	eltartott	szabadlábra
	17 éves fiú	155	csoportos rablás	8	segéd munkás	szabadlábra
	17 éves fiú	129	csoportos rablás	8	tanuló	szabadlábra
	17 éves fiú	48	lopás	7	tanuló	szabadlábra
	17 éves fiú	64	lopás	7	tanuló	javító intézet
	17 éves fiú	225	v. élés káb. szer.	8	tanuló	szabadlábra

## A Baranya Megyei Bv. Intézetbe befogadott fiataikorúak

(2003. jan. 1–2004. okt. 1.)

Befogadás éve	Személy	Előzetesben eltöltött idő (nap)	A vád szerinti bűncselekmény	Iskolai végzettség (osztály)	Befogadás előtti tevékenység	Megjegyzés
2002	15 éves fiú	190	lopás	6	eltartott	szabadlábra
	16 éves fiú	39	lopás	5	tanuló	javító intézet
	16 éves fiú	207	zsarolás	7	tanuló	szabadlábra
	16 éves fiú	86	csoportos rablás	6	eltartott	ítélet
	17 éves fiú	81	lopás	8	segéd munkás	szabadlábra
	17 éves fiú	361	emberölés	8	tanuló	ítélet
	17 éves fiú	85	lopás	4	eltartott	szabadlábra
	17 éves fiú	186	csoportos rablás	9	tanuló	ítélet
	17 éves fiú	186	csoportos rablás	8	tanuló	ítélet
	17 éves fiú	40	v.élés káb.szer	10	tanuló	szabadlábra
	17 éves fiú	111	lopás	8	eltartott	szabadlábra
	17 éves fiú	150	rablás	8	eltartott	szabadlábra
	17 éves lány	56	csalás	8	eltartott	szabadlábra
	17 éves fiú	26	v.élés káb.szer	8	segéd munkás	szabadlábra
	17 éves fiú	156	lopás	8	tanuló	szabadlábra
	17 éves fiú	10	v.élés káb.szer	8	tanuló	szabadlábra
	17 éves fiú	180	v.élés káb.szer	8	tanuló	szabadlábra
	17 éves fiú	6	rablás	6	tanuló	szabadlábra
18 éves fiú	12	v.élés káb.szer	10	tanuló	szabadlábra	
18 éves fiú	186	rablás	10	tanuló	szabadlábra	
2003	15 éves fiú	143	csoportos rablás	7	tanuló	javító intézet
	15 éves fiú	3	rablás	7	tanuló	szabadlábra
	15 éves fiú	143	csoportos rablás	8	eltartott	szabadlábra
	16 éves fiú	112	csoportos rablás	8	tanuló	szabadlábra
	16 éves fiú	73	rablás	8	tanuló	szabadlábra
	16 éves fiú	240	csoportos rablás	6	tanuló	szabadlábra
	16 éves fiú	75	lopás	6	tanuló	ítélet
	16 éves fiú	156	csoportos rablás	7	tanuló	szabadlábra
	17 éves fiú	146	lopás	8	tanuló	szabadlábra
	17 éves fiú		lopás	10	eltartott	jelenlévő
	17 éves fiú	67	csoportos rablás	7	tanuló	szabadlábra
	17 éves lány	24	lopás	8	eltartott	szabadlábra
	18 éves lány	67	csoportos rablás	10	tanuló	szabadlábra
	18 éves fiú	186	csoportos rablás	8	tanuló	szabadlábra
18 éves fiú	63	lopás	6	eltartott	szabadlábra	
18 éves fiú		lopás	10	eltartott	jelenlévő	
2004	14 éves fiú		csoportos rablás	5	tanuló	jelenlévő
	16 éves fiú		csoportos rablás	10	tanuló	jelenlévő
	16 éves fiú		csoportos rablás	8	eltartott	jelenlévő
	16 éves fiú		csoportos rablás	8	tanuló	jelenlévő
	16 éves fiú		csoportos rablás	8	tanuló	jelenlévő
	16 éves fiú		lopás	8	tanuló	jelenlévő
	16 éves fiú	218	csoportos rablás	8	eltartott	szabadlábra
	17 éves fiú		rablás	8	tanuló	jelenlévő
	17 éves fiú		lopás	8	eltartott	jelenlévő
	17 éves fiú		csoportos rablás	7	tanuló	jelenlévő
	17 éves fiú	23	testi sértés	8	tanuló	szabadlábra
	17 éves fiú	127	csoportos rablás	8	tanuló	szabadlábra
	17 éves fiú		csoportos rablás	7	tanuló	jelenlévő
	17 éves fiú		csoportos rablás	7	tanuló	jelenlévő
	17 éves fiú	130	lopás	6	segéd munkás	ítélet
	18 éves fiú		szem. szab. ms.	8	segéd munkás	jelenlévő
	18 éves fiú	170	csoportos rablás	8	segéd munkás	szabadlábra