

**Szabó Zoltán Gyula**

*Témavezető: Bihari Mihály*

## **A MAGYAR EP-KÉPVISELŐK PÁRTADÓJA**

Az Európai Parlament 2005-ben elfogadta az európai parlamenti képviselők státútumát, amely egységesíti az EP-képviselők javadalmazási rendszerét. Ennek egyik érdekessége, hogy a státútum – a tagállamok gyakorlatától eltérően – rendelkezik a képviselők által fizetendő pártadóról. Ez arra sarkallt, hogy megnézzem miképpen alakult az EP-képviselők javadalmazási rendszere, valamint a magyar EP-képviselők pártadói, adományai.

Írásomban a magyar EP-képviselők fizette pártadókra fókuszálok, amely elemzésénél az eddig felhasznált EU-s joganyagot, valamint az EU-s pártbeszámolókon túl, szükséges volt azon magyar pártok beszámolóinak és alapszabályainak vizsgálata is, amelyek hiteles képet szolgáltathatnak a fent említett bevételi forrásról. Ugyanakkor meg kell jegyezni, hogy a magyar pártfinanszírozást meghatározó jogszabályok hiányosságai miatt nehéz különbséget tenni az adomány és a pártadó között. Az előbbi probléma miatt szükségesnek ítélttem a két bevételi forma definiálását elvégezni, mielőtt a számadatok elemzéséhez hozzáláttam volna. A pártadó vizsgálatakor a következő pártok beszámolóit, alapszabályait vettem górcső alá: Magyar Szocialista Párt, FIDESZ – Magyar Polgári Szövetség, Magyar Demokrata Fórum, Szabad Demokraták Szövetsége, Jobbik Magyarországért Mozgalom.

### **Pártadó vagy adomány**

Mielőtt rátérnék a konkrétumok tárgyalására, választ kívánok adni arra a kérdésre, mi a különbség a pártadó és a pártoknak juttatott hozzájárulások vagy adományok között. A pártadó a párt anyagi támogatásának egy speciális formája,<sup>1</sup> amely lehet

---

<sup>1</sup> Az általam használt pártadó fogalomban a speciális bevételi forma kifejezést használom, mert megítélésem szerint ez sokkal inkább kitágítja a pártadóba sorolható bevételek körét. Másrésztől nem tekintem a definíció meghatározó elemének azt, hogy a közhivatali pozíciót elnyertek a fizetésük meghatározott százalékát adják le, ellentétben Pokol Bélával, aki következőképpen definiálja a pártadó fogalmát: „*Mint a párttagdíjat kiegészítő formára ki kell térni az ún. pártadó*

egyfajta plusz tagdíj, de lehet hozzájárulási kötelezettség is. A pártadót azon párttagoknak kell fizetniük, akik közhivatali pozíciót töltenek be. Az összeg mértékéről a párt alapszabálya rendelkezik. A pártadó egyfajta köszönetnyilvánítás a párt felé, mely a pozícióhoz segítette őket. Ezzel szemben az adományról, illetve annak adásáról és elfogadásáról törvény rendelkezik, amely meghatározza azokat a feltételeket, amelyek megléte esetén adni, illetve elfogadni lehet hozzájárulásokat. Ilyen feltétel például a lehetséges adakozók körének meghatározása, illetve az abból kizártak megnevezése; az adható összeg éves felső határának megállapítása; a nyilvánosság érdekében a nevesítési értékhatár megszabása. A hozzájárulások adásában az önkéntesség, míg a pártadónál a kötelezettség érvényesül.

A pártadó jelenlétére a magyar pártok bevételeiben csak következtetni lehet, mert a pártok működéséről és gazdálkodásáról szóló 1989. évi XXXIII. törvény nem rendelkezik annak tételes feltüntetéséről a pártok éves beszámolóiban.<sup>2</sup> A pártadó valószínű meglétéről az adott alapszabály megfogalmazásából lehet leginkább következtetni. Például a Fidesz alapszabálya a pártadót tagdíj-kiegészítésként nevezi meg, ezért feltételezhető, hogy az e jogcímen beszédett összegek az éves beszámoló tagdíj rubrikájában kerülnek feltüntetésre összevonva a mindenkire kiterjedő tagdíjakkal. Ezzel ellentétesen az MSZP alapszabálya a pártadót anyagi támogatásnak tekinti, így logikus, hogy a pártadó az „Egyéb hozzájárulások és adományok” cím alatt a belföldi magánszemélyektől kapott 500 ezer forintot meghaladó adományok rubrikában kerül majd feltüntetésre.<sup>3</sup> Ez utóbbi megoldásnak az az előnye, hogy mindenki számára látható, melyik közhivatali pozíciót betöltő személy mekkora összeggel járult hozzá pártja bevételeihez.

### **A tagállami hatáskörben megállapított EP-képviselői tiszteletdíj**

Az Európai Parlamentben tevékenykedő képviselők díjazásának szabályozásában a 2009-es év mérföldkőnek számít, ugyanis ekkor lépett hatályba az Európai Parlamenti képviselők statútuma. Ám a 2004-től kezdődő parlamenti ciklusban az EP-

---

*kategóriájára, amelyet a legtöbb nyugati pártnál fizetnek az általuk mandátumhoz juttatott képviselők a pártjuk kasszájába. Az érv ebben az esetben úgy szól, hogy ha valaki egy párt támogatásával jut mandátumhoz vagy más megbízáshoz, akkor az ebből származó fizetése, tiszteletdíja egy részével hozzá kell járulnia a párt kiadásaihoz.” (BIHARI – POKOL 2009, 596. o.)*

<sup>2</sup> Megjegyzem, hogy a pártok alapszabályai sem mondanak semmit arról, hogy a pártadót miképpen kell kezelni a beszámolás során

<sup>3</sup> Megjegyzés: Alaphelyzetben a pártadó feltüntetésének helye a „Egyéb hozzájárulások és adományok” cím alatt van

képviselők tiszteletdíjának folyósítása még teljes egészében a tagállamok hatáskörébe tartozott. Így Magyarország esetében az Országgyűlés Hivatala folyósította a képviselői tiszteletdíjakat, és bizonyos körülmények fennállása esetén tehetné ezt ma is. A magyar EP-képviselők díjazásáról az Európai Parlament magyarországi képviselőinek jogállásáról szóló 2004. évi LVII. törvény a következőképpen rendelkezik:

„13. § (1) Az európai parlamenti képviselő megválasztásának időpontjától megbízatásának megszűnéséig havonta tiszteletdíjra jogosult, amelyet számára az Országgyűlés Hivatala folyósít. A tiszteletdíj alapdíjból és pótdíjból áll. A képviselőt megillető tiszteletdíj kifizetése az általa meghatározott fizetési számlára történő átutalással, fizetési számla hiányában pénzforgalmi számláról történő készpénzkifizetés kézbesítése útján történik.

(2) Az alapdíj a mindenkori főtisztviselői alapilletmény 2,5-szerese.

(3) Az európai parlamenti képviselő — az Európai Parlamenttől kapott megbízatása alapján — a főtisztviselői alapilletmény alapulvételével havonta nyelvvizsgánként a következő pótdíjakban részesül:

- a) felsőfokú C típusú nyelvvizsga esetében a főtisztviselői alapilletmény 50 %-a, az A vagy B típusú nyelvvizsga esetében 25-25 %-a;
- b) középfokú C típusú nyelvvizsga esetében a főtisztviselői alapilletmény 30 %-a, az A vagy B típusú nyelvvizsga esetében 15-15 %-a.

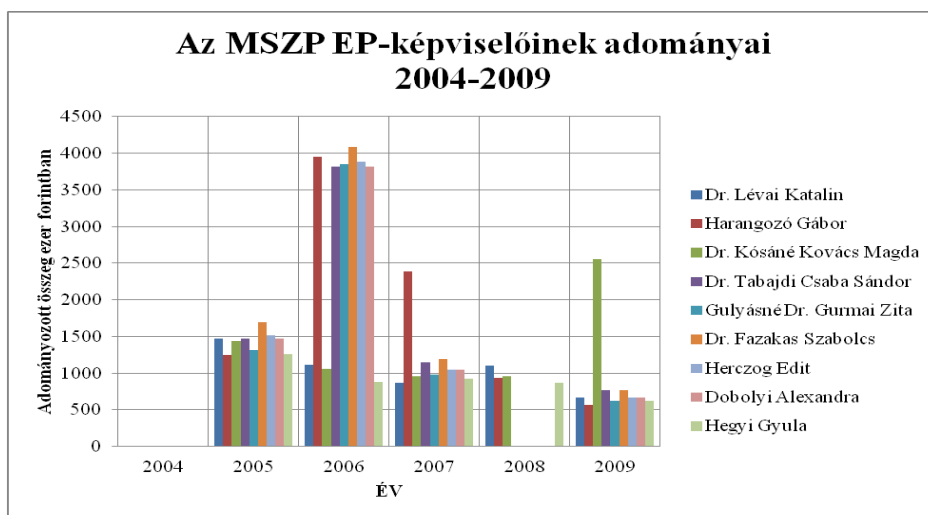
(4) Az európai parlamenti képviselő a tiszteletdíja (alapdíj és pótdíj) után személyi jövedelemadót fizet. A tiszteletdíj nyugdíjjárulék-alapot képez.”

A tagállami hatáskörbe került EP-képviselők javadalmazásának meghatározása, nagy különbségeket eredményezett az egyes tagállamok képviselői között, valamint alkalmat adott a nemzeti szintű politikai pártoknak arra, hogy az egységes Európáért tevékenykedő képviselők tiszteletdíjából a pártadót továbbra is levonhassák, amennyiben azt alapszabályuk előírta.

### **A magyar EP-képviselők pártadója a 2004-2009-es EP ciklusban**

A 2004-es Európai Parlamenti ciklust megvizsgálva megállapítható, hogy a magyar pártoknál jelen volt a magyar EP-képviselők hozzájárulása a saját nemzeti pártjaik bevételeihez. A hazai pártok sorából kiemelkedik a Magyar Szocialista Párt, amelynek összes EP-képviselője, minden évben jelentős összeggel járult pártja

költségeihez (Ld.: 1. táblázat). Ezt pártadónak kell tekinteni, mivel erről az MSZP alapszabálya is rendelkezik.<sup>4</sup>



1. ábra

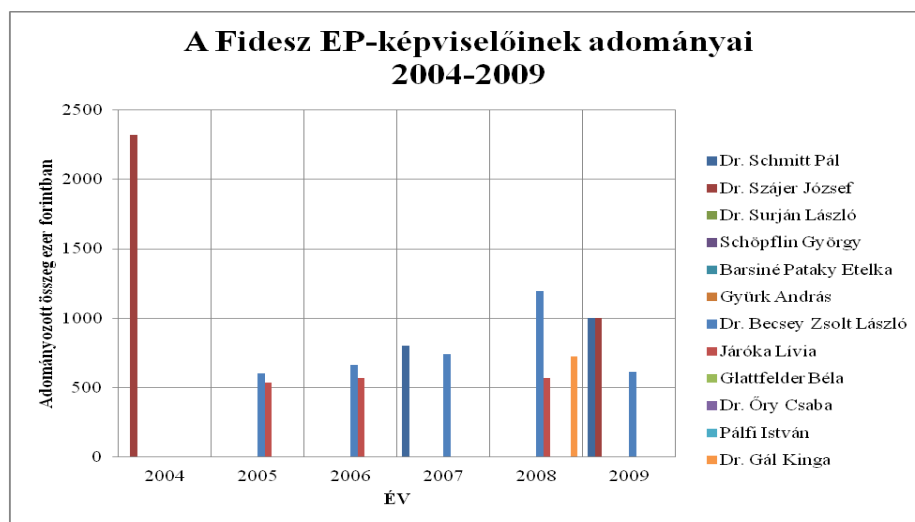
Az MSZP esetében a 2006-os év volt a legkiemelkedőbb, amikor a párt EP-képviselői átlagosan majd 3 millió forinttal járultak hozzá a párt adott évi bevételéhez (Ld.: 1. ábra).

Az MSZP-hez hasonlóan a Fidesznél is létezik a pártadó, amelyet a szervezet alapszabálya tagdíj-kiegészítésként nevez meg.<sup>5</sup> A kiegészítésről csupán annyit

<sup>4</sup> A köztisztséget betöltő párttagok tagdíjukon túl a tiszteletdíjuk tíz-tizenöt százaléka közötti mértékben kötelesek – a tisztségük fennállásáig rendszeresen – a pártot anyagilag támogatni. Ha a köztisztséget betöltő több tisztség után kap tiszteletdíjat, akkor a támogatás mértékét az összevont tiszteletdíj alapján kell megállapítani. A támogatás konkrét összegét a köztisztséget betöltő párttag és az öt jelölő pártszervezet közös megállapodása tartalmazza. A támogatás a jelölő pártszervezetet illeti meg. A köztisztséget főállásban betöltő párttagok (alpolgármester, polgármester, megyei közgyűlés alelnöke, elnöke, főpolgármester-helyettes, főpolgármester) – amennyiben az öt jelölő szervezettel kötött politikai megállapodás ezt tartalmazza – szintén a megállapodásban szereplő mértékig kötelesek a pártot anyagilag támogatni. Forrás: [http://mszp.hu/public/downloads/pdf/mszp\\_alapszabaly.pdf](http://mszp.hu/public/downloads/pdf/mszp_alapszabaly.pdf)

<sup>5</sup> A FIDESZ – Magyar Polgári Szövetség Alapszabálya: „52. § 1) Az Országos Választmány: s) dönt a tagdíjak, illetve a tagdíj-kiegészítés mértékéről, ezek befizetésének és felhasználásának szabályairól, a kedvezményre és mentességre jogosultak köréről... 115. § A Szövetség tagjai közül kötelesek tagdíj-kiegészítést fizetni: a) a Kormány tagjai, b) a politikai államtitkárok, c) az országgyűlési és Európai Parlamenti képviselők, d) a megyei közgyűlési elnökök, a főpolgármester, polgármesterek, e) a megyei közgyűlési alelnökök,

tudunk meg, hogy annak mértékéről és felhasználásának módjáról a párt Országos Választmánya dönt. Sajnálatos módon a hazai pártbeszámolók nem nyújtanak arról információt, hogy a tagdíj-kiegészítés mely bevételi formába tartozik. E bevételi forma tagdíj-kiegészítésként való megnevezése valószínűsíti, hogy az ebből származó bevételek a tagdíjak között kerültek feltüntetésre. Ezt támasztja alá az is, hogy a pártadóként befizetett összegek nem látszanak az ötszázezer forintot meghaladó támogatások között az évenkénti pártbeszámolóokban. A pártadó ilyen formája lehetővé teszi, hogy a befizetők neve, és legfőképp az általuk befizetett összegek láthatatlanok maradjanak (Ld.: 2. ábra és 1. táblázat).



2. ábra

A Szabad Demokraták Szövetsége és Magyar Demokrata Fórum esetében a pártadóról az alapszabály nem rendelkezik. A párt éves beszámolója is ezt támasztja alá. Az EP-képviselők tekintetében az előbbi párt két képviselője közül az egyik, Dr. Szent-Iványi István Csaba rendszeresen juttatott pártjának hozzájárulásokat, míg a másik képviselő Mohácsi Viktória egyetlen egy alkalommal sem tette meg ezt a 2004-2009-es EP ciklusban, amely alátámasztja a pártadó hiányát. Az MDF

---

*főpolgármester-helyettesek, alpolgármesterek, f) helyi önkormányzati képviselők, g) a helyi önkormányzatok – Szövetség által jelölt – külső bizottsági tagjai.”* Forrás: <http://www.fidesz.hu/index.php?Cikk=44108> (A Szövetség XXI. Kongresszusán, 2006. november 25-én elfogadott módosításokkal egységes szerkezetben)

egy képviselője hasonlóan cselekedett, mint az SZDSZ-es Mohácsi Viktória (Ld.: 1. számú táblázat).

PÁRTOK NEVE	SORSZÁM	MAGYAR KÉPVISELŐK AZ EP-BEN 2004-TŐL	ADTAK-E SAJÁT NEMZETI PÁRTJUKNAK PÁRTADÓT					
			Összeg (ezer Ft)					
			2004	2005	2006	2007	2008	2009
FIDESZ – MAGYAR POLGÁRI SZÖVETSÉG	1	Dr. Schmitt Pál	-	-	-	800	-	1 000
	2	Dr. Szájer József	2 322	-	-	-	-	1 000
	3	Dr. Surján László	-	-	-	-	-	-
	4	Schöpflin György	-	-	-	-	-	-
	5	Barsiné Pataky Etelka	-	-	-	-	-	-
	6	Gyürk András	-	-	-	-	-	-
	7	Dr. Becsey Zsolt László	-	600	660	740	1 192	609
	8	Járóka Livia	-	533	569	-	568	-
	9	Glattfelder Béla	-	-	-	-	-	-
	10	Dr. Öry Csaba	-	-	-	-	-	-
	11	Pálfi István	-	-	-	-	-	-
	12	Dr. Gál Kinga	-	-	-	-	722	-
MDF	1	Olajos Péter	-	-	-	-	-	-
MSZP	1	Dr. Lévai Katalin	-	1 468	1 119	874	1 104	665
	2	Harangozó Gábor	-	1 244	3 951	2 390	941	564
	3	Dr. Kósáné Kovács Magda	-	1 439	1 064	954	960	2 559
	4	Dr. Tabajdi Csaba	-	1 468	3 823	1 143	1 136	769
	5	Gulyásné Dr. Gurmai	-	1 314	3 852	982	1 029	625
	6	Dr. Fazakas Szabolcs	-	1 693	4 086	1 196	1 299	764
	7	Herczog Edit	-	1 519	3 885	1 044	1 094	665
	8	Dobolyi Alexandra	-	1 468	3 819	1 043	1 103	664
	9	Hegyí Gyula	-	1 254	884	928	867	624

PÁRTOK NEVE	SORSZÁM	MAGYAR KÉPVISELŐK AZ EP-BEN 2004-TŐL	ADTAK-E SAJÁT NEMZETI PÁRTJUKNAK PÁRTADÓT					
			Összeg (ezer Ft)					
			2004	2005	2006	2007	2008	2009
SZDSZ	1	Dr. Szent-Iványi István Csaba <sup>6</sup>	1 000	2 000	-	1 000	1 500	1 500
	2	Mohácsi Viktória	-	-	-	-	-	-

1. táblázat

A magyar EP-képviselők által adott 500 ezer forintot meghaladó hozzájárulásokról a 2004-es EP ciklus ideje alatt

Érdekes volt megfigyelni, hogy a magyar EP-képviselők a 2004-2009-es parlamenti ciklusban egyetlen egy alkalommal sem járultak hozzá európai uniós pártjuk bevételeihez, holott ezt az Európai Parlament és a Tanács 1524/2007/EK rendelete az európai szintű politikai pártokra irányadó előírásairól és finanszírozásuk szabályairól 2004/2003/EK rendelet módosításáról<sup>7</sup> szóló jogszabály lehetővé teszi. Ugyanakkor az európai uniós pártok beszámolóai alapján azt is meg kell jegyezni, hogy ez a megfigyelés nem csak a magyar delegáltakra vonatkozik, hanem az összes EP-képviselőre.

### Egységes képviselői tiszteletdíjak az Európai Parlamentben

2005-ben az Európai Parlament elfogadta az Európai Parlamenti képviselők státutumát, amivel egy tagállami hatáskörbe tartozó nagyon heterogén javadalmazási rendszer működésének végére tett pontot. A jogszabály hatálybalépésének időpontját a következő, 2009-es EP ciklus megkezdéséhez kötötte. Ez az új jogszabály a következőket mondta ki az Európai Parlamenti képviselők tiszteletdíjáról: „(9) A képviselő a 9. és 10. cikk értelmében tiszteletdíjban részesül feladata ellátása ellenében. 2000 májusában egy, az Európai Parlament által kijelölt szakértői csoport tanulmányt készített e tiszteletdíj mértékéről, amely alapján az Európai Közösségek Bírósága bírói alapilletménye 38,5 %-ának megfelelő tiszteletdíj indokolt. (10)

<sup>6</sup> 2006-ban Dr. Szent-Iványi István Csaba nem fizetett pártja számára 500 ezer forintot meghaladó összeget az SZDSZ 2006. évi beszámolója tanúsága szerint

<sup>7</sup> „6. cikk (3) Az európai szintű politikai párt tagjának minősülő nemzeti politikai pártoktól vagy európai szintű politikai párt természetes személy tagjától származó hozzájárulásokat az európai szintű politikai párt elfogadhat.”

*Mivel a tiszteletdíjat, az átmeneti ellátást, az öregségi nyugdíjat, a rokkantsági nyugdíjat és a hozzátartozói nyugdíjat az Európai Unió általános költségvetéséből finanszírozzák, ezeket a Közösségeket megillető adónak kell alávetni.”*

Tehát a statútum hatályba lépésével megszületett az egységes Európai Parlamenti képviselői javadalmazási rendszer, amelyben a képviselőknek járó valamennyi kifizetésnek az Európai Unió költségvetéséből kell teljesülnie. „23. cikk (1) Valamennyi kifizetést az Európai Unió költségvetéséből kell teljesíteni. Számunkra az igazán érdekes a 12. bekezdésben megfogalmazott szabály, amely kimondja, hogy a tiszteletdíjat, és a mandátum megszűnése után járó átmeneti ellátást és a nyugdíjat nem lehet pártok támogatására felhasználni. Az Európai Parlament ezzel az intézkedésével meggátolta az Európai Parlamenti képviselőkre kivetett pártadók beszédét. E korlát beépítése már csak azért is fontos, mert az Európai Unió nem szándékozik semmilyen formában sem pénzelní a nemzeti pártokat... (12) A 9. cikk (3) bekezdése azért szükséges, mivel a pártok gyakran elvárják, hogy a 9. cikk (1) és (2) bekezdésében foglalt kifizetések egy részét az ő céljaikra fordítsák. A pártfinanszírozás e formáját meg kell tiltani.”

„9. cikk (1) A képviselők a függetlenségüket biztosító megfelelő tiszteletdíjra jogosultak. (2) Mandátumuk lejártá után átmeneti ellátásra és nyugdíjra jogosultak. (3) Semmis az a megállapodás, amely a tiszteletdíj, a mandátum lejártakor járó átmeneti ellátás és a nyugdíj magánjellegű céloktól eltérő felhasználására vonatkozik. (4) A képviselők, illetve volt képviselők túlélő hozzátartozói hozzátartozói nyugdíjra jogosultak.”

Ugyanakkor a statútum kimondja, hogy a továbbiakban is van lehetőség a tagállami hatáskör érvényesítésére azon EP-képviselők esetében, akik már korábban is képviselők voltak az Európai Parlamentben. Számukra így az Európai Parlament megadja a lehetőséget arra, hogy eldönthessék, melyik rendszert tartják saját maguk számára előnyösebbnek. Abban az esetben, ha továbbra is a tagállami szabályozást fogadják el, akkor a statútum rájuk nem vonatkozik, és az ő javadalmazásuk továbbra is tagállami hatáskörbe tartozik, valamint tiszteletdíjuk folyósítása a tagállami költségvetés feladata.

„25. cikk (1) Az e statútum hatálybalépése előtt már a Parlamenthez tartozó és újból megválasztott képviselők a tiszteletdíj, az átmeneti ellátás és a nyugdíjak tekintetében dönthetnek úgy, hogy tevékenységük teljes időtartamára az eddigi nemzeti rendszert választják. (2) E kifizetéseket a tagállam költségvetéséből kell teljesíteni.”



**A magyar EP-képviselők pártadója  
a 2009-től kezdődő EP ciklusban**

A jelenlegi EP ciklus magyar képviselői által fizetett pártadó helyzetéről ma már rendelkezésre állnak azok az információk, pénzügyi mérlegek és beszámolók, amelyek révén fel lehet rajzolni egy hiteles képet arról, hogy miképpen hatott a státútum hatályba lépése. A konklúziók levonásához a 2009., 2010. és 2011. évek hazai pártbeszámolóinak áttekintésére volt szükség, amelyek egy átalakult adományozói kört mutatnak, már ami az Európai Parlamenti képviselőket illeti.

A Fidesz esetén 2009-ben egyedül egy korábbi képviselő, Szájer József és egy új képviselő, Deutsch Tamás adott 1 millió forint hozzájárulást a párt számára. Rajtuk kívül a többi régi képviselő (Gál Kinga, Schöpflin György, Glattfelder Béla, Öry Csaba és Surján László) nem adott 500 ezer forintot meghaladó támogatást. 2010-ben Deutsch Tamás képviselő ismét hozzájárul pártja bevételeihez, amit 2011-ben is megtett. A képviselők által adott hozzájárulásokat több bizonytalansági tényező miatt sem minősíthetem pártadónak. Az első ilyen tényező a már fentebb említett kiegészítő-tagdíj problémája. Vagyis nem lehet tudni pontosan, hogy a beszámoló mely rubrikájában tüntették fel ezt a bevételt. A második gondot okozó pont, hogy nem lehet tudni, hogy a régi képviselők, mely szabályozás alá esnek.<sup>8</sup> Az új fideszes EP-képviselő, Deutsch Tamás 2009-ben nyújtott 1 millió forintos támogatása további kérdést vet fel, miszerint Deutsch Tamás EP-képviselőként adta-e a hozzájárulását, vagy sem. Ugyanis, ha az előbbit tette, akkor az adományozás a státútum rendelkezéseibe ütközhetett. A pártbeszámolók hiányosságai miatt ennek megítélése lehetetlen, mivel a közzétett dokumentum nem tartalmaz arra nézve információt, hogy Deutsch Tamás pontosan mikor adományozta az említett összeget pártja számára. Így fel kell tételeznem, hogy az összeget még a státútum hatálybalépése előtt juttatta pártjának. Továbbá hangsúlyozom, hogy ez a kérdés csak akkor áll fenn, ha a pártadó adomány formájában került befizetésre.

A pártadó vagy adomány kérdésére a tagdíj-kiegészítés megnevezéséből fakadó probléma megoldása adhatja meg a választ. Ennek megoldásában segítséget jelenthet az a tény, hogy az előbb említett képviselő 2010-ben és 2011-ben is adott ado-

---

<sup>8</sup> Itt felmerül egy érdekes kérdés: Lehetséges-e az EP-képviselőkről szóló státútum megkerülése oly formán, hogy az adott párt nem a közhivatali pozíciót betöltő személy fizetésének adott százalékában határozza meg a fizetendő pártadó összegét? – Véleményem szerint igen. Ugyanis, ha az adott párt alapszabályában a fizetendő plusz tagdíj összegét jelöli meg, vagy csak az összeg meghatározására jogosultak körét határozza meg, akkor lehetséges az új EP-képviselőktől is beszédni a pártadó. Ezt a kiskaput valójában a státútum teremti meg azzal, hogy a tiltó rendelkezés csak az EP-képviselők fizetéséből való pártfinanszírozásra terjed ki.

mányt, amely önmagában az MSZP-nél korábban bemutatott fegyelmezett pártadófizetési gyakorlatot tükrözi. Azonban, ha látószögünket kitágítjuk, és évenként megnézzük az adományozókat, akkor látható válik, hogy minden fideszes EP-képviselő saját belátása szerint adakozik, és nem fedezhető fel semmiféle a pártadóra jellemző rendszeresség befizetéseikben (Ld.: 2. táblázat). Ez a megfigyelés megerősíti azon feltételezésemet, hogy a Fidesz által beszédett pártadó a tagdíjak között kerül feltüntetésre az éves beszámolóban, valamint az EP-képviselők által befizetett összegek valós adományok.

Képviselő neve	2004*	2005	2006	2007	2008	2009*	2010	2011
Dr. Schmitt Pál				+		+		
Dr. Szájer József	+					+		
Dr. Surján László							+	
Schöpflin György							+	+
Barsiné Pataky Etelka								
Gyürk András								
Dr. Becsey Zsolt László		+	+	+	+	+		
Járóka Livia		+	+		+		+	+
Glattfelder Béla								
Dr. Óry Csaba								
Pálfi István								
Dr. Gál Kinga					+			
Pelczné dr. Gáll Ildikó								
Áder János						+	+	+
Deutsch Tamás								
Bagó Zoltán								
Hankiss Ágnes								
Kósa Ádám								

2. táblázat  
A fideszes EP-képviselők adományai (2004-2011)<sup>9</sup>

<sup>9</sup> Jelmagyarázat: \* (EP-választási évek); szürke szín (a megjelölt személy az adott évben nem rendelkezett mandátummal az Európai Parlamentben); üres rubrika (a megjelölt személy az adott évben rendelkezett mandátummal az Európai Parlamentben); + jel (az EP-képviselője adományt adott pártjának az adott évben)

Valamivel tisztább képet kaphatunk az MSZP Európai Parlamenti képviselői esetében, mivel az MSZP alapszabálya sokkal konkrétabban meghatározza a párt által kiszabott pártadót. Az MSZP négy képviselője közül hárman a régi parlamentben is rendelkeztek mandátummal, és fizették a pártadót is. Ez a kép mit sem változott 2009-ben. A helyzet értelmezését módosítja egy új EP-képviselő, Göncz Kinga megjelenése, aki 2009-ben nem fizetett adót. A másik három régi képviselő viszont fizetett pártadót, amely azt feltételezi, hogy ők még mindig a tagállami hatáskörbe tartozó szabályozás alá esnek. A helyzet 2010-ben megváltozott, mert Göncz Kinga képviselőasszony pártjának 1 millió 203 ezer forint hozzájárulást juttatott. A párt alapszabálya egyértelműen adományként definiálja a pártadót, amelyet mint láthatunk (Ld.: 1. ábra és táblázat) a korábbi évek gyakorlata is megerősített (Ld.: 3. táblázat). A képviselőasszony adománya így a státútum rendelkezéseibe ütköző lehet, de ahhoz, hogy ezt meg lehessen állapítani a hazai jogszabályok egyértelműsítésére, valamint azok és a státútum közötti összhang kialakítására lenne szükség. A 2011-es évben már egyetlen szocialista EP-képviselő sem adott pártjának hozzájárulást, amely teljesen ellentétes a korábbi évek gyakorlatával (Ld.: 3. és 4. táblázat).

Képviselő neve	2004*	2005	2006	2007	2008	2009*	2010	2011
Dr. Lévai Katalin		+	+	+	+	+		
Harangozó Gábor		+	+	+	+	+		
Dr. Kósáné Kovács Magda		+	+	+	+	+		
Dr. Tabajdi Csaba Sándor		+	+	+	+	+	+	
Gulyásné Dr. Gurmai Zita		+	+	+	+	+		
Dr. Fazakas Szabolcs		+	+	+	+	+		
Herczog Edit		+	+	+	+	+	+	
Dobolyi Alexandra		+	+	+	+	+		
Hegyí Gyula		+	+	+	+	+		
Göncz Kinga							+	

3. táblázat

A szocialista EP-képviselők adományai 2004-2011-ig<sup>10</sup>

<sup>10</sup> Jelmagyarázat: \* (EP-választási évek); szürke szín (a megjelölt személy az adott évben nem rendelkezett mandátummal az Európai Parlamentben); üres rubrika (a megjelölt személy az adott évben rendelkezett mandátummal az Európai Parlamentben); + jel (az EP-képviselője adományt adott pártjának az adott évben)

A Jobbik a harmadik magyar párt, amelynek képviselői vannak az Európai Parlamentben. A párt mindegyik EP-képviselője először szerzett mandátumot, ezért nekik nem volt lehetőségük választani a tagállami szabályozás és a státútum között. A három képviselő közül egyedül Szegedi Csanád adott pártjának hozzájárulást 2009-ben. Az újdonsült képviselő esetében csak az időtényező érdekes, azaz mikor adományozta ezt a nagyobb összeget pártjának. A helyzet ugyanaz, mint Deutsch Tamás 2009-es hozzájárulása esetén, vagyis a hozzájárulást az EP ciklus megkezdése előtt vagy után adta-e. 2010-ben az említett képviselő mellett Kovács Béla is hozzájárult pártja bevételeihez (Ld.: 4. táblázat). A két jobbikos képviselő által befizetett összegekről egyértelműen megállapítható, hogy nem pártadó, mivel a párt alapszabálya csak a tagdíj fizetését írja elő.

PÁRTOK NEVE	SORSZÁM	MAGYAR KÉPVISELŐK AZ EP-BEN 2009-TŐL	ADTAK-E SAJÁT NEMZETI PÁRTJUKNAK PÁRTADÓT		
			Összeg (ezer Ft)		
			2009	2010	2011
FIDESZ — MAGYAR POLGÁRI SZÖVETSÉG	1(új)	<i>Pelczné dr. Gáll Ildikó</i> <sup>11</sup>	-	-	-
	2	Szájer József	1 000	-	-
	3	Surján László	-	1 500	-
	4	Schöpflin György	-	758	629
	5(új)	<i>Gyürk András</i>	-	-	-
	6	Járóka Livia	-	758	762
	7	Glattfelder Béla	-	-	-
	8	Óry Csaba	-	-	-
	9	Gál Kinga	-	-	-
	10(új)	<i>Áder János</i>	-	-	-
	11(új)	<i>Deutsch Tamás</i>	1 000	3 203	1 000
	12(új)	<i>Bagó Zoltán</i>	-	-	-
	13(új)	<i>Hankiss Ágnes</i>	-	-	-
	14(új)	<i>Kósa Ádám</i>	-	-	-

<sup>11</sup> Azon képviselők neve szerepel dőlt betűvel a táblázatban, akik az Európai Parlament 2004-2009-es ciklusában nem voltak EP-képviselők. Az új képviselőkre már a 2005-ben elfogadott EP-képviselői státútum érvényes, amelynek értelmében egységes díjazásban részesül minden EP-képviselő, amelyet EU központi költségvetése finanszíroz.

PÁRTOK NEVE	SORSZÁM	MAGYAR KÉPVISELŐK AZ EP- BEN 2009-TŐL	ADTAK-E SAJÁT NEMZETI PÁRTJUKNAK PÁRTADÓT		
			Összeg (ezer Ft)		
			2009	2010	2011
MDF	1(új)	<i>Bokros Lajos</i>	-	-	-
MSZP	1(új)	<i>Göncz Kinga</i>	-	1 203	-
	2	Dr. Tabajdi Csaba Sándor	769	1 502	-
	3	Gulyásné Dr. Gurmai Zita	625	-	-
	4	Herczog Edit	665	1 388	-
JOBBIK <sup>12</sup>	1(új)	<i>Morvai Krisztina</i>	-	-	-
	2(új)	<i>Szegedi Csanád</i>	1 270	1404	-
	3(új)	<i>Kovács Béla</i>	-	8 000	-

4. táblázat

A magyar EP-képviselők által adott 500 ezer forintot meghaladó hozzájárulásokról a 2009-es EP ciklusban

### Felhasznált irodalom

A pártok működéséről és gazdálkodásáról szóló 1989. évi XXXIII. törvény

Amszterdami Szerződés

Az Európai Parlament határozata az európai parlamenti képviselők státútumának elfogadásáról (2005/684/EK, Euratom)

Az Európai Parlament magyarországi képviselőinek jogállásáról szóló 2004. évi LVII. törvény

BIHARI Mihály – POKOL Béla: Politológia, Nemzeti Tankönyvkiadó, Budapest, 2009

<sup>12</sup> A Jobbik képviselői egyetlen Európai Unió párhoz és képviselőcsoporthoz sem tartoznak, az EP-ben, mint független képviselők vannak jelen

Európai Parlament és a Tanács rendelete az európai szintű politikai pártokra irányadó előírásokról és finanszírozásuk szabályairól 2004/2003/EK rendelet módosításáról (1524/2007/EK)

### **Magyar Szocialista Párt**

A Magyar Szocialista Párt Alapszabálya. [http://mszp.hu/public/downloads/pdf/mszp\\_alapszabaly.pdf](http://mszp.hu/public/downloads/pdf/mszp_alapszabaly.pdf)

Állami Számvevőszék: 0561. Jelentés a Magyar Szocialista Párt 2003-2004. évi gazdálkodása törvényességének ellenőrzéséről. <http://www.asz.hu/ASZ/www.nsf/jelentesek.html>

Állami Számvevőszék: 0747. Jelentés a Magyar Szocialista Párt 2005-2006. évi gazdálkodása törvényességének ellenőrzéséről. <http://www.asz.hu/ASZ/www.nsf/jelentesek.html>

Állami Számvevőszék: 0950. Jelentés a Magyar Szocialista Párt 2007-2008. évi gazdálkodása törvényességének ellenőrzéséről. <http://www.asz.hu/ASZ/www.nsf/jelentesek.html>

Magyar Szocialista Párt 2009. évi pénzügyi zárómérlege. <http://mszp.hu/magunkrol/zaromerleg09>

Magyar Szocialista Párt 2010. évi pénzügyi zárómérlege. [http://www.mszp.hu/sites/default/files/2010mszpzaromerlegpenzugyi\\_0.pdf](http://www.mszp.hu/sites/default/files/2010mszpzaromerlegpenzugyi_0.pdf)

Magyar Szocialista Párt 2011. évi pénzügyi zárómérlege. [http://www.mszp.hu/sites/default/files/MSZPPU2011\\_0.pdf](http://www.mszp.hu/sites/default/files/MSZPPU2011_0.pdf)

### **FIDESZ — Magyar Polgári Szövetség**

A FIDESZ – Magyar Polgári Szövetség Alapszabálya. <http://www.fidesz.hu/index.php?Cikk=44108>

Állami Számvevőszék: 0653. Jelentés a FIDESZ – Magyar Polgári Szövetség 2004-2005. évi gazdálkodása törvényességének ellenőrzéséről. <http://www.asz.hu/ASZ/www.nsf/jelentesek.html>

Állami Számvevőszék: 0846. Jelentés a FIDESZ – Magyar Polgári Szövetség 2006-2007. évi gazdálkodása törvényességének ellenőrzéséről. <http://www.asz.hu/ASZ/www.nsf/jelentesek.html>

Állami Számvevőszék: 1101. Jelentés a FIDESZ – Magyar Polgári Szövetség 2008-2009. évi gazdálkodása törvényességének ellenőrzéséről. <http://www.asz.hu/ASZ/www.nsf/jelentesek.html>

#### **Magyar Demokrata Fórum**

A Magyar Demokrata Fórum Alapszabálya. [http://mdf.hu/media/statikuskepek/MDF\\_Alapszab\\_110305.pdf](http://mdf.hu/media/statikuskepek/MDF_Alapszab_110305.pdf)

Állami Számvevőszék: 0703. Jelentés a Magyar Demokrata Fórum 2004-2005. évi gazdálkodása törvényességének ellenőrzéséről. <http://www.asz.hu/ASZ/www.nsf/jelentesek.html>

Állami Számvevőszék: 0847. Jelentés a Magyar Demokrata Fórum 2006-2007. évi gazdálkodása törvényességének ellenőrzéséről. <http://www.asz.hu/ASZ/www.nsf/jelentesek.htm>

Állami Számvevőszék: 1040. Jelentés a Magyar Demokrata Fórum 2008-2009. évi gazdálkodása törvényességének ellenőrzéséről. <http://www.asz.hu/ASZ/www.nsf/jelentesek.html>

#### **Szabad Demokraták Szövetsége**

A Szabad Demokraták Szövetsége a Magyar Liberális Párt Alapszabálya. [http://www.szdsz.hu/index.php?option=com\\_content&view=article&id=127:alapszabaly&catid=2:dokumentumok&Itemid=8](http://www.szdsz.hu/index.php?option=com_content&view=article&id=127:alapszabaly&catid=2:dokumentumok&Itemid=8)

Állami Számvevőszék: 0558. Jelentés a Szabad Demokraták Szövetsége – a Magyar Liberális Párt 2003-2004. évi gazdálkodása törvényességének ellenőrzéséről. <http://www.asz.hu/ASZ/www.nsf/jelentesek.html>

Állami Számvevőszék: 0748. Jelentés a Szabad Demokraták Szövetsége – a Magyar Liberális Párt 2005-2006. évi gazdálkodása törvényességének ellenőrzéséről. <http://www.asz.hu/ASZ/www.nsf/jelentesek.html>

Állami Számvevőszék: 0951. Jelentés a Szabad Demokraták Szövetsége – a Magyar Liberális Párt 2007-2008. évi gazdálkodása törvényességének ellenőrzéséről. <http://www.asz.hu/ASZ/www.nsf/jelentesek.html>

#### **Jobbik Magyarországért Mozgalom**

Jobbik Magyarországért Mozgalom Alapszabálya – 2010 júniusában módosítva

A Jobbik Magyarországért Mozgalom 2009. évi beszámolója. [http://www.jobbik.hu/rovatok/eves\\_beszamolok/2009\\_evi\\_beszamolo](http://www.jobbik.hu/rovatok/eves_beszamolok/2009_evi_beszamolo)

A Jobbik Magyarországért Mozgalom 2009. évi beszámolója. [http://www.jobbik.hu/rovatok/eves\\_beszamolok/2010\\_evi\\_beszamolok](http://www.jobbik.hu/rovatok/eves_beszamolok/2010_evi_beszamolok)

A Jobbik Magyarországért Mozgalom 2009. évi beszámolója. [http://www.jobbik.hu/rovatok/eves\\_beszamolok/2011\\_evi\\_beszamolok](http://www.jobbik.hu/rovatok/eves_beszamolok/2011_evi_beszamolok)