

Csengélei Kronika

18. évfolyam 18. szám

2010. szeptember 15.

Polgárőr sajtótájékoztató



Cikkünk a 270. oldalon olvasható!

(fotó: Molnár Mihály)

NAPTÁR – Szeptember

16.	1941-ben ezen a napon születet Tóth-Andor Józsefné Hege-dűs Franciska, aki 1983-1996 között dajka volt az óvodában. • 1942-ben ezen a napon született Novák Imre (†2002) kőműves mester.
18.	1958-ban ezen a napon hunyt el Pap Antal, aki a Csengelei Mezőgazdasági Egyesületben társelnök, helyettes könyvtáros, majd 1938-tól ellenőr volt. • 1971-ben ezen a napon született Tóthné Fekete Gyöngyi, aki 2002-től a polgármesteri hivatal házi gondozója.
19.	1908-ban ezen a napon született Szinok Gábor (†1996), aki 1958-1969 között az Erdősarki iskolában tanított. • 1927-ben ezen a napon született dr. Gábris László, aki 1954-1959 között falunk orvosa volt. • 1934-ben ezen a napon Szeged polgármestere jóváhagyta Hajdú Répa Jenő és társa motor-malmának felépítését. • 1961-ben ezen a napon hunyt el Papp Mihály, aki 1934-től Szeged város törvényhatósági bizottságának képviselője volt. Tagja volt a mezőgazdasági bizottság I. csoportjának, és a tanyai szakbizottságnak is. • 1977-ben ezen a napon hunyt el Hargitai (Höhn) Imre, aki 1945-1951 között a Belsőcsengelei iskolában, 1963-1964 között a Pántlika úti iskolában tanított. 1945-től kántori tisztséget is ellátott. 1945-1949 között az egyházközség képviselő-testületének jegyzője volt. • 1981-ben ezen a napon hunyt el Tisóczki Sándor, aki 1954-től a Lenin Tsz, 1959-től a Március 15. Tsz elnöke volt. 1949-ben a Népfront Csengelei Népi Bizottsága elnökének és a DÉFOSZ titkárának választották meg. 1949-ben egy gazdaküldöttséggel a Szovjetunióban járt, majd tapasztalatairól számos településen tartott beszámolót.
20.	1898-ban ezen a napon született Csúri Mihály (†1959) földműves, aki Csengelén 1948-ban a legjobban teljesítette a beszo-gáltatási kötelezettségét. • 1900-ban ezen a napon szüle-

20.	tett Francia Antal (†1982) földműves, aki 1948-tól tagja volt a DÉFOSZ-zenekarnak. • 1951-ben ezen a napon született Toldi József élettani professzor, aki 1991-1996 között helyettes dékán volt a József Attila Tudományegyetem Természettudományi Karán. 1992-1993 között a JATE Állattani Tanszékét vezette. • 1971-ben ezen a napon született Kormányosné Váradi Ildikó gyógytornász.
21.	1929-ben ezen a napon született Kun Szabó Mihály (†1994), aki az 1956-os forradalom alatti tevékenységéért börtönbe került. 1991-ben megkapta az 1956-os Emlékérmet. • 1963-ban ezen a napon született Tóth Csaba, aki 2002-től a Csengelei Polgári Kört vezeti. • 1984-ben ezen a napon hunyt el Lippai József, aki 1948-ban a felsőcsengelei MDP alapszervezet gazdaságvezetője lett. 1949-től a Népfront Csengelei Népi Bizottságának titkára volt.
23.	1904-ben ezen a napon született Tanács Mihály, aki a II. világháború során, 1944 novemberében lőszerszállítás közben hősi halált halt. • 1925-ben ezen a napon született Tóth Istvánné Mészáros Anna, aki 1977-1984 között a községi tanács alkalmazottja volt. • 1973-ban ezen a napon született Kopasz Katalin, aki 2000-től az általános iskola német tanára.
25.	1918-ban ezen a napon született Balogh Józsefné Czibolya Viktória (†2004), az ÁFÉSZ benzinkút első kezelője. • 1918-ban ezen a napon hunyt el Báló Antal Mihály, aki 1900-1905 között a Templomhalmi iskolában tanított. • 1922-ben ezen a napon született Antal Ferenc (†1991), aki 1959-től postai kézbesítő volt. • 1979-ben ezen a napon született Nemes-Nagy Nelli, aki 2004-től az általános iskolában tanít.
26.	1932-ben ezen a napon született Nagy Ilona, aki 1953-tól a belterületi, 1955-től a Pántlika úti iskolában tanított. • 1967-ben ezen a napon született Nagy Gáborné Borbola Erzsébet, aki 1986-tól tanít az általános iskolában.
27.	1981-ben ezen a napon született Kovács Szilveszter, aki 1996-1999 között a csengelei focicsapat tagja volt.

28.	1970-ben ezen a napon született Árvai Kálmánné Bartucz Klára, aki 1991-1997 között az önkormányzat pénzügyi előadója volt. 1997-től a Vetter Hungary Kft. könyvelője.
29.	1850-ben ezen a napon született Kordás Mihály (†1949), aki 1880-tól 400 holdon folytatott gazdálkodást. Csengele legnagyobb szélmalma az övé volt. Legtöbb adót fizetőként tagja volt Szeged város törvényhatósági bizottságának. 1935-ben a Csengelei Mezőgazdasági Egyesület dísztagjának választották. 1941-1944 között tagja volt az egyházközségi képviselő-testületnek. • 1961-ben ezen a napon született Hegedűs Imre (†2001), aki 1991-1994 között a csengelei polgárőrség vezető helyettese, 1994-1995 között titkárhelyettese volt.
30.	1865-ben ezen a napon született Faragó Boldizsár (†1938), aki 1890-1902 között a belsőcsengelei iskolában tanított. • 1967-ben ezen a napon született Törköly Aranka kertész üzemmérnök. 1994-1998 között önkormányzati képviselő volt. • 1990-ben ezen a napon volt az első önkormányzati választás. Polgármesternek a korábbi tanácselnököt, Kordás Istvánt választották meg.

Lopott, majd eltűnt

Egy csengelei lakos tett feljelentést egy ismerőse ellen, aki augusztus 14. és 19. között egy Csengele külterületén lévő tanyából az ingatlan tulajdonosától eltulajdonított 1db 17.000 Ft-os Makita elektromos láncfűrész, egy db 60.000 Ft értékben elektromos húsdarálót, egy db 50.000 Ft-os lézeres, távcsöves íjpuskát, és 1 db 80.000 Ft-os hegesztőtrafót és ismeretlen helyre távozott. A gondozás hiányában a tanyán elhullott 3 db birka is, melyek összértéke 90.000 Ft.

(promenad.hu)

Kik indulnak a helyhatósági választáson?

Szeptember 3-án lezárult a kopogtató cédulák gyűjtése, és választási bizottságokhoz való leadása.

Polgármester jelöltként vették nyilvántartásba: Dr. Apró Zsolt független jelölt, Nagy Gáborné független jelölt, Sánta Ferenc FIDESZ-KDNP jelöltje

Képviselő jelöltként vették nyilvántartásba: Árvai Kálmánné, Czakó János FIDESZ-KDNP, Dénes Balázs, Gyovai Tibor, Juhász József, Katona Attila, Kormányos Sándor, Kun-Szabó Tibor, Lantos István FIDESZ-KDNP, Mészáros Zoltán, Molnár Mihály, Nagy Gáborné, Rényi László, Sánta Ferenc FIDESZ-KDNP, Széll János, Széll Lajos, Tóth Tibor, Varga Árpád. A három FIDESZ-KDNP-s jelöltön kívül a többi függetlenként indul a választáson.



•*Fekete pont*

MUTYI

Közkeletű mondás, hogy minden szentnek maga felé hajlik a keze. Ehhez hozzá tehetjük, hogy a politikusnak pedig a saját szervezete felé. Erre könnyen rávágthatják, igen, igen, de Csengele az üdítő kivétel.

Nézzünk egy példát! A 2009-es költségvetésben 600-600 ezer forint támogatást biztosítottak az önkéntes tűzoltóságnak és a polgárőrségnek is. A végrehajtás viszont így alakult: a tűzoltók 800 ezret kaptak, a polgárőrök pedig 450 ezret. Ja, hogy el ne felejtsem,

a tűzoltók elnöke a falunk polgármestere! Mindenki döntse el, hogy ez mutyi-e vagy sem!

Az országgyűlés, hogy a támogatások odaítélésében ne lehessen sumákolni, 2007-ben meghozta az összeférhetlenségi törvényt. Ennek alapján azon társadalmi szervezetek, egyesületek nem részesülhetnek támogatásban, melyek vezető tisztségviselői döntés-előkészítői vagy döntéshozói jogkörben járnak el a támogatás odaítélésében. Kis falunkban erre a törvényre fittyet hánynak, a tiltás ellenére a polgármester „természetesen” minden további nélkül részt vesz saját egyesülete támogatásának a döntés-előkészítésében és odaítélésében is. Pedig egyszerűen meg lehetett volna oldani a dolgot: lemond a tűzoltóság elnöki tisztéről, vagy ha az annyira odanőtt a szívéhez, akkor a polgármesteri tisztségről. Ezt évek óta nem teszi, mit érdeklik őt a törvények!

Szintén az összeférhetlenségi törvény rendelkezik arról, hogyha az összeférhetlenség fennállása ellenére valaki támogatásban részesíti a saját szervezetét, akkor ez a döntés semmis. A folyósított támogatást a kedvezményezettnek egy összegben, a folyósítás és a visszafizetés időpontja közötti időszakra eső, az adózás rendjéről szóló törvényben meghatározott késedelmi pótlékkal azonos mértékű kamattal növelten kell visszatérítenie. Az érvénytelenség megállapítását a döntéshozatalt követő két éven belül, írásban bárki kezdeményezheti.

Ha majd a törvénytelenül kapott támogatást vissza kell pengetni, és a pénzt ehhez össze kell majd dobni a tűzoltó társaknak, majd csak elgondolkodnak azon, hogy azért csak jobb lett volna egyenes úton hozzájutni a község pénzéhez.

Zorró



A polgármester kihívói

Soha nem tapasztalt érdeklődés kíséri a polgármesteri választást. Idén a régi polgármester mellett ketten is „ringbe” szállnak a tisztségért: Nagy Gáborné és dr. Apró Zsolt. Őket kérdezte lapunk a kampányról és a terveikről. Mindkét jelölt azonos kérdéseket kapott.

Belső késztetés, vagy a választók felkérése alapján döntöttél arról, hogy indulsz a polgármesteri választáson?

Nagy Gáborné: - Már régóta gondolkodtam azon, hogy többre is lehetek képes. Imádom a gyerekeket, szeretem a munkám, de most úgy érztem itt a lehetőség és élek az alkalommal. Akkor sem csüggedek, ha nem sikerül. Ami még jobban nyomatékosította elhatározásomat, hogy sokan megkérdezték tőlem, elvállalnám-e. Természetesen ahhoz, hogy az ember egy ilyen felelősségteljes munkát elvégezzen, és csakis azzal tudjon foglalkozni, ahhoz kell egy biztos háttér (jelen esetben a családom). Kell, hogy elismerjék eddigi munkáját, amit eddig tett az emberekért és személyesen is ismerjen mindenkit. Úgy érzem, el kell érni egy egzisztenciát, amely határozottá tesz mindenkit a döntéshozatalban.

Dr. Apró Zsolt: - Nem lehet egyértelműen csak az egyik, vagy a másik tényezőt kiemelni. Aki közelebbről ismer, tudja, hogy rendkívül erősen kötődöm a falumhoz. Ez az erős elkötelezettség a helyi viszonyok javítása iránt eddigi képviselői tevékenységemet is erősen jellemezte. A polgármesteri cím megpályázására már igen régóta buzdít a falu lakossága, annak legkülönbözőbb rétegei. Feltehetőleg bennem látták meg az esélyt, hogy képes leszek valóban az érdekeik képviseletében eljárni. Képviselőként magamnak is látnom kellett, hogy a jelenlegi vezetés elfáradt, kimerült, erejét a hatalom személyes érdekek mentén történő felhasználása köti le. Ezzel szemben a falu nagy fejlesztési terveinek megvalósítása háttérbe szorult. Elég erre csak azt a tényt felemlíteni, hogy Csengelén – ellentétben például Kistelekkel, vagy Balástyával –

eddig azért nem kezdődhetett még meg a szennyvízelvezető csatornahálózat kiépítése, mert az önkormányzat egyszerűen nem adott be pályázatot. Éreztem, érzem magamban az erőt, és az elhivatottságot, hogy tudnám a települést ennél jobban irányítani, és érzem, egyre erőteljesebben érzem a lakosság részéről ehhez a szükséges támogatást is.

Nehéz volt az ajánlócédulákat összegyűjteni?

Nagyné: - Nehéznek nem volt nehéz, viszont időigényes. Ahhoz, hogy az emberek őszintén el tudják dönteni, mit szeretnének, a személyes kapcsolat nagyon fontos. Órákat beszélgettem családokkal, akiket azonnali döntésre nem kértem. Elmondtam nekik azt is, hogy tudomásom szerint három induló lesz. Szuverén joguk eldönteni, hogy a polgármester jelöltek közül kinek adják jelölőszelvényeiket és kire voksolnak. Nem kértem fel senkit, saját magam gyűjtöttem össze a cédulákat. Sokan voltak, akik hallották, hogy indulok és vagy bedobták a postaládánkba vagy elküldték másokkal a szelvényeket. Az összegyűjtött szelvények közül csak 126 db-ot adtam le, mert tudom, hogy az előző választáskor is megnézték (ez törvényileg tilos), kinek a neve szerepel az úgymond „ringbe” szálltak mellett. Nem szeretnék ezek után senkit sem kellemetlen helyzetbe hozni. Természetesen azok, akiknek a döntése rám esett, egyértelműen vállalták a következményeket. Sokan vannak még, akikkel nem tudtam beszélni, de remélem az én bemutatkozásom és terveim (postai úton kapja meg mindenki) mindenkinek meggyőző lesz az október 3-i választáson.

Dr. Apró: - A média azt harsogta, hogy idén sokkal nehezebb lesz a kopogtatócédulákat összegyűjteni, mert lerövidült a cédulák összegyűjtésére nyitva álló idő. Én személy szerint nem éreztem hátrányát ennek: a kellő számú kopogtatócédula már a gyűjtés megkezdése napjának végére a rendelkezésemre állt.

Érezhető egyfajta várákozás a lakosság részéről a változás iránt. Ez azzal járt együtt, hogy számos esetben megállítottak, hogy a kopogtatócéduláikat nekem szeretnék odaadni. A szükséges számú ajánlószelvény összegyűjtése után már csak azokhoz mentünk el a cédulákért, akik előzetesen valamilyen formában jelezték, hogy nekem szeretnék azt átadni; sajnos esetenként még ezekért a szel-

vényekért sem tudunk elmenni. Mindezek mellett úgy vélem, az összegyűjtött 155 db ajánlószevény igen szépnék mondható.

A jelenlegi polgármester szerint „egyes induló jelöltek igen agresszív és gusztustalan ajánlószevény-gyűjtést folytattak és az ajánlószevények leadását igen változatos ígéretek és zsarolások útján próbálták kikényszeríteni a választópolgároktól”. Egyetértetek ezzel a megállapítással?

Nagyné: - Tisztességes úton gyűjtöttem össze az ajánlószevényeket és az az állítás, amit a polgármester úr mond, az én szemelyemben rágalom. Vagy nem tudom, melyik indulóra gondol. Hogy ő milyen módszerekkel gyűjtötte össze a cédulákat, ahhoz lenne hozzáfűznivalóm, de nem teszem, mert mindenki tudja, hogyan történt.

Dr. Apró: - Egyes jelöltek hatalmi helyzetüket felhasználva a közhasznú munkásokból toboroztak maguknak embereket a kopogtatócédulák összegyűjtésére. Ez valóban nem nevezhető etikusnak, bár a választási eljárásról szóló törvény ezt kifejezetten nem tiltja. Ez azonban a tavaszi választások után már nem ért meglepetésként. Nem ért kellemesen az a híresztelés sem, hogy visszalépek a jelöléstől, holott ilyen tartalmú kijelentést én soha nem tettem.

Én igyekeztem az ajánlószevények összegyűjtésekor mindenkivel váltani is néhány szót, megbeszélni velük, ők hogyan értékelik a jelenlegi helyzetünket, milyen javaslataik, elképzeléseik vannak. Ezek a beszélgetések kivétel nélkül kellemes hangulatban teltek, azokat inkább a kedélyesség jellemezte, sokan igyekeztek biztatni, bátorítani, jó tanácsokkal ellátni. Agresszióra, felelőtlen ígérgetésekre, zsarolásokra, kopogtatócédulák kikényszerítésére a részemről biztosan nem került sor.

A programokban fűt-fát ígértek, vagy megalapozottak a terveitek?

Nagyné: - A programomban én nem ígérek semmit. Elképzeléseim, ötleteim vannak, melyeket minden erőmmel és a lakossággal szeretnék megvalósítani.

Dr. Apró: - A polgármesteri programomban a település életének teljességét kívánom megragadni. A program gócpontjai a település további fejlesztése, a munkanélküliség elleni küzdelem, a lakosság

biztonságérzetének javítása érdekében megvalósítandó, valamint a szociális jellegű intézkedések, továbbá a hivatali működés átalakítása.

A település fejlesztése során a közszolgáltatásoknak kell a jövőben előtérbe kerülniük. A legfontosabb ezek közül a szennyvízelvezető csatornahálózat kiépítése: ennek forrásait országsszerte nagyjából uniós és nemzeti kiegészítő támogatások biztosítják, az önkormányzatnak hozzávetőleg 5%-os önrészt kell biztosítania. Ezen 5 %-ba azonban a lakosság által már évek óta fizetett hozzájárulások is beleszámítanak, így a fennmaradó költségek a költségvetésből felelős gazdálkodás mellett biztosíthatók. Emellett a tavaszi belvizek megmutatták, hogy elengedhetetlen a belvízelvezető csatornahálózat hiányosságainak felszámolása, a hiányzó csatornaszakaszok kiépítése, a már meglévők karbantartása is.

Megoldatlan a faluban az idősek ellátása, szükségesnek látom ezért egy olyan szociális intézmény alapítását, amely képes lenne az ápolásukat, gondozásukat, folyamatos felügyeletüket, étkeztetésüket biztosítani. Ezen intézményhez kapcsolódóan létesíthető lenne egy konyha, amely az óvodai konyhától képes lenne átvenni a szociális étkeztetési funkciókat. Ez egyszersmind megoldaná az étkeztetés körül az utóbbi időben kibontakozó feszültségeket, szociális helyzetek megoldása során kiszélesítené az önkormányzat ellátási lehetőségeit, emellett új munkahelyeket is teremtene (ápolók, konyhai személyzet). A fejlesztési célok körében nagyobb hangsúly kell kapniuk az aktív pihenést, a kikapcsolódást biztosító beruházásoknak.

A település biztonságát illetően alapvető fontosságú a Kisteleki Rendőrkapitánysággal helyreállítani az együttműködést. A személyi ellentétek elharapódzása miatt erre Sánta Ferenc már képtelen. Ehhez hiteles, etikailag megkérdőjelezhetetlen polgármester, következetes, a célokat mindvégig szem előtt tartó fellépés szükséges. Annak hatásait, hogy eddig nálunk nem így történtek a dolgok, valamennyien érezzük.

Kiemelt cél a közlekedés biztonságának helyreállítása. Az utóbbi évek „fejlesztései” valóságos akadálypályává változtatták a falut. Az általános iskola előtt az úttest kiszélesítése, és útburkolati

jelek felfestése nélkül az út közepére kihelyezett virágosládák már számos balesetet okoztak. Súlyosan balesetveszélyes emellett a polgármesteri hivatal sarkánál lévő útkereszteződés is. Ezeket, mielőtt súlyosabb baleset nem történik, át kell építeni, ki kell szélesíteni. Mindemellett javítani szükséges a közútjaink állapotát.

A szociális jellegű intézkedések nagyjából szabályozási jellegűek: a szociális ellátások feltételeit megállapító önkormányzati rendeleteink az ellátások jelentős részét mérlegelési jogkörbe utalja anélkül, hogy megállapítaná, milyen feltételeket kell a döntések meghozatala során mérlegelni. Az effajta „szociális gondoskodás” a helyi vezetéssel nem szimpatizálók családjait kirekeszti az ellátásokból, önkényes döntésekre ad lehetőséget. A szociális ellátások feltételeinek pontosításával az önkényes döntéshozatal lehetőségét vissza lehet, és vissza kell szorítani.

Az elmúlt egy évben négy ízben változtak a közgyógyellátás szabályai. Ez oda vezetett, hogy a közgyógyellátásra jogosultak körének meghatározása rengeteg belső ellentmondást hordoz magában, valóban rászorulóknak is kizsorszultak az ellátottak köréből. Ez ellen több ízben már képviselőként is szót emeltem. E méltánytalan helyzetet meg kell szüntetni, a kérdést a lehetőségek felmérését követően – időtálló módon – újra kell szabályozni.

A hivatal működése kapcsán tudatosítani kell, hogy a hivatal van a lakosságért, és nem fordítva. Az ügyfelekkel való arrogáns, lekezelő bánásmód megengedhetetlen. Alapvető fontosságú emellett a gazdálkodási folyamatok felülvizsgálata, a visszaélésekre teret engedő hiányosságok megszüntetése. A hivatalnak biztosítani kell a közérdekű adatokhoz a hozzáférést: a pályázatokat, közbeszerzési hirdetményeket, a közpénzek felhasználásával járó nagy összegű szerződéseket mindenki számára elérhetővé kell tenni. Erre egyébként a törvények már ma is kötelezik az önkormányzatokat; számtalanszor kezdeményeztem is ezek közzétételét; ezek végrehajtása azonban nem állt a hivatal jelenlegi vezetésének érdekében.

A fentiek alapján bátran állíthatom, hogy programom – melynek a fentiek csupán egy részét képezik – nem a fűt-fát ígérés jegyében készült, a település számára a nyugodt, harmonikus fejlődést kívánja biztosítani.

A munkanélküliség csökkentése érdekében vannak-e terveitek?

Nagyné: - A munkanélküliség mindig is nagy probléma. Mezőgazdasági falu vagyunk, az emberek túlnyomó része ebből él. Erre alapozva is vannak megoldható terveim.

Dr. Apró: - A munkanélküliség problémaköre a program egyik kiemelt részét képezi (csak az ismétlés elkerülése végett nem részleteztem az előbbi kérdés kapcsán). Mindenekelőtt ki kell emelnem, hogy a munkanélküliség elleni küzdelem a központi kormányzat és az önkormányzatok között megosztott feladat, ahol a központi kormányzat rendelkezik a cselekvési lehetőségek meghatározó részével. Az önkormányzatok azonban korántsem tekinthetők e tekintetben eszköztelennek. Az önkormányzat egyrészt maga is részese a munkaerőpiacnak, a településen a legnagyobb munkaadó. A közszolgáltatások körének szélesítése – szennyvíztisztító üzem, szociális otthon, konditerem stb. üzemeltetése – közvetlenül új munkahelyek létesítésével is jár. Az önkormányzat közvetlen munkahelyteremtő tevékenysége körébe tartozik emellett a közfoglalkoztatási program folytatása, a közhasznú munkások által ellátandó feladatok szélesítése (pl. a külterületi közutak útpadkáinál a fű lekasálása, belvízelvezető csatornák folyamatos tisztántartása, illegális személtalpok felszámolása stb.).

Az önkormányzat emellett közvetett eszközökkel is rendelkezik a munkahelyteremtéshez. Ezek közül az egyik ilyen az iparűzési adózás: adókedvezményt, illetőleg adott esetben adómentességet is biztosítani kell az önkormányzatnak azon vállalkozók részére, akik vállalják új munkahelyek létesítését. A faluban megvalósítandó beruházások kapcsán – jelentős súllyal figyelembe veendő kiválasztási szempont bevezetésével – ösztönözni kell a kivitelezőket és az üzemeltetőket, hogy minél nagyobb arányban helyi munkaerőt foglalkoztassanak.

Emellett a munkahelyteremtés elleni harc részeként is tekintek a települési oktatáspolitikára. Az önkormányzat az eddigiekben valahogy megrekedt az általános iskola dologi feltételeinek biztosításánál. A helyi közoktatás megőrzése, színvonalának fenntartása természetesen továbbra is kiemelt feladat. Az önkormányzat felelőssége azonban itt nem áll meg. Támogatni és ösztönözni kell a

középiskolai oktatásban való részvételt is. Ezekre jól működő, jelentős pénzeszközökkel támogatott kormányzati programok állnak rendelkezésre (Útravaló, illetőleg Arany János Tehetséggondozó Program). Az utóbbihoz például a település – többszöri képviselői kezdeményezésemre – csak a múlt tanévben csatlakozott. A közoktatási esélyegyenlőségi programok kihasználatlansága oda vezet, hogy a településről elszármazó tanulók kb. 60%-a lesz szakmunkástanuló (akik többsége végül a szakmájával nem tud elhelyezkedni), szemben a 20 % körüli országos átlaggal, míg a középiskolákba, gimnáziumokba jóval az országos átlag alatti arányban tanulnak tovább a csengelei diákok. E folyamat a tehetségek elkallódásához, főiskolai, egyetemi képesítések rendkívül alacsony arányú megszerzéséhez, végső soron a munkanélküliség és a szegénység újratermelődéséhez vezet. Ne feledjük, sok esetben olyan szakmákhoz is, amelyekhez néhány évtizede elegendő volt egy szakközépiskolai érettségi, ma már diplomát követelnek a munkáltatók. Természetesen fenn kívánom tartani a felsőoktatási hallgatók Bursa Hungarica ösztöndíjban részesítését.

Egy esztétikai kérdés: tetszik-e nektek a faluközpontban lévő marhakarám? Megválasztás esetén megmarad-e?

Nagyné: - Személy szerint nekem nem tetszik. Megválasztásom esetén meg kell kérdeznem az embereket, hogy nekik mi a véleményük róla. Ha úgy döntenek, hogy rontja a falu képét, akkor lebontjuk. Egyszemélyi döntést én nem hozok.

Dr. Apró: - Nem tetszik, és nem maradhat, esztétikailag súlyosan rombolja a településképet. De hasonlóan ormótlan ötlet a focipályát körbevevő szögesdrót is, amelyet szintén el kell távolítani.

Jelenleg a fiatalok hétvégi programja abból áll, hogy leittasodnak. Milyen elképzeléseitek vannak, hogy ne az alkohol játssza a fő szerepet a fiatalok programjában?

Nagyné: - A pedagógusi pálya az, ahol megtanultam, hogyan tudom lekötni a gyerekeket, ha nem figyelnek. Olyan értelmes feladatokat kell nekik adni, amivel elfoglalják magukat. Sok fiatal van a falunkban, aki kulturált környezetben nyitott lenne különböző programokra. Erre is van ötletem, csak kreatívnak kell lenni. Azt, hogy ki hogyan ittasodik le, nem szabályozhatom. Nem tiltha-

tom meg senkinek, hogy alkoholt igyon. Arra viszont motiválhatom őt, hogy el tudja dönteni, hol a határ.

Dr. Apró: - Miként már korábban említettem, a fejlesztések körében a hangsúlyt a közszolgáltatásokra kell áthelyezni, ezen belül pedig figyelemmel kell lenni a pihenés hasznos eltöltésére is. Erre a legjobb eszköz a sportolási lehetőségek szélesítése. Jelenleg az, aki pl. hétvégén kulturált körülmények között szeretne sportolni, annak szinte nem marad más lehetősége, mint hogy valamelyik szomszédos településre átutazzon. A fiatalok részéről már régóta megfogalmazódott igény van egy konditerem létesítésére, melyet polgármesterként szeretnék felkarolni. Ennek kapcsán természetesen az is fontos, hogy azt a fiatalok hétvégenként is igénybe tudják venni.

Mi történik, ha polgármesterként olyan képviselőkkel kell együtt dolgozni, akik a korábbi polgármestert mindenben kiszolgálták?

Nagyné: - Szívesen dolgozok mindenkivel. Úgy érzem, megsértésem azokat az embereket, akiknek a nevét nem sorolnám fel a képviselő-jelöltek közül. Eddig is egy kis közösségben dolgoztam, akikre nagyon büszke vagyok és ott remekül ment minden. Ennek függvénye a jó vezetés (vezető) és tudni kell alkalmazkodni egymáshoz. Őszintén kell elmondani mindent, melybe beletartozik a negatív kritika is. Természetesen a negatív véleményt is el kell fogadni, mert az erősíti meg az emberben, hogy még átgondoltabban végezze munkáját. Együtt tudunk csak jót alkotni, ezért is kell, hogy mindenkivel őszintén dolgozzak.

Dr. Apró: - Több ilyen képviselő megválasztására is sor kerülhet. Nagyon sajtós a helyzet, de a képviselőtársaimmal a viszonyom többnyire korrektnek mondható. Az esetleges véleménykülönbségeket eddig nem hánytorgatták fel, sőt esetenként éreztem többük részéről egyfajta hallgatólagos támogatást: többnyire nem akartak nyíltan szembehelyezkedni a polgármesteri akarattal, azonban hozzászólásaikkal, megnyilvánulásaikkal jelezték, hogy az eltérő látásmódra ők maguk is fogékonyak lennének. Úgy vélem, a település javát szem előtt tartó előterjesztéseknek egyikük sem lesz gátja.

Polgármesterként igényelnétek-e a képviselő társaitok kritikáit, vagy azt áskálódásnak tartanátok?

Nagyné: - Az előző kérdésnél már utaltam a vélemények kinyilvánítására. Fontos a kritika, mind a pozitív, mind a negatív. Ha őszintén dolgozik mindenki, az nem jelenti azt, hogy az ő negatív véleménye áskálódásnak tűnjön. Viszont ha rosszindulatú megjegyzései vannak az embereknek, az senkinek sem tetszik. Elvárom mindenkitől a saját véleményét, és nem csak bólogatni kell.

Dr. Apró: - A képviselő-testületi ülés lényege, hogy az önkormányzati közügyeket megvitassuk, és közösen törekedjünk a lehető legjobb megoldást megtalálni. Eddigi képviselői tevékenységem során ennek szellemében intéztem hozzászólásaimat a testülethez, e szellemiséget tartom helyesnek, előremutatónak. Ezzel összefüggésben meg kell változtatni a testületi ülések szerkezetét is. Annak érdekében, hogy a képviselők valóban képesek legyenek élni a lakosság képviseletével járó felhatalmazásukkal, a testületi ülések elején, még a napirendi pontok elfogadását megelőzően lehetőséget kell biztosítani számukra, hogy kérdéseket, interpellációkat, illetőleg javaslatokat terjesszenek elő. Ez a tárgyalási rendszer az önkormányzatok jelentős részében működőképes, sőt mi több, az Országgyűlés házszabálya is ismeri a napirend előtti felszólalások intézményét.

A jelenlegi polgármester 16 éves kapcsolatrendszerrel rendelkezik. Hogyan tudjátok ezt a hiányt pótolni?

Nagyné: - 16 év rengeteg idő. Ha valaki egy ambiciózus ember, határozott elképzelései vannak és a jó Isten megáldotta rengeteg energiával, kitartással, akkor mindenki képes a kapcsolatrendszer kialakítására. Nem biztos, hogy 16 év kell hozzá. Folyamatosan épül egymásra és a határ a csillagos ég. Minél nagyobb az ember ismeretségi köre, annál könnyebben tud érvényesülni. Nekem is vannak olyan ismerőseim, akik nagyon sokban tudnak segíteni a munkámban. Apósom révén olyan befolyásos emberekkel ismerkedtem meg, akikre tudok alapozni. Erről beszéltem, amikor a biztos háttérről esett szó. Egyébként én bárkit megkeresek, ha valamilyen célt kitűzök magam elé. Számomra nincs lehetetlenség, mindig is ezt tanítottam és vallom a mai napig is. Akarni kell!!

Dr. Apró: - A jelenlegi polgármester kapcsolatrendszere a központi államigazgatás irányában az utóbbi időben megkopni látszik, az

MDF feloldódásával gyakorlatilag elenyészett. Az újabban a Fidesszel létesített kapcsolatok pedig ez idáig igen egyoldalú eredménnyel jártak, a legfontosabb hozománya talán az, hogy Sánta Ferenc büntetőeljárása során a tárgyaláson maga Vincze László országgyűlési képviselő is tiszteletét tette. Ennek ellenére nem vitatom, hogy a személyes kapcsolatok a település működtetését sok esetben megkönnyítették. Ezek azonban nem tesznek egy embert pótolhatatlanná, a személyes kapcsolatok őszinte, tiszta politikálással, a kölcsönös előnyök biztosítására törekvő megegyezések létrehozására törekvéssel építhetők, fejleszthetők. Más oldalról közelítve pedig kifejezetten előnyös lenne a személyi változás, hiszen pont a polgármester személyes ellentétei gátolják bizonyos folyamatok gördülékeny intézését.

A Lehet Más a Politika javasolta a közszereplők működési idejének korlátozását. Ezt a helyi közéletben tartanák a legfontosabbnak, mert szerintük a „trónoló polgármesterek és klientúrájuk helyben megfojtják a véleményszabadságot”. Egyetértetek a korlátozással?

Nagyné: - A nagy pártok hatalmas összegeket költenek egy-egy kampányra és segítik a szimpatizánsaikat. Itt gondolok a FIDESZ-es vagy bármelyik pártszínekben induló polgármesterekre is. Ezeknek a finanszírozása milliós közpénz felhasználását jelent, majd ezt a számlát a nekik kedvező döntések révén kiegyenlítik. Ezáltal romlik a vezetés minősége, hiszen nem a közjó, hanem a maguknak politikai befolyást vásárló egyének érdekeit képviselik és ezzel sértik a demokrácia alap gondolatát. Mivel függetlenként indulok és vallom ezt az elvet, nem jelenti azt, hogy bizonyos pártok néhány alap gondolatát nem fogadom el. Mindegyik pártnak vannak számunkra megvalósítható és jó ötletei. Ezeket én is elfogadom. Vallom én is, hogy a következmények nélküli politikai korrupció aláássa a demokratikus intézményrendszerbe vetett bizalmat. A kérdésre válaszolva: egyetértetek a korlátozással.

Dr. Apró: - Nem. A demokrácia lényege, hogy a nép akarata határozza meg, ki gyakorolja a politikai hatalmat. Amennyiben a hatalomgyakorlás addigi módja a lakosság többségének elfogadható, akkor ezt ilyen jellegű korlátok bevezetésével nem tartom helyes-

nek ellehetetleníteni.

Kívánatosnak tartjátok-e, hogy megjelenjen az önkormányzatban a pártpolitizálás?

Nagyné: - Valamilyen szinten mindig jelen lesz a politika és ez nem is fog másként menni. Próbálok megtalálni azt a középutat, hogy ne függjünk egyik párttól sem.

Dr. Apró: - Nem. És megítélésem szerint a jelenlegi folyamatok sem ebbe az irányba haladnak. Nem csak helyileg, hanem országos szinten sem. A képviselőjelöltek többsége Csengelén is független, és a polgármesterjelöltek közül is kizárólag Sánta Ferenc indul pártszínekben.

Hogyan tovább, ha nem sikerül a polgármesteri tisztséget megszerezni?

Nagyné: - Tanítok tovább, ha lehet. Vezetem az osztályomat és mindent megteszek azért, hogy pozitív szemléletmód alakuljon ki az emberekben. Bízom abban, hogy helyesen döntenek október 3-án és elfogadom azt is, ha más az elképzelésük. Továbbra is optimista emberként fogok élni.

Dr. Apró: - Maradok továbbra is a jelenlegi munkahelyemen, az APEH Közép-magyarországi Regionális Igazgatóságánál. Itt a gazdasági szakigazgató-helyettes közvetlen munkatársaként az Igazgatóság szerződéseit írom, a szakigazgató-helyettes hivatalon belüli és más központi államigazgatási szervekkel való levelezését intézem, és a közbeszerzési eljárások lefolytatásáért felelek. Az APEH-nél a közeljövőben jelentős átszervezések várhatóak, amelyre figyelemmel megváltozik a regionális igazgatóságok jogállása. Ez egyben azzal is jár, hogy októbertől – ekkor kezdődik a szervezeti átalakítások végrehajtása – nem láthatnám el egyidejűleg a jelenlegi kormánytisztviselői munkám mellett az önkormányzati képviselői tevékenységet. Erre figyelemmel képviselőjelöltként már most sem indulok a választásokon.

(-r -ly)



Egy újra induló régi képviselő gondolatai

Bizonyosan emlékeznek rám, a rendszerváltás utáni első képviselő-testületben már aktívan részt vettem. Most is, ahogyan akkor is segíteni szeretném a települést, ötleteimmal, rálátásommal, 50 évnyi élettapasztalattal.

Célom egy élhető falu létrehozását segíteni, vonzóvá tenni a kisebb és nagyobb befektetők számára. Új munkahelyeket teremteni. Javaslom továbbá a helyi önkormányzati adópolitika felülvizsgálatát, hogyan lehetne csökkenteni a terheket, például a gépjármű teljesítményadóját. Hiszen a falusiaknak a gépjármű létfeltétel, az áthidalandó távolságok és a nehézkes tömegközlekedés miatt.

Az M5-ös autópálya lehajtó megépítése már a rendszerváltás utáni első önkormányzati ciklus tervei között is szerepelt, sajnos a kivitelezése akkor nem sikerült, de a tervek már akkor készen álltak. Csengele utcáinak szilárd útburkolattal való ellátására már akkor megtettük az első lépéseket, egy részét már meg is valósítottuk. A Csengele-Kiskunmajsa összekötő út elkészítése és szilárd burkolattal ellátása is az én ötletem volt már a második önkormányzati ülésen, melyre a későbbiek folyamán 12,5 millió forintot különítettünk el, a terveket elkészítettük. Sajnos ez a projekt önerőből akkor nem valósulhatott meg, mert pályázati pénzt nem kaptunk.

A temetőhöz vezető kiépített út ötlete is az én fejemből pattant ki. Számomra öröm tudni, hogy az ötlettel én is részese vagyok.

Templomunk jelentős egyházi támogatással épült, de a szépé tételéhez én is három keresztet adományoztam. A mai napig jó érzés fog el, ha rájuk nézek.

A faluház fejlesztésében is kivettem a részem társadalmi munkában. Kollégáimmal a nagy csarnok felét bevakoltuk. A faluház újratervezése és kivitelezése is abban a ciklusban történt.

A községünknek olyan képviselőkre van szüksége, akik ér-

demben támogatják a településünket, van saját, megalapozott véleményük és ezt közzé is merik tenni. Egy képviselő legyen tisztában a mindenkori történelemmel, hiszen csak úgy kaphat átfogó képet a jelen reális politikai helyzetünkről.

A falu elrendezésére a következő javaslatot teszem:

A szökőkút méltó helyen, a faluház előtt kellene legyen, hogy ékszere lehessen annak a térnek, és ne pancsolásra, piknikre használják. A kereszteződések jelenleg nehezen használhatók a beszűkítéseknek, betonvályúknak és fakarámoknak köszönhetően. Ezen mindenképp változtatni kell, hogy a falu könnyen közlekedhető legyen. A szabadtéri színpadot a faluház mellett építeném fel újra, és most már elegendő nagyságúra, térburkolóval kirakva a nézőteret, hogy a szép telepített fűvet kár ne érje, és eső esetén a program gyorsan áttelepíthető legyen a fedett faluházba, mert ott a szociális helyiségek is biztosítva vannak

Örömet okoz, hogy az óvodai létszám biztosítja az iskola zavartalan működését. Ezért az iskola felújításokat is támogatni fogom.

A faluért nagyapám, édesapám és én is sokat tettünk társadalmi munkában, és tesztek is önzetlenül. Bárki, aki hozzám fordult segítségért, a tőlem telhető legjobb módon megkapta. Szeretném a falu fejlődését, bővítését önzetlenül segíteni. Megválasztásom esetén a képviselői honoráriumomat az óvodának ajánlom fel.

Nagyon fontosnak tartom az autópálya lehajtó ügyét, ezért minden eszközzel támogatni fogom.

Csatlakozom a gróf Széchenyi István idézethez: „Minden ember annyit ér, amennyit tesz”. Éppen ezért azt szeretném, hogy a tetteim alapján mérjenek, hiszen szinte mindannyian személyesen ismernek.

Csengele hírnevét a nemzetközi kiállításokon többszörösen elnyert díjakkal tovább emeltem számítógép vezérlésű gépek gyártásával.

A sárdobálásban és egyéb atrocitásokban nem kívánok részt venni. Higgadt, kiegyensúlyozott, reális kommunikáción alapuló politizálást szeretnék elérni.

Együttműködök a segítőkész leendő képviselő társaimmal és a polgármesterrel minden jó és innovatív ügy érdekében, melynek a falu fejlődése a célja, hogy valóban öröm legyen itt lakni a mi kis virágos településünkön.

Köszönöm a megelőlegezett bizalmat, az ajánló szelvényeket, az ösztönzést! A lehetőségekkel élni fogok, de nem visszaélni.

Tóth Tibor
független képviselő-jelölt

A polgárőrök nem csak Csengelén segítenek

A Csengelei Polgárőr Csoport vállalásának megfelelően havonta legalább 15 szolgálatot lát el, viszont a Kistelek körzetében legnagyobb tapasztalattal rendelkező egyesületként több településen rendezvényein is számítanak a munkájára.

Az elmúlt évben is segítséget nyújtottak a csengelei polgárőrök Kistelek augusztus 20-i rendezvényeinek lebonyolításában. Akkor nagyon meg lehettek elégedve a vendégek munkájával, mert idén is igényt tartottak rá. Idézet Nagy Sándor polgármester köszönőlevéléből: *„Ezúton szeretném megköszönni Önnek munkatársaim és a magam nevében hogy a Csengelei Polgárőrség csapata áldozatos munkájával hozzájárult a már nagy hagyományoknak örvendő Kisteleki Búcsú és Aratóünnep keretében megrendezett lovas felvonulás sikeres lebonyolításához, valamint, hogy fokozott ellenőrzéssel fenntartotta a rendezvényen a közbiztonságot.”*

Az ópusztaszeri polgárőrökkel ápolt jó kapcsolatnak köszönhetően a szeptemberi falunap biztosításába 4 fő csengelei polgárőr segített be.

M. M.

Folytatódni fog a pénztárca ügy

A csengelei polgármester ellen indított lopás vétségi ügyben szeptember 13-án tartották a második tárgyalást a Szegedi Városi Bíróságon.

Elsőként a nyomozást elkezdő kisteleki bűnügyest hallgatták ki, aki elmondta, hogy a biztonsági szolgálat képviselője mondta neki, hogy a csengelei polgármester lehet felismerni a videón. Szerinte egyértelműen látszik a felvételen a bűncselekmény elkövetése. A védelem próbálta a memóriáját vizsgáztatni, mert szerint van, amire emlékszik, és van, amire nem. A nyomozó válasza szerint egyszerre 25 ügyben folytatott nyomozást, nem várható el tőle, hogy mindenre visszaemlékezzen ennyi idő után.

Tódor Sándort az egyik tanú szavahihetőségének megcáfolására hallgatták ki. Ő elmondta, hogy Szabó Zsolt korábbi körzeti megbízott, valamint a helyi jegyző és polgármester között a viszony nem volt jó – nem rendőri ügyek miatt –, ezért kérte az áthelyezését más községbe. A videó felvételre azt mondta, hogy hasonlít a csengelei polgármesterre.

Kihallgatták a C-Univerzál ABC árufeltöltőjét is, de ő nem tudott érdemlegeset mondani az ügyről.

Dr. Frank Antal kisteleki rendőrkapitány kihallgatásakor a védelem bemutatott egy levelet, melyben a lakosság segítségét kérték a rendőrök, és azon a 2009. februári dátum helyett 2008. február szerepelt. A védelem kérdésére elmondta, hogy a nyomozást mihelyt csak lehet, el szokták rendelni. A videó lejátszása közben a technikus súgott valamit a bírónőnek, aki szünetet rendelt el. A kényszerű szünet után dr. Frank elmondta, hogy a videón felismeri a csengelei polgármestert. Azt is megállapították, hogy a gyanúsított 4 dolgot vásárolt, de az ötször hajolt a pulthoz.

A nyomozást folytató szegedi rendőr közölte, hogy színesben jobban kivehetők a képek. Az ügyész kérdésére megerősítette, hogy számolták a gyanúsított mozdulatait, és az eggyel több volt, mint a vásárolt áruk száma. A vádlottat és a sértettet azért nem szembesítette, mert az előbbi megváltoztatta a vallomását, és akkor már nem

tartotta szükségesnek. A videó felvételt a nemzetbiztonsági hivattal feljavította.

A tárgyalás végén az ügyész elmondta, hogy egy egyszerű tényállásban, bizonyítási nehézségek ellenére egyértelműen megállapítható a pénztárca ellopása. Megítélése szerint a vádlott védekezése életszerűtlen. Kétszer hallgatták ki, és mindkét vallomás különböző volt, ellentmondások voltak benne. A feljavított felvételen többen felismerték. Súlyosbító körülménynek ítélte a vádlott vezető beosztását, és az erkölcsileg rendkívül elítélendő cselekményt. Járára a büntetlen előélet szolgál. Pénzbírság kiszabását indítványozta.

A védelem a bizonyítottság hiányára hivatkozva kérte a vádlott felmentését. Szerinte a tanúk egyike sem ismerte fel határozottan a vádlottat. Fontos dolognak tartotta, hogy a médiának küldött rendőrségi anyagon az évszámot elgépeltek. Kiemelte, hogy két tanú is elfogult volt, mert összekülönbözése volt a polgármesterrel. A motívum is hiányzott, hiszen 400 ezres fizetés mellett nem kell lopni.

A vádlott az utolsó szó jogán elmondta, hogy 66 éves, soha senkitől egy fillért el nem vett. Akiknek nemet mondott, azok összeszövetkeztek ellene, kitalálták a dolgot és jól megszervezték. Ő ettől teljesen összeroppant.

Rövid szünet után a bírónő kihirdette az ítéletet, melyben a vádlottat bizonyítottság hiánya miatt felmentette. Azzal kezdte az indoklást, hogy egy kényes ügyben körültekintően kellett eljárni. A képeken szereplő arcra a vádlottat nem igazán lehet felismerni. Három tanú nem volt vele baráti viszonyban, és a kinyomtatott állóképeken nem ismerték fel. A videóról nem lehet kétségtelenül megállapítani azt, hogy a vádlott követte el, ezért bizonyítottság hiányában felmentette.

Az ügyész fellebbezést jelentett be a bűnösség megállapítására, mert szerinte a bíróság helytelen következtetéseket vont le a bizonyítékok értékelésekor. A védő és a vádlott az ítéletet tudomásul vette.

Az ügy másodfokon a megyei bíróságon fog folytatódni.

M. M.

Újabb illegális bevándorló Csengelén

2010. szeptember 2-án a polgárőrség vezetője telefonon lakossági bejelentést kapott, mely szerint Csengele tanyavilágában, a Dongér-csatorna közelében arab kinézetű férfit láttak kóborolni.

A helyszínre vonult Bozó Béla körzeti megbízott két polgárőr társaságában, és hosszas keresgélés után megtalálták a bejelentésben szereplő férfit. Kikérdezése során kiderült, hogy Algériából indult el mindenféle útiokmány nélkül, és Bulgárián és Románián keresztül jött Magyarországra.

A Magyarországon illegálisan tartózkodó férfit a rendőrség a szegedi bevándorlási hivatalba szállította, ahol további sorsáról döntöttek.

M. M.



Emlékhelyet terveztek Csengelére

1998-ban alakult meg a Kun Szövetség a kun-kipcsak öntudat és hagyományok ápolására, megőrzésére. A mozgalmas életet élő szervezet 2003-ban Kun Emlékhely kialakítását tervezte Csengelén, de végül az nem valósult meg.

M. M.

Ruházati fejlesztés a polgárőröknél

A 2010-es év elején a Csongrád Megyei Önkormányzat 2 millió forintos kerettel pályázatot írt ki a megyében működő polgárőrségek támogatására, zavartalan működésük elősegítésére.

A Csengelei Polgárőr Csoport is pályázott polgárőr formaruhák beszerzésére, melyet meg is nyert. 11 inget, 6 tavaszi dzsekit, 4 téli dzsekit, 3 db nadrágot és 2 sapkát készítettek el. Az összköltséghez a Csongrád Megyei Önkormányzat 95 ezer forint támogatást biztosított. A formaruhák vásárlásával a Csengelei Polgárőr Csoport 33 fős tagságának alapfelszereléssel való ellátása befejeződött, így azok a közösségi rendezvények biztosítására egységes képpel tudnak megjelenni. Erre szükség is van, hiszen a csengelei bűnmegelőzők a helyi rendezvényeken kívül részt vesznek Ópusztaszer és Kistelek megmozdulásainak a biztosításában is.

A pályázat megvalósulását Bozó Béla csoportvezető-helyettes ismertette a szeptember 6-án megtartott tájékoztatóján.

M. M.

•Fekete pont

Magán buli közpénzen

Deszken 11. alkalommal rendezték meg a polgármesterek főzőversenyét. A korábbi rendezvényeken is részt vett falunk első embere, melyekre mindig hivatalosak voltak a képviselő-testület tagjai is.

Az ide nyáron a még hivatalban lévő képviselők közül csak azokat hívta meg polgármesterünk, akik a közelgő választáson az ő támogatására indulnak. Ez szíve joga polgármesterünknek, hiszen a főzendő húst ő fizette, tehát magán buliról van szó.

De van egy kis bibi: ha magán buliról van szó, akkor a csókos képviselők miért nem saját kocsijukkal mentek a rendezvényre, miért vették igénybe a közpénzből működtetett önkormányzati mikrobuszt?

Napóleon mondása volt az, hogy „az állam én vagyok”. A mi kedves polgármesterünk meg elmondhatná, hogy „az önkormányzat én vagyok”?

Zorró



 *Kedvenc receptjeim*

Madridi tokány

Hozzávalók: 80 dkg marhapacsni, 2 nagy fej vöröshagyma, 2 húsos zöldpaprika, 15 dkg gomba, 1 dl ketchup, 1 cikk fokhagyma, 1 mokkáskanál mustár, kevés olaj, őrölt feketebors, só.

A húst apró kockákra vágjuk, és forró olajon kifehéritjük. Felöntjük annyi vízzel, hogy éppen csak ellepje. Belekeverjük a ketchupot, a fokhagymacikket, a mustárt, sót, borsot. Lassan pároljuk. Amikor a hús egészen puha, hozzátesszük a megtisztított, nyolc cikkre vágott vöröshagymát, és a csíkokra vágott zöldpaprikát. Utoljára a nagyobb darabokra vágott gomba kerül bele. Készre pároljuk, és forrón tálaljuk.

Nemere Ilona

H i r d e t é s e k

A Virág soron összkomfortos tanya eladó! A melléképületek javításra szorulnak. Ugyanitt fejős kecske is eladó! ☎ +36 20 3 236 305

Simson N51-es, kék színű segédmotoros kerékpár eladó. Érdeklődni: ☎ 06-30/2 098 273.

Eladó a Csengele, Tanya 68. szám alatti ingatlan, 1 hold földdel, 3 fűrott kúttal, kis akácfa erdővel. Érdeklődni lehet a +36 30 4 189 708 telefonszámon.

4 db 8,5 méter széles belterületű, 30 méter hosszú fóliaváz, fóliával együtt eladó. Érdeklődni: ☎ +36 30 7 263 137

Szántást (8000 Ft/hold) és tárcsázást (4500 Ft/hold) vállalom! Balázs Tibor ☎ +36-30/9 677 763.

Új állapotú, felültöltős Whirlpool A+A700 automata mosógép haláleset miatt eladó. Érdeklődni: ☎ +36-30/8 173 864

A sportpályához 100 méterre, ipari árammal, fűrott kúttal hobbikert eladó. Érdeklődni: Béres Lajosné, Csengele, Kossuth u. 4. ☎ +36-30/2 098 096

Tárcsázást (5.000 Ft/hold+ÁFA), szántást (9.000 Ft/hold+ÁFA) és aratást vállalom. Érdeklődni: Széll János ☎ +36-30/8 536 229

2 db 8,5 m-es és 2 db 6 m-es fóliaváz eladó! ☎ +36-30/2 626 029

Eladó egy kétrekeszes, 120 cm széles, 85 cm mély vadkacsaház.
Telefon: 06 30 9 598 442



Virágboltomba alkalmi munkavállalói könyvvel rendelkező dolgozót keresek virágkötői munkára. Érdeklődni lehet a virágboltban Sándor Józsefnénál.

Akácfa, fűzfa és olajfa kuglizva, házhoz szállítva 1800 Ft/mázsa. Ugyanitt érett marhatrágya szállítással együtt 230 Ft/mázsa. Érd.: Balázs Tibor, Csengele, Tanya 531. ☎ +36-30/9 677 763

A Csengele, Honfoglalás u. 9. szám alatti családi ház igényesnek eladó! Érdeklődni: Valkovics Antal ☎ +36-30/3 043 366

Aratást, bálázást, szántást, vetést vállalok. Csókási Tibor ☎ +36-30/6 377 970

Kisebb jellegű, műhelyben végezhető munkákat (kapuk, állványok, vízmelegítők, polcok gyártását) vállalok. Igény szerint fixen vagy szerelhetően. Kormányos Zoltán Vadgerlés u. 6. Telefon: +36-30/3 282 375

Kártyás mobiltelefonok azonnali elektronikus feltöltése Novák Imréné vegyesboltjában (Felszabadulás u. 18.), Pannon GSM, T-Mobile és Vodafone szolgáltatók készülékeire.

Gépi hímzés!

Céglógók, emblémák, saját tervezésű rajzok, óvodai jelek, névre szóló törülközők stb. gépi hímzését vállaljuk egyedi elképzelés szerint cégeknek, motoros kluboknak, vadásztársaságoknak, baráti köröknek, magánszemélyeknek. Várjuk szeretettel!

Bővebb tájékoztatás:

TTM CREATOR HÁZ
Szeged, Kossuth Lajos sgt. 75.,
telefon/fax: (06-62) 541 570

Táp-takarmány kereskedésben tüzelő- és építőanyagot (PB-gáz, betongerenda, cserép, téglá, kőpor, cement, mész, faanyag, sóder stb.) is árusítok. Előrendelés esetén néhány napos határidővel házhoz szállítom a megrendelt anyagot. Gyors kiszolgálás, kedvező árak!

Nyitvatartási idő: keddtől szombatig 7-től 13 óráig.

Baranyi József kereskedő Csengele, Arany J. u. 1.

☎ 286 241 ☎ +36-30/3 228 453

Fotó és videó felvételek készítése

- Vállalom esküvő, lakodalom és egyéb rendezvények fényképezését és videózását.
- Gyermek felvételek készítése háznál.
- Olaj-, pasztell- és akvarell képek árusítása

Elérhetőségeim:

Nacsa Jánosné fényképész

Szeged, Zentai u. 10.

☎ +36-70/2 803 013 vagy +36-30/5 462 265

E-mail: nacsafoto@t-online.hu

Csengelei
Krónika

Havonta kétszer megjelenő közéleti lap

Kiadja és sokszorosítja: Csengelei Krónikás Egyesület

Szerkesztőség és kiadóhivatal: 6765 Csengele, Felszabadulás u. 2/A.

☎ +36 30 6 957 919 E-mail: csengele@freemail.hu Példányszám: 115

Felelős kiadó és felelős szerkesztő: Gémes Antal

© Copyright reserved! A lap másolása csak a kiadó előzetes írásbeli engedélyével lehetséges. Az újság szívesen fogad a szerkesztőség álláspontjával ellentétes, nem megrendelésre készült írásokat is.

NCA
NEMZETI CIVIL ALAPPROGRAM

A lap a Nemzeti Civil Alapprogram támogatásával
jelenik meg.