

Kritika a kereszténységet érintő általánosítással szemben

századi kérdésre az évszázadokon átívelő Terézi szemléletmód felel, olyan választ ad, amitől a ma embere számára is hiteles marad és most is érvényes lelki vezetést ad:

Az Istenhez kötő legbelsőbb szeretet, melyet semmilyen körülmény nem akaszt meg, ahol a lélek elég az Isteni lángokban, miközben világít mások számára is; ahol magad számára semmi sem vagy, mert Isten számodra minden; ahol a lélek mélyén Isten szól és a lélek hallja azt;

ahol Isten nem egy kép, mely összeomolhat, hanem a legbelsőből dörömbölő valóság, mely a szívednél is erősebben lüktet benned;

ahol minden rezdülés az Ő hívó szava és ezt a vonzást semmi sem gyengítheti, hanem túlnő mindenben – ez az a lényeg, mely mindenben átível, s minden körülmények között Isten egységébe elvezet. **„Solo Dios Basta” – Isten egyedül elég.**

A cikk írója: **Marton Janka**, az ELTE tanítóképző karán vizuális nevelés szakon művészettörténet tárgyban diplomázott Krisztus-ábrázolásokról. Eddig rövid írásai jelentek meg az [AQUILA Magazin](#)ban és a [Túllépés](#) első számában. 20 éve az AQUILA közösség tagja.



Vargáné Pável Márta

Kritika a kereszténységet érintő általánosítással szemben

Miért felelős a kereszténység, az egyház, és miért felelünk mi, emberek?

A cikk mottója Prohászka O. szavai is lehetnének http://vigilia.hu/node/Vigilia_1974_12_facsimile.pdf: *„Keresztény kurzus kereszténység és keresztények nélkül! Ez a baj: e hordónak nincs feneke; a pártnak nincs alap, nincs szirt a lába alatt. Azok az emberek nem keresztények. Igaz, hogy elvben, teóriában elfogadják a kereszténységet, de tettekben nem vallják.”*

Jézus Krisztus nevét, létét, az Őt követőket bárkiknek saját céljai indoklásául negatívan felhasználni – számomra – súlyos bűn, mert romboló arra nézve, aki még nem lett hívővé. Tudom, ez annak, aki nem hívő nem érdekes, és nem is fogja megérteni azt, amit az alábbiakban leírok. Mégis... talán vannak még halló fülek. Gondolataimat megosztva, mint egy egyszerű hívő, katolikus hit-tanár, aki mély lelkületű keresztény csoportot vezetek, írom az

Kritika a kereszténységet érintő általánosítással szemben

alábbiakat, és ezzel nem hatalmazott meg az Egyház, a magam nevében, Krisztusért írok.

Gondolataimat az alábbi blog bejegyzése hívta elő, ami a HVG-ben volt olvasható, és alább részletezem. Igaz, ez 2012-es, de ez a mód, ez az általánosítás ma is pontosan eléri a kereszténységet is. Válasz a HVG-s cikkre <http://balavanyblog.hvg.hu/2012/09/28/egyhazon-beluli-eroszak/> 2012. szeptember 28., 15:58 Egyházon belüli erőszak Szerző: Balavány György

„Nincs hidegebb és kíméletlenebb a vallásos embernél. Gyűlölöm a Krisztus nélküli kereszténységet. (C.H. Spurgeon.)” idézet a cikkből. Az idézet kiváló, én is így lennék vele, de nem gyűlölöm, hanem iszonyatosan sajnálom.

A Krisztus nélküli kereszténység miatt csökkent az igaz keresztények száma, és mára egyfajta politikai, szociális eszköz féle a kereszténység. Miért is? Mert ezt hagyták, hogy ennyire elsilányuljon a hitünk megélése.

Lehet, hogy a hivatkozott cikk írója keserűségből, vagy mert ma ez így divatos, általánosít. „Nyilván nem az a tanulság, hogy szemetek az ausztrál papok, meg a katolikusok általában, és az egyház mondjon le – ezt kb. megbeszéltük. De valamire jutni kell.” Igaz, hogy ezzel kezdődik a cikk, de az egész mondandója nem ez, hanem, úgy tűnik, hogy az ellenkezője!

A liberális eszmerendszer szinte minden képviselője (90%-ban) azon van kiburulva, ha általánosítanak, nemzetiségek, fajok, emberi színek, identitások szerint, válogatás nélkül egy csokorba fogják az egészet. Ilyenkor úton-útfélen reklamálnak, hogy pl. nincs cigánybűnözés stb.

Rendben, ne legyen, és ne is különböztessünk meg etnikumokat, és senkit se bántsanak a faján, hitén belüli emberek tettei miatt. DE akkor ne tegyék ezt az Egyházzal, papokkal, a hívőkkel sem! Nincsenek hibátlan emberek a Földön, itt sincsenek vegytiszta angyalok. Hogy lehet egy liberális lapnak olyan cikket közölni, ahol a társadalom egy nagyszámú vallásos rétegének egyfajta – cél szerinti – egybemosása megy? Magam / magunk részéről, akik hithű katolikusok vagyunk, tiltakozunk. Családon belüli erőszakot leíró cikket azzal kezdeni, hány pap kiket molesztált, kissé durva. Ezzel együtt mi az ilyen pedofil természetű embereket, főleg ha még lelki tevékenységgel is foglalkoznak – akiknek inkább javítani kellene, mint rombolni – igen súlyosan büntetnék, és örökre letiltanánk a foglalkozásuktól is. Prohászka O. http://vigilia.hu/node/Vigilia_1974_12_facsimile.pdf sem látja pozitívan az emberi viselkedést „... Beteg, túlingerült, nyugtalan a szellemi világ s ezért gyöngye meggyőződésében, jellemében s erkölcsében, s nem életre való, óriási tevékenysége dacára. Beteges az áramlat az

intellektuális téren, beteges az akció terén." Beteg már a társadalom jelentős része, nemcsak a kereszténység az, így kollektívan kellene javítani.

Az hogy egy „vallásos-konzervatív-keresztény hovatarozósukra büszke” (idézet a cikkből) képviselő mit mond, arról nem a katolikusság tehet. Azt visszautasítom, és nem is igaz, hogy a családon belüli erőszakot a katolikusság motiválná, gerjesztené vagy eltűrné. (Ez a Krisztus követéssel ellenkezik, márpedig mi katolikusok Krisztust követők vagyunk!). Pontosan az ellenkezőjére, a szeretetre és a békességre tanítunk. Ugyanakkor, ahogyan mindenütt; vallásokban, pártokban, civil vagy hivatalos közegekben (mivel szabad akartunk van, ja és a demokrácia) időnként vannak olyan egyedek, akik a lelkük mélyéből feltörő sötétségek szerint nyilatkoznak vagy tesznek, arról rajtuk és az őket alkalmazókon kívül, más nem tehet, főleg nem a hittársak. Az ember valójában még ma is kiszámíthatatlan, önmaga számára is ismeretlen lény. Nem azt mondom, hogy mindenkivel szemben bizalmatlanok legyünk, de fokozottan oda kell figyelni embertársaink tetteire, még mielőtt nagyobb bajba nem mennek bele. Látjuk, a mostani (2015) párizsi merénylet egyik elkövetőjének az apja nem is gondolta volna a gyerekéről, hogy ilyet tenne, majd azzal védekezik, hogy depressziós volt. Ismeretes, aki depressziós, arra nem az a jellemző, hogy kinyír több tucat embert. Nos, ennyire oda kellene figyelni egymásra is. Az ember élete kb. hét évtizede alatt sok meglepetéssel szolgálhat, mert mint emberi faj túl érzékeny, és labilissága miatt elvesztheti a kontrollt, s ez nemcsak a papokra érvényes. Erre sok példa van, pl. lásd az eddig jól üzemelő Merkel kancellár, hirtelen nem érthető módon nem érzékeli a veszélyt, a nemzetét a legnagyobb tragédiába vezeti.

„... és a nők elleni erőszak ugyanolyan elterjedt az egyházban, mint a szélesebb társadalomban...” Igen, a világban, a szektákban, a pártok képviselőinél és sokszor a tanult családokban is. (Orvosok, ügyvédek stb. köréből tudnék konkrét példákat felsorolni. Talán csak annyi, hogy jobban titokban marad.) És ez gyakorta talán „kifinomultan kegyetlenebb” és aberráltabb is..., mint az általában ismert erőszak⁸. Erről sokat lehetne beszélgetni pszichiaterekkel, persze van orvosi titoktartás is. Sokszor a szellemi feszültséget sokan asszonyveréssel vezetik le, vagy fokozott házon kívüli szexualitással, mert ez „járt nekik”, mondják.

Így lehetne a szélesebb társadalmi meghatározást az egyházon kívülre is vinni, és nem kellene csak a keresztények között homogenizálni. Persze joggal elvárható lehetne, ha valaki vallásos vagy nyilvánosan annak mondja magát, akkor viselkedjen is úgy, ne

⁸ Ami sokszor lelki kínzás, zsarolás és egyebek.

Kritika a kereszténységet érintő általánosítással szemben

botránkoztassa meg a többieket és ne legyen negatív kampánya a hitének. Megjegyzem, olyan vallásos már elég kevés van, sajnos, akit tetteiben is meghatároz hite, minden elsekélyesedett. (Okairól, a megoldásról hosszasan lehetne értekezni, de a nagy liberalizmus biztosan belejátszik.)

Nem biztos, és remélem nem így van, hogy ugyanolyan elterjedt a katolikusok között az erőszak, inkább azt mondhatom, hogy sajnos előfordul, de igazi hívőnél nem lehetséges⁹. Az is igaz, és magam is megfigyeltem, pl. a templomi sekrestyés nénik nagyon kegyetlenek és gonoszak tudnak lenni, akikkel találkoztam, abból ha 10-et veszek 8 ilyen. Oka talán a mély hit hiánya, de kötelességének érzi a szeretet nélküli, már-már farizeusi lelkületű „szolgálatot”, jobb lenne ezeket a negatív példákat is kirakni. Mindez nem négermosdatás! Úgy vélem, ezek ellenére nem kellene Krisztus Egyházát ennyire meg nem érteni, talán még gyűlölni is!

Igen – abban igaza van –, valóban felháborító volt a nevezett képviselő nőkről és a szüléséről tett beszéde, és az AQUILA katolikus csoportunkban is nagy felháborodást keltett, de nem vesszük közülünk valónak. Az ilyenek¹⁰ csak névleges keresztények. Engem az sem hatott meg, hogy utána virágot vitt (?), ármányság. Nevetséges, ha valaki azt hiszi, ezzel elintézte! Nos, ilyenek azok a farizeusi lelkületű¹¹ keresztények és egyéb emberek is ilyenek – akik köztünk is és másutt is vannak –, valóban sok rossz kitelik tőlük,¹² és kifelé ők lelkesebbek, mint a többi. Valószínűleg valaminek – az Istenhit – pótlásaként teszik, amit tesznek.

Mégis, nem ez a kereszténység, és én/mi nem általánosítunk, és nem vesszük az egészet ilyennek, éppen ezért rendületlenül kitartunk, hogy az igazi katolikus keresztények vagyunk és azok is maradunk. Igaz, a rendet tevés is a mi dolgunk, magunk körein belül, vallásilag is, meg a világban is! De mindenütt¹³ vannak farizeusi lelkületű, ájtatos, szemforgató, érdekek mentén haladó emberek. Nézzünk körbe, az ilyenek¹⁴ több pártban és vallási csoportosulásban is megfordultak, szélkakas módjára viselkednek. Aki ilyeneket beszél, az nem igazi hívő, nincs benne szeretet, sem tisztelet az emberek/nők felé sem. Az Egyház nem katonaság, nem

⁹ Most hosszú lenne magyarázgatni, ki az igazi hívő, talán a legrövidebb meghatározás, aki életével Krisztust követi!

¹⁰ szerintünk

¹¹ Farizeusi lelkületnél már lehet általánosítani, mert ez a közös jellemvonásuk, ha nem ilyenek, akkor nem is farizeusiak.

¹² Különböző okokon vívott háborúk is

¹³ És nemcsak egy-egy vallásban hanem ez embertípus

¹⁴ Nagyon sokan vannak.

Kritika a kereszténységet érintő általánosítással szemben

szűrheti ki, és nem is tudná megtenni, hogy a damaszkuszi úton sűrűn előforduló egyedeket eltávolítsa. Aki viszont általánosít, annak a maga háza táján kellene körülnézni.

„... ha a férje elismert egyháztag; a „panaszkodót” gyakran megszegényítik, mint lázadót, vagy arra készítetik, viselje alázattal a sorsát, ahogy a Bibliában meg van írva.” Ezek a jelenségek éppen a katolikus Egyházhoz tartozókra általában nem igazak, nem is jellemző, igaz nem tudunk mindenütt ott lenni, de a magam 6 évtizede alatt a katolikus Egyházon belül ilyenről nem hallottam, de szektákon belül – ahol a szabad akarat eleve nem olyan érték – lehet ilyen is.

Aztán a cikk írója rátér a gyerekek elleni pedofil tettekre. (Nos, úgy rögtön a nők verése után, hogy az Egyházban elkövetett „rémtettek” sora teljes legyen.)

„Aki gyerekekre gerjed szexuálisan, az beteg, segítségre szorul. Ha kiéli a vágyát, akkor bűnöző, akit el kell különíteni és kényszerrel kezelni. De miért pont az egyházban terjed ez a borzalom?” Nemcsak az Egyházban, hanem mindenütt lásd. szexturizmus a távol-keleti szigeteken, politikusok, tanárok között, vagy az ilyen tárgyú honlapokat stb.

Igen, igaz, ha az egyházi felkentek, papok teszik, az ő bűnük ezer-szer nagyobb, mint egy civil emberé. Abban is abszolút igazat adok, hogy az Egyháznak nem takargatni, hanem kíméletlenül eltávolítani és súlyosan megbüntetnie kell az ilyen eltévelyedetteket, nagyon remélem, teszik is, mert ez tűrhetetlen! Miért pont az Egyházban, kérdezi az író. Mert az ördög, a negatív erő ott üvölt, s ott cselekszik legjobban, ahonnan a balegyeneseket várhatja. Persze ez nem ment fel senkit sem. De ezek a dolgok – megnyugtatom a kedves cikk íróját – NEM ISTENTŐL, NEM KRISZTUSTÓL VÁLÓAK, hanem az engedetlen, egoista, bűnben fetregő emberek-től!

Nekem a legelszomorítóbb az, ami innentől a cikk végéig található. Ha jó és naiv akarok lenni, akkor arra gondolok, hogy az író tudattalan kiabálása Isten után. Ha csak racionális vagyok, akkor azt kell gondolnom, hogy eszement dolog rázni az öklünket, gyűlölködni, mert visszahat az illetőre.

uo. „De a gyengébb fölött hatalmaskodni? Megütni, meg-erőszakolni, megalázni? És ellökdösni a húgyszagú koldust a templomajtóból? És a máshitűt elhallgattatni? Jogfosztásokhoz asszisztálni?

A fundamentalista evangelikáloktól a díszes-teátrális egyházakig átfogó, nagy katarzisa, Krisztus-forradalomra lenne szükség. Egyszerűbben szólva: bűnbánatra és megtérésre. Az igazi Jézus felismerésére, a rémálmokból szőtt bálványkép helyett.”

Egyet értek, igen, valóban az igazi megtérés és a Krisztus felismerése kellene, de ettől ma olyan messze és egyre messzebb kerül a nihilista társadalom, hogy kár csak a keresztényeket ütlegelni, itt akár keresztény valaki, akár nem, vannak babonák, mágia, önbutítás, csak a lét igaz lényege és célja hiányzik.

Igen, valódi Istenhit, valódi Istent hívő, hithű, példamutató keresztények kellene. És ez minden (katolikus) keresztény személyes felelőssége, hogy ne botránkoztassa meg a „kicsiket”, hanem szeretetet sugározzon az emberek felé. Remélem, az AQUILA katolikus csoport ennek elérésében eredményeket tud majd felmutatni.

A cikk írója: *Varga Péterné/ Pável Márta*, katolikus hittanár, az AQUILA Párt elnöke, 25 éve az AQUILA kat. közösség létrehozója és vezetője.

Két könyve jelent meg (*Akinek füle van a hallásra, az hallja meg*, valamint *A misztikus teológia alapjai*) és egy *Hazafelé* címmel folyamatban van. Publikációi megtekinthetők a www.aqp.hu valamint a <http://www.sasmarta.eoldal.hu> oldalon.



Festmény

Az alábbi kép alkotója:

Dr. Szincsek (Csák) József
építészmérnök, operaénekes, író, tanár, polihisztor

