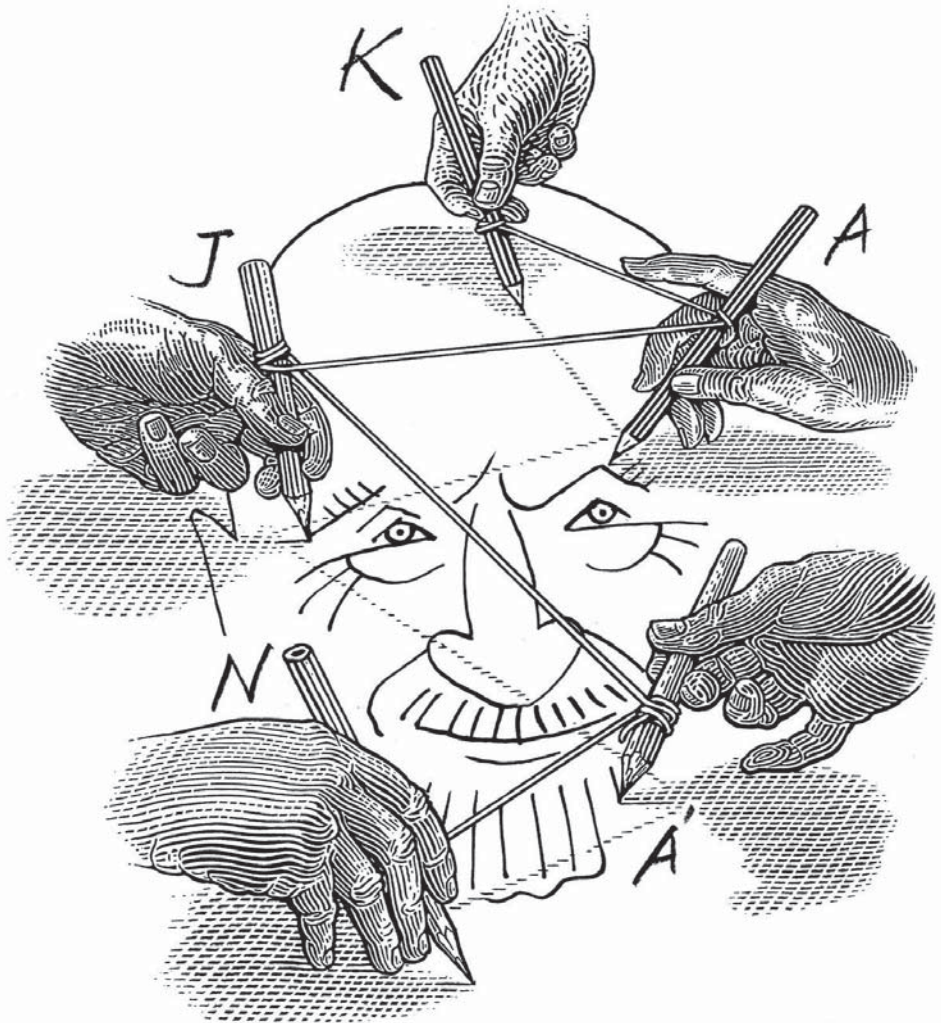


A Közgazdasági Politechnikum lapja

Poligráf



XXV. évfolyam 8. szám - 2016. május 24.



Emlékeztető az Iskolatanács április 12-i üléséről

A levezető diák képviselőktől – a megbeszéltek ellenére – nem sikerült a jegyzőkönyvet megkapnom, így én írok egy rövid emlékeztetőt.

Első napirendi pontunk az gazdasági vezető – Jóri János – pénzügyi beszámolója volt a 2015-ös évről. Néhány értelmező kérdés megválaszolása után a jelenlévők egyhangúlag elfogadták a pénzügyi beszámolót.

A végzős osztályok képviselői – Szigeti Bálint, Varga Levente – ismételten nem jelentek meg, így a végzős osztályok értékelő beszámolójára nem kerülhetett sor. Elkészült viszont a kimenő osztályok frissített kérdőíve, amelyet remélhetően minél többen kitöltenek majd az utolsó osztályidők egyikén.

A 9. nyelvi év IT-képviselői tartottak egy összefoglalót a nyelvi év eddigi tapasztalatairól. A véleményük megegyezett abban, hogy a 15 angolóra elegendő, változatos és sokat lehet fejlődni. Szóvá tették viszont, hogy emellett gyakran okoz nehézséget az alacsony óraszámú „szintentartó” órák követelménye. A felsőbb évesek elmondták, hogy számukra a laza nyelvi év után nehéz volt hozzászokni a keményebb tanuláshoz, lehet, hogy ez már nem így van, s akkor ez jobb.

Az aktuális kérdések sorában ismertettük a korábban felmerült terembővítés jelenle-

gi állását: egyelőre nem költözik sem a könyvtár, sem más a Poliházba, alternatív megoldások merültek fel, ezeket kell megvizsgálni.

Röviden érintettük a Politechnikum véleményét és reagálását a pedagógus sztrájkokkal kapcsolatban. Fontosnak tartjuk, hogy bár mi a Politechnikumban sokkal kedvezőbb körülmények között dolgozhatunk és tanulhatunk, mégis az általános elvi követelések és a szolidaritás miatt kifejezzük véleményünket.

A következő találkozónk május 10-én lesz a tanári oldal levezetésében.

Budapest, 2016. május 3.

(Krauss Anna, Potsubay Anna,
Tóth Marcell helyett)
Hartmann Ibolya



Emlékeztető az Iskolatanács május 10-i üléséről

Jelen voltak:

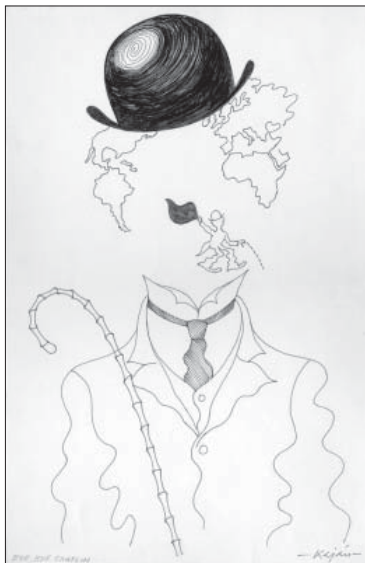
Osztályok	Diákok	Szülők
ALBAtrOsz	Bimbó Csaba	Nárayné Örszigethy Éva
RobInHood	–	–
Dimenzió	–	–
káró	–	–
Márka	Bodor Adrienn	–
Maszk	Tóth Marcell	–
MIQN	–	–
Guru	Perenyei-Gerecs Blanka	Csák Zsolt
MáGia	–	–
Zserbó	Töpler Tamás	Rozgonyi Emese
DolceVita	Königsberger Richárd	–
ZÓNA	Báthori Cserne	Várnai Tünde
SZ-es	Mohácsi Juli	Wéber György
JOKER	Iványi Tamás	Baloghné Pék Anita
VaGabond	Kratochwill Áron	–
CarpediM	–	–
L-ME	–	Varga László
NOVA	–	–
Tanerők	Diósi Alojzia, Gáti Emese, Fehér Márta, Hartmann Ibolya	
Vendégek	Szarvas Szilvia, Surányi Anna	

1. Az Iskolatanács szervezeti és működési szabályzata alapján évente meghallgatja és elfogadja az Iskolabírószág vezetőjének beszámolóját. Májusi találkozóink első napirendi pontja ez a beszámoló volt.

Surányi Anna elmondta, hogy a jelenlegi rendszer szerint négy tanárbíró, osztályonként minimum két diák- és szülőbíró alkotja az IB „testületét”. Újdonság, hogy létrejött egy FB csoport a diákbíróknak, hogy ne mi kérjük fel őket, hanem ők jelentkezzenek egy-egy tárgyalásra (a panasz természetesen NEM kerül ki a nagyközönség elé).

A 2015/2016-os tanévben eddig kb. 50 tárgyalás volt, ezek között több visszahívás is volt. Az idei tárgyalások között 13 visszahívás volt, 3 másodfokú tárgyalás, így tehát kb. 30-35 diáknak volt iskolabíróági ügye ebben az évben – eddig.

A létszámot nehéz lenne az előző évekhez hasonlítani, tavaly 44 ügy volt, azelőtt 66, de



ezek csak számok, hiszen a bíróság működése folyamatosan változik: pl. a testkultúra ügyek más eljárással működtek régen, mint most. Bár úgy tűnik, hogy ezek kezelése most sem rendezett – valószínűleg nincsenek rendesen könyvelve a hiányzások (vagy újabban a diákok nem lógnak tesiről).

Összesen 4 kizárás született idén (eddig), ebből két érettségiző, akik végül itt érettségizhetnek, de az utolsó hetekben nem járhattak be az iskolába.

Született egy olyan kizáró határozat is, mely csak év végén lép érvénybe, tekintettel az illető diák helyzetére (8. évfolyamos tanuló). Új elem a halasztó hatályú kizárás – ezzel a diák még egy utolsó utáni esélyt kap arra, hogy javítson a helyzetén.

Újdonság: idén több e-cigis ügy került a bíróság elé. Emiatt azt gondoljuk, hogy az iskolának foglalkoznia kell a témával, egyértelműsíteni a házirendben, hogy az e-cigi is cigarettának számít, mert a diákok

számára az e-cigizés nem minősül cigizésnek.

Ha nem is gyakori, de előfordul, hogy diákok panaszozzák be egymást. Ez azért lehet pozitív, mert ezek a diákok felvállalják, hogy fontos számukra a tanóra rendje, az együttműködés és a tanulás.

Ugyanakkor az is pozitív jelenség, hogy a diákok bejönnek egymás tárgyalására „megvédeni”, támogatni egymást.

Az iskola ebben a tanévben kapcsolódott be egy anti-bullying programba, amelynek kapcsán egy iskolabírósi ügyben is leültünk a Kék Vonal munkatársaival egy esetmegbeszélésre – ilyen módon bevonva az alapítványt az ügy kezelésébe.

Miket látunk problémának?

- Az e-cigit,
- a hiányzások, késések egyre nagyobb számát;
- a végzősök ügyeit (túl késő);

- addig adunk új esélyt, mire lehetetlen helyzetbe hozzuk magunkat, mert időben kellene erőteljesen fellépni, nem amikor már csak az érettségi van hátra, vagy már csak egy éve van hátra stb.

Az elhangzott kérdések felhívták a figyelmet arra, hogy érdemes lenne a pedagógiai eredményességről is visszacsatolást kérni, ami sokat segítené a határozatok pedagógiai változatosságában. Ugyanezt segíthetné a mentál csoport részvétele néhány tárgyaláson, tanácsadóként működhetnének a határozatok meghozásában. Többen elmondták, hogy nehéz eltalálni a szigorúság határát, sok a nagyon fiatal diák, akiknél a természetes érési folyamat, vagyis az idő is sokat segít. Ám az tagadhatatlan, hogy a sok magatartási problémával kapcsolatos ügy könnyen elhúzódik (újabb és újabb esélyt kap a diák a javulásra), és nincs mindig eredménye a határozatoknak.

Végül az IT ellenszavazat és tartózkodás nélkül 27 igen szavazattal elfogadta Surányi

Anna beszámolóját.

Elhangzott, hogy az anti-bullying program keretében megalakult egy kortárs segítő csoport, akik most járnak felkészítésre, a következő tanévben pedig elkezdik a munkát. Szeretnék majd „kiképezni” a saját utódaikat a fiatalabb diákok körében, hogy ne szakadjon meg ez a lehetőség az ő végzésük után sem.

2. Hartmann Ibolya röviden ismertette a héten aktuális új témahetek keretrendszerét, és kérte a diák és szülő képviselőket, hogy minél több véleményt, értékelést gyűjtsenek össze a következő találkozóra.

3. Ezután az iskola hivatalos névváltoztatásának okáról beszélt Diósi Alojzia, és kérte az IT véleményezési jogával való elfogadását. Az ok a szakképzés megszüntetése, amely a teljesen megváltozott feltételek miatt ellehetetlenült, az alapító okiratból is kikerült, így az iskola nevéből is ki kell venni a szakközépiskola megnevezést.

Az elhangzott érvek alapján az IT ellenszavazat és tartózkodás nélkül 27 igen szavazattal elfogadta a névváltoztatást.

4. Gáti Emese az aktuális sporteseményekről beszélt illetve kért támogatást:

Az utóbbi években egyre több diákunk vesz részt diákolimpiákon, ennek szélesítéséhez kéri, hogy a diákképviselők mérjék fel osztályaikban az igényeket, különösen tollaslabda, foci, úszás, atlétika ágakban, illetve más csapatsportokban is, ha van elég jelentkező. Most május 20-22. között kerül sor az éves Nagy Durranás rendezvényre, amely – először – evezésre épül. A szülők segítségét kérjük autós kíséretben, illetve a visszatérés napján a főzésben. Aki segítene, kérjük, keresse Gáti Emesét.

Felmerült a felsőbb évfolyamokban bevezetett 5. testkultúraóra pontgyűjtéses rendszere, amely sok diáknál nehézkesen működik. Ennek segítésére négy sportszakkör is működik az iskolában, a kerékpározást és egyéb mozgásos tevékenységet is elszámolhatnák, de van, aki semmit nem csinál. Ezért a pontrendszer mérését szakaszolni fogják a jövőben, hogy ne a tanév végén egyszerre jelenjen meg az összes igazolatlan óra. Több diák is megjegyezte, hogy rendkívül zavaró a megtartott testkultúraórákon is a nem tesizők viselkedése, sokkal szigorúbban kellene kezelni az indok nélküli „felmentetteket”, a fegyelmi problémákat. Talán erre is érdemes lenne egy IB-eljárást, „sablont” kialakítani.

A diákképviselőket kérjük, mérjék fel az osztályaikban, hogy mely (sport) szakkörökre lenne a legnagyobb igény a jövőben.

5. Utolsó napirendi pontként Hartmann Ibolya összefoglalta négyéves munkájának tapasztalatait, és magánéleti okok miatt bejelentette, hogy lemond az Iskolatanács titkári funkciójáról. Reméli, hogy a júniusi találkozón már a régi és új IT-titkár egyaránt jelen lesz. Ezután Fehér Márta is bejelentette lemondását, bízva abban, hogy az ő utódja is közöttünk lesz júniusban.

A következő találkozó június 7-én lesz (kivételesen nem a hónap 2. keddjén), amikor diák levezetők lesznek Mohácsi Júlia, Iványi Tamás és Kratochwill Áron személyében.

2016. május 18.

Hartmann Ibolya, IT-titkár

Iskolabíróági hírek

Késések, igazolatlan hiányzások

Időpont: 2016. 04. 04.

Bírók: Mogyorósi Dianna szülő,
Koloncsák Sára diák, Kis András tanár

A panaszolt: egy végzős tanuló

Résztevők: panaszos képviselőtében az egyik osztályfőnök, panaszolt, panaszolt hozzátartozója.

Előzmények: A tanulót osztályfőnöke panaszolta be, mert késései és igazolatlan órái elérték a kezelhetetlenséget jelentő mennyiséget.

Részlet a panaszból: A panaszolt „igazolatlan óráinak száma ma 57 (azóta 27).

Ha 5 egész napos hiányzást igazol, akkor is marad 27 órája. A diákkal az egész tanévben folyamatosan beszéltünk erről a problémáról, bevontuk a szülőket is, akik azonban szintén tehetetlenek. Nagyon sajnálom, hogy két hónappal az érettségi előtt az Iskolabíróáshoz kell fordulnom egy ilyen ügygel. Ebben a tanévben már két ízben történt meg, hogy megírtam a panaszt az IB-nek a panaszolt igazolatlan hiányzásai ügyében, de ilyenkor ő mindig az utolsó pillanatban hozott igazolásokat, így nem küldtem el a panaszt sem októberben, sem januárban. Közben azonban sajnos a nem igazolható hiányzások száma is egyre nőtt, így ma már nincs mód arra, hogy a panaszt az utolsó pillanatban visszavonjam.”

Tárgyalás: A tárgyalás könnyed hangnemben kezdődött, panaszolt elismerte a panaszban foglaltakat, ám túl nagy jelentőséget nem tulajdonított a számoknak, eseményeknek. Kiderült, hogy az igazolatlan órák kizárólag késésekből, elalvásokból képződtek, panaszolt reggeli ébredését nem kötötte össze az aznapra esedékes

feladatával – az iskolába való pontos érkezéssel.

Rövid, de erőteljes tisztázó beszélgetés során megvilágítottunk néhány olyan aspektust, amelyek panaszolt életében is előfordulva a késedelmeket, a nemtörődömséget, a felelősséget radikálisan más megvilágításba helyezték. Ezzel és a dolgainkért való felelősség kihangsúlyozásával kellő intelmek kíséretében lezártuk a tárgyalást.

Határozat: Az Iskolabíróág döntése szerint a tanuló az intés fegyelmi fokozatot kapja, melynek hatálya 2016. április 30. Ezen kívül:

- Feketelistát kell vezetnie, beérkezésének időpontja 8.10. perc

- Készítenie kell egy esetelemző munkát, melyben legalább hat olyan esetet kell bemutatnia, amikor a késedelem, a pontatlanság megnehezítette mások életét. Ezeket az eseteket kalandos területekről és/vagy a hétköznapi élet területeiről kell összegyűjtenie, de fontos, hogy a munka tanulságos és hatásos (akár megrázó) legyen. A kész munkát az eljáró iskolabírósnak kell leadnia április 11-ig, majd azt megjelentetjük a Poligráfban is.

Indoklás: Fontosnak tartjuk, hogy bár a diák egy hónap múlva befejezi tanulmányait a Politechnikumban, addig is járuljon hozzá a késések általános problematikájának kezeléséhez, és miközben ezt a fiatalabb diákok számára megfogalmazza, aközben maga is élje azt át minél mélyebben.

2016. 04. 05.

Lógás, hazugság, együtműködés hiánya

Időpont: 2016. 05.04.

Bírók: Mogyorósi Diánna szülő, Rozs Balázs diák, Kis András tanár

A panaszolt: egy tizedikes tanuló

A panaszosok: az osztályfőnökök

Résztevők: panaszolt, édesapja az egyik osztályfőnök, osztálytársak.

Előzmények: A panaszoltat osztályfőnökei panaszolták be, mert a Lip-Dub forgatás napján az ablakon át ellógott. Amikor az osztályfőnökök erre rákérdeztek, akkor mellébeszél, hazudott, csak a kamerafelvételek bizonyító súlyának hatására vallotta be a szökést. Az eset folyamán és egész évben sem tanúsított szinte semmilyen együtműködési szándékot. A szaktanáraitól bekért vélemények is ezt támasztják alá.

A panaszosok szeretnék tisztán látni, hogy a tanuló hajlandó-e a velük való minimálisan együtműködésre.

Idézet a panaszból: Kérjük a tisztelt Iskolabíróságot, hogy a diák ügyében járjon el. Kérjük, hogy derítse ki, hogy az ügy mekkora nyilvánosságot kapott. Valamint jelezni szeretnénk, hogy amennyiben a panaszolt tényleg nem tud és akar velünk, osztályfőnökökkel együtműködni, akkor mi nem látjuk értelmét a további közös munkának.

Tárgyalás: A tárgyaláson a tanuló együttműködő volt. Az esetet a panaszban foglaltak szerint elismerte. Elég hamar kiderült, hogy a szervezett iskolarendszer köteleit nehezen fogadja el, még a Poliban tapasztalható viszonylag lazább rendszer is kényelmetlen számára, és egyes esetekben igazságtalanságnak élt meg iskolai-osztályfőnöki eseteket.

A beszélgetés során az is kiderült, hogy

a panaszolt maga dönti-döntheti el, hogyan irányítja saját sorsát, ehhez otthonról megkapja a döntési szabadságot. (Az Iskolabíróság szerint ennek súlyával nehezen birkózik meg, szükség lenne az irányító-segítő támaszra). Ebből a saját döntésekre irányuló belső igényből, a döntéshozatalok szabadságából és a felelős döntések meghozatalára való felkészületlenségéből adódnak az iskolaszervezet keretei közötti sikertelen teljesítések.

A diák majdnem minden tárgyból bukásra áll, igazolatlan óráinak száma 14 (!). Bár képes lenne jól teljesíteni, mivel kényelmetlen neki az iskolai-polis szerkezet, ezért tanulási és magatartási téren egyaránt alulmotivált.

A tárgyalás első része a panaszolt személyiségfejlődése körül zajlott. Egyértelműen kiderült, hogy pillanatnyilag a tanuló maga sem tudja, hogy akar-e a Poliba járni.

A tárgyalás második részében ezért áttértünk arra, hogy a diáknak saját törvényei szerinti sorsirányításába be kell kalkulálni és meg kell érteni azt a tényt, hogy minimális elvárások minden tanulóval szemben megfogalmazódnak, ezeknek személyesen és intézményi szinten is meg kell felelni. A Politechnikum tolerálja az egyéni személyiségfejlődést, de elvárja, hogy diákjaink is tolerálják azt az értékrendet, amely mindennapi működésünk biztonságát adja.

A panaszoltnak el kell gondolkodnia azon, hogy képes-e, hajlandó-e ez ügyben erőfeszítéseket tenni. Mostani helyzetében meg kell fogalmaznia, hogy hajlandó-e tenni valamit annak érdekében, hogy tanárai akarjanak vele együtműködni. Szeretnénk, ha értené, hogy mit vár tőle az iskolai közösség, ha meg tudná fogalmazni, hogy ő mit vár magától.

Határozat: Az Iskolabíróság döntése szerint a tanuló a szigorú megrovás fegyelmi fokozatot kapja, melynek hatálya 2016. május 18.

A szigorú megrovás fegyelmi fokozatot a panaszban megfogalmazott konkrét fegyelmi vétséggel kapcsolatban hozta a bíróság.

Az együttműködési szándékkal kapcsolatban a bíróság két hét múlva, május 18-án visszahívja a panaszoltat.

E két hét alatt végig kell gondolnia, hogy akar-e a Politechnikumba járni, hajlandó-e a minimális együttműködésre, képes-e alkalmazkodni a Poli szabályaihoz. E döntést megkönnyítendő a két héten belül egy beszélgetést kell kezdeményeznie az osztályfőnökökkel, és az iskolabíró (hallgatóságos) jelenlétében tisztázniuk kell, mik azok a konkrét elvárások, viselkedési formák, melyeket be kell tartania ahhoz, hogy a Poliba járhasson.

A visszahívásig a tanulónak el kell döntenie, vállalja-e, akarja-e ezeket. Ha döntése igenlő, úgy a visszahíváson a továbbiakra egyéni szerződést kötünk vele.

Indoklás: Az Iskolabírószág értékelte, hogy a panaszolt vállalta tetteit is, dilemmáit is. A konkrét panaszban foglaltakat a fegyelmi fokozattal rendezettnek látjuk, az okukként vélhető dilemmák azonban a Poli alapértékeit tisztelő közösségeket is megterhelik.

Ezért – és a napi bizalmi kapcsolatok tiszteltében tartása érdekében – a diáknak kell meghozni döntését Az Iskolabírószág ezt a formulát nem fenyegetésnek, hanem lehetőségnek szánja.

2016. május 9.

Visszahívás Igazolatlan órák miatt

Időpont: 2016. 05.12.

Bírók: Mályi Gábor szülő, Klupács Andor diák, Kis András tanár

A panaszolt: egy tizenegyedikes tanuló

A panaszos: az osztályfőnök

Résztevők: panaszos osztályfőnökök, panaszolt, egy iskolatárs.

Előzmények: Panaszolt 2016 februárjában került Iskolabírószág elé kéréssei és igazolatlan hiányzásai miatt, valamint mert igazolásait csak hosszas osztályfőnöki utánjárásra hozta be úgy-ahogy.

Kommunikációja osztályfőnökeivel a tárgyaláson is háritó, arrogáns volt.

A tárgyaláson felfüggesztett kizárás fegyelmi fokozatot kapott, ezen kívül a következőket kellett teljesítenie:

1. Minden nap be kellett érkeznie az iskolába 8.10-ig, érkezéséről feketelistát kellett vezetnie.
2. Nem lehetett egyetlen újabb igazolatlan hiányzása sem.
3. Minden hiányzását öt napon belül igazolnia kellett.

Amennyiben e három pont valamelyikét nem teljesíti, úgy azonnali visszahívásra kerül sor.

A felfüggesztett kizárás határozat után

- A tanuló a feketelistát nem vezette minden nap, hiányzik néhány olyan reggeli bejegyzés, amikor késett.

- A tolerancia napon összegyűjtött két igazolatlan órát. 10.41-re érkezett be, rákérdezéskor tagadott, háritott, nem vállalta az igazságot, csak a kamerafelvételek hatására néhány nap múlva vallotta be mulasztását, de még ezután is igyekezett utólagos logikai-kifejezésbeli kibúvókat keresni.

- Az eset után néhány egyéb óráról sem tudott elszámolni.

Mindezek miatt került sor a visszahívásra.

Tárgyalás: A bíróság ismertette a kialakult helyzetet, elismerte és értékelte a panaszolt viselkedésében mutatkozó javuló tendenciát, ám nem hunyhatott szemet a felett, hogy nem teljesítette a számára előírt, pontosságra vonatkozó előírásokat. A tanuló – akárcsak az előző tárgyaláson – egy ideig hártott, magyarázkodott, igyekezett kibújni a felelősség alól. Feltűnő volt az osztályfőnökökkel szemben használt viszonylag kontrollálatlan hangütés. Visszatérő elemként felmerült, hogy az igazolások átadásának helye, módja, regisztrálása, megléte-eltűnése nem egyformán megnyugtató mindkét fél részére, ebből többször alakultak ki viták a panaszolt és osztályfőnökei között.

Kérdésre a diák végül elismerte, hogy a Tolerancia napon igazolatlanul hiányzott, hogy nem mondott igazat, és hogy késései, igazolásai esetében nem járt el és nem kommunikált helyesen.

Az iskolabírók nagy igyekezettel próbálták megértetni vele, hogy a férfivá érés jelentős állomása az az időszak, amikor egy leendő férfi elvállalja tetteit, udvarias a nőekkel, vállalja a következményeket, mer veszíteni, mer gyenge, akár gyengéd lenni, szembenéz azokkal a hullámokkal, melyeket gerjesztett.

A bíróság alapvetésként fogalmazta meg, hogy a Politechnikumba járó gyerekektől a toleráns légkörért cserébe elvárjuk az együttműködés minimális szintjét, és panaszolt iskolabíróági eseteiben, osztályfőnökeivel, tanáraival folytatott napi kapcsolataiban ezt és az erre való törekvést nem látjuk. Igyekeztünk megértetni vele, hogy ebbe a perselybe betenni is kell, nem csak kivenni.

A tanuló elmondta, hogy javulni szeretne,

ezért magántanárt fogadott, tanáraival beszélni fog tanulmányi helyzetéről, önként ígéretet tett arra, hogy igazolásait, késéseit még jobban kontrollálja, és hogy kommunikációjában igyekszik felnőni a vele szemben támasztott minimális elvárásokhoz. A bíróság ezt örömmel, de némi kétellyel hallgatta, ilyen ígéret ugyanis az előző tárgyaláson is elhangzott.

Határozat: Az Iskolabírószék döntése szerint a tanuló a kizárás fegyelmi fokozatot kapja, melynek hatálya 2016. június 10., de hatályba lépése egy egyéni szerződés minden pontjának maradéktalan betartásához kötött.

Indoklás: A bíróság egyrészt nem látta teljesülni az előző határozatban megfogalmazott feladatokat, másrészt viszont értékelte a diák látható erőfeszítéseit annak érdekében, hogy e kötelemeket betartsa. Az összképben némi érzékelhető javulás mutatkozott. Ezért a logikusan következő fegyelmi fokozatot még egy utolsó, az együttműködési szándék bebizonyítását lehetővé tevő elemhez, egy egyéni szerződéshez kötötte.

Amennyiben e szerződés bármely pontja sérül, úgy a kizárás fegyelmi fokozat tárgyalás nélkül, 2016. június 10-i hatállyal automatikusan hatályba lép.

A szerződés tartalma:

A panaszolt vállalja, hogy

1. Tanév végéig egyetlen esetben és egyetlen óráról sem késhet. Nem hivatkozhat semmire.
2. Iskolába érkezéskor minden nap kitölti a „feketelistát”.
3. Iskolába érkezéskor minden reggel le kell jelentkeznie osztályfőnökénél vagy az ügyeletes koordinátornál, és egy közösen vezetett füzetbe bejegyzik érkezése időpontját. E lejentkezések miatt sem kés-

het tanítási óráról.

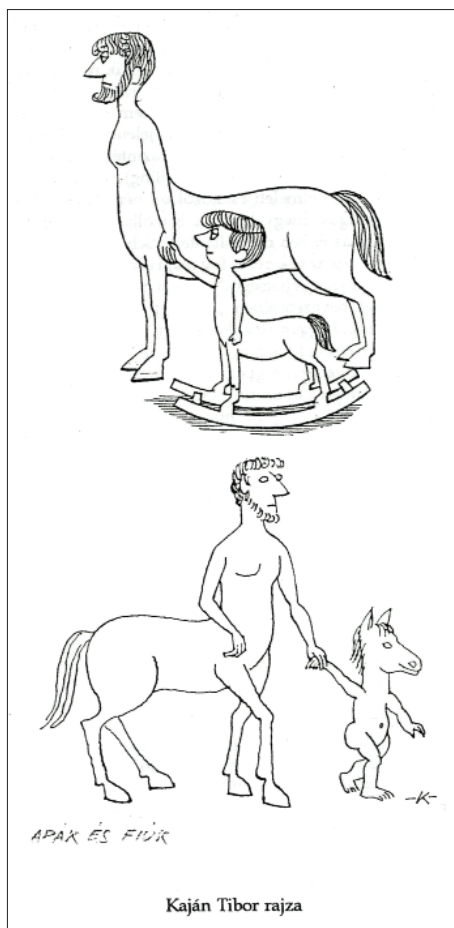
4. Beszélgetésre kéri tanárait tanulmányi előmeneteléről.

5. Igazolásait a recepción adja le öt napon belül, ahol azokat egy dossziében lefűzve kell tárolni.

6. Osztályfőnökeivel minden áron elkerüli a konfliktust (ez nem azt jelenti, hogy nem mondhatja el véleményét, de kommunikációjában nem használhat emelt hangot, indulatokat, nem követelözhet).

2016. 05.12.

az Iskolabíróság nevében: Kis András



Magatartásbeli egyet nem értések

Időpont: 2016. március 21.

Bírók: Gyalog Eszter szülő, Kapi Márton tanár (A diákbíró nem tudott jelen lenni, a többi résztvevő azonban egyhangúlag beleegyezett, hogy megtarthatjuk így is a tárgyalást.)

A panaszolt: egy tizenegyedikes tanuló

A panaszosok: az osztályfőnökök

Résztvevő: a panaszolt.

Előzmények: a panaszoltat az osztályfőnöke jelentette fel, mivel többször is előfordult, hogy nem megfelelően viselkedett. A nyitótáborba nem ment le, nem is jelezte sem előtte, sem utána, hogy mi történt. Szeptemberben, októberben és novemberben is volt rá valamilyen panasz, melyekben főleg a kommunikáció formáját vagy a teljes hiányát sérelmezte a panaszos. Ráadásul a késései ebben az évben újfent problémát jelentenek.

Az előző tárgyaláson (decemberben) a tanuló belátta, hogy nem viselkedett mindig megfelelően, illetve nem használta a lehetőséget, mely szerint kimehet a teremből, ha szükségét érzi. Ez utóbbit egyébként továbbra is kerülné, ugyanis nem érzi korrektnek a többiekkel szemben. Ezekből a panaszokból javarészt a késések maradtak csak meg, így ez volt a tárgyalás fő témája.

Tárgyalás: A tárgyalás elején az iskolabíró megjegyezte, hogy értesülései szerint a tanuló ugyan nem vezette a füzetet, ennek ellenére az iskolai és osztályprogramokon való részvétel gördülékenyebb volt, könnyebben látogatta őket, azonban késései nem csökkentek. Tanulásában pozitív változások mutatkoznak, az órákon való részvétele is egyre javul, a társas kapcsolatok terén is igen sokat lépett előre. Jóllehet a késéseket nem lehet félvállról venni, az Iskolabíróság kiemelte, hogy folyamatos fej-

lődést látnak a diák iskolai „karrierjében”. A késések egy része a testkultúraórák miatt vannak, ezek megszüntetésére a panaszolt ígéretet tett. A kis füzetét nem vezette, elmondása szerint azért, mert az iskolai programokra anélkül is rá tudta szánni magát. Ezt az Iskolabíróóság nem is vitatta, azonban tény, hogy a késései megszorodtak az utóbbi időben, ezért emiatt jó lett volna vezetni. Erre a tanuló azt mondta, hogy ez azért nem történt meg, mert elfelejtette magával hozni a kis füzetkékjét.

Határozat: Az iskolabíróóság döntése szerint a tanuló nem kap fegyelmi fokozatot. Ha viszont nem történik pozitív változás, a bíróság visszahívhatja a panaszoltat. A panaszolt viszont a következőket vállalta:

1. Igyekszik minden nap pontosan beérni.
2. A tavalyi évhez hasonlóan vezet egy kis füzetecskét (naptárat), melyet az osztályfőnökénél tart. A hét végén egy bizonyos időpontban találkoznak és beírja (összeszesíti), hogy a héten késett-e és ha igen, mennyit.
3. Péntekenként az osztályfőnöknek megmutatja a füzetet.

Indoklás: Az Iskolabíróóság azért nem adott fokozatot, mert úgy érezte, továbbra sem büntetéssel lehet elérni a kívánt hatást, viszont úgy éreztük, hogy a panaszoltnak az lesz a legjobb, ha az elkövetkezőkben is minden hét végén összegzi, és az osztályfőnökével láttatkoztatja a késéseit. Ez ad majd egyfajta keretet a hetének és el tud számolni a késéseivel.

2016. április 01.

Hiányzás

Időpont: 2016. 03. 30.

Bírók: Gyalog Eszter szülő, Erdélyi Panna diák, Kapi Márton tanár

A panaszolt: egy tizenegyedikes tanuló

Résztevők: panaszolt és az egyik osztályfőnök

Előzmények: A panaszoltat gyakorlatilag évente jelentik fel az osztályfőnökei a hiányzásai, késései, rossz tanulmányi eredményei miatt. A tárgyalások után általában javult a helyzet, így idén is az Iskolabíróóság segítségét kérték, mivel az igazolatlan óráinak a száma 30 fölé (52) emelkedett. Ezen kívül konkrét panasz nem hangzott el, vagyis a tanulmányi előmenetele megfelelő.

Tárgyalás: A panasz ismertetése után (melyet az összes fél elfogadott) tisztáztuk, hogy a tanulónak még mindig több igazolatlan hiányzása van, mint amennyi megengedett egy tanévben egy diáknak. A bírók kérdésére a diák elmondta, hogy eleinte nem szeretett a Poliba járni, de szép lassan megkedvelte, szóval semmiképpen sem azért hiányzik, mert nem szeretné az iskolát vagy a társait. Az ok inkább az, hogy a szülei már nem támogatják az extra kiadásait, így magának kell megkeresnie erre a pénzt. A diákszövetkezet pedig, ahova regisztrált, sokszor délelőttönként ad ki munkát, ám igazolást nem ad róla, így került be sok igazolatlan. A bíróság és az osztályfőnök megkérdezte panaszoltat, hogy mi a terve az elkövetkezőkre, mert ha az érettségi letétele nappali tagozaton a Poliban, akkor ezt biztosan nem csinálhatja tovább. Mivel a panaszolt egyértelmű igennel felelt, sőt továbbtanulási szándékát is jelezte akár egyetemi, akár OKJ-s képzésre, ezért mindenképpen nappalin és a Poliban szeretne végezni.

Határozat: Az Iskolabíróóság döntése szerint a tanuló a felfüggesztett kizárás fegyelmi fokozatot kapja, melynek hatálya 2016. június 15.

Indoklás: A bíróság keze meg volt kötve abban a tekintetben, hogy a hiányzás számai miatt már el kellett volna tanácsolni az iskolából a Házirend szerint.

A bíróság két hét múlva (április 13-ára) újra visszahívta a feleket, és addigra a panaszoltnak igazolnia kell az igazolatlanjait, és ha hiányzik, azt öt napon belül igazolnia kell.

2016. április 05.

Visszahívás: hiányzás

Időpont: 2016. 04. 13.

Bírók: ugyanazok, mint március 30-án

A panaszolt: egy tizenegyedikes tanuló

Résztevő: panaszolt.

Előzmények: A panaszoltnak évek óta problémája, hogy sokat hiányzik és a hiányzásairól nem hoz igazolást, főleg nem öt napon belül. Az osztályfőnökök elmondása szerint minden évben feljelentik emiatt az iskolabíróságon, de mivel nincs más panasz rá és akkor hoz igazolást, ezért soha nem volt ebből nagyobb baj. Idén viszont már nagyon sok igazolatlan órája volt, így megint felkérték az Iskolabíróságot, hogy kezeljék az ügyet. A március 30-ai tárgyaláson a tanuló elmesélte, hogy idén elkezdett dolgozni és habár egy diákszövetségtől kap(ott) munkát, előfordul, hogy délelőttönként adnak neki munkalehetőséget, ezért ilyenkor nem járt iskolába, igazolást pedig nem hozott, hiszen az adott munkahelyen nem adtak. Az Iskolabíróságnak a diák elmondta, hogy amikor szembesült a ténnyel, hogy mennyi igazolatlanja van és hogy ezt a munka is okozza, akkor egyértelműen úgy nyilatkozott, hogy inkább az iskolába jár és nem munkába.

Határozat: Az Iskolabíróság döntése szerint a tanuló a felfüggesztett kizárás fegyelmi fokozatot kapja, melynek hatálya

2016. június 15.

A bíróság két hetet adott a panaszoltnak, hogy igazolja a hiányzásait és akkorra visszahívta a feleket.

Tárgyalás: A tanuló éppen orvostól érkezett, így egy kicsit késétt, de nagyobb probléma volt, hogy nem hozott igazolást sem az aktuális, sem pedig a korábbi hiányzásairól. Az Iskolabíróságnak az osztályfőnökök a tárgyalás előtt odaadták az aktuális igazolatlan hiányzásait, mely összesen 59 volt. Mivel hivatalosan 30 igazolatlan hiányzás is elegendő a kizáráshoz, ezért a bíróság a következő határozatot hozta:

Határozat: Az Iskolabíróság döntése szerint a tanuló a kizárás fegyelmi fokozatot kapja, melynek hatálya a határozat kézhezvételének a napja.

Indoklás: A bíróság a tárgyaláson közölte panaszolttal, hogy amennyiben záros határidőn belül tud igazolást szerezni, azt tegye meg, máskülönben nem ad más lehetőséget a kizárásnál. A bíróság úgy látta, panaszolt nem vette komolyan a kéthetes határidőt, és nem igazolta a hiányzásait, így, mivel igazolatlan óráinak a száma több volt, mint 30, kizárta.

2016. április 15.

Testkultúra-órai hiányzás

Időpont: 2016. április 13.

Bírók: Pinke Petra diák, Gyalog Eszter szülő, Kapi Márton tanár

A panaszolt: egy tizedik osztályos tanuló

A panaszos: a testkultúrátanár

Résztevők: a panaszos, a panaszolt.

Előzmények: panaszoltnak minden évben visszatérő problémája a testkultúraórákon való aktív részvétel. A legutóbbi tárgyalás óta is többször előfordult, hogy nem hozott felszerelést, de olyan is, hogy óra közben – jelzés nélkül – eltűnt. Ezt úgy ma-

gyarázta meg, hogy nem szeretett volna megfázni, ezért jött be az óra közben.

Határozat: Az Iskolabíróóság döntése szerint a tanuló a szigorú megrovás fokozatot kapja, amelynek hatálya 2016. február 29. Továbbá a következőket vállalta:

- Minden testkultúraórán átöltözve és aktívan vesz részt.
- A hétfőnként tartott kosárlabda szakción 20 alkalommal részt vesz.
- Amennyiben elmarad a szerdai fejlesztése a szaktanárával, elmegy az iskola által szervezett, szerdánként a 7. órában megtartott gerinctorna szakkörré.
- Az Iskolabíróóság továbbá ajánlja, hogy menjen el ortopéd szakorvoshoz rendszeresen a hátfájásával, majd egyeztessen az iskolaorvossal és a lehetséges könnyítések miatt a testkultúratanárával.

Tárgyalás: Miután az iskolabíró ismertette az előző tárgyalás határozatát, átbeszéltük, hogy mit sikerült betartani az előző tárgyalás óta. A panaszolt maga ismerte be, hogy bár a tárgyalás után egy ideig igyekezett, végül nem sikerült betartania a pontokban meghatározott vállalásait, például a kosárszakkörre csak egyszer ment el. Ráadásul, amikor ott volt az órán, akkor sem volt túl aktív. A tanuló a tárgyaláson azt mondta, hogy eléggé kifárasztja az iskola, ezért ilyen az órákon, ha nem öltözik át, akkor pedig rendszeresen tanul, mert délután már sokszor nincs hozzá ereje. Társait a tárgyalás előtt kérdezve, azt a választ kaptam, hogy a diák alapvetően ügyes, csak egyrészt lusta, másrészt pedig elképesztően hangulatember. Nehezítő tényező, hogy a panaszolt még nem gyűjtötte össze az ötödik tetsioráját az évben. Az iskolabíró megkérdezte, érti-e, hogy miért problémás minden egyes évben néhányszor összegyűlni emiatt, mire panaszolt elismerte, hogy ez nem korrekt.

Határozat: Az Iskolabíróóság döntése szerint a tanuló a felfüggesztett kizárás fokozatot kapja, amelynek hatálya 2016. október 31.

Továbbá a következőket kell addig teljesítenie:

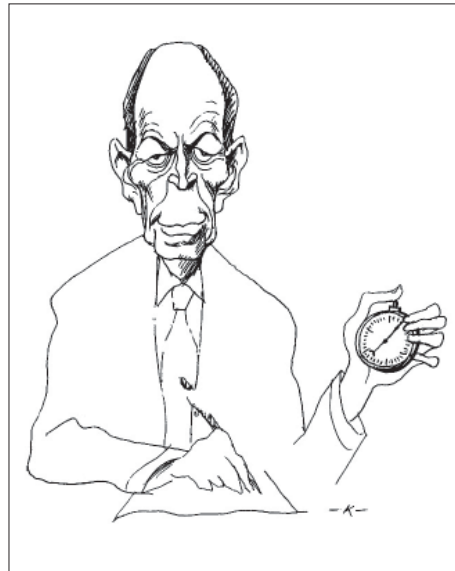
- Minden testkultúraórán átöltözve és aktívan vesz részt.
- A mindennapos testnevelésóráit (35 óra) maradéktalanul összegyűjti 2016. június 15-ig.

Az Iskolabíróóság az őszi szünet után visszahívja a feleket, illetve panasz esetén azonnal.

Indoklás: Az Iskolabíróóság azért adta ezt a fokozatot, mert úgy érezte, hogy a panaszoltnak jót tesz, ha érzi, hogy van egy kis nyomás rajta, ráadásul, mivel a következő tanítási évre is átcsúszik a hatály, így nem lehet, hogy újfent hasonlóan kezelje a testkultúraórákat.

Budapest 2016. április 15.

Kapi Márton



Visszahívás

Időpont: 2016. 04. 05.

Bírók: Zagyva Katalin szülőbíró, Pinke Petra diákbíró, Sáfrán Katalin tanárbíró

A panaszolt: egy kilencedikes tanuló

Résztevők: panaszolt, a panaszolt hozzá-tartozója

Előzmények: A panaszolt az előző tárgyalás óta eltelt egy hónap változásairól számolt be.

Tárgyalás: A panaszolt a határozat azon pontját, miszerint a tanárhoz közel, elől kell ülnie órákon, betartotta. Viszont az önmegfigyelő füzetét nem vezette rendszeren, sokszor elfelejtette magával vinni órára. A bíróság is nagyon hiányosnak látta a füzetet, teljes napok hiányoztak, ha volt bejegyzés, akkor is csak napi egy-két óráról, és ezek egy része sem volt pozitív. A tárgyalás előtt megkérdezett szaktanárok nagyobb része szerint nem állt be változás az elmúlt időben, a tanuló viszont arról számolt be, hogy számos alkalommal sikerült kontrollálni magát és kevesebbet szólt bele hangosan az órákba. Sajnos ezt a füzet, mivel nem vezette folyamatosan, nem tükrözte. Beszámolt arról is, hogy volt az angolos csoportban egy megbeszélés, ahol az órai együttműködésről, munkáról, annak körülményeinek javításáról folytattak őszinte beszélgetést. Ennek során a tanulót szembesítette a csoport azzal, hogy beszélgetései, hangos beszólásai zavaróak számukra, emellett pozitív tulajdonságait is kiemelték, hogy milyen okosnak tartják.

Határozat: Az Iskolabíróság döntése szerint a tanuló a felfüggesztett kizárás fegyelmi fokozatot kapja, melynek hatálya a visszahívási tárgyalás.

Ezen kívül:

- Minden tanórán elől ül, a lehető legközelebb a tanárhoz.

- Önmegfigyelő füzetet továbbra is vezetnie kell, minden órán (kivéve testnevelés) és sokkal rendszeresebben. Ennek formájáról a bíróság tett egy ajánlást:

nem kell szövegesen értékelni magát, csak kis strigulákkal jeleznie magának:

- visszafogtam magam

- beleszóltam hangosan, beszélgettem

- dicséretet kaptam, sikerem volt.

Ezt minden óra végén láttamoztatnia kell a tanárral, aki megjegyzést tehet.

A füzet táblázatait a diáknak egyedül, az adott tanítási nap előtt kell elkészítenie, akár géppel is megcsinálhatja ezt.

Ezt a füzetet minden pénteken megmutatja a tanárbíróknak, akivel röviden átbeszéli a haladást, a teendőket.

- Visszahíváson kell megjelennie a füzetrel 2016. május 3-án, délután 17:00-kor.

Indoklás: A bíróság véleménye szerint a panaszolt nem volt együttműködő, a határozat egyik fontos pontját elhanyagolta, nem vezette a füzetet. A súlyos fokozat, mely a visszahívásig tart, arra figyelmezteti, hogy ezt a feladatot sokkal komolyabban és folyamatos figyelemmel kell végrehajtania. Ennek sikere a fokozat változását vonja maga után.

2016. április 07.

Igazolatlan órák, késések

Időpont: 2016. 04. 28.

Bírók: Zagyva Katalin szülőbíró, Horváth Flóra diák, Sáfrán Katalin tanár

A panaszolt: egy tizenegyedikes tanuló

Résztevők: panaszolt, a panaszolt édesanyja, osztályfőnök

Előzmények: A panaszolt a tárgyalás napjáig 40 igazolatlan órát gyűjtött össze, amelyek egy része késésekből adódott ösz-

sze. Amikor ezek száma tavasszal elérte a 24-et, az édesapa és az osztályfőnökök között történt erről egy megbeszélés, melynek végén a tanuló is részt vett. Az igazolatlanok száma azóta csak növekedett.

Tárgyalás: Az osztályfőnök beszámolója szerint az igazolatlanok valós száma csak 33, mert a tárgyalást megelőző napon és a tárgyalás napján a diák hiányzott. Ezután a panaszolt mesélt hiányzásairól, elismerte, hogy nem vette komolyan ezek igazolását. Reggeli késéseit forgalmi dugóval indokolta, a napközbenieket pedig a büfében levő hosszú sorral. A beszélgetés alatt kiderült, hogy már nem szeret a Poliba járni, az órákon is alulmotivált, ebből következik nem túl jó tanulmányi eredménye is. Az édesanya elmondta, hogy eddig ő intézte az igazolások ügyét, de pár hónapja nem volt energiája erre figyelni, emiatt állt elő ez a helyzet. A bíróság megbizonyosodott arról, hogy a tanuló ismeri háziorvosát, tudja, mikor és hol rendel, tehát nem megoldhatatlan, hogy az igazolásokat a továbbiakban ő intézze.

Határozat: Az Iskolabíróság döntése szerint a tanuló a felfüggesztett kizárás fegyelmi fokozatot kapja, melynek hatálya 2016. május 6. A fokozat 2016. május 6-án automatikusan kizárás fokozatba lép, amennyiben addig a panaszolt nem igazolja az áprilisi hiányzásait.

Abban az esetben, ha az igazolások a fenti időpontig megérkeznek az osztályfőnökökhöz, a felfüggesztett kizárás hatálya az idei tanév vége, azzal a kitételrel, hogy bármikor 30 fölé menne az igazolatlanok száma, újabb tárgyalásra kerül majd sor, amit az osztályfőnökök kezdeményeznek.

Indoklás: A tanuló már nem iskolaköteles, így 30 vagy annál több igazolatlan hiányzás esetén megszűnik tanulói jogvi-

szonya. A bíróság úgy látta, az igazolások intézése az utóbbi időben a családban levő helyzet miatt vált gazdátlanná, ezért egy hetet biztosított ezek pótlására. Ezzel együtt átgondolásra javasolja a család számára a diák esetleges távozását az iskolából, amit konkrét vágyként fogalmazott meg a tárgyalás során.

2016. április 29.

Visszahívás

Időpont: 2016. 05. 03.

Bírók: Zagyva Katalin szülő, Horváth Flóra diák, Sáfrán Katalin tanár

A panaszolt: egy kilencedikes tanuló

Résztvevők: panaszolt, a panaszolt hozzátartozója, osztályfőnök

Előzmények: A panaszolt az előző tárgyalás óta eltelt egy hónap változásairól számolt be, amikor is a következő határozat született: „Az Iskolabíróság döntése szerint a tanuló a felfüggesztett kizárás fegyelmi fokozatot kapja, melynek hatálya a visszahívási tárgyalás.”

Tárgyalás: A tanuló beszámolt arról, hogy az órákon elől ült és a füzetet rendszeresen vezette, amit a tanárbíró is megerősített. Az eltelt hetekben minden pénteken bemutatta az alaposan vezetett füzetet. A diáknak tetszett a „strigulázós” rendszer, egyszerűbben vezethető és átláthatóbb volt számára. Összegzésképp azt állapította meg, hogy javult az órai jelenléte és munkája, sőt már őt zavarja olykor mások órai hangoskodása. Az osztályfőnök is nagyon bizakodóan nyilatkozott panaszolt magatartásának változásáról, kiemelte a demokráciára nevelés órai érett és okos hozzászólásait. A tárgyalás előtt megkérdezett tanárokkal egyetemben állította, hogy a tanuló sokkal könnyebben zökkenhető vissza a normális ke rékvágásba, mint egy hónapja.

Határozat: Az Iskolabíróság döntése szerint a tanuló a megrovás fegyelmi fokozatot kapja, melynek hatálya a tanév vége, 2016. június 30.



Ezen kívül:

- Minden tanórán elől ül, a lehető legközelebb a tanárhoz.
- Az ön-megfigyelő füzetet to-

vábbra is vezetnie kell, minden órán (kivéve testnevelés) az eddigi rendszerben: Nem kell szóvegesen értékelni magát, csak kis strigulákkal jeleznie:

- visszafogtam magam
- beleszóltam hangosan, beszélgettem
- dicséretet kaptam, sikerem volt.

Ezt minden óra végén láttamoztatnia kell a tanárral, aki megjegyzést tehet.

A füzet táblázatait a diáknak egyedül, az adott tanítási nap előtt kell elkészítenie, akár géppel is megcsinálhatja ezt.

Ezt a füzetet minden pénteken megmutatja a mentornak, akivel röviden átbeszéli a haladást, a teendőket.

- Visszahíváson nem kell megjelennie, csak abban az esetben, ha a füzetet nem vezeti, vagy valamilyen más fegyelmi probléma adódna vele és emiatt az osztályfőnökök panasszal élnek a bíróságnál.

Indoklás: A bíróság látta a folyamatos figyelmet és igyekezetet, amellyel panaszolt a kapott feladatot elvégezte, ezért a fegyelmi fokozatot enyhítette, viszont a füzet további vezetését írja elő, bízva a további sikeres változásban.

2016. május 04.

az Iskolabíróság nevében: Sáfrán Katalin

Visszahívás: órai magatartás

Időpont: 2016. 03. 30.

Bírók: Harmath Nóra szülő, Lólé Márkó diák, Surányi Anna tanár

A panaszolt: egy nyolcadikos tanuló

Résztevők: panaszolt, panaszolt édesanyja, osztályfőnökök, osztálytársak

Előzmények: A panaszoltat év elején informatikatanára bepanaszolta, mert órai magatartása nem volt elfogadható. Akkor a bíróság úgy gondolta, hogy a diák órai működését végigkíséri év közben, úgyhogy januárban volt egy visszahívása. Akkor a bíróság a következő határozatot hozta: Az Iskolabíróság döntése szerint a tanuló a szigorú megrovás fegyelmi fokozatot kapja, melynek hatálya 2016. április 30.

A panaszoltnak ezen kívül a következő feladatokat kell elvégeznie:

1. Előre kell ülnie az órákon, méghozzá olyan helyet kell keresnie elől, hogy senki ne üljön mellette.
2. Meg kell keresnie a szociálpedagógust, hogy folytassák a november végén elkezdett közös munkát. A diáknak a találkozásokról a következőképpen kell „naplót” vezetnie:

dátum	A szociálpedagógust aláírása

3. A panaszoltnak magatartásfüzetet kell vezetnie, amelynek így kell kinéznie:

óra	felszerelés	jegyze- telés	órai aktivitás	
			A panaszolt véleménye	tanár véleménye

A szaktanároknak ki kell pipálniuk, ha rendben volt a táblázatban szereplő szempont, ha volt probléma, akkor ki kell húzniuk azt a rubrikát. Az utolsó szempontnál a tanulónak saját magának is értékelnie kell órai aktivitását.

4. A panaszoltnak márciusban visszahíváson kell megjelennie

Tárgyalás: Először a bíróság felolvasta a panaszolt előző határozatát, majd a jelenlévők arról beszélgettek, a tanulónak melyik feladatot hogyan sikerült teljesítenie. A bíróság számára az derült ki, hogy a diák órai munkája a legtöbb órán jó irányba változott. Matekórán kifejezetten dolgozik, és a többi órán is elfogadható a viselkedése – a magatartásfüzetéből is ez derült ki.

A tárgyaláson azonban arra is fény derült, hogy a panaszolt a szünetekben fenyegeti, bántalmazza osztálytársait. Van olyanok is, akik el sem mertek jönni a tárgyalásra, mert a helyzet odáig fajult, hogy félnek a tanulótól. A tárgyaláson jelenlévő osztálytársak előzetesen összegyűjtöttek történeteket, melyek a diákkal kapcsolatosak, és ezekből felolvastak néhányat. A panaszolttal próbálta megértetni a bíróság, hogy vannak bizonyos dolgok, melyek semmilyen körülmények között nem fogadhatóak el sem egy emberi kapcsolatban, és főleg nem ebben az iskolában.

Határozat: Az Iskolabíróság döntése szerint a tanuló a szigorú megrovás fegyelmi fokozatot kapja, melynek hatálya 2016. június 15.

Ezen kívül javasolja a bíróság, hogy a panaszolt keresse meg az iskolapszichológust, aki kifejezetten szakértője az erőszakmentes kommunikációnak. Továbbá a bíróság a következőkről határozott:

1. A nyolcadikos osztály osztályfőnök (vagy osztálykeretben) egy moderátor segítségével kezdjen el beszélgetni az osztályban kialakult helyzetről, a fenyegetésekről, bántalmazásokról. Fontos, hogy egyrészt a panaszolt megértse, hogy milyen hatást kelthet a viselkedése, valamint hogy az osztály tudjon erről beszélni a tanulóval. A beszélgetést nem az osztályfőnökök vezetik, hanem valaki, aki nem tanít az osztályban, és nem ismeri őket.

2. A diáknak májusban visszahíváson kell megjelennie, mely tárgyaláson a tanuló iskolai működéséről lesz szó, nemcsak az órai magatartásáról, hanem arról is, hogyan bánik az osztálytársaival.

Indoklás: A tárgyalás során az derült ki, hogy a diák képes arra, hogy megváltoztassa órai viselkedését, azonban sajnálatos módon arra is fény derült, hogy osztálytársaival sokszor elfogadhatatlan módon viselkedik.

Mivel a visszahívás célja, hogy a korábbi határozat fényében nézze meg a panaszolt iskolai működését, és arra koncentráljon, hogy a bíróság által kiadott feladatokat sikerült-e teljesítenie, a testület nem szigorította meg a tanuló fokozatát, viszont a májusi tárgyaláson lesz szó arról is, hogy hogyan viselkedik osztálytársaival.

2016. április 5.

Durva beszéd ügye

Időpont: 2016. 04. 19.

Bírók: Kósa Gabriella szülő, Horváth Flóra diák, Surányi Anna tanár

A panaszolt: egy tizenegyedikes tanuló

A panaszos: egy szaktanár

Résztevők: panaszos, panaszolt, osztályfőnök

Előzmények: A panaszos bepanaszolta a diákot az április 7-iki történelemórai megnyilvánulásáért. A panaszban a szaktanár a következőket írta: „Mivel többszöri munkába bevonó kísérletem is kudarcot vallott, s azt észleltem testtartásán, metakommunikációján, hogy továbbra sem vesz részt a megírt dolgozat tanulságainak közös végiggondolásában, fejben másol jár, szándékoltan szelíd hangon felhívtam erre a figyelmét a következő szavakkal: „..., most sem figyelsz.” „Mit csináltam már megint, b... meg, nincs előttem semmi!” – reagált kiabálva a panaszolt, teátrális mozdulatokkal.”

Tárgyalás: A bíróság felolvasta a panaszt, majd kikérdezte az érintett feleket a konkrét helyzetről. A panaszos a tárgyalás elején leszögezte, hogy elsősorban azért emelt panaszt, mert úgy érzi, hogy a fenti szituáció „emberi, női méltóságom megsértését érinti. Határozottan visszautasítom az ebben a hangnemben történő kommunikációt az én irányomban, de bárki mással is.” Azt is elmondta, hogy a panaszolt elnézést kért, amit a szaktanár el is fogadott.

A tanuló elmondta a panasz kapcsán, hogy rossz napja volt aznap, és a dolgozata is egy jeggyel rosszabb lett, mint amire számított – valószínűleg emiatt vesztette el a kontrollt. Az osztályfőnök elmondta, örül, hogy a panaszos bepanaszolta a diákot, mert sajnos az osztályban általánossá és elfogadottá vált a trágár, durva beszéd, és értékei, hogy végre valaki nem hagyja ezt szó nélkül. A tanulóval kapcsolatban azt is mondta, hogy ugyan korábban többször is előfordult, hogy hasonló helyzetbe került amiatt, hogy nem tudja kontrollálni magát, de idén ez a kontrolvesztés nem volt jellemző. Az osztályfőnök szerint a panaszolt sokkal érettebben viselkedik osztá-

lyon kívüli helyzetekben (pl. IT-n), mint az osztályban.

Határozat: Az Iskolabíróság döntése szerint a tanuló a figyelmeztetés fegyelmi fokozatot kapja, melynek hatálya 2016. június 15.

A panaszoltnak a következő feladatot kell teljesítenie:

1. Egy májusi osztályidőn el kell mesélnie a többieknek a tárgyaláson elhangzottakat (miért lett ebből a rövid szóváltásból iskolabíróági ügy, hogyan nem beszélünk egymással, miért nem való trágáru, bántóan szólni egymáshoz, stb.), plusz néhány konkrét hasonló helyzetet gyűjtenie. Ezen helyzetek segítségével le kell folytatnia egy közös beszélgetést az osztállyal arról, hogyan beszéljünk egymással, és hogy a durva szavak, mondatok miért nem fogadhatók el. Amennyiben igény van rá, a tanár- és diákbió is bemennek az osztályidőre segíteni moderálni a beszélgetést. A panaszolt felajánlotta a tárgyaláson, hogy előre fog ülni ezentúl, hogy jobban tudjon koncentrálni az óra menetére.

Indoklás: A bíróság úgy látta, hogy a panaszolt értette, a szaktanár miért panaszolta be, a tárgyalás során végig együttműködött a bírósággal. Ezen kívül enyhítő körülményként értékelte az Iskolabíróság azt is, hogy a tanulóval idén nem szokott konfliktus lenni, és a panaszos is úgy nyilatkozott, hogy ezen kívül a helyzeten kívül jól tud együttműködni a diákkal.

Mivel a bíróság számára a tárgyalás során az is kiderült, hogy az osztályban jellemző a durva beszéd, és az egymás méltóságának teljes semmibevétele, ezért úgy látja, hogy érdemes lenne erről beszélni osztályszinten.

2016. április 25.

Visszahívás

Időpont: 2016. 05. 09.

Bírók: Petró Mónika szülő, Markovits Miklós diák, Surányi Anna tanár

A panaszolt: egy tizedikes tanuló

Résztevők: korábbi panaszos, panaszolt, osztályfőnökök, osztálytársak (Az informatika érettségire előkészítő szakkör miatt a két osztálytárs és az egyik osztályfőnök (aki tartotta a felkészítőt) sajnos csak a tárgyalás második felében tudott jelen lenni.)

Előzmények: A panaszoltat bepanaszolta egyik szaktanára és az egyik osztályfőnöke, mert úgy érezték, hogy a tanuló nem tudja jól kezelni azt a helyzetet, hogy használhat laptopot az órán, de nem internetezésre. Emiatt több konfliktus született mind gazdasági ismeretek, mind történelemórákon a második félévben. A tárgyalás után a bíróság a következő határozatot hozta:

Határozat: Az Iskolabíróság döntése szerint a tanuló a megrovás fegyelmi fokozatot kapja, melynek hatálya 2016. május 10. Ezen kívül a bíróság a következőket kéri a diáktól:

- 1) A visszahívásig magatartásfüzetet kell vezetnie, melybe a tanárok beleírják, hogy jegyzetelt-e, csöndben volt-e az órán.
- 2) A tanuló kap az iskolától laptopot, amelyen nem fog tudni internetezni, de eléri a P meghajtót, amelyre a szaktanár felteszi majd a feladatlapokat. Az órai munkáját a tanulóknak pendrive-ra kell mentenie, így ha bármikor bármelyik tanár elkéri tőle a jegyzeteit, nem lehet olyan, hogy ne tudja odaadni – mint ahogy az most történt gazdasági ismeretek órán.
- 3) A diáknak ezentúl meg kell próbálni leírni a kérdéseit, megjegyzéseit, mondani-valóját ahelyett, hogy bekibálja ezeket az órába.

4) A panaszolt kap két mentort: két osztálytárs személyében. Ők mellette fognak ülni az órákon, valamint ők fognak neki segíteni abban, hogy minél kevesebbet szóljon bele az órába, illetve velük tudja megbeszélni a kérdéseit, amiket lejegyzetelt ahelyett, hogy az órába kiabálta volna bele őket.

A tanulóknak május elején visszahíváson kell megjelennie, ahol ha a bíróság úgy ítéli, hogy összeszedte magát, és komolyan vette a feladatait, visszakapja iskolabírói mandátumát.

Tárgyalás: A tanárbíró felolvasta az előző tárgyaláson született határozatot, majd kikérdezte a jelenlévőket, hogy hogy látják az előző tárgyalás óta eltelt időt, milyen változást láttak a tanuló órai viselkedésében. A bíróság arra is kérte a jelenlévőket, hogy az előző határozatban leírt feladatokat beszéljék végig, hogy melyik feladatot hogyan sikerült a diáknak teljesítenie. A panaszolt már a tárgyalás napján, de még a tárgyalás előtt megkereste a tanárbírókat, hogy jelezze, hogy nem találja a magatartásfüzetét, de nagyjából emlékszik a tartalmára. A tárgyalást megelőző héten azzal kereste meg a tanárbírókat, hogy vallomást tegyen arról, hogy sajnos a kisérettségik alatt/miatt nem sikerült olyan rendesen vezetnie a magatartásfüzetet, ahogyan azt kellett volna.

A magatartásfüzetre vonatkozóan az derült ki, hogy nem vezette a diák elég lelkiismeretesen minden órán, mint ahogy az elvárható lett volna, de az órákon általában jegyzetelt, és jellemzően nem zavarja a tanórákat. A panaszolt azt is elmondta, hogy mióta az olaszórákon új helyen ül – a múltkori tárgyalás hatására –, azóta sokkal jobban tud figyelni, és állítólag ezt a szaktanár is megerősítette.

A lappal sajnos technikai nehézségek akadtak, úgyhogy most nem tud iskolai laptopot használni, de egyelőre nem bánja, hogy füzetbe jegyzetel.

A panaszolt azt mondta, kifejezetten érdekes tapasztalat, hogy leírja a megjegyzéseit, kérdéseit – úgy tűnik, hogy az, hogy leírja mindazt, ami eszébe jut ahelyett, hogy belekiabálna az órába, őt szórakoztatja, és a jelenlévő szaktanárok megerősítették, hogy ez a rendszer működik, és a bekiabálások jelentősen csökkentek.

Abban is egyetértés volt, hogy a két mentor is hatással van a panaszoltra, és működik az, hogy rászólnak a tanulóra, ha szükséges. Sikerül ezt úgy csinálni, hogy ne zavarja a rövid párbeszéd az órát, és a panaszolt sem esik ki az óra menetéből. Összességében úgy látta a bíróság, hogy a jelenlévők szerint a diák ugyan sokat fejlődött, de még azért lehetne jobb a helyzet.

Határozat: Az Iskolabíróság döntése szerint a tanuló figyelmeztetés fegyelmi fozkozatot kapja, melynek hatálya 2016. június 15.

Ezen kívül a következőket javasolja a bíróság:

1. Év végéig vezesse a magatartásfüzetet, és év végén (június 13-án) mutassa be a tanárbíróknak – ha úgy érzi, hogy vezetni fogja továbbra is.
2. A bíróság hasznosnak tartaná, ha a tanuló megtartaná a két mentorát, akik hatékony munkát végeztek az elmúlt másfél hónapban.

Továbbá javasolta a bíróság, hogy a szaktanár és a panaszolt kezdjenek el egy mediációs folyamatot, mert a bíróság úgy látja, hogy a közöttük lévő feszültséget így lehetne a leghatékonyabban kezelni.

A bíróság nem támogatja, hogy erre az évre a tanuló visszakapja az iskolabírósági mandátumát, de ha minden rendben

megy az év végéig, akkor szeptembertől szívesen látja őt a bíróságban – ha az osztály megválasztja.

Indoklás: A tárgyalás alapján a bíróság arra jutott, hogy a tanulóban megvan minden jó szándék, hogy jobban tudjon együttműködni, és ezt nemcsak szavakkal támasztja alá, hanem tettei is erről tanúskodnak. Erre példa, hogy ugyan a magatartásfüzetét nem találta, és vezethette volna jobban, de erről már a tárgyalás előtt beszélgetést kezdeményezett a tanárbíróval, és a magatartásfüzet sablonját is kinyomtatta, hogy a bíróság lássa, hogy nézett ki a magatartásfüzet, amibe vezette az órai együttműködését.

A tárgyaláson az is kiderült, hogy a diák ténylegesen változott, és a bíróság ebben szeretné erősíteni, ezért nem feladatokkal szabott ki rá, hanem azokat a javaslatokat fogalmazta meg, amiket a panaszolt szerint célravezető lenne továbbra is csinálnia.

A bíróság bízik abban, hogy az év végéig nem lesz probléma a tanulóval, és a következő évet tiszta lappal kezdi, és együtt dolgozhat vele az iskolabíróságon.

2016. május 10.



Hiányzások ügye

Időpont: 2016. 05. 17.

Bírók: Hegedűs Réka szülő, Surányi Anna tanár (Sajnos a diákbíró nem jelent meg a tárgyaláson. Az érintett felek azonban úgy döntöttek, hogy inkább tartsuk meg a tárgyalást, semmint hogy elhalasszuk.)

A panaszolt: egy tizedikes tanuló

A panaszos: az egyik osztályfőnök

Résztevők: panaszos (késve érkezett iskolai elfoglaltság miatt), panaszolt, panaszolt édesanyja, másik osztályfőnök, osztálytársak

Előzmények: Panaszoltat az osztályfőnökei panaszolták be. Azt írták a panaszban, hogy „Nagyon sokat hiányzik és igen sok késése is van. Késés ügyben már kötötünk vele egy szerződést, de a mai nappal a lejárt igazolatlan hiányzásai meghaladták a 20 órát”.

Tárgyalás: A tanárbíró felolvasta a panaszt és részeket a szerződésből, majd az osztályfőnök elmondta az aktuális helyzetet: A tanulónak 30 igazolatlan órája van, 33 késése, ebből 25 igazolatlan. A bíróság kikérdezte panaszoltat arról, hogy mi az oka a sok késésnek, és hogyan igyekszik kezelni a helyzetet. A diák elmondta, hogy nagyon messze lakik az iskolától, és a busz-vonat csatlakozás nagyon szoros, emiatt gyakran előfordul, hogy 30-40 percet is késik. A tárgyalás során arról is beszélgettünk, hogy a tanulónak hogy megy a tanulás. Ezzel kapcsolatban az osztálytársai felajánlásokat is tettek: szívesen tanulnak vele, hogy ne „ússzon el”, és hogy segítsék őt a rendszerességben.

Határozat: Az Iskolabíróság döntése szerint a tanuló a megrovás fegyelmi fokozatot kapja, melynek hatálya 2016. október 31. A panaszoltnak ezen kívül a következő feladatokat kell teljesítenie:

1. Május 20-ig (péntek) rendeznie kell az

igazolatlan hiányzásait (kivéve az igazolhatatlan órákat).

2. Amikor a MÁV (vagy Volán) miatt késik, abban a pillanatban, hogy látja, hogy ez fog történni, azonnal szólnia kell az osztályfőnököknek és a szüleinek, akik még aznap igazolást írnak az osztályfőnököknek a reggeli késésről.

3. A panaszoltnak továbbra is 8 órára kell beérnie, és erről feketelistát kell vezetnie a titkárságon az év végéig.

4. Az egyik osztálytárs bejön a panaszolttal 8 órára.

5. Panaszoltnak és édesanyjának/szüleinek minden héten egyszer le kell ülniük az AROMO elé, hogy ránézzenek a diák aktuális hiányzásaira. Erről a megbeszélésről e-mailt is írnak az osztályfőnököknek, melyben az esetleges kérdéseiket is feltehetik, illetve igazolhatják rögtön az igazolásra váró órákat.

6. Az egyik osztályfőnök minden héten egyszer leül a tanulóval tanulni.

7. A panaszoltnak októberben visszahíváson kell megjelennie.

Indoklás: A tárgyalás során a bíróság arra jutott, hogy a tanuló hajlamos nem kézben tartani iskolai feladatait, ezért ebben támogatást ad neki mind a tanulás, mind a reggeli beérés, mind az igazolások rendezése érdekében. A bíróság reméli, hogy a diák és szülei is megértik, hogy amíg panaszolt tanköteles, addig keményebb szabályok vonatkoznak az igazolatlan hiányzásokra, mint majd később, úgyhogy muszáj komolyan venni az igazolásokat, és időben igazolni minden hiányzást. A bíróság bízik abban, hogy az októberi visszahívásig sikerül a tanulónak rendezettebbé varázsolnia az életét, és rutinosabban fog menni neki az iskolai dolgainak kézben tartása.

2016. május 19.

az Iskolabíróság nevében: Surányi Anna

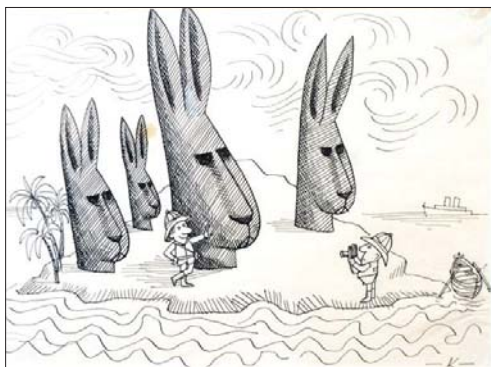
Ballagók–Maradók

Idén ismételten megpróbálkoztak a lehetetlennel a Maradó diákok, tudniillik, hogy többféle sportágban legyűrjék az idén Ballagókat. A papírformát nem tudták felborítani, de aki eljött április 26-án, kedden a Tornaházba, az nagyon színvonalas és sport-szerű küzdelmet láthatott. A program olyan sikeres volt, hogy néhány sportágban több csapat is elindult mindkét fél részéről, így jócskán belecsúszott a rendezvény vége az estebe, de ezt egyáltalán nem bánták a szervezők. Egy tesitanárnak mindig jó érzés sportoló, jókedvű fiatalokat látni.

Jövőre a JOKER és Vagabond osztályt lehet kihívni. Hajrá!

Sportbaráti üdvözzel:

Emese és Marci



A tizedikes Mr. Alkohol témahéten született:

Anyám bora

Isten áldd meg a magyart borral,
Fahordóval, pohárral,
Nyújts feléje védő kart,
ha küzd a másnappal.

Másnap, akit régen tép,
Harmadnapra arca szép,
Mebűnhődte már e nép
Rettenetes természetét.

Tokaj büszke pincéje,
Elég egy sereg felére,
Mari néni szedi mán
Új esztendő mustját ám.

Tóth Berci, Oke Michael (ZÓNA), Tamás Andris (DolceVita)

A Mágia osztály egyik Biblia fortfóliójából Apróhirdetések

Éva

Van egy segítőtársam, Ádám, aki egyben a férjem is. Támogat abban, hogy ne szegjem meg a szabályokat.

Lelkesen jelentkezem a gyümölcszsüretelésre, hogy segítsek a hozzám hasonlóknak. Céлом, hogy megakadályozzam bajtársaimat olyan hiba elkövetésében, amelyet én tettem. Leszedem az almát, hogy ne fogja el a gyümölcsre allergiasókat a vágy.

Noé

Ádám után én voltam az emberiség második nagy ősapja, hiszen a vízözönből csak az általam irányított bárka menekült meg.

Barkács állásra jelentkezem, ugyanis sok, ez irányú tapasztalatom van. Céлом, hogy ha az idők során megint lesz özönvíz, több ember menekülhessen meg általam.

Ézsau

Izsák és Rebekka fia vagyok. Eladtam elsőszülöttségi jogomat a testvéremnek, Jákobnak egy tál lencséért. Örömmel jelentkezem szakácsnak, mert imádok főzni. Céлом, hogy megmutassam az embereknek utánozhatatlan lencsefőzelékeimet.

Mózes

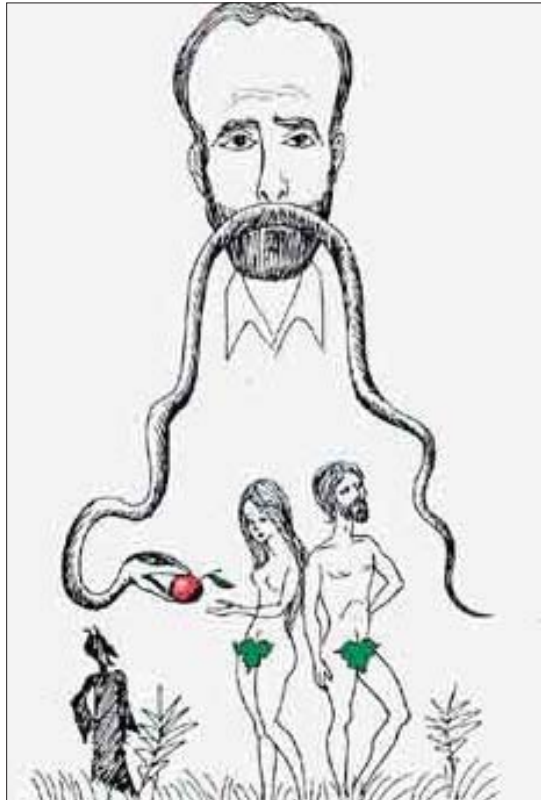
Édesanyám egy kosárban a Nílus folyóba tett, hogy megmentsen a fáraó kegyetlen parancsa elől. Bátoran jelentkezem a turistavezetői állásra, mert nagyon sok tapasztalatom van. Amelyikre a legbüszkébb

vagyok, az az, amikor Isten engem küldött, hogy Izráel népét kivezesse Egyiptomból. Céлом, hogy segítsek az embereknek, és elkísérjem őket oda, ahova menni szeretnének.

Ezékiel

Próféta vagyok, egy ószövetségi könyv szerzője. Jelentkezem a könyvírói állásra, hogy ezzel növeljem jövedelmemet. Céлом, hogy még több nemes és tanító jellegű művet alkossak.

Bagi Jázmin Mágia



Sághi Nóra (*DolcEVita*) néhány hónapja részt vett egy angol irodalom programban, amit a British Council szervezett. A program során a tanár kiválasztotta a legjobb diákokat egy végső csapatba, amibe Nóra is bekerült. Az egyik feladata az volt, hogy írjon valamit Lear királyhoz kapcsolódóan. Így született az alábbi novella az ifjú Lear hercegről.

A day of Prince Lear

The prologue of 'The tragedy of King Lear'

Short novel

He woke up. Every day he has to wake up early. Even if the finches and sparrows do not sing too loudly. Although, the weather was sonorous, you could actually hear the cold. The air was bitter. The prince slowly opened his midnight blue eyes, and his mind tried to run away from his dream. He was dreaming about two foxes and one snow white dove. The strong fog grabbed him and pulled him out of the bed. In the corner of his room, he saw the black shadow as usual. Someone knocked on the door.

„Lear, your breakfast is ready.”

„I will come, just a minute,” he replied in a hoarse voice.

He meant it. If he stayed a minute longer, he would have started to think. He did not want to that, so he dressed up, ate breakfast quickly with his teacher, Kieron. He's been teaching him since Lear was 8 years old. Ten years. Just a few minutes later, he was already running in the forest and the black shadow followed him. He likes morning trainings. When he runs, the forest swallows him and when he finishes, he leaves the forest like a new branch of a tree. After that, Kieron picked a sword and threw it at him. Lear studied the sword for a while.

„It is a new sword, am I right?” he said.

„It is” replied Kieron proudly. „How did you know?”

„I have not seen these shapes and symbols before on a sword.”

„This symbol is one of the Tuatha de Danann. They are the Spear, the Stone, the Sword and the Cauldron, these four items are talismans carried by the tribe of the gods when they stepped foot into Ireland to reclaim their lands. As you can see, on the sword, that is the Spear. They say The Spear that never misses the mark and...”

„Kieron, enough of fairy tales. Let's fight,” said the young Prince. So they started the real training.

When they were about to finish and get ready for archery, Lear's older brother, Diarmuid, heir to throne came their way.

„Hey, little brother, is flower picking fun?” asked Diarmuid.

Lear said nothing, his muscles were heavier than they were when he was fighting. He looked into Diarmuid's eyes, eyes as sharp as a knife.

„Diarmuid, we are practising here. Go away, Your Grace,” said Kieron.

„Oh, I didn't want to interrupt!” he replied mockingly. „I enjoyed the show. Don't give up, Lear!”

I won't thought Lear as Diarmuid walked away. They continued training for hours, Kieron was really contented with the Prince's fighting skills. Whenever Lear trained, he felt everything more than he

normally did. The sound every time he stepped on the grass. The smell of baking pies. The tiny drops of sweat on his chest.

After lunch, Lear went to his father, on the hallway he heard a few servants talking about how great King Ultan was. As he stepped into his father's chamber, he felt worried to ask the question he wanted to. The black shadow sat down in front of the window. King Ultan was a tall man, but in Lear's eyes he was even taller. He sat in his chair, like a giant. The father stooped over his maps, with little wooden figures on it, planning a war.

„Why are you bothering me, son?” asked the King.

„Father, I'm begging for your apology, I just...wanted to know if there's any news... about mother.” said it Lear softly. His heart was tearing apart. The king's left hand choked the little wooden figure that he was holding. Then, he stood up quickly and walked to his son.

„If you ask me about your mother's disappearance one more time or I find out that you are looking for her, I will exile you from my kingdom, I swear to Dagda. Understood?” the King's voice resonated in the room. The fear of the Prince took away his voice, so he just nodded and flounced out of the chamber. He had tears in his eyes, but no one could see them.

The teen Prince hurried down on the stairs. So as not to fall, his hands sometimes floundered for the wall, they know more secrets than servants. Just as he opened the gate of the castle, he bumped into his brother.

„Why the rush, little boy? Are you searching for your masculinity? You cannot find that what you never had,” said the heir.

Lear did not even listen to him, he went

for his stallion. Before that, he grappled a few arrows. He rode far away from the castle, the black shadow next to him. All of the horse's strides made him more confident. When he stopped at the river, his gasping was a song on the unstoppable water. For a moment he was staring at the water, then he touched it as gently as a brush stroke. It was almost frozen, but it hid so many forms of life.

He got ready to hunt, he had a great idea, at least he thought he did. He made a trap with leaves and branches into the ground. Then he remained silent and he started to look for prey. It was a long hunt, at the end he was frustrated because he did not catch a thing. He heard some strange voice from the woods. Distracted, he fell prey to his own trap.

After a bit of swearing, he climbed out with ease. But his right arm, which he had landed on, was bleeding like a drifting river. He heard that noise again. A red-hair girl stepped out from the trees and crouched down before him. Before she could say a word, Lear asked her:

„Who are you?”

„I am from the castle of King Ultan, as you, Prince Lear,” said the freckled girl. „I can heal your arm.”

„How? And what you are doing here so far from the castle?”

„My herb collection was scarce, but thanks to you, it now flourishes,” she showed her bag of herbs „but for now, enough of questions.”

Actually he had a lot of questions but when she started to stop the bleeding, his head went blank. The girl put a few herbs, icy water and leaves onto his arm. She sometimes said things like: Drink this, bend your arm. Then she started to murmur something.

„Wait, are you a witch?” asked Lear.

„It does not matter what you call me,” she answered.

Now, he had only one question left, but he waited until she finished. His arm did not hurt so much anymore. He knew he should not have been staring at her, but she was really different. She had long hair, dirty clothes, and a unique birthmark shaped like a stag.

„Who did put that on you, perhaps Cernunnos?” asked Lear, pointing to the birthmark on her collarbone.

„This is not what you wanted to ask me initially.”

„No, it is not. How did you know? I mean, my real question is, what is your name?”

„My name is Aileen.” she said.

„Thank you.”

„For telling you my name or for healing you?” she asked with a smile.

„Aileen, I thought that it was enough for questions for now.”

They rode back together to the castle, on the whole way they were chatting. They were quite near when a thunder rumbled a posthumous threat and lightning flashed around them. The sky started to weep.

„Prince, you did not tell me you are afraid of storms,” said Aileen.

„How did you know?”

„It does not matter how I know.”

With the horse next step, they stumbled. The horse couldn't stand up, his neighing belonged to a battle scene. Then Aileen touched him and the stallion hobbled back to the barn and they ran into his chamber. Lear did not even think about asking the girl what she did.

„Give me your hands.” she said.

No questions, no answers. He gave his hands to her. After a few blinks, Lear was not as afraid of the storm anymore, for that night. Wrinkles were dancing on the girl's forehead while she was watching his palm.

„Beware with your foxes and with your dove,” said after a long silence.

„Lear, get ready, the king is giving a big feast, he is waiting for you.” said Kieron when he entered into his room. „What happened to your arm?”

„I was hunting.” Lear said.

„I see that,” replied Kieron as he looked at the girl.

The feast was ceremonious, the smell of meat and vegetables sneaked into everybody's nose. The men were loud and laughing a lot.

„Son, why are you late?” asked the King, when finally Lear arrived.

„I was out, and the rain slowed me down a bit.”

„Haven't you seen my dear son? We can't find him.”

Lear left his father and tried to remain calm despite the tempest. Then he saw Aileen, and asked her to dance with him. There was so much noise, the sound of music and the girl's figure made Lear careless and he did not feel like a prince.

„Your majesty!” a servant shouted „We found your son out in the storm, he has been seriously injured!

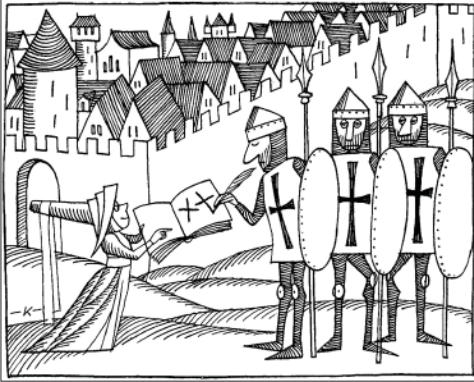
The crowd was even louder now, worried faces everywhere, even the black shadow was worried. Crazy spread like disease. Then someone screamed:

„Prince Diarmuid is dead!”

Lear thought to himself, what a tragedy.

Középkori történelemóra

1. Francia keresztes lovagok vagytok, és részt vettetek az első keresztes hadjáratban. Soroljátok fel, hogy melyik országokon keresztül vezetett utatok, míg elértetek Amiens-ből Jeruzsálemig! A beszámolótokban említsetek meg legalább két nagyvárost, melyen átjöttetek. (Mivel a sok viszontagság miatt már nem emlékeztek pontosan, használhatjátok a térképet!)



Bon jour!

A mi hadjáratunk a Guyenne-i hercegségből, Toulouse-ból, Clermond-ból indultak, valamint Párizs irányából. Hárrom hadjáratunk is találkozott Lyonban, és két részre bomlott. Én a Velen-ce felé menő csoporttal folytattam utam, míg barátom, Joseph Róma felé vette az irányt. Majd az Adriai-tenger partján végig Dürrrakhionban ismét láthatam Josephet, és együtt folytattuk utunkat Konstantinápoly felé. Sokféle kultúrát megismerhettünk a török szultánság

birodalmában, melyet a gyarló pogányok őriztek. Ismét el kellett búcsúznom bajtársamtól Edessa előtt, mert ő arra az útra lépett, én meg a lovagság másik felével Damaszkusz és a szent Jeruzsálem felé vettem az irányt. Visszafoglaltuk Jeruzsálemet, ez így maradjon örökké, Ámen.

2. Középkori orosz kalmárok vagytok. Novgorodból szeretnétek eljutni Antiochiába, hogy onnan értékes keleti luxuscikkeket szállítsatok Gentbe. Készítsetek egy útvonaltervet, hogy merre, mely országokon, nagyobb városokon, folyókon és tengereken fogtok keresztülhaladni, hogy teljesítsétek a célotokat. (Mivel biztonságra törekedtek, emiatt csak a fontos kereskedelmi útvonalakon haladhattok, melyeket a térképen jelölnek!)

Hallgass ide, Szergej!

Mostan elmondom, hogy mit fogunk csinálni. Elindulunk selyemért Antiochiába, hogy aztán eladjuk azt Gentben a gazdag germánoknak.

Először is elindulunk Kijev felé a kereskedelmi úton. Mikor megérkezünk, magunkhoz veszünk egy kis gabonát. Majd Olesénál hajóra szállunk, s egy rabszolgaszállító hajón – némi fizetségért – elutazunk Konstantinápolyig, ahol akár még egy rabszolgát is veszünk. Ikonionon keresztül Antiochiába érkezünk, ahol megszedjük magunkat selyemmel. Majd te, én és a rabszolga elindulunk visszafelé ugyanazon az úton, és Ikonionban ismét megállunk és veszünk egy-két juhot. Az állatokkal együtt megyünk át Konstantinápolyon. Belgrádban eladjuk a juhokat, és veszünk többféle jó bort, amit ott termelnek a zamatos szőlőből. Budán, Pesten és Bécsen, majd Augsburgon, Nürnbergben, végül Aachenen keresztül eljutunk Gentbe, ahol eladjuk a selymet a piacon.

Szokoly Anna és Fekete Juli (Dimenzió)

IRODALMI HÁZIVERSENY

AZ ÁPRILISI FORDULÓ MEGFEJTÉSEI

1. Állati – Melyik állat melyik műben szerepel? (15 pont)

Állatnevek	Állatfajok	Műcímek
A. Maffia	macska	11. Mézga család
B. Frufrú	ló	15. Anna Karenina
C. Szerénke	macska	12. Frakk, a macskák réme
D. Sut	róka	2. Vuk
E. Poll	papagáj	1. Robinson Crusoe
F. Phann	kutya	8. Két évi vakáció
G. Hasufel	ló	10. A Gyűrűk Ura
H. Csikasz	kutya	14. Tüskevár
I. Milu	kutya	6. Tintin
J. Totó	kutya	13. Óz, a nagy varázsló
K. Dezső	disznó	5. A tanú
L. Riki-tiki-tévi	mongúz	4. A Dzsungel Könyve
M. Swallow	ló	7. Winnetou
N. King	elefánt	3. Sivaton és vadonban
O. Pulpinty	bagoly	9. Harry Potter

2. A szerelem sötét verem – Alkotók és műzsái (15 pont)

1.	Ady Endre	Csinszka, Léda
2.	Babits Mihály	Török Sophie
3.	Balassi Bálint	Célia
4.	Csokonai Vitéz Mihály	Lilla
5.	József Attila	Kozmutza Flóra
6.	Juhász Gyula	Sárvári Anna
7.	Karinthy Frigyes	Böhm Aranka
8.	Kosztolányi Dezső	Harmos Ilona
9.	Madách Imre	Fráter Erzsébet
10.	Móricz Zsigmond	Csibe
11.	Petőfi Sándor	Szendrey Júlia
12.	Radnóti Miklós	Gyarmati Fanni
13.	Tóth Árpád	Lichtmann Anna
14.	Zrínyi Miklós	Viola

3. Képrejtvény (10 pont)

Katy Perry, majonéz, diabétesz, hirtelenhalál, mentalista, többé-kevésbé, karalábé, tejbevonat/ csokoládé tejbevonattal (mind kettő elfogadható), Philadelphi, özönvíz

MEGFEJTŐK:

**BODOR ADRIENN (MÁRKÁ), BODOR FRUZZSINA (ALBATROSZ),
KORMOS BENEDEK (DIMENZIÓ),
KRATOCHWILL ÁRON VAJK (VAGABOND), LADISZLAJDESZ PÉTER (DIMENZIÓ),
MAGYARI SEBESTYÉN (KÁRÓ), SÁGHI NÓRA (DOLCEVITA),
Sipeki Dávid (DIMENZIÓ)**

GRATULÁLOK

Májusi forduló

A LEADÁS HATÁRIDEJE: 2016. június 3.

1. Oh, Istenem! (11 pont)

Válogasd szét a vallásos szövegeket a filmes idézetektől! Jelöld V-vel a vallásos idézeteket, F-fel a filmes idézeteket a második oszlopban! A művek pontos címe a harmadik oszlopba kerüljön! (A vallásos szövegeknél a következő lehetséges válaszok jöhetnek szóba: Biblia, Korán, Talmud, Bhagavata-Purána.)

Idézet	V/F?	Cím
1. A világoŝság a sötétségben fénylik, de a sötétség nem fogadta be azt.		
2. Fényeskedjék neked a sötétben, ha minden más fény kialudt.		
3. A férfi jutalma a nő, a nő jutalma az a tudat, hogy ő a jutalom.		
4. Más dolog ismerni az utat, és járni rajta.		
5. Édes Istenem változtass madárrá, hogy megszerezze repülhessek, minél messzebbre innét!		
6. Úgy utazott a különböző bolygókra, mint ahogy a levegő mozog akadálytalanul minden irányban.		
7. Remény. Az egyetlen dolog, ami erősebb a félelemnél.		
8. Bizonyosan meghalsz, és ők is meghalnak. Aztán a Feltámadás napján az uratok színe előtt perbe szálltok egymással.		

9. Azt hiszem, rajtunk múlik, hogy mi a rendeltetésünk. Ki kell hoznunk a legjobbat abból, amit Istentől kaptunk.		
10. Ha dicsekednem kell, az én gyengeségemmel dicsekszem.		
11. Két fülünk van, és csak egy szánk, hogy jusson eszünkbe, kétszer annyit kell hallgatni, mint beszélni.		

2. Skandináv kultúra (9 pont)

- Mit talált föl Nobel Alfréd svéd kémikus?
- Kik a magyar származású Nobel-díjasok? (Legalább ötöt sorolj föl közülük!)
- Milyen kereső foglalkozásokat űzött August Strindberg drámaszerző? T
- Ki gyűjtötte össze a Kalevalát alkotó népmondákat?
- Ki állította színpadra Budapesten a finn népi eposzt?
- Ki volt az egyetemes zenetörténet szempontjából jelentős (1957-ben elhunyt) finn zeneszerző?
- Ki volt a 19. századi drámairodalom egyik nagysága, a Peer Gynt szerzője?
- Ki az expresszionista festészeti irányzat elismert norvég képviselője?
- Melyik skandináv állam adta a világirodalomnak az egyik legnagyobb meseíró? Ki ő?

3. Tessék választani! (8 pont)

- Melyik csendes-óceáni sziget híres régészeti leleteiről? Húsvét-szigetek, Karácsony-szigetek, Pünkösöd-szigetek?
- Melyik indonéz szigeten van a szigetbirodalom fővárosa, Djakarta? Borneón, Jáván, Szumátrán?
- Mi Thaiföld szent állata? A fehér bivaly, a fehér elefánt, a tehén?
- Mi India szent állata? A csörgőkígyó, az elefánt, a tehén?
- Melyik az az ókori romváros, amely az óperzsa építőművészet felbecsülhetetlen emlékének számít? Iszfahán, Persepolis, Tebriz
- Hogy nevezzük az ókori sumérok és perzsák írásmódját? Ékírásnak? Képirásnak? Rovásírásnak?
- Melyik mai állam területén volt az egykori Babilónia? Irak? Jemen? Szudán?
- Ki volt az a bagdadi kalifa, akinek álruhán igazságkutató útjairól a mi Mátyás királyunkéhoz hasonló legendák maradtak fenn? Abdul Karim? Harun al Rasid? Nasszreddin Hodzsa?

Mi az a Kába (Kaaba)? A kairói főmecset falába épített szent kődarab? A mekkai mecset udvarában található építmény, amelyben egy fekete meteoritot őriznek mint szent követ? A bagdadi kalifátus kincstárában őrzött hatalmas, fekete gyémánt?

4. Emotikonos zanzák (4 x 3 = 12 pont)

Az alábbi négy kép egy-egy híres mű cselekményét ábrázolja. Melyekét?

1.



2.



3.



4.



Visszatekintés

Köszönöm a Waldorfnak, a Polinak és az itt pici Rékából embert nevelő tanároknak, hogy ma meg merem írni ezeket a gondolatokat! Remélem, pár ember meghall, noha valószínűleg sokan végig sem olvassák.

A más nem feltétlenül rossz, sőt lehet kifejezetten jó! És igenis kellenek az alternatív és magániskolák!

Kerettanterv? KLIKK? Kizárólag állami kézben lévő oktatási intézmények? Érettségi, ami azt kutatja, mi az, amit nem tudhatsz? 460 pontos határ a szakokra? Röghöz kötés? Megfizethetetlen önköltséges képzések? Lehetne minden itthon is jó és hasznos, de semmi sem az. Nem az, mert nem értünk történik.

A magyar oktatáspolitikáé csodákra képes, még engem is rávesz, hogy véleménynyilvánításhoz folyamodjak egy közösségi hálón. Értem én, értem, szeretjük a bárányokat, akik arra bégetnek, amerre a pásztor tereli őket, de valóban ez a jövedelmező? Hosszútávon erősen kétlem. Szerintem nem a legjobb irány, ha az állam rákényszeríti az embereket, hogyan neveljék a gyerekeiket. Főleg, ha az láthatóan káros. Igen káros. Mert nem szabad kérdezni, nem szabad kreatívna lenni, nem szabad gyerekeknek maradni, amíg lehet. Magolni kell és bírni a stresszt meg a terhelést. A társadalmunk többsége negatív, kishitű, önbizalom-hiányos, gyanakvó és kirekesztő.

Véleményem szerint az iskola az a hely, amely igazán formálja az ember személyiségét. Egyrészt az időnk legtöbb részét itt töltjük (jó esetben), másrészt pedig életkorunkból adódóan ekkor vagyunk a legbefolyásolhatóbbak, legfogékonyabbak. Hatalmas erővel, jelentőséggel bírnak a tanárok, az ott megszerzett tudás és tapasztalat, a bánásmód, a közösség.

Végtelenül szerencsésnek mondhatom magam, mert pozitív tapasztalatokat szerezhettem e téren. Az alternatív iskola jó! A más, az egyedi jó! A nyitottság, a játék, a tolerancia a kirekesztés hiánya jó!

Waldorfba jártam. Ó igen, csúnya Waldorfba, ahol a gyerekek fogyatékosok és nem tanulnak meg számolni és írni, ahol egész nap csak játszanak, és kötelező helyett azt olvashatnak, ami csak tetszik.

Mondhatod ezt akkor, ha végigjártad azt a nyolc évet, amit én, és az a pár kis pöttöm, akik elejétől a végéig kísérték az utamat (Hegedűs Máté, Vass Zsófi, Kovács Flóra, Somodi Kristóf, Kender Zsófi Anna, Szelepcsényi Eszter, Jakab Csilla, Kálló Kamill, Matyi, Dalányi Sári és még nagyon sok tehetséges, intelligens vagy szeretetreméltó ember).

Nem vagyok fogyatékos, nem vagyok buta, tudok számolni és írni. Ritkán olvastam kötelezettségből, mert nekem öröm volt, és a mai napig az. Matekból jó jegyem van, mert nem verték belém, hogy buta vagyok hozzá, azt tanították, küzdjek, amíg meg nem értem. A Waldorf (és persze a csodálatos Zita néni (Jerabek György)) volt az, aki kihúzott engem egy visszahúzódo kislány erősen megkövesedett és szinte kijárat nélküli csigaházából. Ha a világ legjobb anyukája nem kutatja fel nekem ezt a kis varázskertet, valószínű én vagyok az a gyerek, akit az államban piszoárnak használnak, majd bezárnak a szekrénybe, és minden nap sírva megy haza, így képtelen teljesíteni, és aki ettől elhiszi, hogy buta és értéktelen.

A Waldorf sok mindenre megtanít. Hogy mi a jó és a rossz közti különbség, és mi a becsület, az elfogadás, a sokféleség szépsége. Hogy hogyan lehet boldognak lenni. Hogy nem csak a külsővel tudsz érvényesülni. Hogy ki kell állnod a véleményedért. Megtanít arra, hogy talpra tudj állni és küzdeni akkor is, ha elbuksz. És arra, hogy tanulni nagyon klassz és érdekes dolog (nem csak a magolásról és kötelezettségről szól). A Poli tanárgárdája pedig segít megtartani ezeket a tapasztalatokat, ösztönöz és megtanít embernek maradni (különösen, ha az osztályfőnökeid: Somogyi Ágota és Gáti Emese).

Én sosem jártam állami iskolába, de nem hallottam túl jó dolgokat róla. Ellenben biztos vagyok abban, hogy vannak nagyon jók, ahogyan magán- és alternatív iskolákból is vannak kiválóak és szörnyűek egyaránt.

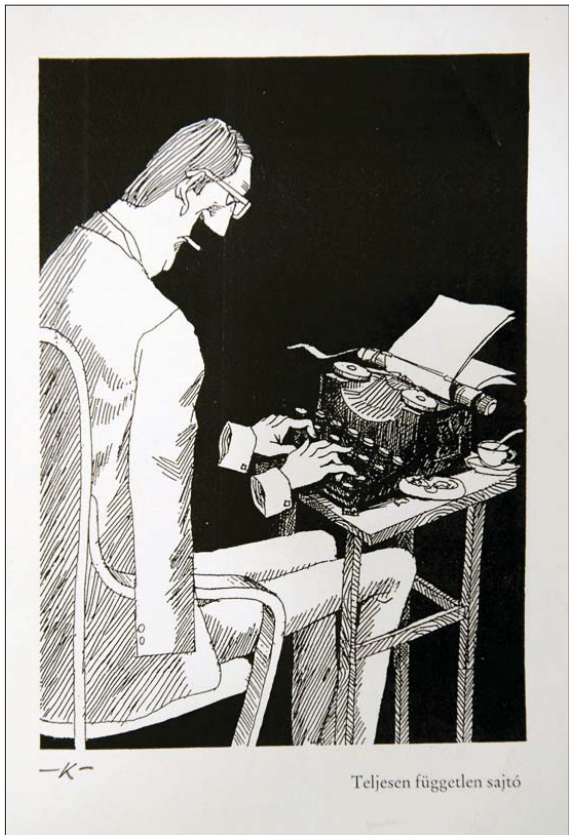
Igen, én waldorfos voltam és polis... és most egyetemre készülök, éppen emelt szóbeli érettségire tanultam e gondolat megírása előtt. Vannak barátaim és ambícióim. Vagyok olyan értékes, és rendelkezek olyan képességekkel, mint egy olyan ember, aki egy erős versenystállóból kerül ki éppen. De biztosan tudom, nem lennék az, ha nem hozták ki belőlem.

Ha valaki nem bízik bennem, ne tegye, járjon utána, hány alternatív iskolát végző személy van jól megfizetve és elismerve orvosként, pszichológusként, bölcsészként, és hányan élnek ma boldog életet másokkal ellentétben. Mert én igen sok ilyen embert ismerek. Nőt, férfit egyaránt.

Annyit szeretnék, ha nem vennék el a lehetőséget a gyerekektől, szüleiktől, ha meghagynák a szabad választás jogát! Ha hagynák érvényesülni a másként gondolkozókat, akik másként kívánnak tanulni. Ehhez ugyanis mindenkinek joga van. Ezek az intézmények képesek kihozni a zsenikből a zsenit, de utat mutatnak és fejlesztik a kevésbé jó képességű gyerekeket is. És ez az, ami igazán fontos.

Én csupán arra kérem a kedves olvasót, akkor főként, ha szkeptikus, hogy gondolja végig, ami éppen itthon zajlik. Vajon tényleg jó irány, ami felé éppen zakatolunk?!

Tóth Réka (CarpediM)



Teljesen független sajtó

Az utolsó szó jogán

A CarpediM, az L-ME és a NOVA osztály gondolatai 2016. április 28-án, csütörtökön az utolsó tanórában

Ami a szemétkosárba kerül

- Könyvek
- Tesi
- Dolgozat
- Az állandó fáradtság
- Passzív hozzáállás
- Lelkiismeret-furdalás
- Az, hogy már megint nem írtam leckét.
- Rossz baráti kapcsolataim
- Rossz tanulmányi eredményeim
- Az obádovicsos matek
- Kihasztnálás, önzés, közöny
- Az értelmetlenné váló osztályidő
- 8.-9. órai biosz
- Ordibálás
- Kezelhetetlen osztálytársak
- A rosszindulatú, undok, kivételezős tanárok
- Rossz emlékek
- a szívem egy csücske
- Büszkeségem
- Két arculata van az iskolának
- Nem volt mindig jó érzés ide bejönni, az emberek nem feltétlen vették mások érdekeit/érzelmeit figyelembe.
- Dohányzókártya, dohányzókártya elvétele
- Lyukasórák
- Alap matekcsoport
- A korán kelés
- Az unalmas értelmetlen órák
- A büfében való sorban állás
- A dolgok túlbonyolítása
- A szervezetlenség, következetlenség
- Szétvert órák
- Csengő közgáz
- Osztályidő
- A hamis tolerancia a multikultúra-
órákban
- Demagógia, képmutatás
- A különböző vélemények elfogadásának hiánya
- Lustaságom, halogatásom
- Megfelelni vágyásom
- Az osztály, nem fognak hiányozni! Császtok, srácok!
- Iskolabíróság
- Rossz tapasztalatok
- Rossz tanári kapcsolat
- Az utolsó röplabdajátzsma
- Úgy érzem, kevesebbet tanultam, mint ha egy erősebb iskolába jártam volna.
- A tanárok néha kivételeztek egyes diákokkal.
- Néhány gyerek nagyon nagyra tartotta magát a semmire.
- A számos „hogy érzed maga?, szeretsz-e ide járni?, vállalások-elvárások” típusú kérdőív
- A hosszú sor az ebédnél
- A „szervezzétek meg ti, ha akarjátok”, majd a lecseszés, hogy nem szervezzük.
- Nehéz kezdet
- Fegyelmetlenség
- Felesleges szent beszédek
- Az iskola
- A 0. év
- Olaszórák
- Szabadórák
- Belső passzivitás (a magam részéről)
- Stressz
- Szerelem
- Konfliktusok, sérelmek
- Kisérettségi, próba érettségi
- Minden, amivel valaha ártottak nekem.

- Mindent, amivel én ártottam másoknak.
- A tanárok túl hangulatemberek, magukra veszik a dolgokat.
- A diákok nem értékelik azt a szabadságot, amit a Poli és a tanárok adtak, sokszor bunkók, és el vannak kényeztetve.
- egyedüllét, bizonytalanság, érzékenység
- angolórák
- A hiányzás komolyan vevése
- Kevés esély a tanulásra
- Szubjektív értékelés
- Néhány erőltetett program
- Szétrombolt, idegesítő órák emléke
- Értelmetlen/feleslegesen felvállalt konfliktusok tanárokkal és diákokkal
- A népszerű szavak – az egész világba magasról-attitűd
- kétszínű emberek
- csalódások
- polis jegyzetek
- egy darabot a szívemből
- A napok, amikor nem voltam akkora király, mint a valóságban.
- A legendám
- Itt hagylak téged, de remélem utánam jössz.
- A rengeteg pénz, amit Böbénél költöttem.
- Akkor szavazzuk meg...
- Hol leszünk? B23



- Nehéz tantárgyak, tankönyvek
- Flegma, beképzelt lányok
- Szemtelen gyerekek
- Az elrontott kapcsolataim, a naivitásom
- Az értetlenség, ítélkezés
- Egymás piszkálása, kiközösítés
- Az általam feleslegesnek tartott órák
- A párszor előforduló egyenlőtlen bánásmód
- Rossz jegyek
- Az a néhány sérelem, ami ért.
- A tanárokkal való rossz kapcsolat
- Rossz emlékek
- Ellenséges kapcsolatok
- A félelmek
- A hosszú hajam
- Rossz tapasztalatok

A bőránd tartalma

- Matek első órák Ibolyával
- Bérlet
- Az utolsó nyitótábor
- Francia nyelv
- A közvetlenség és tisztelet összhangja
- Kedves tanárok
- Szász Kata
- Hajna kedvessége
- Röpimeccsek
- Barátok
- Belső poérok
- Megszerzett tapasztalat
- Azokat a tanárok, akik nemcsak a tanulmányokban, de emberileg is segítettek.
- A félelemmentes légkör, kedvesség, türelem, rugalmasság
- Az együttműködés, törődés
- Nomádtábor
- Lyukasórák
- A rajzfakt.
- Focimeccsek
- Pénz, tv, laptop
- Barátságos légkör
- Lehetőségek
- Szerelem
- Valaki medika (?)
- Gyors melegítés, aztán foci
- Benő
- Bioszóra
- Pizsamás Benő
- Folyosón táncolás
- Pöttyök
- Foci Kapi Marcival
- „túlkapások”
- Társaság
- Új kapcsolatok és barátságok
- Szép emlékek
- Barátokkal való jó kapcsolat
- A jó osztályközösség emléke
- A gépirás tudománya
- Tanári ösztönzések eredménye
- Emberközpontú iskola: mindenki egyéniségként hagyja el az iskolát, ennek a következményével.
- Elviszem magammal a reményt, hogy az lehetek majd, aki lenni akarok.
- Túrós tészta
- Nyitottság mások felé
- Ssokszínűség
- Szolidaritás
- Toleráns tanárok
- Mindig volt vécépapír.
- Megtanultam függetleníteni magam másoktól.
- Aa sokszínű programok hangulata
- A testnevelésórák összetartó szellemisége
- Csokonai Vitéz Mihály
- Tollak
- Másik Színház
- Tudás
- Közös nevetések
- Kilépő
- Élmény
- Cucu
- A művészetórákon tanultak
- Tolerancia
- Magyaróra
- Író-olvasó
- Jóga, túlélő túra
- Vitaszakkör
- Év eleji tábor(ok)
- Nyitótábor
- Sáfrán Kata óriási tűrőképessége és türelme
- Megismerkedtem más kultúrákkal és nézőpontokkal.
- A kialakult személyiségem
- A programok és élmények
- A sok csodálatos ember emléke
- Az órák hangulata és a tudás, amit megszeriztem

- Aa sok kedves ismeretség
- A támogató légkör
- A művészetórák
- Légy őszinte, kedves másokhoz, légy türelmes!
- Nyíltabb lettem a Poliban, és a jövőmre nézve nagyon segített.
- Jó programok
- Kreativitást adott számomra.
- Többféle ember megismerése
- A jókedvem, királyságom
- Amit csak elbírok
- Okos, jófej tanárok
- Jó órák
- Poli születésnap
- Nyitottságom, élményeim
- Osztálytáborok
- Az osztályfőnökök türelme
- Belső poénok
- Amikor az egész iskola együtt csinál valamit.
- Viszem magammal ezt a tollat.
- Csabi
- Első emeleti folyosó
- A barátaim telefonszáma
- A közvetlen hozzáállás
- Az aktivitás és praktikus problémamegoldó készség
- Értékelő
- Jó hangulat
- Partneri viszony
- Osztálykirándulás
- Családi környezet
- Javítási napok
- Magabiztosság, önbizalom
- Az évfolyam jófej értelmes tagjai
- A tökéletes matektudásom
- A büszkeségem
- Bizonyítvány
- Tanórán kívüli programok (túlélő túra, tornaházi parti stb.)
- Magyarórák
- Tapasztalat, sokszínűség
- Fehér Márta
- Lazaság
- Továbbra is ekkora király leszek. Továbbra is ilyen jóképű leszek. Továbbra is betartom az előző kettő ígéretem.
- Kedves szavak
- Utazások
- Örülök, hogy az utolsó két évemre megtaláltam a Polit, itt jól éreztem magam.
- Sok érdekes embert ismertem meg.
- Köszönöm, hogy a Poli lehetőséget adhatott önmagam megismerésére.
- Nyitottság
- Európa bejárása
- Aa legjobb tanárok
- Nagyszerű barátságokat kötöttem.
- Nagyon jó volt az osztályközösségünk.
- Finom kaják Böbénél, nyitótáborok, lyukasórák
- A napi 2. adag ingyen ebéd
- Az idő alatt, amíg ide jártam, megtanultam még jobban elfogadni másokat, sokkal nyitottabb ember lettem, valamint nagyon sokféle jó baráttal gazdagodtam. Ha előbb tudom, hogy ilyen jó iskola a Poli, akkor hamarabb jöttem volna át.
- Megismerkedtem egy olyan közzeggel, amivel más iskolában nem.
- Sokkal talpraesettebb lettem.
- Bármikor volt valami problémám, maximálisan segítettek nekem.
- A táborok emléke
- Jókedv
- A szabadságom
- Pár tanár jóindulata
- Böbe
- Elvinném a segítőkészséget, odafigyelést. Ebből elvinnék valamit, a többit itt hagyom.
- Elvinném a jó emlékeket, kellemes tapasztalatokat.

PÁLYÁZATOK

Kritikairói pályázat

A pályázat kiírója: Kalandor Kiadó, www.kalandorkiado.hu

A pályázat témája: Kritika írása Király Gábor *Öröknaptár* című verseskötetéhez. A pályázók egyéni döntésük szerint egy versről, egy fejezetről vagy az egész könyvről írhatnak negatív, semleges vagy pozitív hangvételű kritikát. Egy pályázó egy pályaművet adhat be.

A pályázattal kapcsolatban a kiadó kizárólag a versek@bolt.cc e-mail címre küldött kérdésekre válaszol.

A pályázat díjazása: Összdíjazás: 200 pályázóig 350 000 Ft, e felett 1 000 000 Ft.

Amennyiben a nevezési díjak összege meghaladja az 1 millió forintot, a kiadó 5000 forintonként egy-egy újabb 4. helyezett munkáját honorálja.

1. helyezett

- a. díjalap 150 000 Ft
- b. díjazottak száma: 1 fő
- c. díj fejenkénti összege: 150 000 Ft

2. helyezett

- a. díjalap 50 - 150 000 Ft
- b. díjazottak száma: 1- 3 fő
- c. díj fejenkénti összege: 50 000 Ft

3. helyezett

- a. díjalap 75 - 375 000 Ft
- b. díjazottak száma: 3 - 15 fő
- c. díj fejenkénti összege: 25 000 Ft

4. helyezett

- a. díjalap 75 - 325 000 Ft
- b. díjazottak száma: 15 - 75+ fő
- c. díj fejenkénti összege: 5000 Ft

A pályázatok közül a zsűri által arra érdemesnek tartott pályaművek bekerülnek az *Öröknaptár* című könyv nyomtatott változatába. (A kiíró fenntartja a jogot, hogy a díjazatlan művek közül is bármelyiket szerepeltesse a könyvben) A díjazásnak illetve a megjelenésnek nem feltétele a pozitív hangvételű bírálat, kizárólag a pályázat szakmai színvonala.

A nyertes pályázók felkészítő tanárai számára (1., 2., és 3. helyezettek) a kiadó 20.000 forint értékű könyvcsomagot ajándékozik.

A pályázók köre: 1995. január 01. és 2000. január 31. között született magyar anyanyelvű személyek.

A pályázat nyelve: magyar

A pályázat terjedelme: A teljes könyvről szóló kritika legfeljebb 7000, az egy fejezetről szóló legfeljebb 3500, az egy versről szóló legfeljebb 1600 karakter terjedelmű lehet (a szóközöket és írásjeleket is beleértve).

A pályázat benyújtása: A pályázatot a www.kalandorkiado.hu/palyazat oldalon található pályázati űrlapon kell benyújtani. A más módon, illetve formában beérkezett pályázatokat a kiadó nem veszi figyelembe.

Regisztráció: 2016. április 15. 00.00-tól

Pályaművek benyújtási határideje: 2016. július 30. 24.00-ig

A pályázatok elbírálása: 2016. szeptember 1.

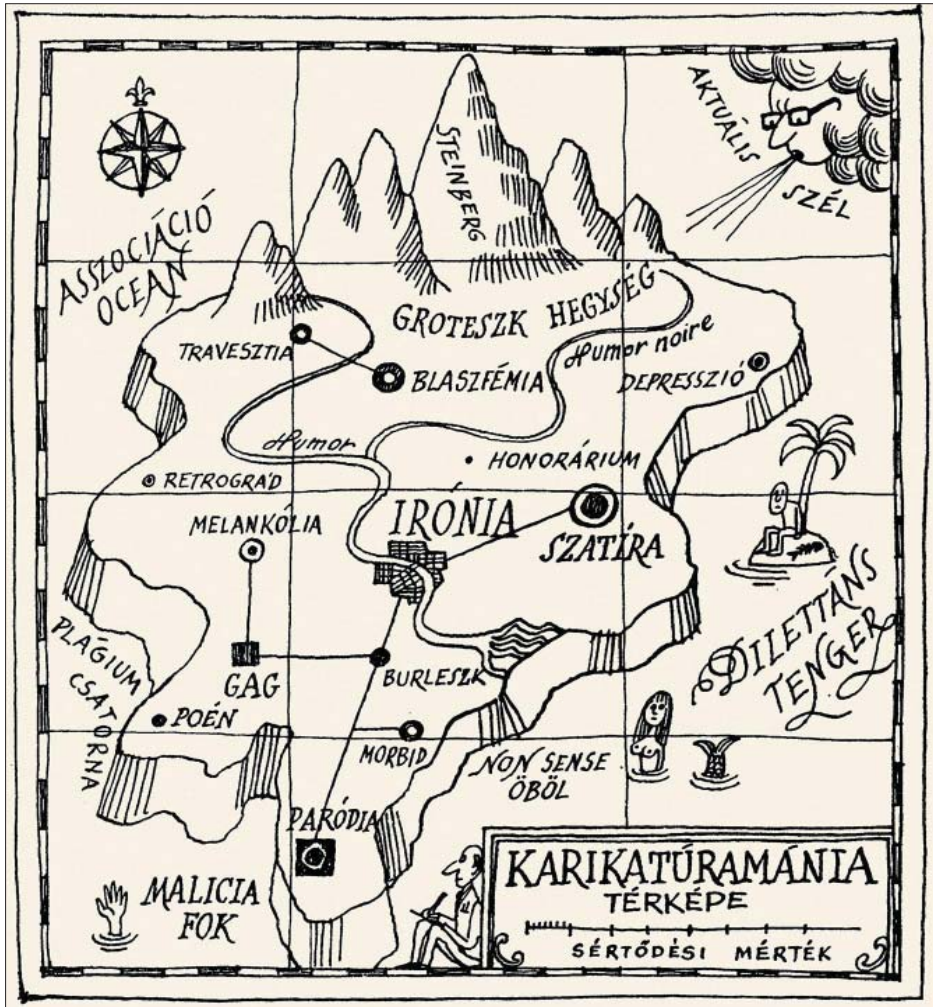
A pályázat eredményét a kiadó az *Öröknaptár* című könyvben hozza nyilvánosságra.

Megjelenése: 2016. november 30.

Zsúri: A pályázatokat magyartanárokból és irodalmárokból álló szakmai zsúri bírálja el.

Szerzői jogok: A pályázók a pályázati anyag beküldésével területi és időbeli korlátozás nélkül a kiadóra ruházzák a pályamunka kiadói jogait.

Nevezési díj: A pályázati anyagot (az *Öröknaptár* című könyv e-könyv változatát) 500 forint megfizetése ellenében lehet letölteni a kiadó honlapjáról a www.kalandorkiado.hu/palyazati oldalról. A kiadó a beérkezett nevezési díjakat maradéktalanul a pályázók díjazására használja fel.



Középület Közvetlen Közelségben

ÉPÍTÉSZETI FOTÓPÁLYÁZAT

*Az építészet, művészetek, művészet-
és helytörténet iránt érdeklődő,
16 évesnél idősebb gimnazisták
és szakközépiskolások számára*

Kedves Középiskolás!

„Középület közvetlen közelségben” címmel építészeti fotópályázatot szervezünk, amelynek célja, hogy a középiskolás korosztály fotóin keresztül nézzünk végig az ország kedvelt középületein, történeti korokból ránk maradt és kortárs építészek által tervezett alkotásokon.

Arra vagyunk tehát kíváncsiak, hogy te mit akarsz nekünk megmutatni a környezetben lévő középületekből és az is érdekel minket, hogy te hogyan látod és láttatod a kiválasztott épületet.

Ami tenned kell, ha szeretnéd megmutatni ország-világunk az épületválasztásodat:

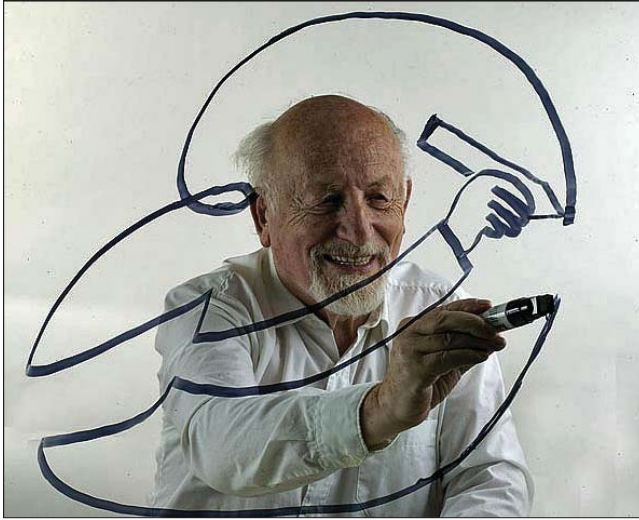
1. Válassz ki egy számadra érdekes, izgalmas, szép, jó, fontos, ikonikus, a helyi közösség életére nagy hatással bíró vagy egyszerűen csak hasznos középületet, írd fel a postacímét és a nevét (ha van neki).
2. Készíts róla 1-5 db. fotót/úgy, ahogyan te azt jónak látod. Adj a képeknek címet. (Képsorozat esetén egy cím és számozás is megfelelő.) A képek méreteiről a honlapon találsz pontos információt.
3. Írj pár mondat indoklást az épületválasztásodról. (maximum 2000 karakteret hosszúságban)
4. Regisztrálj az alább megadott honlapon: töltsd ki a felületen megjelenő adatokat és töltsd föl a fotóidat a megadott méretben és formátumban.
5. Várj a jelentkezésünkre! A munkádat az építészetfejlesztési és fotográfiaiával foglalkozó neves alkotók fogják elbírálni. A legérdekesebb alkotásokból 2016 őszén Budapesten, a Műegyetem Központi épületében nyílik kiállítás. A tíz legtehetségesebb alkotót értékes könyvvel jutalmazzuk.

Az anyagokat **2016. június 15-ig** lehet beküldeni a www.kozep.bme.hu/KOZEPEP-diakpalyazat címre

A pályázatot a magyar építészképzés vezető intézménye, a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem Építészmérnöki Kara, annak Középülettervezési Tanszéke írja ki. Az idén 70 éves tanszék a jubileum kapcsán szeretne többet tudni arról, hogy te milyen középületet ismersz és kedvelsz a környezetben. **A legizgalmasabb alkotásokból 2016. októberében kiállítást szervezünk Budapesten, a nyertes alkotások könyvjutalomban részesülnek. A beérkezett anyagok egyben a az épített környezetről szóló egyetemi kutatás részét is képezik.**

Balázs Mihály
Kossuth-díjas és
Ybl-díjas építész,
a Középülettervezési
Tanszék vezetője

Somogyi Krisztina
építészkritikus,
a fotópályázat kurátora



Kaján Tibor

A kétszeres Munkácsy-díjas, valamint Pulitzer-emlékdíjas művész 2016. május 16-án este, csendben eltávozott.

A karikaturista 1921. március 3-án Miskolcon született Kalász Tibor néven, és 5-6 éves korától már a rajzolás volt a legkedvesebb elfoglaltsága – az édesapja által járatott *Az Újságban* látott először karikatúrákat, később ennek a műfajnak szentelte életét, a

MŰOSZ szerint „egész életében azt vallotta, a karikatúra az újságírás egyik műfaja”.

Rajzai, karikatúrái 1945-től jelennek meg. Indulása óta a *Ludas Matyi*, 1964-től a *Tükör*, majd *Új Tükör*, később a *Magyar Nemzet*, majd a *Magyar Hírlap* munkatársa volt, de alkotásai olyan lapokban is megjelentek, mint a *Lyukasóra*, a *Magyar Tudomány*, a *Népszabadság*, az *Új Írás*, a *Filozófiai Szemle* vagy a *Hócipő*.

A „pesti humor” legnemesebb hagyományainak folytatói közé tartozik, Karinthy, Kosztolányi és Heltai Jenő humora mellett hatott rá Madách Luciferjének filozófiája, Daumier rajzművészete, a Swift *Gulliverjéből* és Rostand *Cyranójából* ismert szemléletmód. Karikatúráit az eszközök ökonomikus használata, a letisztult, tömör kompozíció jellemzi, rajzai szöveg nélküliek, kizárólag a vizuális nyelv hatásmechanizmusára épülnek.

A belső történésekre figyel, rajzai a karikatúra műfaján belül az elmélyült, meditatív vonulathoz tartoznak, filozofikus mélységűek. Általa létrehozott, gyakorolt műfaj az ún. nekrológkarikatúra, amelynek hőse a művész által tisztelt vagy közel álló személy, akinek halála után összefoglaló, mintegy emblémajellegű rajzot készít (például Chaplin, Einstein, Liszt, Beethoven, Mándy Iván).

„Aki közletről ismeri őt, tudja, hogy sajátos, Krúdy tollára méltó jelenség. Szemlélődő, érzelmes, választékos ízlésű ember, talán az utolsó pesti úr. Szinte minden érdeklí, foglalkoztatja. Imád beszélgetni, vitatkozni a barátjaival. Élvezet hallgatni a gondolatait, töprengéseit, az ország és világ dolgairól, művészeti kérdésekről, morálról, politikai tisztességről, egyéni helytállásról, az emberiség jövőjéről” – írta Kajánról a HVG a művész 90. születésnapjára.

A karikaturista 1997-től volt a Magyar Művészeti Akadémia tagja, de 2013-ban, több ismert művésszel együtt otthagyta a Fekete György vezette társaságot.

Forrás: http://hvg.hu/kultura/20160517_Meghalt_Kajan_Tibor

E lapszám illusztrációit KAJÁN TIBOR KÉSZÍTETTE.

Aranyköpések

Politechnikumi gyűjtés

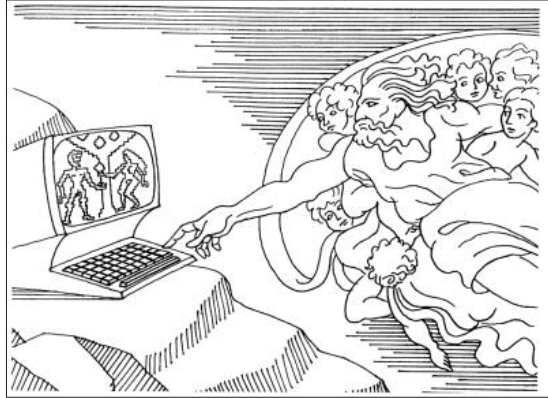
- Római papolitikus
- Udvarlány
- Nem lehet hagyni a holtpontnak, hogy nyerjen.
- Indokolatlanul toporog, mint a száró galamb.
- Gabriel elmondja Máriának, hogy meg van áldva Isten fiával.
- A lefelé szaladó tekintetünkben megakad első dolog a festmény középpontjában lévő fehér galamb.
- Színvilága rendkívül felkeltő.
- A kép a reneszánsz korszakban készült, ami egyértelműen a megvilágosodást foglalja magába.
- Menyhért (a három királyok közül) megborulva és áldást adva fordul Magdonnához.
- Én személy szerint az egyik legfontosabb elemet a függőnynek tartom.
- Szerintem a festő közelebb akarta magát keríteni a témához.
- Nagyon látszódnak a térbeliségek.
- [Bacchusnak] behullámozott a combja a rajta lévő zsírrétegtől.
- Ő valamiféle előkelő, talán egy égi ember, akit elkényeztetnek.



A Facebookon írták

- Rómát Romulus és Ronaldinho alapította.
- Az anya Romulust és Remust belehelyezte egy vödörbe, majd a Drávába tette őket.
- A hét vezér: Álmos, Előd, Ond, Kond, Hapci, Tudor, Vidor.
- A török várban fejtelenség ütötte fel a fejét.
- Zrínyi kirohant a várból, mert már három napja nem rohant ki.
- Amerikát Kolompár Kristóf fedezte föl. Hajóinak neve: Sánta Mária, Nindzsa és Pia.
- Martin Luther King a 16. század legnagyobb reformátora volt.
- Ukrajna az első világháború után független volt, majd később a Szovjetunió magáévá tette.
- A hidegháború az, amikor az emberek hidegvérrel legyilkolják egymást.
- A görögök kitették a falovat a várudvarába, amiből az éjszaka leple alatt előbújtak az oroszok.
- IV. Béla visszahívta a kunokat. Az alföldön rengeteg termőföldet adott nekik, ahol szabadon legelhettek.
- A tatárok Bánk bán vezetésével törtek be az országba.
- ...és az éjszaka beálltak Ottó beporozta Melindát.
- W.A. Mozart apja Leopárd (!) Mozart.
- Hogy mit érzett János vitéz abban szűk piros nadrágjában, azt elmondani nem is lehet.
- Petőfi megható módon szerette anyját, mely abból a verséből is kiténik, amit írt: Bár maradtam volna benne végig.

- Petőfi egyik versének címe: Szülőföldemen (!).
- Március 15-én Petőfi a Nemzeti Múzeum előtt elszavalta a Nemzeti dalt és erre 12 pontot kapott.
- A Toldi cselekménye: Nagy a meleg a mezőn, mindenki hortyog a hűvösben. Egy legény van csak talpon, de az is az eget bámulja.
- Noszty Feri megszöktette Tóth Marit és megkompromittálta.
- József Attila öngyilkos lett. Elűtötte a vonat. Pedig az élete pont ekkor kezdett el sínré tért.
- Radnóti összesen három eklogát írt: az Elsőt, a Harmadikat és a Hetediket.
- A vírus a számítógép vírusos megbetegedése, amit az emberektől elkapott.
- Az energiamegmaradás törvénye: őseink feltalálták az energiát és az a mai napig megmaradt.
- Szentgyörgyi Albert sok C vitamint tartalmazott.
- Takarmánynövények: búza, kukorica, cefre.
- Dánia legmagasabb pontja a Koppenhágó.
- Az osztályfőnöki dicséretet még mindig nem íratta alá. Megintem.
- Gyermekük óra alatt orvul elfogyasztotta padtársa uzsonnáját.
- Kémiaórán a kísérleti anyagot elfogyasztotta.
- Kémiaóra folyamán padtársával zümmögött és brummogott.
- Tájékoztatom, hogy gyerekének egy ideje átható kénzaga van.
- Gyermek az órán írószert nélkül akart írni.
- T. Szülő, a gyereke állandóan tőlem kér tólat. Lássá el otthon írószerral.
- Fia olvashatatlanul ír. Bár párszor még így jár jobban.
- Óra alatt kukorékolt!



- Jelentés alatt-fiú létere- tehénbögést hallatott. Rovót kap.
- A gyerek a szünetben az iskola keretein kívül játszott.
- A gyerek az órán beszél, és állandóan jelentkezik.
- Elkobozta társa tízórajját.
- Fia óra alatt a pad sarkával jégghokisat játszott a terem körül, eközben MÁV be-mondásokat tartott, melyben a rólam el-nevezett szerelvény közeledtére figyelmeztetett.
- Kedves szülő, ha megígéri, hogy nem hiszi el mindazt, amit a fia az iskoláról mesél, én cserébe nem hiszem el mindazt, amit ő az otthoni eseményekről mond.
- Szellemessége és feltűnési viselkedése a pofátlanság határait súrolja.
- Fia a szünetben sztrájkot szervezett. Letörtük.
- Nem elég, hogy a szünetekben állandóan krétacsatákat vív osztálytársaival, ráadásul mindig veszít.
- Gyermekük matekórán a zsiráf hangját utánozta.
- Gyermek az azt mondta, hogy szerinte jó gondolat lenne az egyik osztálytársát bántalmazni, ezért figyelmeztetem.

Forrás: <http://zacc.nlcafe.hu/2015/04/13/aranykopesek-az-iskolapadbol/>

Tartalom

IT-emlékeztetők	2
Sok-sok iskolabíróági hír	6
Kapi Marci ballagókról, maradókról	22
Tizedikesek piás verse	22
Bagi Jázmin bibliai hirdetései	23
Sághi Nóra Lear királyról angolul	24
Szokoly A. és Fekete J. a középkorban	27
Irodalmi háziverseny	28
Tóth Réka visszanez	32
A végzősök az utolsó órán	34
Kritikairó pályázat	38
Építészeti fotópályázat	40
Kaján Tiborról	41
Aranyköpések	42

„ÉLEN a tanulásban, ÉLEN a sportban 2016” pályázat a tanulásban és a sportban kiemelkedő teljesítményt nyújtó fiatalok számára

Benyújtás helye: Budapesti Diák-
sport Szövetségnél (1053 Budapest,
Curia u. 3. III. ½. emelet 2.)

Benyújtás határideje: 2016.05.27.,
péntek 12:00 óra

Pályázati kiírás és adatlap Buda-
pest Főváros honlapjáról letölt-
hető: [http://infoszab.budapest.
hu:8080/akl/tva/Palyazatok.
aspx?id=1040](http://infoszab.budapest.hu:8080/akl/tva/Palyazatok.aspx?id=1040)



A Közgazdasági Politechnikum lapja
Poligráf

A Közgazdasági Politechnikum lapja

Felelős kiadó: Diósi Alojzia

Felelős és tördelő szerkesztő: Jakab Judit

Postacím: 1096 Budapest, Vendel utca 3.

e-mail: jjudit@poli.hu, internet: www.poli.hu, helyi hálózat: P:\poligraf

Készül az A-Z Buda CopyCAT Kft sokszorosító műhelyében