

A Közgazdasági Politechnikum lapja

Polygráf



XXV. évfolyam 7. szám - 2016. április 6.



Emlékeztető

az Iskolatanács 2016. március 08-i üléséről

Jelen voltak:

Osztályok	Diákok	Szülők
ALBAtOsz	Bimbó Csaba, Náray Benő	Bereczki Ibolya
RobInHood	–	Gonda Judit
Dimenzió	Wéber Áron	Nyarádiné Radics Györgyi
káró	–	Zentai Violetta
Márka	–	–
MaszK	Tóth Marcell	Szabó Krisztián
MIQN	–	–
Guru	–	Csák Zsolt
MáGia	Turi Samu	–
Zserbó	Töpler Tamás	Rozgonyi Emese
DolcEVita	–	–
ZÓNA	Báthori Cserne	Várnai Tünde
SZ-es	–	–
JOKER	Iványi Tamás	Bálits Éva
VaGabond	Gál Marcell	–
CarpediM	–	Csikós Dániel
L-ME	–	Varga László
Tanerők	Diósi Alojzia, Fehér Márta, Fancsaliné Nagy Marianna, Gáti Emese, Hartmann Ibolya, Matejka István	
Látogatók	Döbrösi Zsófia, Jakab Judit, Majer Tibor	

Levezetők: Bálits Éva és Hartmann Ibolya

Napirendi pontok:

- I. Poli a végzős diákok szemével – a két végzős diákképviselő távolléte miatt elmaradt
- II. Soroló változtatása
- III. A terembővítés lehetőségei
- IV. Egyebek

II. Soroló

Diósi Alojzia elmondta, hogy a KB javaslatára ettől az évtől a legjobb osztály jutalma 200 000 Ft lesz és a szabadnap, a második helyen végzett osztályé pedig 100 000 Ft. Gáti Emese összefoglalója a Sorolóval kapcsolatos javaslatokról



A Sorolóval foglalkozó ad hoc bizottság csupán egyetlen alkalommal ülésezett két diák, egy szülő és egy tanár (jómagam) jelenlétében, továbbá egyetlen írásos észrevétel érkezett.

Észrevételek az egyéni sorolóban:

Az egyénileg a közösségben vállalt szerepek, tevékenységek alapján:

1. 14 pont: Az iskolai közéletben való kiemelten aktív szerepléssel, emellett jelenleg az Évfyolyam diákjaként még 20 pontot gyűjthet.

Javaslat: az ad hoc bizottság azzal a javaslattal élt, hogy az Évfyolyam diákja maximum 10 sorolópontot kaphasson, és csak indoklással lehessen jelölni.

„Az Iskolatanács februári ülésén megszavazta, hogy az „Évfolyam diákja” címet a jövőben indoklással lehessen csak elnyerni. Így ettől a tanévtől kezdve az Évfyolyam diákja jelölés csak indoklással együtt érvényes.”

IT-döntés: 14 igen, 6 nem, 10 tartózkodás mellett: marad a 20 pont az Évfyolyam diákja cím-nél, amire a korábbi döntés alapján csak indoklással lehet a diákokat jelölni.

Indoklás: Korábban már volt tízpontos rendszer, de az arányosítás miatt Jakab Judit (a Soroló gondozója) javasolta a 20 pontra való visszatérést. Mivel ettől az évtől indokláshoz kötött a jelölés, így igazságosabb eredmények várhatóak.

2. Az egyéni Sorolóban feltűnt a bizottságnak, hogy sportolóként nemzetközi szinten versenyző diák félévente maximum 10 pontot kaphat, míg a tanulmányi versenyekben országos szinten továbbjutásért 10 pontot, az OKTV-n a legjobb 10 helyezéért pedig további 20 pontot szerezhet.

35 pont: Sportolóként ennyit tud gyűjteni egy nemzetközi versenyen és az iskolai sportéletben aktív diákunk.

A bizottság javasolja a nemzetközi szinten eredményes sportolók magasabb pontértékel való díjazását.

IT-döntés: 21 igen, 0 nem, 10 tartózkodás mellett: a nemzetközi versenyen helyezést elérteknél maradjon a félévente max. 10 pont, de már a bejutott résztvevők kapjanak

IT-döntés: 21 igen, 0 nem, 10 tartózkodás mellett: a nemzetközi versenyen helyezést elérteknél maradjon a félévente max. 10 pont, de már a bejutott résztvevők kapjanak

pontot a Sorolóban.

Indoklás: A különböző sportágakban tevékenykedő diákok nagyon különböző lehetőségeket kapnak nemzetközi versenyeken, s ez igazságtalan előnyöket jelenthetne. Nehezebb/népeesebb sportágakban viszont már a kijutást is érdemes jutalmazni.

3. Az osztályok értékelésénél a Magatartás halmazában megjelenő igazolatlan hiányszókkal kapcsolatos pontozási eljárást a Soroló Bizottság javasolja az egyéni értékelésbe átvezetni.

IT-döntés: 18 igen, 13 tartózkodással: marad az eredeti helyén, nem vezetjük át az egyéni értékelésbe.

Indoklás: Mindez csak a legtöbbet és legkevesebbet kéréső/hiányszó osztályok esetében számít, azaz összesen hat osztály pontjainál, illetve arányaiban nagyon kevésbé befolyásolja a vég-eredményt.

4. A bizottság tagjai között felmerült, hogy talán kevésbé polis számokra fordítani a diákjaink teljesítményét. Az egyik legkevesebbé polissnak mondható példa, hogy 2 pontot érjen, ha valaki lefestett egy falat (a kerékpártároló falfelületét), főleg, hogy mi vagyunk az az intézmény, ahol a diákok írásos értékelést kapnak. Felvetődött, hogy izgalmasabb és a polis értékeknek megfelelőbb lenne, ha egy dicsőségfalat csinálnánk az egész éves teljesítmény alapján, amit bárki megtekinthetne, szülő, gyerek, tanár. Ha valaki manapság kíváncsi a Soroló állására, kap egy táblázatot, ahol láthatja a pontokat, és külön kattint, ha a részletekre is kíváncsi, így legkevesebb a polis értékek vannak a középpontban. Ezt a kérdést elnapoltuk, mert hosszabb előkészítést és kifejtést igényel.

Gáti Emese az ad hoc bizottság tagjaként azzal zárta, hogy kéri az Iskolatanácsot, a Sorolóval való foglalkozást folytassa mindhárom oldal képviselőinek aktívabb és hatékonyabb közreműködésével.

III. Terembővítés

Diósi Alojzia röviden összefoglalta az iskola megnövekedett létszámának történetét, hátterét, amely jövőre még nem, de két év múlva (a JOKER-VaGabond évfolyamon két osztály végez, de három jön be) mindenképp teremgondot fog jelenteni.

Ennek megoldására a KB egyik javaslata a könyvtár átköltötése a Poliházba, a helyén két osztályterem kialakítása, amely esetenként egy térré is alakítható.

Jakab Judit röviden elmesélte a könyvtár történetét a Politechnikumban, a hosszú évek alatt kialakult szerepét. Egy térről van szó, amely a nyugalom szigetévé vált, de amelyet számos funkcióra használnak diákok, tanárok egyaránt.

Félő, hogy az áthelyezés a könyvtár funkciójától való megfosztással, annak elhalásával járna, pusztá raktárrá változna.

Majer Tibor hozzászólásában kiemelte, hosszú távon a könyvtár használatának elsovdásával járna az áthelyezés, ahelyett, hogy fejlesztenénk és minél több tanórai és egyéb funkcióra használnánk.

Hozzászólások:

Iványi Tamás szerint sem a könyvtár, sem az osztályok áthelyezése nem polis megoldás, mindenképp a közös épületben kellene tartani ezeket. Már a magas osztálylétszámok, feltöltések is gyakran negatív hatással járnak.

Lulu válaszában elmondta, hogy a megnövekedés háttérében az IT által is megszavazott két döntés áll: a hatosztályos gimnázium bevezetése és a nyelvi év elindítása.

Felmerült a kérdés, hogy ki dönt majd ebben a kérdésben. Hartmann Ibolya szerint ez egy későbbi probléma. A szakmai után a Huhogás elé kerül az ügy, ám jellegénél fogva nehéz eldönteni, hogy ez szakmai, pedagógiai vagy gazdasági kérdés-e, így az IT magához vonhatja a döntést a Kuratóriummal való megegyezéssel.

Több konstruktív kérdés/javaslat felmerült: a tetőtér beépítése, a két bejövő hetedikes osztály áthelyezése a Poliházba, a könyvtár felének átalakítása, vagy a Dühöngő leválasztása, a taná-riktól osztályterem kialakítása.

Varga László (szülő) szerint a mai világban a növekvő igény kielégítése mindenképp fontos, ma már az ember egész könyvtárat hordhat a zsebében.

Báthori Cserne jelezte, hogy a folyamatos átjelentkezések miatt a nyelvi csoportok létszáma is megnőtt, alig férnek be a termekbe, nagyon magas a csoportlétszám.

Összegzésül Zentai Violetta a költségek – felelősség – áldozat hármasságára hívta fel a figyelmet ebben a kényszerhelyzetben, amit polis szellemben kell megoldani a felelősség megosztásával, minél kevesebb érdek sérelmével. Javasolta építész szakemberek véleményének kikérését a különböző variációk kivitelezési lehetőségeiről.

Következő találkozásunk: április 12.

2016. március 22.

Hartmann Ibolya,
IT titkár



Iskolabíróági hírek

Folyadék kiöntése az ablakon

Időpont: 2016. 03.02. 17.30 óra

Bírók: Molnár Gabriella szülő, Horváth Flóra diák, Kis András tanár

A panaszolt: egy tizedikes tanuló

Résztevők: a gyermekvédelmi felelős mint panaszos, panaszolt, osztályfőnökök

Előzmények: a panaszolt magatartásával eddig nem volt probléma, ez az első találkozása az Iskolabíróósággal. A panasz tárgya az egyik emeleti ablakból történő kilocsolás, ill. a cselekedet annak abbahagyására történő felszólítás utáni vélt folytatása.

Idézet a panaszból: „Panaszt szeretnék tenni a tanuló ellen, aki a B22-es terem ablakából először minden körülmekintés és felszólítás nélkül valamilyen folyadékot öntött az utcára, majd ezután a terem ablakából kihajolva egy kulacsból szeretett volna még további vizet vagy teát kiönteni. Miután észrevettem engem a szemközti járdán, megkérdezte, hogy van-e valaki az utcán, illetve közölte, hogy csupán a betont locsolja. Kértem, hogy amit ki akar önteni, azt a végébe öntse és ne az utcára. Ezután ő visszahúzódott az ablakból, én pedig tovább indultam a Politechnikum főbejárata felé. Amikor a kinti vaskapuhoz értem, ismét hallottam a járdán csattanó hangot, ami feltételezésem szerint a kulacsból kiöntött maradék folyadék okozott.”

Az esetet megelőző napokban az osztályfőnökök már osztály szinten foglalkoztak az ehhez hasonló – ablakon kidobálás, kiabiálás – ügyekkel, a panasz alapján úgy tűnik, csekély sikerrel. A panasz jelentőségét ez a tény súlyosbítja.

Tárgyalás: A panaszolt betegen jött el, a megelőző napokban nem volt iskolában.

Ezt a tényt a bíróság pozitívan értékelte. A panasz ismertetése után panaszolt elmondta, hogy testkultúraóra előtti szünetben az otthonról hozott tea maradékát öntötte ki – sajnos az utcára –, de kifogásolta a panasz második részét, a másodszori kiöntést. Bizonyításképp elmondta, hogy a maradék teát az osztálytermi kukába öntötte...

Mivel panaszos egyértelműen beazonosította a második utcai loccsanás hangját, panaszolt viszont egyértelműen állította, hogy az nem tőle származik, ezért a bíróság úgy értékelte, hogy abban egy osztálytárs lehet a ludas, akinek személyéről panaszolt nem tud. A bíróság tiszteletben tartotta a nem tudásnak ezt a fajta szabadságát. Az eset további elemzése során panaszolt kicsit könnyed fogalmazással vázolta, hogy a tanároknak értékelni kellene, ha a diákok aerodinamikai vizsgálatokat folytatnak, mire iskolabíró beavatta őt a szabadesés vizsgálatának veszélyforrásaiba, és javasolta, hogy a szellemes megközelítéssel hagyjon fel. Panaszolt ezután őszintén és határozottan megismételte, hogy a második kiöntést nem ő követte el, az ügyről nem tud többet mondani. Őszintén megbánta, amit tett, vállalja a következményeket.

Határozat: Az Iskolabíróóság döntése szerint a tanuló a figyelmeztetés fegyelmi fokozatot kapja, melynek hatálya 2016. április 15.

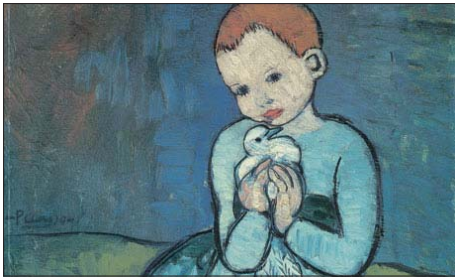
Ezen kívül egy feladatot is teljesíteni kell. Készítenie kell egy plakátot, amelynek az ilyen esetek elleni kampányt kell kifejeznie. A plakát / kampány szóljon a gyerekekhez a gyerekek nyelvén, legyen hatásos, fejezze ki az ilyen és hasonló csele-

kedetek – szabadesésből adódó, ijedségből adódó (idősek, gyerekek, betegek, babakocsi, kutya, járdáról lelépés), az iskola hírének csorbulását okozó – veszélyeit. A plakátot a földszinten, jól látható helyen kell elhelyezni. Elkészítésének határideje 2016. márc. 16.

Indoklás: Az iskolabíróság értékelte a panaszolt őszinteségét és megbánását. Ugyanakkor úgy érezzük, sem a tanuló, sem általában a gyerekek nincsenek tisztában az ablakból kidobálás veszélyeivel. Azt reméljük, hogy a feladat teljesítésével némi javulást érünk el.

2016. március 5.

Az Iskolabíróság nevében: Kis András



Órai magatartás ügye

Időpont: 2016. 03. 01.

Bírók: Zagyva Katalin szülő, Pinke Petra diák, Sáfrán Katalin tanár

A panaszolt: egy kilencedikes tanuló

Résztevők: panaszolt, panaszolt hozzátartozója, panaszos és egy évfolyatárs

Előzmények: A panaszolt angolórai magatartására a tanév eleje óta volt panasz, sokszor beszélget és hangos megjegyzéseket tesz. Emiatt sor került egy beszélgetésre is az osztályfőnökkel, de tartós változás nem történt.

Tárgyalás: A panaszban leírtakkal a diák csak részben értett egyet, megerősítette,

hogy sokszor beszélget a mellette ülő társaival. A hangos, nem az óra anyagához tartozó bekiabálások egy részét jogosnak gondolta saját részéről (pl.: más válaszol helyette...). Nem igazán értette, hogy ezek a munkát megakasztják, másokat kikölkentenek, zavarnak. A tárgyalás alatt az derült ki, hogy más órákon is ki szokták küldeni, sokszor rászólnak. Tanulmányi eredményeivel maga sem elégedett, s nem tudott olyan tanórát említeni, ami lekötne vagy különösebben motiválná. Leginkább saját maga és a társai szórakoztatása a célja ezzel, bár arról nincs tudása, hogy ez valóban szórakoztatja-e a többieket.

Határozat: Az Iskolabíróság döntése szerint a tanuló a megrovás fegyelmi fokozatot kapja, melynek hatálya a visszahívási tárgyalás.

Ezen kívül:

- Minden tanórán elől ül, a lehető legközelebb a tanárhoz.
- Önmegfigyelő füzetet vezet, amelyben minden óra (kivéve testnevelés) utolsó perceiben leírja, hányszor szól hangosan az órába, mennyit beszélgetett. Ezt a tanárnak megmutatja, aki megjegyzést tehet és aláírja.
- Április 5-én, kedden 16:00-kor visszahívásra kerül sor, amikor a bíróság a tanulóval közösen átnézi a füzetet. Ennek függvényében változhat a bírósági fokozat.

Indoklás: A bíróság úgy látta, a panaszolt nem érzi, milyen hatással van viselkedése a többiekre, ehhez a tárgyaláson lefolytatott beszélgetés sem tudta közelebb vinni. Ezért fontosnak gondolta ennek folyamatos megfigyelését a következő hetekben, hátha segít a változásban.

2016. 03. 08.

* * *

Késések, igazolatlan órák ügye

Időpont: 2016.03.10

Bírók: Mogyorósi Dianna szülő, Földvári Gábor diák, Sáfrán Katalin tanár

A panaszolt: egy végzős tanuló

A bírósági tárgyaláson résztvevők: osztályfőnök, panaszolt, a panaszolt édesapja

Előzmények: Az Iskolabíróság döntése szerint a tanuló a felfüggesztett kizárás fegyelmi fokozatot kapja, melynek hatálya 2016. június 15.

Ezen kívül a következő feladatot kell teljesítenie:

- Feketelistát kell vezetnie, minden reggel legkésőbb 8:05-re be kell érnie az iskolába. Amennyiben reggeli késéseinek száma eléri a hármat, újabb tárgyalásra kerül sor, amit az osztályfőnököknek kell figyelniük és kezdeményezniük.

- Nem szerezhethet több igazolatlan órát, hiányzásait a házirend szerint kell igazolnia. Ennek elmaradása is újabb tárgyalást von maga után.

Az osztályfőnök 2016. február 16-án írott újabb panasza szerint a panaszolt 11 alkalommal késett igazolatlanul és 3 igazolatlan órát gyűjtött össze.

Tárgyalás: Az osztályfőnök megerősítette a panaszt kiegészítve azzal, hogy jelen állás szerint a tanulónak 29 igazolatlan órája van, a január közepi 19-hez képest. A diák elismerte, hogy nem vette komolyan a bíróság határozatát, azt nem sikerült betartania. A határozat után sérelmezte, miért lehet másoknak sokkal több igazolatlanjuk és neki kell a bíróság előtt ülnie. A bíróság a beszélgetés után határozatot hozott:

Határozat: Az Iskolabíróság döntése szerint a tanuló a kizárás fegyelmi fokozatot kapja, melynek hatálya a határozat kézhezvételének napja.

Indoklás: A bíróság úgy látta, a panaszolt nem változtatott az előző határozat óta eltelt időben iskolába járási szokásain és ezt nem hagyhatta következmények nélkül.

2016. március 10.

Késés, igazolatlan órák

Időpont: 2016. 03. 18.

Bírók: Zagyva Katalin szülő, Rozs Balázs diák, Sáfrán Katalin tanár

A panaszolt: egy végzős tanuló

Résztvevők: panaszolt, a panaszolt gondviselője, osztályfőnök

Előzmények: A panaszolt osztályfőnökei a bíróság segítségét kérték, mert a igazolatlan óráinak száma 54-re nőtt tanuló (a február elei 21 után). Követhetlenné vált, mikor van az iskolában, és ezek igazolásában sem volt partner. Magatartásfüzetének követése is akadozott.

Tárgyalás: Az osztályfőnök is ismertette a problémát, hozzátéve, hogy a diák a panasz óta eltelt időben is tovább halmozta igazolatlanjait, melyek közül négy a késésekből adódott össze. A panaszolt elismerte, hogy az utóbbi egy hónapban nem vette komolyan feladatait, rendszertelenül járt iskolába, az osztályfőnökeivel sem egyeztetett ezekről. Ennek okai szerint a motiválatlansága mellett a magánéleti problémái voltak. Magatartásfüzetét nem hozta magával.

Határozat: Az Iskolabíróság döntése szerint a tanuló a kizárás fegyelmi fokozatot kapja, melynek hatálya a határozat kézhezvételének napja.

Indoklás: A tanuló nagykorú, nem tanköteles, a rá vonatkozó szabályok szerint 30 igazolatlan órát meghaladó hiányzás esetén megszűnik tanulói jogviszonya. Emellett semmi nem jelezte a részéről, hogy

ezen változtatni szeretett volna, vagy szeretne volna megoldani ezt a problémát.

2016. március 18.

* * *

Visszahívás igazolatlan órák miatt

Időpont: 2016. 03. 21.

Bírók: Kósa Gabriella szülő, Pinke Petra diák, Sáfrán Katalin tanár

A panaszolt: egy tizenegyedikes tanuló
 Résztvevők: panaszolt, a panaszolt szülei

Előzmények: A panaszolt az előző tárgyalás határozata alapján került visszahívásra. A határozat szerint nem lehet több igazolatlan órája, és az igazolásokra vonatkozó szabályokat be kellett tartania.

Tárgyalás: A bíróság kérdésére a tanuló megerősítette, hogy az elmúlt időszakban nem volt egyetlen igazolatlan órája sem, ha beteg volt, már másnap hozta az orvosi igazolást. Ezt az elektronikus napló beírásai is tanúsítják. Beszámolt arról is, hogy rendszeres időpontokban látogatja az egyik iskolapszichológust.

Bár tanulmányi eredményein még kevésbé látszik a változás, neki örömet szerez, hogy sikerült rendszerezettebbé tennie az életét. Ebben szülei is partnerek, segítik a korai kelésben.

Határozat: Az Iskolabíróság döntése szerint a tanuló a felfüggesztett kizárás fegyelmi fokozatot kapja, melynek hatálya 2016. június 15.

Indoklás: Úgy láttuk, hogy a diák megértette, mi a probléma, és sikeresen változtatott, szinte önjelétől. Mindemellett úgy látjuk, a tanév biztonságos és sikeres befejezéséhez hozzá kell járulnunk azzal, hogy a magas fegyelmi fokozatot megtartjuk. Az osztályfőnököket kérjük, ha újra elkezdenének gyűlni a panaszolt igazolatlan órái, ezt jelezzék a bíróságnak. Ellen-

kező esetben a jövő tanév elejétől a tanuló „tisztá lappal” indul.

2016. március 21.

Az Iskolabíróság nevében: Sáfrán Katalin



E-cigaretázás ügye

Időpont: 2016. 03. 01.

Bírók: Mogyorósi Dianna szülő, Horváth Flóra diák, Surányi Anna tanár

A panaszoltak: három kilencedikes tanuló

A panaszosok: az osztályfőnökök

A bírósági tárgyaláson résztvevők: panaszosok, két panaszolt, az egyik panaszolt édesapja, a másik panaszolt édesanyja és bátyja, érdeklődő osztálytárs

Előzmények: Az osztályfőnökök bepanaszoltak három diákot az osztályukból, mert a fülükbe jutott, hogy február 12-én (pénteken) az ebédszünetben e-cigaretáznak az osztályteremben. Az

egyik érintett ott volt az eset előtt két nappal egy tárgyaláson, ahol szintén az e-cigarettázásról volt szó. Emiatt is találtak fontosnak a panaszosok, hogy az ügyet az Iskolabíróságra vigyék.

Tárgyalás: A tanárbíró felolvasta a panaszt, majd kikérdezte a panaszosokat és a panaszoltakat az esetről. A tárgyalás során kiderült, hogy több diák volt érintett az ügyben, de csak a jelenlévők vallották be, így ők kerültek a bíróság elé. Két panaszolt azt mondta, hogy ritkán szoktak e-cigarettázni, és az derült ki a tárgyaláson, hogy inkább „buliból” szoktak, mint a cigarettázás élményéért.

Az is elhangzott a tárgyaláson, hogy az osztályban az e-cigi téma már többször előkerült, és az osztályfőnökök nehezményezik, hogy annak ellenére, hogy egyértelművé tették az osztály számára, hogy az e-cigizés ugyanúgy tilos az iskolában, mint a dohányzás, a diákok továbbra is úgy e-cigarettáznak, mintha ez nem ütközne szabályba.

Határozat: Az Iskolabíróság döntése szerint Horváth a tanulók az intés fegyelmi fokozatot kapják, melynek hatálya 2016. június 15.

Ezen kívül a következő feladatot kell teljesíteniük:

1. Egy osztályidőn az osztállyal ismertessék a házirendet, és találják ki együtt, hogyan egészítsék ki úgy, hogy egyértelmű legyen, hogy mit lehet csinálni és mit nem. Ha vannak pontatlan részek, akkor tegyenek javaslatot, hogyan lehetne egyértelműsíteni.

Amire jutottak, arról írjanak a Poligráfba egy fél- vagy egyoldalas „felhívást”. A felhívásban az álljon, hogy az osztályuk javaslatot tesz a Poligráfban, hogy mi kerüljön még bele a házirendbe. Kérdésekkel,

javaslatokkal két panaszoltat lehet keresni.

Indoklás: A tárgyalás során a bíróság azt látta, hogy a diákok értik a problémát, ennek megfelelően együttműködtek. Súlyosbító körülményként értékelte azonban a bíróság azt, hogy a tanulók – a házirendbeli pontatlanság ellenére – tudták, hogy az e-cigizés is tilos az iskolában, hiszen osztályidőn volt már erről szó, és tudták azt is, hogy volt már emiatt iskolabírósági ügy.

2016. március 7.

Órai magatartás ügye

Időpont: 2016. 03. 16.

Bírók: Harmath Nóra szülő, Hermecz Mirjam diák, Surányi Anna tanár

A panaszolt: egy tizenegyedikes tanuló

A panaszos: az egyik osztályfőnök

Résztevők: panaszos, panaszolt, osztályfőnökök

Előzmények: Három hónappal korábban a panaszoltat bepanaszolta az angoltanára, mert a tanuló elfogadhatatlan stílusban kommunikált az órán.

A tárgyalás végén a bíróság akkor a következő határozatot hozta: A tanuló a szigorú megrovás fegyelmi fokozatot kapja, melynek hatálya 2016. június 15.

Ezen kívül a következő feladatot kell elvégeznie: Az angolórán egy 5-10 perces kiselőadást kell tartania arról, hogy angol nyelven milyen helyzetekben engedhető meg némi káromkodás, illetve hogy milyen helyzetekben és milyen stílusban nem engedhető meg semmiféle káromkodás sem. A bíróság azt várja a tanulóktól, hogy különböző élethelyzeteket hozzon fel példának, és indokolja, miért ezeket választotta.

A kiselőadás időpontja miatt a diáknak kell keresnie az angoltanárárt.

A tárgyalás óta eltelt két hónap, de a panaszoltat sajnós megint „gimnáziumhoz és a Politechnikumhoz nem illő magatartása” miatt ezúttal az osztályfőnöke panaszolta be az Iskolabíróságon. A panaszos szerint „ez a stílus, beszédmód és viselkedés” nem méltó az iskolánkhoz.

Tárgyalás: A tanárbíró felolvasta a panaszt, majd kikérdezte a panaszost és a panaszoltat az esetről. A tárgyalás során sok szó volt a panaszolt korábbi ügyéről is, hiszen akkor is a kommunikációs stílusa miatt került az Iskolabíróság elé. A diák úgy érezte, hogy a véleményét fejezi ki, de ahogy a diákbíró is elmagyarázta, a cinikus beszólás nem igazi véleménykifejtés. (...)

A bíróság arról kérdezgette a diákot, hogy ha az emberek miatt szeret idejárni – ahogy ő azt elmondta –, akkor mit tesz a közösség érdekében. Erre azt válaszolta, hogy „igyekszik kevesebbet belegázolni mások lelkébe”. Sajnos, ennél pozitívabb példát, igyekvést nem említett a panaszolt, pedig állítja, hogy szereti ezt az iskolát. A bíróság úgy érzekelte a tárgyalás során, hogy a tanuló nehezen érti meg, hogy nemcsak akkor bánt valakit, amikor azt szándékosan teszi, hanem anélkül is lehetséges ez.

Határozat: Az Iskolabíróság döntése szerint a tanuló a felfüggesztett kizárás fegyelmi fokozatot kapja, melynek hatálya 2016. június 15.

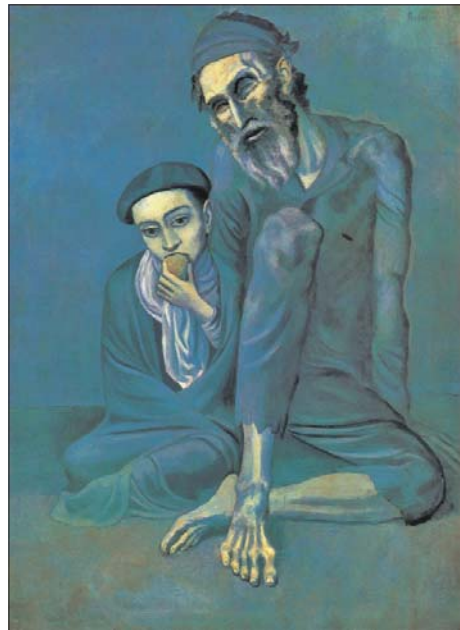
Ezen kívül 2016 áprilisában visszahíváson kell megjelennie. A következő tárgyalásig a bíróság – az osztályfőnökök segítségével – nyomon fogja követni a tanuló iskolai tevékenységét. Amennyiben a következő tárgyalásig a tanároktól bármi hasonló esetről tudomást szerez a bíróság, a panaszoltat kizárjuk.

Indoklás: A diáknak volt egy szigorú megrovása ebben a tanévben, és ismét hasonló attitűdbeli probléma miatt került az Iskolabíróság elé. A bíróság súlyosbító körülményként értékelte, hogy minden próbálkozása ellenére a panaszolttal nem sikerült megérinteni a problémát. Azt is nehezményezte a bíróság, hogy a tárgyalás elejétől kezdve a tanuló gyakran nézte az órát, ahelyett, hogy igazán részt vett volna a saját tárgyalásán, és együttműködött volna a bírósággal.

Mivel a diák már nem gyerek, a bíróság végül úgy döntött, hogy nem ad neki feladatokat, viszont áprilisban újra ránéz a helyzetére. A személyre szabott feladatnak a panaszolt esetében a bíróság nem sok értelmét látja, mert azzal csak letudná a „büntetést”, de a belső változáshoz nem segíti hozzá.

2016. március 21.

* * *





Másodfok – késések, hiányzás

Időpont: 2016. 03. 21.

Bírók: Csörgő Gábor szülő, Klupács Andor diák, Surányi Anna tanár

A panaszolt: egy tizenharmadikos tanuló

A fellebbezést benyújtotta: ugyanő

Résztevők: panaszolt, panaszolt édesapja, osztályfőnök, osztálytársak

Előzmények: A tanulót az iskolabíróság kizárta, de ő megfellebbezte az iskolabíróság határozatát, így a bíróság újra megtárgyalta ügyét.

Tárgyalás: A bíróság felolvasta a fellebbezést, majd kikérdezte a tanulót és a jelenlévőket arról, hogy miért döntsön a diák ügyében másképpen a másodfokú bíróság. A panaszolt – azon kívül, hogy sajnálja, hogy nem tudta betartani a bíróság korábbi határozataiban kijelölt feladatokat – nem tudott semmit mondani, amit ő tett az iskoláért, az osztályért, vagy tett volna bármi pozitívát.

Az osztálytársak azt mondták, hogy ha tud-

ták volna, hogy a diák bajban van, akkor többet segítenek neki. A bíróság kérésére el is mondták, hogy képzelnek el a segítséget.

Határozat: Az Iskolabíróság döntése szerint a tanuló a kizárás fegyelmi fokozatot kapja.

Az Iskolabíróság ugyan a kizárás fokozat mellett döntött, de azzal a kitételrel, hogy ha a pedagógiai vezető támogatja a panaszolt magántanulói kérvényét, akkor a kizárás nem azonnali hatályú, hanem a tanév végétől lép érvénybe.

Ezen kívül a bíróság azt kérte az osztálytársaktól, hogy írják le és küldjék el a tanárbíróknak, hogy hogyan fognak segíteni a diáknak, ha az iskola támogatja a magántanulói státuszát. Ennek a határideje: március 23. (szerda).

Indoklás: A bíróság úgy érzekelte, hogy a tanuló semmilyen erőfeszítést nem tett annak érdekében, hogy itt maradjon az iskolában, de tekintettel arra, hogy az osztálytársak harcolni igyekeztek azért, hogy befejezhesse a tanévet a Politechnikumban, a bíróság ezt méltányolva döntött úgy, hogy ugyan kizárja a panaszoltat, de ha az iskola támogatja, hogy magántanuló legyen, akkor a kizárás a tanév végeztével lép életbe.

2016. március 30.

Órai magatartás ügye

Időpont: 2016. 03. 22.

Bírók: Petró Mónika szülő, Markovits

Miklós diák, Surányi Anna tanáró

A panaszolt: egy tizedikes tanuló

A panaszosok: egy szaktanár és az egyik osztályfőnök

Résztevők: panaszosok, panaszolt, panaszolt édesanyja, osztálytársak

Előzmények: A panaszoltnak, mikor ideke-

rült a Politechikumba (2013/2014) sok bírósági ügye volt, mert nehezebbé esett betartani az órai szabályokat. Utolsó tárgyalására a 2014/2015-ös tanév januárjában került sor. A sok tárgyalás során kiderült, hogy a tanuló szeretne iskolabíró lenni. Úgyhogy a bíróság azt mondta, hogyha a tanév első félévében képes betartani minden szabályt, és nem hallani róla panaszt, akkor nem kap fokozatot. 2015 januárjában a diák nem kapott fokozatot, és 2015 szeptemberében az osztály meg is választotta őt diákbírónak. A második félévben azonban ismét panasz érkezett a panaszoltról a bírósághoz. Történelem- és gazdasági ismeretek órákon is sokat küzdenek vele a tanárok, és végül a bírósághoz fordultak.

Tárgyalás: A bíróság felolvasta a panaszt, majd kialakult egy beszélgetés egy konkrét történelemóráról, a diák órai viselkedéséről. A szaktanárok nehezményezik, hogy panaszolt a laptopját nem kizárólag jegyzetelésre használja, hanem időnként filmeket néz, amit a körülötte ülők is élveznek.

Az osztálytársak, tanárok és a tanuló elbeszéléséből a bíróság úgy érzékelte, hogy a legnagyobb baj, hogy a panaszolt hangosan, minden önkontroll nélkül kiabál bele az órába. Az egyik panaszos nehezményezi, hogy a diák sokszor megkérdőjelezi az általa kiadott feladatokat. Az osztálytársak azt mondják, hogy a történelemórákon a panaszolt és a panaszos között gyakori a szópárbaj – ahelyett, hogy a tananyagról lenne szó.

Határozat: Az Iskolabíróság döntése szerint a tanuló a megrovás fegyelmi fokozatot kapja, melynek hatálya május 10.

Ezen kívül a bíróság a következőket kéri a panaszolttól:

1) A visszahívásig magatartásfüzetet kell

vezetnie, melybe a tanárok beleírják, hogy jegyzetelt-e, csöndben volt-e az órán.

2) Kap az iskolától laptopot, amelyen nem fog tudni internetezni, de eléri a P meghajtót, amelyre a szaktanár felteszi majd a feladatlapokat. Az órai munkáját a panaszoltnak pendrájvra kell mentenie, így ha bármikor bármelyik tanár elkéri tőle a jegyzeteit, nem lehet olyan, hogy ne tudja odaadni – mint ahogy az most történt gazdasági ismeretek órán.

3) A tanulónak ezentúl meg kell próbálnia leírni a kérdéseit, megjegyzéseit, mondanivalóját ahelyett, hogy bekiabálja ezeket az órába.

4) Kap két mentort: Horváth Flóra és Erdei Panna. Ők mellette fognak ülni az órákon, valamint ők fognak neki segíteni abban, hogy minél kevesebbet szóljon bele az órába, illetve velük tudja megbeszélni a kérdéseit, amiket lejegyzetelt ahelyett, hogy az órába kiabálta volna bele őket. A panaszoltnak május elején visszahíváson kell megjelennie, ahol – ha a bíróság úgy ítéli, hogy összeszedte magát, és komolyan vette a feladatait – visszakapja iskolabírói mandátumát.

Indoklás: A tárgyalás során az derült ki a bíróság számára, hogy a tanuló bizonyos órákon nem tud uralkodni magán, más órákon viszont nincs vele probléma.

A beszélgetés közben a diák elmondta a bíróságnak, hogy akkor kezdett romlani a magatartási helyzet, amikor osztályfőnöke elvette tőle diákbírói mandátumát. Mivel ez nem volt jogos, a bíróság úgy érezte, hogy köteles kompenzálni őt, ezért ugyan viszonylag magas fokozatot kapott, de ha teljesíti a feladatait, visszakapja a diákbírói mandátumát.

2016. március 30.

az Iskolabíróság nevében: Surányi Anna

Sporthírek

Fantasztikus négyes!

A Poli ifjú titánjai egy szép márciusi napon mesterhármasukkal büszkévé tették iskolánk polgárait! A Tehetségnapon zajlott ugyanis az Úszás Diákolimpia Országos Bajnoksága.

Időrendben:

Leidal Tibi (CM) hatalmas küzdelemmel 100 m gyorsúszásban EZÜSTÉRMES.

Kaminszky Bence (CM) mesés hajrával 100 m hátúszásban BAJNOK.

A Tibi, Bence, Leidal Dani (MQ) és Valastyán Roland (NV) összeállítású gyorsúszó váltónk (4x50 m) pedig mindezidáig nem látott különbséggel BAJNOK!

Történelmi pillanatok voltak ezek a Poli sportéletében!

Gáti Emese



Polis vízitábor a Szigetközben

- Időpont: Augusztus 1-6.
- Résztvételi díj: 30 000 Ft, mely tartalmazza az utazást, szállást, kenut, lapátot, napi háromszori étkezést. Sátrat kell hozni!
- Jelentkezés: Robnál és Marcinál április végéig a jelentkezési lapok és az előleg (10 000 Ft) leadásával.
- Utóirat: ha valami kimaradt szerintetek, akkor jelezzétek, légyszí! ;-)

Kapi Márton

A márciusi röplabda házibajnokságról

Tegnap délután nagyon jó hangulatban lezajlott a röplabda házibajnokság öt lelkes, motivált csapattal.

A következő eredmények születtek:

I. helyezett: Pizsamás Benő SE I.

(Markovits Miklós, Márkus Dani, Marton Benő,
Dénes Renáta, Roder Petra, Király Dani)

II. helyezett: Zsiványi gang

(Iványi Tomi, Balogh Olivér, Rozs Balázs)

III. helyezett: Pizsamás Benő SE II.

(Hermecz Mirjam, Szécsényi Ádám, Leidal Tibi,
Várkonyi Hanna, Janicsek Csaba, Szakál Zsani)

IV. Helyezett: Kulimáz

(Károlyi Bori, Veress Dóri, Mészáros Bea, Kátai Lili,
Rozs Barbi, Mádi Sára, Fazekas János, Mohácsi Juli)

V. Helyezett: MIQN?!

(Frank Janina, Reizer Ákos, Sass Dániel,
Matejka István Nagy, Ortutay Gábor, Újhelyi Csaba,
Borbély Tünde, Kuczoghi Zsófia)

A mérkőzéseket Horváth Kristóf vezette.

Köszönjük a részvételt, és gratulálunk a csapatoknak a helytállásért és a fair play játékért!

Sportos áprilisként nézünk elébe, további házibajnokságokra, diákolimpiára, ballagók-maradók mérkőzésekre lehet majd jelentkezni, és azokon részt venni.

2016. április 1.

Boncz Betti

HAİKUK

Az alábbi verseket válogatta be a Simon Márton elnökölte zsűri az idei nemzetközi haiku-kötetbe. Gratulálunk az alkotóknak.

Don't worry, don't cry
Everything will be alright
Just open the fridge.

Summer
Near the campfire
Where no one pays attention
Someone is watching...

Gröbler Ági (Maszk)

In a haiku
Syllables aren't enough
To write what you want.

Bodor Adrienn (MárkA)

under a toxic
blood red sky, ghostly clouds
quickly passing by

Fejes Luca (MárkA)

How lucky I was
that you didn't see
What I felt for you.

Kátai Lili (MáGia)

I feel unpleasant
Without my skin on. Please give
It back to me.

I admire you
for being this strong when the
blue could seduce you.

Rozs Barbara (MáGia)

The emperor is sitting
On his throne of gold
He won't tell anything true.

Csiszár Eszter (MáGia)

If I need a break,
I watch shows from the 50's,
And drinking green tea.

Pen and paper,
There's so much emptiness,
I need to create!

Sághi Nóra (DolcEVita)

(Deadline)

Hours to be sad,
Minutes for apologies,
You've got seconds left.

(Breakfast)

Hot milk in the mug,
Cornflakes gently sinking down,
My favorite part.

(Wordplay)

Try repeating words
Until they lose their meaning,
And give them new ones.

(Difference)

Walking through a door,
And walking through it once more,
Doesn't feel different.

Bükki Dániel (Zserbó)

Flying with the wind
Eagles do this every time
While hunting starts

Csizmadia Ágnes (MIQN)

Routine

Cold coffee and two
Pills on the bedside table
Sleepless nights are here.

Meaningless

When I have time on
My hands, do I realize
There's nothing to do.

Willow

A sad, old willow
Standing quietly. Looking
Over the valley

Its twigs are shattered
Its leaves have all fallen down
But birds nest on it.

Károlyi Bori (MáGia)



A JOKER osztály Mikszáth Kálmán és Móricz Zsigmond kisépikájával foglalkozott a közelmúltban. Ennek kapcsán kétféle alkotói feladat közül lehetett választani: valamelyik novellát áttenni mai környezetre, illetve az egyik szerző írói habitusa nyomán anekdotára épülő történetet lehetett írni kötött záró mondattal.

1. Szűcs Pali szerencséje

A Mikszáth-téma modern változata

Szűcs Pali beült a tízéves Opel Corsájába és elindult, hogy eljegyezze Bede Erzsit. A haverok sejtették, hogy hova készül így kiöltözve. Egy kis dobozt vitt a kezében, abban voltak a jeggyűrűk.

Palinak már régóta tetszett a lány, gyakran találkoztak. A fiú három évvel ezelőtt egyszer már szerette volna eljegyezni Erzsit. A lány akkor visszautasította a fiút, mert alkoholista, munkanélküli volt. Pali abban az időben szűkösen élt, segílyt kapott az önkormányzattól, azt is elitta. Azóta a fiú megjavult, szorgalmas lett, alkalmazottként dolgozott egy autójavító üzemben. Néha még betért egy romkocsmába, de egyre kevesebbszer. A munkabéréből félre tudott tenni pénzt. De Erzsi is gazdagabb lett, mert testvére után örökölt. A lány büszke volt vagyonára.

Pali elbizonytalanodott a lánykérését illetően, mert Erzsi még mindig jobb módú volt, mint ő. Útközben leparkolt az autójával. Az okostelefonján az interneten megnézte a horoszkópját, mit ír a mai napra. A horoszkóp szerencsés napot ígért, ami önbizalmat adott a fiúnak.

A parkolóban meglátta a férfit egy ismerőse, Mák Gergely és megszólította:

– Hova, hova, Palikám?

– Bede Erzsiékhez megyek, tudod, ő az a lány, akivel a Pláza moziban voltam a múlt héten, amikor találkoztunk – felelte Pali.

– Igen, emlékszem rá, tudom, hol lakik, az előbb láttam őt hazamenni. Figyelj

csak, Pali, megvettem a piaci üzletsort, ha neked is jól megy, kibérelhetnél ott egy üzletet – mondta Gergely.

– Ahhoz pénz is kellene – szólt Pali.

– Majd az üzlet hasznából fizeted. Várak vasárnap a szerződéskötésre – válaszolta Gergely és elköszönt.

Pali evett egy hot-dogot a parkoló büféjében, majd visszaült az autójába és Erzsiék házáig meg sem állt. Amikor megérkezett a lányékhoz, Erzsi éppen ebédet főzött. A fiú becsalta a lányt a szobájába és megkérdezte tőle, hozzá menne-e feleségül. A lány igent mondott. A fiú Erzsi ujjára karikagyűrűt húzott és egy szép kék köves kísérgyűrűt is. Pali ujjára is jeggyűrű került, majd a fiatalok átölelték és megcsókolták egymást. Erzsi Palinak adott egy piros plüss szívet. A jegyespár a lány anyukájának elújságolta az örömhírt.

Pali örömeiben hazafele betért a romkocsmába, ahol egy pohár sör után még jobb kedve lett. A zene hallatán táncra perdült. Épp akkor toppant be régi szerelme, Mari, akit átölelt és felkért egy táncra. A lánynak adta a plüss szívet, amit Erzsitől kapott.

Mák Gergely is betért a romkocsmába, meglátta Palit és így szólt:

– No, Pali, te ilyen állapotban voltál Erzsinél?

– Ki az az Erzsi nekem?! – kiáltott Pali.

A férfi már nagyon részeg volt, tántorgott, leült pihenni. Egy újságot vett észre az asztalon, ami épp a horoszkópoknál volt kihajtva: csillagjegyének szerencsétlenséget jósolt.

Ahogy Gergely kiment a romkocsmá-

ból, még visszaszólt Palinak:

– No, Pali, hiába jössz te hozzám vasárnap szerződést kötni.

Bede Erzszi nagybátyja épp a romkocsmában volt és észrevette Palit, ahogy Marival szórakozik. A nagybácsi a mobiltelefonján felhívta Erzsit és elmesélte, mit látott.

Pali hajnalban jutott haza, azt, hogy hogyan, maga sem tudja. Kezdtet kijózanodni és észrevette az ágyán a gyűrűket. Hogy lehet ez itt? Visszaküldték volna? Az lehetetlen, mert akkor a plüss szív is itt lenne, amit Erzsitől kapott. Jaj, az a horoszkóp, csak az ne jósolt volna szerencsétlenséget. Hátha nem is kérte ő meg Erzszi kezét, csak álmodta az egészet.

Juhász Orsolya



2. Móricz Zsigmond:

Sustorgós, ropogós tafotában

Átírás

Orvosi köpeny divatos ruhákkal

A család egy abauji kis faluban élt, szép, rendezett házban.

Az apának és az anyának a rendszerváltás óta hol volt munkája, hol nem. Szerencsére visszakapták a nagyszülők földjét, a két fiúgyerek ezen próbált gazdálkodni.

A harmadik gyerek, a lány, arról álmodott, hogy egyszer gyógyítani fog. Ő volt az első a faluban, aki bejutott az orvosi egyetemre, szorgalmasan tanult mindvégig. A tankönyvek, a megélhetés a városban sokba került, megterhelte a családot, de senki nem panaszkodott. Mindig büszkén emlegették a lányt, a diplomaosztója igazi ünnep volt.

A fiatal doktornő alig néhány hónap után szembesült a magyar valósággal. Úgy döntött, hogy Angliában folytatja. Az apa nagyon megharagudott emiatt. Telhetetlennek és hálátlannak nevezte a lányát, szidta, amiért elhagyja a családját és a hazáját. A faluban akkor már fél éve üres volt a háziorvosi praxis, nem értette meg, hogy a lány miért nem használja ki azt a lehetőséget. A doktornő hiába érvelt, mesélt a hosszú ügyeleti éjszakákról, a műszerek és megfelelő felszereltség hiányáról, a fizetéséről, aminél a szomszéd parkettás vállalkozó többet keresett, nem tudta megbékíteni az apját.

Nekiindult Angliának, hogy próbát tegyen. Odakint hamar sikerült munkát találnia egy nagyvárosi kórházban. Megismerkedett egy lengyel férfival, aki szintén orvos volt. Egymásba szerettek és összeházasodtak, született két gyerekük is. Mindketten nagyon sokat dolgoztak, jól

kerestek. A lány elkezdett jobban öltözködni, követte a divatot. Emellett támogatta a családját, többször vendégül látta az anyját és a testvéreit. Ők mindig arról meséltek, mennyivel jobb az élet Angliában, mint náluk, és örültek a lány sikerének. Az apa azonban nem volt hajlandó találkozni már lassan öt éve a lányával, különösen akkor volt felháborodva, amikor a többiek a divatos öltözködéséről beszéltek.

Aztán egyszer csak a fiatalasszony kezdte úgy érezni, hogy nem tud megfelelni a munkájának, a férjének, a gyerekeinek. Túlhajszolta magát, megviselte az orvosi lét, a betegek fájdalmai, nehézségei, túlságosan beleélte magát a páciensei helyzetébe. Sürgősen pihenésre volt szüksége. Ezért kibéreltek a férjével egy tengerparti házat, és a doktornő odaköltözött a gyerekekkel. A férjre maradt a család eltartása, aki folytatta az orvosi munkát. A ház sokba került, jóval nehezebbé vált a megélhetésük, nem volt elég a férj keresete. A gyerekek folyton az asszony körül nyüzsögtek és az idegen környezetben nem volt

teljes a pihenés, az anyagi gondok is nyomasztották. Hirtelen elfogta a honvágy az abaúji kis falu után. Visszagondolt a szép nyugodt gyerekkorára, a családjá szeretére.

Az egyik bátyja vállalta, hogy beszél az apjukkal. Az apa meglepően hamar beleegyezett a lány visszafogadásába, de furcsán viselkedett. A doktornő boldogan és ajándékokkal érkezett, részt vállalt a bevásárlási költségekből, illetve próbált a ház körül is minél többet segíteni. Az apa azonban felfedte, hogy a szállásért cserébe is pénzt szeretne a saját lányától azon az alapon, hogy a tengerparti házért sokkal többet fizettek, ráadásul idegeneknek. A lány először úgy érezte, hogy nemcsak a hazájában kellett csalódnia, de az apja is cserbenhagyta. Ennek ellenére a szép emlékek, a pihenés és a többi családtagja iránt érzett szeretete miatt belement, hogy fizet. Egy idő után már az apjára sem neheztelt. Újra boldogságot érzett, hogy ott-hon lehet és a gyerekeinek is megmutathatja, hogy hol nőtt fel.

Ágoston Zsuzsa



3. Mikszáth Kálmán: Bede Anna tartozása

A novella modernizálása, átírása

A bíró a halántékát masszírozta. Sötét, borongós téli délután volt, egy nehéz nap vége felé közeledtek, a teremben az éles világítás ellensúlyozta a kinti tompa fényeket.

- Ki a következő? – kérdezte a bíró.
- Egy fiatal lány vár kint.
- Hívják be.

Félnék, csinos, fiatal lány lépett a terembe. Nem a korosztályának megfelelő divat szerint volt öltözve, hanem mintha iskolai ünnepélyen venne részt.

A hivatalnok felolvassa, hogy Bede Anna (anyja neve , utca házszám alatti lakos) adócsalás miatt a 6 hónap letöltendő fegyházbüntetést választotta, mert sem a bírságot, sem az adósságot megfizetni nem tudja.

A felperes: az adóhivatal, az alperes: a fiatal lány. Felolvassák a tényállást, meghatározzák a tartozás mértéket, rutineljárást, ami miatt nem is kellene bíróság előtt állnia, csak a végzést kell foganatosítani, és már mehet is.

Tanúkat nem idéznek.

- Alperesnek van ellenvetése?

A lány hallgat, majd belekezd:

- Elmondták nekem, hogy nincsen más lehetőség. Mégis, szinte felfoghatatlan számomra ez az egész. Hogyan lehet adósságot örökölni?

- Hogy érti ezt? Nem Bede Anna, alatti lakos?

- De igen, és-ben születtem.
- Vagyis nagykorú.
- Nagykorú vagyok és árva. Nagyszüleim nem élnek, rokonaim nincsenek, az apám ismeretlen helyen van külföldön. Az anyám halála után én örökölöm az adós-

ságát? – itt már felemelte a hangját, az arca kigyúlt. A teremben lévőök összenéznek, igazán kellemetlen.

- Tekintve, hogy nagykorú, gondozásba nem vehető. Van saját ingatlana?

- Bíró úr, az örökösödési eljárás még nem zajlott le, tehát jelenleg gyakorlatilag az alperesnek nincs tulajdona.

- A táskámon, a ruháimon és a tanönyveimen kívül – de ezt nem kiáltva mondja, hanem valami rettenetes fáradt suttogással. – Akkor most érettségi helyett mehetek a börtönbe? Az anyám adótartozása miatt?

- A törvény mindenkire vonatkozik.

- És én nem szorulok védelemre? Tekintve, hogy ártatlan vagyok?!

- Ez egy gazdasági bűncselekmény...

- Amit nem én követtem el!

- Nézze, mi itt nem megoldjuk mások életét. Mi itt szabályokat alkalmazunk.

Itt félbeszakadt az álom. Anna izzadtan, kiszáradt szájjal ébredt. Nyomasztóan nehezedett rá a másnapi irodalom- és állampolgári ismeretek dolgozatok kettős súlya. Két dolgozat egy délelőtt!

Óvatosan kiment a konyhába, mezítláb lépegetett a hideg kövön. A szemközti ház alig látszott az ablakból. Vizet engedett magának egy pohárba. A hűtőszekrényen mágnessel befizetetlen csekkek gyülekeztek. Egyedülálló anya, albérlet, érettségi... minden egyszerre.

Fázósan visszabújt a takaró alá. Próbált arra gondolni, hogy nemsokára tavasz lesz és tavaszi szünet, amikor majd annyi napfényt gyűjt magába, amennyit csak tud.

„És írhatom az érettségi tételeket” – gondolta. Felnőttség, hurrá!

Fenyvesi Zsuzsi

4. Üveges Józsi

Anekdótára épülő novella

Sokan mondták már, hogy Mikszáth Kálmán a legnagyobb magyar regényíró. Azt is rebesgették, hogy jókedve nem csak a természetéből adódott. Azonban a következő történetről csak kevesen hallottak, ez nem olyan történet, ami mindenki fülébe eljuthat, ugyanis a nagy mesélő gondoskodott arról, hogy élete nagy meséjét csak kevesen hallhassák, úgyhogy most figyelj!

A történet egy nyáron kezdődött, amikor az író úgy döntött, hogy meglátogatja Üveges Józsi nevű barátját, aki egy Isten háta mögötti falucskában éldegélt, immáron egyedül. Józsi a falu közismert polgára volt, aki nevéhez méltóan üvegfúvásból kereste napi kenyerét. Ő készítette a szomszéd Marika kedvenc vázáját, a pék legkedveltebb tányérját, de még a megboldogult Béla hamvait is egy általa fűjt urnában tartotta otthon az asszony (természetesen ebben az esetben Józsi üvege színes volt, hogy még véletlenül se láthassa mindenki jöttment a Bélát így kiszolgáltatva).

Tehát így esett egyszer, hogy Józsi és az ő kedves barátja, Kálmán együtt töltöttek egy nyarat. Mikszáthnak a csendes falusi környezet is elegendő lett volna ahhoz, hogy jól érezze magát, azonban Laci házi pálinkája még rátett egy lapáttal a jó hangulatra. Mert ha nem említettem volna eddig, akkor most megteszem: Józsi szomszédja, a Laci egy nem éppen törvényes szeszfőzdet alakított ki a pincéjében, és innen látta el a falubelieket egy-egy üveg házi pálinkával. Isten biz', hogy mindenki tudta, még a falu polgármestere is elnézett Laci ezen szokása felett, így mindenkit meglepett, amikor egy nap Lacit elvitették a rendőrök, és elkobozták a kincset érő italokat. Az egész faluban nagy

volt az ijedtség, de a legjobban mégis Józsi volt megijedve. Ugyanis tudni kell, hogy Józsi úgy rászokott a Laci pálinkáira, hogy ezek nélkül még a keze is remegett, akár a nyírfalevél. Ma meg aztán nem lett volna szabad, hogy a kezei kocsonyásdit játszanak, hisz jó barátjának, Mikszáth Kálmánnak készült megfűjni a valaha volt legeslegezsebb pohárkészletet, hiszen az író a jövő héten már utazott is volna tovább, mert eltelt a nyár. Így hát nem volt mit tenni, a jó Üveges Józsi fogta magát és lement a pincéjébe poharat fűjni. Keze remegett, homloka izzadt, lábai gyengék voltak: bizony-bizony az üvegek is ilyenek lettek: egyenetlenek és gyengék. Józsi azonban bizva bízott és odaadta barátjának a pohárkészletet, előtte azonban még a biztonság kedvéért javítgatott rajta. Még másnap lement és egy nem olyan hatásos pálinka segítségével (ez a pálinka a Sándoré volt) mentette a menthetőt. Illetve mentette a menthetetlent is, mivel valljuk be: Józsi üvegei nagyjából csak azok voltak. Az egyik olyan hegyes, mint a Marika fogai, a másik meg olyan vékony, mint az a szegény Csóri kutya szemből. Azért a mi Üveges Józsink csak tanakodott magában, hogy odaadja-e Mikszáthnak ezeket a nem éppen hibátlan alkotásokat, de végül eldöntötte, hogy egyszer él, odaadja biz'. Legfeljebb ráfogja, hogy absztrakt vagy mi a csuda, újat úgyszincs ideje csinálni már.

Eljött a nagy nap: Józsi odaállt Kálmán barátja elé és átnyújtotta neki a számára fűjt poharakat. Mikszáth elsőnek nevetett, majd amikor látta, hogy Józsi nem nevet (sőt jobb szeme sarkában még egy könnycsepp is árválkodott), fogta magát és engesztelésképpen felajánlotta, hogy itt és most igyanak a poharakból, mert még

maradt egy picit a Laci pálinkájából dugiban Mikszáth zsebében. Józsi kapva kapott az ötleten és már nem szégyellte könnyeit, hagyta folyni őket. Az első kupicákkal még mindketten vigyáztak, a másodiknál azonban bekövetkezett, aminek be kellett: Mikszáth kezében eltörtött az a fránya pohár és felsértette a tenyerét. A kissé kapatos Józsit csak a jó szándék vezérelte, még az Úr is esküdni merne erre, de hát mind tudjuk a mondás végét: a pokolba vezető út is...

Így esett, hogy az Üveges, mikor átnyúlt az asztalon, hogy segítsen elállítani a vérezést, véletlenül a rossz rongyot fogta meg: ezzel szokta ugyanis az aprócska szilánkokat felszedni. Szegény Mikszáthnak eddig csak vérezett a keze, de most még szilánkokkal is tele lett. Jaj, nekik, Józsi szaladt az orvoshoz, csak az orvos keze is remegett: tudniillik náluk is elfogyott a Laci pálinkája. Józsi ezt látván elszaladt a Jánosért, mert neki volt egyedül lova, hogy vigyék el a szegény Mikszáthot a legközelebbi faluba, mert ott biztos akad egy orvos, aki nem iszik ennyi pálinkát, mint itt bárki. Csak azonban a János se volt túl jól: ugyanis náluk is elfogyott a Laci pálinkája. (Azt már csak így zárójelben említeném, hogy bizony még a lónak is hiányzott az a pálinka.) Mikszáthot végül a polgármester tudta csak átszállítani a legközelebbi faluba. (A későbbiekben kiderült, hogy neki Laci a hallgatásáért cserébe kicsit több házi pálinkát adott, mint a többieknek.)

Mikszáth kezei mindössze kisebb sérüléseket szenvedtek, de majd' egy fél évig nem tudott írni. Amikor egy téli hónapban visz-

zatért, meglepve tapasztalta a falu átalakulását. Amikor bekopogott Józsi barátjához, ki is derült, mi a változás oka: a falu új pálinkáját egy bizonyos Pál készíti. Ami igaz, gyengébb, mint a Lacié, és rosszabb is, de azért mégiscsak az övék. Mikszáthot rendkívül meglepték a változás okai, de Laci eltűnésének miéértje még annál is inkább:

– Tudod, Kálmán barátom, utánad nem sokkal Laci visszatért. Megviselt volt és nagyon fáradt, de egyet akart: a szeszfőzdéjét. De addigra se háza, se felesége nem volt: mindkettő Pálhoz került. Azt rebesgették, hogy Pál volt az, aki kihívta a rendőröket Laci feleségével karöltve. Lacit ez úgy megviselte, hogy elköltözött, és azóta nem nyúlt többé a pohárhoz.

Gajdacs Liza



IRODALMI HÁZIVERSENY

A FEBRUÁRI FORDULÓ MEGOLDÁSAI

I. Uralkodók, vezetők (16 pont)

1. Attila, hun király volt Isten ostora.
2. VII. Konstantin Bíborban született és Bizáncban uralkodott.
3. Anglia trónusán ült Oroszlánszívű Richárd a 12. században.
4. Jeanne d'Arc volt az orleans-i szűz, és Robespierre ragadványneve a megvesztegethetetlen.
5. A 16. században uralkodó IV. Iván cárt nevezték Rettegettnek.
6. Az orosz Katalin cárnő érdemelte ki a nagy nevet a 18. században.
7. A Német-Római Birodalomban uralkodott Rótszakállú Frigyes (12. század), Sváb Fülöp (1198-1208) és Holland Vilmos (13. század).
8. Bismarck, a vaskancellár volt a 19. századi német miniszterelnök és külügyminiszter.
9. Musztafa Kemál (1881-1938) volt a törökök atyja.
10. Kós Károly történelmi regénye Szent István magyar királyról (970 k.-1038) szól.
11. Kálmán királyt (1095-1116) eredetileg papnak tanították, ezért ragadt rajta a könyves név.
12. A későbbi II. Bélát (1131-1141) vakítottatta meg Kálmán király.
13. Hunyadi János mellékneve a törökverő, Mátyás királyé pedig az igazságos.
14. II. József (18. század) nem engedte magát magyar királlyá koronáztatni, korona nélkül uralkodott, ezért hívják kalapos királynak.
15. Bem lengyel nemzetiségű volt, Törökországban hunyt el.
16. Horthy Miklóst tengernagy létére lovon vonult be Budapestre 1919-ben.

II. A helyes írásmód (12 pont)

2016. febr. 12.	Erzsébet híd	János-dűlői	csehipusztai
vízi	balett-táncos	térül-fordul	zsöllye
Kossuth-díj	Omnia kávé	méhvel	hagyjuk

III. Szólások, közmondások (12 pont)

1. Lassan ballag a restség, nyomában a szegénység.
2. Aludttej folyik az ereiben.
3. Dobbal nem lehet madarat fogni.
4. Aki délibábot kerget, elérhetetlen célért harcol.
5. Kifelé áll a szekere rúdja.
6. Átlát a szitán.
7. Hamar munka ritkán jó.
8. Áll, mint szamár a hegyen.
9. Valaki végső döntést szeretne hozni, azaz kenyértörésre viszi a dolgot.
10. Csalánba nem üt a mennykő.

11. Nem repül a sült galamb a szájába.
 12. Alamuszi macska nagyot ugrik.

Megfejtők:

**BODOR ADRIENN (MÁRKA), HARSÁNYI ANDRÁS (DIMENZIÓ),
 KORMOS BENEDEK (DIMENZIÓ), LADISZLAJDESZ PÉTER (DIMENZIÓ),
 MAGYARI SEBESTYÉN (KÁRÓ), SÁGHI NÓRA (DOLCEVITA),
 SIPEKI DÁVID (DIMENZIÓ), SZAKÁL ANETT (MÁRKA)**

SZÉP MUNKA VOLT!

ÁPRILISI FORDULÓ

A LEADÁS HATÁRIDEJE: 2016. ÁPRILIS 11., HÉTFŐ

Az alábbi feladatok a februári Műveltségi vetélkedőn szerepeltek, hála a már érettségizett szervezőknek!

1. Állati

Párosítsd össze a könyvekben, filmekben szereplő állatokat a műcímmel! Írd középső cellába a műcímek sorszámát és azt, milyen állatról van szó! (15 pont)

Állatnevek	Állatfajok	Műcímek
A. Maffia		1. Robinson Crusoe
B. Frufru		2. Vuk
C. Szerénke		3. Sivaton és vadonban
D. Sut		4. A Dzsungel Könyve
E. Poll		5. A tanú
F. Phann		6. Tintin
G. Hasufel		7. Winnetou
H. Csikasz		8. Két évi vakáció
I. Milu		9. Harry Potter
J. Totó		10. A Gyűrűk Ura
K. Dezső		11. Mézga család
L. Riki-tiki-tévi		12. Frakk, a macskák réme
M. Swallow		13. Óz, a nagy varázsló
N. King		14. Tüskevár
O. Pulipinty		15. Anna Karenina

2. A szerelem sötét verem

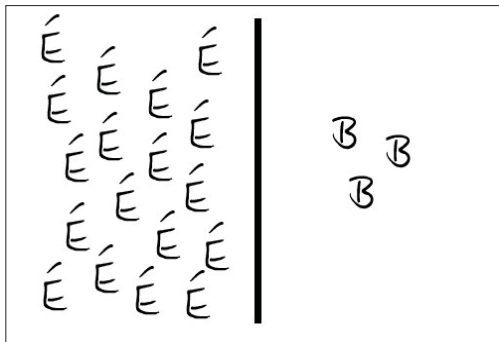
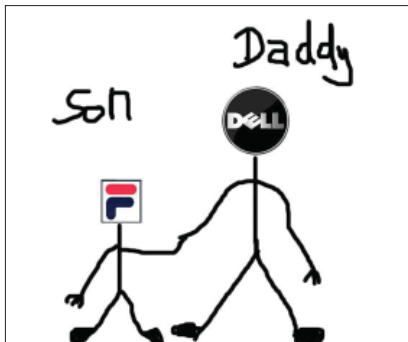
Írd az írók, költők neve mellé a hozzájuk köthető nők nevét! (15 pont)

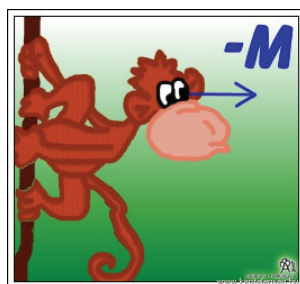
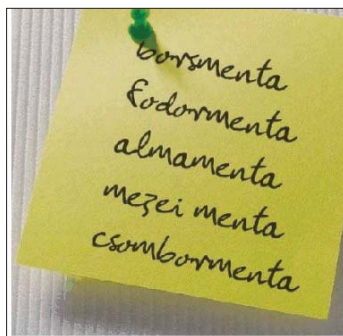
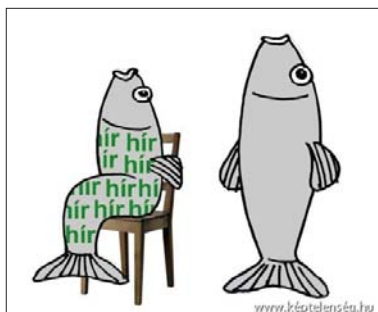
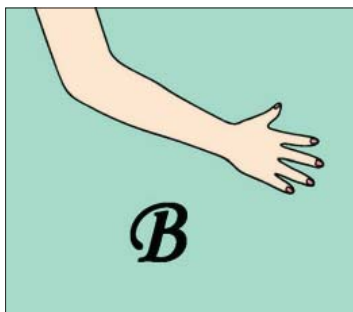
Ady Endre
 Babits Mihály
 Balassi Bálint
 Csokonai Vitéz Mihály
 József Attila
 Juhász Gyula
 Karinthy Frigyes
 Kosztolányi Dezső
 Madách Imre
 Móricz Zsigmond
 Petőfi Sándor
 Radnóti Miklós
 Tóth Árpád
 Zrínyi Miklós

Bőhm Aranka
 Célia
 Csibe
 Csinszka
 Fráter Erzsébet
 Gyarmati Fanni
 Harmos Ilona
 Kozmutza Flóra
 Léda
 Lichtmann Anna
 Lilla
 Sárvári Anna
 Szendrey Júlia
 Török Sophie
 Viola

3. Képrejtvény

Mindegyik kép egy-egy szót/kifejezést rejt magában. Fejtsd meg őket! (10 pont)





Nem minden szemét, ami papír!

Gyűjtsétek a papírhulladékot, újságot, szórólapot, feleslegessé vált tankönyvet és a PET palackokat, majd április 19. és 21. között adjátok le az iskolában kijelölt helyen. Átvételkor mérlegemmel lemérjük a hozott papírt és osztályonként összesítve az osztálypénzt gyarapíthatjátok. (Papír: 22 Ft/kg, PET palack: 20 Ft/kg)

A legjobbaknak sorolópont is jár:

Helyezés	Osztályok	Egyének
I.	30 pont	5 pont
II. :	20 pont	3 pont
III. :	10 pont	2 pont.

Átvétel a Politechnikum udvarán:

Április 19-én 14:30-16:30

Április 20-án 7:15-8:15 és 14:30-16:30

Április 21-én 7:15-8:15 és 14:30-16:30

Fancsaliné Nagy Marianna

Az alábbi írás a Tavaszi Művészeti Találkozóra készült. Mivel a novellaverseny idén (is) elmarad, mivel ez az egyetlen pályamű érkezett rá, így a szerző saját nevének publikálja a történetet. Fogadjátok szeretettel.

Kötélékek

Az iskolai ebédlő már csaknem kiürült. Agraféna idegesen kavargatta instant dobozos tésztáját, amiből még egy falatot sem evett. Másik kezével a nyakláncát birizgálta, amin egy-egy fakarika jelképezte valamennyi élő és ismert családtagját. Magára a zsinegre csak a középső, legnagyobb, saját magát szimbolizáló, és a hozzá kétoldalt kapcsolódó szüleire utaló gyűrűket fűzték. A szülőkből közös fonal eredt, ami valamivel lejjebb Fényi kishűgánál találkozott. A nagyszülők ugyanígy kapcsolódtak gyerekeikhez, és bár ezért ők a lánc felett lógtak, mégsem hanyatlottak meg. A madzag alatt lengedezett Apa bátyja és húga, valamint Anya öccse a maguk családjával, de a hozott házastársak felmenői már nem szerepeltek a lány nyilvántartásában, ahogy a nagyszülők testvérei és az ő gyerekeik és unokáik sem. Ha nagyon fontos volt az illetőnek ilyesvalaki, kérhette a feltételét természetesen. A középső Éngyűrű alatt bőven akadt hely, ide kerül majd a második legnagyobb karika, Fényi párja és a gyerekeik, majd a további leszármazottak. Hogy ki lesz az a bizonyos pár, éppen ma fog kiderülni.

Fényi ezért nem tudott rendesen enni. Egyik oldalon utálta a rendszert, miszerint egy ismeretlen, Felsőbb Hatalomnak nevezett jelenség kiválasztja az emberek megfelelő társát, mikor tizenhat éves korba lépnek, másik oldalon viszont eddig nem látott olyan egymásnak rendelt párt, akik nem lettek volna halálosan szerelmesek egymásba. A szülei, a nagyszülei, a felsőbbévesek, akik már büszkén átestek a

procedúrán. Miközben mégis leérőltetett néhány villányi tejszínes pennét a torkán, arra a kedves fiúra gondolt, aki többször is megkínálta a menüjéből, mióta két napja elhagyta az ebédjegyét. A szülei perze, miután beletörődtek, hogy a kártya nem lesz meg, belevágtak egy új igénylésének körülményes folyamatába, de addig is praktikusán tárolható, könnyen előállítható ételeket vettek neki, mivel erősen kifogásolták, hogy egy idegen még idegebb szüleinek az ő lányukra kelljen tudatlanul költeniük. Aztán Makai Kamillra gondolt, akiért már három éve epekedett, és meggyőződése volt, hogy egymásnak teremtették őket. Annak ellenére, hogy ez az érzékeny, bohém fiú nem foglalkozott vele, számos esetben kiderült, hogy mennyi közös van bennük, ami nyilván nem kerülte el a figyelmét. Talán ma elérkezik kettejük nagy pillanata.

Hirtelen harangjáték csendült fel, ami az órák előtt öt perccel szokott. Fényi gyorsan elcsomagolta a maradék tésztát, aztán vállára kapta a hátizsákját és kilépett a szabadba. A kisváros egyetlen iskoláját ugyanis főként kupolák alkották, amiket tetszés szerint váltogathattak az óraadók átlátászóra, vagy kívülről egyszerű barnára, belül pedig vetítővászonra. Ahogy taposta az utat, a lány fel-felnézett a fákra, amik szervesen övezték az intézményt. Hosszú, egyenes, gesztenyebarna haja lobogott a szélben. A természetben mindig furcsa béke költözött a lelkébe. A dísztermek egy nagy és színezett burában kaptak helyet, előtte már ott gyülekeztek a tizenhatodik élet-

évüket idén betöltők, akik nem feltétlenül Fénivel egy évfolyamra jártak, hanem nagy létszámban eggyel feljebb, és elvéve eggyel lejjebb. A lány kikereste a nevét a falijútságon, aztán Kamillét is. Nem ugyanabba a terembe osztották őket. Még csak fel sem merül a lehetősége, hogy egymás lelki társai. Féni kelleetlenül foglalta el a helyét. Az iménti békének már nyoma sem volt.

A legfelső emelet diszterme ezúttal azt az illúziót keltette, mintha egy szinten volna a talajjal. A gyerekek elhitték, hogy közvetlenül kimehetnének az őszi fák közé, a levelekkel borított talajra, pedig tudták, hogy az ajtó mögött csak a lépcsőházat találják. Ha felnéztek a kupolára, az igazi felhőket látták – az alsó teremben talán a talaj valós, és az ég nem, a középsőben pedig egyik sem. Huszonnégy kamasz foglalt helyet a lelátókon, tizenkét jövőbeli pár. Féni végignézett a fiúkon, akik közt a leendő párja is ott ül: látott köztük ismerősöket, akiket kedvelt, de nem tudta volna elképzelni őket, mint a férjét, ismerősöket, akiket nem kedvelt, idegeneket, akik első látásra nem tűntek szimpatikusnak, és idegeneket, akik közömbösek voltak számára. Azzal nyugtatta magát, hogy nem mindenki kap az első évében párt, lehet, hogy lejjebb jár valaki, akit eddig észre sem vett, esetleg ő és Kamill egy következő alkalommal találhatnak egymásra... Akkor látta meg a szemközti padsoron a kedves fiút, aki nekiadta az ebédjét.

Az eseményt Isti bácsi vezette le, az iskola igazgatója és a város bölcse. Féni, a kedvenc tanáráról lévén szó, áldásnak érezte, hogy pont nekik jutott, mint az ünepség elnöke. A töpörödött, nagyszakállú emberke nem tartott hosszú beszédet, rögtön az interaktív táblát vette kezelésbe, amin megjelent a gyerekek névsora két

oszlopban. Anélkül, hogy Isti bácsi bármit megnyomott volna, az egyik lánynév hirtelen más színűre váltott, aztán egy fiúnév a másik oszlopból, majd ezek a névsor felé ugrottak, kötőjellel közöttük – már összetartoztak. A két érintett kissé hitetlenkedve, de örömmel ült le egymás mellé. Ez így folytatódott, és Féni még mindig nem került sorra. Fiúk és lányok sorsa kötődött össze, egy esetben két fiúé, akik közül az egyik váltig állította, hogy eddig soha nem érezte, hogy a saját neméhez vonzódná. Féni ekkor megijedt, hogy egy lány lesz a párja – a két oszlop vegyesen tartalmazta a neveket, ez nem volt kilogikázható. Szerencsére az igen, hogy az ellenszenves alakok kizáródtak.

Váratlanul kicsapódott egy ablak, és elképzeltetlen szélvihar kerekedett a teremben. A jelenlévők magukból kifordulva rohantak ide-oda, mintha nem tudnák irányítani a testüket. Mire Féni észbekapott, már a kedves fiú mellett ült, aki még szabad volt – és hirtelenjében megvilágosodott. Létezett egy törvény, miszerint kérésre szabadon lehet választani a még párnélküli terembeliek közül, de ezt csak kevesen tartották észben. Már csak hatan maradtak, Féni nem tudta magát elképzelni egyetlen másik fiúval sem, és ahogy elnézte ezt a segítőkész srácot, őt sem a szóba jövő két lánnyal. Nem volt olyan szembetűnően jóképű, mint Kamill, de kétségkívül helyes, kreol bőrével, fekete tuskés hajával és nagy, melegbarna szemével. Féni elgondolkozott, honnan származhat, bár amilyen régóta be voltak zárva ebbe a Magyarország-töredékbe, nem sokat lehetett tudni a világ, sőt az ország más részeiről, így a lány csak homályosan sejtette a saját orosz gyökereit, vagy hogy Kamillt leginkább egy francia költőhöz lehet hasonlítani. Kamill...



- Akarsz a párom lenni? – harsogta felül a lány a süvítő szelet.
- Felőlem – vonta meg a vállát a fiú.
- Grafit Agraféna! – jelentette be az újabb szerencsést Isti bácsi.
- Én őt választom! – ragadta meg Fényi a fiú kezét.
- Beleegyezel, Fedi Fülöp?
- Igen – mondta határozottan Fülöp.

Az ünnepély most már gyorsan lezajlott. Isti bácsi ráadásul egy új törvényt közölt, miszerint a pároknak ez még csak az eljegyzése volt, van idejük megismerkedni, és csak akkor köttetik meg a tényleges kapcsolat.

Eltelt egy hónap, és azalatt Fényi és Fülöp remekül összecsiszolódtak. Fülöp meglátogatta a lányt a lomboházban, amiben a családjával lakott, és megismerte hatéves húgát, Pollit, Fényi pedig megtudta, hogy a fiú öt testvérből a harmadik, és az anyukájuk portugál. Egyik család vitte a mási-

kat programra, minden szülő büszke volt. Bár Fülöp egy évfolyammal feljebb járt, a két kamasz együtt ment haza, együtt írt házit, segítették egymást. Fülöp ott volt, mikor Fényi anyai nagymamája meghalt, ekkor minden rokon láncáról levették a gyűrűjét, és díszdobozba rakták. Legközelebb Fényi kísérte végig, ahogy Fülöp öccse kórházba kerül. Igazi barátok voltak, csakhogy sosem gondoltak egymásra, mint leendő házásokra. Fényi nem beszélt Kamillról, akit furcsa módon jó ideje nem látott, pedig előre eltervezte, hogy nem sírja el magát, ha meglátja a neki rendelt lánnyal. Egyszer mégis csókolóztak Fülöppel, és akkor a fiú megkérdezte, hogy megkötik-e a végleges köteléket. Akkor már nincs visszaút. Fülöp karikája belekapcsolódik Fényiébe, és a közeli rokonok nyakláncára is felillesztik. Fényi nem mondott semmit, csak bólogatott.

Az összekötést azonban valahogy egyre halogatták, mert rendre közbejött valami. Példának okáért egyik nap újra felbukkant Kamill. Ott állt a tömegben, szőke göndör hajával, lehetetlenül hosszú és vékony végtagaival, és párgyűrű nélkül. Nem kísértette semmilyen lány, és az osztálytársak csoportjából kiverekedve magát, az udvarra hívta Fényit, hogy négyszemközt beszéljenek.

– Hát te hol voltál? – kérdezte a lány szemrehányóan, bár tudta, hogy nem az ő dolga ezzel foglalkozni.

– Önkéntes száműzetésbe vonultam. Igazából otthon feküdtem lázgörccsel, és anyám ápolt. Tudod, Agraféna – közelebb lépett –, botrányt csináltam a párkijelölő ünnepségen. Huszonhárman voltunk a teremben, tudtuk, hogy valaki egyedül ma-

rad. Sejtettem, hogy nem én leszek az, és nem is, én Évit kaptam, akit kedvelek. Akkor felpattantam, hogy leszek én egyedül, és Évi nyugodtan legyen a szerencsétlen kis fiúé, aki hoppon maradt. És tudod, miért csináltam? Miattad! Balga voltam, hogy nem mutattam ki, de mindig is azt szerettem volna, hogy veled kössenek össze. Kéretni fogom a hivatalban.

– Jaj, Kamill! – Féni elsírta magát. – Én is botrányt csináltam az ünnepségen! Annyira félttem, hogy magam választottam párt, egy rendes srácot, akivel már volt dolgom korábban. – Azzal elrohant.

Féni sose volt még ennyire döntésképtelen, és sose félt még ennyire. Fülit igazán szívébe zárta az együtt töltött idő alatt, de most, hogy újra látta Kamillt, felébredt benne a régi láng. Olyan szépeket mondott neki, hogy meg se fordult a fejében, hogy kérdőre vonja, hogyhogya nem próbálkozott korábban. Persze a sorsnak, a Felsőbb Hatalomnak mindegy az ilyesmi. Akkor is így alakult volna. Ez előre elrendeltetett. Féni attól félt, a fiúk előbb-utóbb tudomást szereznek egymásról – Kamill látni fogja, ahogy Fülivel jár-ke, és akkor összevesznek. Mindketten szelídnek tűnnek, de Kamill vívni tanul, és egyszer behozta törőre az igazi muskétás kardját...

Féni Isti bácsinál kötött ki, aki természetesen azon a véleményen volt, hogy ezt a lánynak magának kell eldöntenie. Azt viszont elárulta, hogy az ő agyában fogalmazódnak meg a párok. Nem úgy, hogy gondosan kitalálja őket, ne tessék félreérteni, kisasszony, hanem jönnek az impulzusok. Felsőbb Hatalom attól még persze létezik, hisz különben min múlna az ilyesmi? Ironikusan éppen azért, mert Isti bácsi a Felsőbb Hatalom követője, ő sosem kapott még párt. Fiatalkorában újra és

újra részt vett a választásokon, majd egy bizonyos kort elérve már nem küszködött tovább, de annyira nem is bánja. Még valamit elárult: Féni mindenképpen Fülit kapta volna, ő lett neki rendelve.

A lányt ez már nem hatotta meg. Bármennyire melengette a lelkét a bölccsel való beszélgetés, továbbra sem tudott és nem is akart választani, mindkét fiúnak jót akart. Úgyhogya inkább mindkét fiúnak bánatot okozott. Éjjel összepakolta egy háztizsáknyi holmiját, és megszökött a városból. Nem őrizte senki a várost körülvevő falakat. Ő nehezen, de átmászott rajtuk. Kint csak a végtelen erdő várta, de nem nyugodott meg, továbbfutott. Könnyeivel küszködve megbotlott egy kőben, és hasra vágódott, nyaklánc elszakadt, a szeretteit jelképező gyöngyök szétgurultak, és Féni úgy érezte, mintha apró darabokra tépnék a szívét. Nem volt több ereje, elájult.

Napfényre és madárcsicsergésre ébredt. Kinyitotta a szemét, és egy kis csomagot pillantott meg. Felült, kibontotta, és csodálkozva látta, hogy egy nyaklánc van benne egyetlen gyűrűvel, a csomagolópapíron pedig egy rövid üzenet.

Drága Féni!

Nem érdekel, mit szól mindenki más a tetteidhez, de ha megszöksz, én is veled tartok. Elmentem felfedezni a környéket, de vigyázzlak. Nem hiszek a formaszabványokban, de gondoltam, nem bánod meg a kötelékünket, ami amúgy nem hivatalos, hanem én faragtam. Örülnék, ha visszamennénk a városba, de ha neked nem jó, mehetünk bárhova. Szeretlek.

Féni szívrepesve olvasta a levélkét, majd aláírás híján megnézte a karikába vésett nevet, és végképp elmosolyodott.

Bodor Adrienn (Márka)

MÁSIK SZÍNHÁZ

William Shakespeare

SZENTIVÁNÉJI ÁLOM

Tündérmédia két részben, Nádasdy Ádám fordításában

SZEREPLŐK:

Théseus.....	TÖZSÉR KRISTÓF	Oberon.....	KOVÁCS ATTILA
Hippolyta.....	GRÖBLER ZSUZSANNA	Titánia.....	TÓTH KATA
Égeus.....	BESE GYULA	Borsóvirág.....	KÁTAI LILI
Philostratus.....	MONDOK ÁRON	Pókháló.....	ROZS BARBARA
Lysander.....	BORZÁK BOLDIZSÁR	Tompör Miklós, Pyramus.....	VADÁSZ BENCE
Demetrius.....	FRANK DÁNIEL	Sipák Ferenc, Thisbe.....	DOBRÁDI LILLA
Hermia.....	VONNÁK FANNI	Tetőfi Péter, Prolog.....	MAJER MIRTILL
Heléna.....	BALÁZS-PIRI NOÉMI	Lavór Tamás, Fal.....	LUKÁCS LEA
Puck.....	KUNERT MANDULA	Kórász Róbert, Holdfény.....	CSÓKÁSI DÓRA
		Vinkli, Oroszlán.....	FAZEKAS JÁNOS

Technika..... OROSZ DÁVID, TÓTH BERTALAN

Jelmez..... KUNERT MANDULA

Asszisztens, sűgő..... JAKAB JUDIT

Rendezés..... MAJER TIBOR

Bemutató: 2016. április 8-án, pénteken este 7 órakor (a TMT után)
a Közgazdasági Politechnikum színháztermében (1096 Bp., Vendel u. 3.).

További előadás: 2016. április 13-án, szerdán délután fél 5-kor.
Ingyenes helyjegyeket Jakab Judittól vagy a masik@poli.hu címen lehet igényelni.

[web: masik.poli.hu - e-mail: masik@poli.hu]

**A TAVASZI MŰVÉSZETI TALÁLKOZÓNAK IDÉN IS RÉSE
 AZ OSZTÁLYSZÍNHÁZ Fesztivál.**

**AZ ÁPRILIS 8-I DÉLUTÁN ESEMÉNYEI KÖZÉ TARTOZIK
 HÁROM OSZTÁLY SZÍNPADI PRODUKCIÓJA:**

**AZ ALBATROSZÉ
 A MASZKÉ ÉS
 A ROBININHOODÉ.**

NÉZZÜK MEG ŐKET KÍVÁNCSIAN!

**Március 29-én volt 111 éve annak,
 hogy Rejtő (Reich) Jenő megszületett.
 Aztán 37 évvel később valahol Oroszországban meghalt.**

- Reich, maga író! Mondjon egy viccet!
- Nem érek rá, szakaszvezető úr.
- Mégis, miféle sürgős teendője van, ha szabad érdeklődnöm?
- Haldoklom. Szeretném rendesen csinálni, nem csak úgy kutyafuttában.
- Mondjon egy viccet, és utána tőlem felfordulhat!
- Ez kedves öntől. De van itt még egy bökkenő.
- Igen?
- Igen. Nézze, nekem ez a szakmám. Ahogy magának az, hogy a halálba hajszol minket. Ingyen én sosem vicceltem, kérem! Nekem egy viccért járt egy rongyoskifli, meg egy fekete. Minimum.
- Kifli meg kávé nincs. Kap egy szelet kenyeret.
- Foszlós, fehér?
- Fekete.
- Na, magával öröm üzletelni. Egy szelet fekete rendel!
- Halljam végre azt a viccet! Halálra unom itt magam.
- Próbálja ki inkább az én tífuszomat! Gyorsabb, elegánsabb. Na, jó! Azt ismeri, hogy a magyar, a zsidó, a cigány, az orosz meg a zulukaffer ülnek a vonaton, és békésen beszélgetnek?
- Nem ismerem.
- Valahogy sejtettem.

Meghalt Kertész Imre

Életének 87. évében, hosszan tartó, súlyos betegség után elhunyt Kertész Imre. A Nobel-díjas író 2016. március 31-én, hajnali 4 órakor, budapesti otthonában érte a halál. Kertész Imre 65 éves volt, amikor egy író-olvasó találkozó végén valaki azt mondta neki, elképzelni sem tudja, mit fog írni ezek után. Hiszen a *Sorstalansággal*, a *Kudarccal* és a *Kaddissal* mindent elmondott, amit az életről elmondhatott. Kertész nevetve kérdezett vissza: csak nem azt akarja sugallni, hogy most már akár meg is halhatok?

Nem akart valamilyennek látszani, még természetesnek sem. Mintha egy másik világból érkezett volna, talán egy másik századból vagy egy ismeretlen kontinensről. De semmi esetre sem Auschwitzból vagy Buchenwaldból. Sokkal inkább egy olyan szigetről, ahol a legnagyobb érték a gondolat.

„Mindig meg akartam halni s mindig írtam helyette egy könyvet” – mondja a *K. dosz-sziében*, és szerencsére azóta is folytatta ezt a jól bevált gyakorlatot. Csak néhány fontos mű a fent említettekén kívül, amely azóta született: *Gályanapló* (1992), *Valaki más* (1997), *A száműzött nyelv* (2001), *Felszámolás* (2003), *Mentés másként* (2011), *A végső kocsmá* (2014).

1997-ben a Kossuth-díjat, 2000-ben a Herder-díjat és a Die Welt irodalmi díját kapta meg, 2001-ben a német Becsületrendet, 2003-ban a Magyar Köztársasági Érdemrend nagykeresztjét, 2002-ben pedig az irodalmi Nobel-díjat vehette át mint „az egyén sérülékeny tapasztalatának szószólója a történelem barbár önkényével szemben”. 2014. augusztus 20-án a legmagasabb magyar állami kitüntetést, a Magyar Szent István Rendet vehette át.

Ő maga azt mondta, soha nem azért írt, hogy sikeres, még csak nem is azért, hogy nagy író legyen. Nem az irodalom, nem az írás érdekelte, hanem a totális hatalom mechanizmusa. Egész életében az a kérdés kínozza, hogy „hogyan lehetséges, hogy az ember bármelyik pillanatban gyilkossá vagy áldozattá válhat?”

1929. november 9-én született Budapesten. Ötéves volt, amikor a szülei elváltak, és a köztük lévő viszály következtében a kisfiú internátusba került. 15 éves volt, amikor a csendőrök 17 társával együtt Budapest környékén letartóztatták, és Auschwitzba, majd onnan Buchenwaldba deportálták. 17 éves volt, amikor a buchenwaldi „ember-hulladék”, ahogy a Sorstalanság hőse nevezi magát, irracionális módon életben maradt, és hazatért.

Thomas Mann és Albert Camus döbbsentette rá, hogy „az irodalom feneketlen fölfordulás, a szívre mért kiheverhetetlen csapás, valami elementáris bátorság és bátorítás, és ugyanakkor mégis olyasvalami, mint a halálos betegség”.

Harmincéves elmúlt, amikor többéves kudarcos küzdelem után rájött, hogy arról az egyetlen dologról kell írnia, amit valóban ismer: a totális diktatúra természetéről. Egy-két hónapot szánt a regény megírására, 13 év lett belőle.

Negyvenkét éven át „önkéntes börtöncellájában”, egy Török utcai kis garzonban élt első feleségével. Az ötvenes évek elején gyári munkásként, aztán egy rövid ideig újságíróként dolgozott, majd az ötvenes évek végén, a hatvanas évek elején zenés komédiák és bulvárdarabok írásával keresett némi pénzt.

Amikor a *Sorstalanság* 1975-ben végre megjelenhetett, néma csend fogadta. Az első értéket Spiró György írta a regényről 1983-ban (Spiró György: *Non habent sua fata*), aztán a 90-es évektől kezdve egyre többen fordultak Kertész munkássága felé. Ő mégis úgy érezte, hogy a magyar kritikusok nem értették meg a könyve lényegét.

Az utóbbi tíz évben Berlinben élt, azt mondta, a német főváros a maga kulturális pezsgésével, platánjaival és kávéházaival gyerekkora Budapestjére emlékezteti. Amikor arról kérdezik, hogy képes auschwitz-i túlélőként németek közt élni, azt feleli, inkább az a csoda, hogy volt képes annyi évtizeden át magyarok közt élni. Magyarok kötelezték sárga csillag viselésére, magyarok kényszerítették gettóba, és magyar csendőrök rakták fel az auschwitz-i vagonba.

Tavaly óta ismét itthon élt, Parkinson-kórral küszködött. „...csodálatos életem volt” – mondta a *Zeit*nek adott interjújában a 84. születésnapján.

„Auschwitzi fogolyként kezdtem, végül megkaptam a civileknek járó legnagyobb német kitüntetést. Ez vicces és megmagyarázhatatlan. De lehetek egészen őszinte? Elég volt. Mindent elértem, amit akartam. Azt hiszem, írni sem akarok többé. Rendeztem a régi naplójegyzeteimet, az még örömet okoz. De ha az éjszakákra gondolok... Van még egy szó, a szeretet. Ezzel még szívesen kezdenék valami újat. De mivel írnék? A kezeim már nem engedelmességek. Nagyon fáradt vagyok.”

Forrás: <http://www.origo.hu/kultura/kotve-fuzve/20151020-kertes-zsidosag-auschwitz-halal-gyasz.html>

Nyugodjék békében



Aranyköpések

Politechnikumi dolgozatokban szerepeltek

- Azért ez a sorrend, mert egyik után jön a másik.
- kánon = amikor valamit egyszerre mondanak
- példázat = olyan történet, amikor valami rájön valamire
- A két lator = kétféle különböző dolog
- Az égő csipkebokor = a tiltott gyümölcs, amiből nem szabad enni
- próféta = aki az Istent híreszteli
- testőrírók = védik az írókat minden bajtól
- A Biblia részei = Ószövetség, Újszövetség és lehet, hogy még az Összövetség is benne van.
- [A Biblia] bemutatja Isten terjedése módszerét.
- Isten különböző nyelveket szórt az emberekre, hogy ne értsék egymást.
- Jézus, miután tudja, hogy fel fogják akasztani, az utolsó napon híveivel együtt vacsorázik.
- Egy zsidó férfi vándorlása közben megtérül.

Gyöngyszemek idegen forrásból

- Janus Pannonius 15 éves korában elterjedt Európában.
- Zrínyinek csak fél szeme volt, ám ez nagyon zavarta a csatákban.
- A katonák életüket és halálukat kockáztatták.
- A háborúban a nők is megteszik a kötelességüket a férfikkal együtt, úgy elől, mint hátul.
- A végek vitézei többnyire nem éltek ha-

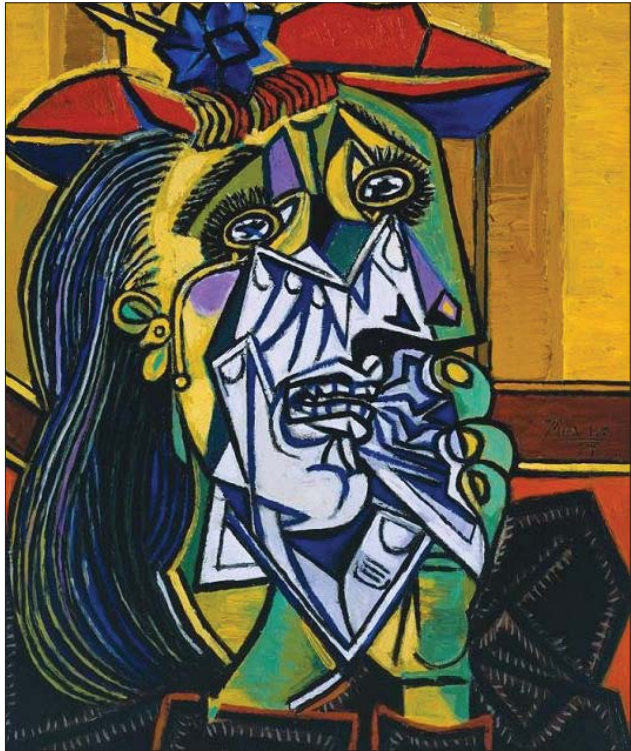
láluk napjáig, mert már korábban elesetek.

- A hős holtan esett össze. Ezt később nagyon sajnálta, de akkor már nem volt mit tenni.
- Anonymus III. Béla névtelen jegyese volt.
- Villon fő műve az Ótestamentum.
- A Bibliát Gutenberg találta fel.
- II. József, a vaskalapos király Mária és Terézia fia volt.
- Döbrögi a harmadik levonásban két púppal gyarapodik.
- A Toldi olyan mű, amelyben a főhőst feldolgozzák.
- Toldi a csónak felé indult, mikor a cseh vitéz elővette a kardját és majdnem lelőtte Toldi Miklóst, ő azonban észrevette a fondorlatos tervet.
- És akkor a költő megírta a Szundi két apródja című verset.
- A szomorú elhanyagolt sírok mellett étellel teli sírhalmokat is találhatunk.
- A gesztenyesütögető néni kiáll a sarokra, és odacsalogatja az embereket a szagával.
- Eötvös József többek között Budán született.
- Ady Boncza Bertalant vette feleségül.
- Sok régi közetben megtalálhatók az őskori halak lábnyomai.
- A bronzkorszak tűzzel-vassal pusztította a rézkorszakot.
- A föníciaiak kereskedtek és iparkodtak.
- Egyiptom őslakói a múmiák.
- Arábiában a vizet cisztercitákban gyűjtik.
- A görög ábécé kezdete: alfa, béta, céda...
- Julius Caesart a márciusi Idusok ölték meg.
- A kutatók az őshazában megtalálták az

ósmagyarok hátrahagyott részeit.

- A Magna Charta Libertatum kimondta, hogy ugyanazért a bűnért senkit nem lehet kétszer megölni.
- A Szent Jobb István király bal keze.
- Barbarossa seregében kitört a pestis, amely elől maga a császár is csak álruhában tudott menekülni.
- Boldog Margit az erény útját követte. Ártatlan életét és elsőszülött gyermekét az úrnak ajánlotta.
- A középkorban a várakat katakombákkal lötték.
- A középkorú lovagok a lovagi tornákon mindig egy hölgyet tűztek maguk elé.
- Kolumbusz háromszor indult útnak, bár a második útján meghalt.
- Szulimánt a szigeti ostromnál megölték, ezért egyelőre felhagyott azzal a szándékával, hogy Magyarországot meghódítsa.
- A mocsári vész 1526-ban volt.
- Zrínyit a bécsi kamarilla által felbérlet ölmozott vadkan ölte meg.
- A XVIII. századi főurak palotakertjei tele voltak szépen nyírt szökőkutakkal.
- Lincoln anyja már csecsemő korában meghalt.
- A nemzetiségi iskolákba több ajkú diákok járnak.
- Kanada területe egyenlő Európa lakosságával.
- Az őserdő olyan terület, ahova emberi kéz meg nem tette be a lábát.
- Bombay éghajlata olyan egészségtelen, hogy lakosai máshol laknak.

- Csapadékfajta: lisztharmat.
- A kőolajat kövekből sajtolták.
- A víz oxigénből és folyadékból áll.
- A baktériumokról: Van mikroszkopikus, ami kicsit nagyobb, mint ami mikroszkóppal látható.
- Nyáron nő a kalapos gomba, télen a kucsmagomba.
- A ménés egy nagy lócsomó.
- A kenguru kicsinye fészeklakó.
- A fecske egy költöző madár, olyan, mint a gólya, csak sokkal kisebb és nem hasonlít rá.
- A cápa jellemzése: Embert nem eszik, de nem lehet benne bízni.
- Szemünk közepén van egy nyílás, amely mindenkinek fekete, mivel fejünk belül sötét.



PÁLYÁZAT

József Attila mindenkiNET 3. (www.jozsefattilamindenkinet.hu)

„1905-ben születtem Budapesten, a Ferencvárosban”

Ferencváros Önkormányzatának online videópályázata Ferencváros Önkormányzata a József Attila mindenkiNET online videópályázatát első ízben 2015. április 11-én, a költő születésének 110. évfordulóján hirdette meg a fiatalok számára. Az eddig két alkalommal megrendezésre került pályázat sikeréből kiindulva, úgy döntöttünk, hogy minden évben két alkalommal - április 11. (a költő születésének) és december 3. (a költő halálának) évfordulója alkalmából - megnyitjuk a pályázati felületet.

A feltöltési időszak: március 29 – április 11.

A pályázati kiírás feltételei változatlanok! A felhívás elsősorban a hazai és határon túli magyar középiskolásoknak szól, de nyitott mindenki számára, aki 2016. április 11. előtt nem töltötte be a 32. életévét.

A pályázat tartalma: A videópályázatra olyan anyagokat várunk, amelyekben elhangzik József Attila valamelyik költeménye: ez lehet egy teljes vers, lehet részlet, lehet szavalat vagy megzenésített változat. Az előadók száma nincs korlátozva, csupán annyi, hogy a vers szövegének változtatás nélkül kell elhangoznia. A rögzítés történhet professzionális módon, de akár egy mobiltelefonnal is. Nem a képi minőség, hanem a kreativitás és az előadásmód a mérvadó. Egy pályázó több videót is beküldhet, de egy film maximum 7 perc hosszú lehet: az ennél hosszabb anyagokat nem töröljük, de nem vesznek részt a versenyben.

A pályázatok beküldése: A pályázati film csak a pályázati adatlap kitöltésével együtt érvényes! Egy pályázó több filmmel is pályázhat, de mindegyik filmhez külön adatlapot kell kitölteni.

A pályázatok feltöltési határideje: 2016. április 11. 24.00. Április 11-én a már feltöltött, értékesebb videókat levetítjük a József Attila Emlékhelyen. (Budapest IX., Gát utca 3.)

Feltöltés helye/bővebb információ: www.jozsefattilamindenkinet.hu

A pályázat díjazása: A szakmai zsűri által legjobbnak ítélt és a legtöbb közönségsvazatot kapott pályázatokat jutalmazzuk.

Jutalmak: táblagép, okostelefon. Folyamatos hírekért kövess minket online: www.facebook.com/jozsefattilamindenkinet Kapcsolat: jozsefattilamindenkinet@ferencvaros.hu

Közönségsvazás: Az egyes filmekre szavazni a feltöltés pillanatától lehetséges. A közönségsvazatok számát a 2016. április 11-én 24.00 órakor érvényes adatok alapján állapítjuk meg.

Eredményhirdetés: Az ünnepélyes eredményhirdetésre Ferencvárosban kerül sor. Ennek időpontját és pontos helyszínét rövidesen közzétesszük (...)

A pályázók a művek elküldésével automatikusan hozzájárulnak, hogy a beküldött anyagok ingyenesen és korlátozás nélkül elérhetőek legyenek Ferencváros Önkormányzatának, a jozsefattilamindenkinet.hu, valamint a projekthez csatlakozó médiapartnernek felületein, valamint az ezekhez kapcsolódó social media, promóciós és egyéb digitális felületeken.

Picasso

– Alakváltozások, 1895–1972

Magyar Nemzeti Galéria,
2016. április 21. – július 31.

A 20. század legnagyobb hatású művészeinek szentelt, *Picasso – Alakváltozások, 1895–1972* című tárlat, amelyet a párizsi Musée National Picassóval együttműködésben szervez a Szépművészeti Múzeum, 2016 tavaszán látható Budapesten.

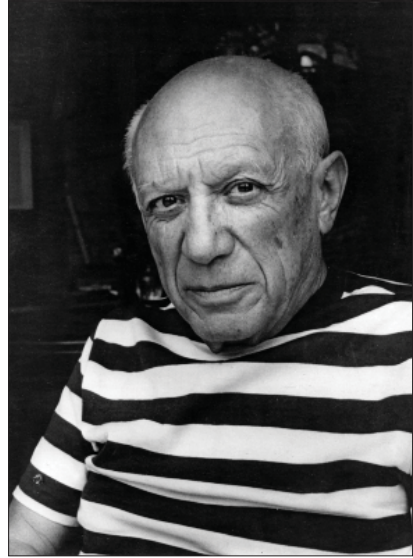
A mintegy száz műalkotást – 45 festményt, valamint rajzokat és szobrokat – bemutató kiállítás Picasso életművének valamennyi periódusát felöleli, ugyanakkor önálló koncepció köré szerveződik: az emberi alak megformálásának folyamatos változására, az ezt szolgáló újabb és újabb formai eszközök feltárásának kísérleti folyamatára, valamint a kiforrott műveken megvalósuló eredményeire összpontosít. Picasso felfedező hajlama túllép a „portré” és az „életkép” hagyományos keretein, és egy új témakört teremt, a művészet sajátos eszközeivel megformált „alak” (figure) önálló kategóriáját.

A tárlat Picasso jellegzetes alkotómódszerét végigkísérő kötetlen utazásra hív, hangsúlyozva a sorozatok, az ismétlődő motívumok és az áttörés különleges pillanatait. A központi téma a figurális ábrázolás festői megközelítésének változása a több mint hét évtizedet átölelő életműben, amelynek minden korszakában központi szerepet játszott az ember, legyen szó a nőről, az érző és szenvedélyes emberről, a gondolkodóról, a művészről, a társadalmi-politikai szereplőről vagy a sztárok világának tagjáról. Az emberi alak megformálásának változásaiban Picasso művészetének lényege tárul fel: a folyamatos formai megújulás – a kiállításon bemutatásra kerülő alkotások nagyobb részét kitevő festmények mellett – a sokszorosított grafikai és rajztechnikáktól a plasztikai alkotásokon, kerámián keresztül a fotóig és filmig kísérhető végig.

A bemutatott több mint 100 mű nagy része – 74 alkotás – a Musée National Picasso gyűjteményéből érkezik, de szerepelnek még művek a világ több nagy múzeumából is. A budapesti kiállítás megrendezéséhez kiemelkedő remekművek kölcsönzésével járult hozzá a jeruzsálemi Israel Múzeum, a baseli Beyeler-gyűjtemény, a berni Kunstmuseum, a moszkvai Puskin Múzeum és a stuttgarti Staatsgalerie. A tárlaton látható lesz még a budapesti Ludwig Múzeum három festménye, valamint egy válogatás a Szépművészeti Múzeum Grafikai Gyűjteményében őrzött európai rangú metszetanyagból.

Forrás: <http://welovebudapest.com/programok-budapest/picasso.alakvaltozasok.1895.1972>

http://www.mng.hu/kiallitasok/idoszaki/elozetes/picasso_nyito



A Poligráf-ILLUSZTRÁCIÓK JAVARÉSZT PICASSO ALKOTÁSAI.

Tartalom

Emlékeztető az Iskolatanács üléséről.....	2
Iskolabírószági hírek	6
Sporthírek	14
Haikuk	16
Juhász Orsi Mikszáth-átirata	18
Ágoston Zsuzsa Móricz-változata	19
Fenyvesi Zsuzsi tartozása	21
Gajdacs Liza anekdotája.....	22
Irodalmi háziverseny	24
Bodor Adrienn köteléke	28
Szentivánéj.....	32
Az Osztályszínjátszó Fesztiválról.....	33
Rejtő Jenő vicce.....	33
Meghalt Kertész Imre.....	34
Aranyköpések.....	36
József Attila filmpályázat.....	38
Az áprilisi Picasso kiállításról.....	39



Április 11. – a kötészet napja

Közeleg a líra ünnepe, ami idén József Attila születésének 111. évfordulója.

Akinek van kedve és kedves verse, alkosson plakátot, zászlót az évfordulóra bármely költő bármely költeményéből.

A művek létrehozásához tetszés szerinti technika használható: kalligramm, montázs, rajz, festmény, textil, mozaik stb. (lehetőleg A3-as méretben).

Kézzel írott, gyöngybetűs változat is szóba jöhet.

Minden művet vár az Előszoba Galéria 2016. április 4-ig, hogy a költő születésnapjára elkészülhessen a kiállítás.

A Közgazdasági Politechnikum lapja
Poligraf

A Közgazdasági Politechnikum lapja

Felelős kiadó: Diósi Alojzia

Felelős és tördelő szerkesztő: Jakab Judit

Postacím: 1096 Budapest, Vendel utca 3.

e-mail: jjudit@poli.hu, internet: www.poli.hu, helyi hálózat: P:\poligraf

Készül az A-Z Buda CopyCAT Kft sokszorosító műhelyében