

A Közgazdasági Politechnikum lapja

Poligráf

XVIII. évfolyam 8. szám - 2009. május 21.



EMLÉKEZTETŐ

az Iskolatanács 2009. április 21-i üléséről

Jelen voltak:

Osztály	Diákok	Szülők
HaRibó	–	Gáspár Péter
MannA	–	Dede Katalin
Hoppá	Szabó Katinka	Lantayné Sz. Csilla
ZOÉ	–	–
CLASS	Sebők Luca	–
NEON	–	Halmos Júlia
Poligon	Fekete Dorottya	–
ADSL	–	Holly Tünde
Színe-JáVa	Bakk Zsombor	Farkas Éva
TiBor	–	Lázár Péter
GamMa	–	Zsibrita Ildikó
Non-stop	–	–
ALL-GO	Roder András	Roder Tünde
euFóriA	–	–
e-GYIK	–	–
KARMA	–	–
(P)Olympos	–	Andrasev Brigitta
Wefi –		
WeKing –		
JOB –		
Tanerők	Fekete Ádám, Jakab Judit, Kalina Yvette, Szász Kata	
Vendégek	Máthé Zsófia (MannA), Peitli Ádám (Színe-JáVa), Takács Éva, Székelyné Rákosi Judit, Trafikant Gábor, Surány Gábor ... (szülő) Czibor Erzsébet, Boncz Bernadett, Surányi Anna (tanerő)	

Egyetlen napirenddel foglalkoztunk két munkacsoportban: A tanulás mint érték körülményeiről, feltételeiről, széleskörű elfogadtatásáról folytattunk brainstormingot szülőkkel, diákokkal, tanárokkal. Három kérdéskörhöz kerestünk válaszokat:

- Mitől lehetne jobban, hatékonyabban dolgozni a tanórákon?
- Hogyan lehetne elérni, hogy a diákok többet tanuljanak otthon?
- Milyen elemeket és hogyan kellene a Politechnikum működésében megváltoztatni ahhoz, hogy a tanulás értékévé váljon?

A számtalan ötletet feljegyeztük és továbbítottuk egy erre szerveződött munkabizottságnak,

melynek tagjai ezek (és a tantestület által már korábban összegyűjtött javaslatok) alapján dolgozzák ki a változtatandó csomópontokat.

Legközelebb május 26-án találkozunk, amikor a Jövő iskolája projektről hallunk beszámolót, és döntünk az idei IT-díjakról.

2009. május 15.

Jakab Judit



Az osztályügyeletek értékelése

Osztály	kötelező feladatok (max. 15 pont)	szabad szolgáltatások (max. 30 pont)	Összesen (max. 45 pont)
(P)Olympos (12.)	6	12	18
ADSL (10.)	8	0	8
ALL-GO (11.)	6	6	12
CLASS (9.)	15	24	39
e-GYIK (12.)	7	10	17
euFóriA (11.)	8	4	12
GamMa (11.)	13	23	36
KARMA (12.)	4	0	4
NEON (9.)	10	11	21
Non-stop (11.)	12	21	33
Poligon (9.)	15	30	45
Színe-JáVa (10.)	15	29	44
TiBor (10.)	3	3	6

Akiket díjakra jelöltek 2009-ben

Az alábbi jelöltek közül fogja az IT kiválasztani az idei tanév díjazottjait az írásban beküldött indokok alapján:

A Év diákja:

- Bakos Luca (HaRibó)
- Bartus Máté (CLASS)
- Csata Hanna (e-GYIK)
- Fekete Dorottya (Poligon)
- Fényiász Dávid (KARMA)
- Ferenczi Márton (Poligon)
- Gedeon Edit (Poligon)
- Germán Ákos (KARMA)
- Gonda Ádám (Poligon)
- Kozányi Hédi (Színe-JáVa)
- Kühne Dániel (Színe-JáVa)
- László Judit (e-GYIK)
- Molnár Peti (TiBor)
- Nagy Ilka (HaRibó)
- Páldi Veronika (e-GYIK)
- Raman Szundar (KARMA)
- Roder András (ALL-GO)
- Szabó Eszter (Poligon)
- Trafikant András (NEON)
- Zeller Máté (HaRibó)

A 7. évfolyam diákja

- Erdősi Ákos (HaRibó)
- Hahn Zsófia (MannA)
- Iglódi Sára (MannA)
- Jónás Rebeka (HaRibó)
- Koncz László (Haribó)
- Mohácsi Erik (MannA)
- Nagy Ilka Janka (HaRibó)
- Sárdi Ádám (HaRibó)
- Tremmel Márk (HaRibó)
- Vető Bálint (HaRibó)

A 8. évfolyam diákja

- Noll Petra (Hoppá)
- Olti Dóri. (ZOÉ)

A 9. évfolyam diákja

- Banga Gergő (NEON)
- Bartus Máté (CLASS)
- Gedeon Edit, (Poligon)
- Gonda Ádám (Poligon)
- Hódosi Bence (NEON)
- Kalló Iván (NEON)
- Komáromi Zsófia (Poligon)
- Papp János (Poligon)
- Szabó Eszter (Poligon)

A 10. évfolyam diákja

- Balaton Fanni (Színe-JáVa)
- Kozányi Hédi (Színe-JáVa)
- Krizsán Lili (TiBor)
- Molnár Péter Miklós (TiBor)
- Zahár Fanni (ADSL)

A 11. évfolyam diákja

- Bodor Panna (GamMa)
- Iglódi Anna (GamMa)
- Jonas Timea-Ella (euFóriA)
- Kolev Dániel (ALL-GO)
- Szisa (?)

A 12. évfolyam diákja

- Fáth Ádám (e-GYIK)
- Györgyi-Ambró Kristóf (KARMA)
- Májér Bence (e-GYIK)
- Novák Lilla (KARMA)
- Ötvös Dániel (e-GYIK)

A 13. évfolyam diákja

- nincs jelölt

Év szülője

- Alpár Levente
- Anya
- Domokos Judit
- Drimál Andrea
- Kovács Nóra
- Pálos György (GamMa)
- Péntes Anikó
- Spilák Klára
- Szöllösi László (KARMA, MannA)
- Takács Emese (HaRibó)

Post Politechnikum:

- Bánfalvi Zsófi Csiga
- Fáth Ádám
- Kárpáti István
- Kolozsvári Zoltán
- Major Pepe Zoltán
- Pálos Péter
- Péterfi Balu
- Preiszner Miklós
- Strausz Fruzsina
- Szekeres András

Politzer-díj:

- Anda Csoncsi Tamás
- Csata Hanna (e-GYIK)
- Fekete Ádám
- Ferenczi Márton (Poligon)
- Jakab Judit (könyvtáros)
- Krizsán Lili (TiBor)
- Májer Bence (e-GYIK)
- Molnár Márk (ADSL)
- Molnár Péter Miklós (TiBor)
- Pájer Domi (Poligon)
- Pivarnyk Balázs (ADSL)
- Tremmel Márk (HaRibó)
- Wágner Krisztina-Fekete Ádám

Legjobb osztályközösség:

- (P)Olympos
- e-GYIK
- GamMa
- HaRibó
- Poligon

Fülig Jimmy-díj:

- Adorján András
- Anda Csoncsi Tamás
- Béla, a takarító
- Benkő Margita
- Böbe, a büfés
- Csata Sára
- Dávid Lajos asztalos
- Gonda Ádám
- Petrik Letti, a recepció

Az Év csoportja

- 11.-es művészet tagozat
- Anime-Manga (kaktusz) szakkör
- Butykoska (?)
- Dohányzók
- Globalizáció szakkör
- KPTV
- Másik színház Komédiások
- Poliszülinap-szervező trió (Kolozsvári Zoltán, Szekeres Andris, Major Zoltán)
- Röpi szakkör
- Színjátzó GamMa
- Zöld szakkör

Siker!

Debreczeny Flóra (ALL-GO), Fáth Ádám és Ötvös Dániel (e-GYIK) sikeres középfokú angol nyelvvizsgát tettek.

Hardy Richárd (CLASS) a Fehéroroszországban megrendezett Jégkorong Utánpótlás 18 Világbajnokságon válogatott csapatával harmadik helyezést ért el.

A pontlistán a 3. helyen áll négy góllal, hat gólpasszal, a gólpasz listán ő az első.

Szatmári Valéria (CLASS) és a Fészek színház a Körforgalom c. előadással az országos diákszínjátzó fesztiválon arany fokozatú minősítést kapott.

A Poli-szülinapi vetélkedő végleges eredménye:

I. helyezés: **e-GYIK**

II. helyezés: **GamMA**

III. helyezés: **Poligon**

Gratulálunk!

ISKOLABÍRÓSÁGI HATÁROZATOK

Időpont: 2009. április 07.

Bírók: Szmeskó János tanár, Szöllösi László szülő, Germán Ákos diák

Magartartási problémák ügye (1.)

A panaszolt: egy NEON osztályos tanuló

A panaszosok: az angoltanár és az egyik osztályfőnök

Résztevők: panaszosok, panaszolt, másik osztályfőnök, még egy angoltanár, továbbá érdeklődő diákok

Előzmények: panaszoltat az angoltanárra jelentette fel az angol modul órák alatti viselkedése miatt magartartásával, közbeszólásaival rendszeresen zavarta az órákat. Az egyik dolgozat alatt durván káromkodva felül is bírálta a tanárnő döntését.

Tárgyalás: a tanárnő azzal egészítette ki feljelentését, hogy ha a panaszolt jól érzi magát az órákon, akkor nincs vele probléma, rendszeren dolgozik, de ha nem érzi jól magát, akkor erősen kifogásolható a hozzáállása. A tanárnő szerint az egyik problémás osztálytársával nagyon rossz irányba erősítik egymást. Továbbá a panaszolt stílusa gyakran nem fogadható el. Az osztályfőnök elmondása szerint panaszolt-nak volt magartartásfűzete, de ez jó darabig nem korlátozta túlkapásait. Az órákon sajnos tényleg nagyon zavaróan, a munkát hátráltatva viselkedik. Ha elengedi magát, akkor sajnos nagyon durva tud lenni, káromkodik. Az utóbbi időben azonban viszont magartartása pozitív változáson ment át. Szaktanárként meg van vele elégedve, osztályfőnökként azonban nem. A tanárnő szerint szükséges a panaszolt önkorlátozása, különben nem fognak tudni vele együttműködni. Ennek jelei már tapasztalhatóak nála.

A másik osztályfőnök szerint a panaszolt-nak volt egy nagyon nehéz időszak a magartartási szempontból. Ez ma már jobb. Korábban irracionálisan sokat kellett vele foglalkozni, lényegesen többet, mint az osztály más tanulóival. Sokkal inkább kezdeményezője a kialakuló „balhéknak”, mint bekapcsolódó tagja.

Egy másik angoltanár elmondta, hogy panaszolt sokat beszél és nevetgél, de alapvetően nagy probléma nincsen vele az angolórákon. Az informatikatanár elmondása alapján az informatikaórákon érzékelhető a panaszolt

pozitív változása, főleg az utóbbi hetekben. Régebben voltak vele problémák, de a tanár úr szerint a magartartásfűzet hatott.

A panaszolt keveset szólt hozzá. Általában másokat hibáztatott, vagy értetlenül szemlélte például a dolgozat alatti viselkedésének elítélését.

Határozat:

- fegyelmi fokozata: megrovás (2010. 06. 15-ig)
- Az első magartartási ügy esetén azonnal Iskolabírórság elé kell, hogy kerüljön.

Indoklás: panaszolt viselkedése és durvasága az iskola értékrendjével összeegyeztethetetlen. Pozitív és azonnali változásra van szüksége mind az osztály, mind a saját érdekében. Ennek jelei már megmutatkoznak (lásd a tanári véleményeket), és ezt az Iskolabírórság enyhítő körülményként értékelte.

Igazolatlan órák, késések ügye (1.)

A panaszolt: egy euFőria osztályos tanuló

A panaszosok: az osztályfőnökök

Résztevők: a panaszosok, a panaszolt és édesanyja, valamint érdeklődő osztálytársak

Előzmények: a panaszoltat osztályfőnökei jelentették fel, mert a tanév eleje óta 32 igazolatlan órája gyűlt össze. A feljelentésből kiderült, hogy az igazolatlan órák túlnyomó többsége reggeli késésekből származik. Az osztályfőnökök december elején kötöttek vele egy szerződést. Ennek hatására a helyzet javult, de így is összegyűlt ennyi igazolatlan óra.

Tárgyalás: A tárgyalás napjáig panaszolt-nak összesen 35 igazolatlan órája jött össze. Ebből nyolc óra összesen 26 késésből adódott össze. A maradék pedig egész órás késésekből. Panaszolt-nak heti háromszor nincs első órája, de a másodikra sem tud pontosan beérni.

A megbeszélés során kiderült, hogy a panaszolt közel lakik az iskolához, csak éppen reggel fél 8-ig alszik (este igen sokáig fent van). Így késve indul, s ha néha kocsiival jön, akkor még többet késik a dugók miatt. Édesanyja is hozzászólt az esethez. Nehezményezte fia lustaságát, és otthoni szankciókról is beszámolt.

A panaszolt biztosította az Iskolabírórságot, hogy a Politechnikumba akar járni és mindent meg fog tenni, hogy hamarabb, időben beérjen.

Határozat:

- fegyelmi fokozata: (2010. 06. 15-ig érvényes)
- Panaszoltnak az idei tanévben nem lehet több igazolatlan órája, és nem lehet több késése sem.
- Minden tanítási napon a számára első óra előtt 15 perccel kell megérkeznie. Érkezését egy papíron, az informatika kuckóban kell vezetnie. Mindezt a tanév végéig kell csinálnia.
- A következő tanévtől az Iskolabírórság nem szab meg beérkezési határidőt. Azonban ha egyszer is késik, azonnal az idei tanévre az előző pontban leírtak az érvényesek. Ebben az esetben a folyamat határidejét az osztályfőnökök szabják meg.
- A következő tanévben (függetlenül az előző ponttól) panaszoltnak nem lehet igazolatlan órája. Késésből sem gyűlhet össze igazolatlan órája. Valamint legfeljebb tíz késése lehet az első késésen felül. Amennyiben az eddigi bármelyikét megszegi, akkor azonnal Iskolabírórság elé kell, hogy kerüljön.

Indoklás: A 35 igazolatlan óra teljes mértékben panaszolt felelőtlensége, hanyagsága miatt gyűlt össze. Panaszoltnak nem óriási erőfeszítésekre van szüksége, csupán kicsit korábbi felkelésre és igényes, javulni akaró változtatásra. Amennyiben erre mégsem hajlandó, és ismét Iskolabírórság elé kerül igazolatlan órákkal és késésekkel, akkor sokkal szigorúbb határozatra számíthat.

Igazolatlan órák, késések ügye (2.)

A panaszolt: egy euFória osztályos tanuló
A panaszosok: az osztályfőnökök
Résztevők: a panaszosok és a panaszolt, valamint érdeklődő osztálytársak
Előzmények: A panaszoltat osztályfőnökei jelentették fel, mert a tanév eleje óta 26 igazolatlan órája gyűlt össze. A feljelentésből kiderült, hogy az igazolatlan órák többsége egy négynapos hiányzásból adódik, aminek az igazolását nem hozta be időben. A maradék néhány óra pedig egy-egy napközbeni hiányzás/késés.
Tárgyalás: A tárgyalás napján panaszoltnak 21 igazolatlan órája volt plusz 3 késése, ami összesen 26 perccel tesz ki. A négynapos hiányzásáról az igazolást elfelejtette időben behozni. Utána meg azt hitte, hogy az osztályfőnöke már nem fogadja el, így nem is próbálkozott és nem is kérdezett semmit. Osztályfőnökei szerint a panaszoltra eddig nem volt jellemző az igazolatlan hiányzás.

Határozat: megrovás fegyelmi fokozat (érvényes 2009. december 31-ig)

Indoklás: Panaszolt felelőtlenség és figyelmen kívül intezte az igazoltságait. Az Iskolabírórság enyhítő körülményként értékelte, hogy sem az eset előtt, sem az óta nem fordult ilyen elő. Az Iskolabírórság reméli, hogy a jövőben sem fog.



Igazolatlan órák, késések ügye (3.)

A panaszolt: egy euFória osztályos tanuló
A panaszosok: az osztályfőnökök
Résztevők: a panaszosok, a panaszolt és édesanyja, továbbá érdeklődő osztálytársak
Előzmények: Panaszoltat osztályfőnökei jelentették fel, mert a tanév eleje óta 42 igazolatlan órája gyűlt össze. A feljelentésből kiderült, hogy az igazolatlan órákból 31-et január utolsó hete és február vége között szedett össze. Orvosi igazolásokat nem hozott, viszont a szülő az igazolható keretét már rég túllépte. Panaszolt igazolatlan óráinak nagyobb része reggeli 2-3 órás késésekből jött össze. A tárgyalás időpontjában panaszoltnak dohányzás miatt van érvényes határozata figyelmeztetés fegyelmi fokozattal.
Tárgyalás: Panaszoltnak a tárgyalás napjáig 62-67 igazolatlan órája gyűlt össze. A rengeteg késést azzal indokolta, hogy elaludt. Heti kétszer jár este nyelviskolába, és egyszer pedig színjátszó körbe. Az ezt követő napokon nagyon fáradt, és ezért alszik el reggel. Ezenkívül messze lakik, s ha ott-honról akár csak néhány

perc késéssel indul, akkor a közlekedés miatt már sokkal több lesz, mire beér az iskolába. Az édesanya elmondása szerint voltak olyan késések, amikor panaszolt családi ok miatt érkezett pontatlanul iskolába, de erről a szülő nem tájékoztatta az osztályfőnököket. Más esetekben megerősítette gyermeke állítását, hozzátéve, hogy ő felkelti, de aztán el kell mennie, így nem tudja, mikor indul el a panaszolt ténylegesen. Az egyik osztályfőnök jelezte, hogy a tömérédek igazolatlan hiányzás között több olyan is van, amikor panaszolt nem késik, hanem egyszerűen az első három órára nem megy be. Erre panaszolttól az Iskolabírórság nem kapott magyarázatot.

Határozat:

- fegyelmi fokozata: felfüggesztett eltanácsolás (érvényes 2009. december 31-ig)
- panaszoltnak a határozat érvényessége alatt igazolatlan hiányzása és késése nem lehet

Indoklás: A kialakult helyzetben a szülő is felelős az elmaradt értesítések és igazolások miatt. De alapvetően panaszoltat terheli a felelősség. Teljes mértékben elfogadhatatlan ennyi igazolatlan óra. Nem magyarázható semmivel. Panaszoltnál azonnali és maradandó változásra van szükség. Az Iskolabírórság pozitívan fogadta a tanuló és az édesanyja határozott ígéretét a változásra.



Magartartási problémák ügye (2.)

A panaszolt: egy NEON osztályos tanuló

A panaszos: az angoltanár és az egyik osztályfőnök

Résztevők: panaszosok, panaszolt, a másik osztályfőnök, még egy angoltanár, továbbá érdeklődő diákok

Előzmények: panaszoltat az angoltanárra jelentette fel órai magartartása miatt. A feljelentésből kiderült, hogy panaszoltnak rendszeresen hiányos a felszerelése, nem tartja be az angolórai munka szabályait, felülbírálja tanárát, zavarja a munkát, nem dolgozik. A panaszoltat az osztályfőnöke is feljelentette egy praktikustanulás-órán történt esemény miatt.

Panaszoltnak az iskolabírórsági tárgyaláskor volt egy érvényben lévő határozata intés fegyelmi fokozattal, amit ugyancsak az elfogadhatatlan órai viselkedése miatt szabott ki rá a bíróság.

Tárgyalás: A megbeszélés alatt a témát sokszor és sokféleképpen is körbejárták a jelenlévők. Ennek rövid összefoglalása a következő: Az egyik panaszos azzal egészítette ki a panaszt, hogy panaszolt az óráknak alig a felén volt csak jelen. Azokon órákon, amelyeken részt vett, szinte kivétel nélkül mindig gond volt vele. A szaktanárnak úgy tűnik, hogy panaszolt egészen másként értékeli és érzékeli a dolgokat, mint ő. Panaszolt többször is szót kapott. Minden esetben meg tudta magyarázni, hogy miért viselkedett úgy, ahogy. A konfliktusokat egészen másként látta, gyakran nem is problémának élte meg. Sok hozzászólásában háritott: a tanár a hibás, nem úgy volt, illetve az osztály kezdte a „báhhét”, ő pedig nem tudta megállni, hogy ne kapcsolódjon be.

Az osztályfőnökök megerősítették a panaszos gondjait. Jelezték, hogy sok más órán is hasonló baj van, s már az előző tárgyalás is erről szólt. Úgy látják, hogy panaszoltnak nagy szüksége lenne az önkorlátozásra, különben nem fognak tudni vele együtt dolgozni. Konkrét órákról is hallhatott véleményt az Iskolabírórság. Ezek a következők voltak:

Egy másik angoltanár elmondta, hogy panaszoltnak régóta nincs tankönyve. A magartartása csak addig volt rendben, amíg volt magartatásfüzete. Amióta nincs, azóta bár nem zavarja az órákat, de nem is dolgozik.

Az informatikatanár véleményét írásban nyújtotta be. Eszerint panaszolt folyamatosan zavarja az órákat. Általában nem dolgozik (alig néhány órán van csak rendben a munkája), sőt társait is zavarja a dolgozatok alatt. A problémákat a tanár jelezte az osztályfőnököknek és a szülőknek egyaránt. Panaszolt a legtöbb ilyen kérdésselvetésre úgy reagált, hogy az anyag unalmas, ő már ezt tudja. (Jelenleg informatikából és gépirásból is bukásra áll).

Az egyik osztályfőnök szakoráján többnyire nincs gond panaszolttal. Viszont általában az órai magatartási problémák miatt szükséges panaszolt önkorlátozása, különben nem fognak tudni vele együttműködni. A másik osztályfőnök a matematikatanárt kérdezte meg, akitől megtudta, hogy az ő óráján panaszolt magatartása nem kirívó, munkája viszont nagyon hullámzó. Az osztályfőnök az osztályidőt említette még, ahol panaszolttal nem könnyű az együttműködés. Irreálisnak sokat kellett foglalkozni vele a magatartási problémái miatt. Lényegesen többet az osztály más tanulóihoz képest. Panaszolt sokkal inkább kezdeményezője a kialakuló „balhéknak”, mint bekapcsolódó tagja.

Határozat: Fegyelmi fokozata: eltanácsolás, amit az Iskolabíróóság 2010. június 15-ig felfüggesztett, de amennyiben Danival az idei tanévben (2009. 06. 15-ig) magatartási probléma van, akkor az eltanácsolás automatikusan érvénybe lép.

Indoklás: Mind a saját, mind az osztály érdekében fontos, hogy panaszolt elgondolkodjon, megváltozzon, és a változás pozitív és végleges legyen. Nem engedhető meg, hogy a tanárokat felülbíralja, illetve hogy mások tanulásához való jogát súlyosan megsértse, az órákat zavarja. Viselkedése és durvasága az iskola értékrendjével összeegyeztethetetlen.

2009. április 27.

Az Iskolabíróóság nevében: Szmeskó János



Időpont: 2009. április 21.

Bírók: Szabó László tanár, Kocsis Zsuzsanna szülő, Bartus Máté diák

Magatartási ügy

A panaszolt: egy Hoppá osztályos tanuló

A panaszosok: az osztályfőnökök

Részvevők: a panaszolt édesanyja, az egyik osztályfőnök, egy testkultúratanár

Előzmények: a panaszolt magatartásával, órai viselkedésével, munkához való hozzáállásával, társaihoz való viszonyával sok probléma volt. Az osztályfőnökök összesen hét diákkal – köztük a feljelentettel is – szerződést kötöttek, és 2008. december 8. óta önellenőrző magatartásfüzetet vezettek velük. Az osztályfőnökök tapasztalata szerint panaszolt a lapjait rendesen vezette, de minden héten volt egy-két negatív bejegyzése, és eközben iskolai viselkedésében újabb problémák merültek fel. Szünetekben a társaival gyakran agresszív, verbálisan és fizikálisan is inzultálja őket.

Testkultúra-órai kontrollálatlan viselkedésével többször is veszélyeztette társai testi épségét. Mivel a füzet vezetése óta értékelhető változás nem érzékelhető, ezért az osztályfőnökök a bíróságához fordultak. Ennek lehetőségét egyébként a megállapodásban előre rögzítették is.

Tárgyalás: az egyik osztályfőnök a panaszban foglaltakat kiegészítette. Eszerint az osztályfőnökök a szülőkkel rendszeresen egyeztettek. Kiderült, hogy az osztályban sokaknál felfordult az értékrend. Divat lett az órák zavarása, s ennek megálljt kell parancsolni. Ezért kezdeményezték – többek között a panaszolttal is – a magatartásfüzetet. Panaszolt sokat beszél órán, zavarja társai és tanárai munkáját.

A testkultúratanár hozzászólása: panaszolt beszélgetésével gyakran feltartja társait. Ami még súlyosabb, hogy gyakran agresszíven viselkedik az órán, pl. többszöri tanári figyelmeztetés ellenére úszásórán a víz alá nyomkodja társait, vagy lökdösődik.

Szóbeli kommunikációja (káromkodás, lakóhely szerinti hovatarozással való „viccelődés” – még ha az nem is tudatosan személy ellen irányuló – sértő lehet a környezetére. Kiderült, hogy panaszolt ezeket a megjegyzéseket a jelentés tartalmának igazi ismerete nélkül teszi, nem bántó szándékkal fogalmazza meg.

A panaszolt elismerte a panaszban foglaltakat.

Jól látja magát kívülről, de a „bandaszellem”, a kitűnni akarás a többiekkel ragadja, nehezen fejelelmezi magát. Tudna változni, de nem akar, vagy eddig nem kényszerült rá. A társai – hasonló ügyében lefolytatott – tárgyalása óta együttműködőbb, kevesebbet kell figyelmeztetni, és az ellenőrző füzetét is rendszeresen vezeti. Az édesanya elmondta, hogy a hallottak és a tudottak alapján nem ismer rá gyermekére, otthon ilyen problémák nincsenek. Korábban osztályfőnöki javaslatra szakemberhez is fordultak, de semmilyen problémát nem találtak gyermekénél, ami a dolgok miéértjére választ adhatja.

A panaszolt egyébként magát az osztályközösség meghatározó, középponti, hangadó figuráihoz sorolja. Szerepét nem nagyon érti, de tudja, hogy főleg a fiúk körében sokan hallgatnak rá.

Határozat:

- fegyelmi fokozata: szigorú megrovás (hatálya: 2009. december 31.)
- magatartásfüzetet kell (rendezetten) vezetnie. (Tanárait minden órán meg kell keresnie, hogy a magatartásfüzetét aláírassa velük. A füzetben az alábbiakat kell (minden óráról) nyilvántartania: Beszélt-e? Igen/Nem – Dolgozott-e? Igen/Nem – Zavarta-e az órát? Igen/Nem. Az órát tartó tanárnak csak karikáznia kell. Minden órához legyen egy olyan hely, ahol a tanár megjegyzést fűzhet az órához (a karikázáson kívül), és ugyanitt alá is kell írnia a véleményét. A panaszoltnak minden nap végén négy-öt mondatos értékelést kell írnia a saját egész napi viselkedéséről. A füzetet valamelyik szülőnek mindennap láttamoznia kell, és lehetőleg meg kell beszélniük az egész nap tapasztalatát.

A füzet vezetését az osztályfőnökök csak hetente egyszer ellenőrzik (aláírásukkal igazolják). Ezen felül panaszoltnak minden héten egyszer, az egyik osztályidőn az osztálynak be kell számolnia, hogy hogyan viselkedett az elmúlt egy hétben. A beszámolójához az osztályfőnökök és az osztálytársak hozzászólhatnak, értékelhetik az eltelt időszakot.

A füzetvezetés és a beszámolók addig tartanak, és olyan gyakorisággal ismétlődnek, ahogy az osztályfőnökök jónak látják. (Ez leginkább panaszolt magatartásának alakulásától függ.)

- Továbbá: Minden hónap végén ugyanezen bírói testület előtt meghallgatáson kell részt

vennie. Ezen a bíróság az eltelt időszakot értékeli, amelyben az egyik támpont az ellenőrző füzet lesz. A bíróság az el-hangzottak alapján változtathat a határozaton, szigoríthat a fegyelmi fokozaton, és a füzetvezetés hatályát is kitolhatja. De újabb feltételeket is szabhat. A soron következő meghallgatás szükségességéről az aktuális tárgyalás végén dönt a bíróság. A meghallgatási sorozat hatálya legkésőbb 2009. december 31. Az első meghallgatásra május végén kerül sor.

Amennyiben panaszolt értékelhető változást mutat, a bíróság enyhíthet a fenti kereteken. Például a meghallgatások gyakoriságát ritkíthatja.

Indoklás:

A bíróság enyhítő körülményként vette figyelembe panaszolt együttműködését, megbánó magatartását. Súlyosbító körülmény, hogy az osztályfőnöki megállapodást csak részben tartotta be, és minősített körülményként vette figyelembe a társai felé irányuló szóbeli és fizikai bántást. A bíróság segíteni kíván panaszoltnak abban, hogy magaviseletének folyamatos ellenőrzésével és a bírói testület előtti megjelenésével valóban elinduljon a pozitív változás felé. A füzet vezetése és a meghallgatások együttesen olyan visszatartó erőt és egyben segítséget, útmutatást kell, hogy jelentsenek, amelyek megnyugtató megoldást adnak osztályfőnökeinek, tanárainak és panaszoltnak egyaránt. A határozat magában foglalja azt a pozitív ösztönzést, hogy ne csak kelljen változnia panaszoltnak, hanem meg is érje neki.

(A bíróság a korábban hasonló ügyben /az osztálytársak ügyében/ hozott határozatot figyelembe vette és irányadónak tekintette.)

Magatartási ügy másodfokon

A panaszolt: egy 8. osztályos tanuló

A panaszosok: az osztályfőnökök

Résztevők: panaszolt édesanyja, egyik osztályfőnöke, a panaszolt testkulturatanára

Előzmények: A panaszolt magatartásával, órai viselkedésével, munkához való hozzáállásával sok probléma volt. Az osztályfőnökök összesen hét diákkal – köztük a feljelentettekkel is – szerződést kötöttek, és 2008. december 8. óta magatartásfüzetet vezettek. A magatartásfüzetek vezetése a panaszolt esetében nem

hozták meg a kívánt eredményt, így feljelen-
 tették őt. A bíróság első fokon megrovásban
 részesítette 2009. december 31-i hatállyal,
 továbbá – különböző kritériumokkal – maga-
 tartásfüzetet kell továbbra is vezetnie.

Az osztályfőnökök a 2009. 03. 20-án keltezett
 határozat ellen fellebbeztek az alábbi indokokkal:

1. Korábban azért fordultak első fokon a
 bírósághoz, mert panaszolt magatartása sem a
 tavalyi, sem az idei tanévben nem változott az
 önellenőrző füzet hatására. Az osztályfőnökök
 szerint az első fokon meghozott határozat
 csak helyben járást, időhúzást jelent, nem elég
 visszatartó.

2. Az tárgyalás óta eltelt három hétben a
 panaszolt jelét sem mutatta annak, hogy ko-
 molyan változni szándékozna.

Tárgyalás: Az osztályfőnökök a panaszban
 foglaltakat kiegészítették. Ezek szerint a pana-
 szolt a határozat kihirdetésétől a kézhezvételé-
 ig nem mutatott értékelhető elmozdulást, csak
 a fellebbezés óta eltelt közel két hét alatt lett
 kontrolláltabb, figyelmesebb. A magatartásfü-
 zetét azóta rendben vezette.

A fellebbezés okaként az egyik osztályfőnök
 szóbeli kiegészítésében elmondta, hogy az el-
 sőfokú határozatot nem tartják elég visszatartó
 erejűnek, a magatartásfüzet vezetése önma-
 gában egyszer már nem működött, ezért na-
 gyobb határfokú, egyelőbbre mutató megoldás
 esélyét magában hordozó döntést várnak.

A panaszolt elismerte a panaszban foglaltakat.
 Elmondta, hogy csak tőle függ minden, ha
 akar, akkor tud változni jó irányban.

A panaszolt édesanyja felszólalásában elmond-
 ta, egyetért azzal, hogy az elsőfokú határozat
 nem volt kellően visszatartó erejű.

Határozat:

A panaszolt első fokon hozott határozatát
 részben helybenhagyta. Eszerint:

- fegyelmi fokozata: megrovás (2009. 12. 31.)
- a panaszoltnak magatartásfüzetet kell
 (rendezetten) vezetnie. (Tanárait minden órán
 meg kell keresnie, hogy a magatartásfüzetét
 aláírassa velük. A füzetben az alábbiakat kell
 (minden óráról) nyilvántartania: Beszélt-e?
 Igen/Nem – Dolgozott-e? Igen/Nem – Zavar-
 ta-e az órát? Igen/Nem. Az órát tartó tanárnak
 csak karikázni kell. Minden órához legyen egy
 olyan hely, ahol a tanár megjegyzést fűzhet az
 órához (a karikázáson kívül), és ugyanitt alá is

kell írnia a véleményét. A panaszoltnak min-
 den nap végén négy-öt mondatos értékelést
 kell írnia a saját egész napi viselkedéséről. A
 füzetet valamelyik szülőnek mindennap látta-
 moznia kell, és lehetőleg meg kell beszélniük
 az egész nap tapasztalatát.

A füzet vezetését az osztályfőnökök csak
 hetente egyszer ellenőrzik (aláírásukkal iga-
 zolják). Ezekon felül a panaszoltnak minden
 héten egyszer, az egyik osztályidőn az osztály-
 nak be kell számolnia, hogy hogyan viselkedett
 az elmúlt egy héten. A beszámolójához az
 osztályfőnökök és az osztálytársak hozzászól-
 hatnak, értékelhetik az eltelt időszakot.

A füzetvezetés és a beszámolók addig tartanak,
 és olyan gyakorisággal ismétlődnek, ahogy az
 osztályfőnökök jónak látják. (Ez leginkább a
 panaszolt magatartásának alakulásától függ.)

- Továbbá: Minden hónap végén ugyanezen
 bírói testület előtt meghallgatáson kell részt
 vennie. Ezen a bíróság az eltelt időszakot
 értékeli, amelyben az egyik támpont az önel-
 lenőrző füzet lesz. A bíróság az elhangzottak
 alapján változtathat a határozaton, szigoríthat
 a fegyelmi fokozaton, és a füzetvezetés hatályát
 is kitolhatja. De újabb feltételeket is szabhat. A
 soron következő meghallgatás szükségességé-
 ről az aktuális tárgyalás végén dönt a bíróság.
 A meghallgatási sorozat hatálya legkésőbb
 december 31. Az első meghallgatásra május
 végén kerül sor.

Amennyiben a panaszolt értékelhető változást
 mutat, a bíróság enyhíthet a fenti kereteken. Például
 a meghallgatások gyakoriságát ritkíthatja.

Indoklás: A bíróság segíteni kíván a panaszolt-
 nak abban, hogy magaviseletének folyamatos el-
 lenőrzésével és a bírói testület előtti megjelené-
 sével valóban elinduljon a pozitív változás felé.
 A füzet vezetése és a meghallgatások együttesen
 olyan visszatartó erőt és egyben segítséget,
 útmutatást kell, hogy jelentsenek, amelyek
 megnyugtató megoldást adnak panaszoltnak,
 osztályfőnökeinek, tanárainak egyaránt. A hatá-
 rozat bár szigorodott, de magában foglalja azt a
 pozitív ösztönzést, hogy ne csak kelljen változ-
 nia a panaszoltnak, hanem meg is érje neki.

2009. április 27.

Az Iskolabíróság nevében: Szabó László

* * *

Időpont: 2009. április 28.

Bírók: Szmeskó János tanár, Szöllösi László szülő, Fazekas Júlia diák

Dohányzási ügy

A panaszolt: egy 10. osztályos tanuló

A panaszosok: az osztályfőnökök

Résztevők: panaszosok, panaszolt, panaszolt édesanyja, három érdeklődő diák

Előzmények: panaszoltnak idén már kétszer volt iskolabíróági tárgyalása. A tárgy minden esetben az iskolai dohányzásra vonatkozó szabályok megszegése, magatartási problémák és a második esetben az első határozat megszegése volt. Most is (az udvaron történő) dohányzás miatt jelentették fel az osztályfőnökei, illetve kérték a magatartásfüzet megtekintését is. Panaszoltnak a legutóbbi határozatában a fegyelmi fokozata felfüggesztett kizárás volt.

Tárgyalás: Panaszolt a történetekhez annyit tett hozzá, hogy a dohányzásról nem tud leszokni. Néha nagy a feszültség az iskolában, két-három dolgozatot is írnak, s ilyenkor ezzel kell leveletnie a felgyülemlett idegességét. Amikor az Iskolabíróóság rákérdezett, hogy március 27-én, amikor lebukott, hány dolgozata volt, nem emlékezett rá. Némi kérdezgetés után azt mondta, hogy talán egy. Természetesen ismét felmerült az a kérdés, hogy milyen függőséget okozhat a cigaretta. Az osztályfőnök – mint a témában otthon lévő tanár – elmondta, hogy a cigaretta csak pszichikai függőséget okoz. Fizikait nem. Véleménye szerint panaszoltnak ki kellene bírnia a tanítás alatt dohányzás nélkül.

A tárgyaláson a magatartásfüzet is előkerült. Az Iskolabíróóság átnézte és úgy találta, hogy a vezetése rendezetlen, és március végétől panaszolt már szinte egyáltalán nem fordított figyelmet a kitöltetésére. A magatartási bejegyzések jó része nem negatív, sőt több is pozitív változásról számol be. Sajnos tanári és szülői aláírásokat alig találhattunk benne, és a tornaházi érkezések aláírásai is igen hiányosak.

Az édesanyja is hozzászólta a beszélgetéshez. Szerinte gyermeke tett erőfeszítéseket a változásra, de ezek szerint (a tanárok alig érzékelték) ez még kevés. Elmondása szerint gyermeke életében igen sok a feszültség, és ez nagyon is gátolja a változásban.

A tanulmányok is szóba kerültek. Panaszolt bukásértéstitője öt tárgyról szólt, s ezek közül három tárgyból nagy veszélyben van.

Az osztályfőnök szerint panaszolt más arcot

mutat a tanárok felé és mást a társai irányában.

A tanároknak azt mutatja/mondja, amit szerinte várnak tőle. A diákoknak pedig továbbra is az „Én nem változtam, vagány vagyok” arcot. Szerinte ez mindenképpen visszahat a változására, pontosabban az „alig változására”. A második féléves osztálykonferencián az hangzott el, hogy a tanárok jelentős változást érzékeltek panaszoltnál az előző iskolabíróági tárgyalás után, de ez egy idővel leállt, majd egyre kevésbé volt jellemző panaszoltra. Kár, hogy az elindult folyamatot panaszolt nem vitte végig.

A tanuló nem tudott garanciát adni az Iskolabíróóságnak, hogy most már biztosan meg fog változni, de azt többször is kijelentette, hogy maradni szeretne.

Határozat: fegyelmi fokozata: eltanácsolás, amit az Iskolabíróóság az alábbiak szerint felfüggeszt: panaszoltnak nem lehet olyan magatartási ügye, ami miatt Iskolabíróóság elé kellene kerülnie, illetve nem dohányozhat az iskolában (nem szegheti meg a Politechnikum dohányzásra vonatkozó szabályait). Amennyiben dohányzáson érik, vagy magatartási probléma (lásd az előző említést) van vele, akkor az eltanácsolás azonnal és automatikusan, iskolabíróági tárgyalás nélkül érvénybe lép. Ez mindaddig érvényes, amíg panaszolt a Politechnikum tanulója.

Indoklás: panaszoltnak mélyreható és nagy változásra van szüksége. Az Iskolabíróóság úgy értékelte az elhangzottakat, hogy panaszoltnak a változáshoz nagyobb motivációs erő az, hogyha a Politechnikumban maradhat az ismerős és számára fontos értékek és lehetőségek között, mint ha egyszerűen csak új iskolába megy. Amennyiben tényleg fontosak neki a politechnikai feltételek és környezet, akkor ezt azzal bizonyíthatja, hogy megváltozik, és nem esik a határozatban említett hibákba. Amennyiben élni tud a lehetőséggel, akkor a Politechnikum tanulója maradhat. A döntés az ő kezében van annak teljes felelősségével.

Megjegyzés: A határozat kihirdetésekor az édesanyja megkérdezte, hogy mi történik az előző határozatokkal (fűzetvezetés, tartózkodási hely szünetekben), ha ez a határozat érvénybe lép. Az Iskolabíróóság véleménye szerint attól kezdve, hogy ez a határozat hatályossá válik, az előző határozat érvényét veszti, azaz panaszoltnak nem kell fűzetet vezetnie, és a szünetekben tetszőleges helyen tartózkodhat.

Igazolatlan órák és dohányzás ügye

A panaszolt: egy 10. osztályos tanuló

A panaszosok: az osztályfőnökök

Résztevők: panaszosok, panaszolt, panaszolt szülei, továbbá az iskola pszicho-pedagógusa

Előzmények: panaszoltat az osztályfőnökei jelentették fel igazolatlan mulasztásai (03.20-ig 32 óra), lógásai és az iskola területén (az épületben) való dohányzás miatt.

Tárgyalás: A tárgyalás napjáig panaszoltnak 63 igazolatlan órája gyűlt össze. Ebből 11 óra testkultúra-órai mulasztás, amit a bemutatott orvosi igazolással (a késve beszerzett testnevelés alóli teljes felmentéssel) tisztázott. Az azonban még hiányzik, hogy a gyógytestnevelés mi-kéntjéről igazolást hozzon. Azt a helyzetet nem tudta elfogadhatóan megmagyarázni, hogy a testkultúraórák jó részére miért nem ment oda. (Az iskola szabályai szerint annak a tanulónak is a tanóra helyszínén kell tartózkodnia, aki fel van mentve testkultúra alól.)

Az igazolatlanul maradt 52 óra zöme abból jött össze, hogy panaszolt elaludt és késéssel az első és néha még a második órától is. Voltak olyan napok, amikor egész nap nem jött be. Ilyen eset volt az április 23-i csütörtök, amikor senkitől sem kéredeztek el (szüleitől sem), hanem egyszerűen elutazott ismerőseihez (mivel régen látta őket).

Panaszolt a helyzet megoldására megpróbált kollégiumba költözni. De onnan másfél hét után kirúgták, mert nem tartotta be a kollégium szabályait.

Az édesanya szerint a késések azóta szaporodtak, mióta gyermeke összebarkozott az egyik új osztálytársával.

Az egyik osztályfőnök szerint az új osztálytárs és panaszolt nincsenek egymásra jó hatással. Panaszolt a megbeszélés során többször is hangsúlyozta, hogy ő nem bízik senkiben, és magától szeretné megoldani a problémáit. A szülőbíró erre reagálva hosszasan beszélt vele, miszerint ez láthatóan nem fog menni, mert eddig csak egyre rosszabb helyzetbe került saját tehetetlensége miatt.

Az IB kikérte a panaszoltat tanító tanárok véleményét is. Ezekből az írásban leadott véleményekből egyértelműen kiderül, hogy ha panaszolt össze-szedi magát, akkor tud dolgozni, de általában nem akar. Zavarja az órákat, nem vesz részt a munkában, nincs felszerelése, mással foglalkozik.

A pszicho-pedagógus szerint a sok tanulmányi sikertelenség hathat úgy a panaszoltra, hogy „ahol nem sikeres (például az iskolában), oda nem szívesen megy, és esetleg ezért késik”. Az előző években panaszolt kettesre-hármasra teljesítette tanulmányi kötelezettségeit, az ideihez hasonló problémái nem voltak.

A tárgyaláson szóba került a dohányzás is. A helyzet itt sem egyértelmű. Panaszolt – saját állítása szerint – hol napi fél dobozzal, hol pedig egy egésszel szív el. A szülei ezen megdöbbentek.

A tárgyalás végén ismét szóba került a külső segítség kérdése. Panaszolt határozottan kijelentette, hogy iskolai segítséget nem fogad el. A pszicho-pedagógus felajánlotta, hogy tud külső segítséget is javasolni.

Határozat:

- fegyelmi fokozata: felfüggesztett eltanácsolás (érvényes 2009. december 31-ig)
- Az érvényességi időn belül nem lehet igazolatlan hiányzása, késése, és nem szegheti meg a Politechnikum dohányzásra vonatkozó szabályait. Amennyiben bármelyik előfordul, akkor azonnal Iskolabíróság elé kell, hogy kerüljön.
- Panaszoltnak a tárgyaláson említett orvosi papírt pótolnia kell. (Igazolás arról, hogy részt vett egy gyógytestnevelés oktatáson, és otthon kell végeznie a gyakorlatokat.)

Indoklás: Panaszolt teljes mértékben felelős az előállt helyzetért. Nagyon fontos lenne, hogy minél hamarabb elkezdjen dolgozni az összegyűlt problémák megoldásán (késések, lógások, magatartási problémák, tanulmányi sikertelenségek). Az Iskolabíróság javasolja, hogy a problémák megoldásához, de legalább a kezdeti lépésekhez a tanuló vegyen igénybe külső segítséget.

Az Iskolabíróság a panaszolt esetében súlyosbí-tó körülményként értékelte, hogy zárt helyen dohányzott. Enyhítő körülménynek tekintette, hogy eddig még nem volt iskolabíró-sági ügye.

2009. április 29.

Az Iskolabíróság nevében: Szmeskó

János



2009.04.17-19.

X NAGY DURRANÁS

S z o b B a B i c i k l i

10. Nagy Durranás – 2009. április 17-19.

Részvevők, támogatók

- | | | | |
|---|--------------|--------------------------------|---------------|
| 1. Ábrahám Sára | ADSL | 35. Gáti Emese | tanerő |
| 2. Adorján András | tanerő | 36. Gelencsér Dániel | Hoppá |
| 3. Anda Tamás | tanerő | 37. Gergi Dániel | (P)Olympos |
| 4. Árik Lili | NEON | 38. Gláser Alma | KARMA |
| 5. Árvai Gábor | ADSL | 39. Glonczy Erik | vendég |
| 6. Balatoni F. Bence | exNeveNincs | 40. Glonczy László | vendég |
| 7. Balatoni Fanni | Színe-JáVa | 41. Grawátsch Lili | ZOÉ |
| 8. Bálint Gábor | extanerő | 42. Haász Samu | NEON |
| 9. Bánfalvi Zsófi | tanerő | 43. Hargitay Dániel | exIntenzív o. |
| 10. Bartók Zsombor | TiBor | 44. Hechman Ági | tanárszakács |
| 11. Basa István | tanerő | 45. Horváth Viktor | exKabaré |
| 12. Bita Patrícia | MannA | 46. Iglódi Anna | GamMa |
| 13. Bodori Kata | exHaMi'S | 47. Imre Diana | exNon-stop |
| 14. Boncz Betti | tanerő | 48. Jakab Judit | tanerő |
| 15. Budai József | vendég | 49. Jancsó Miklós | (P)Olympos |
| 16. Czárán Domokos | (P)Olympos | 50. KalinaYvette | tanerő |
| 17. Czibor Erzsi | eü. tanerő | 51. Kálmán Domó | tanerő |
| 18. Csabai Bence | NEON | 52. Kalocsai Roland | vendég |
| 19. Csendes Márk | Poligon | 53. Kapanadze Lasa | diákszakács |
| 20. Cser Bence | CLASS | 54. Karas Kristóf | MannA |
| 21. Csürke Ibolya | tanerő | 55. Kárpáti Péter | MannA |
| 22. Dalotti Gergő | NEON | 56. Kelemen Hajna | tanárszakács |
| 23. Dávid Bence | Poligon | 57. Kocsis Márta | tanerő |
| 24. Diósi Lulu | tanárszakács | 58. Kolozsvári Zoltán | exALfonZOO |
| 25. Fábíán Péter | tanerő | 59. Koltay Richárd | MannA |
| 26. Farkas Éva | szülőszakács | 60. Koncz László | HaRibó |
| 27. Fehér Márta | tanárszakács | 61. Kovács Zolt | vendég |
| 28. Fekete Ádám | tanerő | 62. Kővári Marci | tanerő |
| 29. Fekete Dorottya | Poligon | 63. Közgazdasági Politechnikum | |
| 30. Fekete István Általános Iskola (Szob) | | 64. Krizsán Lili | TiBor |
| 31. Ferenczi István | tanerő | 65. Láng Andrea | tanerő |
| 32. Ferenczi Márton | Poligon | 66. Lázi István János | vendég |
| 33. Gál Marcell | TiBor | 67. Lázi Mónika | vendég |
| 34. Gasztron 2000 Kft. (iskolai büfé) | | 68. Majer Tibor | tanerő |

69. Major Zoltán	exALfonZOO	89. Rauscher Eszter	e-GYIK
70. Marosvári Péter	tanerő	90. Somlyai Olivér	diákszakács
71. Máthé Zsófia	MannA	91. Somlyai Orsolya	diákszakács
72. Mesterházy Csaba	We Kings	92. Surányi Anna	tanerő
73. MKB bank	támogató	93. Szabó László	tanerő
74. Mohácsi Erik	MannA	94. Szász Hanna	NEON
75. Nagy Ilona	tanerő	95. Szász Kata	tanárszakács
76. Pájer Domokos	Poligon	96. Szekeres András	exALfonZOO
77. Páldi Veronika	e-GYIK	97. Szöllősi Emese	KARMA
78. Pálkövi Botond	(P)Olympos	98. Szöllősi Enikő	MannA
79. Pálos Kata	GamMa	99. Szöllősi László	sofőr-szakács
80. Papp Donát	ZOÉ	100. Szöllősy Judit	vendég
81. Papp János	Poligon	101. Szöllősy Zoli	tanerő
82. Parragh Bence	(P)Olympos	102. Szőnyi Eszter	MannA
83. Péterfi Balázs	tanerő	103. Tőkés Péter	tanerő
84. Petőfi Zsigmond	(P)Olympos	104. Veres Gábor	tanárszakács
85. Philipp Hanna	MannA	105. Veresné Edit	vendégszakács
86. Philipp Tibor	szülő	106. Vető Bálint	HaRibó
87. Pivarnyik Balázs	ADSL	107. Vidák Anna	MannA
88. Polák Stella	e-GYIK	108. Zeller Máté	HaRibó

Nagy-nagy gratula illetve köszönet (Kit mi illet)



A JÖVŐ ISKOLÁJA

Miért fontos nekünk a jövő iskolája? Hogyan képzelik el a diákok a jövő iskoláját? Milyen szerepet tölt be az iskola a közösségben? Milyen tudást és értékeket közvetít? Mitől érzik magukat biztonságban a tanuló az iskolában?

Többek között ezekre a kérdésekre keresték a választ a British Council Jövő iskolája projektjében, amelynek keretében egy éven át több mint 12 ország kb. 50 iskolájában gondolkodtak tanárok és diákok azon, hogy milyen iskolát szeretnének. Az 50 iskola 12 nemzetközi munkacsoportot alkotott, amelyekben különböző országok diákjai találkoztak, dolgoztak együtt és kommunikáltak online egymással. A kooperáción, új tanulási- és munkastílusok megismerésén kívül céljuk az volt, hogy a diákok elmondhassák a felnőtt világnak – szüleiknek, tanáraiknak, oktatáspolitikusoknak, oktatáskutatóknak –, milyen elvárásaik vannak az iskolával szemben, ami elvileg felkészíti őket felnőtt életükre. Az elmúlt egy év során bebizonyosodott, hogy érdemes odafigyelni rájuk, mert számos olyan ötlet merült fel, aminek megvalósítása nem elsősorban költségvetési kérdés.

A diákok 2008 márciusa és 2009 márciusa között dolgoztak elképzeléseiken, majd minden iskolából egy tanár és egy diák elutazott a budapesti záró konferenciára, hogy együtt véglegesítsék jövőképüket. A számos ötlet közül végül szavazással döntöttek arról, hogy melyek számukra a legfontosabb jellemzői egy általuk szerethető iskolának.

Mit szeretnének látni Európa tehetséges diákjai a jövő iskolájában?

Értékek és közösség

- Olyan értékelési rendszert, amely rámutat az elért eredményekre és ezzel növeli az önbizalmukat, valamint konstruktívan kijelöli a továbbhaladás útjait.
- Egyenlő esélyeket, minden diák igényeinek a figyelembevételét.
- Egyéni hozzáférést a tanulás forrásaihoz: infrastruktúra, tananyagok, személyi feltételek.
- Kihívásokat félelem nélkül.
- Az iskola képezze a szülőket is arra, hogyan támogathatják gyerekeiket a tanulásban.
- Hatékonyabb, egyértelmű kommunikáció szülők és tanárok között.

Tanulási környezet

- Az épület tereinek kreatív és rugalmas kihasználása.
- Legyenek nyugodt, pihenésre alkalmas helyek és zöld felületek.
- Energiatakarékos környezet.
- Legyen használható mindenki számára, gondoskodjon a speciális igényekről.
- Tartson egyensúlyt a modern technológiák használata és a valós élet között.
- Legyen elérhető egy „virtuális iskola”.

Tanulási módszerek

- Tanulás az iskola falain belül és azon kívül: e-tanulás éjjel-nappal; látogatások, kirándulások, munkatapasztalat.
- Csoportos projektmunkák.
- Személyre szabott oktatás: kis csoportok szintek szerinti bontásban; rugalmas tanmenet.

Diákok részvétele

- A diákok tanulnak az iskolában.
- Nekik kell döntenie arról, mit és hogyan tanulnak.
- Karrier tanácsadással kellene támogatni a diákokat abban, hogy valódi információkon alapuló felelős döntést hozzanak.

Tanárképzés

- A tanárképzés átalakítása lehetőséget teremtene arra, hogy megváltozzon a tanuláshoz való hozzáállás.
- A tanárok legyenek képesek megtanítani a diákokat a tanulásra.
- Kiképezni a tanárokat arra, hogy személyre szabottan tudjanak tanítani.
- A különböző szükségletekkel rendelkező diákok igényeinek figyelembe vétele.

Természetesen ezek mellett a már letisztult gondolatok mellett az elmúlt egy évben rengeteg témát érintettek a diákok és számtalan ötlettel álltak elő. A fenti felsorolásban a legfontosabb dolgok szerepelnek, de talán ötleteik közül érdemes még kiemelni néhányat.

Elvárásaik között szerepel, hogy az iskola olyan biztonságos hely legyen, ahová visszavonulhatnak, amikor szomorúak vagy bajban vannak. Szeretnék, ha az iskola megvédené őket a külvilág veszélyeitől. Általános igény volt, hogy a tanításról a tanulásra helyeződjön át a hangsúly és megváltozzanak a tanári szerepek. Több szempontból rugalmasabbá tennék a diákok az oktatást: rugalmasabb órarendet, a számonkérések időpontjának megválasztását, nagyobb önállóságot várnak.

Várják, hogy az iskola segítsen eligazodni a különböző kultúrák között, fejlessze interkulturális kompetenciáikat, jó színvonalon oktasson különböző idegen nyelveket.

A Politechnikumból a projektben Danka Zsófia, Lévai Viola, Németh Barbara, Pintér Kristóf és Kelen Panni vettek részt. A budapesti konferencia három napja alatt filmet forgattak velük, online sajtótájékoztatót vehettek részt, televízióban nyilatkoztak és számos európai diákkal ismerkedhettek meg, bulizhattak. Talán ez az esemény önmagában is hasonlított arra, ahogy elképzelik a jövőben a tanulást: nagyobb szabadsággal, több felelősséggel, nagyfokú kreativitással és örömteli csapatmunkával, a technika innovatív alkalmazásával és a kommunikációs képességek fejlesztésével.

Köszönjük nekik, hogy jó híret vitték a Polinak!

Budapest, 2009. április 3.

Bíró Ágota



LjubljanaPest

A Brief

In April Poli had a short term student exchange with Vič, a high school in Ljubljana, Slovenia. There were thirteen guest students and two chaperone teachers here from Monday to Friday. The purpose of this exchange was to experience each other's culture and to discuss the situation of persons with disabilities. This was carried out via Poli students hosting Vič students and many mutual programs in the city and at Poli.

Monday - Poli students organized a welcome party, which was quite successful. Following, this hosts took their Vič guests home... though I suspect there was some partying done on the way home.

Tuesday - The first mutual program. We started at Gellért tér and walked up to the Citadel, then over to the Castle district. Kids were split into groups there and had to explore various parts of Budapest to answer questions their group had been given. This day was closed with a leisurely session, checking answers, socializing, etc on Margit Island.

Wednesday - Our guests spent the first five lessons here at Poli, then we all went to the Budapest zoo together, the teachers loved it. Back to Poli after the zoo and we cooked goulash together in the Poli courtyard.

Thursday - Ability Park, if you have not been yet, go, it is great. Our guests loved it and all the teachers talked about the need for such places in Slovenia. We will be discussing the situation of persons with disabilities in both schools, cities and countries on our visit to Ljubljana in September.

The program, all in all, was a success. It seems our guests truly enjoyed themselves here in Budapest and they had interesting things to say about Poli as well. One thing that surprised me thoroughly was when a few Vič students told Yvette that they like Poli BUT it needs to be stricter! I think they may be right!

The best news is we have 2 openings for the trip in September. Keep your eyes peeled for future announcements

The facts: Length: 5 days. Number of students: 14. Cost: 45 000 HUF. Dates: Early September, 2009. Applicants: All Poli students between grades 9 and 11. Working language: English. Organizers and Chaperones: Szakács Edina and Rob Dawson.

Rob



E-thru-B

Vácziné Arnold Éva and Rob Dawson visited Oviedo, Asturias, Spain back in January as representatives of Poli on the EU sponsored E-thru-B (Equality through Borders) program. E.thru-B focuses on equal rights for women in the European Union, through, that is, across borders. The program is tasked with setting up curriculum on equal rights for EU high schools. Teams of students in each of the participating countries, Luxembourg, the Netherlands, Spain, Germany and Hungary will use this curriculum in courses starting in the fall of 2009. Periodically they will have international video conferences with each other to present their findings.

We were split into two teams to work out the basics of the first two of four topics to be covered in the curriculum, namely Sexism in Media and Future and Work. In addition to this we also were introduced to two options for video conferencing and attended presentations by a member of the Spanish and a member of the Dutch team. This was also attended by a video conferencing expert from his office, via video conference in Madrid.

There was also a video conference where one of the members of the Dutch team held his lesson back in Holland from the high school in Spain. This was a great boost to those who were skeptical about the idea of video conferencing, as they saw how well it can work.

In addition to the work I would also like to mention our hosts in Spain, they went out of their way to make us feel welcomed and to show us Asturian culture, cuisine, history, etc.

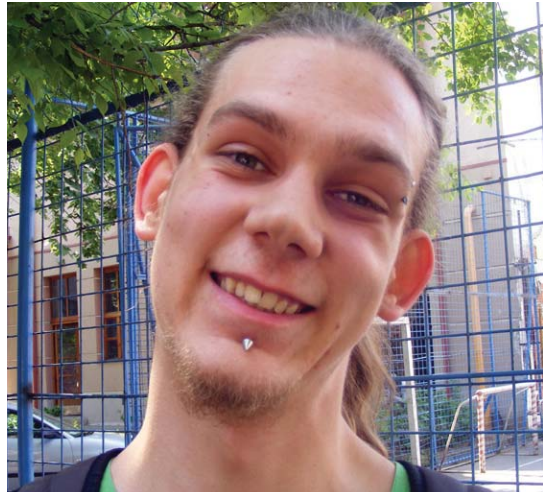
E - thru B is a long term program, there are 3 more meeting sessions for teachers. The next one will be May 15 - 20 in Luxembourg. Vácziné Arnold Éva, Kelemen Hajna and Rob Dawson will be attending and representing Poli. In Fall, 2009 Poli will be hosting the program and the closing sessions will be held in spring, 2010 in the Netherlands.

Sometime after our return from Luxembourg we will be posting calls for applicants. If you are interested in equal rights for women and in working with international students, then keep an eye out for our posters.

Rob Dawson



KÖSZÖNET
SPANGLI SÁNDOR
HAJDANI POLITECHNIKUS
DIÁKNAK
A KÖNYVTÁRAT
GAZDAGÍTÓ
KIADVÁNYOKÉRT.



English corner

Bloopers

1. Íme egy kis szösszenet a Nulladik évfolyam egyik láncfordítási feladatából.

1. Alapmondat: A pókokat régen gyógyításra használták.
2. Első fordítás angolra: The spiders used to heal.
3. Ugyanez magyarra: A pókok régen gyógyítottak. (!)
4. Aztán: The spiders use to be healt.
5. A pókok halványabbak voltak.
6. The spiders used to have light.
7. Régen a rákoknak több fényük volt.
8. The skorpions used to have more lights.
9. A skorpióknak több lámpájuk volt.
10. The scorpion have more lamp.
11. A skorpiónak több lámpája van.
12. The scorpion have more lamp.

Ha valaki megírja, mi a nyelvtani hiba a 2. mondatban (vagy a 10-esben), kap valami ajándékot, például egy pluszt vagy happy face-t. (krana@poli.hu)

2. Creative solutions in a vocab test (9th grade, by Márk, John, Müzli, Benő and Jeges)

érzékelés	vessel z waking up
nagyszabású	big taylored
nagyszabású	big sew spade
kereskedő	search-Tuesday-he/she
járvány	walkvány
színárnyalat	under the colors shade
színárnyalat	color price licking

Word origins

1.

In the medieval England, people weren't allowed to have any sex, only with the king's admission (apart from the royal family). When somebody wanted to have a child, they had to go to the king, asking for premission. He sent them a little board, which they had to hang out on their door while they were ,er, busy.... In the board you could read: Fornication Under Consent of the King. (F. U. C. K.)

This is where the word fuck comes from.

by Csenge

2.

There are many strange stories about the origin of the word 'APPLE'.

According to one theory, which was developed by a religious sect, it's the acronym of a phrase God sent us in the Middle Ages. It was about the coming of the apocalypse. Valiant knights defended it over the centuries in order to prevent it getting into the wrong hands. Presumably



the first word of this acronym is 'Apocalypse' although there are some people who hold different views on the matter. There are so many arguments about the nature of this first word, that the sect will probably split into two or three new factions.

This sect came into being by another, bigger sect splitting up. Since that happened because of arguments about whether apples or bananas are more sacred, it's very probable that the members won't be at all bothered by this new development.

There's another legend about the origin of this word, which is much more ancient than the one I related to first. This second version can be found most anywhere in the world in the form of a simple fairy tale. It goes like this:

Once upon a time there was a woodchopper who decided that he wanted to marry a princess. He didn't care about which princess it was (of the

three royal sisters of the kingdom where he lived), for his sole motivation was the hope of seeing the beautiful apple trees in the palace gardens.

So, his heart set upon his goal, he started searching for an appropriate adventure, that being the traditional way of securing a princess' heart at that time. He had the most exciting time but, sadly, he was eaten by a crocodile. Therefore he could have hardly married any of the princesses. This seems like the end of the story, but the important part begins now. When the youngest princess heard about his sad fate, she went down to the palace gardens and wept under the biggest apple tree. Her tears resembled pearls, and thus the apple tree earned it's original name: a pearl tree. This name was molded and transformed by the following generations and took up its present form.

There are many more stories about the origin of this word, but these two are the most interesting and the most widely known.

by Kata

**Rendelj olcsón
 könnyített olvasmányokat
 (350 ft/db!),
 angol gyakorlókönyveket!**

(Részletek a kirakott plakátokon – érdeklődj az angoltanároknál!)

Irodalmi Háziverseny

Az áprilisi versenyfeladatok megfejtői:

Domokos Juli (P)Olympos, Kozányi Hédi (Színe-Jáva),
Márton András (E-Gyik), Olti Dóri (Zoé)

GRATULA!

Májusi forduló

Leadási határidő: 2009. június 2.

I. A magyar folklór világából kölcsönzött talalós kérdésekre kell megfelelni: (10 pont)

1. Melyik ló repül?
2. Ritka vendég a föld felett,
jöttét lesik az emberek;
ha feltűnik az égbolton,
Mindenki nézi boldogan.
3. Hosszú száron zöld baba,
korán nő a bajusza
egyszer aztán szétfeszlik,
és a babát kiveszik.
4. Milyen sóba temetnek?
5. Mikor volt egy esztendő három hét?
6. Foga van, mégsem eszik vele.
7. Vízből lett és vízzé lesz.
8. Fúj és füttyül, pedig nincsen szája.
9. Mindig szépen világít, mégse melegít.
10. Nagyot kiáltok, visszakiált.
Ha hallgatok, ő is hallgat.



II. Történelmi szállóigék eredete érdekel. Kiktől származnak az alábbi sorok? (10 pont)

1. Nem ijed meg a maga árnyékától.
2. Ha rövid a kardod, toldd meg egy lépéssel!
3. Késő a lovat hizlalni, mikor harcra kell menni.
4. Én vagyok, aki voltam, és leszek, aki vagyok.
5. Aki nem tud arabusul, ne beszéljen arabusul.
6. A hamut is mamunak mondja.
7. Búsuljon a ló, elég nagy a feje.
8. Háromszor veri ezt kenden Ludas Matyi vissza.
9. Hass, alkoss, gyarapíts: s a haza fényre derül!
10. Ejh, ráérünk arra még!



III. Totó – Innen-onnan (20 pont)

1. Mely városban őrzik Jézus halotti leplét? Jeruzsálem, Róma, Torino, Vatikán,
2. Melyik film nem Francis Ford Coppola rendezése? Apokalipszis most, Drakula, Keresztapa, Szarvasvadász
3. A következő festők közül ki alkotott romantikus stílusban? Caspar David Friedrich, Murillo, Henri de Toulouse-Lautrec, Jan Vermeer



4. Mit jelent a delirium tremens kifejezés? Alkalmas időben, öregkori elmebetegség, reszketéssel önkívület, rossz választás.

5. Ki fedezte fel a csigagort és a csavart? Archimédesz, Leonardo da Vinci, Szókratész, Thalesz

6. Ki írta az Alapítvány című sci-fi regényciklust? Isaac Asimov, William Gibson, Frank Herbert, J. R. R. Tolkien.

7. Ki vezette győzelemre a nándorfehérvári védőket? Bethlen Gábor,

Hunyadi János, Kinizsi Pál, Zrínyi Miklós.

8. Mit jelent a latens kifejezés? Felületes, kiismerhetetlen, lappangó, megbízhatatlan.

9. Ki volt pop-art festő és rendező az alábbiak közül? Salvador Dalí, John Lennon, Pablo Picasso, Andy Warhol.

10. Mikor élt Hippokratész, a tapasztalati orvostudomány megalapítója? Kb. Kr.e. 4. században, kb. Kr.e. 2.

században, Kr.u. 642-713 között, Kr.u. 1046-96 között.

11. Melyik földrészhez tartozik Madagaszkár? Afrikához, Amerikához, Ázsiához, Európához.

12. A felsoroltak közül melyiket írta Umberto Eco? A rózsaneve, Száll a kakukk fészkére, Száz év magány, Ulysses.

13. Mi a taoizmus szent könyve? Az út és az erény könyve,



Bhagavad-gíta, Imígyen szól a Zarathusztra, Talmud.

14. A felsoroltak közül melyiket nem Peter Greenaway rendezte? A rajzoló szerződése, Éjszaka a Földön, Prospero könyvei, Számokba fojtva.

15. Mit jelent a stigma? Aláírás, ördög, sarkantyú, testi jel.

16. Ki az a híres szónok, akit később konzullá is választanak? I. Heródes, Marcus Tullius Cicero, Marcus Antonius, Periklész.

17. A felsorolt festmények közül csak az egyiket készítette Rippl-Rónai Ferenc. Melyiket? Apám és Piacsek bácsi vörös bor mellett, Hunyadi László siratása, Majális, Rőzsehordó asszony.

18. Mit jelent a facsimile kifejezés? Beleegyezése nélkül, csinált hasonlót, hitehagyott, utód nélkül.

19. Hol letek rá a régészek az ún. kigyós istennőre, az élet megújulásának szimbólumára? Krétán, Mükénében, Spártában, Trójában.

20. A felsoroltak közül melyiket nem rejtő Jenő írta? Bradley Tamás visszaüt, Csontbrigád, Egy tenyér ha csattan, Fehér folt.



A következő írást az 1978. év 04. hónapjának 31. napján találták az Újpesti Pumpagyár biztonsági őri szobájában, egy fiókos asztal középső fiókjában. Az írás a számokkal jelölt pontokon olvashatatlanságát tartalmazott, amelyeket nem tudtunk bedigitalizálni, ezért a nyolcoldalas, történelmi jelentőségű írásnak csupán 153 sorát sikerült megmentenünk. A dőlt betűvel jelölt utolsó résznek csak minden második szava volt olvasható, ezért Keleti Ödön restaurátorunk találomra kitöltötte a hézagokat.

Kovács Emánuel
2008. augusztus 26

A Pumpagyár

1. ...

Ilyen késői órában már csak ketten tartózkodtak a gyárban Janó és ...

– Imre igazgató úr, Imre igazgató úr! – nyöszögte lázasan Janó, és a pöfeteg hangszigetelt ajtót ütötte öklöbe szorított kézzel.

– Nem hallom – jött a válasz. – Ott a csengő, azt talán meghallom.

Janó ujjá szinte törésig nyomta a csengőt, és szíve hevesebben vert, mint karórája.

– Nem érek rá. Ha csak azt akarja kérdezni, hogy hazamehet-e, akkor menjen nyugodtan.

Imre hangja egy kis hangszóróból jött a csengő mellől. Habár egykor tisztán lehetett érteni a hangszigetelt ajtón át is a mester szavait, mivel az íróasztal közvetlenül az ajtó mellett áll, de Imre úgy érezte, hogy a hangszigetelés érzetét növelni kell, ezért szereltetett fel egy hangfalat kívülrre és egy mikrofont belülrre.

– Igen, igen, ezért jöttem. Elmehtek, igazgató úr? – kérdezte, majd mintegy meggyőzős-ként hozzátette: – Minden munkát elvégeztem.

– Az előbb már mondtam, hogy elmeht – hallatszott Imre fájdalmas válasza. Talán még nyögött is.

– Jól van, jól van, akkor legyen sikeres napja és gyönyörű hétvégéje. Hétfőn négykor itt vagyok.

Janó régebben mindennap bejárt az imádott munkahelyére, azt viszont Imre nem tudta elviselni, hogy ez a semmirekellő takarító még akkor is bent legyen, amikor a gyár zárva, és mindenki otthon élvezi a hétvégéjét.

A szelepgyártó, a fémszárgyártó, a gumicsőgyártó és a szövetcsőgyártó gépek büszkén sorakoznak a manuális pumpa-gyártósoron, és mivel ez a gyár egyetlen terméke, amely gyártósoron készül, ezért ezt a gyártósort a munkások – főleg a gépekkel dolgozók – csak egyszerűen gyártósornak nevezik.

A többi termék nem igényel ennyi és ilyen szinten megszervezett emberi jelenlétet. Ennek ellenére minden gyártórészlegen van két felügyelő, akik minimális gépészeti ismeretüknek köszönhetően kiválóan tudnak felügyelés mellett az általuk soha meg nem vásárolt, sőt csak tévében és a MotoSport című magazinban látott Yamaha TZR-ekről társalogni. Ezek a felügyelők általában húsz és negyvenöt év közötti, nőtlen, szemüveges emberek, akiket az iskolában mindig megverték a barátaik.

A személyzet még két szakácsból és egy biztonsági őrből, azaz belőlem áll.

2. ...

Homloka verejtékben úszott a lámpák tűző fénye miatt. A ventilátorok zajos szele zsíros hajába kapott. A szellőzőkbe fészkelte madarak sebesen repkedtek körülötte. A parketta pedig harmattól volt fényes.

– Itt bizony felmostak – gondolta magában Janó, és sietős léptekkel a vezetőség felé vette az irányt.

– Igazgató úr, igazgató úr! A gyártósoron felmostak – dörömbölte halkán az igazgató úr ajtaján, ugyanis a szivacsos főnöki ajtón nem lehet hangosan dörömbölni. Hirtelen feleszmélt ostobaságából, és szőrös keze a csengőre tapadt.

A főnök magas, szivaros ember volt szörnyen guszztustalan múlttal. Fehér lakkcipőjén csillogott a fény, azonos színű nadrágja szorosán feszült fenekére. Rózsaszín inge nadrágjába tűrve, mellkasán hetyke fehér tábla jelezte, hogy ő itt Imre, a főnök. Arca szörzelen, és feje búbján szőke, rövidre nyírt haj díszegett.

– Nem hallom, érti, Janó? – itt nagyot nyelt – Hányszor mondjam el, hogy ne dörömböljön, mert egyszerűen nem hallom, érti? Mit akar?

– Értem uram, értem. Valaki felmosott a gyártósoron, uram.

– Akkor menjen haza, János.
 – De ... de ki lehetett az, aki hétfőn reggel felmosott helyettem? – kérdezte Janó izgatottan.
 – Nem tudom, de nagy állat lehetett – kacagta éles hangon Imre, majd visszaült az íróasztala mögé, nem is sejtve, hogy ezzel az egyszerű mondattal szörnyű végzetét változta fel. Habár a parketta tényleg a harmattól volt nedves.

A hat órákor érkező hölgyek is nagyon meglepődtek, mikor az öltözőbe lépve megpillantották a szekrényükbe telepedett csótány külsejű, ámbár méretüknél fogva sokkal nagyobb alkatú, elhízott patkánynak tűnő élőlények hadát. Ezen élőlények jelenlétét először egymás közt osztották meg olyan formában, hogy a szekrénytől minél távolabb szökkentek, kezükkel hevesen csapkodtak és visítottak, ahogy csak tudtak. Az első ijedelmek után következtek a másodikak. Melltartók, törülközők és egyéb nagyobb és keményebb tárgyak kerültek a kezekbe, és ezekkel támadták a hozzájuk képest kis állatkákat.

Először Horvátné szaladt Imréhez. A gyártósoron azonban lábai a nedvesség miatt veszélyes mértékig meglepődtek az ötvenes éveiben járó hölgyet, és ezért felsőteste nagy sebességgel közelített a padlózatához. Utolsó gondolatával még elátkozta Gabit, akinek köszönhetően a múlt heti délutános műszakját kénytelen volt elcserélni erre az átkozott reggelire, csupán azért, mert a nagyságos asszonynak éppen szülni volt kedve. „Ki az, aki negyvenhárom évesen szül?” – gondolta magában, majd először feje ért a talajhoz, és elájult. Ezek után többi testrésze is követte, de eszméletvesztésének következményeképpen ő erről már semmit sem tudott.

Imrének végül Rózi mondta el az állatok felbukkanását az öltözőben.

Szigorú puskájával mind a tizenkilenc csótányt lelőtte. Imre igazán büszke volt magára, hogy a puskát és a söréteket ilyen sokáig tartogatta sötét múltjából. Még vidámabb volt a tudattól, hogy maradt még néhány tölténye. Az öltözőből kilépve a lába előtt növekvő zöld fűcsomóra szegezte tekintetét, majd gondtalanul visszament az irodájába és kitöltött egy szállítási űrlapot.

Nem kellett sokat várnia, mert a következő panasz ötvennyolc perc múlva érkezett is, miszerint Horvátné eszméletlenül nagy mértékben

akadályozza a munkába álló gyártósoros hölgyeket azzal, hogy a bokáig erő fűben fekszik.

Felszólításra sem kelt fel. Ezért Imre megparancsolta Janónak, hogy hozzon neki egy békát, lehetőleg elektromost. Az igazgatóúr, mint jól gyakorlott békás emelte fel a lágy fűből Horvátnét, és – a béka elektromos lévén – néhány igazán gyengéd mozdulattal, légiesen a raktárba terelte. Majd otthagya és zárta az ajtót. Sietségében eszébe se jutott, hogy Horvátné az ajtó csukódása utáni huszadik percen, hat óra negyvenkét perckor felébredhet és eszeveszetten verheti az ajtót. Pedig ez történt.

Hogy a bezártságtól ijedt-e meg, vagy az időközben – a pumpákat tartalmazó dobozok közül – előkerülő kígyóktól, azt sosem mondta el, de én tudom, hogy mindkettőtől nagyon félt. Ő maga ezt azért nem tudta elmondani senkinek, mert innentől kezdve hátralévő életében csak és kizárólag a saját vagy mások hajáról volt hajlandó beszélni. Véleményem szerint a nyálkás állatok közelsége és látatlansága – és nem a gyártósoron kapott agyarázkódás – rémítette meg annyira, hogy a nagyon ritka haj-sokknak köszönhette későbbi öngyilkosságát is.

Reggel nyolc órákor Imre igazgató urat újabb meglepő feladat zökkentette ki frissen gőzölgő cigánypecsenyéjének magas fokú koncentrációt igénylő falásából. A nem túl komplikált kérdés hallatán óriásira tátott száját sem találta el a vilálával, ezért lett rózsaszín orcáján egy narancsos árnyalatú zsíros csík. A teljesen nyugodt kérdés Janó szájából jött és így hangzott:

– És a sólymokkal mit csináljunk?

Délután két órákor, váltás után a második műszaknak is hozzá kellett szoknia, hogy a bokrok és a térdig érő száraz fűvel övezett gépek mellett is KGST szabványnak megfelelő, tökéletes pumpákat tudjanak gyártani.

A reggeli műszak éppen az öltözőben végezte a hazamenetelhez szükséges teendőit, mikor Kovácsnének feltűnt, hogy szomszédja és iskolás barátja, Horvátné nincs ott köztük. Tompuló agyán végigfutott a gondolat, hogy Imre igazgató úr hova is tehetta az ájult Horvátnét. Kilencvenhét másodperc alatt eszébe jutottak Imre ezen szavai: „Na akkor ez megy a raktárba!”

Kovácsné a kulcsot elkérve kinyitotta az ajtót. A raktárba lépett, és szeme elkerekedve a mennyezetre tapadt. Ötvenhárom hosszúkás léggömböt látott a plafonon. Ez önmagában

is meglepő lenne, de mikor észrevette, hogy Horvátné az egyik dobozon ül, és egy héliumos palackra kapcsolt kompresszor csővét próbálja egy kígyó torkán letuszkolni, rájött, hogy odafent sem lufikat lát.

A héliummal töltött kígyók úgy elvonták a figyelmét, hogy észre se vette a raktárban elhelyezkedő tizenegy majd' plafonig érő tölgyfát, melyeket most leveleikről ismert föl, mivel préselt ilyen leveleket természetórára még copfos diáklány korában.

– Horvátné! – szólalt meg hetvenkilenc másodperces csodálkozása után. – Gyere, vége a műszaknak. – A válaszra még a sok szörnyűség láttán se számított.

– Persze, persze ... a mai fiatalok meg telekenik a hajukat ilyen vackokkal... hogy hívják azt... zselével. Azaz zselével! Aztán majd csodálkoznak, ha negyvenévesen már nincs is hajuk. – Kovácsné nem tudta, mit szóljon, ezért bezárta az ajtót. Kulcsra.

Az első emlősök a délután folyamán kerültek elő. Az ebédlőben lehettek tanúi a dolgozók annak, hogy az egerek tényleg nagyon szívesen esznek sajtot. Például a hűtőből. Például a kedves dolgozók otthonról hozott, uzsonnára csomagolt, finom, majdnem házi készítésű, de legalábbis „házas” feliratú sajtjait is szívesen eszik ezek a kis rágcsálók. Ezt a dolgozók –köztük az akkorra már nagyon fáradt Janó – kelletlenül fogadták, majd a délutáni műszak java része kijelentette, hogy ők ilyen körülmények között nem tudnak dolgozni, ezért hazamennek. Majd azok, akik nem tartoztak a javarészbe, szintén hazamentek, mert rájöttek, hogy nekik is jobb, ha nem kell dolgozniuk. Ezután a délutáni műszak soha többé nem látogatta meg a gyárat.

Így a délutáni órákban a gyárra némaság szállt. Csupán Imre tollának a megrendelői íveken való sisterségése és Janó a pihenőszobában való motyogása hallatszott. A gyorsított tempóban végbemenő biológiai folyamatoknak köszönhetően az esti műszak már a bejáratot sem találta, mivel az északi vaskaput ellepte a moha.

A gyárba történő betétük után is csak a bejárat mellett talált vágó- és kaszálóeszközökkel tudtak haladni az épületben. Kitöltötték a jelenléti ívet, majd nekiálltak a gyártósoron dolgozni, nem is törődve a gépek között

lomhán mászkáló szarvasokkal és fejüket a szemetesekbe rejtő struccokkal. Huszonkét óra harmincnycol perckor Imre igazgató úr előjött irodájából és csendben elbaktatott a gyártósor végén álló fülkébe, komótosan felkattintotta a hangfalak kapcsolóját, a mikrofont ajkaihoz emelte, majd a hüvelykujját a piros „BESZÉD” gombra tette, és gyengéden – normális állapotához képest fél centivel – beljebb nyomta.

– Imre igazgató úr vagyok, és nagyon nagy sürgősséggel felhívom figyelmüket, hogy önök a természet gyárba való behatolásán még csak meg se lepődtek, sőt teljesen természetes viselkedtek. Ezért kénytelen vagyok az esti műszaknál fizetésmegvonás mellett elrendelni a fejetlenséget. – Ujja gyengéden felengedte a vörös gombot. A mikrofont elemelte nedves szájától és visszahelyezte a pultra. Majd komótosan lekattintotta a hangfalak kapcsolóját, ezek után csendben elbaktatott a gyártósor elejére, és várta a fejleményeket.

Az első sikoltások Molnárné ajkait hagyták el, aminek következményeképpen az egész gyártósoron szépen, rendeltetésszerűen, egyenként mindenki – Janót kivéve – elvesztette a fejét, és idegesen szaladgálni, majd ugrándozva kalimpálni kezdett. Ennek utána a gépeket otthagya az állatokra is rácsodálkoztak, és valamennyien egy-egy „AAAAAAA, EZ EGY SZARVAS”-sal üdvözölték őket.

A fejetlenségnek ugyanaz a személy vetett véget, aki kirobantotta.

– Nyugalom! – üvöltötte Imre. – Van megoldás. És erre a ti eszeveszett megzavarodásotokra én, higgadt igazgatótok tudom a megoldást. – Letörölte az izzadságcseppeket az orráról, és megvárta a teljes csendet. – Le a bunkerba!



3. ...

Nem tudták eldönteni, hogy a gyári riadó vagy a vadászok kürtjének zaja tölti-e be a teret. Az adrenalin előntötte ereiket. Az izgalomtól megkövülve, egytől-egyig torz arckifejezéssel ültek az ebédlőasztalnál. Megbeszélés volt.

– Az én hajam három éve nem látott ammónia alapú dauerolót, ha mondom. Meg amúgy is, festés után nem ajánlatos dauerolni, mert az aztán kiszívja a festéket, oszt’ majd a főnök úr nagyot néz, hogy nekem nem is szőke a hajam, hanem barna. Én amúgy csak megmosom, aztán felőlem úgy szárad meg, ahogy akar, engemet az nem érdekel. Mikor huszonéves voltam, akkor még persze, hogy foglalkoztam vele. Szépen becsavartam a hajam estére és mindig csak a Judit barátnőmnek engedtem, hogy hozzáérjen. Senki másnak, csak neki. Egyszer volt is egy vitám erről a mostohaanyámmal, aki szerint a hajfűrtjeim voltak az egyetlen értékes dolog rajtam, ezért legalább azzal foglalkozhattam volna annyira, hogy professzionális kezekre bízom, és nem olyan csitrikre, mint az a Judit.

– Horvátné, lenne szíves? – Horvátné kivételével mindenki maradék erejével összpontosított a főnökre, aki éppen a bunkerből való kitérést próbálta vázolni. Ebben zavarta őt Horvátné, aki már második napja csak a hajról beszélt az egyik sarokban kuporogva. A többiek pedig elátkozták Imrét, hogy lehozza az asszonyt a raktárból.

A bunkerban eltöltött két nap alatt mindenkinek elege lett a másiktól. Elharapódtak a veszekedések és a verekedések, a vandalizmus és a vendetta, a világfájdalmak és a versírások.

A harmadik nap hajnalán Janó arra ébredt, hogy a nyöszögő Horvátné a szájába tömködi haját, és ezért már nem jut elegendő oxigén a tüdejébe. Többek közt azért nem mentették meg, hogy legyen edelük arra a ki tudja mennyi időre, amíg lent vannak még a bunkerban.

Imre tudta, hogy mennyi ideig lesznek még lent a bunkerban. Pontosan három óra negyvenhét percet.

Hajnal után három óra negyvenhét perccel kitörték a bunkerból, és a gyártósoron hatalmas kiabálások közepette szaladtak volna a kijáratig, ha nem kapják el őket egyesével a párdúcok, ha nem tépik szét őket a rókák és a hiénák, ha nem öklelik fel őket az orrszárvúk, és ha nem botlanak meg a lábaikban.

Ebben az eszeveszett rohanásban már csak ketten vettek részt: Janó és ...

– Imre igazgató úr, Imre igazgató úr! – nyöszögte lázasan Janó, és minden erejét összeszedve szaladt. – Uram, én minden munkát, de minden munkát elvégeztem. Szóval most akkor kérem, lője le ezt az izét mögülem!!! LŐJE LE, KÉREM!!!

Velőtrázó kiáltás törte meg a feszült zajt. Janó kiáltása, majd egy zömök test nagy zajjal terült el az avaron. Sörétekkel teli test volt ez. Imre igazgató úr lőtte bele a söréteket, nem is gondolva semmire. Csupán a félelem vezette kezét. A barátságtalan szőrös testből lassan cseperegni, majd kis idő után zuhogni kezdett a vér. A test még rángatózott párat, majd száját mintha szóra nyitotta volna, de csupán egy szívzaggató ordítás szakadt ki torkán. Állkapcsa végleg összezárult. Szemét is lehunyta. Loboncos sörénye a földön pihent. Egy oroszlán zömök teste volt ez, de gyengéd mancsainál ott feküdt Janó.

A halott oroszlán kis kölykei riadtan pillantottak fel Janó szétcincált hasfalából egyenesen Imre forrón füstölgő fegyverére. Puha bajszukon lágyan végigcsöpögött a vér. Még egyszer lassan körbenyalták orcájukat, majd minden izmukat megfeszítve szaladtak, amíg csak bírtak. És ez az egész annyira szép és művészi volt, hogy kötelességemnek éreztem, hogy abbahagyjam a történet írását és hazamenjek.

Molnár Márk (ADSL)

A Magyar Író Akadémia 2009. évi Országos Diákiró versenyére összesen 3134 pályázat érkezett. A műveket négytagú zsűri, a MIA szemináriumvezetői bírálták el: Kornis Mihály, Kukorelly Endre, Márton László és Tóth Krisztina.

Ezen a megmérettetésen indult **Molnár Dávid Márk (ADSL)** a fenti novellával, amiért Márton László dicséretében részesül. Díja: ajándékkönyv az Ulpius-ház felajánlásával.

A smaragd románca

Ó, Te drága gyémánt
Rácsod térhálós atomrács
Szíveden megtörik a fény,
Mivoltod oly sokat ér!

Bár vezetnéd az elektromos áramot,
Hogy létesíthessünk kapcsolatot!
Nem vagy egy diplomata,
Ó, Te szénnek allotróp módosulata!

Lelked átlátszó, akár az üveg,
Ezt csak egy smaragd értheti meg.
Csak saját poroddal vagy csiszolható,
Szagtalanságodhoz parfüm nem fogható,
Szilárdságod oly mámorító!

Sűrűséged egy és hat számtani közepe,
Ha körötted a tér ötven foknak fele.
Olvadáspontod négyezerhez közel,
Én, bánatomra ezt sosem érhetem el!

Kovalens kötésed maga a tökély,
Te vagy a legtisztább, Indiából jöttél.
Nagyságod kevesebb, mint egy karát,
De többet érsz az aranynál!

Édesem, bár soha nem érhetlek el,
Benned szívem örök szerelemre lelt!

Toronyai Flóra és Kozányi Hédi (Színe-JáVa)



Túl az Óperencián

Nem is olyan régen, másfél-két évtizede a fiatalok még csak álmodoztak arról, milyen jó lenne átrepülni az óceánon, saját szemükkel látni a Grand Canyont, az Empire State Buildinget vagy Las Vegas-t. Hiába szeretnék volna kicsit megtapasztalni azt az izgalmas és tőlünk akkor még oly távolinak tűnő világot, azt

az életérzést („feelinget”), mely az amerikai filmekből sugárzott. Nem vagy alig voltak olyan szervezetek, akik segíteni tudtak volna a munka- vagy iskolakeresésben, ráadásul rendkívül sokba is került egy ilyen kiruccanás.

Az évek során egyre több cég alakult, mely hidat épít az amerikai munkaadók és a munkát kereső, fiatal diákok közt. Az egyik legrégebbi szervezet Magyarországon a CCUSA, melynek két fő programja a Camp Counselor USA valamint a Work Experience USA. A nyári táboros programra évente több száz (!) fiatalot közvetítenek ki. A kilenc-tízenegy hétig tartó munka után a résztvevők még hetekig utazgathatnak a fizetésükből. Nemcsak pénzt keresnek tehát, hanem világot látnak, rengeteg új emberrel ismerkednek meg a világ számos országából, és nem utolsósorban olyan mértékben fejleszthetik angol nyelvtudásukat, amelyre iskolai körülmények közt nem lenne lehetőség. Több olyan résztvevője is van a programnak, akik évről-évre visszatérnek (van, aki hat-hét alkalommal is). S hogy mindez mennyibe kerül nekik? Akik időben, még ősszel jelentkeznek a következő nyárra, alig 300 eurót kell fizetniük, mely tartalmazza az útiköltséget (repülőjegy) és a biztosítást is. A kereset pedig (kortól és munkakörtől függően) 975-1290 dollár. A jelentkezéshez két feltételnek kell eleget tenni: szükséges hozzá nappali tagozatos hallgatói jogviszony (főiskolai vagy egyetemi) és társalgás szintű angol nyelvtudás.

Aki tehát úgy érzi, többre hivatott, mint egy kis nyári szórólapozás a Blahán, vagy hamburger-sütögetés a sarki gyorsban, az már most elkezdhet készülödni, hogy a következő nyár legyen élete legjobb nyara!

További információ: web: www.ccusa.com,
www.ccusa.hu. mail: szonyacska@yahoo.



PÁLYÁZATOK

Irodalmi és nyelvi pályázat a Magyar Nyelv Éve alkalmából

A Balassi Intézet a „Magyar Nyelv Éve 2009” programsorozat keretében jelíges pályázatot hirdet.

- A pályázat témája: az sms nyelvéen, a nyelvi játékoságot, a nyelvi újítást kifejező rövid prózai valamint poétikai alkotások írása. A pályaművek terjedelme nem haladhatja meg az 10.000 karaktert, ami kb. 50-70 sms terjedelmének felel meg.
- A pályázaton magyar nyelven beszélő magánszemélyek vehetnek részt.
- A pályázati felhívásra egy pályázó csak egy pályaművet nyújthat be.
- A legjobbban minősített pályázatok díjazásban részesülnek.
- A pályázat díjai: I. díj: 500 000 Ft
II. díj: 300.000 Ft
III. díj: 200.000 Ft
- A pályázatot egy példányban kell benyújtani. A pályázati szövegen csak a választott jelíge feltüntetését kérjük. A pályázathoz zárt jelíges borítékban kérjük csatolni a pályázó nevét és értesítési címét, vagy telefonszámát, mobilszámát, vagy az e-mail elérhetőségét.
- A pályázatokat az alábbi címre kérjük: Balassi Intézet Pályázati Iroda, 1519 Budapest, Pf. 385.
- A borítékra kérjük, írják rá: „Magyar Nyelv Éve - 2009” Hadarva irok.
- A pályázat beadásának (postára adásának) végső határideje: 2009. szeptember 30.
- A pályázati kiírás letölthető az alábbi oldalakról: www.magyarnyelveve.hu, www.emlekeve.hu, www.bbi.hu
- A pályázati anyagot kizárólag postai úton lehet benyújtani.
- A pályaműveket a pályázati bíráló bizottság a beadási határidőtől számított 30 napon belül bírálja el. A nyertesek névsora további 15 napon belül megjelenik a fent felsorolt honlapokon. Minden pályázót írásban is értesítünk.
- A pályázattal kapcsolatosan felvilágosítás kérhető: Csicsó Sándorné (+36) 1 381-5152; csicso.magdalena@bbi.hu vagy Ignáth Valéria (+36) 1 381-5189, valeria.ignath@bbi.hu

Rajz- és fotópályázat

A Közlekedési, Hírközlési és Energiaügyi Minisztérium, a Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium, valamint az Oktatási és Kulturális Minisztérium meghirdeti immár hagyományos rajz-, és fotópályázatát.

- A pályázat ez évi mottója: „Szokásaid változnak, ne az éghajlat!”
- Pályázati kategóriák: 1. Rajzpályázat: felső tagozatosnak (5-8. osztály) 2. Fotópályázat: felső tagozatosoknak (5-8. osztály) illetve középszintűeknek (9-12. osztály)
- A pályaművek témái: Az éghajlatváltozás, a klímaváltozás jelensége, következményei. Te hogyan látod ezt?
- A rajzok elkészítése szabadon választott technikával A/3 vagy A/4 méretű lapon. (A rajzpályázatra egy alkotó kizárólag egyetlen alkotással pályázhat.)
- A fotópályázatra max. 3 darab papíralapú, fekete-fehér és színes, min. 13x18 cm-es méretű pályázati anyagot várunk.
- Pályaműként csak olyan alkotás küldhető be, amely más pályázaton még nem vett részt.
- Kérjük, hogy a rajzok és fényképek hátulján tüntessék fel az alkotás címét, a pályázó nevét, címét, telefonszámát (illetve a szülő, gondviselő, vagy felkészítő pedagógus telefonszámát), osztályát, születési adatait (év, hónap, nap), az iskola nevét és címét, valamint a felkészítő pedagógus nevét, e-mail címét.
- A nyerteseket telefonon és e-mailben értesítjük.
- Pályázat benyújtása: Cím: Közlekedési, Hírközlési és Energiaügyi Minisztérium, „Európai Mobilitási Hét” rajz- és fotópályázat, 1440 Budapest Pf. 1.
- A pályázatok postára adási határideje: 2009. július 15., éjfélig.
- Az alkotásokat korosztályonként értékeljük és jutalmazunk. A fődíjakon túl, a Bíráló Bizottság döntése alapján értékes különdíjak is gazdára találnak.
- További információk: A Közlekedési, Hírközlési és Energiaügyi Minisztérium részletes felvilágosítást nyújt a 06-1-471-8319-es telefonszámon vagy a meszaros.imre@khem.gov.hu e-mail címen.

Aranyköpések



- eötvöstechnika (!)
- aranycsapás (*arany metszés helyett*)
- prutórium (*purgatórium helyett*)
- platonizmus = platói elszántság
- platonizmus = platói szerelem = lekváros üveg kívülről nyalogatva
- A platonizmus (!) fogalma a lovagi költészetben azt jelenti, hogy önfeláldozó.
- Apostol = okos, híres csávó
- Jézust dicsősítették (!).
- Elhanyagolt háttér
- A kép 3D-iós.
- A művet három félbe osztja.
- A bélietes kapu változatai: réteges kapu; bordás bejárat
- Verses formájú költemény
- Szent Ágoston vallásától számítjuk a középkort.
- A gótikára jellemző: eltulzott építészeti; üveges csipkés nagy üveg.
- A gótikus katedrális legfőbb jellemzője a kimonodott rózsaaablak.
- Dante és Villon a középkor összegzői, mert bolyongó lelkek. Ők összefoglalóan és igazi középkorú értékrendi emberként éltek még és így is írtak. Mind a kettőnek a műveiből kiérződik

a középkor mustrálása.

- Villon azért középkori költő, mert így annyira nem vesszük olyan komolyan.
- A mű pontossága nem egyedi ebbe a kórba (!), hiszen a reneszánsz a pontosságról szól.
- A Fibonachi (!) is felfedezhető rajta.
- A kép a reneszánsz kor csillagjegyet tünteti fel.
- A festő pont a reneszánsz közepében élt.
- Mona Lisa teste ideális az akkori időkhoz.
- Az arany virágcserep vergíliára (!) van osztva.
- Babits egész pályaképét végigkíséri a prófétává válás vagy sem.
- Babits pályáján a második a háborúellenes költészetének szakasza. A szakasz neve is tükrözi, hogy háborúellenes volt.
- Babitsra is rárótták a költői próféta szerepét, de ő Jónással egyetemben csak békét és nyugalmat kívánt, ehelyett végig piszkálgatták.
- Harmadik korszakában Babits komolyan foglalkozik az élet értelmével, és hasonló, kissé bús témákkal.
- Babits első korszakában született meg az elefántcsont-elmélet.
- A monogramja teljesen újszerű.
- A kép színvilága úgy mond sötét.
- A háttérben az égen valami van az égen.
- ... fenn egy-egy bizonyára fontos vezérangyal helyezkedik el.
- A zöld háttér nem léte nélkül véleményem szerint unalmasabb lenne a kép.
- A természet nem jelenik meg látói körben...
- Az árnyékolás nagy mértékben jelenik meg.
- Az erős vonalak hiánya számomra nagy feltűnést keltett.
- A festmény perspektivikus ábrázolása és lenyűgöző szimmetrikus megfestése elárulja a festő munkaképességét.
- A festőnek nagyon gyengéd a technikája.
- A kép a két férfi testére van kihegyezve.
- Az én gondolataim afelé szárnyaltak, hogy valószínűlegesen két meghatározó ember ez a két férfi...
- A férfiban a remény szeme csillan.
- A nőnek viszont van tekintete.
- Szerintem profil, de akkor nem kéne hangszeren játszania.
- Nekem ez a kép annyira nem motiváló.
- ... most, hogy a festmény fogalmazásának a végén járok...
- Én ennek a festménynek pontot teszek a végére.

Tartalom

IT-jegyzőkönyv.....	2
Ügyeleti eredmények.....	3
Az iskolai díjak jelöltjei.....	4
Sikerek.....	5
Bírósági hírek.....	6
Az idei Szobabiciklizésről.....	14
Bíró Ágota a Jövő iskolájáról.....	16
Rob mesél a szlovén kapcsolatról.....	18
Mr. Dawson Spanyolországban.....	19
Angol sarok.....	20
Irodalmi háziverseny.....	22
Molnár Márk a pumpagyárban.....	24
A smaragd románca.....	28
Túl az Óperencián.....	29
Pályázatok.....	30
Aranyköpések.....	31



A fotókat a Poli-szülinapon készítette
BALATONI FANNI, FEKETE ÁDÁM, FEKETE
DOROTTYA, KRAWÁTSCH Lili, KOLOZS-
VÁRI Zoli, KRIZSÁN Lili, SCHLEMMER
ATTILA ÉS TORONYAI FLÓRA.

Kösz!

A Közgazdasági Politechnikum lapja
Poligráf

A Közgazdasági Politechnikum lapja

Felelős kiadó: Kalina Yvette

Felelős és tördelő szerkesztő: Jakab Judit

Postacím: 1096 Budapest, Vendel utca 3.

e-mail: jjudit@poli.hu, internet: www.poli.hu, helyi hálózat: P:\poligraf

Készül az A-Z Buda CopyCAT Kft sokszorosító műhelyében