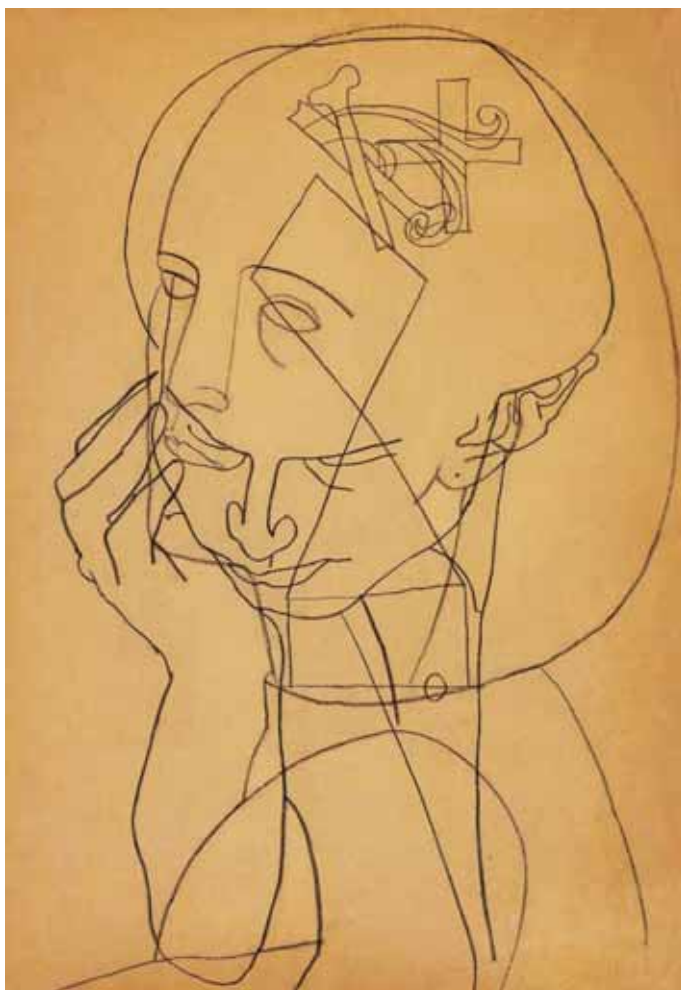


A Közgazdasági Politechnikum lapja

# Poligráf



XVIII. évfolyam 5. szám - 2009. január 22.



## EMLÉKEZTETŐ

### az Iskolatanács 2009. január 6-i üléséről

Jelen voltak:

Osztály	Diákok	Szülők
HaRibó	Zeller Máté	Gáspár Péter
Manna	Tóth Csenge	Dede Katalin
Hoppá	–	–
ZOÉ	D'Angelo Dorotea	–
CLASS	–	Mezei Judit Tünde
NEON	–	Halmos Júlia
Poligon	Fekete Dorottya	–
ADSL	Pivarnyik Balázs	–
Színe-JáVa	–	Farkas Éva
TiBor	–	–
GamMa	Csákány Dorottya	–
Non-stop	Pintér Kristóf	Szegedi István
ALL-GO	Roder András	Roder Tünde
euFóriA	–	–
e-GYIK	–	–
KARMA	Novák Lilla	–
(P)Olympos	Meggyesfalvi Enikő	Andrasev Brigitta
Wefi	–	–
WeKing	–	–
JOB	–	–
Tanerők	Jakab Judit, Kalina Yvette, Szász Kata	–
Vendég	Kenesei Bálint (ZOÉ), Gerson Raul	–

Napirend:

1. Kalina Yvette beszámolója arról, hol tart az iskola 2009 elején. Milyen nehézségekkel küszködik a Politechnikum, és milyen pozitív változások befolyásolják a működést?

Veszélyek, nehézségek:

- demográfiai mélypont;
- a regresszió esetleges hatására a fejkvóta 10 %-os csökkenése várható;
- a rezsiköltség növekedése;
- a csökkenő számú felvételiző esetén a válogatás lehetősége mérséklődik.

Pozitív változások, örömök:

- a 150 milliós norvég pályázat elnyerése; a Poliház tetőtér-beépítése elkezdődhet;
- a szakképzési menedzser személyének megváltozása: Bíró Ágota sikeres tevékenysége folytán új források nyíltak a Politechnikum előtt;
- nőtt az egy százalékokból származó bevétel;
- az új fitnessterem értékesítési köre bővíülhet;
- új felnőttképzések indulnak, amelyek új bevételi forrást jelentenek az iskolának;
- beindult a tanárok teljesítményértékelése, mely a szakmai színvonal emelkedését eredményezheti;
- az indokolt szervezetfejlesztés elkezdődött;
- az iskolai honlap megújításán elkezdett dolgozni egy csapat.

2. Milyen az iskola szervezeti felépítése? Kik hoznak döntéseket a különféle kérdésekben? Hogyan működhetne hatékonyabban a Politechnikum? (Yvette összefoglalója):

A/ A jelenlegi szervezeti rend

Szervezeti egységek

a/ Huhogás: a tanárok összessége

- elvileg stratégiai szintű döntéseket hoz;
- három évente megválasztja a koordinátorokat, a munkacsoport-vezetőket, a bizottsági titkárokat és tagokat;
- évente megerősíti a tisztségviselőket;
- havonta egyszer van Huhogás, egyszer osztálykonferencia és kétszer munkacsoport-értekezlet.

b/ Szakmai Bizottmány: a koordinárok, munkacsoport-vezetők, IT titkár közössége

- konkrétan meg van határozva a döntési köre (pl. tantárgyfelosztás, a követelményfüzet módosításai, fakultáció, tagozat, költségvetés stb.)
- havonta egy vagy két alkalommal ül össze.

c/ Koordinációs Bizottság: a koordinátorok összessége

- minden olyan operatív döntés az övé, ami nem tartozik a Huhogás és a Szakmai Bizottmány hatáskörébe;
- előkészíti a SzB és a Huhogás döntéseit;
- hetente kétszer két órában ülésezik.
- tagjai:
  - Pedagógiai vezető (stratégia, fejlesztés, külső kapcsolatok, diákokkal és szülőkkel történő kapcsolattartás)
  - Ügyvezető koordinátor (operatív irányítás)
  - Adminisztratív koordinátor (érettségik, mérések, statisztikák, KIR, jogszabályfigyelés, iskolai adminisztráció, órarend, javító vizsgák beosztásának felügyelete)
  - Szakmai koordinátor (szakmai fejlesztés, munkacsoportok működésének irányítása)

- Pedagógiai koordinátor (osztályfőnökök munkájának összefogása, ünnepek, rendezvények, pedagógiai helyzetek kezelése)

d/ KGB (Gazdasági Bizottság): pedagógiai vezető, ügyvezető, gazdasági vezető

- az iskola pénzügyi egyensúlyának megteremtése;
- a BIVÁK, a PoliLine stratégiai szintű irányítása;
- a költségvetés előkészítése;
- döntéshozatal minden olyan pénzügyi, jogi kérdésben, ami nem szakmai, pedagógiai jellegű.

B/ Miért kell változtatni?

- Az időfelhasználás nem elég hatékony;
- túl lassú a reakció a környezeti változásokra;
- megjelenik az egyéni felelősségvállalás hiánya;
- nem kap elég teret az innováció, a tanárok önfejlesztésének és módszertani felkészültségének erősítése.

C/ Megőrzendő értékek

- Jól működő csapat;
- beleszólási lehetőség az iskola ügyeibe;
- kevésbé hierarchikus szervezet, így kevésbé elidegenedettek;
- demokratikus választások.

3. A diák- és a szülőképviselek külön-külön összegyűjtötték azokat a kérdéseket, problémákat – nagyon finom sütemény és torta majszolgatása közben –, amelyek szerintük az IT hatáskörébe tartoznak, és amelyek mielőbbi orvoslásért kiáltanak:

- romló tanár-diák viszony;
- lopások az iskolában;
- késések, igazolatlan mulasztások;
- a hiányzó diákok pótlásának nehézségei;
- az AROMO elégtelenségei;
- az eset és következményei időben elválnak egymástól;
- a félévi fogadóórak (tizpercek) „szűkössége”;
- nem lehet számítani az e-mail kapcsolatra a tanárok egy részénél;
- a tanárok következtelensége
- az iskolai étkeztetés színvonalának romlása a megemelkedett ár mellett;
- az IT diákoldal problémái (pl. szavazati jog, hasznosság stb.).



Leközelebb 2009. február 10-én 17 órakor találkozunk a könyvtárban.

Budapest, 2009. január 7.

Jakab Judit, jegyző

## ISKOLABÍRÓSÁGI HATÁROZATOK

**Időpont:** 2008. 12. 09.

**Bírók:** Szemeskó János tanár, Balogh Péter szülő, Somlyay Orsolya diák

### A testkultúra szertárba való behatolás ügye

**A panaszoltak:** két KARMÁS tanuló

**A panaszos neve:** a testkultúra munkacsoport nevében Szabó László

**Résztevők:** a panaszoltak szülei és az egyik osztályfőnök

**Előzmények:** 2008. november 28-án a két panaszolt a tornaház nagytermében a szertár kulcsra zárt ajtaját kinyitotta és onnan labdát vett ki, mindezt engedély nélkül.

**Tárgyalás:** A panaszoltak szülei semmiféle értesítést nem kaptak a tárgyalásról. Ennek ellenére, mivel az ügyel tisztában voltak, nem kérték a tárgyalás elhalasztását. Azt viszont sérelmezték, hogy a testkultúra munkacsoport részéről senki sem vett részt a tárgyaláson, így a panaszosok felé nem lehetett kérdést feltenni. A fiúk viselkedését teljes mértékben elítélték. Az ügyet mindkét család otthon megbeszélte. A szülők azt nem vitatták, hogy a fiúk jogosulatlanul mentek be a szertárba (bár nem törték be az ajtót, csak kinyitották, anyagi kár nem keletkezett, de azt többször is hangsúlyozták, hogy mélyen elítélik ezt a tettet), azt viszont sérelmezték, hogy a tárgyaláson megismert feljelentés szerint a fiúk labdát tulajdonítottak volna el. A fiúk csak játszottak a labdával és nem tulajdonították el.

A fiúk elmondása szerint korábban értek a szalagavató táncpróbára és koszarzni akartak egy kicsit. Máskor is volt már ilyen, hogy hamarabb mentek fel, és mivel sehol nem volt senki, ezért „elővették” egy

labdát és játszottak. Mindkét panaszolt úgy nyilatkozott, hogy utólag átgondolta a dolgot, hülyeség volt kinyitni a szertárt. Egyszerűen szerezhettek volna labdát, ha lemennek a testkultúra tanáriba, vagy keresnek egy testkultúra-tanárt és kérnek tőle egyet. Szégyellték, hogy ilyen hülyeséget csináltak, és elnézést kértek a testkultúra munkacsoporttól. Dávid elmondása szerint megkeresték Szabó László tanár urat, hogy elnézést kérjenek és felajánljának „valamit”, hogy tettüket kompenzálják és kifejezzék sajnálkozásukat, de úgy érezték, hogy Szabó László döntött és esélyt sem akar adni nekik.

Ibolya véleménye szerint, kívülről nézve a fiúk tette súlyos. Viszont ismerve őket, az esetet inkább meg kellett volna beszélni.

**Határozat:** fegyelmi fokozat: nincs.

**Indoklás:** Az Iskolabíróóság azért nem szabott ki büntetést, mert a tárgyalás folyamán egyértelműen kiderült, hogy a szülők mélyen elítélik a fiúk tettét (kulcsra zárt szertárajtó kinyitása engedély nélkül), és ezt a fiúkkal családi körben meg is beszélték. A két panaszoltban is tudatosult, hogy helytelenül cselekedtek. Az Iskolabíróóság tolmácsolja a fiúk bocsánatkérését a testkultúra munkacsoport felé. Egyben javasolja, hogy a két fiú legyen a munkacsoport segítségére, hogy a későbbiekben ne lehessen a szertárajtót könnyedén kinyitni.



## Dohányzási ügy

**A panaszoltak:** négy TiBoros tanuló

**A panaszos:** az egyik osztályfőnök

**Résztevők:** a panaszoltak szülei, mindkét osztályfőnök, osztálytársak

**Előzmények:** Mind a négy panaszost dohányzás miatt jelentette fel osztályfőnökük. Mindegyikük dohányzott az épületben is.

**Tárgyalás:** A megbeszélés során az Iskolabíróóság először azt tisztázta, hogy ki milyen erős dohányos. Az egyikük napi adagja: fél doboz, két panaszolt egy-egy dobozzal szív el naponta, a negyedik pedig 3-4 szálát. Kettejüknek van érvényben lévő iskolabíróósági határozata.

A fiúkkal lefolytatott beszélgetésből kiderült, hogy határozott, nagy erőfeszítést egyikük sem tett, hogy ne dohányozzon az iskolában. Ez alól egyikük részben kivétel. Ő a második strigula után egy hónapig nem gyújtott rá, majd ismét lebukott. Az egyik osztályfőnök véleménye szerint hat hónap szükséges cigaretta nélkül ahhoz, hogy valaki leszokjon a cigarettázásról. Egy délelőtti kis erőfeszítéssel kibírható. Megkérdezte a fiúkat, hogy mit próbálnak meg tenni annak érdekében, hogy többet ne gyújtsanak rá.

Panaszolt 1. válasza: Ez volt az egy hónap cigi nélkül. Panaszolt 2. azt felelte, hogy nem vesz cigit és nem is kér. Panaszolt 3. reggelente odaadja egyik osztálytársnőjének a cigarettát, aki csak a nap végén adja vissza. Panaszolt 4. terve, hogy valamivel elfoglalja magát, illetve olyan társakat keres, akik nem dohányoznak.

Mivel a megbeszélés során az Iskolabíróóság számára kiderült, hogy a panaszoltaknak leginkább arra van szükségük, hogy valamivel el legyenek foglalva a szünetekben, azaz felügyelet alatt legye-

nek, az Iskolabíróóság azt is megkérdezte mindegyiküktől, hogy mivel foglalkoznak szívesen.

### Határozat:

Panaszolt 1. és 2. fegyelmi fokozata: szigorú megrovás (tanév végéig),

Panaszolt 3. és 4. fegyelmi fokozata: megrovás (tanév végéig).

Panaszolt 1. 2009. január 31-ig minden szünetet az infókuckóban tölt. Kicsöngetés után rögtön odamegy, és csak jelzőcsörgőkor hagyhatja el a helyiséget. Februárban minden páratlan szünetet tölt az infókuckóban. A páros szünetekben tetszőleges helyen tartózkodhat.

Panaszolt 2. és 4. 2009. január 31-ig minden szünetet a tornaházban tölt.

Kicsöngetés után rögtön odamegy, és csak jelzőcsörgőkor hagyhatja el az épületet.

Februárban minden páratlan szünetet tölt a tornaházban. A páros szünetekben tetszőleges helyen tartózkodhat.

Panaszolt 3. 2009. január 31-ig minden szünetet Csoncsinál tölt. Kicsöngetés után rögtön odamegy, és csak jelzőcsörgőkor hagyhatja el a stúdiót. Februárban minden páratlan szünetet tölt Csoncsinál. A páros szünetekben tetszőleges helyen tartózkodhat.

Mind a négyen minden szünetben, amikor kötött helyen kell tartózkodniuk, az érkezésről és a távozásról egy-egy füzetet vezetnek, amit a kijelölt helyen egy tanárnak alá kell írnia. A füzeteket az osztályfőnökök legalább hetente egyszer ellenőrzik. Ha valamelyikük nem vezet rendszeresen, vagy nem tartja be a határozatot, akkor azonnal Iskolabíróóság elé kerül.

Mind négy panaszoltra vonatkozik, hogy amennyiben testkultúra-órájuk lesz, vagy az osztály/csoport elmegy az iskolából, akkor természetesen nem kell az adott he-



lyen tartózkodniuk, de akkor a megfelelő tanárral ezt igazoltatniuk kell!

Amennyiben tanév végéig bármelyiküket is dohányzáson érik, az osztályfőnököknek azonnal jelenteni kell az Iskolabíróságon.

**Indoklás:** Az Iskolabíróság az épületen belüli dohányzásokat, illetve az érvényben lévő fegyelmi határozatokat súlyosbító körülményként értékelte. Enyhítő körülményt nem talált. Viszont határozott erősítést vár a panaszoltaktól, hogy még egyszer ilyen helyzetbe ne kerüljenek.

2009. január 04.

Az Iskolabíróság nevében: Szmeskó János

## Fellebbezés

**Időpont:** 2008. december 10.

**Bírók:** Szabó László tanár, Muhi Klára szülő, Varga Zsófia diák

**A panaszosok:** két ALL-GO diák

**Résztevők:** osztályfőnök, egy ALL-GO osztályos tanuló

**Előzmények:** A két panaszos fellebbezett a 2008. november 18-i iskolabírósági határozat ellen. Az elsőfokú határozat dohányzás miatt szabott ki rájuk büntetést. A beadványukban elismerték az eljárást és a büntetés jogosságát. Ennek ellenére enyhítésért folyamodtak. Két javaslattal fordultak a bírósághoz, és egyben indoklással is szolgáltak arra nézve, hogy mire alapozzák kérésüket. Továbbá felajánlották, hogy hasznos időtöltés reményében, illetve jó szándékuk bizonyítására szívesen végeznének a köz javára valamilyen társadalmi munkát. A bíróság a két javaslat közül csak azzal foglalkozott, amelyiket a panaszosok jobbnak találtak.

**Tárgyalás:** A panaszosok a tárgyaláson kiegészítésül elmondták, hogy az első határozatban való „elterelés” körülményei, módszerei túlságosan is korlátozzák őket az órára való készüléskor, a tanáraikkal való konzultálásban, a bérlet kivételében. Továbbá kérték, hogy a szünetet együtt tölthessék. A rájuk kiszabott fegyelmi fokozat jogosságát nem vitatták.

A bíróság egyenként vizsgálta a felvetéseket. Kiderült, hogy egy kivétellel ezek a problémák nem igazán életszerűek, és nem mindennaposak, inkább alkalmiak. A bérlet kivételével kapcsolatos idő-technikai problémák azonban megfontolásra alkalmasak.

Az osztályfőnök hozzászólásában elmondta, hogy a panaszosok kérelmében van némi igazság, viszont a határozatnak



van elterelő ereje. A bérlet kivételére lehetséges több időt fordítani. Hozzá-tette még, hogy továbbra is ragaszkodik ahhoz, hogy a szüneti létük kontrollálható maradjon, hollétük igazolása biztosítva legyen. A tartózkodásuk helyszínéül a „dühöngőt” javasolta, ami az ő minden-napos fellelhetőségéhez közel is van, és alkalmas a társakkal való találkozásra, illetve a közmunka elvégzésére is.

Felvetődött, hogy – támogatandó a pa-naszosok közmunka-felajánlását – mivel az idén amúgy is az ő osztályuk felelős a ballagásért, a dekoráció egy részének elké-sztését rájuk lehetne bízni. Ezt a panaszo-sok el is tudták fogadni.

Egyik osztálytársuk elmondta, hogy szerinte a szünet többek között arra való, hogy a tanulók az óra alatt felhalmozódó feszültséget kiengedjék, de az első fokon hozott határozat pontjai a panaszosokat túlságosan is szabályozzák, megnehezi-tik a kikapcsolódásukat. A határozat ily módon a két tanuló tanulmányi eredmé-nyének romlásához is vezethet.

A bíróság válaszában elmondta, hogy a „védőbeszédben” megfogalmazottakat túlzónak találja, a panaszosok szünethez való jogát a bíróság nem vonta el, csak az idejüket, tartózkodási helyüket kívánta el-lenőrizhetőbbé tenni, hiszen pont az ezzel való visszaélésük miatt kerültek a bíróság elé. Ráadásul a két tanuló halmozottan vétkes volt.

#### Határozat:

1. Az első fokon hozott határozat fegyelmi büntetése érvényben marad. Ezek szerint

- egyik panaszos fegyelmi fokozata: felfüggesztett kizárás, érvényes maximum 2009. június 10-ig.
- másik panaszos fegyelmi fokozata: szi-gorú megrovás, érvényes maximum 2009.

június 10-ig.

· Mindkét lányra érvényes: Alapesetben a szüneteiket a dühöngőben töltik. Kicsöngetés után a megadott helyre mennek és egészen a jelzőcsöngőig ott tartózkodnak. A jelzőcsöngő megszólalá-sakor elindulnak a következő óra helyszí-nére.

A szüneteiket az osztályfőnöknél kezdik a jelentkezésükkel. Ekkor egyeztetik, hogy hol és mit csinálnak. Bérletezés esetén először a szaktanárt keresik, de a bérletbe a dátum mellé a szaktanárral a bejegyzés időpontját is be kell írniük. Ezután vis-szamennek az osztályfőnökhöz bemutatni neki a szaktanár aláírását. Csak utána mennek a dühöngőbe.

Amennyiben konzultálni szeretnének tanáraikkal, arról először az osztályfő-nöktől kérnek engedélyt. A büféhasználat valamelyik ebédszünetre korlátozódjon, rendkívüli esetben az ofő a kompetens az engedélyezésben. Lehet a társak segítségét is kérni.

A társadalmi munka helyszíne is a dühön-gő, alapesetben – ha van feladat és nincs más halaszthatatlan, aktuális szempont – a szüneteiket ezzel töltik. A teendők és a határidők kiszabása az osztályfőnökök dolga.

A kötött tartózkodás a testkultúra-órák előtt nem kötelező, mert az órára való átöltözéshez szükséges a szünet. Így ekkor célirányosan a Tornaház felé kell igyekez-niük, és az egész szünetet ott töltik.

Egy táblázat rögzíti, hogy a határozat érvénybelépésétől a karácsonyi szünetig hol kell tartózkodni a két érintettnek a szünetekben. Amennyiben ebben az időszakban nem dohányoznak, akkor január 5-től egy másik táblázat lép életbe szintén egy hónapra. Ha továbbra sincs



rájuk panasz, akkor a harmadik táblázat érvényes február 5-től ugyancsak egy hónapra. Amennyiben ebben az időszakban sem gyűjtanak rá, akkor március 5-től a negyedik táblázat lesz hatályos szintén egy hónapra. Végül ha ebben az időszakban sem kapja rajta őket senki dohányzáson, akkor április 5-től a fegyelmi fokozatuk a tárgyalás előtti szintre lép vissza.

· Amennyiben egyszer is lebuknak, azaz dohányzáson érik őket, akkor az első hónapra érvényes tartózkodás marad érvényben a tanév végéig.

**Indoklás:** Az Iskolabíróság enyhítő körülményként vette figyelembe az eltelt időszak pozitív változásait, a tanulók

együttműködését a bírósággal, kompromisszumkészségüket, a megoldás irányába mutató javaslataikat, illetve a társadalmi munkára való felajánlásukat. Felhívja azonban a panaszosok figyelmét arra, hogy újabb vétség esetén a már kiszabott és érvényben levő súlyos fegyelmi fokozat miatt a bíróság nem fog tudni mérlegelni, a két tanuló maradása a Politechnikumban veszélybe kerülhet. A bíróság csak remélni tudja, hogy mindketten az iskolában való maradást választják, és ezt tetteikkel, együttműködésükkel bizonyítani is fogják.

2008. december 15.

Az Iskolabíróság nevében: Szabó László



## Az osztályügyeletek értékelése

Osztály	kötelező feladatok (max. 15 pont)	szabad szolgáltatások (max. 30 pont)	Összesen (max. 45 pont)
e-GYIK (12.)	7	10	17
KARMA (12.)	4	0	4
(P)Olympos (12.)	6	12	18
ALL-GO (11.)	6	6	12
euFóriA (11.)	8	4	12
GamMa (11.)	13	23	36
Non-stop (11.)	12	21	33

## A DECEMBERI IRODALMI HÁZIVERSENY MEGFEJTÉSEI

### I. Hősök – szerzők – regények:

1. Köpe Bálint – Déry Tibor: Felelet
2. Kárász Nelli – Németh László: Iszony
3. Busó János – Gáll István: A ménesgazda
4. Rév Orsolya – Galgóczy Erzsébet: Vidravas
5. Encsy Eszter – Szabó Magda: Az őz
6. Hábetler János – Fejes Endre: Rozsdatemető
7. Abed – Kardos G. György: Hova tűntek a katonák?
8. Angi Vera – Vész Endre: Angi Vera
9. J. Nagy – Örkény István: Rózsakiállítás
10. Fabulya – Mándy Iván: Fabulya feleségei
11. Sebők Zoltán – Sarkadi Imre: Elveszett Paradicsom
12. Szirom tató – Tamási Áron: Szirom és Boly
13. Bognár Vince – Kertész Ákos: Sikátor
14. Budai – Karinthy Ferenc: Epepe
15. Makos Gábor – Lázár Ervin: A fehér tigris

### II. Kosztolányi Dezsőről

1. Kosztolányi szülővárosa: Szabadka
2. Az 1921-es regénye a Nero, a véres költő.
3. A német változat előszavát Thomas Mann írta.
4. Az Ilona című versében eljátszik felesége keresztnevével.
5. A Barkochba című novellájában József Attila életének egyik különös epizódját dolgozta fel.
6. Kosztolányi kutyájának neve Hattyú.
7. Ő fordította a Rómeó és Júlia, a Lear király és a Téli rege című darabokat.
8. Az Esti Kornél rímei című versében megnevezett városok: Páris, Bécs, Szeged, Győr, Nápoly, Szabadka, Berlin, Velence, London, Varsó, Lisszabon, Róma, Konstantinápoly, New York, Kairó, Brüsszel, Madrid, Budapest
9. A Hajnali részegség című versben megemlíti a budai Logodi utcát.
10. Kosztolányi fiát Ádámnak hívták.
11. Kosztolányi unokaöccse Csáth Géza volt.
12. Az Édes Anna filmváltozatát Fábry Zoltán rendezte, a főszerepet Törőcsik Mari játszotta.
13. „Panaszos” verseskötetei: A szegény kisgyermek panaszai és A bús férfi panaszai
14. Lehotai volt Kosztolányi családjának előneve, ezért használta egy időben írói álnévként.
15. Fordításelméleti tanulmányokat írt Goethe: Vándor éji dala és Poe: A holló című verséről.
16. B betűs novelláskötetei: Boszorkányos esték, Bolondok, Beteg lelkek, Búbájosok, Béla, a buta

17. Egyik leghíresebb „utcai” verse az Üllői úti fák.
18. 1918-19-ben szerkesztette Hatvany Lajossal, Karinthy Friggyessel és Tóth Árpáddal együtt. az Esztendő című folyóiratot.
19. Egyik novellájának szereplői: Kazinczy (Karinthy Frigyes) és Sárkány (Somlyó Zoltán).
20. Két „tintás” kötetének címe: Tinta, Tintaleves papírgaluskával
21. Mostoha című regény- és drámatörredékét csak halála után évtizedekkel adták ki.

**Megfejtők:**

**DEBRECZENY FLÓRA (ALL-GO), DÉVÉNYI ANNA (E-GYIK),  
 KOZÁNYI HÉDI (SZÍNE-JÁVA), MÁTHÉ LÓRINC (HOPPÁ),  
 MÁRTON ANDRÁS (E-GYIK), Olti Dóri (ZOÉ)**

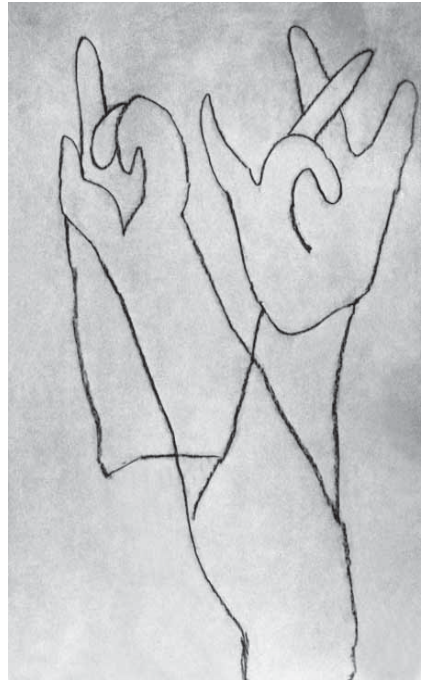
**GRATULÁLOK!**

## **JANUÁRI forduló**

**LEADÁSI HATÁRIDŐ: 2009. FEBRUÁR 2.**

**I. Kikhez tartoznak a bal oldali oszlopban szereplő álnevék? Párosítsd az összetartozókat! (20 pont)**

Akakij Akakijejics	Ady Endre
Cserszilvász Ákos	Arany János
Füredi Vida	Bajza József
Gombossy Péter	Csáth Géza
Horatio	Hatvany Lajos
Kakas Márton	Jászi Oszkár
Kathángy Menyhért	Jókai Mór
Lehotai	Jósika Miklós
Lellei András	Kazinczy Ferenc
Örmfi Vidor	Kisfaludy Károly
P. Howard	Kisfaludy Sándor
Pityefoki Jung Móric	Kiss József
Pörje Sándor	Kosztolányi Dezső
Puck	Mikszáth Kálmán
Rab Balázs	Németh László
Rejtényi László	Petőfi Sándor
Rém Elek	Rejtő Jenő
Szalay Benjámín	Szép Ernő
Szentesi Rudolf	Tompa Mihály
Széphalmi Vince	Vajda János



II. 25 éve, 1984-ben lehetett látni a tévében az Elmebajnokság című műsort. Az egyik fordulónak Illyés Gyula élete és munkássága volt a témája. Ebből származnak a következő feladványok (19 pont):

1. Hol áll Illyés Gyula szülőháza?
2. Ki hívta föl Illyés Gyula verseire a Nyugat szerkesztőinek figyelmét?
3. Illyés Gyula 1922 és 1926 között Párizsban élt. Kötötte-e családi, rokoni kötelék is a franciákhoz?
4. Ki ismertette össze Illyés Gyulát Babits Mihállyal?
5. Ki festett kettős portrét Illyés Gyuláról és József Attiláról?
6. Kivel írt közösen verseket Illyés Gyula?
7. A Puszták népe első kiadása 1936-ban jelent meg először. A címlapját egy neves magyar festő készítette. Kicsoda?
8. 1934-ben Illyés Gyula részt vett az első szovjet írókongresszuson többek között két francia íróval, akik megismertették Moszkva nevezetességeivel. Kik ők?
9. Illyés Gyula Petőfi-könyve 1936-ban jelent meg a Nyugat kiadásában, majd kb. negyedszázaddal később ugyanez a mű jó egyharmaddal terjedelmesebb lett. Vajon miért?
10. Kire vonatkoznak a következő sorok?  
 „...ó titkosan messzi, / és legközelebbi / kedves rokonom!”
11. Babits halála után Illyés Gyula vette át a Nyugat szerkesztését, de a folyóirat nevét meg kellett változtatnia. Milyen néven jelent meg 1941 után a lap?
12. Három külföldi helységnév – három Illyés-dráma: párosítsd őket! Drezda, Montségur, Turin – Fáklyaláng, Különc, Tiszták.
13. „...azok közé a különben nem túlságosan gyakori költők közé tartozik, akiknek életműve egyben élet-regény.” Kiről írta Illyés Gyula ezt a jellemzést?
14. Van Illyés Gyulának egy címe, amely két – más-más műfajú – művének is a címe. Melyik ez?
15. Illyés Gyula kétkötetes tanulmánygyűjteményének címe: Itt élned kell! Kinek mely művét (és állásfoglalását) idézi meg ez a cím?

**Idén is lesz**

**MŰVELTSÉGI VETÉLKEDŐ**

**2009. FEBRUÁR 11-ÉN DÉLUTÁN**

**IRODALOM, FILM, SZÍNHÁZ, ZENE, KÉPZŐMŰVÉSZET TÉMAKÖRÖKBEN.**

**A REMEK BULI ÉS A NAGYSZERŰ JUTALMAK REMÉNYÉBEN**

**3-4 FŐS KREATÍV CSAPATOK INDULHATNAK.**

**(LEHET VEGYES KOROSZTÁLYÚ IS).**

**JELENTKEZÉS A MŰVÉSZETISMERET-TANÁROKNÁL 2009. FEBRUÁR 6-IG.**

**A MŰVÉSZETISMERET MUNKACSOPORT**

## Kedves Iskolapolgárok!

A British Council Jövő iskolája projektje hozott a Politechnikumnak egy szlovén partneriskolát Ljubjanából, akik nagyon szeretnének egy csereprogramot szervezni velünk. A koncepció szerint a szlovén diákcsoport (10-15 fő) két tanárral április végén jönne hozzánk, mi pedig 2009 szeptemberében viszonzónánk a látogatást. Jó lenne egy hosszú távú kapcsolatot kiépíteni, hogy ez a program szervesen beépülhessen a Politechnikum életébe.

A kommunikáció nyelve az angol, így amellet, hogy a diákok közelebről is megismerkedhetnek Szlovénia kultúrájával, szokásaival, módjuk nyílik arra, hogy angolul kommunikáljanak. Ezenfelül ez a program sokkal közelebbi betekintést nyújthat egy másik ország életébe, mint egy hagyományos turista út.

A Politechnikum megszervezi a hétköznapi programjait, a szlovén diákok tehát a polis diákokkal együtt vesznek részt az iskolai programokon. Természetesen ezek a programok így majd túllépik a hagyományos iskolai tanítási időt három nap erejéig.

A csereutat szervező tanárok: Rob Dawson és Szakács Edina, ők fognak szeptemberben utazni a diákokkal. A programra a 9.-11. évfolyamos diákok jelentkezését várjuk.

### Mit vállalnak a résztvevő diákok szülei?

- 2009. április 21-25. között otthonukban vendégül látnak egy szlovén diákot. (Az iskola Szlovénia egyik legjobb iskolája, a tanárokat személyesen ismerjük, két diákkal találkoztunk, ők nagyon szimpatikusak voltak.)
- Április 21-én késő este a vonatnál fogadják az érkezőket, reggelit, uzsonnát, vacsorát biztosítanak a csere diáknak, vagyis úgy bánnak vele, mint egy családtaggal. Természetesen a „szórakoztatás, kommunikáció” a diákok feladata.
- 25-én reggel gondoskodnak arról, hogy a cserepartner eljusson a pályaudvarra megfelelő időben.
- Segítenek megoldani az esetlegesen felmerülő problémákat (betegség stb.)

### A program költségei

A teljes program költsége kb. 45.000 Ft. (Próbálunk szponzorációt találni, hogy mérsekéljük ezt az összeget, egy pályázaton is indulunk, de erről pillanatnyilag nem tudunk biztosat mondani.) Az ár tartalmazza a budapesti programok kiadásait, a kiutazást, a kinti programok költségét, a gyerekek kinti étkezését, utazását. Ez a maximális összeg, ha jól gazdálkodunk, akkor lehet ennél valamivel kevesebb az ár, több biztos nem lesz. Ezt az összeget két részletben kell befizetni: 15.000 forintot áprilisban, 30.000 Ft-ot a szeptemberi kiutazáskor.

Biztosak vagyunk abban, hogy diákjaink nagyon sokat profitálnak ezekből a kapcsolatépítésekéből. A Politechnikumban pedig régóta halljuk több szülődtől, hogy nagyon örülnének csereprogramnak.

### Jelentkezési határidő: 2009. február 13.

A jelentkezés módja: a kitöltött és aláírt Jelentkezési lap és Pályázati lap leadása az osztályfőnököknek vagy nyelvtanároknak. (A dokumentumok elérhetők a honlapról, ill. kérhetők az osztályfőnököktől, nyelvtanároktól.)

Biró Ágota, iskolamenedzser

## ENGLISH CORNER

First of all, a Happy New Year to all of you! Hope you will have fun reading the English Corner in 2009.

The correct solutions for the quiz in the December issue was sent us by

**VETŐ DÓRA (Poligon).**

CONGRATULATIONS!

### NEW YEAR'S RESOLUTIONS

New Years Resolutions That You Can Really Keep

Are you sick of making the same resolutions year after year that you never keep? Why not promise to do something you can actually accomplish? Here are some resolutions that you can use as a starting point:

1. Gain weight.
2. Stop exercising.
3. Read less.
4. Watch more TV.
5. Procrastinate more.
6. Open and use even more charge accounts.
7. Subscribe to more eMail lists.
8. Spend more time at work.
9. Stop bringing lunch from home: I should eat out more.
10. Start being superstitious.



(Source: <http://jokesfunny.wordpress.com/2009/01/01/new-years-resolutions/>)

### JANUARY QUIZ

False friends. We've collected some sentences of Poli students. What's wrong with them? Send us (krana@poli.hu AND heckagi@poli.hu) the corrected sentences by email!

1. We ate the Christmas menu.
2. I was a bit illuminated at the New Year's Eve party.
3. We slept during the table.
4. I played the faggott when I was 12.
5. We sang the hymn at midnight and drank some champagne.
6. We stayed in a small pension near Eger.
7. Our baggage got lost between Budapest an Munich so we had to reclaim.
8. I met a boy and he was very sympathetic to me.
9. We had a very good room in the hotel, as my uncle is the owner, so we got protection.
10. He pleased me merry Christmas.



## COMPETITION

You can earn a BIG 5 in English if you write and send us an essay (250-500 words in length) on the following topic: Why it's a bad idea to use "Webfordítás"

We are expecting humorous pieces about what silly/funny/embarrassing etc. consequences using the Webfordítás can have.

Send us (krana@poli.hu AND heckagi@poli.hu) your (own) work by email!

### Oxford Competition 2009

Saving the World Starts with You

A tavalyi év nagyszerű versenye után, melyben olvasónapló készítését kértük a pályázóktól, ismét oxfordi versenyt hirdetünk a nyelvtanulóknak.

Ezúttal egy nagyon fontos, időszerű témát választottunk, mely mindannyiunk mindennapjait is egyre inkább érinti, s melyről a gyerekek tudása is egyre nagyobb. A téma nehéznek tűnhet, de valójában azt szeretnénk, ha a pályázat gyerekszemmel szólna a környezetvédelemről, a személyes életének valamely, témába vágó részletéről. Vajon egy kisdíák vagy egy középiskolás mivel tudja segíteni, hogy a világot ne borítsa el a szemét, és a levegő ne szennyeződjön tovább?

*Mit is kell elkészíteni?*

A feladat egy projekt készítése írásos, rajzos vagy fotós változatban. A téma bármelyik aspektusát be lehet mutatni, és az alapötletek megformálásában csakúgy, mint a buzdítás és még az irányítás tekintetében is, továbbra is számítunk a tanárok és szülők segítségére.

*Milyen terjedelmű legyen a pályázat?*

Fontos betartani a maximum A3-as formátumot, hiszen az ennél nagyobb méretű pályaművek kiállítása és postai szállítása is szinte lehetetlen feladat elé állít bennünket minden évben. Változatlanul azt kérjük, hogy minden anyagot a végleges formában adjanak le, floppyt, CD-t, videokazettát nem tudunk kiállítani.

*Milyen díjakat lehet nyerni?*

- A megyei versenyekről továbbküldött tíz legjobb pályamű készítői részt vesznek a budapesti országos kiállításon, és közülük sorsolja ki a Challenge Utazási Iroda azt a 10 szerencsés tanulót, akik angliai jutalomútra mehetnek.
- Könyvjutalmat biztosítunk minden megyei forduló első 10 helyezettjének.
- Poszter és emléklap minden versenyzőnek jár.

*Kik pályázhatnak?*

A pályázat minden angol nyelvet tanuló magyar diáknak szól, akár egyénileg, akár csoportosan indul, de a pályázatot készítő csoport létszáma maximum három fő lehet.

*Hová és mikor küldjük a pályaműveket?*

Az iskolák az arra érdemes pályázatokat (egy iskolából maximum tízet) juttassák el legkésőbb 2009. április 15-ig a területileg illetékes Megyei Pedagógiai Intézetbe, az angol nyelvi szaktanácsadó nevére, ill. azokba az iskolákba, ahol a szaktanácsadó dolgozik.

**If you are interested, consult your English teacher!**

## Egy komodói sárkány levele a magyar állatkert látogatóihoz

Sziasztok!

Én Bridget vagyok, egy komodói sárkány.

Én vagyok a világ legnagyobb gyíkja, sőt azt is hallottam, hogy az emberek csúcsragadozónak hívnak, mert állítólag nincs természetes ellenségem. Én nem nevezném magam csúcsragadozónak, mivel békében élek a chesteri állatkertben, és az itt dolgozó kedves angol emberek etetnek.

De nem volt ez mindig így velünk, komodói varánuszokkal. A szüleimtől úgy tudom, hogy egészen 1912-ig háborítatlanul éltünk az indonéz szigetvilágban, ahol több kisebb szigeten is előfordultunk, nevezetesen a Kis-Szunda-, a Komodo-, a Rintja-, a Padar-szigeteken és a Flores-sziget nyugati részén. Még talákoztam néhány sárkánnyal, aki onnan jött, de én már fogságban születtem, úgyhogy csak a mesékből ismerem a szigeteket.

Méltán vagyunk mi a legnagyobb ismert gyíkfaj, mivel hosszúságunk eléri a 2,5 métert, tömegünk pedig a száz kilogrammot. Én azonban hallottam egy komodóiról, aki 166 kilogrammot nyomott, azt hiszem, Hanknek hívták. A lábaim nem túl hosszúak, úgyhogy nem vagyok képes túl gyors futásra. A nyelvem viszont elég nagy (30 cm hosszú), a vége villás és a szagokat is ezzel érzem. Elég ijesztő tudok lenni, amikor kinyújtom.



Állítólag természetes környezetemben rengetegféle dolgot eszem, de nem tudom milyen lehet az, mert az állatkerti menza, én mondom nektek, minden, csak nem változatos. Ha a szigetek valamelyikén élnék, akkor apró gerincteleneket, hüllőket, madarakat és madártojásokat, kisemlősöket, majmokat vagy akár kisebb patásokat is ennék. Sőt, ne ijedjete meg, de az a hír járja, hogy nálunk a kannibalizmus is előfordul. De arról biztosíthatok mindenkit, hogy mi itt a chesteri állatkertben igazán barátságban élünk, a barátait nem eszi meg az ember, illetve sárkány ugyebár. (Remélem, ti sem, kedves gyerekek!) Sokszor lakmározunk döghúst is, sőt egy tősgyökeres indonéziaitól, egy bizonyos Joe-tól, aki a Flores szigetről jött, azt hallottam, hogy egyes elvetemültek még a halott állat csontjait is elfogyasztják.

Vadászási technikánk is igen érdekes, ugyanis a szájunkban található mérgező baktériumokkal ölünk. Nincs szükségünk arra, hogy apró lábainkat futásra kényszerítsük, ugyanis csak annyit kell tennünk, hogy megharapjuk az áldozatot, így a seben keresztül a baktériumok bejutnak a vérébe. Ezután nincs más dolgunk mint megvárni, míg az állat vérmérgezésben elpusztul, és akkor indulhat a lakoma. (Félre ne értsetek, nem vagyok egy kegyetlen természetű állat, itt az állatkertben is rengeteg barátom van, de hát az ösztöneim mégiscsak egy „csúcsragadozó” ösztönei vagy mi.) Azt majd’ elfelejtettem mondani, hogy mindent egészen kell lenyelnünk, mivel a fogaink alkalmatlanok a

rágásra. Ez, mondjuk asszem, elég nagy szívás.

Tojással szaporodunk, mint a hüllők általában. A hímek közt óriási küzdelem folyik a a nőtényekért, egyes vehemensebb állatok még fel is fújják magukat. (Férfiak...) Ezután a nőtények nyakát harapdálva és karmolászva készítetik őket párzásra. A megtermékenyítés után a nőtény egy elég nagy üreget ás a földbe, ahova elhelyezi a 25-30 darab tojást, az üreget betemeti, és ott vár, amíg a kicsik ki nem kelnek. Most jön a lényeg! Nekem is vannak gyerekeim, viszont ezekben mind nem volt még részem. Ugyanis a komodói varánusz szükség esetén képes a szűznemzésre. Buli, mi? Ez azt jelenti, hogy különleges esetben a nőtény hím közreműködése nélkül is képes utódokat a világra hozni. Na, én egy ilyen nőtény vagyok! Viszont sajnos az utód valamilyen – számomra homályos – biológiai vagy másmilyen okból csak hím lehet. Ez egy kicsit elszomorít, de sebaj, több is vészett Mohácsnál, vagy hogy is mondjátok, ti magyarok! Állítólag a szűznemzés az elszigetelt életmódunk miatt alakult ki, ugyanis előfordulhat, hogy egy komodói sárkánynő nem is találkozik pasival egész életében.

Na de lényeg a lényeg, a londoni és a chesteri állatkertben ezt be is bizonyították. És én voltam az egyik szerencsés, aki így hozhatott a világra kicsi gyíkfiúkat 2007. január 15-én. Így bújtt ki a tojásból a kis Irwin is. Az angol állatgondozók egy tragikusan elhunyt természetfilmesről nevezték el, Steve Irwinről.

A kis Irwin a ti országotokba került, egy állítólag nagyon szép állatkertbe a tevék mellé. Arra szeretnék kérni titeket, hogy látogassátok meg gyakran. Nagyon szereti a társaságot, és adjátok át neki azt az üzenetet, hogy a mamája nagyon büszke rá, amiért ilyen bátor volt, és elment a távoli Magyarországra.

Köszönöm a segítséget:

Bridget,  
azaz Kenesei Zsófia (e-GYIK)



## A táltos és a szamár

### Fabula

Egy szép nyári napon a táltos és a szamár találkoztak a réten. Mindketten füvet legeltek. A táltos aranyszőrű volt. Dús sörényét borzolta a szél. A szamár szürke és bizony kicsit sovány volt. Szégyellte szerény külsejét a csodaparipa előtt, így a legelő szélére húzódott.

A legelő nagy volt, így bőven elférhettek rajta ketten is. Ám a táltos nem örült a szamár jelenlétének. A paripa mindig közelebb húzódott a szamárhoz. Egyszer csak kihívóan megszólalt:

– Szürke szamár! Menj az utamból! Sok táplálékra van szükségem. Erőt kell gyűjtenem, hogy gazdámot holnap messze földre repíthessem.

A szamár szomorú szeméit a csodaszép lóra emelte, majd így válaszolt:

– A táplálékra és az erőre nekem is szükségem van. A gazdám szegény ember, akinek sok éhes száját kell etetnie. Én vagyok az egyetlen segítőtársa a nehéz munkában.

– Ugyan már! A munka csekélység a repüléshez képest – türelmetlenkedett a ló.

A szamár csendesen így felelt:

– Kedves paripa! Én nem tudok repülni, így azt sem tudhatom, hogy az milyen fáradtsággal jár. Te még nem dolgoztál helyettem, így azt sem tudhatod, hogy milyen nehéz az én munkám. Jól jegyezd meg: sok jó állat kis helyen is elfér.

A paripa elszégyellte magát. Igazat adott a szamárnak. Ettől kezdve békésen legeltek egymást mellett.

Így esett meg az, hogy a szamár okosabb volt a lónál.

Burián Péter, Színe-JáVa



## Nem történt semmi

A helyszín egy veranda.

Egy veranda nem lélegzik, nem dobog a szíve, és még csak nem is pislog. Tudomásunk szerint nincs szüksége emberi vagy embertelen kapcsolatokra, vérkeringésre, beszélgető partnerekre.

Nincs is fontosabb egy verandánál és a reggeleknél meg esetleg egy kávénál. A verandán ülve legalábbis évek óta biztos volt ebben a tényben. Főleg azóta, mióta legnagyobb felháborodása ellenére is leszálalkolták évekkkel ezelőtt, és azóta, mit van mit tenni, megbecsüli a reggeleit, a kávéját és természetesen a verandáját, valamit ugyanis mégiscsak meg kell becsülni. Az emberiszony nagy átok.

Néha kopogtattak

A nyakán az ádámcsutkjája kidudorodott, az erei lilásan futottak végig mellette. Mikor ajtót nyitott, az egyik hajszálér különös lüktetésbe kezdett szinte a halántékáig csúszva, majd lassan elhalt a lüktetés. Lélegzete egyenletes volt, nyugodt, nem voltak szívproblémákra utaló jelek.

Mert ilyenkor általában csak a postás érkezett, és újságot hozott.

Legtöbbször arra gondolt magában (és ezt az elméletét már jó régóta fejlesztgette), hogy ha esetleg van beleszólásunk a sorsunkba, akkor az biztos csak olyan szinten történik, hogy az elméleteink belefolynak a valós életbe, és észrevétlenül összekuszálódnak, mint egy láthatatlan örvény.

Erre először akkor gondolt, mikor fiatalabb korában beleszeretett az egyik ápolónőbe, aki rendszerint az egészségére panaszkodott, és rendszeresen járt kivizsgálásokra. Mikor aztán hosszas tipródás

után a kardiológus eldöntötte, hogy biztosan nem fogja neki elárulni érzelmeit, az ápolónő rá két napra szívrohamot kapott a konyhában és meghalt. Nem nagy ügy (ezt mondta rá), a szerelmek jönnek és mennek, így van ez.

Sokkal jobban szerette magát kardiológusnak tudni, aki bizonyíthatóan elért valamit, véghezvitt valamit, letett valamit az asztalra, és mindezek mellett ráadásul még életeket is mentett, méghozzá nap mint nap.

Amíg gyerek volt, kiküszöbölhetetlennek találta a gondolatot, hogy ő az anyja gyereke, akinek mindene megvan. A csodálatos békében és jólétben az érzelmei egysíkúvá és üressé váltak. Mindig megbecsülte a harmonikus életét, éjjelente azonban, mikor titokban azt hihette, hogy magát sem hallja, a párnájának hisztizett, hogy miért nem csap be egy meteorit, hogy miért nincs harmadik világháború, vagy csak egyszerűen elképzelte a saját nyomorát egy híd alatt.

Időnként, ha vásárolni ment, az utcán az emberek szemébe nézett olyan tekintettel, mintha ő lenne az antikrisztus, de minimum egy olyan valaki, aki nagyon sok tapasztalatnak és érzelemnek van a birtokában.

Nyugdíjaztatása után eleinte ki-kimerészkedett a verandáról, autóba ült és egy gyors látogatást tett a közeli bevásárlóközpontba. Gyors léptekkel, leszegett fejjel, elszántan tolt a bevásárlókocsit, a járókeretét, ahogy néha nevezte magában, amikor még egyáltalán volt kedve viccelődni. Lista alapján, szuperszonikus sebességgel hajigálta a szükséges dolgokat, hogy aztán szintén hallgatásba burkolózva



állja végig a sort. A pénztárosok primitív közeledési kísérleteire csak a száját húzta, soha nem válaszolt.

Amikor anyja az utolsó napjaira hozzáköltözött, kénytelen volt ismét néhány dolog beszerzésére indulni. A bevásárlóközpont ünnepi fényekkel fogadta: valami bővítés kapcsán megújult a külső-belső. Egyetlen másodpercig gondolkodott csak azon, van-e kedve a szokott köröket felfedezőútra cserélni.

Attól kezdve otthonról telefonon rendelte a legszükségesebbeket. A vegyesbolt tulajdonosa megértő volt: letette a veranda szélére a csomagot és kivette a postaládából a pénzt. Mindig pontosan elszámolt vele.

A patikus azonban nem vett fel telefonos rendelést, hiába bizonygatta, hogy ha kiszállítják az életmentő gyógyszert, azonnal ad receptet, hiszen kardiológus. Anyja szobájába azóta nem ment be. A természet gondoskodik mindenről, tudta ezt jól, látta milliószor. A verandán ülve pontosan ismerte a lépéseket: először csak hideg és merev lesz, aztán elernyednek az izmok, pár héttel később pedig kocsonyásodni kezd az anyag, hogy magát megadva végül belefolyjon az ágynemű csipkéibe. Milliószer látta, nem volt szüksége rá, hogy újra végignézze.

Persze attól kezdve még a vízvezeték-szerelő sem tehette be a lábát a házba.

Nem tudott visszaemlékezni arra a pillanatra, amikor elkezdődött, mindig ilyen volt. Ám az a momentum élesen megragadt az emlékeiben, amikor először volt bátor meg is tenni, amit kellett. Pedig helyes, bögyös, csendeske lány volt, valamelyik ügyelet alatt figyelt fel rá. Nem kellett sokat beszélni, engedelmesen ment az ágyába, bármikor, amikor jelezte ilyen

irányú igényeit. Úgy tűnt, szavak nélkül is megértik egymást. Aztán kiderült, hogy ez sem igaz. Már négy hónapja titkolta a lány, de egy orvos szeme elől nemigen lehet eltakarni a gömbölyödő hasat.

És hiába magyarázta neki lassan, tagoltan, hogy erről szó sem lehet, a lány hajthatatlan volt.

Jó pár éve ennek. Azóta a kerti kutat sem használja.



Kellemetlen kérdésekkel persze utána még sokáig próbálták zaklatni, de felkészült rá – évtizedekkel ezelőtt. Születésekor. Vagy mégis inkább utána, amikor apja és anyja órákon át veszekedtek, mert úgy gondolták, ilyen későn a gyerek már biztosan alszik. De ő nem aludt. Nézte a plafont, a színek kergetőzését, és arra gondolt, hogy ez az egész minnek. Nézz bele a szemébe, üvöltötte apja az anyjának, a kurva életbe, csak egyszer nézz bele a szemébe! Nincs benne semmi! Semmi!



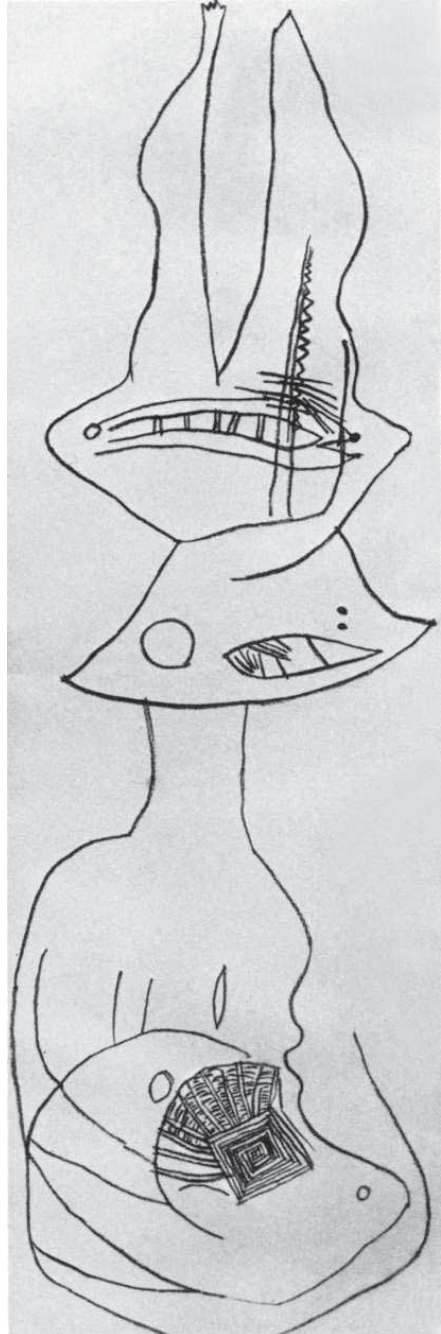
Amikor apja végleg elment, akkor ült ki először a verandára és megnyugodott. Tudta, hogy ha ő nem szól a világhoz, a világ sem fog szólni hozzá. Csupán pár évtizedet kellett még várnia, hogy becsukhassa a bejárati ajtót kívülről, leüljön a verandára és a végtelenbe nézhessen.

Már megint reggel volt, és a színek szinte teljesen elveszítették természetes formájukat, ugyanúgy, ahogy a levegő íze is. A levelek zöldje leginkább neonos fényű olvadt műanyagnak festett, a fák barnája a komoly mélysége helyett riktó szennyezett narancssárgásnak tűnt. Bár szikrázott a nap, ami megmenthetett volna a régi világból valamit, az is bántóan fényes, forró és egy hatalmas szemetsértő lámpára emlékeztetett. Később zuhogni kezdett, nem is az eső, egy csípős ízű lé, ha azonosítani akarnánk, arra emlékeztethet, amikor megnyaljuk az elem végét és az a felrázó érzés zuhogni kezdene ránk szünni nem akaróan.

A kellemetlen érzés később kellemesen semmilyené vált egészen addig, míg egészen meg nem szűnt.

Egy veranda bár nem lát, ahogy nem is lélegzik és nem dobog a szíve sem, megteszi azt a szívességet annak az élőlénynek a kedvéért, akinek a legfontosabbá vált, hogy azonosul és mélyen együtt érez vele, mikor annak szeme üresen csillog, vérkeringése leáll, nem lélegzik és nem dobog a szíve sem. Nincsen szüksége emberi kapcsolatokra, beszélgető partnerekre, és ugyanolyan lélektelen testé válik, akárcsak egy kivágott és megmívelt fadarab.

Kiss Petra Sára, ADLS



## HaRibó-mesék

### Troli

A trolin ülök. Nem messze a csuklótól, a másik oldalon pár lány beszélget. Nem sok szavukat tudom kivenni a hangos nevetésük mellett. Kinézek az ablakon, egy-két másodpercig hunyorítok a vakító fény miatt. Az állatkert nagy kapuja tárul elém, oldalán két óriási elefánttal, amikre a gyerekek imádnak felmászni. Az ajtók sziszegve csukódnak. Továbbmegyünk. A Fővárosi Nagycirkusz tárul elém. Kapuja felett két levegővel teli bohóc. A másik oldalon a Széchenyi fürdő. Megállunk, az ajtók kinyílnak. Csak néhány ember száll le. Közben körültekintek a troliban. A lánycsoport lehalkult. A mögöttem ülő hatvan körüli nő keserűen néz; amikor a lányok nevetnek egy hangosat, elkezd méltatlankodni. A többi embert nem nagyon figyelem, csak annyit észlelek, hogy mindenki fanyar képet vág. Kissé elszomorodom. Az ajtók bezáródnak és ismét továbbötyögünk. Az ablak nagyon koszos. Egyszer csak meglátom a Vidámparkot. Ettől boldogabb leszek, de boldogságom hamarosan el is száll. Öhm... amikor nyáron, illetve ősz elején erre jártam, hangos gyerekszivaj hallatszott minden felől, nevetések, kurjongatások. Most nem. A Vidámpark kapuit vastag fémredőnyök zárják le, némaság van a környéken. Az ajtók becsukódnak, újra elindulunk. Elfordulok az ablaktól. A troli eléggé kiürült, a lányok már leszálltak, csönd van a trolin. A mögöttem ülő hölgy elégedetten igazítja meg bőr kezításkáját. Kinézek a túldoldali ablakon. A Közlekedési Múzeum nagy mozdonyát veszem észre először, utána a nagy repülőgépet a tetején. Szeretem a Városligetet, közel lakom hozzá, így bármikor kisétálhatok. Mint most is. Leszállok és elindulok a Ligeten keresztül.

Tremmel Márk



### Könyvajánlók

Darvasi László:

#### Trapiti avagy a nagy tökfőzelékháború

A könyv meseregény, mert vannak benne olyan elemek, amelyek az életben nincsenek, nem létező helyek létező földrajzi tulajdonságokkal.

Minden korosztálynak való:

- gyerekeknek, mert tele van mesés, kitalált elemekkel és szereplőkkel, és vicces;
- tiniknek, mert sok, bonyolult szál van benne, amit ők már értenek;
- felnőtteknek, mert nekik már nem kell annyira figyelni a cselekményszálakat, ezért számukra jó kikapcsolódást jelent.

Nagy Ilka Janka

**Gerald Durrell:**

### **Családom és egyéb állatfajták**

A könyv családragény, ifjúsági regény és természetleírás egyszerre.

Annak ajánlom, aki szeret nevetni, értékeli az angol humort és a természet fura kis részleteit. A könyv – az író szerint – a természetről akart szólni, de a családja különbségeit sem lehetett kihagyni belőle.

Alpár Anna

Ezt a könyvet nemcsak a fiataloknak ajánlom, hanem mindenkinek, aki a természetet és az utazást szereti. Szerintem sok embernek jut eszébe, hogy milyen jó lenne egyszer itthagyni a bűdös, szmogos, zsúfolt várost és elmenni egy gyönyörű tengerparti helyre, és ott élni pár évig egy villában. Ajánlom azoknak is, akik szeretik a humoros írásokat, mert sok vicces szituáció adódik Gerry természetimádatából. Azon is lehet nevetni, ahogy a görögök angolul beszélnek (ezt biztos nehéz lehetett lefordítani, de szerintem jól sikerült).

Sárdi Ádám



### **Bálint Ágnes: Szeleburdi család**

Ifjúsági regény, mert egy kamaszfiú naplója, két 12 éves gyerek hétköznapijairól szól.

A könyvet minden korosztálynak ajánlom, mert könnyen olvasható, mókás könyv arról, hogyan éli mozgalmas napjait egy család, és mennyi izgalom lehet a hétköznapiokban. Rengeteg vidám percet adott nekem ez a könyv.

Hermann Judit

Ajánlom olyan gyerekeknek (illetve felnőtteknek), akik olyan könyvre vágnak, ami-  
ben meg nem áll az élet. Eseményekkel teli napló egy család életéből, amely a legmo-  
gorvább olvasót is megneveteti.

Balázs Eszter

### **Louis Sachar: Stanley, a szerencse fia**

Ez egy ifjúsági kalandregény. Ifjúsági, mert tizenévesekről szól tizenéveseknek, és kalandregény, mert a főleg a múltban játszódó történetben sok izgalmas kalandon mennek át a szereplők.

Mindenkinek ajánlom, aki szereti az izgalmas, kalandos történetet. Azoknak is ajánlom, akik úgy érzik, hogy valami nem sikerült nekik vagy magányosak, mert ebből a történetből erőt meríthetnek, hogy minden jóra fordulhat, és hogyha valami rosszul kezdődik, még nem biztos, hogy a vége is rossz lesz.

Erdősi Ákos

A kilencedikes Praktikus tanulás tantárgy követelményei között szerepel a kérdőív-készítés fortélyainak elsajátítása. Az alábbi szemelvény bizonyítja, hogy milyen körültekintően (!) kell felépíteni a kérdőívet.

## Rozsomák kérdőív

Név:

Kor:

1. kérdés: Ön szereti a rozsomákat?

A: Utálok    B: Elmegy    C: Szeretem    D: Egyenesen imádom

2. kérdés: Ön mennyire szereti a rozsomákat? Tegyen X-et!

00%-15%	(__)	16%-35%	(__)
36%-50%	(__)	51%-70%	(__)
76%-90%	(__)	91%-100%	(__)

3. kérdés: Ön tudja, mi a rozsomák?

A: Igen    B: Nem    C: Mindkettő (?)

4. kérdés: Ön ír ide egy X-et?

A: \_\_    B: Nem írok

5. kérdés: Ha az előzőhöz írt egy X-et, miért tette?

A: Mert szeretem a rozsomákat    B: Mert nem szeretem a rozsomákat  
C: Csak.    D: Nem tudom.

6. kérdés: A rozsomákok ön szerint szeretik magát?

A: Nem hinném.    B: Talán.    C: Biztosan.

7. kérdés: Ha kiderülne, hogy a szomszédja egy rozsomák, mit tenne?

A: Hívnám a rendőrséget.    B: Szeretném.    C: Saját kézzel fojtanám meg.

8. kérdés: Ön szerint mi is az a rozsomák?

A: A szomszédom.    B: Egy állat.  
C: Egy téztafajta.    D: Mindhárom.

9. kérdés: Aláírna egy petíciót a rozsomákok megmentése érdekében?

A: Igen.    B: Nem.    C: Mi az a petíció?

10. kérdés: Ha ön rozsomák lenne, milyen rozsomáknevet választana magának? Írja le!

A: .....    B: Nem írom

11. kérdés: És mit gondol Elvis Presley-ről?

A: .....  
.....  
.....  
.....!

B: Nem gondolok mit.

12. kérdés: Ön szerint Elvis Presley rozsomák volt?

A: Igen.    B: Nem.    C: Elvis élt, él és élni fog!

13. kérdés: A 13 babonás szám. Maga mit gondol?

A: Igen. B: Nem. C: Azt gondolom, hogy .....

14. kérdés: A háztartásában élők mennyire szeretik (százalékokban) Elvist és a rozsomákat?

	Rozsomák	Elvis
Apu:		
Anyu:		
Nagyi:		
Papi:		
Tesók:		

15. kérdés: Ha a rozsomákok világuralomra törnének, behódolna nekik?

A: Igen. B: Nem. C: Elvis élt, él és élni fog!

16. Indokolja meg előző válaszát!

.....  
 .....  
 .....

B: Nem.

17. kérdés: Ön szerint mi vagy ki az az Elvis Presley?

A: Egy rozsomák. B: A szomszédom. C: Egy énekes.

18. kérdés: Unja az értelmetlen kérdések halmazát?

A: Igen. B: Nem. C: Ezek a kérdések nem is értelmetlenek.

19. kérdés: A családjában él/élnek rozsomák/rozsomákok?

A: Igen. B: Nem.  
 C: Nem tudom biztosan.  
 D: Apám egy rozsomák.

20. Ha a családjában legalább két rozsomák él, vagy az apja rozsomák, akkor önnek biztos gondjai lehetnek. Vannak?

A: Igen. B: Nem.  
 C: Nincs rozsomák a családomban.  
 D: Elvis élt, él és élni fog!



Creator: Szatyi, CLASS

Közreműködtek: Rozsomák Alfréd,  
 Rozsomák Ervin,  
 Rozsomák Péter,  
 Rozsomák Tibor  
 & Elvis Presley



## Biblia Sacra Hungarica

### A könyv, mely örök életet ad”

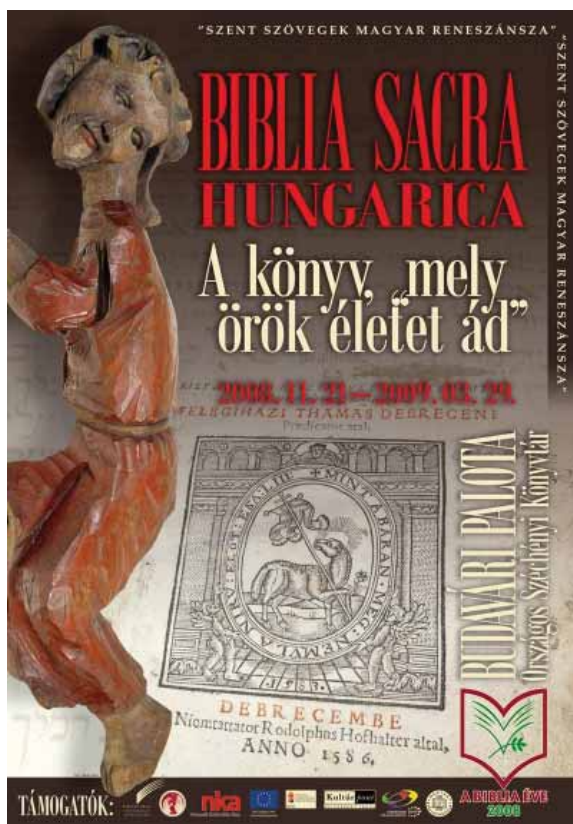
#### Az Országos Széchényi Könyvtár kiállítása

A Szentírás az egyetemes kultúra egyik alapköve, amely évszázadokon át a nemzeti kultúrák megtermékenyítője volt. A folyamatos használat áthatotta a keresztény népek gondolkodását, nyelvét, erkölcsét. Más országokhoz hasonlóan, Magyarországon is a bibliafordítások játszották a legfontosabb szerepet az egységes nyelvi normák, az irodalmi nyelv kialakításában.

A kiállítás a magyar Biblia útját követi. A Biblia maga ezer esztendeje része életünknek. A magyar bibliafordítás a szóbeliségben született, de nyelvemlékeink arról vallanak, hogy a Szentírás lényegi részei rögzültek a használat során, és századokon át szinte változatlanul hagyományozódtak. Az első teljes egészében magyar nyelvű könyv, melyet külföldön nyomtattak, és az első magyar nyelvű, Magyarországon kiadott könyv egyaránt bibliafordítás volt.

A kiállítás bemutatja a hazai latin és a legszebb magyarságú biblikus kódexek híres példányait, az ún. „Huszita” Bibliák közé tartozó Bécsi, vagy a Jordánszky és az Érdy-kódexek mellett könyvtáraink legrégebb válogatott Vulgata kéziratait. Külön érdekességként kiemelt helyen szerepelnek a magyar történelem és művelődéstörténet számos nagy alakjának bibliái (Janus Pannonius, Balassi család, Kazinczy Ferenc, Ady Endre, Móricz Zsigmond), valamint József Attila, Babits Mihály, Jékely Zoltán, Szerb Antal, Illyés Gyula, Ottlik Géza, Pilinszky János és mások biblicitásának dokumentumai.

A kiállítás megtekinthető: 2008. november 21. és 2009. március 29. között 10-től 18 óráig.



“SZENT SZÖVEGEK MAGYAR RENESZÁNSZA”

**BIBLIA SACRA HUNGARICA**

A könyv, mely örök életet ad”

2008. 11. 21. – 2009. 03. 29.

MELISSA HAZAI  
FELLEGYÁZI THAMÁS DEBRECENI  
Prodigious 2008

BUDAVARI PALOTA  
KÖNYVTÁR ÉS SZÉCHÉNYI SZÖVEGTÁR

DEBRECENBE  
Niemcsator Rodolphus Hofhalter által,  
ANNO 1586.

TÁMOGATÓK:

nka  
Kulturális  
ABRIGLIA ÉVÉ  
2008



# PÁLYÁZAT

Az Írók Szakszervezete, az Írók Alapítványa, a Sárvári Tinódi Gimnázium és Sárvár Város Polgármesteri Hivatala 2009. április 15-18-ig Sárvár városában megrendezi a magyar nyelvű Kárpát-medencei diákirók, diákköltők 32. irodalmi pályázatának táborát.

A pályázatot vers-, próza és tanulmány kategóriában hirdetjük meg, és várjuk minden 14-8 év közötti középiskolás diák magyar nyelven írt írásait. A pályázatok maximális terjedelme 15, írógéppel, számítógéppel (14 pontos betűnagysággal) vagy kézzel írt kéziratoldal.

A pályázatok beérkezésének határideje: 2009. február 20.

Kérjük, hogy a pályázók postán, egy, jól olvasható példányban küldjék el munkáikat, és a borítékra kívülről írják rá, hogy melyik kategóriában pályáznak (így: „verspályázat”, „prózapályázat” vagy „tanulmány-pályázat”). Tehát, aki két kategóriában is pályázik, két borítékban küldje írásait.

A pályázatokat a következő címre várjuk:

Írók Szakszervezete, Írók Alapítványa  
 Budapest, Városligeti fasor 38. 1068

Fontos: E-mailen beérkező pályamunkákat – az esetleges technikai problémák miatt – nem nyomtatunk ki és nem veszünk figyelembe!

Kérünk mindenkit, hogy tüntesse fel pályázata belső címlapján a saját nevét és címét, iskolája nevét és címét, továbbá a saját (vagy az iskolája) e-mail címét, telefonszámát. A pályázat nem jelíges.

A legjobb ötven pályázat szerzője meghívást kap a 2009. április 15-18 között megrendezésre kerülő sárvári irodalmi táborba, ahol kiértékeljük a pályamunkákat, és sor kerül a díjkiosztó ünnepségre is.

A beérkezett írások visszaküldésére, a várható nagyszámú pályázatra való tekintettel, nem tudunk vállalkozni. A neves költőkből, írókból álló zsűri által kiválasztott legjobb 50 pályázónak az általa megadott címre 2009. március 30-ig meghívólevelet küldünk. A táborban csak a meghívottak részvételét tudjuk biztosítani, számukra a rendezvény díjmentes.

A rendezők nevében minden érdekeltnak jó munkát és sikeres pályázatot kíván:

Budapest, 2009. január 6.

Mezey Katalin



## Tartalom

IT-jegyzőkönyv.....	2
Iskolabírószági határozatok .....	5
Ügyeleti eredmények .....	9
Irodalmi háziverseny .....	10
A szlovén kapcsolatról.....	13
Angol sarok.....	14
Egy komodói sárkány levele .....	16
Burián Péter fabulája .....	18
Kiss Sára szerint nem történt semmi.....	19
HaRibó-oldalak .....	22
Szatyi és a rozsomák.....	24
A magyar Bibliáról.....	26
Pályázat .....	27

## Aranyképesek

- Az időigényessége miatt tartott sokáig.
- Káin dühös lett és megölte Ábelt. Ezt rosszul tette.
- Ő maga végzett sorsával.
- *(Honnan tudunk meg bizonyos eseményeket, melyeknél Candide nem volt jelen?)* Elolvassuk a könyvet.
- *(Kik a Fülesek?)* Akik lehallgatják a dolgokat.
- Robinson gyakorlatilag egy „minden réten téhen” ember volt.

## Vajda Lajos kiállítása

**Magyar Nemzeti Galéria (2008. december 13. - 2009. február 22.)**

Vajda Lajos életműve a 20. századi magyar művészet egyik legkomplexebb és legmagasabb színvonalú teljesítménye: akár hazai, akár nemzetközi viszonylatban is csak a legnagyobbakéval mérhető össze. A mindössze 33 évet élt művész kezdetben a maroknyi festőt számláló „szentendrei fiatalok” körében vált példaadó mesterré. A világháború utáni progresszív művészeti irányzatokat képviselő Európai Iskola pedig a magyar avantgárd egyik legendás alkotójaként tisztelte.

A gyűjteményes kiállítás az életpályát kronologikusan és tematikusan követő elrendezésben mutatja be Vajda Lajos jellegzetes motívumokból álló, erőteljes képi világát. A tárlat elvezet a kamaszkori rajzvázlatoktól a korai konstruktív kísérleteken át az izgalmas fotómontázsokig; az egy vonallal megrajzolt szentendrei népi motívumoktól az ikonos képekig, és az 1937-es év kiérlelt alkotásaiig. Egy csoportba kerülnek az érzékeny színvilágú maszkos képek, a háború rémét érzékeltető szürreális víziók, végül, a kiállítás zárásaként komor lobogású utolsó szénrajzainak megrázó sorozata. Kiemelt helyet kapnak az életmű kulcsdarabjai, mint a Felmutató ikonos önarckép vagy a Szentendrei házak feszülettel.

A Poligráf illusztrációi ezúttal Vajda Lajos festményeinek, grafikáinak reprodukciói.



A Közgazdasági Politechnikum lapja

Felelős kiadó: Kalina Yvette

Felelős és tördelő szerkesztő: Jakab Judit

Postacím: 1096 Budapest, Vendel utca 3.

e-mail: [jjudit@poli.hu](mailto:jjudit@poli.hu), internet: [www.poli.hu](http://www.poli.hu), helyi hálózat: P:\poligraf

Készül az A-Z Buda CopyCAT Kft sokszorosító műhelyében