

A Közgazdasági Politechnikum lapja

Poligráf

XVI. évfolyam 9. szám 2007. június 7.



EMLÉKEZTETŐ az Iskolatanács 2007. április 24-i üléséről

Jelen voltak:

| Osztály: | Szülők: | Diákok: |
|--------------------|---|------------------|
| NEON | Trafikantné Halmos Júlia | Ulbert Zsófia |
| Poligon | – | Fekete Dorottya |
| ADSL | Holly Tünde | Muhi Zsófia |
| TiBor | – | Filák Szilvia |
| GamMa | – | Csákány Dorottya |
| Non-stop | Pintér Kristóf | Szegedi István |
| ALL-GO | – | Kovács Nóra |
| euFóriA | – | – |
| e-GYIK | – | Somhegyi Milán |
| KARMA | – | – |
| (P)Olympos | Andrasev Brigi | – |
| M&Ms | – | Krudy Norbert |
| JaM | – | Takács Bálint |
| Nevenincs | Farkas Éva | Fodor Anna |
| ALfonZOO | Sipos Anna | Balogh Dávid |
| Kabaré | – | – |
| AzBest | – | – |
| MarcoPoli | – | – |
| First Class | – | – |
| Tour-mix | – | – |
| Tanerők: | Adorján András, Jakab Judit, Molnár Lajos, Szász Kata | |

Napirend:

- Az iskolai díjakra leadott jelölésekről (ld. melléklet!) folyó szavazás hosszú menet volt. Eredmények az évvzárón! ☺
- Azután Andrasev Brigi korábban érkezett felvetéseivel kapcsolatosan beszélgettünk:
 - Megtudtuk, hogy az AROMO szeptembertől alkalmas lesz arra, hogy diákok és szülők is hozzájárulhassanak az illető tanuló érdemjegyeihez az elektromos naplóban.
 - A dolgozatinfó hálózati működtetéséről folytatott vita (kell-e, ki férhessen hozzá, ki gondoskodik folyamatosan a naprakész információk elhelyezéséről a honlapon?) átvezetett a következő napirendi pontunkra, a tantárgyfelelősség kérdésére.
- A tantárgyfelelősi rendszerről egy ellenszavazattal az IT ügy döntött, hogy fontosnak tartja a tantárgyfelelősök szerepét a Politechnikumban, és jövő évi felélesztését, megújítását javasolja. Bizottság alakult, hogy a tantárgyfelelősség újragondolásával, megreformálásával, új tartalmának megfogalmazásával foglalkozzon, s a következő IT-ülésre előterjesztést készítsen. A bizottság tagjai: Csákány Dóri (Gamma), Fekete Dóri (Poligon), Takács Bálint (JaM), Krudy Norbi (M&Ms), Kovács Nóri (ALL-GO) és Szász Kata (tanerő) lettek.

Legközelebb májusban 29-én találkozunk.

Politechnikum, 2007. április 27.

Szász Kata, levezető elnök, jegyző

Melléklet

A jelöltek névsora

Az Év diákja:

- Balogh Dávid
- Bernát Bendegúz
- Csákány Dorottya
- Dominik Rita
- Gönczöl Viktor
- Gulyás Bence
- Horváth Gergely
- Iglódi Anna
- Kolev Dániel
- Krudy Norbert
- Mészáros Zsófi
- Molnár Péter Miklós
- Pálos Kata
- Rigó Livia
- Szöllősy Flóra
- Takács Bálint
- Vác András

A 7. évfolyam diákja:

- Csendes Márk
- Gedeon Edit
- Király Réka
- Szász Hanna
- Ulbert Zsófia
- Varga Bogi

A 8. évfolyam diákja:

- Filák Szilvia
- Molnár Péter Miklós
- Pivarnyik Balázs
- Zahár Fanni

A 0. évfolyam diákja:

- Galambos Niki
- Katona Vera
- Katona Viki
- Sáfrán Kovalik Rozália
- Szabó Melinda
- Iglódi Anna
- Mészáros Zsófi
- Pálos Kata

A 9. évfolyam diákja:

- Balczó Dorottya
- Kolev Dániel
- Zsótér Dániel

A 10. évfolyam diákja:

- Csata Hanna
- Gláser Dóra Alma
- Györgyi Ambró Kristóf

A 11. évfolyam diákja:

- Deák András
- Gábor Péter
- Ganyec Ákos
- Gulyás Bence
- Györgyi Ambró Gergő
- Horváth Gergely
- Igaz Eszter
- Krudy Norbert
- Takács Zsuzsanna
- Tolnai Sára
- Vác András

A 12. évfolyam diákja:

- Balogh Dávid
- Benedek István
- Hahn Zsolt
- Mendlik Hajna
- Nemesbüki Hanna

Az Év szülője:

- Andrasev Brigitta
- Farkas Éva
- Kegyes Éva:
- Pálos György
- Priol Ágnes
- Szecskő Tünde
- Szöllősi apuka

Az Év csoportja:

- KisMásik Színház (Kárpáti Pisti-féle)
- Konditermesek
- Másik Színház/A 327. éjszaka meséi társulata
- Másik Színház (Gézagyerek)
- Schepác Tamás-Szabó Gergely duó
- Szunga
- Tanárok
- 11. évfolyamos matek tagozat
- Zöld@

Fülig Jimmy-díj:

- Béla, a takarító
- Böbe, a büfés
- Czibor Erzsi
- Csoncsi
- Miklós Andrea a gazdasági irodából
- Szöcske
- Terike néni, a konyhás

Post-Politechnikum-díj:

- Bánfalvi Csiga Zsófi
- Benkó Tomi
- Benkő Margita
- Béres Minki, a Gézagyerek
- Kárpáti Pisti
- Morvay Máté
- Preiszner Miklós
- Takács András
- Vác Gergő
- Végh Mihály

Politzer-díj:

- Andrasev Brigitta
- Csákány Dorottya
- Csoncsi
- Gulyás Bence
- Iglódi Anna
- Krudy Norbi
- Molnár Péter Miklós
- Muhi Zsófi
- Szabó Gergely
- Takács Bálint

A Legjobb osztályközösség díja:

- e-GYIK
- GamMa
- JaM
- M&Ms
- Nevenincs
- Poligon
- (P)Olympos
-

A Legnépszerűbb iskolapolgár-díj:

- Béla, a takarító
- Csata Hanna
- Csendes Márk
- Domján Attila
- Gulyás Bence
- Horváth Gergely
- Iglódi Anna
- Kárpáti Pisti
- Kolev Dániel
- Lőrincz Lázár
- Molnár Péter Miklós
- Pálos Kata
- Péter Viktória
- Preiszner Miklós
- Ulbert Zsófi
- Vác András



EMLÉKEZTETŐ az Iskolatanács 2007. május 29-i üléséről

Jelen voltak:

| Osztály: | Szülők: | Diákok: |
|--------------------|---|------------------|
| NEON | Trafikantné Halmos Júlia | – |
| Poligon | – | Fekete Dorottya |
| ADSL | Holly Tünde | Muhi Zsófia |
| TiBor | – | – |
| GamMa | – | Csákány Dorottya |
| Non-stop | Szegedi István | – |
| ALL-GO | Roder Tünde | – |
| euFóriA | – | – |
| e-GYIK | Kun Zsuzsa | – |
| KARMA | – | – |
| (P)Olympos | Andrasev Brigi | – |
| M&Ms | – | Krudy Norbert |
| JaM | – | – |
| Nevenincs | Farkas Éva | – |
| ALfonZOO | Sipos Anna | Balogh Dávid |
| Kabaré | – | – |
| AzBest | – | – |
| MarcoPoli | – | – |
| First Class | – | – |
| Tour-mix | – | – |
| Tanerők: | Adorján András, Jakab Judit, Molnár Lajos, Szász Kata | |

Napirend:

A tantárgyfelelősség felélesztéséről folyt a több mint kétórás beszélgetés. A mellékelt anyag az IT előterjesztése, amit a Huhogásnak kínál megvitatásra, további finomításra illetve elfogadásra, hogy a következő tanév már ennek megfelelően indulhasson.

Melléklet A tantárgyfelelősség felélesztéséről

Az Iskolatanács legutóbbi döntésében fontosnak és felelevenítendőnek tartotta a tantárgyfelelősök intézményét. Létrehoztunk egy bizottságot, melynek tagjaival (Csákány Dórrival, Fekete Dórrival, Kovács Nórrival, Krudy Norbival és Takács Bálinttal) több alkalommal gondoltuk végig, hogy hogyan képzelnék el a tantárgyfelelősséget, és főleg, hogyan tudnánk a diákok érdeklődését és érdekelttségét felébreszteni ebben a tárgykörben.

Beszéltünk 1./ a tantárgyfelelősség céljairól, 2./ az érdeklődés felkeltésének lehetőségeiről és 3./ a választás módjairól, a szervezeti működésről.

1. A célok:

a/ Legelsőnek leszögeztük, hogy milyen szerepet NEM szánunk a tantárgyfelelősöknek:

- többnek gondoljuk egyszerű szertáros szerepnél, bár vannak tantárgyak, ahol erre is szükség van (pl. természetismeret);
- nem szeretnénk, ha kizárólag a tanár körüli személyi szolgáltatásokban (pl. „Ne haragudj, de ugorj le, kérlek, a táblafilcért, az asztalomon hagytam!”) merülne ki a feladatköre, természetesen mindig mindenki szívesen segít mindenben, de kényelmetlenné is tud válni egy ilyen állandósult kötelezettség;
- elzárkózunk az olyan abszurd helyzetektől, mikor büntetést végrehajtó, számon tartó, sőt kitaláló tevékenységet várnak el tőle;

b/ A tantárgyfelelősök szerepe kettős: érdekvédelmi és szakmai, segítő (mind a kettő fontos szerintünk):

képviselje a tanulócsoporthoz: legyen ő az összekötő tanár és csoportja között, segítse az információ két oldali áramlását, képviselje, közvetítse a csoport felvetéseit; legyen ő a „mozgó memória”; konfliktusos helyzetben intézményes keretek között ő fejezze ki s képviselje a diák érdekeit; ő járja végig a lehetséges fórumokat; az érdemi válasz meghatározott körülmények és időhatárok között hozzá (is) érkezzen meg.

Javasoljuk, hogy:

- a dolgozatidőpontok kijelölésében a tanár egyeztessen a tantárgyfelelőssel, aki legyen képben a csoport egyéb kötelezettségeit illetően,
- a tantárgyfelelős vállalja magára, hogy számon tartja a dolgozatok időpontját, nyilvántartja, hogy a dolgozat tartalma, témája mettől-meddig terjedő anyagra vonatkozik majd,
- legyen lehetősége a tantárgyfelelősnek egy dolgozat elhalasztását kérni abban az esetben, ha a csoportja többsége (50 % + 1 fő) azt kéri. Ilyenkor tegyen reális javaslatot a következő időpontra, ami már nem módosítható. Ha a szaktanár elutasítja a kérést, azt érdemben indokolja meg.
- évente több alkalommal (minden javítási ciklusban) legyen módja a csoportban felmerülő (szakmai, emberi, órai, csoport vagy egyéni) problémákat felvetni, mert az évi egy fórum nem elegendő;
- megnyílhat tantárgyanként egy „panasz”-topic a Poli-Fórumon, ahova beírhatnának a tantárgyfelelősök, és a szaktanárok ott válaszolnának a felvetésekre két héten belül (Ezt a topicot minden iskolapolgár olvashatná, de csak a tantárgyfelelősök és a tanárok írhatnának.);
- az évi egy fórumot ne tavasszal tartsák a munkacsoportok, ugyanis akkor már a visszajelzés, a válasz, a változás nem érzékelhető eléggé. (A novemberet ajánljuk.)
- a bérletmegvonás fegyelmi esetében a tantárgyfelelősnek legyen vélelmezési joga, kezdeményezhesse nyomós érvek alapján visszakapását;
- azokra a szülői értekezletekre, amelyeken valamely tantárgy problémáinak megvitatása a napi-rend, hívják meg az osztályfőnökök az érintett szaktanárt és tantárgyfelelőst is.

2. Az érdeklődés felkeltése

a/ Úgy tűnik, a szervezett érdekvédelem jelentőségéről nem könnyű meggyőzni a diákokat. Még a bizottság tagjai is úgy gondolták, hogy a Politechnikumban működik a konfliktusok egyéni kezelésének a lehetősége, meg lehet beszélni személyesen a problémákat, nem tartják fontosnak az intézményes kereteket. Ezért legfontosabbnak a tantárgyfelelősök kellő tájékoztatását, képzését, felkészítését tartottuk. Javaslatunk tehát:

- a választások még a tanév első hetén történjenek meg
- tartsunk szeptember második hetében egy tréninget (egy munkanapon!) minden diák iskolapolgárnak arról, hogy mi az a tantárgyfelelősi rendszer lényege, milyen jogai, feladatai vannak a tantárgyfelelősöknek. Legyenek érdekes és izgalmas szituációs játékok, amelyek modelleznék bizonyos problémátípusok kezelési módját. Minden résztvevő megismerhetné a jogorvoslat módjait,

tanulhatnának kommunikációs technikákat, stb. (Támaszkodhatna ez a tréning a 0.-os Demokráciára nevelés c. tantárgy tapasztalataira, a tanárok mellett a szülők (pl. IT-szülők) szakmai segítségére.)

b/ Úgy véljük, hogy egy feladat akkor válik vonzóvá, ha értelmesnek, hasznosnak, eredményesnek látjuk, ha valódi tartalma van. Ezért az érdeklődés felkeltését a fentiek mellett most a tantárgyfelelőség szakmai oldalának az erősítésével is gondoljuk, abból kiindulva, hogy valaki akkor vállal tantárgyfelelőséget egy tantárgy esetében, ha szakmailag érdekelt benne, érdekli az anyag, kell neki a továbbtanuláshoz, stb. Ezért azt javasoljuk, hogy

- ha a felelős vállal olyan tantárgyat érintő feladatot, amely a saját java mellett az iskola érdekeit is szolgálja, (pl. vállalja, hogy az adott év jegyzeteiben fellelhető sajtóhibákat, nyelvi és tartalmi hibákat alaposan kigyűjti), akkor járjon érte jó érdemjegy;
- élhessen évi egy „szakmai nap” kiváltságával: ha min. két szakórával korábban benyújt egy részletes tervet arról, hogy miért, mit, hol és hogyan, valamint milyen „végtermékkel” kíván az iskola, a csoport érdekében szakmai munkát végezni, a munkájáról beszámolót fog írni, és az érintett munkacsoport szakmailag indokoltnak tartja a dolgot, akkor egy délelőttöt fordíthasson ennek a munkának az elvégzésére az iskola keretein kívül is. (Pl. vállalja, hogy alapos kutatólapot készít a társadalomismeret-órák számára a Dzsingisz kán c. kiállításról, melyet az osztályok remekül tudnak használni majd a tanulmányaikhoz), a munkacsoport természetesen szakmai érvek alapján felülbíráhatja a kérelmet, kizáró ok minden egyéb iskolai kötelezettség, témazáró, foglalkozás azon a napon, súlyos magatartási problémák stb.

(A „szakmai nap” kiváltságával kapcsolatban az IT-nek még nincs egységes álláspontja. A felvetés még kidolgozandó, finomítandó.)

3. A választás módja

- legyen kötelező a választás
- ne csak egy tantárgyból lehessen valaki egyszerre tantárgyfelelős
- az első szakórán történjen a választás, és a szaktanár segítse a lebonyolítást
- mindig titkos szavazás legyen
- a tanárnak is lehessen egy (csak egy!) szavazata
- legyen valahol láthatóvá téve, hogy az illető osztályban melyik csoportnak ki a tantárgyfelelőse
- a szaktanár adjon módot arra, hogy a csoport értékelhesse a felelős munkáját
- a felelős visszahívását megfelelő indoklással kezdeményezhesse minden fél, aki szavazott a kérdésben.

Kiegészítés: A szülők azt a kérésüket fogalmazták még meg, hogy azokról az ügyekről, amelyekben eljár a tantárgyfelelős, kapjanak tájékoztatást valamilyen módon. (A részletek még kidolgozandók.)

Az idei tanév utolsó IT-ülése június 12-én fél ötkor lesz, amelyet Balogh Dávid vezet.

Szász Kata



Iskolabírószági határozatok

A határozathozatal időpontja: 2007. április 24.

Bírók: Szabó László tanárbíró, Benedek Mária szülőbíró, Burger Mátyás diákbíró

Két (P)Olympos osztályos tanuló gépirás szerződésesség ügye

Jelen vannak: panaszoltak ((P)Olympos osztályos tanulók), Mészáros Mónika informatikatanár mint panaszos, valamint érdeklődő diákok és a panaszoltak szülei.

Előzmények: A panaszoltakat informatikatanárunk jelentette fel, mert megszegték a gépirásból kötött tanulmányi szerződést. Eszerint a panaszoltak a gépirás gyakorlását igazoló állományt korábban csak többszöri felszólításra mutatták be, később már nem is tették meg. Továbbá egyikük két vizsgán megbukott, a harmadikra pedig el sem ment, másikuk három vizsgán teljesített elégtelenre.. A megállapodás szerint három sikertelen vizsga esetén el kellene tanácsolni őket az iskolából.

Tárgyalás: Az Iskolabírószág elnöke részletesen ismertette a feljelentéseket.

A panaszos a feljelentésben foglaltakat kiegészítette azzal, hogy az egyik panaszolt hozzáállása nem pozitív, gyakran kifogásokat keres, az utolsó vizsgára az ugyanakkor zajló matematikakorrepetálást részesítve előnyben nem jelent meg. Panaszolt ráadásul már tavaly tanult gépirást. A másik panaszolt hozzáállása alapján van még remény a vizsga teljesítésére, hiszen azokat komolyan veszi, inkább a gyakorlás mennyisége nem elegendő. Ezért a tanuló megérdemelné még egy esélyt.

A panaszoltak a panaszban foglaltakat elismerték. Egyikük védekezésül előadta, hogy a gépirás program elszállt a gépéről, továbbá hozzáállása legalább 95 %-os. A másik panaszolt szerint pedig valóban nem gyakorolt a szükséges mértékben. Szerinte 40-50%-os erőbedobással készült.

Szmeskó János az informatika munkacsoport vezetője elmondta, hogy a tanulóknak jelen helyzetben ugyan nagy a lemaradásuk, de egy gyors állapotfelmérőt követően napi egy-egy óra tiszta gyakorlással az év végére teljesíthető a

vizsga. A gyakorlás otthon is elvégezhető, de az azt igazoló állományt rendszeresen be kell mutatniuk ellenőrzésre.

Határozat: Az Iskolabírószág a panaszolt tanulókat kötelezettségmulasztás miatt figyelmeztetésben részesíti. A korábbi szerződéseket helybenhagyta. Méltányosságot gyakorolva utolsó lehetőségként lényegében és tartalmilag, a nem teljesítés következményét figyelembe véve ugyanazokkal a feltételekkel a panaszoltak még egy lehetőséget kapnak a vizsga teljesítésére. A tanulóknak azonnali hatállyal részt kell venniük egy állapotfelmérőn, majd a szaktanárral egyeztetett beszámolási kötelezettség (állomány bemutatása: gyakorlás időtartama, ideje) és átütemezett vizsgaidőpontok kijelölése mellett napi egy-egy órát kell gyakorolniuk. Az informatika munkacsoportnak biztosítani kell a gyakorlás lehetőségét olyan szabad gépen, amelyen rajta van a gépirás program. Az erdei táborban laptopon biztosítja az iskola a gyakorlást.

A megváltozott szerződést a tanulók és szülei valamint az osztályfőnökök írásban kapják meg. A szerződésben jelezni kell a részhatáridők esetleges módosítását indoklással együtt, ha nem teljesülnek a gépirás gyakorlásához szükséges feltételek, valamint fel kell tüntetni a fokozatot az esetleges nem teljesítésre vonatkozóan.

A szerződés meghatározott feltételek melletti módosításának lehetőségéről tájékoztatni kell a szerződő feleket, a tájékoztatásnak mindenre kiterjedőnek kell lennie.

Az IB az utolsó vizsga határidejét június 12-re módosítja. Nem teljesítés esetén jelen határozat priuszként szolgál.

Indoklás: Az IB úgy látja, hogy a szerződésesség komoly vétség. A panaszoltak többször is figyelmeztetve voltak kötelességükre és annak elmulasztása esetén a várható következményre. Az egyikük által felhozott védekezést a bíróság magyarázkodásnak, a felelősség alól való kibújásnak ítélte. Ugyanakkor lát esélyt arra, hogy mindkét tanuló a fent vázolt feltételek mentén kellő elszántsággal képes lesz a vizsga teljesítésére.

* * *

Négy 10. évfolyamos tanuló informatikaórai magtartása ügye

Jelen vannak: a négy panaszolt 10. évfolyamos tanuló, a panaszos: Mészáros Mónika (informatika munkacsoport), az osztályfőnökök, egyik panaszolt édesanyja, érdeklődő osztálytársak és Szmeskó János, az informatika munkacsoport vezetője.

Előzmények: A panaszoltakat az informatika-tanáruk jelentette fel a tanórán tanúsított magartásuk miatt, mivel a négy tanuló együttes órai viselkedésével az informatikaórák megtartása lehetetlenné vált. A négy tanuló az órán rendszeresen játszik, beszélget, nevetgél. Többszöri felszólításra sem fejezik be, az óra menetébe nem kívánnak bekapcsolódni. A tanulók azzal védekeznek, hogy gyors számukra a tempó, nem bírják követni az óra menetét, és ezért foglalkoznak mással. A panaszos szerint azért állhat elő ez a helyzet, mert nem is próbálnak figyelni, a játékból nem hajlandók kilépni. A kívánt segítséget és figyelmet minden igyekvő tanuló megkapja, aki akar, az tud haladni az anyaggal. Az órák nagy része vitákkal telik, amik az óra hangulatát feszültté teszik, az óra menetét hátráltatják. A panaszhoz aláírásával hat osztálytárs is csatlakozott, akik közül többen a tárgyaláson is jelen voltak és felszólaltak. A panaszhoz Móni két megjegyzést is fűzött. A bepanaszolt tanulók viselkedésének súlyossága különböző mértékű, ezért a bíróságtól ennek megfelelően differenciált döntést kér. Továbbá felhívja a figyelmet arra, hogy azon játékok, amelyekkel a panaszoltak az órán játszanak, illegálisan kerültek fel, tehát telepítésük és használatuk sérti a Polinetikett idevonatkozó szabályzatát.

A panaszhoz a tanárnő még egy kiegészítést csatolt. Eszerint az osztállyal évek óta vannak tanítási problémái, melyeket több módon próbált jelezni. Osztálykonferencián részletezte nehéz helyzetét, mire ígéretet kapott, hogy az iskola illetékes szakemberei órát fognak nála látogatni. De azóta sem történt semmi. Az osztályfőnökök is gyakran kaptak információkat a történekről. A tanárnő vélelmezi, hogy talán a kommunikációban nem volt elég hangsúlyos, ezért nem is volt érzékelhető, hogy komolyabb segítségre vár.

Tárgyalás: Az Iskolabíróság elnöke részletesen ismertette a feljelentést.

A panaszos a feljelentésben foglaltakat kiegészítette azzal, hogy az egyik panaszolt vezéregyenység a kialakult helyzetben, ő a legbefolyásosabb tényező. A többiekénél lát nagyobb reményt a változásra. A panasz óta – változó mértékben ugyan – van pozitív elmozdulás, ami csak azt bizonyítja, hogy ha akarnak, akkor tudnak figyelni és lépést tartani az anyaggal.

Egyik panaszolt saját védelmében elmondta, hogy számára gyors a tempó és ez a kiváltó oka annak, hogy beszélget és játszik a gépen. Elismerte, hogy ő telepítette fel a játékprogramot. A saját felelősségét is elismerte a kialakult helyzetben, mert nem figyelt eléggé. Móni partner lett volna vele, ha mutat rá hajlandóságot. Romló hozzáállása tanulmányi eredményén is meglátszik, az első félévi jeles után jelenleg értékelhetetlen.

Mészáros Móni a gyors tempóra reagálva elmondta, hogy a játék okolható a lemaradásért, mert elvonja a panaszolt figyelmét.

Szmeskó János hozzászólásában elmondta, hogy kívülről látja munkatársa munkamenetét, ami egy közepes képességű társasághoz van alakítva. Mellette nagyon kényelmesen lehet dolgozni, és Móni nagy alaposágra is törekszik.

Egy másik panaszolt elmondta, hogy ő ugyan nem beszél, de játszik az illegális programmal. Saját felelősségét a kialakult helyzetben elismerte, azt, hogy nem volt elég akaratos a probléma kezelésében, lemaradása ellenére nem kereste Mónit, hogy felzárkózása érdekében segítséget kérjen. Neki is romlott a tanulmányi eredménye.

A harmadik panaszolt tavaly érkezett a Politechnikumba igen nagy lemaradással. Egyik itt bepanaszolt osztálytársától várt segítséget, de ő nem alkalmas a szerepre, hiszen hasonlóak az eredményei. Elismerte felelősségét a kialakult helyzetben: ő is beszélget és játszik a számítógépen. Elismerte Móni készségét a segítségadásra.

A negyedik panaszolt elmondta, hogy ő nem beszélget, „csak” játszik a játék programmal. Móni elmondta, hogy talán előbb és konkrétan kellett volna segítséget kérnie a kialakult helyzet kezelésére.

Lendvai Györgyi osztályfőnök elmondta, hogy a panasz utáni egyik osztályidőn a feljelentés he-

ves indulatokat váltott ki, néhány tanuló szélsőségesen foglalt állást az ügyben. Számára és az osztály néhány tagjánál is meglepetés volt a négy bepanaszolt személye, hiszen a fenti okok miatt akár mások is szerepelhettek volna a panaszoltak között. Nehezményezte, hogy a panaszoltak későn tudták meg az ellenük megfogalmazott panaszt, szerencsésebb lett volna, ha először a panaszostól értesülnek arról. Az osztályfőnökök a bukásra állók szüleit levélben értesítették. Györgyi utólag úgy ítéli, hogy már korábban szerencsés lett volna órát látogatni az osztályfőnököknek, de korábban nem érzékelték feltétlen szükségességét. Egy határozottabb, direkt felkérés célravezetőbb lett volna. Györgyi kifogásolta, hogy nem szerencsés a diáktársak csatlakozó aláírása a panaszhoz. Pedagógiailag első körben az osztálymegbeszélés szerencsésebb terepe lehet a konfliktuskezelésnek. Ráadásul érezhetően más típusú feszültségek, osztályon belüli személyes konfliktusok is rárakodnak a konkrét esetre, ami félreviheti az ügy megítélését.

Az egyik panaszolt édesanyja erősen kifogásolta a bírósági eljárást, szerinte a gyerekek meghurcolása folyik. Az Iskolabíróság vezetője elmondta, hogy a fegyelmi ügyek egyik legfelsőbb fóruma az Iskolabíróság. Az ügyeknek itt folyó tisztázása, megbeszélése, a bíróság demokratikus felépítése, a tárgyalás mint nyitott fórum, a hallgatóság megkérdezése, a hozzászólás szabadságának biztosítása, az ügy alapos előkészítésére és a tárgyalásra fordított idő, a tárgyalás légköre nem támasztja alá a szülő indulatait. A szülő kifogásolta továbbá, hogy a szaktanártól konkrét megkeresést lánya problémás magatartása miatt nem kapott.

Határozat:

- Az Iskolabíróság a négy panaszolt tanulót a tanórát zavaró viselkedésük, a tanár tanításhoz, illetve a tanulók tanuláshoz való jogának megsértése, a munka megtagadása, és illegális szoftverhasználat miatt megrovásban részesíti. Hatálya a 2007/2008-as tanév első félév vége.
- A négy panaszoltnak a Polinetikettből hamarosan, Mónival megállapodott időpontig be kell számolniuk.
- Az idei tanév végéig azonosítójuk bevonásra kerül.
- Azonnali hatállyal az illegálisan telepített szoftvert le kell törölniük.
- A tanárnő, az informatika munkacsoport vezetője és a két osztályfőnök hamarosan üljenek le közösen és beszéljenek meg egy munkamenetet, azokat a lépéseket, amelyek a kialakult helyzet megoldásához vezethetnek figyelembe véve mindazokat a lehetőségeket és szakembereket, amelyek és akik rendelkezésre állnak (osztályidő, óralátogatás, egyéni beszélgetések, szülői beszélgetések stb.). A megoldási javaslatokról és azok megvalósulásáról a tanév utolsó tanítási napjáig (június 12.) készüljön egy beszámoló az IB titkárnak.

Indoklás: Az IB úgy látja, hogy a tanulók cselekedete – ugyan változó mértékben, de – alkalmas volt a tanóra rendjének megzavarására, illetve a tanításhoz és a tanuláshoz való jog megsértésére. Ezek alapjogok, amiket tiszteletben kell tartani. Ezek érdekében tanárnak és diáknak együtt kell munkálkodni. A bíróság enyhítő körülményként vette figyelembe, hogy a tanulók elismerték saját felelősségüket a kialakult helyzetért, igyekeztek együttműködni a bírósággal, a panasz óta pedig vannak biztató jelek a változás irányába. A kialakult helyzetért azonban a másik oldalt is terheli felelősség. Az egyeztetés hiánya, a problémafeltáró mechanizmusok késői vagy nem eléggé hangsúlyozott mértékű alkalmazása (úgy mint óralátogatás hiánya, szülők és osztályfőnökök nem vagy nem eléggé hangsúlyos bevonása) vezethetett a konfliktus elfajulásához. Ugyanakkor a bíróság lát esélyt arra, hogy a kialakult állapot kellő mértékű feltárásával, a nyomatékos figyelemfelhívással, a tanulságok levonásával, illetve kötelezvények megfogalmazásával az osztályban hamarosan visszaállhat a normális munkaállapot.

Budapest, 2007. május 2.

* * *



A határozathozatal időpontja: 2007. május 21.

Bírók: Szabó László tanárbíró, Szöllösi László szülőbíró, Ötvös Dániel (e-GYIK) diákbíró

Két (P)Olympos osztályos tanuló ügye

Jelen vannak: a panaszolt (P)Olympos osztályos tanulók, a panaszos Mészáros Mónika (informatika munkacsoport) (aki Péterfy Balázs igazolt távollétében kollégája helyett is képviseli a panaszt), Lendvai Györgyi osztályfőnök, Czibor Erzsébet pszichopedagógus és érdeklődő diákok.

Előzmények: A panaszoltakat az informatika-tanáraik jelentették fel, mert nem teljesítették a gépírásból kötött tanulmányi szerződést. Eszerint a panaszoltaknak a tanév során 5 vizsgából hármat teljesíteniük kell. A teljesítés időpontját a megállapodás tartalmazza. Mivel az egyik panaszolt a panasz napjáig az eddig lebonyolított négy vizsgából egyet teljesített, a másik az utóbbi hármat nem teljesítette, továbbá a gya-

korlást igazoló állományokat sem minden esetben mutatta be, a megállapodás értelmében automatikusan bíróság elé kerül az ügyük. A panaszos tanítványa mellett említette, hogy a megállapodás egyéb pontjait a panaszolt maradéktalanul teljesítette, haladásáról az igazoló fájlokat tanárának rendszeresen bemutatta. A panaszos a fenti enyhítő körülmények miatt a megállapodás eredményes teljesítése érdekében segítséget és támogatást kért a bíróságtól.

A másik panaszolttal kapcsolatban a panaszos tanítványa mellett említette, hogy a tanulónak egyébként a hozzáállásával nincs gond, igyekezett jól teljesíteni, a vizsgákat komolyan vette, a sikertelen vizsgák megviselték. Az eredménytelenség oka, hogy folyamatosan nézi gépírás alatt a kezét, és ezen a beidegződésen csak a sok gyakorlás árán lehet javítani. Mónika úgy látja, hogy tanítványa igyekszik a tanácsokat megfogadni, együttműködő, és már nem is nézi a kezét. Lemaradása kis többletgyakorlással behozható. A fentiek figyelembe vételével Mónika arra kéri a bíróságot, hogy méltányosságot gyakorolva a panaszolt kaphasson még egy esélyt a megállapodás teljesítésére.

Tárgyalás: Az Iskolabíróság elnöke részletesen ismertette a feljelentést.

Mindkét panaszolt a feljelentésben foglaltakat elismerte. Egyikük a gyakorlásoknak köszönhetően már a panasz óta egy újabb sikeres vizsgán túl van. Így már csak egy vizsga maradt hátra. A panaszolt szerint eddigi sikertelenségei nem a saját hozzáállásán múltak, a megállapodásnak mindig igyekezett eleget tenni. A munkacsoport pedig minden segítséget megad a felkészüléshez. Péterfy Balázs képviselőjében Mészáros Móni elismerte a panaszolt igyekezetét. Még a tárgyalás előtt felajánlották neki, hogy a további gyakorlás érdekében új fájlt kap.

A másik panaszolt elmondta, hogy korábbi sikertelen vizsgái abból adódtak, hogy nagyon izgult, és ezért a vakon gépírás alatt nézte a billentyűzetet. Elismerte, hogy esetenként az állományokat későn adta le, vagy elfelejtette a leadási határidőt. A bíróságnak a panaszolt ígéretet tett, hogy a továbbiakban ennek a feltételnek is igyekszik megfelelni.

Mónika elmondta, hogy tanítványa az órán rendszeresen dolgozik, teljes figyelemmel, erőbedobással, felelősségteljesen. A panasz óta a korábbi

megállapodás kiegészítéseként kötött egy újabb, ami napi rendszeres, félórás gyakorlást, az állományok leadási határidejét, a szaktanári segítséget tartalmazza. Továbbá az erdei táborban való gyakorlásának feltételeit is biztosítja az iskola. A hátralévő két vizsgaidőpont 06.01-re, az utolsó beszámoló 06.12-re tolódott. A panaszolt a tárgyalás előtt is már ennek megfelelően dolgozott.

Mónika ezen új megállapodást ajánlotta a bíróság számára megfontolásra.

Lendvai Györgyi elmondta, hogy tanítványát abszolút megbízhatónak tartja, és ismerve hozzáállását, nagyon bízik a sikeres folytatásban.

Határozat: Az Iskolabíróság a panaszolt tanuló ellen nem hallott és nem állapított meg olyan körülményt, ami fegyelmi vétségre utalna. Ezért nem is marasztalja el őket, nem állapít meg fegyelmi fokozatot, noha Mónika tanítványa az állományok leadására vonatkozó követelményt nem minden esetben tartotta be, és ezt a bíróság nehezményezte, de minden egyéb pozitív körülményt, észrevételt figyelembe véve hozott döntést.

A bíróság az egyik esetben korábbi szerződést helybenhagyta. Eszerint lényegében és tartalmilag, a nem teljesítés következményét szem előtt tartva ugyanazokkal a feltételekkel, de az utolsó

beszámolás időpontját kitolva legkésőbb június 12-ig teljesíteni kell a vizsgát.

Másikuk esetében a legutóbbi, újonnan kötött megállapodást elfogadta, annak minden pontját a szerződő felekre nézve betarthatónak és számon kérhetőnek tartja. Az utolsó beszámolás időpontját kitolva a panaszoltnak legkésőbb június 12-ig teljesíteni kell a vizsgát.

Nem teljesítés esetén az év végi osztályozó konferencia dönt mindkettejük továbbhaladásának lehetőségéről.

Indoklás: Az IB úgy látja, hogy a panaszoltak nem teljesítésének oka nem hozzáállásukban keresendő. A bíróság pozitívan értékelt a panaszoltak mellett szóló dicsérő, biztató szavakat, illetve eddigi hozzáállásukat, együttműködésüket, és az utolsó vizsga teljesítésének érdekében megmutatkozó elszántságuk, illetve a megkötött új megállapodás és a tanuló ígérete biztató arra nézve, hogy maradéktalanul teljesítik az egyezséget.

az Iskolabíróság nevében,

Budapest, 2007. május 23.

Szabó László, tanárbíró

Az Iskolabíróság határozatai ellen 15 naptári napon belül lehet fellebbezni.



BALLAGÓK – MARADÓK

Az Április 27-i sportmérkőzések Eredményei

NŐK

| BALLAGÓ K | SPORTÁG | MARADÓK |
|---------------------------------|------------|-----------|
| 0 | Labdarúgás | 3 |
| 24 | Kosárlabda | 8 |
| 44 | Röplabda | 33 |
| 0 | Floorball | 6 |
| győzelem – döntetlen – vereség: | | |
| 2 – 0 – 2 | | 2 – 0 – 2 |

FÉRFIAK

| BALLAGÓ K | SPORTÁG | MARADÓ K |
|---------------------------------|------------|-------------|
| 3 | Labdarúgás | 2 |
| 3 | Kosárlabda | 32 |
| 32 | Röplabda | 38 |
| 4 | Floorball | 3 |
| győzelem – döntetlen – vereség: | | |
| 2 – 0 – 2 | | 2 – 0 – 2 |

ÖSSZESÍTETT EREDMÉNY

| BALLAGÓ K | | MARADÓK |
|--------------|-----------------|---------|
| 4 | győzelem | 4 |

Szabó László, szervező



IRODALMI HÁZI VERSENY

AZ ÁPRILISI FORDULÓ MEGFEJTÉSEI

I. Festészet, szobrászat, építészet

1. Amenhotep fáraó feleségének, Nofretetének híres portréja *festett mészű szobor*.
2. Michelangelo az *Ádám teremtése* című mű alkotója.
3. Id. Pieter Brueghel, a manierizmus festője a *XVI. században* élt.
4. *Rembrandt* festette az *Éjjeli őrjáratot* (1642).
5. *Michelangelo: Davidja* a kakukktojás, mert az szobor.
6. A *Sziklás táj* nem Van Gogh festménye.
7. A *Menekülés Egyiptomba* nem Munkácsy Mihály képe.
8. Edvard Munch *Sikoly* című képe az *expresszionizmushoz* tartozik.
9. A *Parányi mese egy parányi törpéről* (1925) című festmény Paul Klee alkotása.
10. *Dalí* festménye az *Égő zsiráf*.
11. A Marilyn Monroe-nyomatok *Warhol* nevét tették ismertté.
12. A Szabadságszobrot *Franciaország ajándékozta* New Yorknak.
13. *Rodin* alkotta meg a *Gondolkodó* szobrát.
14. A Milói Vénusznak a *karjai hiányoznak*.
15. Az Akropolisz építése a *Kr.e. V. században* fejeződött be.
16. A Gaudi tervezte – befejezetlen – Szent család templom *Barcelonában* található.
17. A kínai Nagy Fal építése hozzávetőlegesen akkor fejeződött be, amikor *Arkhimédészt megölték* (Kr.e. 212).
18. A Károly híd *Prágában* található.
19. Amikor felépült a Tadz Mahal, *megkötötték a veszfáliai békét a 30 éves háború után*.
20. A Stonehenge *Angliában* található.

II. Egy kis nyelvtan – helyes megoldások:

nyitva tartás, egy szál magában, novelláskötet, földrajztanár, nem ritkán, műbútorasztalos, nemeslelkűség, élelmiszergyártás, alkotótevékenység, szerelmespár

III. Shakespeare-rel kapcsolatban (10 pont)

1. A „Fáradt vagyok, ringass el, ó, halál / Az Érdem itt koldusnak született” idézet a *LXVI. szonettből* való.
2. A „Helyes a bögés, Oroszlán!” mondat a *Szentivánéji álomban* hangzik el.
3. *Lear király* lányai Regan, Goneril és Cordélia.
4. Az „Országomat egy lóért!” mondatot *III. Richárd* mondja.
5. Shakespeare *Falstaffja* főszereplője egy Verdi operának.
6. Az „Örült beszéd, örült beszéd: de van benne rendszer” mondat a *Hamletben* hangzik el.
7. *III. Richárd* dönt úgy, hogy gazember lesz.
8. A „Tagadd meg az atyád, neved hajítsd el...” mondat a *Rómeó és Júliából* való.
9. A *Julius Caesarban* hangzik el, hogy „Találkozunk Philippinél”.
10. A „Színház az egész világ” mondat az *Ahogy tetszikben* hangzik el.

MEGFEJTŐ: REMÉNYI MÁRTON (E-GYIK)
GRATULÁLUNK!

Májusi forduló

LEADÁSI HATÁRIDŐ: 2007. június 11., hétfő

I. Az ókorral kapcsolatos kérdések (20)

1. Mikor élt Hippokratész, a tapasztalati orvostudomány megalapítója? Kr. e. IV. sz., Kr. e. II. sz., Kr. u. 1. sz., Kr. u. 3. sz.
2. A felsoroltak közül melyik nem tartozik a világ hét csodája közé? Artemisz temploma, a római Colosseum, a rhodoszi kolosszus, Szemirámisz függőkertje
3. Mely városban őrzik Jézus halotti leplét? Jeruzsálem, Róma, Torino, Vatikán
4. Mi az iszlám időszámítás kezdetének időpontja? (Mohamed Mekkából Medinába menekül.) Kr.e. 42. III. 5., 310. XII. 23., 632. VI. 8., 820. IV. 10.
5. A görög mitológiában ki a szerelem, a gyönyör istennője? Artemisz, Aphrodité, Athéné, Héra
6. Mit jelent a stigma szó? Aláírás, ördög, sarkantyú, testi jel
7. Mi a taoizmus szent könyve? Bhagavadgita, Imígyen szól a Zarathusztra, Talmud, Az út és az erény könyve
8. Ki az a híres szónok, akit később konzulá is választottak? Marcus Aurélius, Marcus Tullius, Cicero, I. Heródes, Periklész
9. Mit jelent a „mea culpa” kifejezés? általános orvos, én vétkem, szóról szóra, szükséges rossz?
10. Ki fedezte fel a csigasort és a csavart? Archimédesz, Leonardo da Vinci, Szókratész, Thalesz
11. Mi a Tóra? Hétágú gyertyatartó, kovásztalan kenyér, megszentelt köntös, Mózes öt könyve
12. Hol leltek rá a régészek a kígyós istennőre, az élet megújulásának szimbólumára? Kréta, Mükéne, Spárta, Trója
13. Mi a jelentése a „Quo vadis” kifejezésnek? Hová mégy?, Ki vagy?, Mi a neved?, Mit akarsz?
14. Ki a germán mitológia főistene? Baldur, Heimdall, Odin, Siegfried?
15. Mi a „Via dolorosa”? az erőszak alkalmazása, Krisztus utolsó útja, melyet keresztrel a vállán tett meg a Golgotáig, Az uralkodó éltetése, Velencében a Sóhajok hídjá,
16. Spartacus, a rabszolgavezér milyen származású volt? Akháj, görög, pun, trák?
17. Kr.e. 19-ben halt meg Vergilius, a római nemzeti eposz költője? Mi a címe művének? Adonisz, Aeneis, Iliász, Narcissus?



18. Mi a sábesz? Esti ima, kóser étel, lábbeli, szombat
 19. Mikor halt meg Buddha, a „megvilágosodott”? Kr.e. 2510, Kr.e. 480, Kr.u. 620, Kr.u. 1267?
 20. Mi a „Veni, vidi, vici” kifejezés jelentése? Az atya, a fiú és a szentlélek, Jaj a legyőzötteknek!, Jöttem, láttam, győztem, Vért, verítéket, könnyeket



II Helyesírási kérdések: melyik a helyes? (10)

| | |
|-------------|-------------|
| aluminium | alumínium |
| bizakodik | bízakodik |
| dicsér | dícsér |
| kulturális | kultúrális |
| ovoda | óvoda |
| revü | revű |
| szervíz | szervíz |
| szimfonikus | szimfónikus |
| turista | túrista |
| türtöztet | türtöztet |
| zsüri | zsűri |

III. És most a filmeké a terep! (10 pont)

1. A felsorolt alkotások közül melyiket nem Greenaway rendezte? Éjszaka a földön, Prospero könyvei, A rajzoló szerződése, Számokba fojtva
2. Ki rendezte az Ivan Csonkin közkatona élete és különleges kalandjait, a Sörgyári capricciót és a Szigorúan ellenőrzött vonatokat? Forman, Kaurismaki, Kusturica, Menzel
3. Ki a Délidő westernhőse? Burt Lancaster, Gary Cooper, Robert Mitchum, Charlton Heston
4. A felsorolt alkotások közül melyik nem Bertolucci filmje? A kis Buddha, Oltalmazó ég, Szakasz, Utolsó tangó Párizsban
5. 1942-ben mutatták be Kertész Mihály Oscar-díjas filmjét. Melyik is az? Akiért a harang szól, Aranypolgár, A máltai sólyom, Casablanca
6. Kinek a nevéhez fűződik a Csillagok háborúja? Cameron, Lucas, Spielberg, Tarantino
7. Ki volt a filmtörténet Drakulája? Csontos Gyula, Korda Sándor, Lugosi Béla, Major Tamás
8. Melyiket nem Kurosava rendezte? A hét samuráj, A sógun, A hét samuráj, Káosz
9. Tarantinónak melyik az első filmje? Karácsonyi lidércnyomás, Kutyaszorító, Ponyvaregény, Született gyilkosok
10. Hány Oscar-díjat kapott a Ben Hur? Ötöt, nyolcat, tizenegyet, tizenhármát?

A **Póli** fényképeit a KISMÁSIK színház

Gregor

című előadásán készítette Csoncsi.

A zenés **ÁTVÁLTÓZÁS**t két
részben Franz Kafka kisregénye alapján vitte színre
sok-sok mostani és hajdani politechnikumi diák
Kárpáti Pisti és Pálos Péter rendezésében.



**További előadások:
június 15-én és 16-án este 7-kor a színházteremben.**

**Jegy Gláser Almától (KARMA) – 06-30 300 74 60 – vagy a
kismasik@gmail.com-on rendelhető.**

A mentőakció

Szereplők: Gizi, Laci (a sógorom), István (a barát) és a pisztolyok, na meg rablók!



Elmesélek egy történetet, ami vagy tíz éve történt, és majd minden családi együttlétkor előkerül.

Sütött a nap, csörgedezett a patakban az előbbi eső maradéka át az árkon, át a kerítés alatti bazi nagy lyukon. Azon a lyukon, amin át a kis Gizi letiplizett ismét. Turcsi orrát felvetette, rőfögő hangokat hallatva szedte apró lábait, miközben fülei vidáman lobogtak, ahogy futott. Mintha most szabadult volna hosszú rabságából – a lakásból.

Gizi egy kutya. A nővérem és kedvese imádott pincsije, más néven: Gizmó, a gyilkos. Ez azért fontos, mert későbbi sógorom egy nagydarab kigyúrt muki, aki igen dekoratívan festett oldalán Gizivel, akiről folyton mindenki megkérdezte, milyen fajta, mivel hasonlóan gazdájához kopaszra volt borotválva.

Na mindegy, ők imádták a kutyát. Gizi hiányzott mindenkinek, aki szerette azt a kis hülyét. Gizmó már sok mindent megért, amit jelez hiányzó jobb szeme és tériszonya.

Gazdái nagyon megrémültek, mikor észrevették a sikeres szökést, ezért rögtön megkezdtek a kutatóexpedíciót: kiplakátolták az egész rohadt várost. Több mint egy hét után kaptunk egy rejtélyes telefont. Jelentkezett egy tag, aki tudta, hol a kutya, de nevét nem árulta el, mert félt azoktól, akiknél a lökött kutya landolt. A „becsületes megtaláló” – akit nevezhetnénk a többség kisebbségének – a telefonáló szomszédságában lakott. Megadta a pontos címet, és azt mondta, ő nem telefonált és mindent letagad, ha rá hivatkozva mennének oda.

A feladat megvolt, már csak a mentőakciót kellett megszervezni.

Laci és István – akik nagyon hosszú évek óta barátok – hihetetlen vad és örült terveket készítettek. Na jó, ezek teljesen barmok voltak és kitalálták, hogyan fogják kiszabadítani

akciófilmekbe illő módon szegény kutyát. (Persze nem is biztos, hogy Gizi ott van, és az is lehet, hogy van ott egy hasonló kutya, de az nem az övék.)

A lényeg, hogy ők rohamoznak!

Harcedzett férfiak lévén menniük kell, hiszen egymás püfölése – paintballon és verbális harctéren egyaránt – elég gyakorlati tapasztalattal látta el őket szerintük. Széles mellénnyel és adrenalin lökettel indultak útnak a megadott címre.

A Lányok otthon rinyáltak, a fiúk meg férfiak voltak – egy darabig, amíg a környék változni nem kezdett, és igencsak zavarba nem jöttek: hol is vannak?

A megadott cím előtt megállt kocsiban ültek és néztek egymásra: na most hogyan tovább?

A helyszín a következő: lepusztult telep tele fémhulladékokkal, koszos, láncra vert kutyák és még koszosabb kölykök. És természetesen sok-sok kisebbség.

Csak egy darabig néztek furán egymásra, cselekedni kellett, mert jöttek a házigazdák érdeklődni: mi a francot keresnek ők itt?

Határozottan kiszálltak a kocsiból (később mindkettő állította, hogy ő sokkal tökösebben, mint a másik, mert a másik csaknem sírdogált), és ekkor megindult a szokásos verbális harc. Na már most mindenki sejtheti, ez csak egy darabig verbális, később már inkább másképp nevezhető. A helyzet kezdett igencsak elfajulni, amikor a végső kétségbeesés előtt benyögtek, hogy ők bizony nyomozótisztek, és hátrébb az agarakkal, mert ők bizony most eljárnak, de nagyon! Gázpatronos pisztolyaikat elővéve követelték, hogy most elő azzal a kutyával, mert a rendőrfőnök mindenhol keresteti, hisz az övé – szólt László igen erélyesen, és a főnököt felkente a falra. Erre a házigazdák sokkal simulékonyabban, de igen csúnyán nézve még egy darabig próbáltak mellébeszélni – nem sok sikerrel.

– Nem akartunk bajt! Éppen vissza akartuk vinni a rendőrfőnök úrnak – szölköztünk.

Gizmót kihozták a házból, ahol kiemelt helyen, egy koszos óriási fotel kellős közepén pihegett. Mivel igen csúnyán festett, a sógor rendesen felszívta magát. István kocsiba tessékelte Lacit, mert nagy lett a sikeren felbuzdulva szája. És kórházba szaladtak a kutyával, mert – mint később kiderült – tüdőgyulladásra lett a szeretett pincsinék.

A történet néhány ponton talán hihetetlennek tűnik, és talán soha nem tudjuk meg, valójában mi és hogyan történt, mert minden alkalommal egyre férfibb és egyre „ki ha én nem”-ebb lett az anekdota. A hitelesség kedvéért csak a következők biztosak: Gizi eltűnt, telefon jött, a fiúk mentek, nagyon büszkén tértek haza, a kutya beteg lett.

Gonda Ádám – Poligon



„Nem csuda: poéta vagy”

címmel Dunaalmás Község Önkormányzata és a Csokonai Művelődési Ház
versírópályázatot hirdet

A pályázatot Csokonai és múzsája, Lilla iránti tiszteletből írtuk ki.

A pályázaton részt vehet minden magyar állampolgár.

Pályázni korcsoport szerint – három kategóriában – lehet:

- Általános iskolások
- Középiskolások
- Felnőtt (18 éven felüli bármely korosztály)

A kuratórium által legjobbnak ítélt írásokból kiadványt szerkesztünk.

A pályázatokat Dunaalmás Községi Önkormányzat címére (2545 Dunaalmás, Almási út 32.) kérjük elküldeni.

Nevezési feltételek:

- A pályaművekre jeligét írjanak, valamint azt, hogy melyik korcsoportoz tartozik.
- Külön, lezárt borítékban mellékeljék a nevüket, elérhetőségüket, születési dátumukat
- Tematikus és formai megkötés nincsen
- Szerzőnként legfeljebb három vers küldhető be
- A verseket postai úton juttassák el hozzánk 3 példányban, kérjük a nyomtatott változat mellé floppy-n vagy CD-n mellékeljék a pályamunkákat WORD formátumban
- A borítékra írják rá: „Nem csuda: poéta vagy”
- Beérkezési határidő: 2007. október 1.

Jutalmazás:

- publikálási lehetőség
- a kuratórium által legjobbnak ítélt három pályamű alkotója díjazásban részesül

1. korcsoport:

1. helyezett: részvételi lehetőség egy egyhetes művészeti táborban
2. helyezett: Könyvutalvány 20.000 Ft értékben
3. helyezett: Könyvutalvány 10.000 Ft értékben

2. korcsoport:

1. helyezett: 50.000 Ft
2. helyezett: 30.000 Ft
3. helyezett: 20.000 Ft

3. korcsoport:

1. helyezett: 100.000 Ft
2. helyezett: 70.000 Ft
3. helyezett: 50.000 Ft

A pályázatokat szakmai zsűri értékeli, az eredményről október végéig minden pályázót értesítünk.

A pályázat további részleteiről érdeklődni a 34/550-044; illetve a 34/450-012-es telefonszámon vagy a csokonaimuvhaz@dunaalmas.hu email címen lehet.

Havasi Attila versei

(amelyek a június 10-i marcali versmondó versenyen hangzanak el)

Samu avagy a kompromisszum

Samu nevű mamutom egy igen böhöm állat,
de ha lágyan simogatom, halkán trombitálgat.
Samu mamut, Samu mamut,
szőröd puha, mint a pamut,
senki sincsen böhömebb és jámborabb tenálad.

Samu mamut szomorú, mert nem mehet a házba,
kis gazdája mellé pedig de szívesen mászna.
Meg kell kérni aput, anyut,
engedjék be szegény Samut,
vegyenek egy böhöm házat, költözzünk Pomázra.

Apu, anyu megfontolták, úgy döntöttek, mégsem,
de azt hagyták, hogy az ajtót böhömebre véssem.
Így történt, hogy Samu mamut
ma éjjel már velem aludt –
apu, anyu, nagyok vagytok gyermeknevelésben!

(8-11 éveseknek)

Egy másik életemben légy leszek

Egy másik életemben légy leszek,
osztottszemű és kékre fényezett;
jót zümmögök, gyakran mosok kezét,
a padra szálllok, ott sütkérezek.

A pad sarkán feszül, illetve lóg
sok kis fonalka: legyet elkapók;
osztott szemmel csak épphogy láthatók,
ám rendszerükben mindig ott a pók.

Mármost fejemben egy kérdés ketyeg:
vajon sorsomnak más irányt vegyek,
kivívni egy bizonytalan kegyet,
hogy másik életemben pók legyek?

(15-18 éveseknek)

Bálnák közé vágyik

Lenn a tóban, hol a bálnák
uszonyuk szélesre tárják,
bálnák között lenn a tóban
lenne jó nekem valóban.

Engem ottan mind a bálna
tárt uszonnal invitálna,
hús mélyén a tiszta tónak
intenének biztatólag.

Ó, a jámbor bálna-népek!
Uszonyukkal intenének,
s lassan, boldogan, de szótlán
úsznánk együtt lenn a tóban.

S ha e bálnák úgy találnák,
lennék én is egyre bálnább,
sőt aztán, ha rajtam állna,
bálnák közt egyforma bálna.

És bizonyos idő múlva
nagy bálnává idomulva
hullanék a lenti csendbe,
mindörökre megpihenve.

(12-14 éveseknek)



JÓBARÁTOK-MARATON

június 17-én 12.00-tól június 18-án 18.00 óráig

*(Ennyi idő alatt legfeljebb három évadot fogunk levetíteni.
Azonban ha elég lelkesek vagytok, jövőre folytatjuk.)*

Nincs is annál jobb, mint az utolsó iskolai napon illetve a vizsgák után beülni az A25-be és 24 órán keresztül ellazulva Jóbarátokat nézni!

Ha jössz (de ez egyértelmű, hogy jössz), akkor írd fel a nevedet a plakátok melletti lapok egyikére!



További információkért fordulj Dominik Ritához (JaM) vagy Pálos Katához (GamMa)!

Aranyköpések

- Azért akármilyen, akárhogy korrekt, azt leszögezhetjük, hogy az nem annyira – hogyismondjam – rendes dolog, hogy hiányzik két hetet, és tanulunk valamit valakitől, aztán mikor visszatér, valamiből, amit valakitől, valahogyan tanultunk, abból dolgozat. *(egy tanárértékelésből)*
- Most következzenek azok a gondolatok, amiktől a dolgozat dolgozat lesz.
- Szabadságát, érzelmeit elfolytatják (!).
- Hatalmas adandó alkalom...
- A szereplő műben jelenlévő külseje...
- Petőfi úgymond a nép hőse és szócsöve volt.
- Karakterének lezárása a mű végében következik be.
- Én nagyon szeretem ezt a verset, mert a költő a metaforákat tökéletesen vezeti végig művén és nagy frappánsan zárja le azt.
- A forradalmi hangulat már készülődött, a baj ott lógott a levegőben.
- Amíg az ember küzd valamiért, elfárad. S ha sorozatosan kudarcok érik, bánatos lesz. Az ilyen művek megszületnek tehát.
- Az életében változást hozhatott a szabadságharc előszele...
- A vers rövidegéből fakadóan az olvasónak alig marad ideje olvasni.
- A nézőpontváltások miatt változik az események lényegessége.
- Raszkolnyikov jobban belenézett az emberekbe.
- Szonja és Raszkolnyikov később lesznek egy párt.
- A Nyugat egyik „elsőjei” között publikált Kosztolányi.
- A szereplők a műben igen dominánsak voltak, a jellemükkel együtt.
- Szerencsétlen bátyja hatévesen jobb életre szenderült.
- Kedvenc írónknak volt két legjobb barátja, akik ebben a könyvben bőszen szerepelnek.
- Amikor még fiatal volt, prostituáltként dolgozott, mint akkoriban minden nő.
- Vannak férfiak, akik az aktuálisan elborult elméjüktől vakok.
- Több megvilágosításból kapjuk az információkat.
- Ajart Romain Gary használta állnévként (!)
- Ez az én végtelenül logikus, megtéveszthetetlen gondolkodásomnak nagyon nem tetszik.

* * *

A FOLYTATÁS ALAKULJON MINDENKINEK KÍVÁNSÁGA SZERINT!

A SZERK.



A Közgazdasági Politechnikum lapja

Felelős kiadó: Molnár Lajos

Felelős és tördelő szerkesztő: Jakab Judit

Postacím: 1096 Budapest, Vendel utca 3.

e-mail: jjudit@poli.hu, internet: www.poli.hu, helyi hálózat: P:\poligraf

Készül a Közgazdasági Politechnikum sokszorosító műhelyében