

A Közgazdasági Politechnikum lapja

Poliográf



XVI. évfolyam 5. szám 2007. január 24.



EMLÉKEZTETŐ az Iskolatanács 2007. január 9-i üléséről

Jelen voltak:

Osztály:	Szülők:	Diákok:
NEON	–	–
Poligon	–	Fekete Dorottya
ADSL	–	Muhi Zsófia
TiBor	–	–
GamMa	Szecső Tünde	Csákány Dorottya
Non-stop	–	Pintér Kristóf
ALL-GO	Roder Tünde	–
euFóriA	D. Barabás Mária	–
e-GYIK	Kun Zsuzsa	–
KARMA	–	–
(P)Olympos	Andrasev Brigi	Fekete Zsófia
M&Ms	–	Krudy Norbert
JaM	–	Takács Bálint
NeveNincs	Farkas Éva	–
ALfonZOO	–	–
Kabaré	–	Benedek István
AzBest	–	–
MarcoPoli	–	–
First Class	–	–
Tour-mix	–	–
Tanerők:	Adorján András, Jakab Judit, Molnár Lajos, Szász Kata	
Vendég:	Ulbert Zsófi (NEON)	

Napirend:

1. Az osztályok tapasztalatainak összegyűjtése az új értékelési rendszerrel kapcsolatban.
2. Visszatérünk arra a nyolc esetre, amelyekben kiegészítendőket, megbeszélendőket láttunk a múltkor, s ezért félretettük őket mostanra.
3. az osztályok véleményének megvitatása arról, hogy miért nem működnek a diákérdek-képviselő fórumai a Politechnikumban.

1. **Az új értékelési rendszer** vitájakor több vélt vagy valós sérelem hangzott el a bevezetés módjával, a javító dolgozatokkal, a „kapcsos könyvvel”, a hiányzások és késések adminisztrálásával, a megszűnt dolgozatinfóval kapcsolatban. A következő – nagy többséggel elfogadott – javaslatok születtek:

a) A félév után aktuális 9.-12. évfolyamos szülői értekezleteken – amelyekre a diákok is hivatalosak – legyen napirend az új értékelési rendszer tapasztalatainak megbeszélése, és az osztályfőnökök készítsenek egy féloldalas összefoglalót az elhangzottakról, amit a diákok és a szülők is kiegészíthetnek. Felelős: a Koordinációs Bizottság.

b) A „kapcsos könyvbe” és a 7., 8. és 0. évfolyamosok évkönyvébe kerüljön a tantárgyak mellé, hogy ki hányszor késett, illetve hiányzott igazoltan vagy igazolatlanul. Csürke Ibolya tudja meg, hogy van-e ennek technikai akadálya!

2. a) **Az elnapolt ügyek közül** beszéltünk arról, hogy a természetismeret teremben lévő **új asztalok** alkalmatlanok a munkára, kényelmetlenek, balesetveszélyesek. Erre a természetismeret munkacsoport vezetője, Veres Gábor a következőket válaszolta:

Az új padok vásárlásánál a cél az volt, hogy különböző tevékenységformákra (pl. pár- és csoportmunkára) alkalmas munkahelyek keletkezessenek, mobilok és különböző alakzatokban összeilleszthetők legyenek. Meglehet, hogy a mostani asztalok valóban nem teljesen alkalmasak erre, kaotikussá válik a terem, könnyen szétcsúsznak a „szigetek”, éles a sarkuk. Van ötlet a helyzet javítására, a munkacsoport gondolkodik a problémán. (Pl. a „szigetek” bilincsel történő ideiglenes rögzítése stb.)

A diákképviselők nem tartották megnyugtatónak a választ, ezért abban állapotunk meg, hogy a közeljövőben további egyeztetésre kerül sor Csákány Dorottya, Szász Kata, Szűcs László gondnok és Veres Gábor között, és remélhetően megnyugtató megegyezés születik.

b) **A kötelező úszásoktatás** annyi nehézséggel (külső helyszín, átöltözés, kevés idő stb.) jár, annyi a konfliktusforrás benne, olyan rövid ideig tart mindössze, hogy felmerül a kérdés, megéri-e mindezt felvállalni, van-e annyi szakmai, pedagógiai érv mellette a mérleg másik serpenyőjében, hogy érdemes minden évben ugyanazt a harcot megvívni az osztályokkal. Láng Andrea, a testkultúra munkacsoport vezetője az alábbi választ adta írásban:

Tisztelt IT!

Az úszásról általában: az egyik legátfogóbban fejlesztő sport. Egyszerre növeli az ellenálló képességet, erősíti a szívet és a légzést; javítja a kondíciós képességet és az anyagcserét, fejleszti az izületi mozgékonyt, tehermentesíti a gerincet. A fent említettek miatt és a sokoldalú testi fejlesztés érdekében nagyon fontosnak tartjuk az úszást testkultúra oktatásunk rendszerében.

A problémát mi is látjuk, de csupán abban, hogy egy kissé „macerás” eme sportmozgás gyakorlásának a megvalósulása. Ráadásul valójában ez nem is olyan nagy probléma, csak egy kissé kényelmetlen.

1. oda kell utazni
2. le kell vetkőzni
3. meg kell törülközőzni
4. fel kell öltözni
5. hajjat kell szárítani
6. nem 14.15-ig, hanem 14.30-ig tart a tanítás
7. menstruáció a lányoknál

A fő gondot sok diák és szülő hozzáállása okozza. Van, aki komolyan veszi, s rendszeren gyakorol, meg sem próbálja elbliccelni a lehetőséget (csak indokolt esetben kér felmentést). Van, aki nem veszi komolyan, s el is blicceli a lehetőséget, a szülő asszisztálásával: pl. meg nem alapozott orvosi igazolások beszerzése, szülői felmentések gyártása. Szerintünk ez itt a fő probléma.

A közelebbi uszoda ügyében már a lehetetlent is megpróbáltuk, ennél nincs jobb és közelebbi uszoda, ahol fogadnának bennünket. (Megjegyzem, nincs is olyan messze, a metrós közlekedésnél nem igen van jobb megoldás.)

Az úszásórák időtartama: 30 perc (14.00-14.30). Ez bizony, tanári vezetéssel, bőven hatékony a maga műfajában.

Mindezek okán a munkacsoport nem támogatja az úszás tananyag kiemelését a testkultúra tantárgyból.

Politechnikum, 2006.11.10.

Láng Andrea a testkultúra munkacsoport nevében

Ez a válasz sem elégítette ki a jelenlevő diákokat. A sok-sok nehézség közül két javaslat fogalmazódott meg, amelyek teljesültekor alábbhagyna az érintettek elégedetlensége: ne legyenek koedukáltak az úszásórák, illetve duplaóra álljon rendelkezésre. Molnár Lajos a következő ülésig egyeztet a munkacsoporttal és az órarendkészítővel, megoldható-e mindez?

c) **Pótlás/Javítás:** Az új értékelési rendszerben, ha valaki egyik írásbeli dolgozatát igazolt hiányzás miatt kihagyta, akkor a javító időszakban történő pótlása esetén nincs módja javítani is érdemjegyein.

Indoklás: Miután az ilyen tanulónak módja van dönteni abban, hogy ezt az alkalmat pusztán pótlásra, vagy inkább javításra használja fel, nem gondoltuk, hogy jogsérelem érne bárkit is. Arra valóban nincs mód, hogy valaki először pótoljon, majd ennek eredménye ismeretében egy újabb lépcsőben javítson. (Azoknak a kivételes eseteknek alkalmával eddig is így volt, mikor valaki a vizsgaidőszakban pótolta egy részeredményt. Akkor is választania kellett, akkor sem volt módja később vizsgázni.)

Ezzel kapcsolatban még az a kiegészítés fogalmazódott meg, hogy egyedi, indokolt esetekben mérlegelhet a szaktanár, és a pótlásra egy korábbi (a javítási időszakot megelőző) időpontot biztosíthat. Továbbá az a javaslat is elhangzott, hogy ez a téma része lehet az előtünk álló szülői értekezletnek. Ott konkrét esetekről, körülményekről beszélhet a három oldal, és van mód tisztázni a részletkérdéseket.

d) Nem könnyű a **polis szabályokat** követni, nincs hol őket megnézni.

Válasz: Egyetértünk. Ezt gyakran a tanárok is így érzik. Számukra ezért nemrégiben megnyílt a döntéstár, amely egyelőre diákok számára – miután ott sok, őket nem érintő döntés is megtalálható – még nem hozzáférhető.

Egyetértünk annak ellenére, hogy a követelményfüzetekből, a bérlet hátoldaláról, a szülőknek küldött írásos anyagokból, tájékoztatókból, az osztályfőnökök közléseiből, iskolai fórumokról stb. az információk megszerezhetők, de pl. az SzMSz hozzáférése nem teljes, korszerűsítésre szorul, s kellene lehetőség a diákok számára is, hogy valahol bármikor visszakereshessék az őket érintő döntéseket.

Szász Kata ígéretet tett arra, hogy megtudja a februári IT-ülésig a határidőt a Koordinációs Bizottságtól, mikorra lesz hozzáférhető a diák-döntéstár.

A 3. napirendi pont megtárgyalása ezúttal is elmaradt, de most azzal búcsúztunk, hogy legközelebb azzal kezdünk.

- Hogy mikor?
- **2007. február 13-án.**
- Hogy ki vezeti az ülést?
- Valamelyik szülő.

Viszlát!

2007. január 10.

Jakab Judit



ISKOLABÍRÓSÁGI HATÁROZATOK

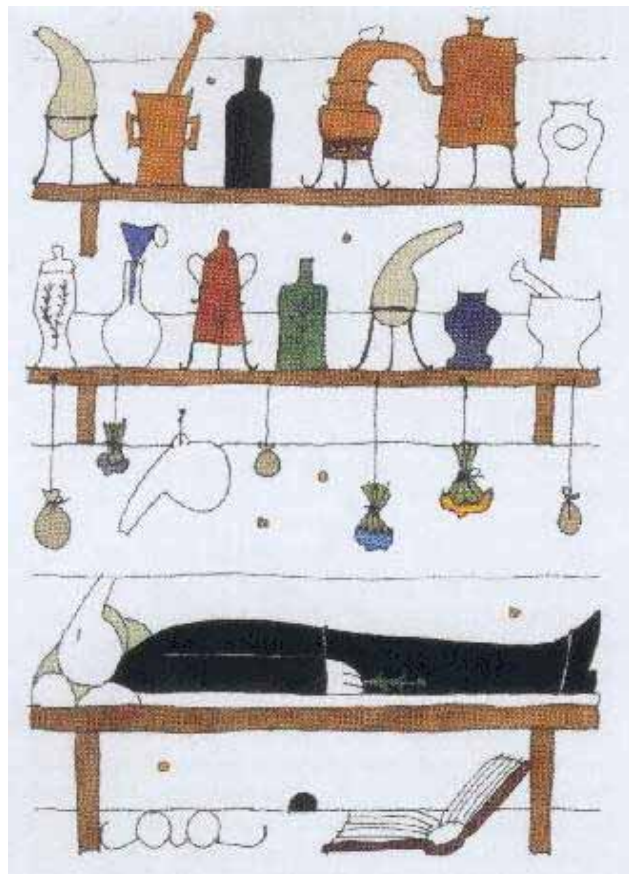
Időpont: 2006. december 18.

Bírók: Muhi László (szülő), Kolozsvári Norbert (diák), Szabó László (tanár)

egy (P)Olympos osztályos tanuló ügye

Jelen vannak: Lendvai Györgyi és Fekete Ádám osztályfőnökök. A panaszolt szülei a tárgyalásról értesítést kaptak, de nem kívántak azon részt venni.

Előzmények: A panaszoltat osztályfőnökei jelentették fel, aki a tanév során három alkalommal tiltott dohányzást folytatott az iskola udvarán. Panaszoltat tanárai érték tetten az órai szünetekben. Az osztályfőnökök a panaszolt ügyében az ilyenkor szokásos iskolai eljárásrendnek megfelelően jártak el. Az első alkalom után a tanulót figyelmeztették, a második esetet követően a szülő értesítést kapott az ügyről és a lehetséges következményekről. A harmadik eset automatikus feljelentést vont maga után.



Tárgyalás: Panaszolt elismerte a panaszban foglaltakat. Elmondása szerint a feljelentés óta nem gyűjtött rá. Nem gondolja magát nagy dohányosnak, a társaság kedvéért gyűjt rá. A szüneteket általában az iskola „ketrecében” focizással tölti. Számára az ide vonatkozó iskolai (törvényi) szabályozás ismert, következményeivel tisztában volt.

Osztályfőnökei elmondták, hogy a panaszoltnak hasonló ügyből kifolyólag nem volt iskolabíró-sági eljárása, továbbá a panaszolt az iskolai szabályok és normák betartása, az együttműködés terén az eltelt évek alatt nagyot változott.

Panaszolt a tárgyaláson megígérte, hogy ebben a tanévben az iskola területén nem gyűjt rá. Ígérete számon kérhető rajta.

Határozat:

1. Az iskolabíróság a panaszoltat **intés** fegyelmi fokozattal bünteti, továbbá
2. iskolaidőben **korlátozza mozgásterét**, miszerint csak a „ketrecben” és a bejárata előtti padoknál, illetve a Tornaház előtti verandán és lépcsőknél tartózkodhat. Amennyiben a panaszolt a kijelölt területen kívül tartózkodik, azt a dohányzásra utaló egyértelmű jelként kell értékelni, és a szabályoknak megfelelően „strigulával” kell elkönyvelni.

A panaszoltnak lehetősége van arra, hogy iskolába érkezésekor cigarettáját a tanítási idő végéig a Titkárságon leadja.

A határozat hatálya az 1. pontban az idei tanév vége, a 2. pontban a III. negyed vége. Amennyiben a III. negyed végéig nem lesz rá hasonló panasz, akkor a 2. pont alól mentesül. Újabb hasonló ügy azonnali iskolabíró-sági feljelentést von maga után, ahol ez a határozat priuszként szolgál.

Indoklás: A bíróság enyhítő körülményként értékelte a panaszolt együttműködését és az IB előtt tett ígését. Az IB reméli, hogy fenti korlátok között értelmesen és egészségesen tudja eltölteni a szüneteket, a szabad mozgástér korlátozása segíti a szabályok betartásában, és hasonló ügy miatt nem kell újból bíróság elé állnia.

Két 11. évfolyamos tanuló lopásügye

Jelen vannak: Kanev Adrienn (Kabaré) panaszos, panaszoltak, Kelemen Hajna és Rob Dawson, a két panaszolt osztályfőnökei, egyik panaszolt édesanyja, illetve a másik panaszolt szülei, panaszoltak két osztálytársa.

Előzmények: A két panaszoltat Kalina Yvette koordinátor jelentette fel, mert eltulajdonították Kanev Adrienn tanuló kabátját, MP3 lejátszóját, illetve személyi okmányait.

Adrienn dohányzókarttyával rendelkezik. A kabátját a kijárat melletti fogason tartotta, hogy felvegye, amikor a szünetben kimegy dohányozni az iskola elé. November 21-én a 6. óra után nem találta a szokott helyén. Édesapja még aznap bejött az iskolába, majd rendőrségi jelentést tettek. Néhány nappal később az iskola egyik takarítója valamelyik vizes blokkban a WC mögött megtalálta Adrienn igazolványait. Pár nap múlva Adrienn meglátta a kabátját az egyik panaszolton. Miután Yvette és Adrienn nem akartak senkit se ártatlanul megbántani, ezért Yvette megkereste a panaszolt osztályfőnökeket, hogy próbálják megtudni, honnan van a kabát. Hajna kérdésére a panaszolt azt állította, hogy használtan vette. Közben az is kiderült, hogy a panaszoltat valami hasonló ügy miatt küldték el előző iskolájából.

December 7-én Adrienn és osztályfőnökei, valamint a a panaszolt és osztályfőnökei leültek megbeszélni az ügyet. Panaszolt először azt állította, hogy a kabátot a másik panaszolt nővérétől vette „nagyjából” 2 ezer Ft-ért. Majd miután felmerült, hogy a másik panaszolt nővérét telefonon fel fogják hívni az ügygel kapcsolatosan, panaszolt bevallotta, hogy nem igaz az eredeti történet, és azt állította, hogy az egyik teremben találták a kabátot. Azt is állította, hogy a zsebekben csak használt papírzsebkendőt találtak, és ez a végső igazság.

Ezt követően a másik panaszolttal a panaszolt jelenléte nélkül folyt le a beszélgetés. Az elején – a megbeszélte hazugságnak megfelelően – azt állította, hogy a nővérétől vette a panaszolt a kabátot. Miután Yvette-ék tudomására hozták, hogy a történet nem igaz, elmondta, hogy a kabátban voltak az iratok és az MP3 lejátszó is. Kiderült, hogy a kabátot a panaszolt, a lejátszót a másik panaszolt használta. Ezeket a beszélgetés után Adriennek visszaadták. A két panaszolt

szüleit még aznap az iskola behívatta, és informálva lettek az ügyről.

Adrienn a panaszhoz aláírásával csatlakozott.

Tárgyalás: A panaszoltak elismerték, hogy a feljelentés megfelel a valóságnak. Kiegészíteni valójuk egyiküknek sincs.

A bíróság ezután megpróbálta az ügyet a legelejétől a lehető legrészletesebben megtárgyalni. Kiderült, hogy a panaszoltnak az előző iskolájából egy áruházi lopás miatt kellett távoznia.

Panaszolt szerint a másik panaszolttal eleinte viccelődtek a „lennyúláson”. A panaszolt emelte el a kabátot a fogasról, a másik panaszolt tudomásul vette, majd onnét az A/13-as terembe vitték. A kabát zsebeit átnézték. Egy MP3 lejátszót és iratokat találtak. Ezután a kabátot mindennel együtt otthagyták a helyszínen egy nyitott polcon. 2-4 napig az órai szünetekben csak figyelték a kabátot, hogy keresi-e valaki. Azután az egyik vécéfülkében a WC mögé rejtették el az iratokat. Később azok megtalálásakor a diákigazolvány és a bérlet nem lett meg. A kabát a panaszoltnak lett szánva, az MP3 lejátszó a másik panaszoltnak. Ezután a kabát a másik panaszolt szekrényébe került. A lejátszót a másik panaszolt hazavitte, a panaszolt 2-3 nap múlva egy szatyorban vitte ki a kabátot az iskolából. Másnap már a lopott kabátban jött iskolába. Nem gondolta, hogy bárkinek is feltűnik.

A bíróságnak arra a kérdésére, hogy miért tették, nem tudtak egyértelmű magyarázatot adni. A panaszoltnak „egyszerűen” megtetszett a kabát. Elmondásuk szerint tettük és a cselekedet közös akarat szüleménye volt.

A két panaszolt elmondta, hogy nem szeretnének a Politechnikumban maradni, szégyellik és megbánták tettüket. Már új iskolát is kerestek maguknak, ahová – egyelőre még nem hivatalosan – befogadást kaptak. Ott az igazgató és leendő osztályuk előtt őszintén beszámoltak az esetről.

Adrienn hozzászólásában elmondta, hogy miután a fogason több kabát is volt, és pont az övét vitték el, a tettük előre megfontolt szándékra vall. Nehezményezte, hogy a panaszoltak sokáig mellébeszéltek, hazudtak az ügyben.

A másik panaszolt édesanyja elmondta, hogy a bíróság döntésétől függetlenül lányát elviszi a Politechnikumból. A panaszolt apukája szerint egy esetleges kizárással nincs megoldva az ügy,

jobb lenne, ha a lányok maradnának, és nap mint nap szembesülniük kellene ezzel a teherrel.

Határozat: A panaszban foglaltak megfeleltek a tényeknek. A bíróság szándéka ellenére nem tudta a teljes igazságot feltárni. A tények, a tárgyaláson elhangzottak azonban elegendőek voltak ahhoz, hogy megalapozott ítéletet hozzon. A bíróság enyhítő körülményt nem talált. Az ötletben és a kivitelezésben a két panaszolt egyformán szerepet vállalt. Súlyosbító körülményként vette számba, hogy a lopás eseménye folyamatosan, több napig tartott, és közben egyikükben sem merült fel a történet visszafordíthatósága. Továbbá a hazugságok sorozata, előre kigondolt, összehangolt, nem a valóságon alapuló elmondásuk az esetről. Valódi megbánást sem a tárgyalás előtt, sem az alatt nem tanúsítottak. A tárgyaláson ugyan gesztusaik voltak, de hiteles megbánást nem mutattak. A válaszuk a kialakult helyzetre a menekülés volt a szembenézés helyett. Jellemző hárító viselkedésükre, hogy eleinte a tárgyaláson sem kívántak megjelenni, csak hosszas gyözködés és ultimátum hatására. Mindezek figyelembevételével a bíróság a két panaszoltat kizárás fegyelmi fokozattal sújtja.

Indoklás: Tettüket a bíróság súlyos normaszegésnek, az együttélés szabályainak súlyos megsértésének, más magánéletébe való súlyos beavatkozásnak minősítette.

A bíróság nem lehet biztos abban – csak reményét fejezheti ki –, hogy hasonló eset még egyszer nem fordul elő. A határozatot a befogadó iskola vezetője is megkapja, azzal a szándékkal, hogy miután az ügynek hivatalos formában is nyoma marad, az önmagában is visszatartó erő lesz. A bíróság bízik abban, hogy a tárgyalás és következménye segíti a panaszoltakat abban, hogy feldolgozzák az esetet, és ebben leendő iskolájuk környezete, tanárai, szakemberei illetve a szülők is segítségükre lesznek.

Politechnikum, 2006. december 30.

Szabó László, az Iskolabíróság nevében

* * *

Időpont: 2006. december 19.

Bírók: Szummer Máté (diák), Marosvári Péter (tanár)

Két M&M's osztályos diák ügye

Résztevők: panaszoltak, osztályfőnökeik, szülők, érdeklődők

Előzmények: A diákokat osztályfőnökeik panaszolták be, mert 2006. 11. 15-én, az 5. tanórában engedély nélkül elhagyták az iskolát. Egyik panaszolt bérlettel kivette az 5. órát, másik panaszolt pedig igazolatlanul (meglehetősen furcsa módon, a szaktanárnak előzetesen bejelentve, ámde tanárának beleegyezése nélkül) hiányzott az óráról. Rob Dawson osztályfőnöknel az iskolai szabályokkal kapcsolatos „tudatlanságukkal” védekeztek. Ezt az osztályfőnök nem fogadta el, hiszen osztályidőn is megbeszélték a bérletezés szabályait. A védekezést „játék az iskolai szabályokkal” kategóriába sorolta, és bántónak érezte a diákok feltételezését, hogy ilyen nyilvánvalóan nem helytálló kifogással kibújhatnak a felelősségre vonás alól.

A tárgyaláson a panaszoltak elismerték a panasz jogosságát, nem tudtak elfogadható magyarázatot adni az engedély nélküli távozásra. Kiderült, tisztában vannak a vonatkozó iskolai szabályokkal. A panasz benyújtása óta megbeszélést kezdeményeztek osztályfőnökükkel, és elnézést kértek a történetekért. Elmondták, hogy utólag elgondolkodtak azon is, mennyi veszélyt rejteget egy ilyen engedély nélküli eltávozás, hány embert hozhat méltánytalan helyzetbe egy ilyen alkalommal történő nem várt esemény, netán baleset. Ígéretet tettek arra, hogy hasonló eset nem fordul elő velük.

Határozat:

- Az iskolabíróság a 2006/2007-es tanév végéig mindkét diák bérletét bevonja.
- A 2006/2007-es tanév végi hatállyal egyik panaszoltat figyelmeztetésben, másik panaszoltat intés fegyelmi büntetésben részesíti.

Egy AzBest osztályos diák ügye

Résztevők: panaszolt, osztályfőnökei, érdeklődők

Előzmények: A diákot osztályfőnökei panaszolták be korábbi, még hatályos iskolabírósi határozat megszegése miatt. A korábbi határozat (2006. június 26.) szigorú megrovás fegyelmi büntetés terhe mellett „későfüzet” vezetését írta elő, továbbá limitálta a 2006/2007-es tanév végéig még tolerálható késéseinek számát (max. 4 késés). A panasz benyújtásának időpontjáig panaszolt ötször késett el, továbbá 8 igazolatlan órája is volt már (ráadásul erősen gyanítható, hogy ezek némelyike a késések számának növekedését volt hivatott megakadályozni). A panasz szerint a későfüzet vezetése is hiányt szenvedett, többször volt lemaradás, utólagos bejegyztetés. Többszöri figyelmeztetés ellenére sem javult a helyzet.

A tárgyalás: A szülőbíró váratlan megbetegedése miatt nem tudott a tárgyaláson megjelenni. Az érintett felek hozzájárultak a „kétbíró” tárgyaláshoz.

A tárgyalás megerősítette a panasz jogosságát. Panaszolt szerint ő igyekszik betartani az érvényes határozatban foglaltakat a késések számára vonatkozóan, de vannak reggeli „balesetek” (elalvás), amelyeket nem nagyon tud kivédeni. Ilyen esetekben inkább az első órai igazolatlan órát választja a késések számának növelése helyett. A panaszban szereplő igazolatlan órákhoz annyit fűzött kiegészítésként, hogy a 2 olaszórai hiányzás nem lógás miatt van, hiszen szabályosan elkéredzkedett, csak elfelejtette igazolni a hiányzást.

Szabó László szerint a későfüzet vezetésének ellenőrzése igen sok energiáját emésztí fel, gyakran „közelharcot” kell folytatnia a hiányosságok felszámolásáért. Panaszolt a hiányosságok feltárásakor mindig megértő-megbánó, majd gyakorlatilag változatlanul folytatódnak a dolgok.

Panaszolt szerint a jó szándék valóban minden esetben fennáll (ezt hozzászólásban megerősítette osztálytársa, Fogarassy Fanny is), aztán valahogy mégis megszaporodnak a hiányok a füzet vezetésében.

Határozat:

- Az iskolabírósi határozat érvényben tartja a szigorú megrovás fegyelmi büntetést a 2006/2007-es tanév végéig.
- A későfüzetet panaszoltnak 2007. április 30-ig vezetnie kell. A füzetet minden héten be kell mutatnia Marosvári Péter iskolabírónak. Ha a füzet vezetése nem előírászerű, vagy annak bemutatását panaszolt igazolatlanul elmulasztja, akkor az iskolabíró jogosult együttműködés megtagadása miatt iskolából történő kizárási kérelemmel az iskolabíróshoz fordulni.
- A 2007. április 30-ig panaszoltnak nem lehet nap közbeni késése, továbbá igazolatlan óráinak száma nem haladhatja meg az ötöt. Amennyiben ezt az előírást megszegi, osztályfőnökei jogosultak együttműködés megtagadása miatt iskolából történő kizárási kérelemmel az Iskolabíróshoz fordulni.
- Reggeli („első” órai) késés esetén panaszolt minden kérés, felszólítás nélkül köteles a késés napjának végéig részletes írásbeli indoklást benyújtani osztályfőnökeinek, akik döntenek az indokok elfogadásáról.

Indoklás: Az Iskolabírósi határozat jogosnak találta a benyújtott panaszt, és elfogadta panaszolt ígéreteit a változását illetően. Nem tagadható, hogy ez utóbbiban fontos szerepet játszik az, hogy panaszolt 12. évfolyamot végző, érettségi előtt álló diák. Formálisan (és logikusan) ugyanis az iskolából történő kizárási fegyelmi fokozat járt volna a korábbi, hatályos iskolabírósi határozat megszegéséért.

A bíróság bizonyítási lehetőséget kíván nyújtani panaszoltnak, ugyanakkor a határozatban foglalt „fenyegetésekkel” kényszeríteni is szeretné a szabályok betartására, az eredményes együttműködésre.

A napközbeni késések tiltását, szigorú megtorlását az indokolja, hogy panaszolt már minden határt átlépett, amit a „normál polis” megengedhet magának, így számára nem jár az a tolerancia, amely egyébként minden polis diákot alanyi jogon megillet.

Budapest, 2006. december 20.

Dr. Marosvári Péter tanár bíró, az Iskolabírósi határozat nevében

Ígéret

Először is elnézést kérek mindenkitől, akit valaha megsértettem az iskolában azzal, hogy nem értem oda időben egy megbeszél programra (többek között a tanórákra), akár az óra végére sem (s kellő igazolást erről nem hoztam). Nehezen tudnám megváltoztatni ezt a tendenciát, ha nem magyarázgatnék hozzá valamelyest. Miszerint számtalanszor próbáltam teljesíteni a bíróság határozatát, hogy nem kések el, nem gyártok igazolatlan órát – tavaly év végén is lehetőséget kaptam még arra, hogy ne gyülemledjenek az igazolatlan óráim –, de (!) ezt soha nem teljesítettem maradéktalanul.

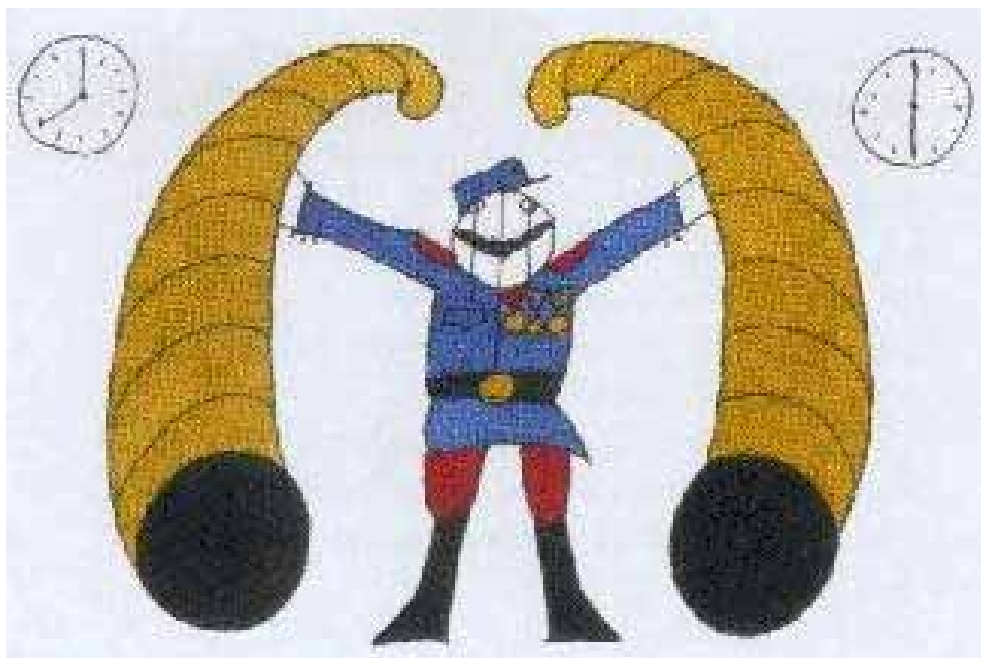
Ezért az előző tárgyaláson (aug. 26.) megígért vállalásaimat szeretném itt is megerősíteni. Azt ígértem, hogy most már nem lenne velem probléma, ha maradnék. Ehhez még mindig tartom magam, és a jövőben is szeretném. Feltéve, ha biztonsági örök nem fognak eltorlaszolni az osztálytermek előtt, vagy hirtelen nem változik át valamelyik lépcsősor, és egy egészen másik irányba fordulni, sőt mozgólépcsőként funkcionálva arra vinni, húzni, sodor-
ni... Ha mindezek nem történnek meg, biztosan állíthatom, hogy nem fogok visszakerülni az Iskolabíróság elé. Azaz nem érem el azt az igazolatlan óraszámot (20) amitől feljelenté-
nek.

Ha mégis, akkor önként fogok elmenni egy kis adag önmarcangolás kíséretében. Bármiféle segítségkérésnek a fórumát megtagadom magamtól ez ügyben.

Valamint már második alkalommal késtem ezen írás leadásával, így csak most tud megjelenni.

Másodszor is köszönet azoknak, akik bíznak bennem:

Benedek Pisti (Kabaré)



Ui.: Az utolsó előtti **Pestiár** ban a szerkesztő figyelmetlensége miatt nem jelent meg a fenti írás. Elnézést kérek.

A szerk.



Oktatás és kultúra

Leonardo da Vinci

Kedves Polisok!

2006. július 1-jétől szeptember 29-ig négy diák az idegenforgalmi szakmenedzser képzésről Svédországban, Malmöben töltötte szállodai szakmai gyakorlatát. A gyakorlat a Tempus Közalapítvány támogatásával jött létre a Leonardo da Vinci program keretében. A gyakorlat a Quality Hotel Konserthusetban zajlott, és a kiemelt vizsgálati területe a hivatásturizmus volt.

Az alábbiakban a diákok élménybeszámolóiból olvashattok részleteket. Amennyiben további információkat szeretnétek megtudni a gyakorlatról, a Poli honlapján megtaláljátok a diákok teljes beszámolóit, illetve képeket is megtekinthettek az ott eltöltött időről.

*Gonda Pöpi
Leonardo projekt koordinátor*

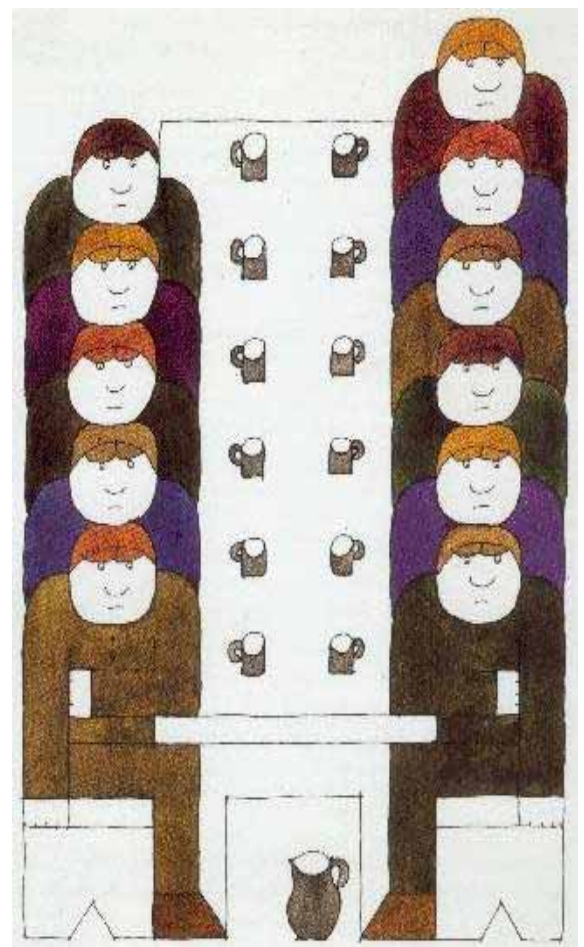
„A Leonardo Program keretében 3 hónapos svédországi szakmai gyakorlaton vettünk részt. A szakmai gyakorlatot a Quality Hotelben töltöttük Malmöben. A hotel a Choice szállodalánchoz tartozik. A szálloda 154 szobával rendelkezik. A szobák jól felszereltek, a konyha korszerű. A hotel főleg konferenciák és koncertek szervezésére és lebonyolítására specializálódott.

Az első nap a mentorunk, Karin Larsson körbevezetett minket a szállodában, majd bemutatta a munkaterületünket, valamint a személyzetet, későbbi „kollégáinkat”. A három hónap alatt a Houskeeping részlegen, a konyha, az éttermi részlegen, illetve a Front Office-ban dolgoztunk. Nekem a

legjobban a rendezvényszervezés és reggeliztetés része tetszett. (...)

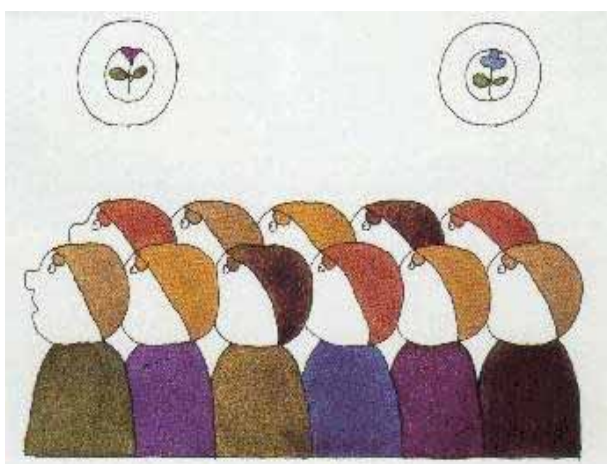
Összességében azt tudom mondani, hogy nagyon örülök, hogy kijuthattam Svédországba és nagyszerű három hónapot tölthettem el a városban. Ezalatt sokkal önállóbb lettem és magabiztosabban beszélek angolul is. Rengeteg élményt, tapasztalatot és barátokat szereztem, akik nagyon hiányoznak. Bármikor szívesen visszamennék Malmöbe.”

Margitai Renáta, Sz-Club osztály



„Legjobb élményeim a rendezvényekhez fűződnek, mivel ezeken a változatos eseményeken mindig újabb és újabb tapasztalatokat szereztem. Összességében elégedett vagyok a három hónapi teljesítményemmel. Sok hasznos dolgot tanultam meg, amiket a későbbi munkám során biztosan kamatoztatni fogok. Szoros barátságot kötöttem egy-két munkatársammal, akikkel a mai napig is tartom a kapcsolatot.”

Merksz Katalin, Go-free osztály



„Mikor első nap mentem dolgozni, nagyon izgultam, hogy miket kell majd csinálnom, és hogy jól csinálom-e, de szerencsére segítőkészek voltak a munkatársak.

Kedvenc munkaterületem a konyha és az étterem volt, mert hamar belejöttem a reggeliztetés folyamataiba, és szerettem együtt dolgozni a szakácsokkal, illetve a felszolgálókkal. (...)

Mikor közeledett a szeptember vége és haza kellett mennünk, mindannyian nagyon szomorúak voltunk. Sok barátot szereztünk, akikkel a mai napig tartjuk a kapcsolatot. (...) Úgy érzem, hogy ezek az élmények egész életemet befolyásolni fogják. Remélem, hogy jövő nyáron egy kis időre visszatérek Svédországba. Meglátogatom a barátaimat és természetesen a szállodát is.”

Kucsera Mónika, Sz-Club osztály

„Nekem az első két hét ment döcögösen, de miután belerázódtam ebbe az új élethelyzetbe, szinte csak úgy röpültek a napok, hetek, hónapok. Persze voltak nehezebb periódusok, amikor szívesen hazajöttem volna, hogy megnézzem, mi újság van itthon, de azt hiszem, ez három hónap alatt természetesen dolog.

Összességében véve elmondhatom, hogy nagyon jól éreztem magam, rengeteg új élménnyel és tapasztalattal gazdagodtam, és mindenkinek azt tanácsolom, aki teheti, ha lehetősége nyílik rá, akkor ragadja meg, mert lehet, hogy az lesz élete legnagyobb élménye. Nekem az volt.

Ezúton szeretnék köszönetet nyilvánítani a Tempus Közalapítálynak, amiért lehetővé tette, hogy eddigi életem legnagyobb három hónapját Malmöben tölthetem.”

Horváth Róbert, Go-free osztály



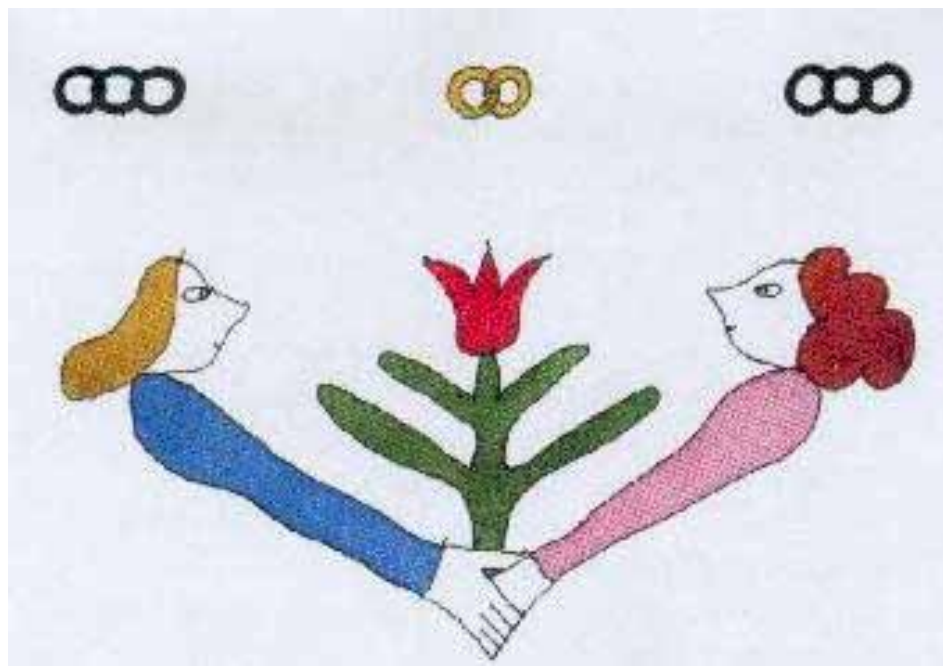
PÁLYÁZAT

Fotópályázat 2007

Témakörök: Extázis
Szabadság
Polisok
Egyéb

Nevezési határidő: **2007. március 9.** (a síszünet előtt!)

A képeket (maximum 5) bármely digitális adathordozón le lehet adni a stúdióban.



Óriási köszönet illeti

Plagányi Vivit (ex 27-eS) és édesanyját

a számtalan értékes könyvért,

amelyekkel a politechnikum könyvtárát támogatták.

IRODALMI HÁZI VERSENY

A DECEMBERI FORDULÓ MEGFEJTÉSEI

1. Az Arany János-művek időrendje

a) Az elveszett alkotmány (1845), d) A rab gólya (1847), b) Ágnes asszony (1853), c) A walesi bárdok (1857), e) Bolond Istók (1878)

2. Kor és foglalkozás

a) Janus Pannonius (1434-1472) költő, b) Immanuel Kant (1724-1804) filozófus,
c) Théodore Géricault (1791-1824) festő, d) Arthur Rimbaud (1854-1891) költő, utazó,
e) Frank Lloyd Wright (1869-1959) építész

3. Egy kis magyar nyelvtörténet

1. A „Minden nemzet a maga nyelvén lett tudós, de idegenén sohasem” gondolat Bessenyei Györgytől származik.
2. II. József magyar uralkodó tette az ország hivatalos nyelvévé a németet.
3. 1844-ben vált az ország hivatalos nyelvévé a magyar.
4. II. József egységesítette a névadási szokásokat.
5. Az északkeleti nyelvjárásból alakult ki a magyar irodalmi és köznyelv.
6. A Jupiter bolygó nyelvújítás kori elnevezése a Dörgő.
7. Apáczai Csere János volt a 17. században élt erdélyi tudós, pedagógus és író, aki Magyar Logikátska című művében a ma is használatos matematikai kifejezések nagy részét megalkotta.
8. A Felvidéken és Nógrád megyében beszélik a palóc nyelvjárást.
9. Moldvában és Erdély keleti részén: Gyimesben élnek a csángók.
10. A Halotti Beszéd és Könyörgés az első írásos magyar (és egyben az összes finnugor) szöveg-
emlék, amely a XII. századból maradt ránk.

4. Szólások és közmondások

a) Aki másnak vermet ás, maga esik bele. b) Ártatlan, mint a ma született bárány. c) Kapkod, mint Bernát a ménkű után. d) Bizonytalan, mint a kutya vacsorája. e) Messze van, mint Makó Jeruzsálemtől. f) Egyszer hopp, másszor kopp.

5. Bibliai kérdések

a) Szodoma és Gomorra volt az a két ősi kánaáni város, melynek lakóit a bibliai hagyomány szerint Isten bűneik miatt elpusztította. b) A bibliai Dávid hárfán játszott. c) János evangéliuma kezdődik a következő szavakkal: „Kezdetben vala az Ige”. d) Táncával bűvölte el Salome Heródest. e)

Barrabás volt a neve annak a rablásért elítélt bűnözőnek, akit Pilátus a nép követelésére – Jézus helyett – szabadon engedett.

6. Fekete, fehér, igen, nem

- a) Mark Twain 1899-ben járt Budapesten.
- b) Stendhal Vörös és fehér és Vörös és fekete címmel is írt regényt.
- c) Dante találkozik Odüsszeusszal az Isteni színjátékban.
- d) Szerzők, művek: Walter Scott: A fekete törpe, Jókai Mór: A fekete vér, A fehér rózsza és a Fekete gyémántok, Stevenson: A fekete nyíl, Mikszáth Kálmán: A fekete város, Kuncz Aladár: A fekete kolostor, Bulgakov: A fehér gárda, Ajtmatov: A fehér hajó, Herman Melville: Moby Dick, fehér bálna.
- e) A kéményseprő nem volt az Óz... című regény főszereplőjének, Dorothynak a kísérője.
- f) Gulliver, Swift regényének hőse járt Japánban.

MEGFEJTŐ: ORAVECZ BORBÁLA (ALFONZOO)

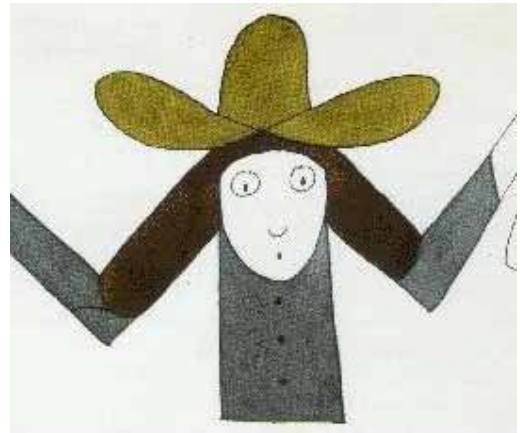
GRATULÁLOK!

JANUÁRI forduló

LEADÁSI HATÁRIDŐ: 2007. FEBRUÁR 5., HÉTFŐ

1. Tedd megjelenési sorrendbe Ady Endre alábbi műveit! (5 pont / csak ha teljesen hibátlan, hiba esetén 0 pont)

- a) Elbocsátó, szép üzenet
- b) Üdvözlét a győzőnek
- c) Őrizem a szemed
- d) A magyar ugaron
- e) Emlékezés egy nyár-éjszakára



2. Csak egy olyan magyar író van, akinek öt műve szerepel a következő listán. Ki ez a szerző? Mi az öt cím? (6 pont)

- | | | |
|----------------------------|-----------------------------------|--------------------|
| • A bánat? Egy nagy óceán, | • Forgós-ropogós, | • Regős ének, |
| • A másik csaló, | • Hangya, | • Rektor bácsi, |
| • A tündér, | • Húséges Mártonka, | • Rongyos vitézek, |
| • Az első dolgozat, | • Kellemes és hasznos tudományok, | • Szülőimhez, |
| • Ajnácskő, | • Kertész leszek, | • Tavasz felhők, |
| • Aranyágon ül a sármány, | • Kincskereső kisködmön, | • Tavaszköszöntő, |
| • Büntárgyalás, | • Mély erdőn ibolyavirág, | • Ugróiskola |
| • Családi kör, | • Pálnapkor, | |
| • Fillentő, | • Rege a csodaszarvasról, | |

3. A következő 25 név közül csak egy olyan ötös csoport alakítható, amelyben mindegyik író ugyanannak a nemzetnek a fia. Kik azok? Melyik nép fiai? (6 pont)

Aiszóposz,
Andersen,
Aragon,
Botev,
Cooper,
Defoe,
Eminescu,

Goethe,
Heine,
Hugo,
Jeszenyin,
Katajev,
Kastner,
Knight,

Majakovszkij,
Karl May,
Mickiewicz,
Milne,
Phaedrus,
Puskin,
Ransome,

Rimbaud,
Saint-Exupéry,
Mark Twain,
Verlaine

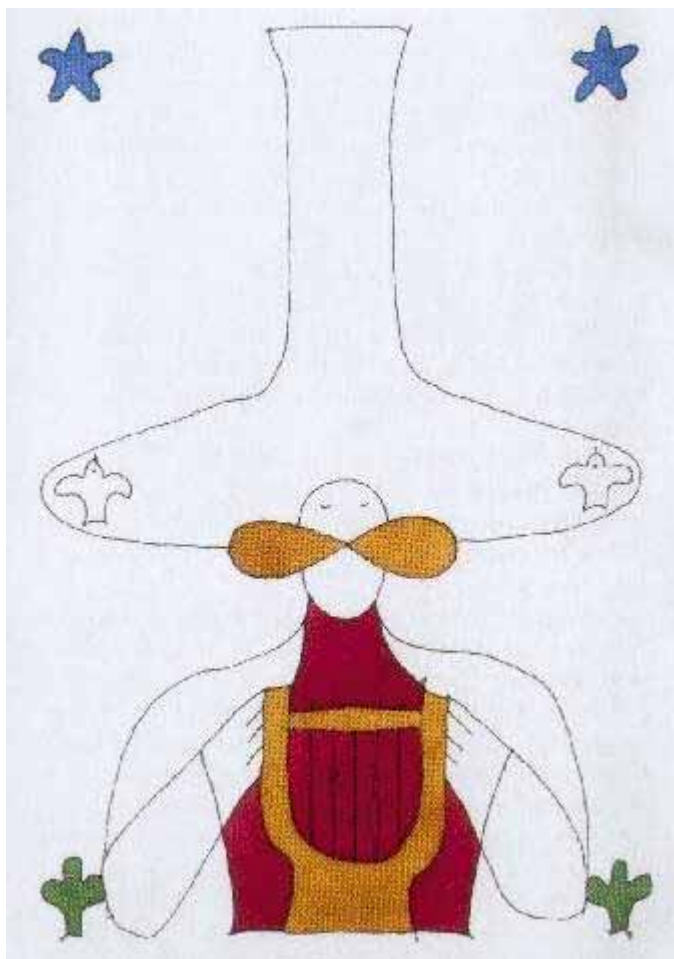


4. Ki írta kinek a következő sorokat? Honnan az idézet? (3 pont)

Búsulsz-e Pista?... A tépett esőben
szél vergődik, mint hálóban a hal...
Búsulsz-e, mondd? És játszol-e merően
az uccák lucskos csillámaival?

5. Világirodalom (10 pont)

- a) Kit tekintenek az irodalmi monográfia megteremtőjének Dante életéről szóló 1360 körül írt könyvével?
- b) Melyik középkorban élt angol költő írt meséket Canterburyről?
- c) Offenbach híres operájához Barbier, a szövegíró egy német író több novelláját is felhasználta. Ki ez a német író?
- d) Ki állította össze a finnek nemzeti eposzát a Kalevalát?
- e) Ki az a svéd író, aki első irodalmi sikerét egy stockholmi lap regénypályázatán aratta, majd 1909-ben egy gyermekeknek szóló regényért Nobel-díjat kapott?
- f) Ki az az olasz regényíró, akinek leghíresebb regényéből, a Párducból Visconti rendezett filmet, ami 1963-ban cannes-i nagydíjat nyert?
- g) Ki az a német író, akinek egyik világhírű műve a Mi lesz veled emberke?
- h) Ki az a híres író, akinek életéről semmit sem lehet pontosan tudni, mivel mindent titokban tartott magáról, de műveit, például A halálhajót, Az akasztottak lázadását az egész világ ismeri?
- i) Ki írta A versenyló halála és a Dzsamila szerelme című kisregényeket?
- j) Melyik világhírű regény főszereplői a Buendia család tagjai?



6. Egybe vagy külön? Esetleg kötőjellel? Melyik a helyes? (10 pont)

Népitáncos	Népi-táncos	népi táncos
bérbevevő	bérbe-vevő	bérbe vevő
háromféle	három-féle	három féle
ugrabugrál	ugra-bugrál	ugra bugrál
rúdugróbajnok	rúdugró-bajnok	rúdugró bajnok
Lánchíd*	Lánc-híd*	Lánc híd*
operaelőadás	opera-előadás	opera előadás
emlősállat	emlős-állat	emlős állat
műemlékjellegű (épület)	műemlék-jellegű (épület)	műemlék jellegű (épület)
múlt századi	múlt-századi	múlt századi

* Budapest legrégebbi hídjának a tulajdonneve

2006. december 22-én meghalt Lázár Ervin.

1936. május 5-én született Budapesten. A Tolna megyei Alsó-Rácegrespusztán – ahol a Lázár család 1951-ig élt – töltötte gyermekéveit. Iskolába a környező falvakba járt. 1950 októberétől a szekszárdi Garay János Gimnáziumban tanult tovább s 1954-ben ott érettségizett. Felsőfokú tanulmányait az érettségi évében kezdte meg a budapesti Eötvös Loránd Tudományegyetem Bölcsészkarán, újságíró szakon. Az Eötvös-kollégiumban lakott. 1956-ban a harmadévesek kötelező szakmai gyakorlatát Nyíregyházán töltötte, majd 1957-ben Pécsre került. Mivel 1959. február 1-jétől az Esti Pécsi Napló újságíróként alkalmazta, az egyetemen ugyanez év decemberében különbözeti vizsgát tett, és tanulmányait magyar szakon, levelező tagozaton folytatta. 1961-ben szerzett magyartanári diplomát.

1959-től 1971-ig – kisebb megszakításokkal – különböző lapoknál dolgozott. Újságíróként igazi műfaja a riport. Ettől kezdve 1989-ig szabadfoglalkozású író.

1989 után újra folyóiratoknál, újságoknál volt szerkesztőbizottsági tag, főmunkatárs, olvasószerkesztő, munkatárs. Hatvanévesen ment nyugdíjba.

A Magyar Írószövetségbe 1969-ben lépett be, jelenleg választmányi tag. 1994-től a Magyar Művészeti Akadémia tagja.

Számára meghatározó volt a gyermekkor alapélménye: inspirációi java részét – bevallottan – onnan meríti. Stílusa filmszerű, „láttató” (szövegei a rádiós, színpadi és filmes feldolgozások alapjául szinte kínálják magukat); dialógusai balladisztikusan tömörek. Nyelve egyéni, játékos, melyet sajátos humora, iróniája több jelentésréteggel gazdagít. Írásainak középpontjában mindenkoron a morális értékek problematikája állt. Első megjelent novelláját 1958-ban a Jelenkor közölte.

1964-ben jelent meg *A kisfiú meg az oroszlánok* című meseregénye a Móra Kiadó gondozásában, későbbi állandó illusztrátora, Réber László rajzaival. 1966-ban *Csonkacsütörtök* címmel látott napvilágot első elbeszéléskötete, amelyet rövidesen követett a második: *Egy lapát szén Nellikének* (1969), majd a – már az abszurd jegyeit is magán viselő – harmadik: *Buddha szomorú* (1973).

Jellemző műfaja továbbra is az elbeszélés és a mese; *A fehér tigris* (1971) című, groteszk hangvétellű regénye mindmáig az egyetlen maradt.

Meséi: *A Hétféjű Tündér* (1973), *Berzsián és Dideki* (1979) *A Négyszögletű Kerek Erdő* (1985), *Bab Berci kalandjai* (1989) és a *Hapci király* (1998) példa nélkülien új, jellegzetes hangon szólaltak meg, s ez olvasói körében a rajongásig népszerűvé tette.

Írt még hangjátékokat, mesejátékokat, bábjátékokat (1992–93 folyamán rövid ideig az Állami Bábszínház dramaturgja volt).

Elbeszélései többféle összeállításban, több kiadásban is olvashatók; a legbővebb válogatást a *Hét szeretőm* (1994) című kötet tartalmazza. *Csillagmajor* (1996) cikluscímmel – a szülőföld, a puszta hangulatát idéző – új elbeszéléseivel jelentkezett, majd *Kisangyal* (1997) összefoglaló cím alatt régebbi és még meg nem jelent novelláiból válogatott.

Életművének elismeréseként több díjban, kitüntetésben részesült, amelyek közül kiemelkedők: József Attila-díj (1974), Művészeti Alap Irodalmi Díja (1980), Állami Ifjúsági Díj (1981), Déry Tibor-jutalom (1990), a Soros Alapítvány Életműdíja (1992), MSZOSZ-díj (1995) és Kossuth-díj (1996).

Illés-mese

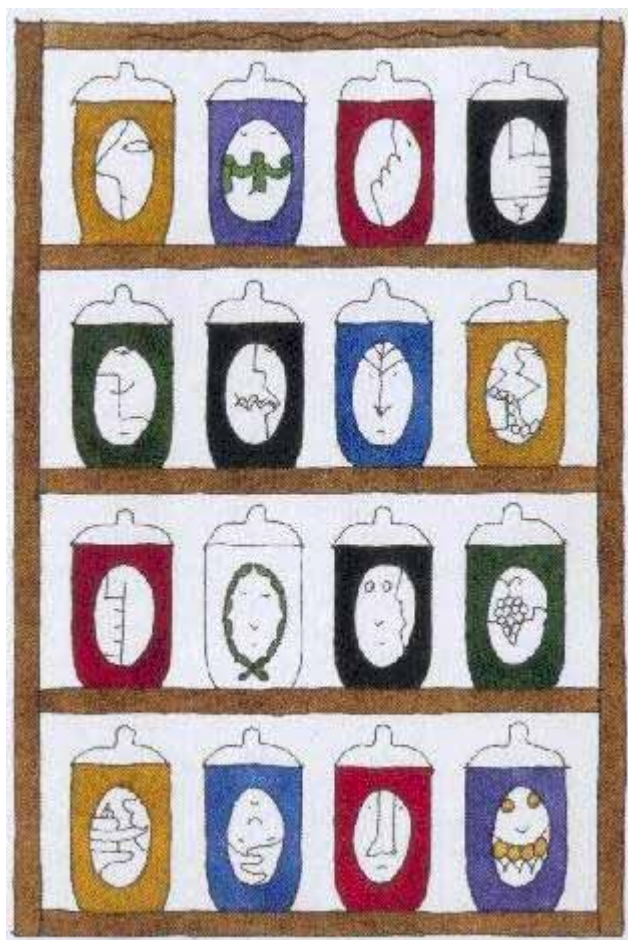
Martincsák Illés a barátom. Ez már biztos. Miért ne lenne az embernek egy ötéves barátja? Tilos téma hát nincs közöttünk. Két jó barát arról beszél, ami az eszébe ötlik.

Ami a szívébe ötlik.

– Te meséket írsz? – kérdezte Illés.
 – Igen – mondtam.
 – Hát az jó, nagyon jó – örült Illés –, ugye írsz nekem egy mesét.
 – Kettőt is – mondtam nagyképpően.
 – Csak egy kell. Egyetlenegy – mondta Illés.

Mert megkérdezte a nagymamáját:

– Mondd, nagymama, te meghalsz?
 – Meg. Egyszer meghalok – mondta a nagymama.
 – És én – kérdezte Illés –, én is?
 – Te is – mondta a nagymama –, egyszer mindenki meghal.
 – A nagypapa is?
 – Az is.
 – Anyu is?
 – Igen.
 – És a nyuszi?
 – Milyen nyuszi?
 – Aki a piros tojásokat hozza.
 – Az... az nem hal meg – mondta a nagymama.
 – És a Télapó?
 – A Télapó se.
 – És miért? Ha te is meg én is, anyu is meg a nagypapa is, akkor ők miért nem?
 – Mert... azért, mert ők a mesében vannak – mondta a nagymama.
 – Nagyszerű, hogy te meséket írsz – mondta nekem Illés.
 – Miért nagyszerű?
 – Mert most beleírsz engem egy mesébe.
 Jó?
 – Jó.
 – És a nagypapát, anyut, aput, a Sumi kutyát... a Sumi kutyát is bele tudod írni a mesébe?



– Bele.
 – Meg a Nánit is?
 – A Nánit is.
 – És ezt a söprűt meg ezt a széket, a kéményt, a házat, a füstöt is írd bele, az se haljon meg, és a felhőket meg a Budapestet meg a Tamásit meg ezt a hangyát, jó? Bele tudod írni ezt a hangyát?
 – Bele.
 – És magadat is írd bele.
 – Persze, magamat is beleírom.
 És beleírtam mindenkit: az apját, az anyját, a nagymamát, a nagyapját, Nánit és a Sumi kutyát, a széket és a füstöt, a felhőket is és magamat is, meg mindenkit, aki belefér egy mesébe.
 Bár az a gyanúm, Illés... na, de minek mondjam, két jó barát szavak nélkül is megérti egymást.

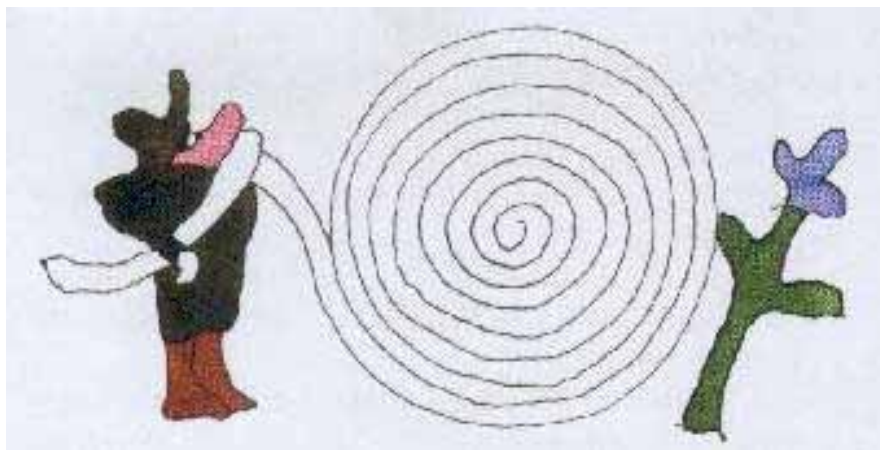
Ha Rómában jársz, tégy úgy, mint a rómaiak avagy a beilleszkedés nehézségei

Iskolai karácsonyi ünnepség van. A hetedikes fiú a bordásfal előtt áll a társai között, és egy dalt énekel. Bátortalan hangjukat még ő maga is alig hallja, pedig ott áll közöttük. Izgagtott, persze, mind azok, hiszen ki kellett állni az egész iskola elé, akik mind nagyobbak náluk. Náluk, a kis hetedikeseknél, akik most jöttek, akik a legkisebbek, akik még csak ismerkednek az új iskolával, tanulgatják a tanárok meg a konyhas néni nevét, akik tanácstalanul néznek a Titkarság vagy a Dühöngő kifejezések hallatán, akik a nagyobbaktól tanulják, miről is szól ez az iskola. Az iskola, amely a demokrácia, tolerancia, elfogadás, odafigyelés jelszavait mondta nekik tavaly, a Nyílt napon.

És most ott áll a társai között, figyeli a körülöttük ülőket. A szemeket, amik alig-alig néznek rájuk, az ajkak, amik mozognak, miközben ők, a kis hetedikesek, énekelnek. Az első versszak vége felé járnak, amikor elcsíp néhány tekintetet, amely arról árulkodik, hogy meghallotta a dalt. Igen, a zaj kicsit alábbhagyott, már ő maga is hallja halk kórusukat, és sikerül a dalt úgy végigénekelni, hogy valószínűleg a terem legtávolabbi sarkában is hallották. Úgy-ahogy. A tornateremben vannak, ami egy hatalmas terem, évente csak kétszer, karácsonykor meg év végén gyűlik össze az egész iskola (meg – mesélték – időnként, például bombariadókor, ami idén is volt már, de akkor a hideg utcán kellett ácsorogni), szóval nagy terem, sok ember, és ennél azért hangosabban kellene énekelni, hogy ezt a szüntelen duruzsolást túlharsogják.

Vége a dalnak, már-már komolytalannak tűnő tapsvihar, fütty, kiabálás a jutalom. A kisfiú a társaira néz: Ennyire jók voltunk? Két osztálytársa konferál valamit, aztán a másik osztály kezd el énekelni, de a demokratikus, toleráns, elfogadó, odafigyelő zajban a kisfiú is csak a második versszaknál hallja meg őket. Mert épp az imént nagy nevetés, dobogás hallatszott a sarokból, a heverésző, csevegő felsőbb évfolyamok zaját is elnyomva. A kisfiú a tanárokat nézi: Nem csinálnak rendet? Nem. Egyesek csak üldögélnek, mások beszélgetnek, az egyik a kollégája fülébe susogva nevetgél, egy másik egy tanítványával és egy köteg **Pittvarf** fal játszadozik, a harmadik lehuny szemmel hátradől, és így tovább. Nehéz megtanulni, melyik helyen milyen szokások vannak.

Vége az éneknek. A pedagógiai vezető beszéde szép, de amikor nem pont a mikrofonba beszél, egy-két szót nem hallani, pedig érdekelné, mit mond Lajos, aki állítólag az egész iskola előtt is képes szigorúan, keményen beszélni. De most, a szeretet ünnepén, elég neki az, hogy elmondhatja a történetét, és figyel, aki figyel. A cselló-zongora duó szép zenét játszik – háttérzene beszélgetéshez, gondolja az iskola nagy része. Vers is szól János királyról, amit nem ért teljesen, mert megint fellép az a fránya jelenség, ami Lajosnál: ha nincsenek elég közel a mikrofonhoz, bizony egy szót sem lehet hallani. Az önkéntes kórus kedves, az eddigi lehangosabb,



legmagabiztosabb produkció – igen, ennyi ember elé legalább ennyire bátran és hangosan kell kiállni.

Ajándékozás, aztán vége, az iskola lassan, de zajosan elvonul. A szervező hetedikeseikkel együtt a kisfiú is szedi a szemetet a nagyok után („Hogy tudtak egy óra alatt ennyit szemetelni?”), aztán ahogy megy vissza a főépületbe, a graffitis falak, összefirkált padok, letört szekrényajtók közé, azt gondolja: „Tehát így megy ez. Akkor jövőre, ha majd én is már nagy nyolcadikos leszek, én is szétverem a kis hetedikesek műsorát. Hmm. Nem is olyan nehéz megtanulni a demokratikus, toleráns, elfogadó, odafigyelő szokásokat.” És az udvar közepén széles mozdulattal elhajtja az imént felszedett csomagolópapír-galacsint.

Fekete Ádám

PÁLYÁZAT

A Kodolányi János Főiskola pályázatot hirdet az újságírói pályára készülő, illetve az újságírás iránt érdeklődő középiskolás diákok számára.

- A pályázaton indulhat minden III.-IV. osztályos középiskolai tanuló.
- **Jelentkezési határidő: 2007. február 1.**
- Beküldendő: a jelentkezéssel együtt egy publicisztikai írás (vezércikk, jegyzet, kommentár stb.), esszé vagy riport maximum 5 gépelt oldal (kb. 9000 karakter) terjedelemben.
- A pályázat jelíges. A pályamunkához csatolni kell zárt borítékban a pályázó nevét, lakcímét, telefonszámát, iskolája nevét, címét és a felkészítő tanár (ha van) nevét, lakcímét.
- Cím: Kodolányi János Főiskola Kommunikáció- és Médiatudományi Tanszék, 8000 Székesfehérvár, Szabadharcos u. 59. (A borítékra rá kell írni: „Pályázat”).
- A döntő 2007 márciusában lesz. Az első 20 helyezettnek egy újságírói feladatot (rádiós interjú vagy riport) kell megoldania. (A távolról érkezők egy éjszakára szállást kaphatnak, ha előre jelzik.)
- Díjazás: I-VI. helyezett: egyhetes siófoki nyaralás teljes ellátással
VII-X. helyezett: 15 000 forintos vásárlási utalvány
XI-XX. helyezett: 8000 forintos vásárlási utalvány
- További felvilágosítás: D. Kiss Csabától (Kodolányi János Főiskola Kommunikáció- és Médiatudományi Tanszék, 09-22-543 349)

Újra indul a Zöld Kukac!

Szeretettel várunk mindenkit, akit érdekel az iskolai szelektív hulladékgyűjtés és a tavaszi papírgyűjtés szervezése. Találkozunk február 1-jétől csütörtökönként a második ebédszünetben az A27-ben, a laborban.

Ágota és Zsuzsa



Fotópályázat

FŐVÁROSI DIÁKÖNKORMÁNYZATOK SZÖVETSÉGE
és a
PEDAGÓGIAI ALTERNATÍVÁKÉRT DIÁKMOZGALOM

közös fotópályázatot hirdet **12-20 éves,**
középfokú oktatási intézményben tanuló
diákok részére. Téma: **Szabadság az iskolában.**

Az első helyezett **30.000-**, a második **20.000-**,
a harmadik **10.000 Ft** jutalomban részesül.

Egy diák **maximum 3** pályaművet küldhet be,
felpaszpartuzva, legfeljebb 50x40 cm-es
méretben. Az anyaghoz **mellékelni kell a pályázó**
nevét, telefonszámát, e-mail címét, évfolyamát,
és iskolájának nevét.

BEKÜLDÉSI HATÁRIDŐ: MÁRCIUS 30.
FPI, 1088. Budapest Vas u. 10.
Jelige: FŐDISZ Fotópályázat

A szervezők fenntartják a jogot, hogy különdíjat adjanak.
TOVÁBBI INFORMÁCIÓ: theoretical.hu/pad

Kedves Andrasev Brigi!

**Köszönöm a könyveket,
amelyeket az iskolai könyvtárnak hoztál.**

a könyvtáros

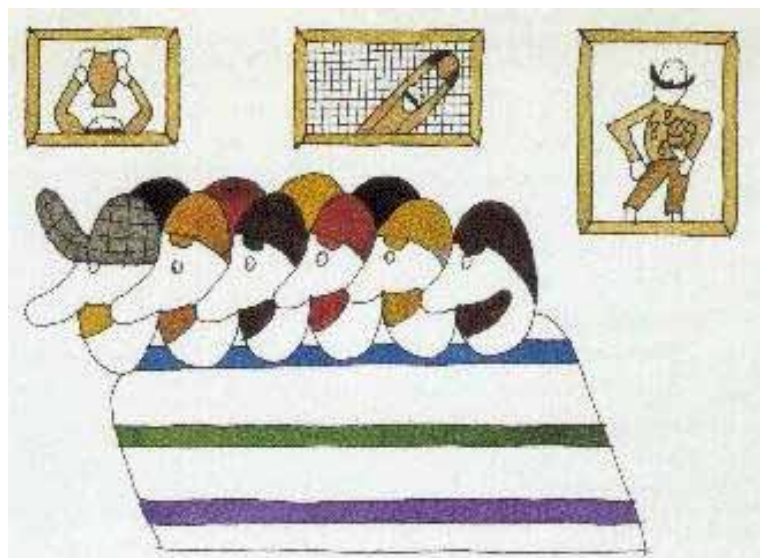
Az

ELŐSZOBA GALÉRIA

2007. január 3-tól

Az avantgárd

– ahogy a művészettagozatosok értelmezik –



című kiállítását mutatja be.

Túlélni a Börzsönyben!

(Ami a legutóbbi ból kimaradt)

November 10-én, egy enyhe őszi péntek estén körülbelül 70 főnyi tömeg (16 csapat) özönlött ki úgy fél 10 tájékán a Poli épületéből.

Hova készült ez a sok ember? Miért keltek útra felnőttek és gyerekek, háti- és hálósákok tömkelegével ilyen késői órán?

Ők maguk sem tudták, hogy hova, csak hogy miért mennek. Túlélni ezt az éjszakát. Meghódítani, bebarangolni az ismeretlen tájat. Vadászni a pontokra és őreikre, hogy végül elsőnek érkezzenek célba, vagy legalább érkezzenek célba.

Az idén ősszel a Bükk volt a hegy, és 8 csapat a „túlélő”.

Ezúton gratulálunk:

Lobelt Ledfoldéknak (Sztripszki Márknak, Bognár Szabolcsnak Györgyi-Ambró Kristófnak Györgyi-Ambró Gergőnek), akik fergeteges jókedvvel és a legjobb időeredménnyel 9 óra 28 perc alatt teljesítették a távot.

A **Csecserőknek** 10 óra 46 perces eredményükhöz.

Nagy Turuléknak (Tóth Szabolcsnak, Holod Patriknak, Balatoni Bencének, Horváth Viktornak), akik 11 óra 13 perc alatt befutottak a dobogóra.

Őket követte lóhalálában az **Anómia** (11:27), majd a **Böszmék** – végre ezt is megértük ☺ – (12:29), a **H-Turul** tanárscapat (12:56), a **Dara** a legkitartóbb hetedikesekkel (13:10) és a **Kerozin** (13:24).

Ezúton biztatjuk azokat a bátrakat, akik elindultak a túlélés útján, csak még nem érkeztek meg! Hiszen minden kezdet nehéz.

Reméljük tavasszal minden régi vállalkozó szellemű indulóval és Veletek is, kedves olvasók, együtt indulhatunk egy lehetetlen késői órán az új cél, az új hegy felé a túlélés reményében.

2006. december 15.

A szervezők nevében: Mihók Viki





Jancsó Miklós – (P)Olympos –: Gülbaba türbéje



Viszló Áron – (P)Olympos – rajza

13. TMT

A Közgazdasági Politechnikumban 2007. március 28-30.-án megrendezésre kerülő 13. TMT szervező bizottsága pályázatokat ír ki a Politechnikum iskolapolgárai számára az alábbi kategóriákban:

- Videófilm-készítő pályázat,
- Osztályok közötti filmpályázat,
- Vers- és novellairó pályázat,
- Hangjáték pályázat
- Filmkritika pályázat

A beérkezett pályamunkák a TMT-n bemutatásra kerülnek, ekkor dönt a szakmai zsűri is. Minden témakör első három helyezettje jutalmat kap.

A pályázatok leadási határideje: 2007. március 19.

Videófilm-készítő pályázat

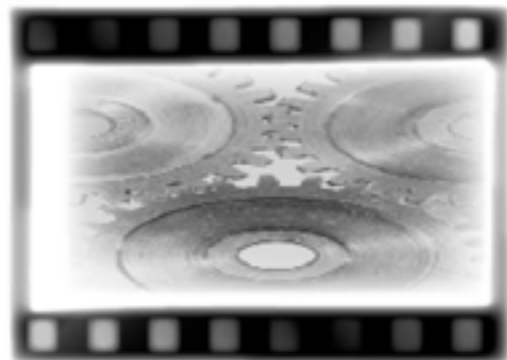
Pályázhat minden iskolapolgár: egyének, csoportok, baráti társaságok, alkotócsoporthok maximum 5-5 filmmel.

Témakörök:

1. *Kedvenc versem mozgóképen*
2. *Videó a kedvenc zenémmel*
3. *Félreértés*
4. *Bábfilm*
5. *Kísérleti film*
6. *Egyéb*

A filmek bármilyen technikával (VHS, Hi8, DV, stb.) elkészíthetők, de lehetőleg ne legyenek hosszabbak 10 percnél.

Ha semmilyen eszköz sem áll rendelkezésedre, nem kell elkeseredned, mert a Politechnikum Videóstúdiójától minden segítséget megkaphatsz (operatőr, vágó, egyéb eszközök, konzultáció).



Osztályok közötti filmkészítő pályázat

Filmes versenyt kezdeményezünk a Politechnikum osztályai számára.

A feltételek azonosak a „Videófilm-készítő pályázat” feltételeivel, téma-meghatározás nincs,

de kérünk benneteket, hogy ne „Hollywood”-ban gondolkozzatok, a filmek elkészítése előtt konzultáljatok a videósakkör tagjaival a lehetőségekről.

Az osztályok közötti filmes pályázatra beérkezett munkákat szintén elbírálja a szakmai zsűri.

Vers- és novellairó pályázat

Bárki nevezhet tetszőleges témájú verssel, novellával. A beérkezett pályamunkákat szakmai zsűri bírálja el.

A JELIGÉS pályázatokat a P:/POLIGRAF/

13TMT könyvtárba küldjétek, illetve Jakab Juditnak adjátok le.

Ha nem kívánsz pályázni, csupán publikálni szeretnél a Poligráf TMT különszámában, erre is lehetőséged nyílik, de kérünk, hogy ezt a szándékodat külön jelezd Juditnak!

Határidő: 2007. március 9.

Mesehangjáték pályázat

Egyének és csoportok rövid (max. 4 perces) rádió-hangjátékait várjuk.

Természetesen az általatok írt történetek hangjáték-változatát küldjétek be.

Technikai segítséget a stúdiótól kérhettek, de kérjük, hogy ilyen irányú igényeiteket március elejéig jelezzétek.

Filmkritika pályázat

A 13. TMT-n vetített pályázati filmekről írt filmkritikákat várjuk.

Kritikáitokat a P:/POLIGRAF/KRITIKA könyvtárba küldjétek, illetve Jakab Juditnak adhatjátok le.

FIGYELEM!

A TMT szervezői kéréssel fordulnak hozzátok. Ha van valamilyen ötletetek a TMT-vel kapcsolatban (műsorszám, design, stb.), akkor keressétek CSONCSIT!

A TMT minden tekintetben NYITOTT, szívesen látunk bárkit a szervezésben és a lebonyolításban is!

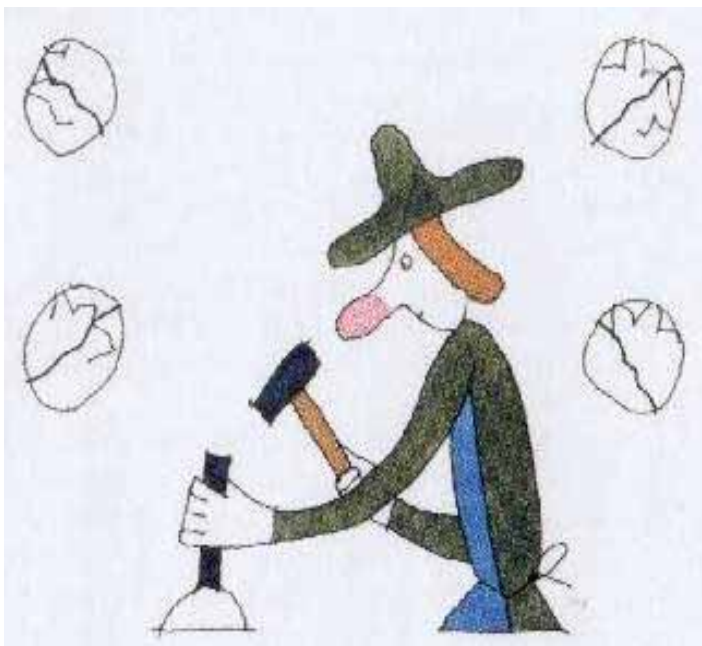
13. TMT



	1	HAJDANI	TELEP SZÉLE!	EGYKORI, GÖT KI- GÚNYOLO FABULA	FONÁKSÁ- INDONÉZ VÁROS	DINA- MIKUS, LENDÜ- LETES	2			
...ÉS ÉRZELEM (AUSTIN- REGÉNY)							<p>Érthető indok</p>			
HAGYO- MÁNYOS MŰZSIKA										
CSIRÁG SZÉLE!			AZ ODERA NEMETUL FÁBAN PERCEG							
EGYIK NAGYJA STEPHAN EBER- HARTER										
OSZTRÁK AUTÓK JELZÉSE		ZUHOGNI KEZD! ROMÁN FERFINÉV		A VEGÉN ELÉGŐ! CINK						
A PARTIG TEMPÓZIK						KÉT- ÁRBOCOS HAJÓ	OLDAL- RÖVIDEN	HÉLIUM	FÉNYKÉP- TARTÓ KÖNYV	TENGER, ANGOLUL
NOBÉ- LIUM			EGYKORI SZÍNÉSZ (LÁSZLÓ) PÉL ŐVI				3 ORKESZ- TER			E
JÓKEDV, VIDÁM- SÁG				HORGÁSZ- KELLÉK ANGOL POLITIKUS				BATTE- RIA PÁROS ADÁS!		
SÜMEG HATÁRA!			LONDON RÉSZE SEREG- HAJTÓ					...RELIEF RITKA FERFINÉV		
GOETHE FŐ MŰVE					ROMÁN HEGEDŰ- MŰVESZ MÁRIÁS					JÓD TETEJÉRE ZUDULÁS
ÉSZAK, RÖVIDEN		AKTUS ELŐTAG: SZÁZ- SZOROS-				ERRE- FELE! FÉL- KÉSZ!		KERTÉSZ ...ÍRÓ SIELÉS ELEMÉ!		
GÓRÓG BETŰ			FÉNYES BEVONAT FAJSZ HATÁRA!					JEGYZ FÖLDRE TEPER		A TUL- PARTRA TÖRÖK AUTÓJEL
GERTLER VIKTOR 1958-AS FILMJE										
MEG- JÁTSSZA A LOTTÓ- SZÁMO- KAT					RÉNIUM PUSKÁS EMBER			APRÓ- PÉNZ JAPÁN VULKÁN		
LAMAR- TINE MŰVE			KERÉK- PÁR HAJTÓ- KARJA	ESZ- TENDŐ SZINTÉN		FÜRÉSZ- ÁLLVÁNY NINTENDÓ- FIGURA			ALKAT- RÉSZ! VARÁZS- LÓ	
KNOCK OUT, RÖVIDEN			GŰLA BOLGÁR PÉNZ- EGYSÉG						SZORGOS ROVAR SZÓLÓ- HAJTÁS	
ANNO, RÖVIDEN		TITKON FIGYEL NYÍRSÉGI KÖZSÉG			PÉPES ÉTEL RÓMAI 100-AS					
A TE TULAJ- DONOD				OROSZ ATYUSKA SEGÉD- MUNKÁS		VETNI- VALÓ RENDEK- VÜLL RÖV.				ZORRO JELE EGYES!
SZENDER- GÉS					SZICILIAI VÁROS IMAVÉG!					
	L							KÉTES!		!

Aranycépek

Válogatás 7. és 8. évfolyamosok dolgozataiból:



- ❖ *Mi a Windows, milyen feladatokat lát el egy operációs rendszer? Nevez meg egy Windows verziót!*
 - Feladata: sok feladatot lát el...
 - A dolga, hogy a programokat elindítja egyre gyorsabban...
 - Az op. rendszer védi a gépet
 - Windows WISA
 - A windows egy egyéb rendszer.
 - Egy operációs rendszert kell először telepíteni, mert enélkül nem megy el.
 - A világ leghíresebb operációs rendszere. Ez operálja a számítógépet, tehát hogy milyen felület, és ez az ablakos rendszer.
 - A windows sikeresen a legkelendőbb rendszer ma már.
- ❖ *Mik azok az ikonok, írd le róluk mindent, amit tudsz!*
 - Az ikonok a tálcán futó ikonok, és futnak a tálcán mindig.
 - Az ikonokkal gyorsabban lehet.
 - A kisikonok lenn helyezkednek el, míg a nagyok felül a felületén a monitornak.
 - Kis rajzos ikonok, amire kattintva kapcsolatos dolgokat lehet.
 - Az indító az az.
 - Azokkal tudjuk használni az ikonokat.
 - Vannak ilyen ikonok meg olyan ikonok, azok kinn vannak a monitoron, rákattintunk és már fut is sitty-sutty.
 - Ezek vannak a fájlokra rajta és benne.
 - Ha valamilyen programot el akarunk indítani, megkeressük azt a jelet vagy ábrát, ami rá utal és amiről tudjuk, hogy az és rá kell kattintatni és lehet lapos és másmilyen is.
- ❖ *Mit nevezünk mappának (vagy könyvtárnak), mire jó?*
 - Nincs mérete és kiterjesztése és neve sincs. Arra jó, hogy fájlokat és más mappákat beletehetsz és így rendszerezheted a számítógépeid.
 - Ebbe rakhatod azokat, amiket te csinálsz.
 - Jó, mint egy dosszié.
 - Ugyanaz, mint a fájl, csak ennek nincs szövege benne.
 - Jól lehet különfélet csinálni, és a különböző dolgok nem lesz nagyon össze vissza az egész.
- ❖ *Mit nevezünk állománynak, mit kell róluk tudni (fájlnév, kiterjesztés)?*
 - Mappa = tárhej (!) és ebben rendszerezhetjük információinkat, rendszerben rendszerezi.
 - Név = korlátlan karakterek
 - Cuccainkat tárolják.
 - Egy fájl lehet doc vagy jpg, és mindent elmenthetünk, az fájl lesz.
 - Arra jó, hogy szöveg dokumentumunk lehet belőle.
 - A tálcán található és látható is a beérkezett windowsok
 - A fájlnév egyszerű a témához kapcsolódó és 25 Megabájt.

AZ ILLUSZTRÁCIÓK EZÚTTAL RÉBER LÁSZLÓ RAJZAI, AMELYEKET LÁZÁR ERVIN KÖNYVEIHEZ KÉSZÍTETT.

A tartalomból

Az Iskolatanácson történt.....	2
IB-határozatok.....	5
Benedek Pisti ígérete	9
Svédországban jártak.....	10
Irodalmi házi verseny.....	13
Meghalt Lázár Ervin.....	16
Fekete Ádám beilleszkedik.....	18
Újra indul a Zöld @ akció.....	20
Előszoba galéria.....	21
Mihók Viki túlélte.....	22
Jancsó Miki Gül babája.....	23
Viszló Áron rajza.....	23
TMT felhívás.....	24
Keresztrejtvény.....	26
Aranyköpések.....	27



*Jókedvű farsangot és
emlékezetes szalagavatót kívánok
minden Poligráf-olvasónak!*

A szerk.



A Közgazdasági Politechnikum lapja

Felelős kiadó: Molnár Lajos

Felelős és tördelő szerkesztő: Jakab Judit

Postacím: 1096 Budapest, Vendel utca 3.

e-mail: jjudit@poli.hu, internet: www.poli.hu, helyi hálózat: P:\poligraf

Készül a Közgazdasági Politechnikum sokszorosító műhelyében