

A Közgazdasági Politechnikum lapja

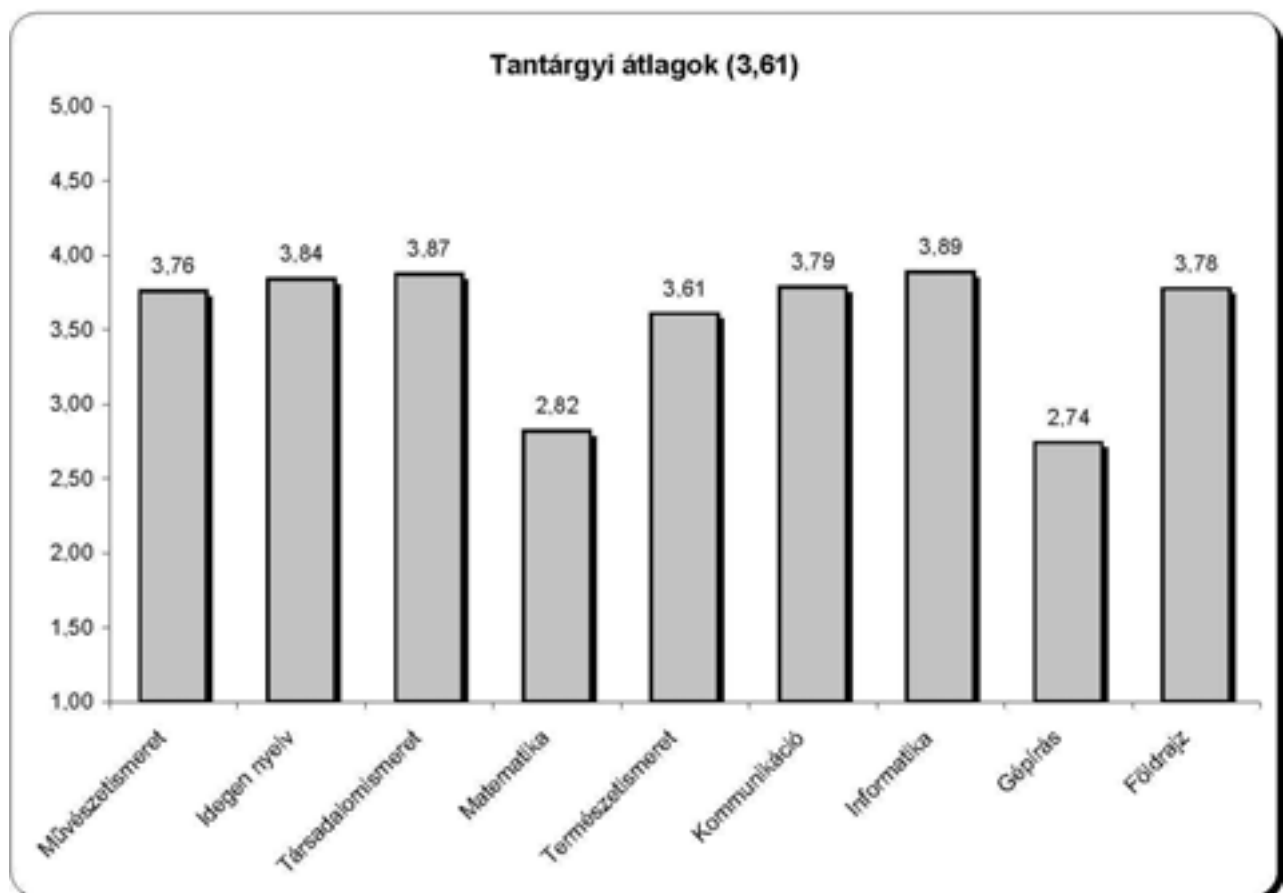
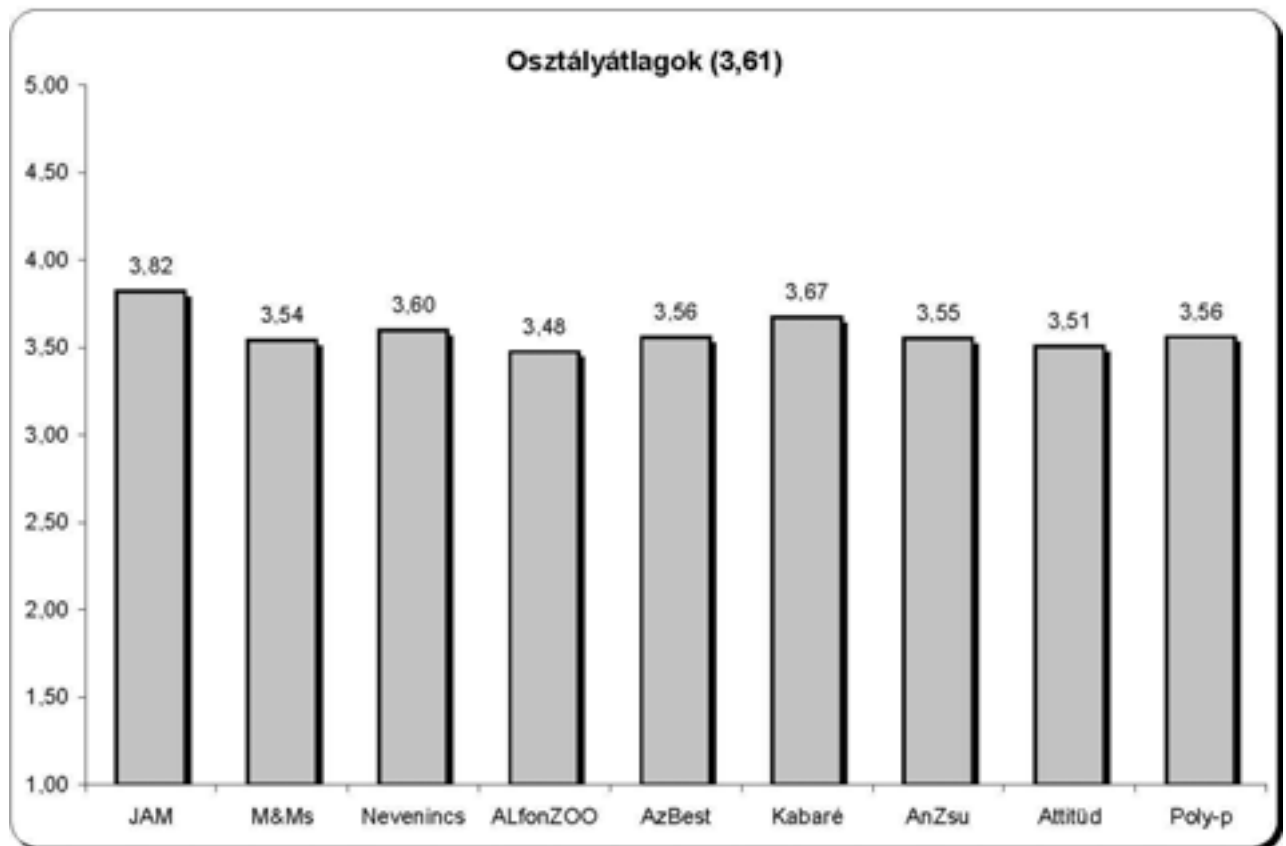
Poliográf

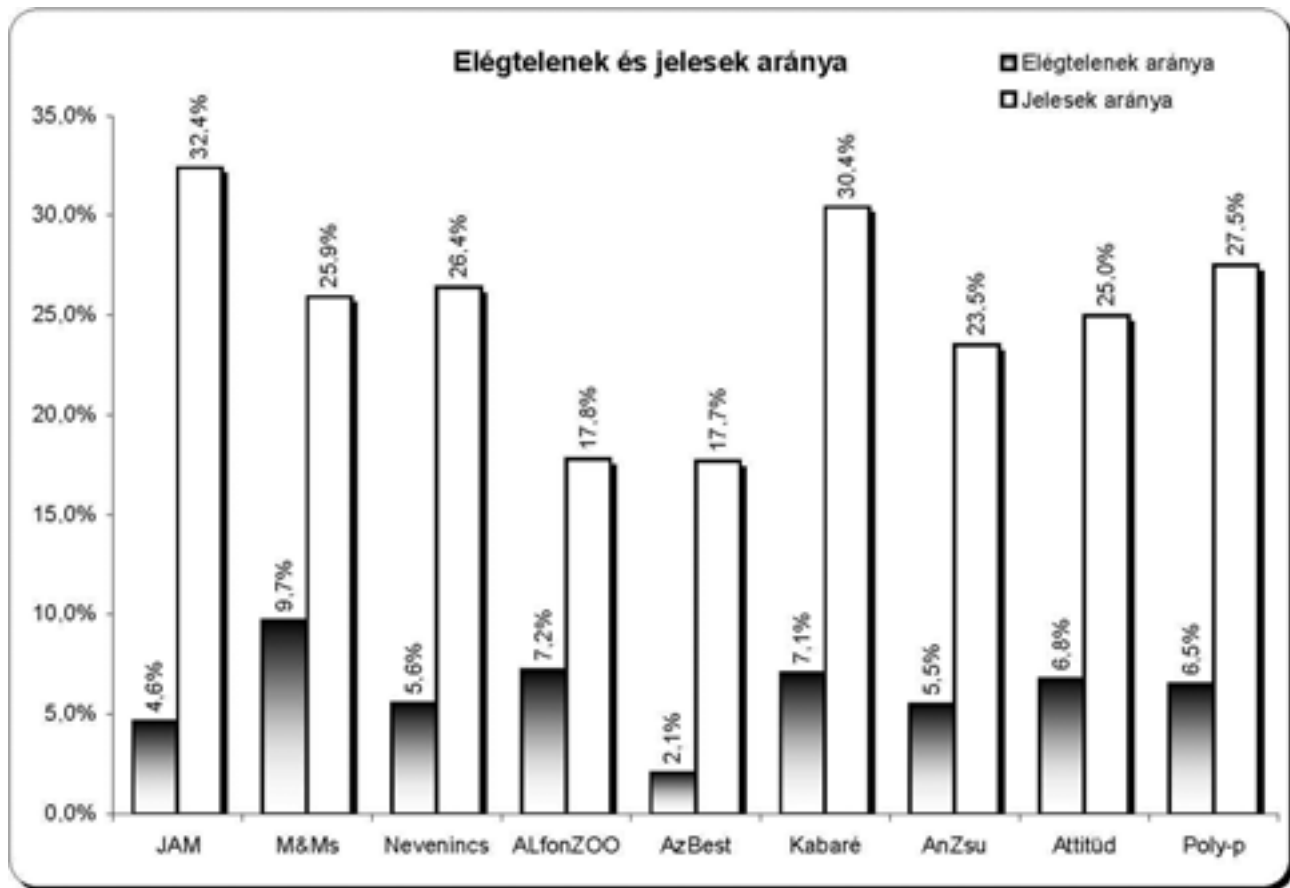
XIV. évfolyam 8. szám 2005. április 28.



Vizsgastatisztikák

2004-2005. TANÉV III. NEGYEDÉV





TOPLISTA

1.	Gutpintér Norbert Roland	Poly-p	5,00
	Takács Zsuzsanna	JAM	5,00
2.	Ganyecz Ákos	M&Ms	4,89
3.	Winkler Sára	Poly-p	4,88
4.	Tolnai Sára	Nevenincs	4,78
	Bródy Gábor	AnZsu	4,75
	Gere Zsuzsa	Kabaré	4,75
	Kis Tóth Zsófia	AzBest	4,75
5.	Halász Gergely	Attitüd	4,71
	Szőnyi Márta	Kabaré	4,71
6.	Dominik Rita	JAM	4,70
7.	Dominik Ágnes	Poly-p	4,67
	Plajner Nikolett	Attitüd	4,67
	Rigó Livia	JAM	4,67
8.	Csizmás Eszter	Kabaré	4,63
9.	Varga Kitty	AnZsu	4,60
10.	Horváth Nóra	Attitüd	4,57

Gratulálunk!

EMLÉKEZTETŐ az Iskolatanács 2005. március 22-i üléséről

Jelen voltak:

Osztály:	Szülők:	Diákok:
GamMa	Keveházy Csaba	-
Non-stop	Szegedi István	-
KARMA	Ihász Dezső	Horváth Anna
(P)Olympos	Andrasev Brigitta	-
M&Ms	Palotai Valéria	-
JaM	Goldgruberné Héjj Katalin	-
NeveNincs	Farkas Éva	Gelléri Luca
ALfonZOO	Sipos Anna	Balogh Dávid
Kabaré	-	Kanev Adrienn
AzBest	-	-
AnZsu	-	-
Poly-P	Csillag Judit	-
AttiTüd	Benkó Erzsébet	-
GézAndGúz	-	Győry Zsuzsanna
Afro(Poli)sz	-	Puss Máté
(m)Aster-X	-	-
Monopoli	Németh Lajosné	Lippényi Miklós
First Class		
Tour-mix		
PoliTour		Nagy Bence
Tanerők:	Fekete Ádám, Jakab Judit, Molnár Lajos, Szász Kata	
Vendég:	Benkő Flóra AzBest, Bajnócz Krisztina (Afro(poli)sz Bakányi László (ZK Líceum)	

Napirendünk volt:

1. Fekete Mihály (Kabarés szülő) tájékoztatott minket egy Montenegróban szervezendő kéthetes ökológiai tábor tervéről. Nagy lendülettel, lelkesen ecsetelte mindazon értékek fontosságát, amelyet egy ilyen esemény képvisel. Az IT vállalta, hogy miután egyetért a kitűzött célok jelentőségével, segítséget nyújt a reklámozásban akkor is, ha csak a következő nyáron van esély a tábor megszervezésére. *(Részletekért a tábor tervezett helyszínéről, a céljáról, a lebonyolításáról, időpontjáról, költségeiről, illetve az ügyben, miben kellene segíteni a szervezőket, forduljatok Szász Katához! – a szerk.)*

2. Az önmagunk elé kitűzött vállalásunknak megfelelően visszatekintettünk a régi/új rendszabályok életbe léptetése óta eltelt időszakra, a bérletrendszer bevezetésének első tapasztalataira. Ezek szerint a kedvező változás első jelei már láthatók, de nagyszabású fordulat nem következett még be az iskola életében. (Jelentős változást egyetlen IT-tag sem érzékelte, csekély különbséget 22 fő látott, 3 személy szerint nincs semmi változás, sőt egy képviselő egyenes romlást észlelt.) Különösen a késések esetében több a pozitív fejlemény, az órai munka, a felszerelés értékelése sok tanóra esetében nem is hozott változást, csak a korábbi gyakorlat erősödött meg. A legnagyobb ellenállás az órai evés tilalma miatt támadt, többen ezt nehezményezik.

A bérletrendszer első tapasztalataival kapcsolatban azt állapítottuk meg, hogy a többség nem is él vele, illetve többnyire átgondoltan használják a diákok, vannak azonban olyanok is, akik nem mérik fel felelősen döntéseik súlyát, és könnyen bajba sodorhatják magukat.

Gondot jelent a kimaradt anyagrészt pótlása, és megoldatlan sokszor a kivett óra kultúrát eltöltése. (Szabad-e, lehet-e kártyázni például az iskola területén? stb.)

(Szavaztunk a felmerült javaslatok közül azokról, amelyek esetében leginkább úgy láttuk, hogy a kedvező változás feltételei lennének:

A kedvező változás kulcsát legtöbben (37 fő!) az órák színvonalának emelkedésében véltük felfedezni!! 30/11 fő szerint nagyobb segítséget kellene nyújtani a Politechnikumban történő eligazodáshoz a bejövő tanároknak és diákoknak egyaránt! A diákok türelmének 20 képviselő szerint is fejlődnie kellene, ill. ennek fejlesztésére több időt és jobb módszereket kéne találni. 11 küldött tartotta fontosnak a kihagyott órák pótlására jobb technikák megtalálását. Több osztálykirándulást és táborozást javasolt összesen 5 IT-tag, a kártyaügyet ketten is megoldandó problémának tartották.)

Legközelebb április 26-án, 16.30-kor találkozunk!

Politechnikum, 2005. április 15.

Szász Kata, IT-titkár

Az osztályügyeletek értékelése 2005. április 24-ig

Osztály	kötelező feladatok (max. 15 pont)	szabad szolgáltatások (max. 30 pont)	Összesen (max. 45 pont)
(m)Aster-X	13	23	36
AttiTüd	15	20	35
AzBest	14	18	32
M&Ms	14	15	29
ALfonZOO	6	18	24
Monopoli	6	17	23
GézAndgúz	10	12	22
JaM	8	10	18
AFro(Poli)sz	10	6	16
Poly-P	7	8	15
AnZsu	8	6	14
Kabaré	12	0	12

A 2005-ös TMT győztesei

A filmes verseny díjazottjai:

PoliOszkár-díj:	Pálos Péter:	Kéz a kézben
Életmű-díj:	Pálos Péter	Kéz a kézben; Isteni fÉNy
2. helyezés:	Ungor Tamás:	Kísérleti film
3. helyezés:	Takács András – Ungor Tamás	Revans
	– Kárpáti István – Kálmán Mátyás:	

Az irodalmi pályaművek nyertes alkotói:

Közönségdíj:	Máté Éva (Alphard)
2. helyezés:	Major Csilla (MCSP) Máté Éva (Alphard) Székács Tamás (Bebe)
3. helyezés:	Kékesi Ágnes (Áramszünet)
4. helyezés:	Darai Gergely (Poéngyilkos)
Fordítói különdíj:	Végh Mihály (Budolph)

GRATULÁLUNK A SIKEREKHEZ!

* * *

A harmadik negyedévben a következő diákok kaptak
POLI ALKOTÓJA-díjat:

7. évfolyam:		8. évfolyam:	
Baranyai Tamás	GamMa	Bihari Fanni	KARMA
Benke Nelli	Non-stop	Dávid Mónika	KARMA
Galambos Nikoletta	GamMa	Járai Anna	KARMA
Kása Vince Ádám	Non-stop	Juhász Áron	KARMA
Kránitz Zsanett	GamMa	Meggyesfalvi Enikő	(P)Olympos
Nógrádi Ábel	Non-stop	Novák Lilla	KARMA
Schuch Marcell	Non-stop	Szabó Anna	KARMA
Tóth Arnold Pál	Non-stop	Szente Dorina	KARMA
Varga Eszter	GamMa		

9. évfolyam:
Vác András JaM

Gratulálunk!

ISKOLABÍRÓSÁGI HATÁROZATOK

A padrongálók ügye*

Időpont: 2005. február 18. péntek

Bírók: Kálmán Juli (AnZsu), Kormos Anikó (szülőbíró, GézAndgúz), Barta Géza (tanárbíró)

Résztevők: a panaszoltak és szüleik, illetve osztályfőnökeik (Mihók Viki és Szász Kata), Czibor Erzs, Molnár Lajos, Szabó László, a panaszoltak ismerősei, barátai

Előzmények:

A panaszoltakat osztályfőnökeik jelentették fel, miután kiderült, hogy 18 pad összetöréséért felelősek. Az ügy kiderítése nem volt egyszerű: a két diák nem vallotta be rögtön tettét, előbb az egyik, később a másik tett tanúbizonyságot az összetört padok számáról.

Az egyik panaszolt szerepét súlyosbította, hogy először megpróbált kibújni a felelősségre vonás alól, és megegyezett a másik panaszoltal, hogy az ő tetteit is vállalja át. Ezt – egyébként érthetetlen okokból – hajlandó lett volna megtenni.

A több fordulós, több osztálytársat is érintő meghallgatások után végül kiderült, hogy az egyik diák 12, a másik pedig 6 pad összetöréséért felelős. 5 db-ot a téli és a síszünet között, 2-3 héttel később pedig a többi pad előlapját törték szét.

A tárgyalás:

A panaszoltak a tárgyalás során sem tudták megmagyarázni tettüket. Bevallottan nem érezték tettük súlyát, és úgy tűnt, a szemtanúként jelenlévő osztálytársaik sem.

Sajnos a panaszoltak a tárgyalás során sem tudták elmondani a teljes igazságot (amire egyébként már korábban fény derült), így Molnár Lajosnak (aki az ügy felgöngyölítésében nagy szerepet játszott) kellett kiegészítenie azt.

A diák felszólalók általában panaszolt társaik megbánását és javulásra való képességét méltatták, a tanári felszólalások az értelmetlen rongálás hátterét, a szemtanúk és az elkövetők felelősségét firtatták. A szülői felszólalások (miközben elismerték gyermekük tettének súlyosságát) a diákok korát és az ilyen idős korban

előforduló szabályszegést próbálták az enyhítő körülmények közé sorolni.

Enyhítő körülmények:

Az iskolabíróság enyhítő körülményként vette figyelembe, hogy a panaszoltak a padokat gyorsan, szakszerűen és kérés nélkül helyreállították, és azt is méltányolta, hogy ez volt az első bírósági tárgyalásuk. Súlyosabb megítélésre számíthattak volna akkor is, ha 17-18 évesen (a felnőtté válás végén) követik el tettüket, mint így, 14-15 évesen (a felnőtté válás elején). (Ez nem jelenti azt, hogy a Bíróság ne gondolná, hogy egy 14-15 éves diák, nem tudja: a padok rongálása a közösség ellen elkövetett bűntett.)

Súlyosbító körülmények:


Az iskolabíróság súlyosbító körülményként vette figyelembe, hogy a panaszoltak a tárgyaláson sem tudták elmondani a tiszta igazságot (Molnár Lajosnak kellett a beszámolót kiegészíteni), hagyták, hogy mások is gyanúsítottá váljanak (AzBest osztályos diákok), és a tárgyalás előtt nem tűnt úgy az iskola tanárai számára, hogy komolyan megbánták volna tettüket.

Határozat:

- Az Iskolabíróság – a kizárást elkerülendő – lehetőséget biztosít a panaszoltaknak, hogy (szüleik segítségével és beleegyezésével) kérvényezzék a magántanulói státuszt a 2004/2005-ös tanév végéig. A kérvényt legkésőbb a határozat kézhezvételétől számított 15 napon belül kell benyújtani. Ez azt jelenti, hogy az iskola területére csak a vizsgaidőszakban léphetnek vizsgáikat letenni, egyébként nem tartózkodhatnak a Politechnikumban (és a Poliházban) semmikor. A vizsgára való felkészülést a diákoknak maguknak kell megoldani, az iskolába még konzultáció céljából sem jöhetnek!

Kivételt képeznek ez alól azok az esetek, amikor Czibor Erzsébettel találkoznak, vagy esetleg Czibor Erzsébet által szervezett programon vesznek részt az iskola területén. Ilyen esetekben előre jelezni kell a titkárságon a jövetel tényét, célját és annak időtartamát.

- Ha a fenti lehetőséget választják az Iskolabíróság kötelezi a panaszoltakat egy – Czibor Erzsébet közreműködésével, a szülők segítségével kidolgozandó és minimum fél évre szóló – életmód, életviteli és tanulási program elkészíté-

* Ez a jegyzőkönyv technikai okok miatt maradt ki a március 4-i  ból.

sére. (Ennek része lehet egy szorosabb együttműködés az egyik Nevelési Tanácsadóval is.) A programot minél hamarabb ki kell dolgozni (az időpontokat Czibor Erzsébet szabja meg), és pontokba szedve le is kell írni. A program akkor tekinthető érvényesnek, ha azt Czibor Erzsébet és az osztályfőnökök elfogadták, illetve aláírták. Természetesen a program minden pontját be kell tartaniuk a panaszoltaknak.

- Ha vállalják a magántanulói státuszt és a vele járó kötelezettségeket, de a kötelezettségek bármelyik pontját (vagy annak egy részét) megszegik, a fegyelmi büntetés fokozata kizárásra módosul, és azonnali hatállyal életbe lép.
- A panaszoltak természetesen dönthetnek úgy, hogy nem fogadják el a fenti feltételeket, ebben az esetben az ítélet szintén kizárás.
- Amennyiben a panaszoltak elfogadják az Iskolabíróóság által felkínált lehetőséget, és minden feltételnek eleget tesznek, a fegyelmi büntetés fokozata felfüggesztett kizárás a 2005/2006-os tanév végéig.

Indoklás:

Az Iskolabíróóság megdöbbenéssel áll az események előtt, és határozottan elítéli az értelmetlen rongálásokat. A Bíróóság azonban úgy gondolta, hogy – rendkívül szigorú feltételek mellett ugyan, de – biztosít lehetőséget a javulásra is. Fontos azonban, hogy a diákok és szüleik elgondolkozzanak azon, hogy

a) valóban ez az az iskola, ahova járni szeretnének,

b) az itt maradás megér-e ekkora „tortúrát”,

c) biztos-e, hogy tudnak élni a szabadsággal, amit a Politechnikum számukra biztosít?

Ha a válasz inkább a „nem” irányába billen, akkor döntsenek úgy, hogy elmennek a Politechnikumból, ebben az esetben a Politechnikum segít új iskolát keresni, és nem terheli a történekekkel az új iskola vezetőségét.

Ha azonban a kérdésekre inkább „igen” a válasz, akkor kívánjuk, hogy váljanak hasznos és lelkes polis polgárokká, 2005 szeptemberétől pedig szüleik, diáktársaik és tanáraik számára bizonyítsák is ezt be egyértelműen!

Budapest, 2005. február 21.

A Bíróóság nevében: Barta Géza, tanárbíró

A Szőke Katalin (szülő), Szentiványi Eszter (diák) és Szabó László (tanár) összetételű Iskolabíróóság 2005. március 16-án tárgyalta a következő ügyeket.

A szerződésszegők ügye

Két tanulót Mészáros Mónika informatikatanár, egyet Szmeskó János informatikatanár panaszolt be, mert a tanítványaik az idei tanév szeptember 20-án kelt tanulmányi szerződésük több pontját nem vagy csak részben teljesítették.

Jelen voltak a panaszolt tanulók szülei, Diósi Alojzia és Szöllősy Zoltán osztályfőnökök, Szmeskó János és Mészáros Mónika informatika szaktanárok, valamint diákok.

Előzmények:

A tanulók a múlt tanévben nem teljesítették a gépírás tantárgy követelményeit. Bár a bukás évisméltést vonhatott volna maga után, a pedagógusközösség azzal a feltétellel előlegezte meg számukra az idei tanévben való további részvételüket, hogy szerződést kell kötniük tanárukkal az utólagos pótlás feltételeiről. A pedagógusközösség a megállapodás feltételeként meghagyta, hogy amennyiben a tanulók a szerződést nem teljesítik maradéktalanul, az év közbeni munkájuk alapján a szaktanár nem látja biztosítottak a szerződés teljesítését, akkor forduljon az Iskolabíróósághoz, és a legszigorúbb (akár a kizárás) fegyelmi fokozatot kérje. A megállapodás tartalmazta a tanulás haladási ütemét, a vizsgák időpontját, illetve az azokon számon kérendő lecke számát. A dokumentumot aláírták a tanulók és szüleik, a szaktanár, az osztályfőnökök és a pedagógiai koordinátor.

A három tanuló különböző mértékben nem teljesítette leadási kötelezettségét, illetve a kötelező beszámolókból elégtelenre vizsgáztak. Ezek alapján tanáraik arra a következtetésre jutottak, hogy nem megfelelően vagy egyáltalán nem gyakorolnak, a megállapodásban egyértelműen lefektetett időpontokban leadási kötelezettségüknek nem vagy későn tesznek eleget, vagyis a szerződést megszegik.

Tárgyalás:

A tárgyaláson mindhárom tanuló elismerte a panasz ténytudását. A nem teljesítés okaként kettőjük nem tudott mentő körülményt, méltányolható indokokat felhozni, hanyagságukat és elégtelen teljesítményüket pedig a figyelmetlenségükkel és nemtörődömségükkel magyarázták. Szmeskó János szerint egy tanévnyi idő alatt heti háromszor, négyszer félórás gyakorlás mellett el lehet sajátítani a követelményeket, napi gyakorlással 1-1,5 hónap alatt. Tehát a hátralévő két beszámolási időpontig is teljesíthetők még a követelmények, természetesen módszeres és figyelmes tanulás mellett. A gyakorláshoz a program adott, otthon is lehet vele készülni. Az osztályfőnökök egyik panaszolt esetében enyhítő körülményként hozták fel, hogy ő csak a múlt tanév második felében érkezett a Poliba, ráadásul rossz gépeléstechnikai beidegződéssel. A vakon gépelés megtanulása számára így sokkal több időt vesz igénybe, illetve szinte újra kell kezdenie a gyakorlást az első leckétől. Panaszolt nehezen kommunikál, kicsit nehézkes, távolságtartóbb, nem igazán él még a Poliban oly természetes, tágabb kommunikációs lehetőségekkel, és nem kéri ki tanára segítségét, ha arra éppen szüksége lenne. Ráadásul a két másik osztálytársának tavaly már volt lehetősége a teljesítésre, míg neki az ideje csak az első esély. Szöllősy Zoltán megjegyezte, hogy a továbbiakban nagyon sok minden már csak a tanulók elhatározásán múlik és nem a körülményeken. Szmeskó János a fent említett tanuló hátrányszerűbb helyzetére való tekintettel felajánlotta, hogy az utolsó előtti mérési pont időpontját el lehet tolni annak érdekében, hogy tovább gyakorolhasson. A megállapodásban szereplő utolsó időpont megváltoztatása nem lehetséges.

Határozat:

A bíróság a három tanuló esetében megalapozottnak találta a feljelentést. Enyhítő körülményt, méltányolható okot a két panaszolt eddigi gyenge teljesítményére nem talált. A harmadik esetében a fentebb említett körülményeket találta méltányolandónak, ezért az ő esetében a bíróság enyhébb döntést hozott. A megállapodást formailag szabályosnak, az abban foglaltak teljesíthetőnek találta, így az abban lefektetett elvárások továbbra is érvényesek.

A két panaszolt a negyedik negyed első tanítási napjától a megállapodásban feltüntetett legközelebbi számonkérés időpontjáig (április 13.) csak magántanulónak látogathatja az iskolát. (Ez idő alatt tehát nem vehetik igénybe az iskola tanulással kapcsolatos személyi és tárgyi eszközeit, lehetőségeit.) Amennyiben ekkor sem sikerül teljesíteni a követelményeket, a fenti állapot kitolódik az utolsó számonkérési időpontig (június 1.). Magántanulónak tanítási időben nem tartózkodhatnak az iskola épületében, minden más időpontban bejárhatnak. Az egyes esetleges számonkérések (dolgozatok, felelések, beszámolók) elmaradása utólagosan nem pótolhatóak. Elemi érdekük tehát, hogy mihamarább teljesítsék kötelezettségüket és visszanyerjék teljes iskolapolgárságukat és az ezzel járó jogait, tehát visszakapcsolódhassanak a tanulásba. (Mivel a negyedik negyedből az első számonkérésig a tavaszi szünet és csak másfél hét telik el, ez a helyzet nem sújtja igazán őket.) A bíróság a közelgő negyed végére és a vizsgaidőszakra tekintettel döntött úgy, hogy a határozat csak a negyedik negyedről lép érvénybe.

A harmadik panaszolt esetében a fentebb említett különösen méltányolható körülmények figyelembevételével a bíróság nem szabott ki büntetést, de ismételten felhívta a figyelmét a megállapodás pontjaira, a nem teljesítés következményére. Továbbá segítségül felkínálta azt a plusz lehetőséget, hogy az utolsó előtti vizsgaidőpontot külön kérésre, szaktanárával egyeztetve kitolhatja. Természetesen az utolsó mérési pont rá nézve is kötelező érvényű és teljesítendő. A bíróság arra ösztönzi a tanulót, hogy a szerződés teljesítése érdekében bátrabban forduljon segítségért tanáraihoz.

Amennyiben a három tanuló legkésőbb az utolsó mérési pontig nem teljesíti maradéktalanul a követelményeket, az az iskolából való automatikus kizárást vonja maga után. A bíróság reméli, hogy az eset jó időben és kellő mértékben szolgált figyelmeztetésül, és sikeresen elvégzik a tanévet.

Destruktív magatartási ügy a 10. évfolyamon

Jelen voltak a panaszolt édesanyja, az osztályfőnökök és az egyik osztálytárs.

Előzmények:

A bírósághoz panaszukkal az osztályfőnökök fordultak, melyben elsősorban a panaszolt nagy számú igazolatlan mulasztásaira hívták fel a figyelmet.

A mulasztások tekintélyes része reggeli késésekből, pár óra testkultúra mulasztásokból, egy napnyi óraszám pedig abból származott, hogy a panaszolt egy egész napos hiányzásáról nem hozott igazolást. A késéseket súlyosbítja, hogy azok jelentősek, néhányszor többórásak. Az igazolatlan mulasztások a második negyedév végén ugrottak meg drasztikusan, amikor panaszolt többszöri figyelmeztetés ellenére sem hozta be a már említett egész napos hiányzását igazoló dokumentumot.

A jelenleg működő új késési rendszerben sem változott meg a panaszos hozzáállása, sőt azok száma csak tovább emelkedett.

Voltak napközbeni lógásai, amikor nem ment be órára, volt olyan eset, amikor bár a titkárság regisztrációja szerint ugyan némi késéssel, de megérkezett reggel, nem ment be az első órára vagy órákra. Tanórákról reggel, illetve napközben a harmadik negyedben összesen hétszer késett el. Osztályfőnöke február 25-i összegzésakor a panaszolt igazolatlan mulasztásai érték a 29 és 1/3 igazolatlan órát.

Az osztályfőnökök a telefonos bejelentéseket



nem fogadták el. A tárgyalás napján mulasztásai már meghaladták a törvényben megengedett 30 órát, ami az iskolából való kizárást vonhatja maga után.

A panasz részeként az egyik osztályfőnök kiemelte, hogy a panaszoltnál – a késéken túl – általános probléma, hogy az iskolai létből következő szabályok-elvárások többségét nem hajlandó tudomásul venni. Nagyon makacs, öntörvényű, a saját érdekeit messzemenőkéig szem előtt tartja, azokért szívósan harcolni tudó, de akár azon áron is, hogy azt mások kárára tegye. Tovább rontja helyzetét, hogy – bár a panaszolt köztudottan tehetséges diák – a második negyedről a tanulmányi elvárásoknak sem igyekszik megfelelni, szemben áll azokkal, hat tárgyból bukott, kettőből elégségre áll. A tanórai munkába szinte lehetetlenség bevonni.

Az osztályfőnökök több ízben próbáltak vele beszélni, de nagyon nehezen lehet rá hatni. Panaszolt maga védelméül a tanórák unalmas jellegét hozza fel, illetve, hogy passzív viselkedésével (könyvet olvas) nem zavar senkit. Az osztályfőnökök szerint a panaszoltnak van esélye elvégezni az évet, mert ki fogja számolni azt a minimumot, amennyi annak elvégzéséhez feltétlenül szükséges. A fő probléma szélsőséges destruktivitása, az együttműködési szabályok folyamatos megsértése.

Az előzményekhez tartozik még, hogy a panaszoltnak tavaly májusában is volt bírósági ügye. Akkor is nagy számú igazolatlan hiányzásai miatt, amiknek okai szintén a késések, órai mulasztások, igazoltan egész napok, amelyekről nem hozott igazolást. A tavalyi ügy tárgyalásakor is jelentkező másik fő probléma a panaszolt együttműködésnek hiánya volt, illetve a problémák és felelőssége hátrítása. A bíróság az idei tanévre áthúzódó határozatot hozott, miszerint „feketelista” alapján korábban kell érkeznie az iskolába. Ha igazolatlan mulasztásai elérik a 10 órát, az osztályfőnökeinek a bírósághoz kell fordulniuk. Az igazolásait szigorúan határidőre be kell mutatnia.

Tárgyalás:

A tárgyaláson a panaszolt elismerte a panaszban foglaltakat. Késésinek és órai mulasztásainak okára méltányolható magyarázatot nem tudott felhozni. Az egy napos hiányzását a panaszolt édesanyja utólag, jóval határidő után igazolni szándékozta ugyan, de ezt osztályfőnöke és az Iskolabíróság sem kívánta már elfogadni.

A bíróság úgy látta, hogy a panaszolt a tárgyaláson nem mutatott megbánást, inkább az iskolára

hárította a felelősséget a kialakult helyzetért, és nem is mutatott hajlandóságot a változtatás érdekében sem. Sok alkalommal, több fórumon kapott figyelmeztetést igazolatlan mulasztásainak elszaporodásáról, annak lehetséges következményeiről.

A panaszolt osztályfőnöke elmondta, hogy a panaszolt a maga számára egy másik, szabályzatlan iskolát képzel el, és itt a Politechnikumban ennek megfelelően is próbál élni. Gyakran keres kiskapukat, hárít, nem vesz tudomást a Politechnikum írott és íratlan szabályairól. Mindezt úgy teszi, hogy bár tudomása van a lehetséges következményekről, de nem megelőzni próbálja azokat, hanem a határokat próbálja még tovább feszeíteni.

Az egyik osztálytárs a panaszolt védelmében elmondta, hogy a délutáni, nem kötelező jellegű iskolai életben viszont igen aktív szerepet tölt be.

Határozat:

A bíróság a törvényben megengedett 30 igazolatlan óra túllépése miatt azt vizsgálta, hogy talál-e olyan különösen méltányolható okot, ami a panaszolt személyén kívül álló, ami miatt nem csak kizárólag őt terheli a felelősség a kialakult szélsőséges helyzetért, és elkerülhető-e, hogy a törvényben ilyenkor előírt legszigorúbb döntést, azaz az iskolából való kizárás fegyelmi fokozatot kirója.

Súlyosbító körülményként vette számba a bíróság, hogy a panaszolt a tavalyi iskolabíróági határozat ellenére idén sem igyekezett megfelelni az elvárható normáknak, azokat nem tartotta be, késései, igazolatlan mulasztásai ugrásszerűen nőttek, a folyamatos osztályfőnöki figyelmeztetést nem vette tudomásul. További súlyosbító körülmény tanórai passzivitása, az iskolai normákhoz való tolerálhatatlan viszonya, az együttműködésre vonatkozó elvárások folyamatos megsértése, a felelősség hárítása.

Enyhítő körülmény, hogy az osztályfőnökök a tavalyi határozat értelmében nem fordultak az előírt óraszámnál a bírósághoz. Ha akkor ez megtörténik, lehetséges, hogy a korábbi figyelmeztetés kellő visszatartó erővel hatott volna, és a jelenlegi helyzet nem alakul ki.

- A fentiek figyelembe vételével a bíróság – a kizárást elkerülendő – lehetőséget biztosít a panaszoltnak arra, hogy tanulmányait év végéig

magántanulóként folytassa. A negyedik negyedre részben megfosztja a rendes iskolapolgárok-nak járó, a tanuláshoz fűződő jogoktól. Ennek értelmében az év hátralévő részében nem veheti igénybe az iskola tanulással kapcsolatos személyi és tárgyi eszközeit, lehetőségeit. Tanítási időben nem tartózkodhat az iskola épületében, minden más időpontba igen. A panaszolt számára a negyed teljesítésére csak a vizsgalehetőség létezik. A vizsgákra való felkészülést a panaszoltnak kell megoldania, az iskolába tanítási időben még konzultáció céljából sem jöhet be. Mivel idén kisérettségét tesz, az arra történő konzultációkra szaktanáraival előre egyeztetett időpontokban látogathatja az iskolát. Erről osztályfőnökeiket is köteles értesíteni.

- A 10. tanév sikeres teljesítése esetén a felfüggesztett kizárás a következő tanév egészére hatályos marad. Bármilyen fegyelmi vétség-gel Iskolabíróság elé kerül, a legszigorúbb határozat, akár az iskolából való kizárás hozható ellene.

- A bíróság figyelmezteti az osztályfőnököket a feljelentési kötelezettség korábbi elmulasztása miatt, és kéri, hogy a továbbiakban körültekintőbben, felelősségteljesebben kövessék a rájuk vonatkozó iskolabíróági döntéseket.

Indoklás:

A bíróság egyöntetűen súlyosnak ítélte meg a panaszolt együttműködésnek hiányát, az iskolai szabályok sorozatos megszegését. A panaszolt egyelőre nem tud élni az iskola adta szabadsággal, inkább visszaél velük. A törvényben előírt kereteket, az iskola szabályait a bíróság nem hagyhatja figyelmen kívül. Azok betartása kötelező minden iskolapolgár számára. A bíróság azonban úgy látta, hogy a fenti szigorítások mellett ad még egy esélyt arra, hogy panaszolt az iskola tanulója maradjon, és a jövőre nézve is biztosítja a lehetőséget a javulásra. Ennek érdekében újra végig kell gondolnia, hogy az iskola szabadságával és szabályaival a jövőben tud-e élni úgy, hogy hasonló helyzet ne alakulhasson ki.

Politechnikum 2005. március 23.

Szabó László, az iskolabíróság nevében

* * *

Időpont: 2005. március 23.

Bírók: Kálmán Juli (diákbíró, Anzsú), Szöllősy László (szülőbíró, Karma), Barta Géza (tanárbíró)

11.-es igazolatlan mulasztó ügye

Résztevők: a panaszolt, a panaszolt édesanyja, Fejes Tünde (osztályfőnök), Wágner Kriszta

Előzmények:

Az osztályfőnökök feljelentése alapján kiderült, hogy a panaszoltnak jóval több, mint 30 igazolatlan órája gyűlt össze, és kiderült az is, hogy egy bizonyos időszakot hamisított igazolással kívánt fedezni.

A tárgyalás:

A panaszolt zárt tárgyalást kért. A tárgyaláson kiderült, hogy igazolatlan órai száma 45. A panaszolt nagyon együttműködő volt, elismerte vétségét, belátta az okirat-hamisítás súlyosságát. Az események hátterében, itt nem részletezendő, magánügyi problémák álltak, amit a Bíróság méltányolt.

A Bíróság enyhítő körülményként vette figyelembe, hogy a panaszolt maximálisan őszinte volt, és mindenben hajlandó volt együttműködni, sőt már lépéseket is tett annak érdekében, hogy problémáit rendezze.

Határozat:

- A fegyelmi büntetés fokozata felfüggesztett kizárás. Hatálya a 2004/2005-ös tanév vége.
- Továbbá a panaszoltnak vezetnie kell egy füzetet, amibe minden hiányzásának és késésének okait és körülményeit vezetnie kell. (Ha betegség, azt is.) A füzetet minden esetben alá kell íratnia szüleivel és osztályfőnökeivel. A füzetvezetéséért minden felelősséget a panaszoltnak kell vállalnia.

Indoklás:

Az Iskolabíróság elfogadta az osztályfőnök, az édesanya, illetve a panaszolt érveit, amelyeket enyhítő körülményként tudott figyelembe venni. Mindezek mellett garanciákat is látott arra, hogy többet hasonló eset nem fog előfordulni a panaszolt politechnikumi életében.

12.-es igazolatlan mulasztók ügye

Résztevők: egy panaszolt sem jelent meg, osztályfőnökök (Marosvári Péter, Veres Gábor), Wágner Kriszta

Előzmények:

A diákokat osztályfőnökeik jelentették fel, 19 - 27 2/3 igazolatlan órával, melyek egy része reggeli késés, másik része óráról történő lógás volt.

Tárgyalás:

Az osztályfőnökök röviden ismertették a késések okait.

Az Iskolabíróság súlyosbító körülményként vette figyelembe, hogy a panaszoltak közül egy sem jelent meg a tárgyaláson, és erről nem tájékoztatták a Bíróságot. (Ezt enyhítette, hogy az osztályfőnökök szerint nem biztos, hogy „egyértelmű volt számukra” a tárgyalás időpontja.)

Határozat:

- A 27 és a 27 2/3 órát hiányzó két diáknál, a fegyelmi büntetés fokozata felfüggesztett kizárás.
- A 22, 21, 20 és 19 órát hiányzó diákoknál a fegyelmi büntetés fokozata szigorú megrovás.
- Az Iskolabíróság kötelezi a diákokat és az osztályfőnököket, hogy kössenek szerződést a nagyobb „katasztrófa” elkerülése érdekében.
- Az Iskolabíróság nehezményezte, hogy az osztályfőnökök nem közölték egyértelműen a diákokkal a tárgyalás időpontját, és így nehezítették a tárgyalás menetét.

A 12.-es határozatszegő ügye

Résztevők: a panaszolt, osztályfőnökök (Marosvári Péter, Veres Gábor), Wágner Kriszta

Előzmények:

A panaszoltat osztályfőnökei jelentették fel, mert korábbi iskolabírósági határozatát megszegte (késéseit egy füzetbe kellett volna vezetnie, illetve ha a 30 órát túllépi, automatikusan Iskolabíróság elé kell mennie, a határozat pedig felfüggesztett kizárás volt).

A tárgyalás:

A tárgyalás alatt a panaszolt nem tudott felhozni semmit mentségére, nem is óhajtott semmit megígérni, nem volt ellenséges, de nem volt együttműködő sem.

Osztályfőnökei szerint diákjuk hasonlóan viselkedett akkor is, mikor a füzetvezetést kérték rajta számon. Mindent megígér, aztán semmit sem teljesít.

Az Iskolabíróság súlyosbító körülményként vette figyelembe, hogy a panaszoltnak hasonló esetben már volt egy hatályban lévő súlyos fegyelmi büntetése (felfüggesztett kizárás), és gyakorlatilag a korábbi határozat minden pontját megszegte.

Határozat:

- Az Iskolabíróság a kizárás elkerülése végett arra kéri a panaszolt diákot, illetve szüleit, hogy a határozat kézhezvételét követő két napon belül kérvényezze a magántanulói státuszt a Politechnikumtól. (Ennek elmulasztása esetén, a fegyelmi büntetés fokozata kizárássá módosul.)
- A magántanulói státusz életbe lépését követően a panaszolt nem jöhet a Politechnikumba, illetve annak területére (Poliház stb.). Az alábbi alkalmak azonban kivételt képeznek:
 1. Harmadév végi vizsgák. Ezeket az időpontokat előre kell egyeztetni osztályfőnökeivel, szaktanáraival és a titkársággal. A titkárságra az előre leadott papíron megjelenését, illetve távozását aláírásával kell igazolnia.
 2. Ballagás
 3. A harmadéves vizsgák után azokból az érettségi tantárgyakból, amelyekből a panaszolt érettségizni fog, két konzultációs időpont. Ezeket az időpontokat is előre kell egyeztetni az első pontban leírtakhoz hasonlóan.
 4. Azok a napok, amikor a panaszolt osztálya érettségizik
- A Politechnikumból való eltiltás 2005. december 31-ig marad érvényben. (Kivéve, ha a panaszolt netán évet ismételné vagy pótérettségizne a fent megjelölt időtartam ideje alatt.)

Indoklás:

Az Iskolabíróság veszélyesnek és megengedhetetlennek tartja az ilyen magas óraszámú hiányzást, de azt is, hogy a panaszolt a korábbi határozatot egyáltalán nem vette komolyan. Az Iskolabíróság, úgy érzékelte, hogy a panaszolt nem hajlandó együttműködni az Iskolával a helyzet megoldása érdekében, ezért a Politechnikum sem óhajt vele együttműködni a továbbiakban.

Az enyhébb határozat meghozatalának (a kizárástól való eltekintés, illetve a Politechnikum látogatásának bizonyos időpontokban való engedélyezése) okai:

- A panaszolt kb. egy hónap múlva befejezhetné tanulmányait a Politechnikumban (az utolsó harmadév vége hamarosan eljön)
- Az iskolabírók az eltiltással nem óhajtották megvonni a panaszolt diáktól a ballagás lehetőségét
- Az iskolabírók azt szeretnék, ha a panaszolt diák sikeresen leérettségizne

Budapest, 2005. március 30.

Az Iskolabíróság nevében: Barta Géza, tanárbíró

A határozatok az ítélet kézhezvételétől lépnek érvénybe.

Az Iskolabíróság határozatai ellen 15 napon belül lehet fellebbezni.



A Sport Pontverseny állása

III. negyedév

Sajnálattal közlöm, hogy a második negyedévi állás rosszul jelent meg, mivel a Politour osztály pontjait nem számítottam be. Elnézést mindazoktól, akiket akaratom ellenére félrevezettem, és ezzel csalódást okoztam.

A következő eseményekért lehetett pontokat gyűjteni:

- röpi szakkör,
- foci gála.

EGYÉNI VERSENY

1.	Gonda Erzsébet	Tanerő	144
2.	Lizicska Dóra	FirstClass	108
3.	Farkas Beatrix	AttiTüd	94
4.	Igaz Ágnes	Monopoli	88
5.	Haragh Zsófia	Kabaré	85
6.	Láng Andrea	Tanerő	76
7.	Horváth Csenge	FirstClass	72
8.	Oláh Anna	(m)Aster-X	54
8.	Sallai Eszter	AttiTüd	54
8.	Frei Hajnalka	GézAndGúz	54
8.	Vasas Anna Luca	GézAndGúz	54
8.	Hollós Dorina	JaM	54
8.	Deák Zsófia	Monopoli	54
8.	Winkler Sára	Poly-P	54
8.	Wágner Krisztina	Tanerő	54

1.	Adorján András	Tanerő	175
2.	Fekete Ádám	Tanerő	173
3.	Nagy Bence	Politour	172
4.	Vibihál Balázs	Politour	162
5.	Gábor Péter Kr.	ALfonZOO	159
6.	Apkó Tamás	Karma	154
7.	Bódis László	ALfonZOO	153
8.	Pál Dániel	AttiTüd	142
9.	Benkó Tamás	AttiTüd	112
10.	Fábián Péter	Tanerő	100

CSAPAT VERSENY

1.	Tanerő	1073
2.	ALfonZOO	505
3.	AttiTüd	503
4.	KARMA	433
5.	Poly-P	401
6.	Politour	334
7.	FirstClass	324
8.	(m)Aster-X	276
9.	JaM	251
10.	GézAndGúz	222
11.	Kabaré	181

12.	Monopoli	167
13.	TourMix	162
14.	M&M's	162
15.	Non-stop	152
16.	AFro(poli)sz	94
17.	GamMa	48
18.	AzBest	48
19.	(P)Olympos	32
20.	AnZsu	10
21.	Nevenincs	0

Az irodalmi verseny TMT-s fordulójának megfejtései

Gasztronómiai kérdések

1. A szusi nyers halból készült étel.
2. A medvecukor az édesgyökér kifőzött és besűrített nedve.
3. A Gundel-palacsintát flambírozni szokás, azaz szesszel öntik le, és égve tálalják.
4. A cseh fánknak tarkedli a neve.
5. Az ananászt Kolumbusz Kristóf fedezte fel 1493-ban Guadeloupe szigetén.

„Hallgassunk” egy kis zenét!

1. A bendzsó Afrikából származik.
2. Thomas Alva Edison találta fel a fonográfot.
3. Vikár Béla volt az első magyar néprajztudós, aki fonográffal gyűjtött népzene.
4. A „La donna é mobile”, vagyis „Az asszony ingatag” a Rigolettóból való.
5. A mantuai herceg Verdi: Rigoletto c. operájának szereplője.
6. A mantuai herceg muzsikusa című könyvében Passuth László Monteverdiről ír.
7. Beethoven: Fidelio c. operának szereplői: kapus, miniszter, feleség, fogházparancsnok, államfogyó.
8. A UB40 nevű együttes a munkanélküli segílyt igénylő lap kódjáról kapta a nevét.
9. Tóth Aladár Kossuth-díjas zeneesztéta az Operaház igazgatója volt.
10. Andrew Lloyd Webber Az operaház fantomja című musicalje Párizsban játszódik.

Mi a helyzet az irodalommal?

1. Heltai Jenő: Néma levante c. művében Mátyás király fekete seregének hadnagya megesküszik, hogy három évig nem szólal meg, ha egy szép özvegytől csókot kap.
2. Karel Capek elbeszélésében Kakaska urat szokatlan neve miatt telefonbetyárok zaklatják, mígnem kitör a háború.
3. A Théba ellen szövetkező hét fejedelem fiait epigonoknak hívták.
4. Kölcsey Ferenc vesztette el fél szemét gyermekkorában a himlő következtében.
5. Hans Castorp Thomas Mann A varázshegy c. művének főhőse.
6. Balatonfüreden áll az első dunántúli magyar kőszínház, amely Kisfaludy Sándornak köszönhetően jött létre.
7. Az ibafai papnak fapipája van...

Az aláhúzott változatok a helyes megoldások.

1. Ady-vers – Ady vers – Adyvers
2. nyitva-tartás – nyitva tartás – nyitvatartás
3. asszimmetrikus – aszimmetrikus – asszimmetrikus – aszimmetrikus
4. dícsér – dicsér
5. túrista – turista
6. szimfonikus – szimfónikus



7. Mariann-nal – Mariannal – Mariannnal
8. autóstopos – autóstoppos – autostopos
9. ekképp – eképp – ekkép

Kire mondjuk, hogy... (9 pont)

1. *érti a csíziót?* Aki furfangos, ravasz, talpraesett.
2. *egy gyékényen árulnak?* Azokra, akik valami rossz dologban közösködnek, szövetkeznek, vagy akik valami rosszban egyformák.
3. *malaca van* valakinek? Amikor valaki érdemtelenül szerencsés, vagy kivételes nagy szerencse éri.
4. *krokodilkönnyeket hullat* ? Arra, akinek a bánata/együttérzése nem igazi, csak színlelt.
5. *belébújt az ördög?* Ha valaki rosszindulatú, vagy állandóan mérgelődik, veszekedős kedvében van.
6. *csak hálni jár belé a lélek?* Amikor valakit nagyon legyengített egy betegség és remény sincs arra, hogy állapota megjavuljon.
7. *még az eget is nagybögőnek nézi?* Nagyon részeg
8. *ráteríti a vizes lepedőt* valakire? leleplezi, rábizonyítja mulasztását, hibáját.
9. *előáll a farbával?* Amikor szint vall, előhozakodik a döntő érveivel

**MEGFEJTŐK: BÁLDY ESZTER (27-ES), BARABÁS JUDIT (27-ES),
MAJOR CSILLA (AFRO(POLI)SZ, MENDLIK BÁLINT (POLY-P),
TOLNAI SÁRA (NEVENINCS)**

GRATULÁLUNK!



Áprilisi forduló

1. Ki nyerte a SűgőCsiga-díjat idén márciusban? (1 pont)

2. Fogalomtisztazás: (9 pont)

- Hogy hívják a cséplés után kirostált, gabonával kevert gyommagvakat?
- Mi volt a neve a mezőgazdaságban használt, rúdból és szíjjal hozzáerősített hadaróból készült eszköznek?
- Mit neveztek régen kulimásznak?
- Mit csinál, aki applikál?
- Mi a rekonkviszta?
- Ki volt az anachoréta?
- Mit jelent az eszencia (egy sz-szel)?
- Mit jelent az esszencia (két sz-szel)?
- Minek a rövidítése a KRESZ?

3. Fejezd be a szólást: (2 pont)

- Aki másnak vermet ás...
- Ártatlan, mint...

4. Fejezd be a közmondást: (4 pont)

- Kapkod, mint...
- Bizonytalan, mint...
- Messze van, mint...
- Egyszer hopp...

5. Mi a címe: (10 pont)

- Az első magyar földön született írott irodalmi alkotásnak?
- Az első magyar regénynek?
- annak a műnek, amely alapján Vörösmarty Mihály megírta a Csongor és Tündét?
- Arany János Toldi szerelme című művének eredetileg?
- Gárdonyi Géza első regényének?
- Hatvany Lajos szépirodalmi és kritikai folyóiratának?
- Tóth Árpád első verseskötetének?

h) Karinthy Frigyes posztumusz verseskötetének?

i) Szabó Lőrinc lírai önéletrajzi kötetének?

j) Németh László utolsó befejezett művének?

6. Kakuktkojás (3 pont)

a) Melyik nem volt része a hét szabad művészetnek: aritmetika, asztrológia, asztronómia, dialektika, geometria, grammatika, retorika?

b) Melyiket írhatjuk egybe: Gellért-hegy, Margit híd, Csepel-sziget, Fő utca?

c) Melyik Mann testvére Thomas Mann-nak: Erika, Golo, Heinrich, Katia, Klaus?

7. A Mannok – párosítsd az alkotókat és a műcímeket! (5 pont)

Erika Mann	Doktor Faustus
Golo Mann	Megíratlan emlékeim
Heinrich Mann	Mephisto
Katia Mann	Németország története
Klaus Mann	Ronda tanár úr
Thomas Mann	Wagner és korunk

8. Mi volt a foglalkozása (5 pont)

a) Akakij Akakijejics Basmacsinnak (Gogol köpönyeget viselő hősének)?

b) Ivan Iljics Golovinnak (Tolsztoj kisregényében)?

c) Ivan Dmitrics Gromovnak (Csehov: A 6-os számú kórterem c. művében)?

d) Andrej Jefimics Raginnak (Csehov: A 6-os számú kórterem c. művében)?

e) Raszkolnyikovnak (Dosztojevskij? Bűn és bűnhődés c. regényében)?

A LEADÁS HATÁRIDEJE: 2005. MÁJUS 6.

Pesti illúzió*

A 18 éves Szőnyi Dávid életében kétszer írt levelet a köz érdekében. Az egyiket egy sportriporternek, amiért a képernyőn nem volt ott, mi az állás és hány perc telt el (végül nem adta fel, mert a címzett időközben meghalt). A másikat Budapest főpolgármesterének: hozzon rendeletet, amely kimondja, hogy a városban nem lehet „olyan szemcsés réteget” fújni a házakra tatarozáskor, ami eltünteti a régi mintákat és díszítéseket, ráadásul fogja a port, így néhány hónappal később már feketéllenek is a renovált épületek (még ezt sem adta fel, mert szerinte kézírását nem tudná elolvasni a főpolgármester, rá kell tehát szánnia magát a gépelésre).


– Ez szörnyű! Hazavágták a körutat! – fakad ki a tatarozási módszer kapcsán az idén érettségiző Dávid, aki idegenforgalmi területfejlesztéssel szeretne foglalkozni. Miközben a rakparton sétál, ide-oda tekintget: a piszkos Dunára, egységes árnyalatú pesti és szerinte ízléstelen, egymástól eltérő színezetű budai házakra, omladozó hídra, kivilágított hídra, modern palotákra és lepukkant kétszintesekre. Az érettségit igyekszik úgy intézni, hogy első útja a Budapesti Gazdasági Főiskolára vezessen, az idegenforgalmi területfejlesztés szakra.

– Ilyen szak nincs – mondja dr. Szalók Csilla főiskolai docens, a BGF Idegenforgalmi Intézetének vezetője. – Az idegenforgalmi és szállodaszakon a második évben szakirányként választható a településmenedzsment, a fiatalember nyilván itt szeretne kikötni.

– Egyrészt csupa jó hír jutott el hozzám – kezdi az indoklást Dávid –, másrészt nagyon jó helyen van: az Alkotmány utca Budapest egyik legfrekvenciáltabb kerületében vezet. Dávid a fővárost egy foltokban kitakarított és karbantartott lakáshoz hasonlítja, ahol a szobák lakói egymással nem beszélnek, és úgy alakítgatják kis területeiket, nem törődve az összképpel vagy esetleges látogatókkal. Mint mondja, Budapestnek páratlan adottságai vannak, amelyek sok szempontból teljesen kiaknázatlanok. Tavaly nyáron döntötte el, hogy nem marad tétlen városlakó. Az óbudai amfiteátrumként ismert kutyagumi temetőből az aquincumi amfiteátrumba ment, ahol embermagasságú gaz fogadta. – A kődarabokon császári pózokban fetrengett néhány fiatal (akár kortalan, itt ragadt rómaiaknak is tűnhettek), mikor arrébb sétáltam, véletlenül ráléptem egy injekciós tűre. Nevetséges, hogy két római kori műemlék turisták helyett drogosokkal, kutyákkal és gazzal van tele.

– A napokban a lányommal egy parkban sétáltam, ahol a gazdák összeszedték a piszkot – válaszol Szalók tanárnő, aki szerint az idegenforgalmi infrastruktúra csak az alap infrastruktúrára építhető. – Ahhoz, hogy a vendég jól érezze magát, kedves, udvarias emberekkel kell találkoznia, gyönyörű fővárost kell látnia, finomakat kell ennie, és ha még amfiteátrumba is mehet, az valóban plusz pont, de nem pótolja például a jó utakat, amelyek szintén elengedhetetlenek a turizmus fejlődéséhez.

Dávid emelt szinten tanulja a történelmet, de valószínűleg középszintű érettségit tesz majd. A felvételhez szükséges középfokú nyelvvizsgát még februárban megpróbálja abszolválni angolból. A főiskolának az új rendszerben nincs lehetősége a rátermettséget mérni (matematikából, történelemből, közgazdaságtanból, angolból, németből, oroszból, franciából érettségizve lehet bekerülni), nem véletlen, hogy a BGF törölte el utolsóként a felvételit. Tavaly a ponthatár 123, a túljelentkezés ötszörös volt. A kiemelkedő elhelyezkedési esélyek

* Ez a cikk már megjelent a Népszabadságban, 2005. februárjában. A -béli másodközlés a szerkesztő tudtával és beleegyezésével történik.

(a tavaly végzetek közül három hónapon belül már mindenki dolgozott), a tizenegy hónapos gyakorlat és a külföldi lehetőségek vonzzák a diákokat. Az intézetvezető asztalára – mint mondja – naponta érkezik állásajánlat vidékről, a hallgatók azonban általában a fővárosban maradnának.

Dávid azért jelentkezik a főiskolára, hogy ott jó szakembert faragjanak belőle, használható tudást kapjon, és élmény legyen a tanulás. Szeretne hasonló beállítottságú barátokat szerezni, és reméli, hogy kialakul egy csapat, amely majd megmenti a világot. Legalábbis a fővárost. Vagy mondjuk a házakat az ocsmány színektől. És persze bízik benne, hogy mindez nem válik illúzióvá.

– Maximálisan támogatjuk a világmegváltást! De Magyarországon egyelőre az is gondot okoz, hogy lebontassák a Citadellához engedély nélkül épített éttermet, hol vagyunk még a színektől? – sóhajt a tanárnő.

S. Takács András

Irány a Corvinus kizárásos alapon*

Annyira kézenfekvő volt, hogy a Közgázra jelentkezem – kezdi *Igaz Ági*. – A szüleim is ide jártak. A vértől elájulok, így orvosnak nem mehetek. Bölcsészként nem tudnék megélni. Sok ismerősöm adta be hozzám hasonlóan úgy a jelentkezési lapját a Budapesti Corvinus Egyetemre, hogy nincs pontos elképzelése a jövőjét illetően – sorolja gyorsan egymás után az érveket Ági, magyarázva a bizonyítványát, láthatólag nem először. – Van olyan barátom, aki azzal frocliz, „nem lehet Igaz, hogy kizárásos alapon döntök a továbbtanulásomról”.

– Ez a szép lány? – kérdi Kerekes Sándor, a Budapesti Corvinus Egyetem Gazdálkodástudományi Karának dékánja, amikor Ági fotóját mutatom neki. – Fel van véve! Viccel, az új rendszerben mást nem is tehetne! A mi egyetemünkre többnyire olyan diákok jelentkeznek – komorodik el a tanár úr –, akik gimnáziumi éveik alatt nem szerettek bele egyetlen tárgyba sem, és azt mondják: „nézzünk valami mást, ami nem olyan ősi, mint a matematika vagy a történelem”. Aki azért jön, hogy legyen miből megélnie, abban van némi közgazdasági racionalitás, szintén érthető, hogy ide akar járni.

– A közgazdászoknak sem áll nagyságrendekkel jobban a szénájuk a bölcsészekénél – folytatja a diáklány. – Túl sok van belőlük, az a baj. Kapcsolatok és szakmai gyakorlat nélkül szinte lehetetlenség elhelyezkedni. Gondolom, már az egyetemi évek alatt dolgoznom kell, és nem feltétlenül álmaim munkahelyén.

– Ennél nagyobb ostobaságot aligha tanácsolhatnék – sóhajt a dékán. – De nem az érettségiző hibája, hogy így gondolja. A mi hallgatóink is dolgoznak, mert a humánerőforrás-szakemberek azt sugallják, hogy már diákként munkába kell állniuk. Aki megkérdezi egy húszéves gyerektől, hogy milyen szakmai gyakorlata van, arra nem érdemes hallgatni, mert nem áll a hivatása magaslatán. A most tanulók 40 évet töltenek majd el a szakmában, ez éppen elég. Miért kellene elszúrniuk a diákéveket rabszolgamunkával napi hat órában? Pén-

* Ez a cikk az április 7-i Népszabadság Diploma mellékletében már olvasható volt. A szerkesztő beleegyezésével jelenik meg most itt is.

zért, tudom, de inkább okosodniuk kellene az egyetemen. Egy nálunk végzett diplomás átlagosan hat-nyolc hónap alatt biztosan elhelyezkedhet közgazdászként.

Megesik, hogy nem tudnak szakszeminárium-időpontot egyeztetni, mert tíz diákból hat dolgozik. A Közgáz kocsma igen népszerű, de nem az egyetem hallgatói körében. Ági egy évvel idősebb közgazdos barátai saját kocsmát nyitottak a IX. kerületben, ők oda járnak, a Bázisba. A Corvinuson a közösségi életnek csak nyomai vannak.

– A karra 600 embert veszünk fel – mondja Kerekes tanár úr. – Kétszer annyit, mint 15 éve. Azóta romlott az átlag, és több a megtanulandó.

Ági reméli, hogy jó társaságba kerül. Szülei rendszeresen összejárnak egykori évfolyamtársaikkal. Édesapja egy bankban dolgozik közgazdászként, édesanyjának nemrég elege lett a bankszakmából (nem töltött el 40 évet benne!), és felcsapott ingatlanközvetítőnek. Lányukat álmai Ausztriába röpitik éjjelként. Legszívesebben szállodát nyitna egy osztrák sípálya mellett. Németül jól beszél, a tizedik osztályt Németországban végezte el. A Rigó utcában abszolvált középfokú nyelvvizsgájával csillogó szemekkel büszkélkedik (középfokon beszél még angolul, és spanyolul is gügyög valamennyire). A szálloda életének megszervezését komoly kihívásnak fogná fel, és abban bízik, hogy az egyetemen megtanulja majd mindazt, amire az üzleti életben szüksége lehet. – Közgáz, pénzügy meg ilyenek – néz kérdően.

– Hogy mit tanítunk? – kérdi a dékán. – Mit nem? – vágja rá, és elgondolkodik. – Az első két évben mindenkinek ugyanazt: matematikát, vállalat-gazdaságtant, közgazdaságtant, jogot és a többi alaptárgyat. Aztán szakosodnak a hallgatók. Választhatnak a pénzügy, a számvitel, a marketing, a kommunikáció, a szervezés és más szakirányok között. Arra készítjük fel őket, hogy vállalatot vezessenek. Ezért tanítunk humánerőforrás-menedzsmentet (elégé rosszul hangzik, hogy az embert erőforrásnak nevezzük), üzleti etikát, logisztikát (hogy elsőre ne nagyon értsd, miről van szó) és kontrollingot (hogy végképp fogalmad se legyen). Nem vagyok benne biztos, hogy abból lesz sikeres vezető, aki tudja a könyv anyagát. Olyan részleteket is számon kérünk, amelyeket a hallgatók jelenlegi érdeklődése mellett talán nem lenne szabad. A lényeg az, hogy az egyetemről kikerülők érezzék a világban végbemenő változások irányát, és képesek legyenek arra, hogy a vállalatot alkalmazkodóvá tegyék az állandóan változó környezethez. Amolyan change agenteket képzünk, akik tudják, hogy mit nem tudnak, és a bizonytalanságot felbecsülve jó döntéseket hoznak. Fél év gyakorlat után otthon vannak az adott szakterületen. Azután általában frusztráltak lesznek, mert rájönnek, hogy szinte mindenhez értenek, de semmihez sem igazán, és ötleteiket az ósdi szervezetben nem tudják megvalósítani, függetlenül attól, hogy a képességeik adottak hozzá. Ezért kevés az olyan közgazdos hallgató, aki megmarad első munkahelyén. Ami az álmat illeti, hotelből az Alpokban településenként van egy tucat, és sok volt diákunk dolgozik sikeresen szerte Európában.

– Nem tudom, miért lesz nekem jó a Corvinus – bizonytalankodik a végzős lány. – Aho-
gyan még azt se, hogy mi akarok lenni.

– Talán sehonnan sem indulhat el annyiféle irányba, mint innen – felel a dékán.

S. T. A.

Studire necesse est...

Avagy életfogytiglani tanulás

Ha az ember a kora miatt nem kapott a tanintézményekben számítógépes oktatást, akkor azt esti intenzív képzés keretén belül szerezheti meg – utólag. Beül gyanútlanul egy tanfolyásra, és már nyomják is az ígét.

– *Az egér használatával kezdjük* – indított a tanerős. Juj, az egerről nekem a nagymamám kamrájában garázdálkodó, kis szürke állatka jut az eszembe, akit egércsapdával vagy seprűvel próbált öreganyám a túlvilágra átsegíteni. Persze most nem erről van szó. Fogom az egér herkentyűt, és érzéssel húzogatom, árgus szemmel kísérvén a monitoron, hogy merre is szaladgál pajkosan a nyíl, követve a kezem mozgását. – *A kurzorral bárhová eljuthatsz, és ha nagybetűt akarsz végigírni, akkor kepszlokkoz vagy siftezz!* Rendben. – *Ha valami nem kedvedre való, akár iszképezhetsz is. És a legfontosabbról se feledkezzünk meg a fájl menüinél, a helyről és a típusról! A teksztet tedd be vödörbe!* – Mibe? – *Vödörbe.* Aha! – *Ott minden megőrződik az utókornak, és a dokumentumod elérhető lesz, akár még Grönlandon is.* Ki tudja, mikor jutok el oda, lehívhatom... – *Ez a lényeg, feltéve, ha mentettél másképp.* – *Margó!* A monitorbámulástól elmereredett nyakkal Tótné Kalapos Margó mondja: Jelen. – *Azon már túl vagyunk, kedves hölgyem, én most a margóbeállításra hívtam fel az Önök figyelmét, hogy véletlenül se keverjék össze a lapszélivel.* No persze. Hogy is mernénk?

A kínzatásunk folytatását Tanár úr per „gyakorlóórának” hívja. – *Nono, ennyi bekezdés nincs a szövegben, úgyhogy tüntessük csak e, egy sift-enter-dilit megoldással!* Kedves szomszédom arca egyre halványabb, én pedig gyanakodóvá válok. Szerintem ezt még nem is tanultuk, de lapítok, hátha mégis, csak én vagyok egy tökfej, aki egyből nem vágja, hogy mi is az ábra. Hallgatok és érzem, hogy a hátamba beleáll a feszültség. Néhány perccel később mégis kiderül, hogy valóban erről még nem volt szó. Tanerős bocsánatunkat kéri, bennem rügyezni kezd az önbizalom legkezdetlegesebb bimbója. Kétségtelen óráról órára fejlődöm. Tehát vagyok.

Herendi Ági

Tavaszi Túlélőtúra 2005. május 20-21.

A nevezési feltételek megegyeznek az ősziével.

Nevezési díj:

polisoknak: 1000 Ft,
volt polisoknak: 1200 Ft,
külsősöknek: 1600 Ft.



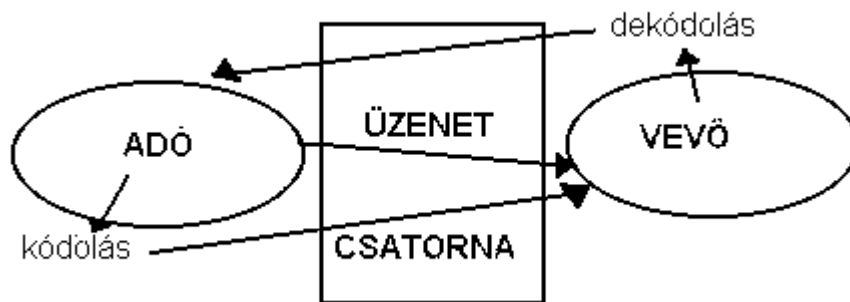
A helyes kommunikáció

Tájékoztatásul: Ezt a cikket a helytelen kommunikációs készségem okából fakadó bírósági tárgyalás határozataként írom, talán kicsit azért is, hogy másnak ne legyenek hatalmas kommunikációs hibái...

Legáltalánosabb jelentésben:

- közlés
- beszélgetés (információ átvitele, üzenetátadás egyik helyről a másikig)
- -üzenetátadás

A kommunikáció latin szó. Szótöve a „communis”, vagyis közös jelentésben szerepel. Ez azt jelenti, hogy azok, akik részt vesznek a kommunikációban, valamiben közösek. Ez a közös dolog nem más, mint az a jelrendszer (a nyelv), amit mind a ketten vagy éppen többen ismernek.



Az adó küldi az információt, aki pedig fogadja, az a célszemély, a vevő. Az üzenet a kommunikáció tárgya (amiről szó van). Közége a csatorna. Ez lehet levegő, telefon, írásbeli kommunikáció esetén papír, toll, internet. A kódolás az a folyamat, amikor a továbbítandó üzenetet megfogalmazzuk, a dekódolás viszont azt jelenti, hogy a vevő felfogta, megértette az információt. A zaj minden olyan jel, amely a kommunikációs csatornában található (zavarhatja az információ-átadás folyamatát) pl.: túl gyors vagy túl lassú az üzenet.

Két ember kommunikációja, mint láttuk, gondolatok, érzelmek átadására irányul. Az üzenet tartalma mellett azonban nagyon fontos a hogyan kérdése, azaz milyen formában juttatjuk érvényre mondanivalónkat. Alapvetően kétféle rendszert különböztetünk meg ebből a szempontból:

1. Verbális kommunikáció (Emberi nyelven való közlést jelent)
2. Non-verbális kommunikáció (Nem az emberi nyelv, hanem a beszélgetést kísérő jelek csoportja /pl.: a szemkontaktus, az arckifejezés, a testtartás.../).

A non-verbális kommunikáció:

Azok, akik munkájuk során emberekkel foglalkoznak, azok, akik érdeklődnek ezen érdekes terület iránt, megismerhetik azokat a sajátos szabályszerűségeket, amelyek a kommunikációnak ezt a részét jellemzik. A múlt század elején kezdték vizsgálni a nem verbális jelrendszert, főleg az érzellem-kifejeződés iránti kíváncsiság fejlődött ki. Ezen keresztül jutott el a pszichológia, majd a nyelvészet ahhoz a felismeréshez, hogy a kézmozdulatokban, arckifejezésben mennyi érzelme nyilvánul meg. Azaz két vagy több ember beszélgetése nem csupán az információk cseréjét jelenti, megfigyelhetők azok az akaratlan érzelmkifejezések, melyek a beszélgető partnerek egymáshoz való viszonyára utalnak. Emellett lényeges szempont az is, hogy milyen testi-, lelkiállapotban van a beszélgetőtárs.

Az elméleti áttekintés után még elmondanám, hogy természetesen egymással való kommunikációnk akkor lenne „tökéletes” (tehát mindig helyesen kifejtett mondatok egymásutánja), ha ezekre a

„szabályokra” figyelni, ezek alapján alkotnánk mondatainkat. Persze ez nem elvárható. Így teljesen elfogadott – mint „helyes” kommunikáció – a kulturáltan megfogalmazott mondatok halmaza.

Forrás: <http://www.borsod-kozoktatas.hu>

(A határozat szerint ennek a „cikkek” a januári Pillér-ban kellett volna megjelennie, a késedelemért elnézést kérek.)

Alwin

Az

ELŐSZOBA GALÉRIA

2005. április 18-tól

A (P)OI ympos osztály:

középkor

című ügyeleti kiállítását mutatja be.





Osztály- társaim, Tanár Úr, Többiek!

A téma, amelyről beszélni szeretnék, mindannyiunkat érint, sokunkat érzékenyen. Mindahányan eszünk vagy éppen nem eszünk valamilyen okból kifolyólag húst,

ezáltal egzisztenciálisan érintve vagyunk a vegetarianizmus kérdéseiben.

A vegetáriánus (magyarul eredetileg: vegetárius) olyan személy, aki nem eszik húst (beleértve a szárnyas, halat és származékaikat).

Gondolom, mindőtöknek megvan a maga logikusan végiggondolt, megalapozott véleménye erről a témáról, mégis néha nem árt újragondolni nézeteinket, helyesek-e. Nem akarok meggyőzni titeket a saját igazamról, hiszen nem gondolom, hogy jobban értenék nálatok a táplálkozástudományhoz, azt kérem csupán, legyetek nyitottak, és ne féljeteek kérdéseket feltenni magatoknak!

Miért hal éhen egyes országokban naponta(!) 40000 gyermek (az UNICEF szerint)? Mert megművelhető területeiken élelem helyett takarmányt természetnek az EU-nak? Hány antibiotikum kerül szervezetünkbe húson át? Miből, illetve kiből készül, amit megeszünk, és hogy nézett ki, mielőtt átalakították volna?

Ti, valamennyien itt, értelmes emberként elgondolkozva ezeken, megtaláljátok rá saját válaszaitokat.

Szerintem a vegetárius emberek, alapvetően kétféle indok alapján jutnak elhatározásukra. Persze a kettő nem zárja ki egymást.

Vannak, akik egészségügyi okokból. Tény, hogy az állati fehérjék rendkívül fontosak, azonban tudományosan bizonyított, hogy megfelelően felépített táplálkozással teljes mértékben helyettesíthetőek nem állati ételekkel.

A másik oldal az ún. humánus megfontolásból, azaz lelki vagy vallási indíttatásból tartják magukat távol a húsetelektől. Úgy vélem, ezt mindenkinek a saját lelkiismeretére kell bízni.

Sokszor hallok vegetáriusok elleni megnyilatkozásokat, lehurrogásokat. Véleményem szerint alap, hogy mindenki azt eszik, amit akar, és ebbe másnak nincs joga beleszólni. Miért akarják rábeszélteni a vegákat mégis húsevésre, kérdem én? Milyen joga van szólni bele egy ember egyik legalapvetőbb jogába: abba, hogy mit eszik?! Érthetetlennek és megalázó-

nak tartom, hogy vannak, akik képesek szórakozni ismerőseik meggyőződésén (nééézd, húsiiii, érzed az illatát?), és viccesnek találják (huszadjára is).

Sokszor talán mélyebb lelki okok rejlenek cselekedeteik mögött: a húsevők úgy érezhetik tudat alatt, hogy ők gyengébbek, embertelenebbek azáltal, hogy környezetükben van valaki, aki lemond az állatok meggyilkolásában való passzív részvételtől, a húsról (bőrről stb.), míg ők nem képesek erre, vagy nem is vetődött fel bennük. Mintegy élő lelkiismeretként járkálnak előttük, hisz a húsevők nagy része szereti az állatokat, mégis elfogyasztja őket, sokszor az ebéddel nem azonosítva a valaha (jobb esetben) kertben futkosó kiscsibét.

Akik ellenzik a vegetarianizmust, gondolkozzanak el egy percig: miért teszik?

Páran azzal érvelnek a húsfogyasztás mellett, hogy már őseink is ezen életmódot folytatták, fogazatunk így alakult ki. Ezzel több szempontból is probléma van. Egyrészt nem tudhatjuk, de még ha feltételezzük is, hogy így van, fontos látni: őseink egy adott helyen laktak, mozgási területük a maihoz képest erősen korlátozott volt, nem teheték meg, hogy lemenjenek a boltba és vegyenek egy kiló japán rizst, kubai kókuszot és 10 deka hazai sajtot. Ha élni akartak, húst kellett enniük, mert nem volt más. Ma már ez szabad választásunk.

Másrészt még ha az evolúció folyamán fogazatunk által mindenevővé váltunk is, mit jelent ez? Mint mindannyian itt, én is gondolkozó, érző ember vagyok, énnekem nem a fogszom mintázata dönti el, mit eszem!

Ahogy nem ez döntötte el Leonardo, Platón, Benjamin Franklin, Gavallér Csaba (!), Gandhi, Paul McCartney, Bob Marley, Tolsztoj és mások étrendjét sem, akik mind lemondtak a húsevésről, sőt ellene voltak.

Beszédemet egy Tolsztoj-idézettel zárom: „Amíg vágóhidak vannak, addig csataterék is lesznek!”

Imádkozzunk együtt, hogy mindenki megtalálja a számára megfelelő, lehető legemberségesebb és legtisztességesebb életformát!

M. Bogi



Tizenkettedik szín

Madách Imre: Az ember tragédiája című 15 színből álló drámai költeményéhez írt Maurer Zsófia egy „pótfelvezetést” másfél évszázaddal az eredeti mű keletkezése után.

(Helyszín az USA, Washington. Az utcák tele vannak emberekkel, egy széles úton mennek vásárolni, enni stb... Ádám és Lucifer saját alakjukban érkeznek ennek a széles útnak az elejére.)

Ádám Hová hoztál engem ismét, Lucifer?
S mi ez a böhmnyi út itten,
melyen e tömeg vidáman sétálgat éppen?

Lucifer A szabadság országa, mondja a naiv ember,
miközben a korlátozásnál többet itt sem lel.
Művi szabadság csak, mit hisz itt mindenki,
időszakos hatalomnak borából isznak ők,
s ha ízlelik, a mámor úrrá lesz rajtuk mind,
s eszerint cselekednek, hoznak döntéseket.
E barom népen csak egy uralkodhat,
a pénz, melynek eszköze az elnök, s millió embere,
kikkel karöltve hajolnak ál-istenként a Föld fölé.

Ádám Ha mindez így van, ahogy mondod
a nép elégedetlen bizton állítom, s próbálnak
kitörni az igából, mint szenvedő számár.

Lucifer Egyértelmű, de nem ezt akarta mindig is?
A népnek soha semmi sem jó, mindegy, ki uralkodik.
Ma már a nép egy polip mindössze, melynek karjai
már gyengék, s nyolcból csak kettő próbál küzdeni még.
A többi hat belenyugodva süpped igásállat létébe.

Ádám De ezek az emberek boldog arccal sétálnak,
gyermeküknek biztos játékokat vásárolnak,
majd hazamennek egységes boldog családként.
Minden olyan színes, változatos, érdekes,
szemem alig hiszi el, e terület mily tökéletes.

Lucifer Káprázat csak, mit látsz magad előtt,
felesleges, túlszínezett világ, melytől
senki sem lesz boldogabb, míg él.
A gyermekek fejlesztő játszás helyett
sugárzó monitorok előtt vakulnak meg.
S egységes családot csak a Mc'Donalds
képes ma már összekovácsolni.

(Betegesen elhízott család sétál el mellettük, a „kis” fiú éppen egy nagy hamburgert töm magába)

Na látod, Ádám, milyen boldog e család?

Fiatalként megpróbálták leküzdeni az anorexiát,
s kissé túllőttek a célon,
„hájas szívbeteg” – olvasható majd sírjukon.

Ádám Kezdek undorodni e csodás világtól,
de biztosan létezik még sok kivétel,
azaz néhány tudatosan élő ember.

(Egy szakadt ruhájú, betegesen sápadt és sovány koldus lép Ádámhoz)

Koldus Adj kérlek némi pénzt, csak most az egyszer,
lakbérémet a hónap végén sajnos fizetni kell.
Szánj meg engem, drága idegen!

Ádám Hát nincsen munkád, jóember,
mit csinálsz így naphosszat?
Koldulsz, korcsulsz örökké,
míg haláloed napja virrad?

Koldus Miért is lenne bármim e szemét országban,
a rendszer végtelenül mocsok, lázad mindenem!
A sok burzsuj kisajátít mindent, s ha ételének
morzsáját majszolnám, ostorral ver arrébb engem.

Ádám Hát itt van a kivétel, Lucifer!
Ellenkező, önálló lény, ki határt nem ismer.
S ha van egy, akkor van száz is,
s a változás magja el van ültetve már!

Lucifer Ugyan hagyd már szegény drogos fejét!
Vak vagy tán, hogy nem látod beteges mivoltát?
Nem lakbérre kell a pénz, csak még egy adagra,
melyet magába fecskendezve közeleg a vég napja.
S mit ér egy lázadó elme önmagában,
ha kioltja droggal magából e vonást?
Újabb mámortípus, melynek hatása alatt
az ember elfeledi valós tudatát, s boldogságot
képzelegve már nem lát hibát a világban,
s lázongó lelke szívében hiába van.

Ádám Hát ismét csalódnom kell.

Lucifer Csalódnni csak egy valakiről alkotott képben lehet,
s e képet a naivság és önáltatás szüli meg.

(Ádám és Lucifer továbbhaladnak, és a Fehérházhhoz érnek. A Fehérház előtt tüntetők állnak; Éva mint az egyik tüntető, és melleleg feminista is)

Ádám Ó, mi ez a felbőszült tömeg?
S milyen óriási épület előtt állnak?

Lucifer Ezeket is méltán hihetnéd kivételnek,
kik felemelkednek a nép porából,

s küzdenek az általuk hitt igazságért.
Tüntetők ezek, melyből oly sok van ma már.
A ház az elnök édes otthona,
mely egyben minden döntés hivatala.
A hadsereg egy országot támad,
s e döntés elnöki elméből származhat,
melyet a békés emberek, kik át is látják célját,
vétózni kívánják.

Ádám Akkor hol itt a nép hibája,
mely évezredek óta árnyként hozzátartozik?

Lucifer Nem hiba az, s nem is előny,
mely kísér mindig embertömeget.
Csupán küzdést imitálnak, céltalanul,
hogy ne fojtsa meg őket az unalom kötele.
Ha buzgó a nép, s tiltakozik,
úgy érzi, haszna van,
s életének értelmét látja benne.

Tüntetők vezetője *(egy kis pulpituson állva beszél)*
Hát meddig tűrjük még ezt,
hogy más országok gyűlöljenek minket,
mert vélt elnökünk éjjel álmában
ártatlanok vérében fürdőzik,
s nappal katonái ugyanezt teszik?

Tüntetők *(felbőszülten kántálják)*
Úgy van! Úgy van!
Le vele! Le vele!

Éva *(kikelve magából)*
Vessen az elnök! Újat akarunk!
Békésebbet, értelmesebbet,
ki képes jól dönteni!

Ádám Oh, mi édes csepp a keserű tömegben!
Sugárzóan tiszta lelkű lény, ki vagy?
Hogy élhetsz a Földön, te nem evilági nő,
ilyen körülmények közt, te drága gyémánt
a milliónyi kavics és szikla közt elvegyülve?
Lelkéből árad a béke, mely meg fogja dönteni
e hatalmas és gaz hatalmat.

Lucifer Ugyan, hisz ő is csak egy a sok közül,
hát nem veszed észre, táblával a kezében
üvölt, és állatként próbál hatni.
S béke a lelkében tán nem is volt soha.
(kacag) Megdönteni eme állam hatalmát?
Nem ily szürke tömeg fogja.

Ádám *(odamegy Évához)*

Miért küzdesz te, eszményi nő?
Mi lelkedből fakadó elégedetlenség oka?

Éva Ó, te rusnya idegen!
Hát hogy kérdezheted, élsz egyáltalán?
Vagy süket és vak vagy, hogy nem látod
a tömérdek hibát a rendszerben?
Ha férfi nem lázad, hát mi haszna néki?

Ádám De miért pont te töröd magad,
mikor tejben kéne otthon fürdened?
S óvni tiszta szívedet a világ ezer mocskától.

Éva Á, vagy úgy!
A nőnek semmit sem szabad?
Nincsen joga tán, küzdeni mint ember?
Te hímsoviniszta férfi, otthon birtokolnál,
mint egy tárgyat, s még használnál is néha?
Uralkodnál rajtam? Legyőznél, majd, mint
megunt játékot a gyermek, eldobnál magadtól?

Ádám Dehogy, dehogy, te lelkileg torz szépség!
Mit tett veled ez a kor, miért engedted, hogy
ilyenné válj, hogy megvesd a férfit!
Kire szükséged van, és neki is rád.
Nincs hierarchia nő és férfi közt,
s te mégis egyedül maradnál?
Próbálsz független lenni, pedig úgy
élni nem lehet, kis függés kell a világtól,
különbben elhagyod a Földet, te angyal!

(Éva eközben maga köré gyűjti a lázadókat, s hergeli őket Ádám ellen.)

Lucifer Látod Ádám itt még a nő sem nő,
csak tünékeny illúzió elsőre, majd
túlzottan is igazi, férfias s bántó.
Látom, pisztolyt ragad ellened valaki,
menjünk hát tovább, ha élni szeretnél!

(Elhagyják a helyszínt)

Pesti kínálat

Micsoda egy unalmas este, *gondolom*. Nem, nem megyek holmi buliba. Jól jönne valami kis vígjáték. Kérdezem a mozipénztáros srácot, tud-e valami igazán vicceset ajánlani.

– Nem – *rázza a fejét*. – Most csak tragédiák vannak.

Hát, azt éppen nem kérek. Mire odalép egy öszülő halántékú, extravagáns úriember.

– Író vagyok. Művészember. Meghívhatnám egy kávéra?

– Köszönöm, nem.

– De hát csak egy kávé, igazán. Na persze, egyelőre. Aztán majd meglátjuk. Tudja, most jövök az írói díjak átadásáról. BKV-bérlet volt a fődíj. És mind az amatőrök kapták. Kezdők. Ezek kapják a bérletet!

– Igen, értem. Viszontlátásra!

– Várjon, kérem. Most rövid a hajam, mert hosszú volt és levágattam... Nézze a kezem. Nem ismerős valahonnan ez a kéz? Igazán egy kávé csak... Maga csodásan hat a lelkiállatomra... akarom mondani... a lelkiállapotomra.

Van olyan, *gondolom magamban*, hogy az ember megőrül. Úgy látszik, ez pont most van.

– Elnézést, mennem kell – *és kirohanok a pesti éjszakába*.

Rohanásom tempóját fölveszi egy autó, és kiszól belőle egy kifejezetten modernre fazonírozott férfi.

– Egy séta? Cabrióval? Naaa?

– Nem, köszönöm.

– Tudod, én ámerikai vagyok, és még nem ismerem a várost. Máskülönb, most vettem itt lakást. Önerőből.

– Én... most épp... sietek... valahova.

– Ó, no problem. Elvigyelek? – *széles mosoly*. – Még nem éreztem kémiát magam és a pesti nők közt. De te... olyan más vagy, olyan mély érzésűnek tűnsz. Én is ilyen vagyok, családcentrikus.

Szerencsére éppen feltűnik egy régi ismerős. Nem is sejti, hogy mennyire kapóra jött. Már rohanok is felé. Legalább lesz egy kedves este.

– Megiszunk egy teát? – *lelkesedem*.

A teázóban meséli, hogy elme- és ideggyógyász lett.

– Nézd, az elme könnyű, de az ideg... az kegyetlen nehéz. Nincs sikerélményem, sok gond van az idegbetegekkel.

Majd felcsillan a szeme.

– Pont ezért kellene nekem egy ilyen üdítő kis nő, mint te. Mikor egy szomorú és fárasztó nap után hazamegyek, legyen, aki feldobjon.

Mivel én csak bámulok, rávágja:

– Ne érts félre, te nem az a nő vagy, akivel lefeküdni szeretnék, hanem, akivel fel szeretnék kelni.

Nahát, ez szép volt, *fut át az agyamon*. Innen hogy menekülök?

Csipog a mobilom, jön egy sms. Soha jobbkor! Megnézem: *A gemenci erdőben vagyok szarvasbögésen. Elég állat. Péntek?*

Ja, csak a kollégám, aki nem hajlandó megérteni, hogy sem pénteken, sem máskor. De most hálás vagyok neki, és újra elmekegem:

– Ne haragudj, mennem kell.

Na most merre? Az utcán bolyongok, és feltűnik egy fény: Internet Café. Bemegyek, megnézem a világhálón, van-e valami kultúrműsor vagy koncert ma este, ahova még odaérek. Miközben keresgélek, *Helló, bébi! Ma este szex?* kezdetű üzenetek érkeznek. Aztán egyszer csak egy meglepően normális hangvételi üzenet. Nahát, egy filozófia szakos hallgató! Egészen meghatódom. Végül is, miért ne ismerkedhetnénk meg? Jól van, beleegyezem egy találkozásba. Mire odaérek a térre, már vár. Gyorsan leülök egy padra, nehogy kellemetlenül érintse a tény, hogy a vállamig ér. De ő teljesen fesztelen. Előkap egy Mc Donald's csomagolású szendvicset.

– Egész nap interneten ismerkedtem, nem volt időm enni. Kérsz?

– Ó, nem, kösz.

– Azért én eszek, jó?

És már harapja is, de úgy, hogy kétoldalt kifolyik a szájából a majonéz. Bevallja:

– Tudod, azért is örülök ennek a találkozásnak, mert felkavartál bennem valamit, ami már kezdett izsapszagúvá válni – és *rám nevet*.

Micsoda költői kép! Nevetek én is szomorúan. Majd megkérdezi:

– Te, bement valami a fogamba? – és szélesre tárja kis száját.

– Nem, nem.

– Sajnos anyámra ütöttem, neki voltak ilyen gyenge minőségű fogai.

Megpróbálom elmagyarázni finoman, hogy nem egészen erre számítottam magasztos filozófiai levelei után. Mire ő:

– Kicsit bonyolultabb vagy annál, mint gondoltam. Ugye hazatalálsz?

Ezek után már annyira jó a kedvem, hogy mégis elmegyek abba a házibuliba, amely helyett inkább moziba mentem volna. Táncolni hív ezúttal egy teljesen átlagos férfi. Tánc közben sajnos megszólal:

– Neked micsoda lapockád van! Meg a gerinced! Vigyázz, mert a mi családunk nagyon termékeny!

A számnak még nincs vége, és ő folytatja:

– Hadd látom a füled! Miért takarod el? Nincs is izgatóbb egy formás női fülnél! Azt tudod, hogy a fül öntisztító? Még csak mosni sem kell.

Úristen, ez komplett idióta! Ördögbe is, ez a szám meg iszonyú hosszú! Engem meg

úrinőnek neveltek. Ekkor a férfi belebúg a nyakamba. Próbálok hátrébb húzódni. Mire ő lefogja a kezem:

– Nem ellenkezik. Hátradől. Tetszel... Te! Mi ez a Dávid csillag a nyakadban?! Zsidóóó vagy?

Hevesen bólogatok, reménykedve.

– Na és mondd, mennyire vagy az? Kicsit? Nagyon? Végül is ez nem olyan nagy baj...

Mint, ahogy az sem, hogy vége a számnak. Fejvesztve rohanok a mosdóra. Kész! Felhívom a volt barátomat, ő legalább biztonságos. Értem jön, és már mondja is:

– Belátom, eddig rossz koreográfiával dolgoztam nálad. De most váltani fogok. Én nagyon finom is tudok ám lenni. Naaagyon fiiinom!

– Kutyából nem lesz szalonna! – *mondom neki én*.

– De lesz! De lett! – kiáltja boldogan. – Mert rájöttem, hogy ebben a mai leszopott világban te érték vagy!

Az *érték* fáradságra hivatkozva búcsút int, és beszáll a liftbe.

– Te vagy az új szomszéd? – *érdeklődik egy jólfészült fiatalember a liftben*. – És mondd, neked merre néz az ablakod? Milyen a lakásod beosztása?

– ... – *Nem az ő hibája szegénynek, de én már csak sóhajtok*.

– Ha lesz parti, hívunk, jó? Na szió!

Tisza Kata: pesti kínálat
Inter-Active Team Kiadó, 2005

Tisza Kata formabontó. Kimondja azt, amit mindenki gondol, és senki sem mer kimondani. De kimondja azt is, amire senki sem gondolta...

A pesti kínálat korrajz, típusparódia. Felvonulnak benne a férfiak, és felvonulnak benne a nők. Pusztá valójukban, korrekció és köntörfalazás nélkül. Néha bántóan, gúnyosan, néha szeretettel, humorral. Ez kész Parádé. Lírai elemekkel végigvezet az összes fázisán egy kapcsolatnak. Elindulnak a férfiak Nőtlenül és felhőtlenül, majd visszatérnek Nösen és lankadatlanul, hogy újra szédítsék a nőket Elváltan és tettekészen. Sztorik sorozata, melyekben fölismerhetjük magunkat.

A Pszichoerotika fejezet pikáns, érzéki fantáziaképekből áll, szemtelen, pajzán történetekből, melyek a játékon túl rámutatnak a lényegre.

A Szociomozaik tipikusan pesti bosszúságok, élethelyzetek sorozata, de talán, mint a könyv egésze is, kitágítható a korra és valamennyi nagyvárosra.

A kötet érdekessége, hogy a novellákból időnként kiválnak az alakok, és belénk sújt a felismerés, annyira találó az illusztrációs anyag. Török Gáspár, EFIAP fotóművész díjnyertes alkotásai.

A Kiadó



Egy szolga élete urának árnyékában

Rondo

Én, kit senki se lát, én, ki mindent látok,
 Szellemek vagyunk, embereknek árnya,
 Mi, mint a madár, kinek nincsen szárnya,
 Én, kit senki se lát, én, ki mindent látok,
 Nemesek, kik szárnyalnak fenn a kék égen,
 Mi már veszítettük e szabadságot régen.
 Én, kit senki se lát, én, ki mindent látok,
 Ember, kit származása megfoszt a fénytől.

Vitray Sára, M&M's

Sztárparádé felsőfokon Jóbarátok – 8. évad

A milliódolláros reklámok ignorálásából fakadó ideiglenes passzivitásukból heves vakuvillogás készíti felocsúdni 2001. szeptember 27-én este nyolc óra körül az NBC-t bámuló Jóbarátok-rajongók népes táborát. Monica és Chandler esküvőjének utópartiján találjuk magunkat, figyelmünk középpontjában azonban nem a friss házások állnak.

Az évadot Rachel közeledő feje zárja, ahogyan átolvad a százhetveneszer megjelenő Crane-Kauffman-Bright feliratba, miután felmerül a kérdés, hogy ha Monica nem terhes, akkor vajon ki az. A nézők számára már májusban nyilvánvalóvá válhatott, hogy a várandós leány nem más, mint Rachel, azonban öt barátja előtt egészen a nyitóepizódig titok maradt.

Phoebe az első, aki tudomást szerez róla, de mivel Rachel nem szeretné, ha kitűdné, a többieknek úgy adja elő, hogy ő vár gyermeket. Monica természetesen hamar tudomást szerez róla, sőt Joey is a



beavatottak táborába kerül, ám Ross-nak és Chandlernek még van néhány napja a megnyugtató tudatlanságban. Előbbi egyébként nem akarja elhagyni a szállodai szobáját egészen az utolsó pillanatig, hiszen benne van az árban, ugyanúgy, mint a tisztálkodási szerek és kiegészítők, melyeket szorgalmasan a táskájába pakol (így okozva a „világméretű samponkatasztrofát”, ami miatt később Rachelnek komoly kihívást jelent beszélni vele). Chandler hatalmas humorforrásra talál abban a költői kérdésben, hogy a csekket miért csekknek hívják, és miért nem csekkszlovákiának, mindeközben elfeledkezik az egyetlen dologról, ami rá volt bízva, az eldobható fényképezőgépek összegyűjtéséről, ám hogy ne okozzon csalódást, újakat vásárol, és Ross segítségével egy másik esküvőn kezdenek fotózni.

Bár Rachelön kívül hárman tudnak áldott állapotáról, a lány makacsul titkolja az apa kiletét. Joey azonban emlékszik egy piros pulcsira, amit valaki Rachelnél hagyott. Phoebe azonnal kavarni kezd, mert emlékszik, hogy Tagnek is ilyen pulóvere volt, így néhány kínos pillanattal halasztja az eseményeket hosszú sorát, melyet Ross zár le, mikor az ominózus ruhadarabban saját felsőrészét véli felfedezni ügyet sem vetve a megvilágosult barátainak elképedt tekintetére. Ross aztán megtudja, meglepődik, sápadozik, de elsősorban felháborodik, hogy nem írják rá nagyobb betűkkel az óvszerre, hogy nem nyújt 100%-os védelmet.

Fény derül tehát szinte mindenre, ám a négy barát arra kíváncsi, hogy ilyen hosszú idő után vajon kinek a kezdeményezésére történt a dolog. Egy rövid egymásra mutogatás után Ross elkottyantja, hogy véletlenül felvette az egészet. Sértődések, kérlelések, bölcsességek

és becsajozós-Nyugat-Európát-hátizsákkal-bejárós sztorik után abban maradnak, hogy nem ez a lényeg, hanem hogy gyerekük lesz.

Aztán jön Sean Penn két rész erejéig, Phoebe oldalára, illetve Brad Pitt egy zseniális epizódba Rachel ősi ellenfeleként. A sztárparádé után Monica drága csizmát vásárol, ami nagyon szorítja a lábát, Ross pedig kénytelen Monával – igen a leány az esküvőről, akiről most nem esett szó, ugyanúgy, ahogyan arról sem, hogy Chandler középső neve Muriel, amit mindenki nagyon viccesnek talált, így biztosan az – a kapcsolatukról beszélgetni, pedig ezt nagyon utálja. Rachelnek nagyon hiányzik a randizás, amit a terhessége miatt mellőznie kell, így Joey elviszi őt vacsorázni, és hogy minél hitelesebb legyen, előkerülnek a becsajozós és bepasizós praktikák a két fél részéről, hivatalosan csak elméletben, ám Joey-ban komoly érzelmeket kavarva, melyek meghatározzák a következő másfél év RossésRachel eseményeit.

Phoebe Sean Penn után Alec Baldwint kapja meg két epizód erejéig, aki szintén nem okoz csalódást. Nem úgy Monica, aki a szülei házassági évfordulóján igyekszik minél meghatóbb beszédet mondani, hiszen Ross-én mindig sírnak.

Rachel mintegy másfél nap vajúadás után ad életet kislányuknak, akit Monica ötletére Emmának keresztelnek. A kórházban újra találkozunk Janice-szel, Monica és Chandler pedig elhatározzák, hogy ők is érettek már egy gyerekre. Ross édesanyja, a nagymama gyűrűjét kínálja fel Ross-nak, és próbálja meggyőzni, hogy kérje meg Rachel kezét. Míg Phoebe ráveszi Ross-t, hogy ha nem is veszi el Rachelt, azért az újrakezdésen gondolkodjon el, Janice Rachelnek osztja az észt, és elhiteti vele, hogy nem érdemes Ross-ra számítania. Mikor aztán a sors és a sorozat írói úgy hozzák, hogy Joey-val kettesben marad a szobában, az ifjú színész zsebkendő után kutatva megtalálja Ross gyűrűjét, és megilletődötten mutatja Rachelnek, mindezt félreérthető, illetve éppen hogy félreérthetetlen pózban. A megzavarodott Rachel hirtelen igent mond, ám az alkotó-trió neveit tartalmazó záró kép előtt még Ross-t látjuk közeledni a lánykérés színhelye felé – egy csokor virággal.

Hayo



Gabriel García Márquez levele

Marquez egészségi okokból visszavonult a nyilvánosságtól (nyirokrákja van). Úgy tűnik, egyre súlyosabb. Búcsúlevelet küldött barátainak, ez az internet segítségével is terjed.

„Ha Isten egy pillanatra elfelejtené, hogy én csak egy rongybábu vagyok, és még egy kis étellel ajándékozna meg, azt maximálisan kihasználnám.

Talán nem mondanék ki mindent, amit gondolok, de meggondolnám azt, amit kimondok.

Értéket tulajdonítanék a dolgoknak, nem azért, amit érnek, hanem azért, amit jelentenek.

Keveset aludnék, többet álmodnék, hiszen minden becsukott szemmel töltött perccel hatvan másodperc fényt veszítünk. Akkor járnék, amikor mások megállnak, és akkor ébrednék, amikor mások alszanak.

Ha Isten megajándékozna még egy darab étellel, egyszerű ruhába öltöznék, hanyatt feküdnék a napon, fedetlenül hagyva nemcsak a testemet, hanem a lelkemet is.

A férfiaknak bebizonyítanám, mennyire tévednek, amikor azt hiszik, az öregedés okozza a szerelem hiányát, pedig valójában a szerelem hiánya okozza az öregedést!

Szárnyakat adnék egy kisgyereknek, de hagynám, hogy magától tanuljon meg repülni.

Az öregeknek megtanítanám, hogy a halál nem az öregséggel, hanem a feledéssel jön. Annyi mindent tanultam tőletek, emberek... Megtanultam, hogy mindenki a hegytetőn akar élni, anélkül hogy tudná, hogy a boldogság a meredély megmászásában rejlik. Megtanultam, hogy amikor egy újszülött először szorítja meg parányi öklével az apja ujját, örökre megragadja azt.

Megtanultam, hogy egy embernek csak akkor van joga lenézni egy másikra, amikor segítenie kell neki felállni.

Annyi mindent tanulhattam tőletek, de valójában már nem megyek vele sokra, hiszen amikor betesznek abba a ládába, már halott leszek.

Mindig mondd azt, amit érzel, és tedd azt, amit gondolsz.

Ha tudnám, hogy ma látlak utoljára aludni, erősen átölelnék, és imádkoznék az Úrhoz, hogy a lelked öre lehessek.

Ha tudnám, hogy ezek az utolsó percek, hogy láthatlak, azt mondanám neked, „szeretlek”, és nem tenném hozzá ostobán, hogy „hiszen tudod”.

Mindig van másnap, és az élet lehetőséget ad nekünk arra, hogy jóvátegyünk a dolgokat, de ha tévedek, és csak a mai nap van nekünk, szeretném elmondani neked, mennyire szeretlek, és hogy sosem felejtelek el.

Senkinek sem biztos a holnapja, sem öregnek, sem fiatalnak. Lehet, hogy ma látod utoljára azokat, akiket szeretsz. Ezért ne várj tovább, tedd meg ma, mert ha sosem jön el a holnap, sajnálni fogod azt a napot, amikor nem jutott időd egy mosolyra, egy ölelésre, egy csókra, és amikor túlságosan elfoglalt voltál ahhoz, hogy teljesíts egy utolsó kérést.

Tartsd magad közelében azokat, akiket szeretsz, mondd a fülükbe, mennyire szükséged van rájuk, szeresd őket és bánj velük jól, jusson időd arra, hogy azt mondd nekik, „sajnálom”, „bocsáss meg”, „kérlek”, „köszönöm” és mindazokat a szerelmes szavakat, amelyeket ismersz.

Senki sem fog emlékezni rád a titkos gondolataidért. Kérj az Úrtól erőt és bölcsességet, hogy kifejezhesd őket. Mutasd ki barátaidnak és szeretteidnek, mennyire fontosak neked.

Küldd el ezt annak, akinek akarod.

Ha nem teszed meg ma, a holnap ugyanolyan lesz, mint a tegnapi.

És ha nem teszed meg, az sem érdekes. Ez az a pillanat.”

Ajánló oldal

Paravarieté

Funkció nélküli ömlengés, avagy az emberi tűrőképesség határait feszegető elképesztő unalom...

A pécsi Jelenkor Kiadó egy éve adta ki Tasnádi István Taigetosz csecsemőotthon című drámakötetét. A tavalyi POSZT-on (Pécsi Országos Színházi Találkozó) a színészek közreműködésével mutatták be. A könyv azt az öt drámát foglalja magába, amelyeket az íróval állandó munkakapcsolatban lévő Schilling Árpád, a budapesti Krétakör társulat főrendezője állított színpadra (Közellenség – Kamra, Nexxt – Bárka, Phaidra, Hazámhazám – Fővárosi Nagycirkusz, Paravarieté – Fészek Művészklub). A felolvasószínháznak is beillő pécsi bemutatón a Krétakör 2004-es szilveszterén játszott Paravarietéből Csákányi Eszter és Gyabronka József adott elő egy rövid etűdöt. Bufflakár Bélának, a közepszerűség géniuszának és a kiégett nőimitátornak fájdalmasan vicces randevűjelenetét...

Néhány hónappal később robogunk a Vajdaság felé, az autóban a Paravarietét olvasom. Valami körvonalazódik bennem. Valami előadás ötlete. Másnap a kötetet Kálmán Matyi barátom kezébe nyomom.

– Olvasd el, koncentrálj a Bufflakár figurára! – Mao zavartan ráncolja a szemöldökét.

Október első vasárnapján kis csapat gyűlik össze a Közgazdasági Politechnikum színháztermében. Tíz színész, öt muzsikussal és egy vadbarom rendezővel. Spontán szerveződött színjátszókör. Fiatal, mosolygós társaság. Elkezdjük a Paravarieté munkálatait. A december-január körüli téli depressziós időszakra tűzzük ki a bemutatót. Február 25-én megtartottuk a premiert.

Íme a játszóknak:

Ezerarcú Fregoli (konferanszié) – Vidos Dániel. Erős orgánumú, magabiztos humanoid. Iskolánknak szeptember óta a tagja. Örömmel vállalta a felkérést.

Szerepéről: humortalan, dilettáns, francia és német dialektusban toporzékoló konferanszié:

„Hölgyeim és uraim, ez itt a Cabaret du Néant, a Nihil kabaréja. A belépő öt frank, de nem érdemes bemenni. Mondom, ne jöjjön be, kész időpazarlás! Antipatikus antihősök, szakállas viccek, bajszos naivák, besült poénok, lapos párbeszéd, elcsépelte fordulatok, kínos csattanók, irgalmatlan silányságok, az emberi tűrőképesség határait feszegető elképesztő unalom. Csak tessék, tessék – továbbhaladni, itt sem jobb, mint máshol...”

Szabóné Hajagos Bettina nőimitátor – Horváth Anna. Vidám, üde, energikus. A csapat legfiatalabb tagja, korához nem illő mélységekig jutott el a nőimitátor szerepében.

Szerepéről: negyvenes, kiégett, érzelmileg sivár panelanyuka. Életét kizárólag a háziasszonyi tevékenységek töltik ki. Férje, Leo rajta éli ki mindennemű agresszióját.

„Szabóné Hajagos Bettina vagyok. Nőimitátor. Tessék, nézzenek meg! Tökéletes illúzió!”

Zoroaszter Leo, erőművész – Sípos Máté. Kicsit túlságosan is azonosult a szerepével, aminek folytán eltávolították az iskolánkból (összetört néhány padot). Szerepét Kárpáti István vette át. Kedvenc állata a vakond.

Szerepéről: Bettina férje. Erőművész volt mellett költőként is megállja a helyét. Impozáns versei tükrözik a személyiségét. Közönyös, brutális férfiállat.

„Fúrni szoktam néha hobbiból a falat,
Néha, mikor rám jön a lyukcsináló harag.
Betlizett a Fradi, elsóztam a kaját,
Ilyenkor a blekkendekker a legklasszabb barát...”

Bufflakár Béla, a közepszerűség virtuóza – Kálmán Mátyás. Matyi a szerep kedvéért megtanulta a világ leghosszabb és legunalmasabb monológját. Nevét foglaljuk imába ezért! Szerepéről: Béla ennek a műsornak a legnagyobb szenzációja. Tántoríthatatlan közepszerűsége miatt a közvélemény-kutató cégeknek ő lehetne az ideális mintavételi lehetőség.

„Ásítsanak nyugodtan! Megvárom.”

Blondin Tibor, abortuszszökevény – Csizmás András. Csenke a második jelenet után leteszi bőgőjét, és a zenekar soraiból a színpadra siet. Dzsessztanszakra készül, jelenleg magántanulói státuszban otthonában szundikál.

Szerepéről: Blondin Tibor édesanyja terhesség-megszakítási kérelmet nyújtott be az illetékes hatóságnak. Az ügy elbírálása némi késedelmet szenvedett. A negyvenöt éves férfinak nincs létezési engedélye.

„Mindig gyanús volt valami. Egyszer megmértem magam a szobamérlegen, és nem mutatott semmit!”

Blondin Emma – Maurer Zsófi. Zsófi szomorúságot és határtalan örömet árasztó szemével Emmaként egyszerre okozott önfeledt, szívszaggató és zavarba ejtő pillanatokat. Jelenleg boldog házasságban él, és ha jól tudom, egy kiskutyára vágyik.

Szerepéről: Tibor neje. Férje kiiktatását követően brutális dominaként tetszeleg.

„Olyan férfit akarok, aki hagy romlottnak lennem, aki nem lát bennem mást, mint élvezetének szerszámát.”

A Látogató – Ránki Dániel Jonatán. Dani a premierig megtanult artikulálni. Szintén házasember. Egy tengerimalac birtokosa.

Szerepéről: népegészségügyi végrehajtó. A negyvenöt éves Blondin Tibort kiiktatja a társadalomból.

„Maga a csaló! Egy síboló, egy sikkasztó! Maga az állam pénzén járt bölcsődébe, óvodába, iskolákba, maga után mind a mai napig TB-t fizet be a munkahelye! Maga a negyvenöt év alatt jogosulatlanul vett igénybe számtalan állami kedvezményt és juttatást, miközben oxigént vont el a Föld légköréből, szén-dioxidot bocsátott ki az autójával, hajtógázos spray-kkel tágította az ózonlyukat, és évi hetvenhárom tonna újra nem hasznosítható szeméttel szennyezte a környezetét! Maga a mi ökoszisztémánkban egy nem kívánt jelenség, uram, egy természetellenes kórokozó!”

Artisták – Samaras Daphne, Bródy Gábor, Ungor Tamás. Daphne beugróként, Gábor hosszú rábeszélés után, Tomi már az első pillanatban vállalta ezt a funkció nélküli, ám meghatározó szerepet.

Amelyről: folyamatos színpadi jelenlétük mellett többnyire az átpakolásokban segédkeztek. Van egy nagyszabású hip-hop számuk:

„Beindult most egy akció,
Természetes szelekció:
Feszüljön bár sok izgi blúz,
Ne szeretkezzél, háborúzz,
Ne szeretkezzél, kezzél, kezzél, háborúzz!”

A Paravarieté zenekar – Csizmás András (nagybőgő), Domokos Mihály (zongora), Kálmán Domokos (tangóharmonika), Pálos Péter (hegedű), Takács András (dob) A varieté fílinget muzsikájuk határozta meg. A nyitányt és az elhangzó dalok kíséretét ők szolgáltatták.

Az előadásunkat két hete talán végleg eltemettük. Óriási szelet vágódott ki ezzel belőlem. Ürességet érzek. Hiányoznak a csúfos, hajszott vasárnapok, a folyamat, a feszültség, a harag, a boldogság, a para, a minden, amit ehhez a nagy játékhoz tudok kötni. Ne motiváljon titeket ez a cikk, és eszetekbe ne jusson efféle elmeháborodott projektekbe fogni. Mókáztam. Ha valaminek, akkor ezeknek az orbitális baromságoknak van értelmük.

Ha netán valakinek felkeltem érdeklődését, kolbászoljon le a kaposvári Csiky Gergely Színházba, ahol április 14. óta játsszák a Paravarieté című „alkalmi” drámát Znamenák István rendezésében!

Mi éppen ma nézzük meg, mire mentek velem a felnőttek...

Kárpáti István, Poly-P

Ui: Pénteken lementünk Kaposvárra, színházban is voltunk, ahol egészen véletlenül még egy előadást is láttunk. Volt benne tánc, zene és forgatag, ismerősen csengő idétnen nevek. Jól mulattunk, néha azért bosszankodtunk. A produkció az előadásunkhoz képest duplaterjedelemmel, külön ehhez az előadáshoz írt új jelenetekkel és szereplőkkel, rossz zenével, jó mozgással, örömmel és sok bánattal adódott elő. A számomra ismeretlen szkeccsek valahogy úgy hatottak rám, mintha egy bizarr álomban sűrögnének-forognának az én kicsi, buta és szomorú hőseim. Örültem, mert a profi színészi játéktól eltekintve ritkán kellett az előadásunkhoz viszonyítanunk. Egy – a polishoz képest tripla terjedelmű – formailag tökéletesen kivitelezett, túlvarietizált, kicsit egysíkú, kicsit túlértelmezett, kicsit túlját-szott, nézőcentrikus, frenetikus pillanatokban bővelkedő előadást láthattunk. De valahogy mégsem – vagy csak nagyon ritkán – jöttek át ennek az izonyatos baromságnak a szívbemarkoló mélységei. Örültem, és szép kis mazochista este volt.



MÁSIK SZÍNHÁZ

William Shakespeare

SZENTIVÁNEJI ÁLOM

Tündérkomédia két részben, Arany János fordításában

SZEREPLŐK:

Theseus.....	VÉGH MIHÁLY	Oberon.....	KÁRPÁTI ISTVÁN
Hippolyta.....	ÁBRAHÁM VERONIKA	Titánia.....	KÁLMÁN JÚLIA
Egész.....	SZÉKÁCS TAMÁS	Pókháló.....	BENKÓ FLÓRA
Philostat.....	GYÖRGYI-AMBRÓ KRISTÓF	Babvirág.....	VARGA KITTI
Lysander.....	GYÖRGYI-AMBRÓ GERGELY	Zuboly, Pyramus.....	CSIZMÁS ESZTER
Demetrius.....	MOLNÁR BÁLINT	Dudás, Thisbe.....	SZÓNYI MÁRTA
Hermia.....	MENDLIK HAJNA	Vaczkor, Prolog.....	OLÁH PANNI
Heléna.....	SZELECKI DÓRA	Orrondi, Fal.....	KUTASSY DOROTTYA
Puck.....	NEMESBÜKI HANNA	Ősztövé, Holdvilág.....	BOKORI BOGLÁRKA
		Gyalu, Oroszlán.....	NÓGRÁDI BORBÁLA

Zene..... PREISZNER MIKLÓS

Asszisztens, jelmez, sűgő..... JAKAB JUDIT

Rendezés..... MAJER TIBOR

Bemutató: 2005. május 4-én, szerdán, este 7 órakor
a Közgazdasági Politechnikum színháztermében.

További előadás: május 5-én, este 7 órakor.

Jegyeket Jakab Judittól lehet kérni.



Aranyköpések

- Begyökösödött hagyományok
- A nők a gyermekáldás főszereplői.
- A férfi és a nő kapcsolata már a világtörténelem előtt kialakult.
- A kérdő mondatokban Ádám a jövőt fűrkészi.
- A többi mondat is áraztatja a kétségbeesést.
- Az utolsó versszakban végleg lezárja a verset.
- Nézetelkerülések végett biztonsági őrök vigyáznak a rendre.

* * *

Az illusztrációkat Molnár Bálint készítette a Másik Színház: Szentivánéji álom-próbáin.

A tartalomból:	
Negyedévi statisztika.....	2
Toplista.....	3
IT-emlékeztető.....	4
Ügyeleti eredmények.....	5
Sikerek.....	6
Bírósági jegyzőkönyvek.....	7
A sport pontverseny állása.....	14
Irodalmi házi verseny.....	15
Takács András interjúi.....	18
Herendi Ági gépel.....	21
Alvin kommunikál.....	22
Bogi nem eszik húst.....	24
Maurer Zsófi tragédiája.....	26
Tisza Kata pesti kínálata.....	30
Vitray Sári rondója.....	32
Jóbarátok.....	33
Marquez üzenete.....	35
Paravarieté.....	36
Aranyköpsek.....	40



A Közgazdasági Politechnikum lapja

Felelős kiadó: Molnár Lajos

Felelős és tördelő szerkesztő: Jakab Judit

Postacím: 1096 Budapest, Vendel utca 3.

e-mail: jjudit@poli.hu, internet: www.poli.hu, helyi hálózat: P:\poligraf

Készül a Közgazdasági Politechnikum sokszorosító műhelyében