


A Közgazdasági Politechnikum lapja

Poligráf

XIV. évfolyam 1. szám 2004. szeptember 16.



Kedves Diákok!

Engedjétek meg, hogy bemutatkozzam, hiszen közületek sokan nem vagy csak alig ismernek. Molnár Lajos vagyok. Itt, az idei első  ban ragadom meg a lehetőséget arra, hogy köszöntselek Benneteket a 2004/2005-ös tanév kezdetén, pedagógiai vezetői megbízatásom alkalmából.

Iskolánkban valamennyi felső- és középvezetői tisztség betöltését háromévenként vizsgálja felül a pedagógusközösség. Erre a megújításra 2004 tavaszán került sor. Elődöm, Puskás Aurél az oktatás területén, de más munkahelyen kívánta folytatni szakmai munkáját. Ennek következtében kaptam előbb a megtisztelő felkérést, majd a választáson a tantestület bizalmát arra, hogy a következő három évben a Politechnikum első számú vezetői pozíciójával, a pedagógiai vezetői funkcióval járó felelőséget vállalhassam.

Fontos kérdésként merülhet fel Bennetek, hogy az iskola alapértékeinek megőrzése, a folytonosság biztosítása lesz-e a váltás után. Úgy vélem, ezzel kapcsolatban több megnyugtató dologról is írhatok Nektek. 1990-ben magam is tagja voltam a Politechnikumot megalapító, egy teljes éven át ezen a feladaton dolgozó csapatnak. A legelső évfolyam egyik osztályfőnöke én lettem, társam Puskás Aurél volt. Később, 1994-től négy éven át az iskolavezetés tagjaként szintén együtt dolgoztam – mások mellett – Auréllal. 1995-től 1998-ig az ügyvezető koordinátori („ügyvezető igazgatói”) tisztséget töltöttem be. Aurélt 1989 óta ismerem, jó barátság is fűz hozzá. Mindenképpen fontos azt is megemlítenem, hogy a Politechnikum fennállása óta folyamatosan kötődöm az iskolához: amikor más munkahelyeken dolgoztam az utóbbi években, a Monopoli osztályfőnökeként és szaktanárként akkor is tevékenykedtem a Vendel utcában.

Az állandóság ígérete mellett nagyon fontosnak tartom hangsúlyozni, hogy egy hároméves ciklus kezdetén, mint a megbízatást kapott új vezetésnek, természetesen módunk nyílik arra (ez persze követelmény is velünk szemben), hogy áttekintsük az iskola helyzetét, működését, jövőképét, és a pedagógusközösséget a Politechnikum stratégiájának megújításában, megerősítésében vezessük, támogassuk.

Ebben a munkában kiemelten számítunk a Ti részvételetekre, véleményetekre, javaslataitokra, kritikáitokra. Természetesen az Iskolatanácson, az osztályidőkön és -tantárgyi-szakmai kérdések esetében - a tantárgyfelelősökön keresztül a legteljesebb tájékoztatást fogjuk adni Nektek a folyamat fontos lépéseiről, a lényegi kérdésekről.

Ugyanakkor nagyon fontosnak tartom, hogy az előbb felsorolt intézményes formákon kívül legyen erős, aktív, igazi diákönkormányzatotok is. Velük minden esetben tudnánk egyeztetni, tárgyalni. Volt már olyan a Poliban, többször is, hogy ilyen szervezet létezett hosszabb-rövidebb időn át. Érdemes lenne megpróbálni újra. Fontos, hogy a diákképviselőt akkor tud csak eredményesen működni, ha önkéntes alapon, belső késztetésektől hajtva szerveződik. Persze ha szeretnétek, igénylitek, az indulásnál szívesen beszélgetek Veletek erről a kérdéssel, együtt biztosan tudunk megfontolásra érdemes javaslatokat, gondolatokat megfogalmazni a megalapítással kapcsolatban. Nincs olyan, aki Nálatok többet tudna a Poli sajátos világáról, kár lenne nem élni ezzel a lehetőséggel.

Itt fontos elmondani azt is, hogy a Koordinációs Bizottság is megújult. Az állandóságot Kalina Yvette ügyvezető koordinátor képviseli a csapatban. A többiek mindannyian „újak”: Csürke Ibolya adminisztratív, Diósi Alojzia szakmai, Lendvai Györgyi pedagógiai koordinátorként dolgoznak a következő három tanév folyamán.

Végezetül arra szeretnék kérni, biztatni Benneteket, hogy amennyiben bármilyen kérdésetek, kérésetek van, problémát, bajt, gondot érzékeltek, kritikát fogalmaztok meg, hiányosságot fedeztek fel, javaslatot szeretnék tenni, bizalommal keressetek meg engem. Egyik legfontosabb feladatomban és lehetőségemnek tartom az együttműködést Veletek, a kollektív gondolkodást, a közös „iskolacsinálást”.

Befejezésképpen ezúton kívánok valamennyiünknek nagyon sikeres, nyugodt, fejlődésben gazdag tanévet!

Politechnikum, 2004. szeptember 9.

Molnár Lajos

EMLÉKEZTETŐ

az Iskolatanács utolsó, 2004. május 25-i üléséről

Tárgyalt napirendi pontok:

1. Egy konzorciumi pályázat ismertetése (Puskás Aurél)
2. Díjak odaítélése
3. Indítvány a bérletrendszer bevezetésére

1. Egy európai uniós felmérés szerint Magyarországon a készség és képesség fejlesztése elmarad a tárgyi tudáshoz képest. A Nemzeti Fejlesztési Terv egy olyan programot indított el, melynek keretében a Politechnikum fejlesztő bázisiskolává válhat (a matematika, olvasás, életvitel, életpálya, nyelv, informatika területén). Erre a projektre pályázna az iskola, ha van szülői szervezet, akik hozzájárulásukat adják ehhez a programhoz. Így az IT szülői „frakciójából” Ihász Dezső (KARMA) vállalta az aláírói szerepkört, melyet az IT egy tartózkodással meg is szavazott.

2. Az odaítélt díjak jutalmazottjainak névsorát ld. A 4. oldalon!

3. Három tizenegyedikes diák (Gerő Zoltán, Major Csilla, Oláh Bence) egy olyan indítvánnyal fordult az IT-hez, melyben azt kérték, hogy újra gondoljuk át a bérletrendszer bevezetésének lehetőségét. A beadott indítvány többkörös átbeszélése után az IT az alábbi szempontokat fogadta el mint vitaalapot és ajánlást a Huhogásnak, melyet a szülőkkel is ismertetni és véleményeztetni kell.

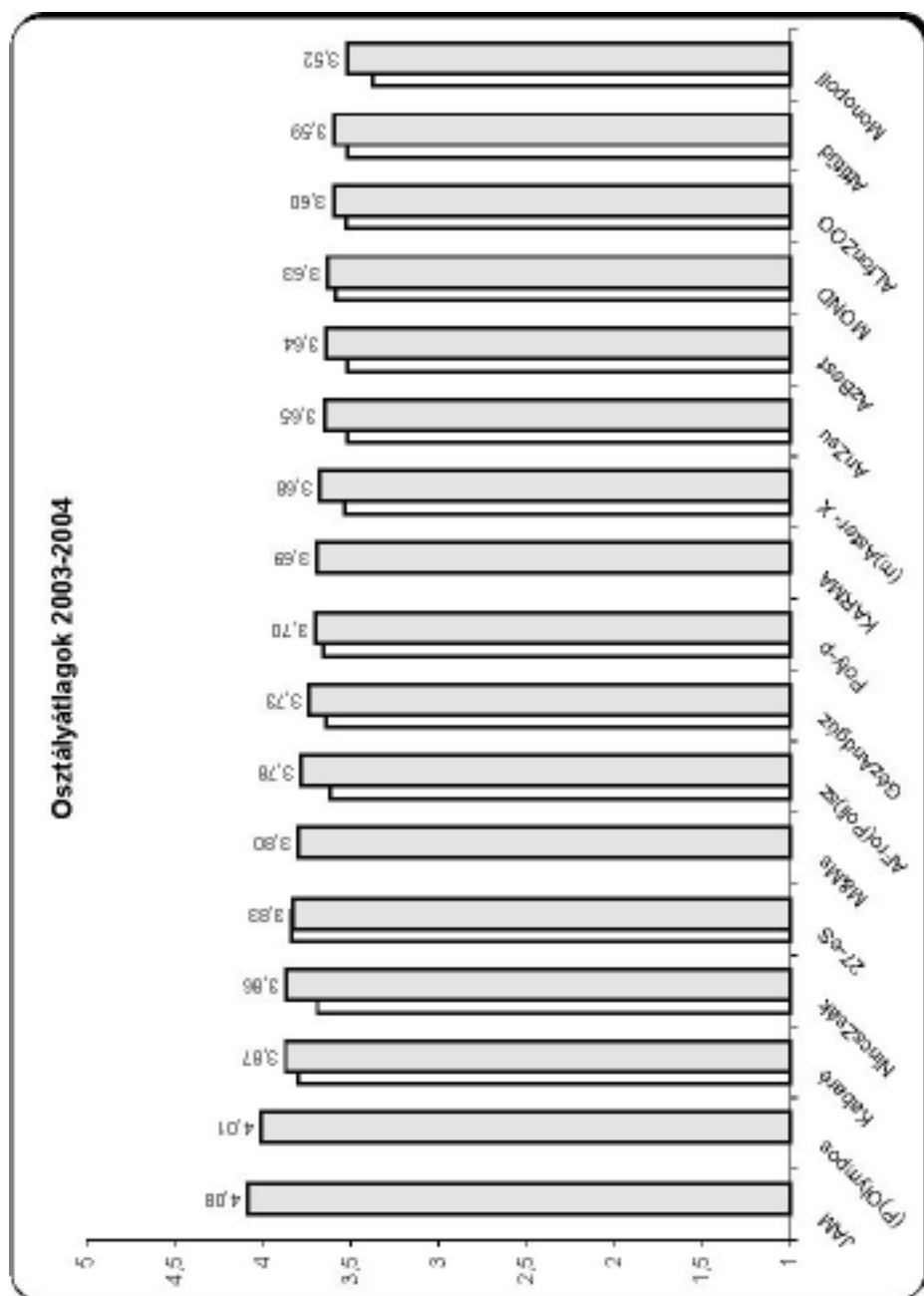
- Csak a 9. évfolyam II. félévétől lépne életbe a bérletrendszer
- A diáknak minden tantárgyból el kell érnie az elégséges érdemjegyet
- A nagy számonkérésekről (dolgozat, projekt bemutató stb.) nem lehet távol maradni
- Az IB-nek és az érintett szülőnek is legyen jogfosztási lehetősége
- Tantárgyanként és negyedenként három alkalmat lehetne kihasználni

Budapest, 2004. szeptember 10.

Lejegyezte: Láng Andrea, tanerő



	Év vége	Átlag	+
JAM	4,08	-	
(P)Olympos	4,01	-	
Kabaré	3,87	3,80	0,07
Nincszsák	3,86	3,69	0,18
27-eS	3,83	3,84	-0,01
M&Ms	3,80	-	
AFro(Poli)sz	3,78	3,62	0,17
GézAndgúz	3,73	3,64	0,10
Poly-p	3,70	3,65	0,05
KARMA	3,69	-	
(m)Aster- X	3,68	3,53	0,14
AnZsu	3,65	3,52	0,13
AzBest	3,64	3,52	0,12
MOND	3,63	3,58	0,05
ALforZOO	3,60	3,52	0,07
Attitűd	3,59	3,52	0,07
Monopoli	3,52	3,37	0,15
	3,75	3,60	



Toplista 2004 júniusából

1.	Berei Éva	AFro(Poli)sz	5,00	5.	Herczeg Zsuzsanna	(P)Olympos	4,86
	Bodolai Anna Borbála	NincsZsák	5,00		Horváth Ádám	AnZsu	4,86
	Erkel Kristóf	(P)Olympos	5,00		Kovács András	(P)Olympos	4,86
	Ganyecz Ákos	M&Ms	5,00		Szűcs Barbara	(P)Olympos	4,86
	Gláser Dóra Alma	KARMA	5,00	6.	Csek Zsuzsanna Mária	AFro(Poli)sz	4,80
	Gutpintér Norbert	Poly-p	5,00		Oláh Bence	AFro(Poli)sz	4,80
	Györgyi -Ambró Kristóf	KARMA	5,00	7.	Gara Olivia Flóra	MOND	4,78
	Horváth Helga	AzBest	5,00		Gedeon Eszter	JAM	4,78
	Noll Frigyes Adolf	GézAndGúz	5,00		Kékesi Ágnes Judit	GézAndGúz	4,78
	Takács András	Poly-p	5,00		Rigó Livia	JAM	4,78
	Takács Zsuzsanna	JAM	5,00	8.	Györgyi-Ambró Gergely	ALfonZOO	4,75
					Kanev Adrienn	Kabere	4,75
					Kis Tóth Zsófia	AzBest	4,75
					Mendlik Hajna	ALfonZOO	4,75
					Nemesbüki Hanna Róza	Kabere	4,75
					Sallai Eszter	Attitud	4,75
					Szónyi Márta	Kabere	4,75
2.	Farkas Dóra	AFro(Poli)sz	4,90	9.	Jancsó Miklós	(P)Olympos	4,71
	Szépe Csilla	27-eS	4,90		Novák Lilla	KARMA	4,71
	Vaskó András	GézAndGúz	4,90	10.	Hujber Timea	NincsZsák	4,67
3.	Dominik Rita	JAM	4,89		Igaz Ágnes	Monopoli	4,67
	Hajós Márton	(m)Aster- X	4,89		Kovács Anna	Monopoli	4,67
4.	Csáki Zsuzsanna	Monopoli	4,88		Oláh Anna	(m)Aster- X	4,67
	Gere Zsuzsa	Kabere	4,88		Ordos Ildikó	(m)Aster- X	4,67
	Nagy Szilvia	M&Ms	4,88		Trényi Hajnalka	27-eS	4,67
	Pájer Lilla	Kabere	4,88				
	Tamási Dániel	NincsZsák	4,88				
	Vitrai Sára	M&Ms	4,88				

Gratulálunk az eredményes tanévzáráshoz!

Nyelvvizsgák

Örömmel számolunk be arról, hogy újabb középfokú nyelvvizsgák születtek angol, illetve német nyelvből:

Berei Éva	(AFro(Poli)sz)	Nagy Matyi	((m)Aster-X)
Berkics Gábor	(GézAndGúz)	Pálos Péter	(Poly-P)
Csontos Laci	((m)Aster-X)	Sallai Jutka	(Monopoli)
Kékesi Ágnes	(GézAndGúz)	Somogyi Ádám	(AFro(Poli)sz)
Kutassy Dorka	(Alfonzoo)	Takács András	(Poly-P)

A tavalyi végzősök közül még az érettségi előtt **SchepácZ Andris** felsőfokú nyelvvizsgát szerzett, középfokút **Sári Judit, Kakuk Máté, Mészáros Kristóf, Nyúzó Dóra, Csapi András, Szépe Csilla és Gara Olívia.**

Mindnyájuknak gratulálunk!

A nyelvi munkacsoport nevében:
Váczai Éva

A 2003/2004-es tanév díjazottjai

Az Év diákja:

Kárpáti István

A 7. évfolyam diákja:

Herczeg Zsuzsa

A 8. évfolyam diákja:

Dominik Rita

A 9. évfolyam diákja:

Györgyi-Ambró Gergely

A 10. évfolyam diákja:

Kálmán Júlia

A 11. évfolyam diákja:

Oláh Anna

A 12. évfolyam diákja:

Szabó Domonkos

A 13. évfolyam diákja:

Nagy Bence



Az Év szülője:

Szabó Beatrix

Az Év csoportja:

Szinging

Fülig Jimmy-díj:

Oláh Béla, a takarító

Post-Politechnikum-díj:

Preiszner Miklós

Politzer-díj:

Takács András

A Legjobb osztályközösség díja:

Poly-P

A legjobb kedvű tanár: **Tisza Kata**

A legaktívabb tanár: **Kővári Péter**

A legpontosabb tanár: **Diósi Alojzia**

A legtoleránsabb tanár: **Lendvai Györgyi**

A legösztönzőbb tanár: **Csürke Ibolya**

A legfelkészültebb tanár: **Fózó Attila**

A legérdekesebb előadó: **Barta Géza**

A legpolisabb tanár: **Puskás Aurél**

A legigazságosabb tanár: **Fehér Márta**

A LEGtanár: **Bálint Gábor**

Szívből gratulálunk minden díjazottnak!

Közlemény

Az évzárón már értesülhettetek róla, hogy **Gutpintér Norbert** Poly-p osztályos diák neve tévesen nem jelent meg az IT-díjak jelölt listáján.

A hibáért ismételt elnézést kérünk.

Lendvai Györgyi, volt IT-titkár

Partneri igény és elégedettség mérése

Az idei mérést is reprezentatív mintavétellel végeztük el. A reprezentatív mintavétel esetében a kiválasztottak sorsolás útján kerültek ki minden osztályból létszámarányosan.

A kiválasztott diákok és szülők tizenegy témakörben (oktató-nevelőmunka, szabadidős tevékenység, iskolavezetés, demokratikus intézmények, tantárgyfelelősi rendszer, kapcsolattartás a szülőkkel, diák-diák és tanár-diák kapcsolat, osztályfőnöki munka, gazdálkodás és egyéb), három szempont (elégedettség, elégedetlenség, igény) szerint összeállított kérdőív kitöltésével fogalmazták meg a legfontosabb észrevételeiket. A kérdőív végén rákérdeztünk arra is, hogy mit változtatnának meg, és mit tartanának meg legszívesebben az iskolában.

A diákok egyazon helyszínen, előre megjelölt időpontban jegyezték le a véleményeiket. A szülők a kérdőívek otthoni kitöltésével jegyezték le gondolataikat. Szomorú tény, hogy a kedves szülők közül csupán 9-en küldték vissza a kitöltött kérdőíveket az 51-ből.

Elégedettség a diákok részéről:

- Nyitottság, elfogadás, demokratizmus
- Nagyszerű sport és más programok (Tolerancia nap, táborok, Poli szülinap, TMT stb.)
- A diákok érdekei általában érvényesülnek
- Kapcsolattartás a szülőkkel (néhol még túl sok is)
- A vizsgarendszer, tagozat-fakultáció, szakköri lehetőségek
- Tanár-diák kapcsolat

Elégedetlenség a diákok részéről:

- Úszás
- Büfé árak
- Lopás, rongálás, biztonság, tisztaság
- IB
- Egy-két tantárgyfelelős nem végzi jól a dolgát (semmit nem csinál)

Igények:

- Jegy ellenében lehessen külsőket is behozni a rendezvényekre (pl. Tornaházi party, TMT)
- Az IB-nek határozottabbnak, szigorúbbnak kellene lennie
- Több megértő és figyelmes tanárt kellene felvenni
- Olcsóbb büfé
- Több pénz a kulturális eseményekre
- A felelősség vállalás növelése a diákok részéről
- Megváltoztatni: szabadosság, órákon való fegyelmezetlenség, a szabad órára járás eltörlését, az úszást, lopások, rongálások
- Megtartani: táborok, kirándulások, tanárok, tolerancia, nyitottság, tanár-diák kapcsolat, programok, demokratizmus, vizsgarendszer, tagozat-fakultáció, negyedéves értékelés, dohányzó, büfé, biciklitároló, szakkörök, hangulat

Elégedettség a szülők részéről:

- Nyitottság, elfogadás, segítőkészség
- Változatos szabadidős tevékenységek
- Az iskola partnernek tekinti a diákokat
- A demokratikus intézmények, mert a tanulók érdekeit képviselik
- Kapcsolattartás a szülőkkel
- Nyitott, jó kapcsolatok a tanárok és diákok között
- Negyedéves értékelés, vizsgarendszer
- Tanár-diák-szülő kommunikációs rendszert

Elégedetlenség a szülők részéről:

- Fegyelmezetlenség az órákon
- Szabadosság
- Zsúfolt az ebédlő
- Egyre kevesebben használják ki a lehetőségeket

ISKOLABÍRÓSÁGI HATÁROZATOK

Erdei iskolai ügy

Az Oláhné Nyeste Zsuzsanna (szülő), Nagy Bence (diák), Szabó László összetételű iskolabíróság 2004. június 1-jén tárgyalta három 10. évfolyamos tanuló ügyét. A diákokat Somogyi Ágota tanárnő jelentette fel, mert az iskolai erdei táborban alkoholt fogyasztottak, ezzel szabályt szegtek. Ágota elmondása szerint a három tanuló egyértelműen alkoholt fogyasztott, amit ők sem tagadtak. Állapotuk alapján nem voltak részegek, beszámíthatóak voltak. Az esetről másnap a táborban dolgozó tanárok megbeszélést folytattak, ennek alapján határoztak úgy, hogy mindhárom diáknak az iskolabíróságon kell felelnie tettéért. Az írásos panaszból kiderült, hogy egyiküknek az idei tanévben volt már hasonló ügye, akkor az osztályszinten szervezett színházlátogatás alkalmával fogyasztott szeszes italt. Az ügy nem került bíróságra, de a szülő értesült az esetről. A panaszban elhangzott még, hogy az ominózus eset előtt egyik tanulóval sem volt probléma a táborban.

A három diák elismerte a panaszban foglalt állításokat. Elmondták, hogy semmilyen kényszer alatt nem álltak, önszántukból fogyasztottak alkoholt. A bíróságnak arra a kérdésére, hogy 1. ismerték-e az ide vonatkozó iskolai szabályokat, 2. tisztában voltak-e azzal, hogy lebukás esetén felelősségre vonhatóak és büntethetőek, 3. hallottak-e már hasonló iskolai esetről, ami a polittechnikumban szintén bírósági eljárást vont maga után, mind hárman igennel feleltek.

Az egyik panaszolt szerint a tábor jó hangulatából szinte magától értetődik, hogy a diákok nehezen állnak ellen a kísértésnek, és sodródva az eseményekkel, könnyen nyúlnak alkoholhoz. Mások is ittak, az alkoholt nem ők hozták be, csak éppen ők buktak le.

Egyik édesanya felszólalásában elmondta, hogy gyermeke tettére nincs mentség, nem magyarázható valamiféle kamaszos hevülettel, és egyetért azzal, hogy meg kell szabni az egyértelmű határvonalat, meddig lehet elmenni, mit lehet és mit nem. Ugyanakkor fontosnak gondolja, hogy ne csak a büntetés legyen az egye-

düli megoldás eszköze, hanem többet és több alkalommal kellene beszélni általában az értékrendekről, az alkohol hatásairól és következményeiről. Sajnos általános jelenség, hogy az iskolákban a nem konkrétan tanítási időhöz kapcsolódó események alkalmával gyakran kerül elő az alkohol, és már régen nem tudjuk kezelni az ilyen ügyeket, a büntetés pedig gyakran nem elég visszarettentő.

Határozat:

1, Az Iskolabíróság mindhárom tanulót figyelmezteti. Továbbá a következő tanév legelején az ügyet tovább kell vinni az osztály elé, ahol az osztályfőnökök irányításával folyják egy feltáró, tisztázó beszélgetés az esetről, az ügy háttéréről és tanulságairól. Erre azért is szükség van, mert így lehetőség nyílik arra, hogy mélyebbre ásva, kötetlenebb formában, nem a bíróság fenyegettségétől tartva talán őszintén lehet beszélni azokról az okokról és további felelősökről, ami az ügyhöz vezetett.

A beszélgetés végeredményéről nevek nélkül készüljön a bíróság részére egy jegyzőkönyv. Ez persze csak egy lehetőség, ha az osztályfőnökök vagy az osztály tanulói úgy ítélik meg, hogy közösségük nem alkalmas fórum arra, hogy komoly és eredményes beszélgetés folyjék, úgy a tanulók visszautalhatóak az iskolabírósághoz.

2, A bíróság az Iskolatanácsnak a 2004. március 9-i ülésén elfogadott előterjesztését kiterjeszti minden iskolán kívüli, de az iskola által szervezett tanulmányi jellegű programjára is.

Idézet az ide vonatkozó IT jegyzőkönyvből:

„Amennyiben a tanuló nincs munkaképes állapotban, az órát tartó tanár az osztályfőnökök tudtával és közreműködésével értesítheti a szülőt, hogy jöjjön gyermekéért az iskolába, és kísérelje haza.”

Eszerint tehát amennyiben a táborokban (erdei tábor, gólyatábor, évkezdő szakmai táborok, nyelvi táborok) valaki bizonyíthatóan ittas állapotba kerül - a fogyasztott alkohol mennyiségétől függetlenül - (nulla tolerancia van érvényben), a diákot azonnal fel kell függeszteni a további munkavégzés alól. A szülőt értesíteni kell, vagy jöjjön érte vagy egy pedagógus kísé-

retében haza kell kísérni. Az elmaradt munkát be kell pótoltatni, illetve az ügynek fegyelmi eljárással kell folytatódnia.

Indoklás:

A bíróság nem talált enyhítő körülményt. A diákok nem álltak kényszer alatt, tudatában voltak a szabályokkal, a következményekkel. A véde-kezésnek azt a pontját, hogy nem ők voltak a felbujtók és mások is részt vettek az italozásban, nem találta mentő körülménynek. Mint ahogyan azt sem, hogy a tábor hangulata egyenesen predesztinálja a diákságot az italozásra, mintegy szinte leküzdhetetlen kihívásként arra, hogy a csak ilyen módon lehet jól érezniük magukat. Ezért tehát az italfogyasztás egy pontig tolerálható, elnézendő cselekedet.

Megjegyzés: A három diák megnyilatkozása, viselkedése alapján a bíróság úgy látta, hogy nem egyformán érzékelik tettüknek súlyát, és nem egyformán tanúsítottak megbánást.

Politechnikum, 2004. június 6.

az iskolabíróság nevében Szabó László

Egy Monopolis diák ügye

Időpont: 2004. június 8.

Bírók: Pápai Kristóf (diákbíró, Azbest), Nagy Tamásné (szülőbíró, M&Ms), Barta Géza (tanárbíró)

Résztevők: panaszolt, Fehér Márta (osztályfőnök) és a következő ügyben érintett diákok, tanárok

Előzmények:

A panaszolt ellen osztályfőnökei nyújtottak be feljelentést az Iskolabíróság részére, mert igazolatlan órái meghaladták a 24 órát.

A tárgyalás:

A tárgyaláson kiderült, hogy igazolatlan mulasztásai már 26 2/3-nál tartanak. Ezek jó része a reggeli késésekből adódik. A panaszolt diák elmondása szerint nem tud reggel felkelni. Édesanyja ébreszti, de neki is nehéz dolga van vele. A panaszolt diák a nehéz felkelés okát a késői fekvésben jelölte meg.

A tárgyaláson úgy tűnt, hogy nem nagyon akart illetve tudott változtatni az állandó késéseken. Az óta, amióta tudja, hogy közeledik az iskolabírósági tárgyalás, jóval kevesebbet késett.

Az iskolabíróság enyhítő körülményt nem tudott figyelembe venni.

Határozat:

- A fegyelmi büntetés fokozata: intés.
- A határozat a következő tanévre vonatkozik és annak végén veszti érvényét.
- Ha a panaszolt a következő (2004/2005-ös) tanévben nem éri el a három (3 db) igazolatlan órát, az Iskolabíróság nem szab további követelményeket, azaz a fegyelmi büntetésen kívül nincs más szankció.
- Ha a panaszolt diák a 2004/2005-ös tanév folyamán 3 igazolatlan mulasztásnál többet gyűjt össze, (ami egyébként kilenc „1/3-os” késést is jelenthet), a következőket kell tennie:
 - a) Megegyezik osztályfőnökeivel egy limitben, amit ha túllép, automatikusan az Iskolabíróság elé megy és ügyét súlyosbító körülményként fogja kezelni a Bíróság. (A limit nem lehet magasabb 15 óránál.)
 - b) Elkezd egy füzetet vezetni, amiben minden egyes késés és egyéb igazolatlan mulasztás körülményét leírja az időpont pontos megjelölésével (dátum, nap, óra, perc). A folyamat elindításához panaszoltnak osztályfőnökei segítségét kell kérnie (füzettípus, lapok beosztása, táblázat milyensége stb.). A füzetvezetésért a panaszolt felelős, és azért is, hogy minden osztályidőn osztályfőnökei láttamozzák és nyomon követhessék azt, hogy betartja-e az Iskolabíróság határozatát.

Indoklás:

Az Iskolabíróság határozottan elítéli a panaszolt diák késéseit. Reméli, hogy a fent leírt szankciókkal nem kell élnie, hisz a panaszolt nem lépi túl a 3 órás limitet. Ha viszont mégis, akkor mindenképp elejét kell venni annak, hogy hasonló esetek a jövőben előforduljanak.



Az osztályfőnöki engedély nélkül Olaszországba utazó három diák ügye

Résztevők: A három panaszolt, Fehér Márta, Veres Gábor, Fábíán Péter (osztályfőnökök), osztálytársak.

Előzmények:

Mindhárom diákot osztályfőnökei jelentették fel, mert 2004. május 17. és 20. között Olaszországba utaztak előzetes engedély nélkül. Egyedül egyikük „jelentette be” osztályfőnökének távozását, de szülői elkérés ott sem volt.

A tárgyalás:

A tárgyaláson kiderült, hogy semelyik diáknak sem jó a tanulmányi eredménye, és elég sok igazolatlan mulasztást gyűjtöttek össze az év során. Egyiküknek már volt is ez ügyben elmarasztaló ítélete. Az osztályfőnökök nehezményezték, hogy érdemi jelzést nem kaptak, illetve ott, ahol kaptak, az osztályfőnöki vélemény más volt, mint a „végeredmény”.

A tárgyalás során az is kiderült, hogy a szülők tudtak arról, hogy a diákok Olaszországba óhajtanak menni, és támogatták is ezt az utat.

Kellemetlen „mellékkörülmény”, hogy a próbaérettségi és a fakultációs választás végső leadásának ideje is erre az időszakra esett.

Az osztályfőnökök egyébként – tekintettel diákjaik tanulmányi eredményére és a próbaérettségire – egyáltalán nem biztos, hogy igent mondtak volna egy ilyen elkérésre.

A tárgyaláson úgy tűnt, hogy a diákok és a felszólaló tanárok egészen más nézőpont szerint közelítik és ítélik meg az eseményeket. A diákok nem érezték súlyosnak tettüket, a tanárok viszont annál inkább.

Az iskolabíróság enyhítő körülményt csak az egyik diák esetében tudott figyelembe venni (ld. később.)

Határozat:

- A fegyelmi büntetés fokozata egyikük esetében: megrovás, a másik két panaszolt esetében szigorú megrovás, melyek hatálya a következő (2004/2005-ös) tanév vége.
- A határozat további része is a következő tanévre vonatkozik, és annak végén veszíti érvényét.
- Ha a három panaszolt a következő (2004/2005-ös) tanévben nem éri el a három

igazolatlan órát, az Iskolabíróság nem szab további követelményeket, azaz a fegyelmi büntetésen kívül nincs más szankció az igazolatlan mulasztásokra vonatkozóan.

- Ha a három panaszolt a 2004/2005-ös tanév folyamán 3 igazolatlan mulasztásnál többet gyűjt össze, (ami egyébként kilenc „1/3-os” késést is jelenthet), a következőket kell tenniük:
 - a) Megegyeznek osztályfőnökeikkel egy limitben, amit ha túllépnek, automatikusan az Iskolabíróság elé mennek, és ügyüket súlyosbító körülményként fogja kezelni a Bíróság. (A limit nem lehet magasabb 15 óránál.)
 - b) Elkezdnek egy füzetet vezetni, amiben minden egyes késés és egyéb igazolatlan mulasztás körülményét leírják az időpont pontos megjelölésével (dátum, nap, óra, perc). A folyamat elindításához a diákoknak osztályfőnökeik segítségét kell kérniük (füzettípus, lapok beosztása, táblázat milyensége stb.). A füzetvezetésért nem az osztályfőnökök, hanem a három panaszolt a felelős, és azért is, hogy minden osztályidőn osztályfőnökeik láttamozzák és nyomon követhessék azt, hogy a három panaszolt betartja az Iskolabíróság határozatát.

- Az Iskolabíróság a szülő által igazolható hiányzásokkal kapcsolatban is hozott határozatokat a jövő tanévre (2004/2005) vonatkozóan. Ezek a következők:

a) A szülő által írt igazolás átadása előtt minden esetben a szülőnek kell elkérnie gyermekét valamelyik osztályfőnöktől személyesen vagy telefonon.

b) Csak és kizárólag a törvényben meghatározott időszakot igazolhat a három diák esetében a szülő a következő tanévben.

(Egyszerre maximálisan három nap és összesen maximum 10 nap lehet az év során.)

c) Utazásra nem kérhetnek a fent nevezett diákok szülői igazolást.

d) Az év során előforduló szülői igazolásokat mindhárom diáknak egy füzetbe kell bevezetni, ahol a hiányzás körülményeit (természetesen csak azt, ami publikus), időpontját és részleteit leírják és osztályfőnökeikkel láttamoztatják. A folyamat elindításához a diákoknak osztályfőnökeik segítségét kell kérniük (füzettípus, lapok beosztása, táblázat milyensége stb.). A

fűzetvezetésért nem az osztályfőnökök, hanem a három panaszolt a felelős.

- A határozat bármelyik pontjának megszegése esetén a diákoknak ismét az Iskolabíróság elé kell járulniuk.

Indoklás:

Az Iskolabíróság az egyik diák esetét enyhébbnek ítélte, hisz ő beszélt osztályfőnökével, jóllehet attól nem kapott engedélyt a távozásra, viszont súlyosbító körülményként vette figyelembe a Bíróság, hogy nem is olyan rég már volt a Bíróság előtt igazolatlan hiányzásai miatt. Ezért fegyelmi fokozata enyhébb, de az azon kívüli „teendők” rá is vonatkoznak. A másik két panaszolt esetében semmilyen enyhítő körülményt nem tudott figyelembe venni az Iskolabíróság, és határozottan elítéli az ilyen jellegű, bejelentés nélküli eltávozást. Az Iskolabíróság reméli, hogy panaszoltak hasonló ügyekben nem fognak már az Iskolabíróság elé járulni, a határozatokat ezt segítő hozta meg.

Az Iskolabíróság határozatai ellen 15 napon belül fellebbezni lehet.

Budapest, 2004. június 13.



az Iskolabíróság nevében: Barta Géza

Miért dohányoznak az emberek?

Már régóta ismert az a tény, hogy a dohányzó emberekre sokkal inkább jellemző a veszélyes és önpusztító magatartás (mint pl. az alkoholizmus, az erőszakos és mértéktelen szerencsejáték, a tiltott drogok használata, a biztonsági öv elutasítása, veszélyes vezetés stb.).

Néhány esetben az ok egyszerűen abban a személyiségtípusban keresendő, aki magasztalja a veszélyt és tulajdonképpen az izgalom, a borzongás kedvéért keresi a kockázatot: ők az ún. „borzongás-keresők”.

A szegényes gazdasági-társadalmi körülmények között élők, az alacsony iskolai végzettséggel rendelkezők körében az okozhatja a problémát, hogy nehezen értik meg és helytelenül ítélik meg a dohányzással együtt járó veszélyeket. Számukra a veszély fogalma túl absztrakt és csupán statisztikán alapuló adatnak tűnik.

Számos dohányzó, beleértve az iskolázott rétegeket is, akik ugyan felmérik a veszélyeket és a kockázatot, mintegy megszemélyesítik azt a maguk számára. Más szavakkal, elméletileg ugyan elfogadják, hogy a cigarettázás vagy a drog használata veszélyt jelenthet másokra, ugyanakkor nehezen hiszik el, hogy ez velük is éppúgy megtörténhet.

A problémamegoldó képesség és a „kognitív disszonancia” is fontos szerepet játszik ebben a folyamatban. A kognitív disszonancia nagyon leegyszerűsítve azt a képességet jelenti, amikor tagadjuk, vagy nem veszünk tudomást a nyilvánvalóról, amikor nem tudjuk azt elfogadni, vagy egy időben egymásnak teljesen ellentmondó meggyőződések teszünk magunkévá.

A veszélyeket állandó jelleggel taglaló hírek, riportok is szerepet játszanak abban, hogy néhányan egyszerűen feladják a nikotinnal szembeni küzdelmet vagy bezárkóznak. Helytelenül azt a következtetést vonják le, hogy tulajdonképpen minden, amit esznek, isznak, belélegeznek vagy tesznek, rákot és más veszélyeket okozhat. Akár dohányozhatnak is, hiszen „úgyis minden rákot okoz”.

A törvény a 18. életévét be nem töltött személyek közforgalmú intézményben történő dohányzása tekintetében kategorikus tilalmat rendel el. Ennek megfelelően ezek a személyek a jelzett intézményekben még az arra kijelölt helyen sem dohányozhatnak. A tilalmat megsértőkkel szembeni szankcióalkalmazás lehetőségéről és mikéntjéről a 7. § rendelkezik.

2. § (9) Közforgalmú intézményben, zárt térben megtartott rendezvényen, valamint tömegközlekedési eszközön 18. életévét be nem töltött személy még a dohányzás számára kijelölt helyen sem dohányozhat.

7. § (13) A közoktatási intézménynek az e törvény szerint elrendelt dohányzási tilalmat - a tanulói jogviszonyból származó kötelezettség teljesítése vagy az azzal összefüggő bármely tevékenység során a közoktatási intézmény, vagy annak feladatkörében működő más intézmény területén - megsértő, 14. életévét betöltött tanulóival szemben a 3. § (1) bekezdése szerinti személy kezdeményezi a külön jogszabály szerinti fegyelmi eljárás lefolytatását.

3. § (1) A közforgalmú intézmény feladatkörében eljáró, valamint a tömegközlekedési eszköz működtetésében hivatásszerűen közreműködő személy (a továbbiakban együtt: rendelkezésre jogosult) a dohányzásra vonatkozó korlátozást megsértőt a jogsértés haladéktalan befejezésére köteles felhívni. A felhívás eredménytelensége esetén a rendelkezésre jogosult az érintett személyt felszólítja, hogy a közforgalmú intézményt, illetve a tömegközlekedési eszközt hagyja el, illetőleg kezdeményezi a 7. § (1)-(2), illetve (13) bekezdései szerinti eljárás lefolytatását.

Guzdek Ádám AttiTüd,
aki dohányzás miatt került az Iskolabíróság elé,
és a testület azt a büntetést szabta, hogy írjon a dohányzás káros hatásairól egy cikket a nyilvánosságnak.



Nyár volt

Felakasztva csüng fogasomon a nyár
 rongylábait lógázva bámul, szakadt
 színes gönceiben himnuszt kornyikál
 sokára tűnik fel neki, egyedül maradt.

Gyümölcsízű könnyei mindent elnyelő
 szájába gurulnak, foltokat hagynak
 puffedt arcán. Zavarában elterelő
 műveletként helyet nyit homlokán a napnak.

Elalszik saját sápatag fényében,
 hallgatja, hogy susognak lomb nélkül a fák.
 Előszobámban, az emlékezet mélyében
 felakasztva csüng fogasomon a nyár.

Lucapez

Zavaros a kép a **KÉTSZINTŰ ÉRETTSÉGI**ről?
 Mindenki erről ír és beszél, és te mégsem érted a rendszert?

GYERE EL ÉS KÉRDEZZ BÁTRAN!

A Fialat Értelmiségiek Köre Egyesület **TÁJÉKOZTATÓ NAP**ot tart.

Témák:

- **a szakcsoportok rendszere** – kiemelten a gazdasági, jogi és szociális igazgatási, valamint a bölcsész szakcsoportról
- Az **Európai Unió** más tagállamai által nyújtott **tanulási és elhelyezkedési lehetőségek**

Időpont: 2004. szeptember 18. (szombat) 10.00

Regisztrációs vonalak: 06-1-336-1657, 06-70-285-5426

E-mail: fek@message.hu

Cím: 1146 Budapest, Thököly út 66.

Felelősök a 2004/5-ös tanévben

Koordinációs Bizottmány:

- Pedagógiai vezető: Molnár Lajos
- Ügyvezető koordinátor: Kalina Yvette
- Koordinátorok: Csürke Ibolya
Diósi Alojzia
Lendvai Györ-

gyi

Munkacsoport-vezetők:

- Művészetismeret: Gallai Zsófia
- Társadalomismeret: Fehér Márta
- Angol nyelv: Váczai Éva
- Német nyelv: Nagy Ilona
- Közgazdaságtan: Mihók Viktória
- Informatika: Szmeskó János
- Testkultúra: Láng Andrea
- Matematika: Marosvári Péter
- Természetismeret: Barta Géza

Iskolatanács:

- Titkár: Szász Kata
- Tagok: Fekete Ádám
Jakab Judit



Iskolabíróság:

- Titkár: Szabó László
- Tagok: Bálint Gábor
Barta Géza
Szmeskó János

Szociális Bizottság:

- Titkár: Gonda Erzsébet
- Tagok: Czibor Erzsébet
Herendi Ágnes
Melles Éva

Felvételi Bizottság:

- Titkár: Szöllősy Zoltán
- Tagok: Gallai Zsófia
Majer Tibor

Számvevő Bizottmány:

- Titkár: Arnold Éva
- Tagok: Molnár Csaba
Szente Marika

Üdv az új iskolapolgároknak!

GamMa

1. Bakos Máté
2. Baranyai Tamás
3. Besze Dorottya
4. Büki Bálint
5. Dávid Róbert
6. Elek Dávid
7. Földes Tamás Bálint
8. Galambos Nikoletta
9. Iglódi Anna
10. Keveházy Klementina
11. Kránicz Zsanett
12. Krén Balázs
13. Mészáros Zsófia
14. Nagy Kristóf
15. Novák János
16. Pálos Kata Júlia
17. Surányi Dávid Árpád
18. Szabó Amanda Imola
19. Szalay Levente
20. Szummer Mihály
21. Varga Eszter
22. Varga Zsófia

Non-stop

1. Benke Nelli
2. Gál Tamás
3. Halassy Gyöngyi Éva
4. Imre Diána
5. Iványi Bence
6. Kása Vince Ádám
7. Katona Vera
8. Katona Viktória
9. Kis Tóth Dániel
10. Major Bence
11. Nógrádi Ábel
12. Pintér Kristóf
13. Rabotka György Viktor
14. Schuch Marcell
15. Surányi Bettina
16. Surman Emese
17. Szalay Kristóf
18. Szegedi Péter
19. Szekeres Szilvia
20. Tercs Szonja
21. Tóth Arnold Pál
22. Tóth Csaba Tamás
23. Vetier Bálint

Nevenincs

1. Balatoni Farkas Bence
2. Bereznai Kornélia
3. Borgula Ágnes Szonja
4. Budinszky Júlia Anna
5. Cselovszki Márk Zoltán
6. Domján Attila
7. Fodor Anna Krisztina
8. Fürst Tamás
9. Gelléri Luca Eszter
10. Gyüre Nikolett
11. Igaz Eszter Judit
12. Juhász Mónika
13. Kanyik Anita
14. Miholek Alexandra
15. Németi Gábor
16. Pap Alexandra
17. Rudlof Ferenc
18. SchepácZ Tamás
19. Sipos Máté
20. Székács Tamás András
21. Tolnai Sára
22. Vályi Szabolcs
23. Visković, Jelena
24. Waliczky Annamária

Gólyatábori vélemények

Nagyon vártam, hogy...

- Jó emberekkel találkozom.
- Élvezem a tábort.
- Megszívátanak a „nagyok”, de hál’ Istennek ez nem történt meg.
- Találkozzam a Poli-szellemmel.
- Megismerjem az iskolát, az osztálytársakat, a tanárokat.
- Ne legyenek konfliktusok, és részben így lett.
- Lesz térerő, és tudok telefonálni.

Nagyon meglepett, hogy...

- Az emberek nem olyanok, mint ahogy én gondoltam.
- Ennyi szabadidőnk volt.
- Van Poli-szellem.
- Ennyire jó volt a kaja.
- Nincs diszkó a Poliban.
- Mennyire eltérnek a vélemények a suliról.
- A tanárok ilyen lazák, kedvesek, segítőkészek és rendesek.
- Ilyen sok szép lány van.
- Ilyen sokoldalú az iskola.
- Egy kicsit örültek az osztályban a fiúk, és kedvesek a lányok.
- Nem jön belém kullancs.
- Rögtön az első nap kétfelé szakadt az osztály.
- Csak egy tévé volt.
- A programokat így élveztem.
- Jó a szállás, és mennyi jó dolgot csináltunk.
- Ilyen fiatalok az osztálytársaim, utána kiderült, hogy véletlenül a hetedikesekhez mentem.
- Gyorsan eltelt az öt nap.
- Mindenki kedves volt.

Csalódott vagyok, mert...

- A reggeli tornák elég bénák voltak.
- Az osztály nem jó, és történt egy-két különös dolog.
- Haza kell menni.
- Nem mentünk valahová úszni, fürödni.
- Az osztálynak nem jött elő a Poli-szellem.
- Egy csomó gyerek idegesítő.
- Mert nagyon korán kellett kelni.

- Ilyen rövid volt a tábor.
- Az első szervezők elmentek.
- Elmaradt a tűz.
- Nagyon hideg volt egész nap.
- Nem láttam a sportközvetítéseket.
- Ilyen hülye nevünk lett.
- Sok olyan ember van, aki nem bírja a bu-rám.
- Túl korán volt takarodó.
- Nem volt szívatás, bátorságpróba.
- Rossz volt a szállás.
- Nem mindent tudunk megbeszélni úgy, ahogy illett volna.
- Nem találtam meg a helyem az osztályban.
- Néhány fiú kibírhatatlan, borzalmas.
- Rövid volt a tábor.
- Nem vagyok csalódott.
- Két részre szakadt az osztály.
- Vannak kevésbé szimpatikus osztálytársaim.
- Voltak durva összetűzések.
- Elmaradt az utolsó este. (?)

A gólyatáborban az osztálytársaimmal...

- Jókat szórakoztunk, sokat röhögünk.
- Jól összebarátkoztunk.
- Nem igazán jöttem ki.
- Rengeteget hülyéskedtünk, poénkodtunk.
- Az utolsó éjszaka egy jót randalíroztunk.
- Sok próbát kellett kiállnunk.
- Nem volt semmi baj.

Örülök annak, hogy...

- Hogy vannak barátaim, barátnőim.
- Ilyen osztálynevünk van.
- Jónak látszik az iskola.
- Sikerült mindenkinek beilleszkednie.
- A szellemhez vezető úton nem gyulladt meg a pokrócom.
- Volt kerti mozi.
- Találkozhattam a nagyobbakkal.
- Nézhettük a tévét.
- Kezdődik az iskola.
- Jók az osztályfőnökeim.
- Szereztem barátot.
- Találkoztam a Poli-szellemmel.

Egyéb:

- Nagyon jól éreztem magam.
- Jó fejek voltak a nagyok, akik segítettek a tanároknak.
- Sajnálom, hogy nem két évvel később jöttünk, mert akkor talán jobban figyeltünk volna a másokra, és jobban kijöttünk volna.
- Tök jó dalt írtunk.
- Nem jó, hogy rögtön felmérőt íruink, mert mindent elfelejtettem a nyáron.
- Még maradtam volna egy kicsit. Úgy érzem, ez a sulis nekem való.
- Úgy érzem, ez a sulis nekem való.
- A legjobb a számháború volt.
- Kicsit kevés a lány. Jó fejek az ofók.
- Rossz, hogy nem volt WC.
- A szállás olyan volt, amilyenre mindenki vágyik.
- Jó, hogy a Poliban nem szólják le az öltözködést, egyéni stílust.
- Nagyon király volt a tábor. Kár, hogy haza kellett jönni.
- Drága volt a büfé, ezért el kellett mennünk a boltba, ami viszont messze volt.
- A legjobban a gyümölcsös program tetszett.
- A kilencedikesek kicsit nagyon beképzelték.
- Azt hiszem, jó lesz ez a hét év!
- Nekem a másik osztály is szimpatikus.
- Sajnálom, hogy vannak olyan osztálytársak, akik főleg az évfolyamtársakkal vannak, és csak osztályidőn vannak velünk.
- Ennél jobb táborban még nem vettem részt.
- Az kifejezetten nem tetszett, hogy kevés volt a szabadidő.
- Ha a Poli olyan jó sulis, mint amilyen jó ez a gólyatábor volt, akkor jó döntés volt, hogy idejöttem.



Kedves Alfabéta!

2004. október 4-én délután
megrendezzük hagyományos
helyesírási házi versenyünket.

Jelentkezés: szeptember 30-ig

a kommunikáció és/vagy a művészetismeret szaktanároknál!

Ugye jössz?

Szakkörök a 2004/5-ös tanévben

Téma	Vezető	Időtartam/Időpont	Terem
Alkotókör	Bodonyi Éva	120 perc (szerda vagy csütörtök)	műhely
Zenede	Szabó Enikő	kedd 14:30-16:00	
Jelenkórus	Preisznér Miklós	péntek 14:30-16:00	
Videó	Csoncsi	hétfő (A hét) 14:30-18:00	stúdió
Néző-Képző	Csoncsi	hétfő (B hét) 14:30-18:00	A/25
Másik Színház (7. évf.)	Majer Tibor	csütörtök 14:30-16:00	A/25
Másik Színház (8-9. évf.)	Majer Tibor	kedd 14:30-16:00	A/25
Másik Színház (10-12. évf.)	Majer Tibor	szerda 14:30-16:00	A/25
Világ kulturái – kulturák világa	Barta Géza	kb. havonta, hétfőn 4-5 óra	
Zöld kukac	segítő tanárok: Somogyi Ágota és Barta Géza	kedd ebédszünet és csütörtök 15:30-16:15	
Delphi programozási szakkör	Fábián Péter	kedd 14:30-15:15	
OSZTV-felkészítő közgazdaságtanból	Mihók Viktória	60 perc; a versenyt megelő- ző időszakban gyakrabban	
English Drama Club	Jeff Cunningham és Andy Grieve	szerda 14:30-16:00	
English Music Club	Jeff Cunningham	hetente 90 perc egyeztetés szerint	
Angol újrakezdő (a tavalyi kör folytatása)	Horváth Melinda	2 x 45 perc egyeztetés szerint	
Német újrakezdő (a tavalyi kör folytatása)		2 x 45 perc egyeztetés szerint	
Röplabda	Gonda Erzsébet és Gliba Viktória	90 perc egyeztetés szerint	
Gerinctorna	Gliba Viktória	hétfő és kedd 14:30-15:15	

Testkultúra Munkacsoport tornaházi pályázata

A Testkultúra Munkacsoport **PÁLYÁZAT**ot hirdet a Tornaház délutáni sportcélú használati jogáért

- A pályázat célja: A tömegsport támogatása.
- A pályázat résztvevői: A Politechnikum iskolapolgárai (diákok, tanárok, dolgozók), egyének és csoportok.
- Pályázható helyek: A Tornaház összes szabad terme (nagyterem, „többcélú”, kondi, kisterem) és a tavasz beálltával az udvari sportpálya („ketrec”). A tanórák, a Polikalendáriumban előre meghirdetett nagyobb sportrendezvények, az időszakos házibajnokságok és a rendszeres gerinctorna foglalkozások elsőbbséget élveznek, lebonyolításuk alatt a nagyterem, a többcélú terem és a kisterem foglalt.
- Pályázható időszak(ok), nap(ok), időpont(ok): Általában a tanítási idő után, legkésőbb 17 óráig. A már biztosan foglalt időpontok: Hétfő 7. óra (többcélú: gerinctorna), kedd 7. óra (többcélú: gerinctorna, nagyterem: 14. évf.), szerda 7. óra (nagyterem: 14. évf.)

Pályázni minimum egy negyedévre és maximum egy félévre lehet a tanév végéig. Amennyiben egy adott „kör” a pályázat folyamán elnyert időponton túl is működtetni kívánják a nyertes pályázók, akkor még az idő „lejárta” előtt hosszabbítási szándékukat újra jelezniük kell.

*

További tudnivalók:

A nem megfelelően működő „körök” (rendszer telenség, létszám hiánya-lanyhuló érdeklődés) „helye” megszűnik. Igény esetén egy „újabb” kap lehetőséget. Az idő előtt megszünt szakkör résztvevői - felelősségük súlyának megfelelően - egy újabb pályázat esetében hátránnyal indulhatnak.

Minden saját hibából, gondatlanságból elkövetett károkozásért az igénybevevő(k) tartoznak felelősséggel.

*

A pályázat után (és addig is), a szabadon birtokolható helyszíneken és időpontokban akinek kedve, ideje van, sportolhat.

A pályázat benyújtásának határideje:

2004. szeptember 24. péntek, 14.30.

A pályázat elbírálása: A beadást követően hamarosan, de legkésőbb 3 munkanapon belül. Határidő után folyamatosan lehet pályázni, azonban már csak a 24-éig beérkezett pályázatok elbírálása után szabadon maradt helyekre, „érkezési” sorrendben. (A 24-éig benyújtott igények egyforma feltételekkel indulnak, a beadás napjától függetlenül.) Amennyiben egy helyre, azonos időpontra többen pályáznának, akkor a munkacsoport igyekszik bölcs, mindenki számára megnyugtató döntést hozni.

Pályázati Űrlap igényelhető a Testkultúra-munkacsoport bármely tagjától.

Hát akkor sportra fel!

Politechnikum, 2004. szeptember 10.

Sportbaráti üdvözlettel a Testkultúra-munkacsoport.

TESTKULTÚRA (ISKOLAI) ESEMÉNYNAPTÁR 2004-2005-ES TANÉV

- NAGY ESEMÉNYEK -

ESEMÉNY	X.	XI.	XII.	I.	II.	III.	IV.
Tornaházi Party (Diák-Tanár)			2.-3. (p.-szó.)				
SPORT zsákbamaccka	10-12. (p.-v.)						16. (sz.)
Ballagók-Maradók							25. (h)
Sítábor				16.-23. között v.mikor (v.-v.)			



- HÁZIVERSENYEK -
(Igény szerint)

SPORTÁG	HELYSZÍN	IDŐPONT (véltetőleg)	VERSENYNAPOK (lehetőséges)	RENDEZŐ
Kispályás foci	„ketrec”	szeptember, október	hétfő, kedd, szerda	László
Asztalitenisz	többcélú	október, november	hétfő, kedd, szerda	László
Kosárlabda	nagyterem	november, december	hétfő, kedd, szerda	Andrea
Floor-ball	nagyterem	december, január	hétfő, kedd, szerda	Viki
Röplabda	nagyterem	február	hétfő, kedd, szerda	Viki
Tollaslabda	nagyterem	március, április	hétfő, kedd, szerda	Andrea

- A versenynaptár az előre tervezhetőség céljából készült, bízva abban, hogy a sportra áhítozók így jobban meg tudják tervezni szabadidejük felhasználását.
- A naptárban feltüntetett időpontok nem az adott bajnokság hosszát jelentik, hanem azokat az időhatárokat, amelyeken belül - terveink és igyekezetünk szerint - lebonyolításra kerülnek.



- A háziVERSENYEK sávja 14.30/15.15-től - 17.00-ig tart.
- A csapatsportágakban nevezni korcsoporton belül osztályonként (akár több csapattal is) vagy vegyesen lehet.
 - Lányok fiúkkal versenyezhetnek, de ez fordítva nem lehetséges.
 - Osztályfőnökök csak a „C” (11.-12.-13.-14. évf.) korcsoportban vagy a Tanári csapatban versenyezhetnek.

Mivel a bajnokságok lebonyolítása a nevezettek számától (is) függ, pontos tervet készíteni nem lehetett, ezért némi csúszás előfordulhat, rendkívüli esetben a „műsorváltoztatás jogát” fenntartjuk.

2004 szeptember eleje

Eredményes és nagyszámú részvételt kíván
a Testkultúra Munkacsoport.

Sport pontverseny

*Suli mellett sportoltgattam,
mezem fejem alá dobtam.
Összettem két ó-lábam,
úgy nézem az osztálytársam.*

*Én Istenem adj helyezést!
Már meguntam a kesergést!
Minek ez a sok szenvedés,
ha nem kapunk...túrótortát!*

(Harsányi Rita és Várkonyi Niki (volt) JP osztályos tanulók műve)

A fent olvasható két versszakos címen hirdetünk csapatversenyt a Közgazdasági Politechnikum osztályai és pedagógusközössége (a továbbiakban: „csoportok”), illetve egyéni versenyt a diákok és a pedagógusközösséget alkotó "felnőttek" (a továbbiakban: „iskolapolgárok”) részére.

A küzdelem egész tanéven át, gyűjtögető életmódot kívánó rendszerben folyik. Minden alkalommal kap valahány pontot az az „iskolapolgár”, aki részt vesz egy olyan edzésen, versenyen, sportmegmozduláson, amelyet a Politechnikum szervez, vagy amelyen iskolánk részt vesz. (A zártkörű-, pl. osztályrendezvények nem tartoznak a versenyhez.)

A pontversenyben való részvételnek további feltétele, hogy a versenyről legkésőbb öt tanítási nappal az esemény előtt tájékoztatni kell az iskolapolgárokat a Tornaházban, illetve a tanárik környékén található faliújságokon és az Iskolarádióban. Ezenfelül minden más eszközt is meg lehet ragadni a minél szélesebb körű tájékoztatás érdekében (pl.: hálózati faliújság,).

Hogy melyik sportesemény hány pontot ér, annak kiszámításánál két tényezőt veszünk figyelembe:

1. Milyen időbeli kiterjedtséggel fog bírni előreláthatólag a rendezvény?

10 percet veszünk alapegységnek, az 1 pontot ér. (Pl. 30 perc = 3 pont)

Az időben gyakorlatilag nem értékelhető (pl. gerelyhajítás: pár másodperc) rendezvény az alapegységet kapja meg (1 pont).

2. Milyen „terheléssel” jár az adott tevékenység? Erre is van egy szorzótábla.

- sakk, asztalitenisz, jóga, lánstenisz, túrázás: 1x
- tollaslabda, röplabda, kerékpározás, kondi: 2x
- foci, kosárlabda, floor-ball, futás, úszás, fitnesz: 3x
- ügyességi számok (pl. atlétika, lövészet: mert ezek nem „értékelhetőek” időben, terhelést más módon jelentenek): 5x

Az itt be nem sorolt sportokat a munkacsoport év közben beépíti a rendszerbe.

/Pl. 30 perces budapesti kosármérkőzés = 3x10 perc = 3x1 pont (időmennyiség) = 3 pont x 3 (terhelés) = 9 pont./

(Természetesen mindent előre szabályozni lehetetlen, a fenti számítástól egy-egy konkrét esetben a pontszám némileg eltérhet.)




A „csoportok” közötti sorrend az egyes „csoportok” tagjainak pontszámát összesítve, a „csoport” létszámát figyelembe véve, az egy főre jutó átlagpontszám alapján alakul ki. Az osztályfőnökök saját osztályukkal együtt történő részvétel esetén pontjaikkal osztályuk helyezését javíthatják. Bizonyos alkalmakkor (pl. egy futóversenyen) lehetőség van vendégek: rokonok, barátok, ismerősök stb. meghívására, részvételére. Egy „ilyen” ember egy alkalommal „felet ér”, tehát a meghívó iskolapolgár „csoportja” az adott rendezvényért járó pontszám felét kapja az ő részvételéért.

A győztes: Akinek, illetve amelyik csoportnak egy főre számítva a legtöbb pontja lesz az év végére.

*

Értékelés, díjazás: Vándorkupát nyer a legjobb „csoport”. Amelyik csoport háromszor, nem egymást követő évben, vagy kétszer egymás után ér el első helyezést, örökre megkapja az addig vándorszerlegként „szereplő” kupát. A pedagógusközösség is négyéves „ciklusokban” versenyezhet, 1994/95-től négy éven át, nekik is ugyanaz a lehetőségük van a végső, „kupát érő” győzelemre, mint az osztályoknak. Négy év elmúltával számukra is újra kezdődik a „ciklus”.

Egyéniben külön a hölgyeknél és külön az uraknál az első helyezettek kapnak oklevelet és tárgynyereményt, valamint a nevükkel „ékesített” vándorkupát kiállítjuk az iskola vitrinjében, a második és a harmadik helyezettek oklevelet és szintén tárgynyereményt, a 4-6. helyezettek oklevelet nyernek.

A verseny állásáról (egyéni verseny első 10-10ezettjei és a csapatverseny) negyedévenként tájékoztat a Sportfaliújság, a , valamint természetesen a testkultúratanároknál is fellelhetőek lesznek az információk.

Jó versenyzést, sok sikert, rengeteg részvételt!

Politechnikum, 2004. szeptember 10.

Testkultúra Munkacsoport



A MÁJUSI IRODALMI HÁZI VERSENYÉ- NEK MEGFEJTÉSEI

1. A Jászai Mari Színház Tatabányán található.
2. A druidák ókori kelta papok voltak.
3. Offenbach az a francia operettszerző, aki nem tudta befejezni egyetlen operáját.
4. Márai Sándor író és Radványi Géza filmrendező testvérek voltak, és Goldschmidt néven születtek.
5. Platón, görög filozófus olimpiát nyert birkózó volt.
6. Nagyszalonta szülöttje Arany Jánoson kívül még Zilahy Lajos és Sinka István is.
7. Gogol örültje Popriscsin az „Egy örült naplójá”-ban.
8. Stein Aurél Ázsia-kutató sírja Az afganisztáni Kabulban van.
9. Az impresszionizmus névadója Claude Monet „A napkelte impressziója” festményével.
10. A két férfi főszerepet játszó színésznő Fedák Sári Bob herceggként és János vitézként.
11. A Mediciek címerében hat pirula látható.
12. Lev Tolsztoj nem kapott Nobel-díjat.
13. Francois Mauriac, Nobel-díjas francia író Charles de Gaulle minisztere volt.
14. A Csendes Don írója a Nobel-díjas Solohov.
15. Az francia Eiffel-iroda alkotásai Magyarországon a Nyugati pu., a Margit híd és a szegedi Tisza-híd.
16. Benke Julia művészneve: Laborfalvi Róza, asszonyneve: Jókai Mórné.
17. A városligeti „Vajdahunyad” várat Alpár Ignác tervezte.
18. Tersánszky Józsi Jenő hőstét Kakuk Marcinak hívják.
19. A kecskeméti születésű Katona Józsefről kapta a város színháza a nevét.
20. Észak Velencéjét, Szentpétervárt Nagy Péter cár alapította.
21. Toldi Miklós a 14. században élt.
22. A nemzet csalogányának Blaha Lujzát nevezték.
23. A „Honfoglalás” festője Munkácsy Mihály.
24. A Koldusopera férfi főszereplőjének neve: Bicska Maxi.
25. Nagy Lajos király Pécssett alapított egyetemet a 14. században.
26. Rákóczi Ferenc apródja, majd kísérője Mikes Kelemen volt.
27. Az első modern krimi írója E. A. Poe.



MEGFEJTŐK:

DEÁK ANDRÁS & KENDE TAMÁS (M&Ms)

SZEPTEMBERI FORDULÓ

Az irodalmi házi verseny hónapról hónapra lehetőséget teremt mindenkinek, hogy játékos formában befolyásolja a művészetismeret osztályzatát. A következő kérdések helyes – bármilyen segítséggel történő - megválaszolása bárkinek egy kisötöst eredményez, ha határidőre leadja a válaszokat Jakob Juditnak.

1. Ódon zamat

Az alábbi szavak elfeledett, régi kifejezései a magyar nyelvnek. Válaszd ki a lehetőségek közül a helyes jelentést! (5 pont)

Abajdoc: a) kikiáltó, kispíró b) kotyvalék, étel c) vőfély

Becő: a) héj, hüvely b) kedveskedő c) vessző

Cseplye: a) bozótos hely b) hadarós személy c) nagy halászháló

Csihés: a) katonai szakács b) rossz hírű c) szemölcsös

Csomorika: a) falu szégyene (nő) b) mérges növény c) szolgálólány



2. Mi köti össze a következő szócsoportokat? (5 pont)

a) falak kalász seper telek

b) csecsebecse kaláka tapéta teringette

c) bárminő kapál pantalló tandori

d) Kisfaludy Monteverdi Teller Ede Voltaire

e) kovács mórrikál tabán tercsike

3. A bőség zavara (10 pont)

Rokon értelmű szavakból, szólásokból és diáknyelvi fordulatokból álló tíz csoport olvasható a következő sorokban. De mindegyik pontban rejlik egy-egy olyan elem is, amelynek jelentése igencsak különbözik társaiétól. Találd meg ezeket a kakuktkojásokat!

A/ 1. Kiváló, 2. élenjáró, 3. NB I-es, 4. kiemelkedő, 5. ragyogó, 6. kimagasló, 7. klasz-szis, 8. klassz, 9. bajnok, 10. szuper, 11. király, 12. elsőrendű, 13. káprázatos, 14. elsődleges, 15. nagyszerű, 16. elragadó, 17. pompás, 18. páratlan, 19. pazar, 20. csodás, 21. csúcs.

B/ 1. Csodálkozik, 2. leesik az álla, 3. álmélkodik, 4. nagyot néz, 5. ámuldozik, 6. tátva marad a szája, 7. elképed, 8. szemé-szája eláll, 9. ismeri a dörgést, 10. dob egy hátast. 11. néz, mint Rozi a moziban, 12. ámul-bámul.

C/ 1. Buta, 2. eminens, mint juhok között a szamár, 3. nincs sok sütnivalója, 4. okatlan, 5. fafejű, 6. agyilag zokni, 7. nyomott, 8. csirkeeszű, 9. gügye, 10. tökfey, 11. dinka,

12. káptalan a feje, 13. okos, mint a tavalyi kos, 14. zanzis, 15. gyökér, 16. annyi az esze, mint egy szabadnapos hintalónak.

D/ 1. Öntelt, 2. nagyra van magával, 3. kivagyji, 4. elbizakodott, 5. pöffeszkedő, 6. be-képzelt, 7. kevély, mint a pulykakakas, 8. páváskodó, 9. felvágós, 10. szemérmes, 11. hencegős, 12. nem hajlik a dereka.

E/ 1. Elillan, 2. elpárolog, 3. elhúzza a csíkot, 4. kereket old, 5. meglép, 6. elszelel, 7. megugrik, 8. olajra lép, 9. hét ökörrrel sem lehet elvonszolni, 10. lelécel, 11. megpattan, 12. eltűnik, mint szürke szamár a ködben, 13. felhúzza a nyúlcipőt.

F/ 1. Szorgalmas, 2. ég a keze alatt a munka, 3. dolgos, 4. serény, 5. pedálgép, 6. buzgó, 7. agilis, 8. ügybuzgó, 9. fáradhatatlan, 10. güzü, 11. iparkodó, 12. aktív, 13. vasszor-galmú, 14. buzgómócsing, 15. fűrge, mint a döglött sajtkukac, 16. olyan, mint egy méhecs-ke.

G/ 1. Elpazarol, 2. elpredál, 3. eltékozol, 4. elpalástol, 5. elherdál, 6. elkölt, 7. elszór, 8. szétszór, 9. elveszteget, 10. ebek harmincadjára ad, 11. eldözsöl, 12. elfecsérel, 13. elkó-tyavetyél, 14. elpocsékol, 15. elver, 16. elpenget, 17. eltapsol.

H/ 1. Gazdag, 2. tehetős, 3. jó módú, 4. pénzes, 5. vagyonos, 6. vastag, 7. a bőre alatt is pénz van, 8. módos, 9. felveti a pénz, 10. tele van dohánnyal, 11. van mit aprítania a tejbe, 12. kivágja a rezet, 13. jól van eleresztve, 14. mindenkit zsebre vág.

I/ 1. Napozik, 2. csokisodik, 3. égeti magát, 4. gyíkra vette a formát, 5. grillezteti ma-gát, 6. negrózik, 7. csobban, 8. napfürdőt vesz, 9. sütkérezik, 10. sütteti a hasát.

J/ 1. Ingerel, 2. piszkál, 3. az örületbe kerget, 4. bosszant, 5. dühít, 6. vadít, 7. puk-kaszt, 8. idegesít, 9. a tyúkszemére tapos, 10. játszik az idegeivel, 11. borsot tör az orra alá, 12. nem köti az orrára, 13. kötekedik, 14. heccel, 15. macerál, 16. cikiz, 17. hergel.



4. Melyik a kakukktojás az alábbi fogalmak közül? Miért? (2 pont)

Amadinda, Kaláka, Kolinda, Ukulele

Mit jelentenek ezek a kifejezések? (4 pont)

5. Mi alapján tartoznak egy csoportba a következők? (Fogós kérdés ☺) (2 pont)

Julius Caesar, Michelangelo, Beethoven, Napóleon, Goethe, Paganini, Albert Schweitzer, Jimmy Hendrix, Bill Clinton, Sting, Tom Cruise, Jakab Judit

A MEGFEJTÉSEKET 2004. SZEPTEMBER 27-IG ADJÁTOK LE A MŰVÉSZETTANÁRO-TOKNAK VAGY JAKAB JUDITNAK A KÖNYV-TÁRBAN!

A sanghaji lista*

A Jiao Tong Egyetem idén is rangsorolta a felsőoktatási intézményeket. A Tudományos Egyetemi Világranglistát (Academic Ranking of World Universities) továbbra is a Harvard vezeti, a tavaly ötödik Cambridge dobogós lett, letaszítva az amerikai Caltech-et, amely idén a hatodik. Az élmezőnyben Oxford, Columbia, Chicago és a MIT egy helyvel előrébb végzett, a Yale kikerült az első tízből.

A Szegedi Tudományegyetem tartotta magát, a 202–301. Az ELTE sem tett másképp, a 404–502., holtversenyben az idei újonc BME-vel.

Az európai egyetemekről külön lista is készült, ennek élén Cambridge és Oxford áll, Szeged a 80–125.

Több mint kétezer egyetemet vizsgált a kutatócsoport, ezek közül ezret pontozott, és az első ötszáz rangsorát hozta nyilvánosságra. Az első húsz helyen tizenhét amerikai, két nagy-britanniai és egy japán iskola áll. Az ötszázból 200 amerikai, 209 európai, 89 ázsiai és 4 afrikai – összesen 35 országból kerültek ki.


A ranglista felállításakor kizárólag mindenki által ellenőrizhető számadatokat vettek alapul. Az értékelésben továbbra is figyelembe vették a tudományos publicisztikákat és a kutatásokat. Mindössze annyit változtattak, hogy az akadémiai előadások tíz százalékkal kevesebbet nyomtak a latban, és nemcsak a díjazás évében az adott intézményben dolgozó Nobel-díjasok jelentettek pontot, hanem azok a kitüntetettek is, akik tanulmányaikat a listázott iskola falai között folytatták. Ha a sanghajiak nem módosítanak, az ELTE és a BME ebben a kategóriában egyetlen pontot sem kap, holott Wigner Jenőtől Hevesy Györgyig több Nobel-díjas is e két egyetemen töltötte diákéveit. (Szegedet Szent-Györgyi Albert bebiztosította.)

Takács András

EGYETEMI RANGSOR

1.	Harvard	Egyesült Államok
2.	Stanford	Egyesült Államok
3.	Cambridge	Nagy-Britannia
4.	Berkeley	Egyesült Államok
5.	MIT	Egyesült Államok
6.	CIT	Egyesült Államok
7.	Princeton	Egyesült Államok
8.	Oxford	Nagy-Britannia
9.	Columbia	Egyesült Államok
10.	Chicago	Egyesült Államok
202–301.	Szeged	Magyarország
404–502.	BME	Magyarország
404–502.	ELTE	Magyarország

Forrás: Jiao Tong Egyetem, Sanghaj

*Ez a cikk már megjelent a Népszabadságban. Annak szerkesztője hozzájárult a -béli másodközléshez.

Ajánló oldal

Valaki ébresszen fel!

Elmentem moziba a múlt héten, kiválasztottam a Mátrix harmadik része volt: az emberiség gépek elleni szabadságharcának befejezése. Legalábbis azt hittem, hogy a befejezése. Nekem csalódást okozott. Persze olvastam filmkritikákat róla, de egy ideje már nem nagyon bízom a kritikusok ízlésében.

Őszintén szólva a *Kill Bill* lehúzásával vesztették el nálam a bizalmat, amit sok kritikus nem tudott megfelelően értékelni. A *Matrix Revolutions*-ban azonban igazuk volt. Azt gondoltam, hogy ezt a remek történetet nem lehet elrontani, különösen nem a *Mátrix* eredeti kiagyaloival. Megint tévedtem.

A legfőbb bajom az érthetlenség (hogyan halt meg Smith a film végén?), a következetlenség (a finom francia úriemberből hogyan lesz egyszerre punkklubtulajdonos?) és a film befejezésének hiánya. Hiszen, ha belegondolunk, nem változott semmi. Bár béke van az emberek és gépek között, a gépek nem adták fel az emberek „felhasználását”, ezért az emberek előbb vagy utóbb újra kezdik majd felszabadító harcukat, de három filmmel ezelőtt is ugyanez volt a helyzet.

Az egész trilógiára visszatekintve azt mondhatom, hogy az első film minden szempontból remekül sikerült, a másodiknak inkább a speciális effektjein volt a hangsúly, a harmadikat viszont inkább szeretném elfelejteni. Kár érte.

A korhatár határai

A minap meglepve tapasztaltam, hogy a szeretett *Simpson család* korhatáros sorozattá vált: egy férfihang figyelmeztetett az elején, hogy ha nem múltam volna még el tizenkét éves, akkor magam mellé kéne ültetnem a szüleimet is. Erre még az egész rész alatt a bal alsó sarokban lévő 12-es karika is folyamatosan emlékeztetett.

A rajzfilm után átkapcsoltam az egyik kereskedelmi csatornára, ahol éppen az iraki kínzásokról mutattak képeket. Érdekes módon ezt megnézheti bármelyik kölök, legalábbis karika nincs. Most akkor hogy is van ez?! A tévécsatornák azzal, hogy összeviszsa teljesen értelmetlen módon használják fel a karikákat, nem segítenek senkinek, hiába, hogy ez egy egészen használható ötlet volna.


A képernyőbe égő sárga körtől és attól, hogy a csatornáknak nem kellene meghatározniuk helyettünk, mit engedünk meg a gyerekünknek, most eltekintek. Szerintem az nem elfogadható, hogy a különféle valóság-show és bulvár (Fókusz, Aktív) műsorok megosztoznak a 12-es jelzéssel - többek között pont a *Simpson családdal*. Nem tudom ugyanis, hogy a *Simpson család* miért érdemelte ki a karikát, azt meg pláne nem, hogy a sokszor gyomorforgató felvételeket tartalmazó műsorok miért nem kapnak szigorúbb megszorítást. A vicc az egészben, hogy az iraki vérengzést, pokolgéprobbanásokat stb. bemutató híradók semmilyen megkülönböztető jelzést nem kapnak. Véleményem szerint fel kéne hagyniuk a karikák használatával, de ha már feltétlenül meg kell tartaniuk, legalább csinálják rendesen és vegyenek fel embereket, akik tényleg megnézik a saját műsoraikat, mielőtt korhatárokkal látnák el őket.

Jó barátok

Ajánló oldal

Csendes, hosszú ácsorgás a megüresedett lakásban. Nincs is mit mondani... A szálak elvarrva. Összesen Joey sorsa kérdéses, bár főleg Amerikában már mindenki tudja, hogy ő Hollywoodba megy szerencsét próbálni, amit mi is nyomon követhetünk a szeptemberben induló Joey show-t nézve. Gondolom az HBO hamar megveszi arra is a licence-t, így 2005 tavaszától szinkronosan követhetjük nyomon a szerencsés dekóder-tulajdonosok, illetve a szerzőijog-sértő Internet-felhasználók. Természetesen már csak a nosztalgiázás miatt is számíthatunk a maradék ötös vendégszereplésére, sőt talán Lisához (Phoebe) meg Paul Rudd-ot (Mike) is csatolja a Crane Kauffman Bright trió, akik a hírek szerint Joey további kalandozásaihoz is a nevüket adják. Ráadásul az IMDB informátorai úgy értesültek, hogy David Schwimmer (Ross) – akit az USA-ban a legjobb színházi rendezők közé sorolnak, és már a Jóbarátokban is többször dirigált – és Kevin S. Bright – aki pedig szerintem a legtöbb Jó barátok részt rendezte (többek közt a finálét) és az alkotótrió tagja is – nevével is találkozhatunk a Joey epizódok rendezői közt.

Az említett csendes ácsorgás után Monica eszébe jut, hogy megígérte Treagernek, hogy a pulton hagyják a kulcsokat. Persze miután ő és Chandler letették, a többiek zsebéből is előkerül egy-egy másolata a 20-as lakás kulcsának. Aztán persze megint hatásszünet. Nem lehetett túl pörgősen befejezni, mert talán sokan így sem hiszik el, hogy vége. Az említett Joey-tól jobbra pedig a virágról virágra szálldosó leányból házasság és gyereket tervezgető nővé érett Phoebe, a millió viszontagság után végre révbe érő és a hirtelen egymásra találó páros páros. Az első természetesen Ross és Rachel, akik körül a 10 év eseményei elsősorban forogtak, a második pedig Monica és Chandler, akik – a mostanra 4. házasságára készülő – Ross második lakodalma óta elválaszthatatlanok. Ross és Rachel már egy kétéves leány szüleinek mondhatják magukat, az utóbbi párosunk pedig a „felcsinált ohioi lány”-nak köszönhetően egy örökbe fogadott ikerpárról gondoskodhat a továbbiakban. Joey talán az egyetlen, aki nem nőtt még fel, de valószínűleg erre is csak a Joey show fináléjáig kell várnunk.

Véget ért tehát a Jó barátok. Nem szívesen írnám, hogy ennek öröme, inkább azt, hogy ennek apropójából készülök erről egy összefoglalót írni, hátha azért vannak még érdeklődők a – némi kivétellel – igényes humor iránt, akik nézték a sorozatot, és ha nem is látták az összes részt, szívesen átlátnák, hogy mi is történt a tíz év alatt. Az első évad az októberi ban várható!

Hayo



Ajánló oldal

Világnyomozás¹

Mark Haddon:

A kutya különös esete az éjszakában
(Európa Könyvkiadó, 2004, 260 oldal, 2100 Ft)

Az utóbbi években két rendkívüli könyvet olvastam, mindkettő angolul íródott, mindkettő a szerző első magyar nyelvű kötete. Az egyik, Margaret Atwood *A vak bérgyilkos* című regénye a Jelenkornál jelent meg tavaly, és sajnos semmiféle visszhangot nem keltett. A most negyvenéves, Oxfordban tanult és jelenleg ott is élő Mark Haddon regénye (Sóvágó Katalin nagyszerű fordításában), remélem, jobban jár. Eddig 24 országban adták ki, elnyerte az év gyerekkönyve díjat Angliában. A roppant siker mindig egy kicsit gyanús, de ezúttal aligha tévedett a közönség és a szakma, Haddon regénye feltehetően remekmű, mély, szomorú, ötletes, szellemes, szívszorító.

Az első személyű elbeszélő a cselekmény kezdetekor, 5 éves, 3 hónapos és 2 napos, amit tőle tudunk meg, lévén számmániás, nagyszerű matematikus, azonkívül a rend megszállottja. Ez feltehetően összefügg azzal, hogy e kisfiú autista, az Asperger-szindróma betege. Eként mutatkozik be: „A nevem Christopher John Francis Boone. Tudom, hogy hívják a föld országait és fővárosait, tudom a prímszámokat 7507-ig.” És ennek megfelelően aztán a fejezetek számozása is eltér a megszokottól: a prímszámokat követi 2-től 233-ig. E csodás kamasz betegségéből következik világlátása, ebből pedig a regény elbeszélői stílusa. Ez teljesen unikális. Haddon felfedezett valamit, ami rendkívül kedvező az elbeszélés számára: a narrátor teljes naivitása révén az olvasó gyakorlatilag a születésük pillanatában érzékeli az eseményeket, sajátítja el a dolgok jelentését. Mintha az orrunk előtt születne meg újra a világ. A kissrác szinte semmit sem tud a külvilágról, de mivel rákényszerül, fokozatosan birtokba veszi a számára addig hétpecsétes titokként feltűnő mindennapi életet; az olvasó vele tart, és a végén már ő is az elbeszélő szemével látja a legbanálisabb dolgokat is, melyek így aztán eleinte kísértetiesé válnak, hogy később visszakerüljenek a maguk megszabott és megszokott hétköznapi medrébe. Szerb Antal kategóriáival szólva: ami hétköznapi volt, most csoda lesz, de csak azért, hogy később visszanyerje hétköznapi helyét a világ mozdíthatatlan rendjében.

Noha maga Christopher detektívregénynek nevezi könyvét, ez csak feltételesen fogadható el. Érti ezt a kiegészítő iskolai tanára is, akinek megmutatja a regény első lapjait. Siobhan, a pedagógus azt mondja, ez más, a detektívregényekben embereket ölnek meg, itt viszont csak egy kutyát. A fiú viszont sokkal logikusabban gondolkodik, és azt feleli: a detektívregényben valakinek ki kell találnia, ki a gyilkos, és aztán el kell fognia. Ez a műfaj lényege. Mondanom sem kell, hogy a fiú sikeresen oldja meg feladatát, megtalálja a kutya gyilkosát, és el is fogja a maga módján. De közben rájön még sok mindenre. Mondhatni, mindenre.

Mert a Wellington nevű kutya halála mögött még sok más titok lapul, sötét (noha meglehetősen banális) bűnök, Christopher családjának és a kisvároskának elfojtott titkai. Amikor a gyerek a gyilkos után nyomoz, a világ törvényeit is kiismeri.

¹ Ez az írás a Magyar Narancs 2004. május 27-i számában jelent meg.



A nyomozás így a világ megismerésévé válik, a krimi most fejlődésregény is, nevelődési regény is, Christopher felnőtté válásának története. Ennek ellenére a könyv megtartja a krimi szabályait. A műfaj törvényeinek egyike, hogy a detektív kénytelen kapcsolatba lépni a rendőrséggel. Itt ez így zajlik: „Aztán megjött a rendőrség. Szeretem a rendőrséget. Egyenruhájuk van és számuk, és tudjuk róluk, hogy mit kell tenniük.” A gyerek mindent ebben a modorban ad elő, mindent ebben a hangnemben értelmez. Naiv hegeliánus: aki a világra értelmesen néz; arra a világ is értelmesen néz vissza. Ám e spontán hegeliánusság megpördül a világ abszurditásán, irracionalitásán. Christopher minduntalan azt tapasztalja, hogy senki sem tartja be, amit mond vagy ígér - a legelemibb szinten sem. A rendőrökkel sincs másként. Noha a fiú őszintén

felel mindenre (egyik tulajdonsága, hogy nem képes hazudni), mégis megbilincselik és őrizetbe veszik néhány órára. Christopher elfogulatlan racionalitása ördögi ravaszságnak látszik. Jellemző helyzet: Rhodri; apja munkatársa megkérdi tőle: Mennyi 251-szer 864? Mire némi gondolkodás után Christopher ezt feleli: 216 864. (És le is vezeti, hogyan kell ezt a lehető leggyorsabban kiszámolni.) Aztán yisszakérdez: Ennyi? Mire Rhodri: Lila gőizöm sincs. A kisfiú nem érti, hogy a kérdés csak tréfa volt, nem érti, hogyan kérdezhet valaki valamit, ha nem érdekli a válasz.

Noha kezdi kiismerni a létezés elementáris hazugságát, regény mégis a győzelem hangjával ér véget. Christopher eltervezi jövőjét, amelyben tudósként látja magát kitüntetési diplomával. A zárlat sírnivalóan kedves pátosza felejthetetlen: „Tudom, hogy meg tudom tenni, mert magamtól elmentem Londonba, és megoldottam a Wellington-gyilkosság rejtélyét, és megtaláltam anyámat, és bátor voltam, és írtam egy könyvet, ami azt jelenti, hogy mindenre képes vagyok.”

Noha kimondatlanul és mélyen elleplezve, Christopher minden sorából szeretetvágy visít. Adjuk meg neki.

Bán Zoltán András



Margináliák egy rádiónaplóhoz²



Rádiónaplót összeállítani, rádiójegyzeteket írni, pláne rádiót hallgatni – ma – anakronisztikus dolognak tűnhet. Vagy mégsem? Pályi András gyűjteményes kötetének egyes írásai folyamatosan jelentek meg az *ÉS* hasábjain. Egy ember/író/kritikus gondolatai, melyek hetente felhívták a figyelmet a rádióhallgatásra, bizonyos műsorok, beszélgetések, helyzetek, megélt/megélhető pillanatok fontosságára.

A Bartók, Kossuth, Petőfi, Budapest Rádió, Tilos Rádió, Pannon Rádió, Klub Rádió vizsgált rádióműsorainak műfajai szerteágazók: emlékműsor, hangjáték, nekrológ, dokumentumműsor, rádiós adaptáció, kabaré, „embermesék”, beszélgető íróportrék, *kincsek* a rádió hangarchívumából... stb. Témakörein (irodalom, történelem, politika, színház, társadalom) belül mindig súlyos szakmai kérdések mozgatják: mit kezdünk a klasszikusokkal, a „tegnap tradíciójával”; hogyan befolyásolják a kultúrát a paradigmaváltások; milyen szerepet kap a politika a mai rádiózásban; mi a szerepe az olvasásnak ma... stb; de a legtöbb összekapcsolódik azzal a kérdéssel, hogy mi teszi emberré az embert. Érdeklődésének közepontjában – mint ahogy azt prózájában már megszokhattuk – mindig alapvető emberi kérdések állnak.



Az egyes rádiójegyzetek (mondhatnánk akár *rádió-esszéeknek* is) az esszé-kritika határvonalán állnak. Tények és vélemény furcsa szimbiózisai. Nem szellemi csapongások, hanem alaposan átgondolt, mégis spontánnak tűnő megszólalások. Egyéni híradások az adott héten történelekről. Pályi szövegeiben nem nélkülözi a személyességet, az olykor krumplipucolás közbeni rádióhallgatást, hajnali virrasztást.

Laza szerkezetű írásai általában frappáns, csattanós zárlattal végződnek.

Reflexió-önreflexió bölcs együttmozgása/mozgatása jellemzi őket. Finom önironia teszi még könnyedebbé a szövegeket („ráadásul szilveszter este rádiót hallgatni merő deviancia”).

Az írásokban ott az esszé folyamatjellege: dinamikus, alakuló szöveg benyomását keltik. A szövegek *énbeszélője* beszélgetést folytat önmagával, a rádióműsorokkal, velünk. A kötetnek nincs előszava, sem utószava, a hátulján is csak egy szövegrészletet találunk;

² A cikk az *Élet és Irodalom* 2004. május 28-i számában megjelent írás másodközlése.

in medias res indul: a szövegek maguk beszélnek az olvasás folyamatában. A szerző reflexíven ír, és íróként reflektál: művészetében író és kritikus tevékenysége áthatja egymást. A kritikus mögött nem bújhat el a prózaíró. Pályi kritikai alapállása abszolút belső, személyes.

A beszédpozíció mindig reflexív, kritikus; ugyanakkor szerény, alázatos („Nem tévedek?”). Ószinte („sérti például a fülemet”). Nem állít, hanem kérdez. Gyakran kezdi kérdésfeltevéssel gondolatmenetét, és gyakran teszi nyitottá a végét. Nem bírálni akar, hanem megérteni.

Alapvetően mindenben az értéket/értékelhetőt keresi, de megmutatja a problémát is.

Amit azonban keményen számon kér mindenben és mindenkin, az a hitelesség. A „kenetteljes ünnepi műsorok”, a „slágertémák”, az „exhibicionista alkatok” mögé néz, és keresi az emberileg hiteles pillanatokot. Szigorúan számon kéri a magyar közélet álbotrányait/ műbalhéit, ironizálja a „könnyes szemű Pokornit”. Ugyanakkor megmutatja a HIV-fertőzötteket kezelő doktornőt, aki „teljes póztalanságában”, 2halk szavú segítőkészségében” „hihetetlen”, „lebilincselő”. Pályit alapvetően etikai kérdések mozgatják. A helyzetjelentésekben, kiemelt pillanatokban megmutatja a hitelest vagy a hiteltelent. A beszélő a ki nem mondott szavak keresője. Felveti, hogy a Szabó család is „afféle jellemző összekacsintás volt a hatalom és a dolgozótömegek között”. Pozitívan értékeli a 2 napos *nonstop* Petőfi-szavalást, szem előtt tartva azt is, hogy „minden ünnep gyanús”.



Látszólag belenyugvással veszi tudomásul a rádió sajátos, mai helyzetét: a médiapiacra a vizualitás dominanciáját; de mégsem nyugszik bele abba. A könyv ettől *hiteles*. A rádió sajátos helyzete ma – szerinte – az intimitásban, a személyességben tud fennmaradni („Hogy minden percben mintegy személyesen megszólít engem, a hallgatót”). A rádió sikere, specifikuma ma „szó és való” „sajátos és meghitt egymásrautaltságában” rejlett/rejlik. Pályi azok közé tartozik, akik ebben a *poszt-rengetegben* még le merik írni, ki merik mondani a *valóság* szót, akiknek ez még jelent valamit. Ebből a szempontból konzervatív, értékörző. *Változnak az idők* – konstatálja egyik írásának címében. A megváltozott jelenben a legfőbb kérdés: „Mi marad meg?” Ez a kérdés vonatkozhat az általánosságban a művészetre, a médiára, és szűkebben, konkrétan a rádióra, mely a megváltozott helyzetben próbál fennmaradni, értékeset közvetíteni, emberileg kitüntetett pillanatokot bemutatni. *Múlás és maradás* – a kötet cím egyértelműen az időre, annak változékonyságára vonatkozik. Néhány kimerevített pillanat azonban képes megállítani a rohanást. Néhány pillanat, mely egyszeri, megismételhetetlen. Pályi kötete próbálja éltetni a rádiót. Próbálja bizonyítani azt, hogy az észrevétlenül múló idő nem mos el mindent, hogy a rádió élő közeg ma is.

Pályi András: *Múlás és maradás. Rádiónapló*
Kalligram Könyvkiadó, 2004. 307 oldal, 2200 Ft

Fehér Katalin

Kedves versek

Fodor Ákos költészete egyedi és könnyen megjegyezhető. Vannak hosszabb versei is, de most inkább néhány rövid szösszenetet szeretnék kiemelni. Nem is igazi versek, de szerintem tök jók. Úgyhogy olvassátok el!

Kutassy Dorka - ALfonZOO

Három negatív szó

Nincs
Semmi
Baj

A kibelezett plüssnyúl üvegszeme tompán csillan

Kértél. Megkaptál.
Megnézted: mi van bennem.
— Mi már nem játszunk?

Elutasított ajándék

Ne adj igazat!
Neked túl sokba kerül, nekem épp van.

A történet

A történet zártvonalú
— s bármily tág — kör, akár az élet.
Mitől függ: víg? vagy szomorú?
— hogy hol kezded, s meddig meséled.

Románc

Mindketten csak téged szeretünk.
Te is;
Én is.

Kamasz

Nincstelen tékozló

Hitvallás

A béke más, mint szünet két háború közt;
a Jó nem rossz Rossz.

Házassági emlék-mű

Van, mikor tisztább
eltörni egy tányért,
mint elmosogatni.

Miről úgy vélnéd

Miről úgy vélnéd: „új” — sőt — a „tiéd”
— nem ismered az eredetijét.

Öngyilkosság

törölni tárgyat a por alól?

Ars poetica

Ha síremléknél szebbre, tartósabbra vágysz:
vers légy, ne költő.

Az

ELŐSZOBA GALÉRIA

2004. szeptember 1-től

nomád tábori relikviák

Kistol mács, 2004

című kiállítását mutatja be.



Ha van kedved, Te is kiállíthatod alkotásaidat: festményeidet, szobraidat, fotóidat, stb.
csak szólj Jakab Juditnak!



A tavalyi tanév tanári aranyköpései a huzogásokon – szerkesztett változatban:

BELEESÜNK A CREDÓBA

Mottó:

Amikor szürkeség van, akkor az embernek gondolkodnia kell.

Mint emlékeztetek benneteket, arról szeretnék ezúttal beszámolni, hogy mi ez, ami folyt ebben a vidám körben. Elvégre nagyon is jól tudjátok, mit is mondok most itt e zárt nyilvánosság előtt: ami semmit nem jelent, de van benne valami. Ehhez mérten összegyűjtöttem egyebeket az egyéb szempontból, s köztük lesz a legegységesebb is, de először az egyiket mondom, aztán a másikat. Jó lesz így?

Figyelem, mélypont-típusú napirend jön: Márta – a motor-mentor - megpályázott pályázatára benyújtott pályázat. Ki támogatja az előreterjesztést úgy, ahogy megértette? Lássuk csak, többünknek van többemű véleménye. Mindazonáltal én amondó vagyok, hogy noha ez még csak az első, visszalökös fázis, egy dolgot mondjunk ki: lehet, hogy ez semmi. Jó, nem semmi, de langyos szar történetnél nem több. Mert kérдем én, most nincs valami?

Vanni éppen van... egy közeli jövőképünk, ami akár örökérvényűnek látszik: helyvesztés terhe mellett a BIVÁK örvén átköltözünk a Poliházba, ami addigra fölrobban. Minden ott dől össze dugába. Akkor jöhet a homemade készített software-zió. Nem, mi nem firkáljuk fényszóróval a falat, ellenben izléses kis nejlonozott sárga táblán... Jól van na, barna vagy sárga, tehát nem annyira zöld, vagy inkább piros-fehér-magyar-zöld táblácskán színes kilógatás lesz. Arra fölírjuk: Polipuding. Próbája az evés – hátha így kevésbé robban a puliszka. Legyen ez a mi küldetésnyilatkozatunk!

Elismerem, illetéknéppen ez nem egy elvi, hanem pillanatnyi realitásokkal számot vető

állásfoglalás. Különben sincs lehetetlen, csak tehetetlen. Végtére is az ember épüléséhez az hozzájárul, hogy egy folyamatban részt vesz. Igazi demagógiai koordinátor lettem, nemde? Na szóval bazi kicsi idő alatt feláll a rendszer és bentről lehet nézni, ahogy a lukak úsznak benne. Ebből szép kis dupla hullám alakulhat ki, egyéves púp, aztán kisimul a rendszer. Vékony, hosszú iskola növeszkedik ki, és mi többségi pozitív töltés odakondicionálásával a levegőbe nagy lufikat fújunk. A batyuzás, az már eleve benne van a levegőben... Lehet, hogy ez egy képzavar, hát fejtsétek meg!

És igenis, döntsétek már el, mennyire vágjuk vissza az elburjánzó cserjét, amin vagyunk. Szerintem közelről távolodjatok, szabjatok mérföldköveket, a lényegnek ugyanis vannak biztos pontjai. Példának okáért a tanterv üres gerinc, ezt kellene megtölteni velővel. Ehhez kell előbbben is az összekorcsosított óraszám, az ötödév, ami maga a karóba nyúlás - ha nem szigorúzod be, mi kerül a követelményfüzetbe?

Jut eszembe, emlékezzetek csak erre a maholnapra! Volt egy kör, amit nem tudtunk magas szinten átugrani. Ebből mindenféle gyerekek nőtték ki magukat, több szálon futnak, és nem lehet őket egy szálon elkapni. Megy az egész pókháló. Nem is tudom, merre kellene lábakat növeszteni, hogy a gyerekkövetés meglegyen. Pedig még a szép emléké Jóri szerint is minden gyerek egy veszteség. Holott van, akit föl kell számolni, sokat hiányzik. De ha bedobja a labdát, focizni is kell... Jaj, bocsanat, ő vízilabdázik, csak ott nem látszik, milyen magas,

mert ott lefele lóg, itt meg fölfele áll. Előlegezzük meg, hogy nem a mi kutyánk kölyke, hanem a mi fiunk borja. Normális korban van, rendkívül összeszedetten ül, fél füllel rajzolgat, önzőzik. Egy kis félig felnőtt ember, avagy egy biztosabb kis felnőtt. A drogéria közelébe is került, legalábbis ismerkedési szinten: ebből is kiviláglik, hogy gond nélkül beiktathatók szenvedélybetegségek. Ezt nevezem én konzervatív liberálisnak - ilyenkor bizony az élet sokféle.

Na már most, a diákság egymaga között jól tudja, hogy megnyílnak a külföldek (ezek ilyen határhaszonszarok), lehet majd borzasztó szirénhangokat hallatni Los Angelesből, ám van olyan gyerek, akinek ez ütközik az életével. Másfelől nem lesz annyi szülő, mint amennyit a gyerekek igényelnek, kattintsunk hát a szülő opcióra, elvégre velük is meg kell hányni-vetni, hogy a ballagáson hogyan biztosítjuk a lopást.

Hogy mást ne mondjak, a gyerekek és a szülők szinte már várják, hogy úgy viselkedjünk, mint egy tanár. De ha mi nem tudunk abban következetesek lenni, hogy önmagunkhoz genyák legyünk! Különb is, csak az öszvér következetes. A tárgyalás kétfenekű dolog, és különben is, inkább az Iskolabíróság szívjon, mint a gyerekek. Ágyruha verébre. Röhejtelep.



Határozottan nem nagyon tudom. Pláne, mikor még az is kérdés, hogy a bornyalási kvótával megfűszerezett fizetéseink megfelelnek-e az igényeink realitásának. Így aztán jó, ha megismerjük egymást a folyosón. Amúgy meg a folyosón áll az, aki ül – vagy az már nem ül, aki áll? Hogy is van ez? Ami egy, az kettő, ami kettő, az egy. Ja, hogy ő az egy és nem kettő! Mi több, a nyolccsal is mélységesen egyetértünk, hogy igen, kérdés, hogy ennek következtében nyolc gyerek kering a rendszerben vagy nyolc fős kolléga? Ezt ne növeljük, de mennyivel is? Vagy ha meglesz a nyolc, erőszakkal jönnek? Kemény hatfős fiúmag - 6-10 fős gyerekek. Két vagy három évfolyam van egy osztályon, vagy hogy is? Szerencsére dadogok, de látjátok, kialakul egy háromfős évfolyam, és ez akkor már fölötte is van a maximumnak, ami persze nem tervszerű, csak jó. Ez az a pont, ahol nem lehetünk kisvonalúak. (Megjegyzem, a teljesítmények mögött kétségtelenül ott áll a humán erőforrás.)

Mindez azt hiszem, hogy elég igaz. Csak-hogy technikailag megoldhatatlan a legvégén, hogy az elmaradt mondat bruttó megfogalmazásban ne szivároгjon el a nagy feledésbe.



Az Írnokhangya: Gallai Zsófia



József Attila versenyek

2005-ben lesz József Attila születésének 100. évfordulója. Ebből az alkalomból több tanulmányi versenyt is hirdetnek különféle intézmények. Az alábbiakban néhány versenycímet olvashattok. A részletekről a könyvtárban tájékozódhattok.

- Országos József Attila **tanulmányíró** verseny 9.-12. osztályos középiskolásoknak

A kétfordulós versenyt a Ferencvárosi Művelődési Központ hirdette meg.

Jelentkezési határidő:

2004. szeptember 30.



- Országos József Attila **szavalóversenyt** ugyancsak gimnazistáknak, valamint 7.-8. osztályosoknak írt ki az Angyalföldi József Attila Művelődési Központ.

Jelentkezési határidő: 2004. szeptember 30.

- Országos József Attila **zenei** versenyt hirdet a Ferencvárosi Művelődési Központ középiskolásoknak és 7.-8. évfolyamosoknak.

Jelentkezési határidő: 2004. szeptember 30.

- Országos József Attila **képzőművészeti** (versillusztráció, graffiti, videoklip-készítő) verseny az Angyalföldi József Attila Művelődési Központ szervezésében 7.-12. évfolyamosoknak. Jelentkezési határidő: 2004. november 30.



- Országos **József Attila vetélkedő** 7.-8. évfolyamosoknak a Ferencvárosi Művelődési Központ szervezésében. Jelentkezési határidő: 2004. szept. 30.

* * *


Act in English!

Andy and Jeff are starting an English Drama Club to perform plays in English in the Poli.

The club will run for 90 minutes every week after school (2 x 45 or 1 x 90 mins, days to be decided later).

Learn acting, English pronunciation, stage direction. Chance for film extra work as well.

If you are interested, see Andy or leave a message in his box (Andy fakkja).

	1	GYÜMÖLCSÖT SZÁRÍTÓ	NÉPI HALÁSZESZKÖZ	FÜGGVÉNYFAJTA	... ANGELES; USA-BELI VÁROS	RANGJELZŐ ELŐTAG	MARÓ FOLYADÉK	 <p>Elővigyázatosság</p>												
AMERIKAI SZÍNESZ, KOJAK ALAKTÓJA (TELLY)																				
REVOLVEREZŐ																				
PAPIRPÉNZÜNK						SIEMENS														
TABLA ... TISZTA LAP					PÁRAI	ERESZT														
ICUKA				PRINCÍPIUM	TOLSZTOJ REGÉNYE															
MÓGATNI KEZDI!			EGYENLŐ RÉSZBEN MENET ELEJE!				ELEKTROENCEFALOGRAFIA, RÖV.	NEMA MISE!	AZ IDŐ JELE A FIZIKÁBAN	KERESZTÜLBUKIK	SZÍNESZNO, ÉNEKESNŐ (ANDREA)	ÜOV, RÓMAI	ADATOK, TÉNYEK, LATIN SZÓVAL							
TONNA	2	MANGAN												A						
TÖBBSZINTES									ILYEN BARLANG IS VAN RÁMA											
MELLÉKNÉV, RÖVIDEN			IDŐS, RÖVIDEN	MAGOT HINT		GAUSS	VASÚTI ÜRSZELVÉNY		FŐVÁROSI PÁLYAUDVAR ÜTLEGE											
MÉTER		SÁNT, RÖVIDEN	FEGYVERES HAD			GRAMM	KNOCK OUT, RÖVIDEN		KIVÁLASZTÓ SZERV	ELREKED		ANTIK RÓMAI PÉNZ	NŐI NÉV							
TÁVOLI KONTINENS RÉSE													HÁZVÉGI	GYEPLŐ, TÁJ-SZÓVAL						
ELŐTAG: FÖLD-, TALAJ-				LÉNGYEL TÁNC	KÖLTŐI SÓHAJ				FARMERMÁRKA	VAS										
ABBA AZ IRÁNYBA						EZÖST	ÁLOMBA RINGATÁS		TRICUM	GALLIUM	ZUBOG A TEAVZ	AUTÓMÁRKA								
ÜZEM KÖZEPE!			HEVES	INDULAT	OKTÁVIA, BECEZVE				FLC	KEDVELT KÖMKA (ZSUZSA)										
KLASSZIKUS ÉN				PÓRUS	KALUGA FOLYÓJA						ANNO, RÖVIDEN	TÓRIUM	SZENÉLYES	NÉYMAS						
A HOSZSZÚSÁG JELE		HANGJEGY	ZSIRKÓ						KUCKÓ, ZUG	ZUHOG			CSÁD HATÁRAI	SZÁNDÉKOK						
ERKÖLCS							NŐI NÉV	KÖLTŐI SZÓ?			HÜSPÓGÁCSA, FASÍRT	OXIGÉN								
IGEN, NÉMETÜL			SVÁJCI	HÍRCEG	FŐSSZES	RÉSZE!		SZLOVÉN	AUTÓK	JELZÉSE	ŐN		BORÍTÓ	KOSÁR						
LÉTEZŐ					FÖLD-RÉS	KÉN					FÉNYTELEN	RÓMAI	50-ES							
	N									HUSZÁR	VEZÉNY-SZÓ			!						


Aranyköpések

- Színek doché
- Hasonszórú szavak
- Önkényes munkanélküli
- Kézenfogható bizonyíték
- A Hymnus szónokolható.
- Milyen a mi sorsunk? Mindenképpen bal.
- Föltámadott az ember...
- Egy lezárulatlan folyamat kezdődött el.
- Az utolsó két sor hirtelen jelenik meg.
- A legenda a mítoszokon tényekkel alátámasztalan hosszabb prózai mendemonda.
- Elment Rómába szegénynek.
- Tombolt a reneszánsz és a humanizmus.
- Zrínyi Miklós kétes kimenetelű baleset áldozata lett.
- Ez volt Petőfi Sándor legboldogabb korszaka, amikor minden happy volt meg rózsaszín.
- Nem tudni pontosan, mikor készült a gyerek (Petőfi Zoltán).
- Balzac ezzel emelkedett fel a francia irodalomba.
- Goriot apó először egy fekete fátyol által fedett személy volt.
- A novella végét Kálmán némi iróniával fűszerezte meg.
- Az aranyláz úgy alakult ki, hogy mindenki elvesztette az eszét.
- Ott lógott a levegőbe (!) a férfi veszte.
- Életét tekintve igen csapongó.
- Őseink állandóan utaztak.
- Országok mentek egymás ellen.
- Livius G-t megölték szokás szerint.
- 1961-ben felemelték a falat Berlinben.
- Én úgy vagyok vele, hogy a tea jobb, mint az alkohol.

A tartalomból

Molnár Lajos beköszöntője.....	2
IT-jegyzőkönyv.....	3
Tavalyi osztályátlagok.....	4
2004-es toplista.....	5
A 2004-es díjazottak.....	6
Partnerigény és elégedettség.....	7
Iskolabírószági hírek.....	8
Lucapez: Nyár volt.....	13
Idei felelősök.....	14
Gólyanévsor.....	15
Vélemények a gólyatáborról.....	16
Szakkörök.....	18
Sportrovat.....	19
Irodalmi házi verseny.....	24
Sanghaj listája.....	27
Horváth Ádám glosszái.....	28
Jó barátok.....	29
Világnyomozás.....	30
Margináliák.....	32
Kedves versek.....	34
Tanári aranyköpések.....	36
József Attila-versenyek.....	38
Keresztretjtvény.....	39
Egy-két aranyköpés.....	40

A nomád tábori gondolatokat Fábíán Péter gépelte be Szécsényben, de a számítógépe nem akarta sajnos, hogy bekerüljenek ebbe a számba.

A -illusztrációkat Csoncsi készítette Kistolmácson. Jók, ugye?

Köszönöm.

A szerk.



A Közgazdasági Politechnikum lapja

Felelős kiadó: Puskás Aurél

Felelős és tördelő szerkesztő: Jakab Judit

Postacím: 1096 Budapest, Vendel utca 3.

e-mail: jjudit@poli.hu, internet: www.poli.hu, helyi hálózat: P:\poligraf

Készül a Közgazdasági Politechnikum sokszorosító műhelyében