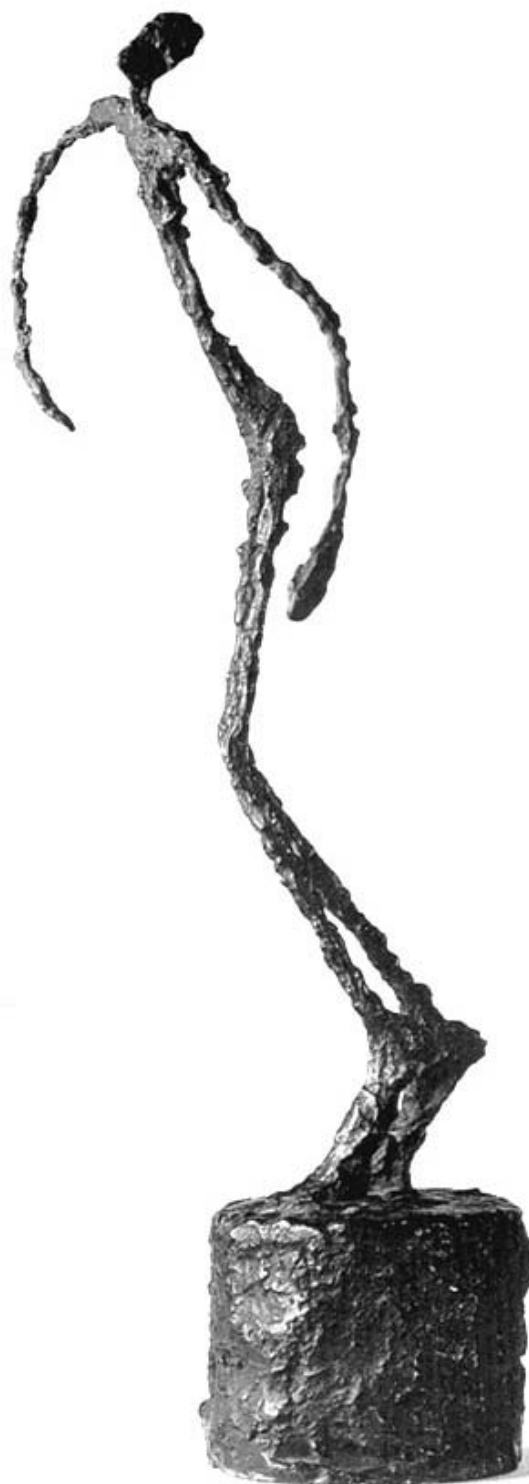


A Közgazdasági Politechnikum lapja

Poligráf



XIII. évfolyam 7. szám 2004. március 31.



EMLÉKEZTETŐ

Az Iskolatanács 2004. március 9-i üléséről

Jelen voltak:

	<i>Szülők</i>	<i>diákok</i>
KARMA	-	Zoltánfi Kristóf
(P)Olympos	Andrasev Brigitta	Várkonyi Marcell
M&Ms	Kloiber Judit (?)	Krúdy Norbert
JaM	Goldruberné H. Katalin	-
ALfonZOO	-	Balogh Dávid
Kabaré	-	-
AzBest	Nádas Antal	-
AnZsu	-	-
Poly-P	Szikné Piros Magda	-
AttiTüd	Dr. Béres István	-
GézAndGúz	-	-
Afro(Poli)sz	-	-
(m)Aster-X	-	-
Monopoli	Németh Lajosné	-
M.O.N.D.	-	SchepácZ András
NincsZsák	-	-
27-eS	Szabó Beatrix	-
Polifóbia	-	-
Pöpec	-	-
Tanerők:	Jakab Judit, Láng Andrea, Lendvai Györgyi	
Vendégek:	Cseri Eszter (27-eS), Gliba Viktória (tanerő)	

Tárgyalt napirendi pontok:

1. Az SzMSz tárgyalása - folytatása az előző alkalommal törtéteknek
2. A JaM osztály kérésének a tárgyalása (a kérés a mellékletben)
3. Az Országos Diáksparlament küldöttjének megválasztása

1. a) Az IT az előző alkalommal elkezdett tanácskozást befejezve döntött a Szervezeti és Működési Szabályzat módosításáról.

Az IT egyhangúlag megszavazta az alábbi előterjesztést:

Amennyiben a tanuló nincs munkaképes állapotban, az órát tartó tanár az osztályfőnök tudtával és közreműködésével értesítheti a szülőt, hogy jöjjön gyermekéért az iskolába, és kíséretje haza.

Az osztályfőnök - esetleges távollétében a döntést meghozó tanár - köteles az ügyeletes koordinátor egyetértésével eljárni, valamint az esetet mindenkor az iskolapszichológus tudomására hozni.

Ehhez a döntéshez kapcsolódva az IT kéri a Koordinációs Bizottmányt, hogy dolgozzon ki megoldási módot az ebből fakadó helyzet kezelésére, vagyis eljárást, amely az ilyen iskolából való eltávolítást követni fogja, különös tekintettel:

- a diáknak nyújtandó támogatás módszerére,
- az esetből következő fegyelmi eljárás mikéntjére.

Az IT kéri a Koordinációs Bizottmányt, hogy a következő tanév I. negyedében a kidolgozott eljárásról számoljon be.

b) Felmerült, hogy a munkaképtelenség állapotának körébe hogyan lehet bevonni az órai munkát következetesen megghiúsító magatartást, de erről szóló javaslat – amely az SzMSz-be illeszkedhetne - nem született.

c) Az IT nem élt a lehetőséggel, hogy növelje a szülők és tanárok közti szervezett találkozások számát, ugyanis négy igen szavazat ellenében elutasította azt a javaslatot, amely pótfogadóóra kiírását kérte azoktól a tanároktól, akikhez a szokásos félévenkénti fogadóóra alkalmával ötnél több szülő nem jutott be.

Ezzel összefüggésben viszont ajánlasként javasolja, hogy a fogadóórán egy-egy szülő lehetőleg csak 10-10 percre vegye igénybe a tanár idejét annak érdekében, hogy az összes szülő bejuthasson. Amennyiben a szülő úgy gondolja, hogy számára ennyi idő nem elegendő, kérjen külön időpontot.

d) Az IT – két ellenszavazattal – elfogadta az SzMSz II.4.1. pontjához illeszkedve, hogy a szülői értekezlet összehívását már a szülők $\frac{1}{4}$ -e kezdeményezhesse.

e) Az IT egyhangúlag elfogadta az SzMSz azon módosítását, amely rendelkezik a szavazóképesség hiányáról. Ennek értelmében, ha egy testület ülésén, amely szavazati jogkörrel rendelkezik, nincs meg a szavazatképes létszám, akkor a testület köteles felosztatni önmagát, de az ülést 30 perc múlva újrakezdeheti. Ebben az esetben az egyszerű többség már elegendő döntéshozáshoz.

Ezt a szabályozást az IT március 9-i ülésén már alkalmazta.

Az IT a módosított Szervezeti és Működési Szabályzatot a fenti kiegészítésekkel együtt összességében egyhangúlag elfogadta.

2. Az IT úgy ítélte meg, hogy a JaM osztály javaslata (ld. melléklet) az órarend kialakítással kapcsolatosan nem az SzMSz körébe tartozik, viszont okvetlenül rögzíteni kell, vélhetően a Pedagógiai Programban. A javaslat tehát:

Az órarend kialakítása során törekedni kell arra, hogy az óraszámok a hét napjain egyenletesen oszoljanak el.

Lehetőleg minden évfolyamon, de különösen a 7. és 8. osztályban a hetedik órák beiktatását kerülni kell, mert figyelembe kell venni az életkori sajátosságoknak megfelelő teljesítőképességet.

Amennyiben a tanév közben változik az órarend, az új órarend kialakításánál jelentős súllyal essen latba az, hogy az év elején vállalt kötelezettségeknek (úgy mint: második nyelv, szakkörök) a diákok eleget tudjanak tenni, és ez számukra ne okozzon jelentős leterhelést jelentő aránytalan erőfeszítést. Amennyiben ez mégis elkerülhetetlen, a diák további következmény nélkül elállhasson vállalt feladatának teljesítésétől (értsd: kaució, kötelező részvétel).

3. Az IT az Országos Diákparlament polis képviselőjének kiválasztását az IT diákképviselőire ruházta, amelyet március 10-én a második szünetben vélhetőleg meg is tettek.

A következő IT időpontja: április 6. fél öt. Az ülést a tanárok vezetik.

2004. március 10.

Szikné Piros Magda

Melléklet

A JaM osztály kérése az IT-hez

A februári szülői értekezleten a II. félévre szóló órarendváltozással kapcsolatosan merült fel probléma az osztály részéről, melyet jeleznénk az IT felé. Ezek a következők:

- A második félévben az osztálynak hetente kétszer is van kötelező hetedik órája, ami - ugyan nem ún. „nehéz” órák - elég fárasztó a gyerekeknek, még akkor is, ha ezzel szemben egyszer csak öt órájuk van, mivel a többség plusz nyelvórát is vállalt ebben a tanévben. Véleményünk szerint minden évfolyamban, de a hetedik, nyolcadik osztályban különösen törekedni kellene az egyenlő kötelező óraszámeloszlásra, a hetedik órák kerülésére.
- Az osztályban ez azért is jelent különösen problémát, mivel az órarendváltozás teljesen felborította a második idegen nyelv tanulásának az első félévben nehezen, de nagy lelkesedéssel kialakított rendjét. Az osztályból nagyon sok gyerek vállalta 7. órában a plusz nyelvtanulást és élt a Politechnikum által nyújtott kedvező lehetőséggel. Amikor év elején erre jelentkeztek, akkor egész tanévre vállaltak kötelezettséget, mind ők, mind a szüleik. Vállalásukkor a napi hatórás órarendhez igazodtak, és ehhez igazították egyéb elfoglaltságaikat is. Az új órarenddel a második idegen nyelv időpontjai megváltoztak, későbbre kerültek (8. óra), ill. a már jelzett heti két kötelező 7. óra száma immár háromra növekedett. Ez az időpont-változtatás egyesek számára már nem teszi lehetővé a plusz órákon való részvételt. (Ez a gyerekek önhibáján kívül, esetleg a min. 8 fős csoport felosztását is jelenthetné, ami ugyan egyelőre még nem történt meg.) Kérjük, hogy a pluszban vállalt nyelvórák időbeosztása ne változhasson a tanév folyamán, ezeket vegyék figyelembe az a II. félév órarendjének összeállításánál.

Tisztában vagyunk azzal, hogy az órarendszerkesztés nagyon bonyolult, összetett, sok szempont figyelembevételét igénylő feladat, de úgy gondoljuk, hogy a Politechnikum szelémisége akkor valósul meg igazán, ha az órarendkészítésnél a gyerekek teljesítőképességét, életkorát, a vállalások teljesíthetőségét veszik elsősorban figyelembe, és csak azután következnek az egyéb szempontok (óraadók, szervezés stb.).

Kérjük, hogy kérésünket vegye figyelembe az iskolavezetés, és amennyiben lehetséges változtasson a jelenlegi órarenden, és a jövőben ezeket a szempontokat feltétlenül vegyék figyelembe az órarendszerkesztésnél. Esetleg az SzMSz-be is belekerülhetnek ezek a szempontok (ha még nem késő).

Köszönettel:

Budapest, 2004. március 3.

A szülők nevében Goldruberné



Toulouse-Lautrec képe

Nyelvvizsgahírek

Örömmel számolunk be arról, hogy újabb középfokú nyelvvizsgák születtek angol nyelvből:

Castiglione Dávid, (m)Aster-X
Csada Péter, NincsZsák
Habetler Gábor, (m)Aster-X
Igaz Ágnes, Monopoli
Jakab Luca, NincsZsák
Kis Horváth László, 27-eS
Morvay Máté, (m)Aster-X
Neumann Péter, 27-eS
Oláh Bence, Afro(poli)sz
Reisz Zoltán, (m)Aster-X
Schiff András, 27-eS
Südi Kristóf, 27-eS
Szelecki Dóra, AlfonzOO



Mednyánszky László festménye

Gratulálunk!

Az idegen nyelvi munkacsoport nevében: Murányi Natasa

Országos Verseny

A 2003/2004-es tanév Országos Angol Nyelvi Versenyén sok 7-8. évfolyamos diákunk indult el, akik közül négyen jutottak túl sikeresen az első fordulón, elérve a 70%-os határt:

Bertalan Brigitta, M&Ms
Deák András, M&Ms
Gárdonyi Lóránd, M&Ms
Vég István, M&Ms

Mivel nagyon erős mezőny alakult ki a második fordulóra, oda csak a 83%-ot elérteket hívták be, amely határt Deák Andris közelítette meg a legjobban 81 pontjával.

Gratulálunk Nekik és a versenyen elindultaknak!

Az idegen nyelvi munkacsoport nevében: Murányi Natasa

A harmadik negyed vizsgaidőszakáról

Íme a harmadik negyedév vizsgajelentkezései számokban. Csak a 9-11. évfolyamosok vizsgáztak most „rendesen”, ezért az előző negyedeknél is csak az ő számadataikat közlöm itt.

Fekete Ádám



Munch festménye

ÉVFOLYAM

TANTÁRGY	9.	10.	11.	Összesen	2. negyed	1. negyed
Matematika	35	27	57	119	97	121
Művészetismeret	11	16	23	50	32	39
Kommunikáció	11	14	-	25	28	17
Társadalomismeret	14	16	23	53	42	34
Természetismeret	18	18	26	62	51	53
Földrajz	14	26	-	40	45	41
Idegen nyelv	6	6	22	34	49	36
2. idegen nyelv			15	15	12	10
Informatika	8	22	-	30	32	29
Közgazdaságtan			30	30	26	17
Vállalkozási ism.			13	13	17	15
ÖSSZESEN	117	145	209	471	431	412

**A POLI ALKOTÓJA-díjat
a harmadik negyedévben a következő diákok nyerték el
fantasztikus teljesítményükkel:**

- | | |
|----------------------------------|-------------------------------------|
| 1. András Artúr 8. évfolyam | 19. Maráci Fanni 8. évfolyam |
| 2. Bertalan Brigitta 8. évfolyam | 20. Meggyesfalvi Enikő (P)Olympos |
| 3. Csikós Tímea 8. évfolyam | 21. Mendlik Bálint 10. évfolyam |
| 4. Dominik Rita 8. évfolyam | 22. Mózes Gergely (P)Olympos |
| 5. Domokos Júlia (P)Olympos | 23. Nagy Szilvia 8. évfolyam |
| 6. Galbács Felícia 8. évfolyam | 24. Németh Dániel KARMA |
| 7. Ganyec Ákos 8. évfolyam | 25. Novák Lilla KARMA |
| 8. Gedeon Eszter 8. évfolyam | 26. Péter Viktória 8. évfolyam |
| 9. Gláser Dóra Alma KARMA | 27. Rigó Livia 8. évfolyam |
| 10. Herman Bea 8. évfolyam | 28. Szabó Anna Viola KARMA |
| 11. Hollós Dorina 8. évfolyam | 29. Szanyó Bence KARMA |
| 12. Horváth Anna KARMA | 30. Szenté Dorina Eszter KARMA |
| 13. Járay Anna KARMA | 31. Szöllősi Emese KARMA |
| 14. Kárai Dávid 8. évfolyam | 32. Tóth Ágnes 8. évfolyam |
| 15. Kloiber Dóra 8. évfolyam | 33. Tóth Dalma Alexandra (P)Olympos |
| 16. Králik Réka (P)Olympos | 34. Vitrai Sára 8. évfolyam |
| 17. Kutassy Dorka 9. évfolyam | 35. Zoltánfi Kristóf KARMA |
| 18. Lovas Bence (P)Olympos | |

Gratulálunk!



Miró képe

Az osztályügyeletek értékelése 2004. március 9-ig

		Kapu 20 p	Ebéd 20 p	Program 40 p	Egyéb 20 p	Össz.100 p
M.O.N.D	1.	16 p	0 p	25 p	6 p	47 p
27-eS	7.	20 p	0 p	0 p	0 p	20 p
NincsZsák	7.	20 p	0 p	0 p	0 p	20 p
Afro(Poli)sz	3.	20 p	10 p	0 p	0 p	30 p
GézAndGúz	9.	18 p	0 p	0 p	0 p	18 p
(m)Aster-X	4.	18 p	0 p	8 p	2 p	28 p
Monopoli	6.	20 p	0 p	0 p	2 p	22 p
AnZsu	10.	17 p	0 p	0 p	0 p	17 p
Poly-P	4.	20 p	8 p	0 p	0 p	28 p
AttiTüd	11.	12 p	0 p	0 p	0 p	12 p
ALfonZOO	2.	20 p	0 p	12 p	0 p	32 p

PÁLYÁZAT

A Közgazdasági Politechnikum Koordinációs Bizottmánya pályázatot ír ki az idei a PoliSzüliNap délelőtti programjának a megszervezésére.

- A PoliSzüliNap időpontja: 2004. április 23.
- A kiírás délelőtt 9-től 15-ig a 7.-12. évfolyam programjaira vonatkozik.
- Pályázhatnak 9.-12. évfolyamos diákok 3-5 fős csoportokban (osztály-keret-megkötés nélkül).

A pályázat tartalmazza:

- a pályázó csapat összetételét, a csoport felelős vezetőjének nevét
- a tervezett programok leírását (a polis hagyományok megőrzésével és újak teremtésével egyetemben)
- a szervezés menetét (részletes feladtleírást, határidőket, minden egyes feladat mellé rendelve a felelősöket)
- a tervezett költségvetést, anyag- és eszközigényt
- a program előkészítésének ütemtervét

A pályázat beadásának határideje: 2004. március 31.

Az elbírálás határideje: 2004. április 2.

A pályázatot elbírálja: a Koordinációs Bizottmány

Budapest, 2004. február 25.



ISKOLABÍRÓSÁGI HATÁROZATOK

az AzBest osztályos tanuló ügye

Az Iskolabíróság 2004. február 24-én egy AzBest tanuló ügyét tárgyalta, a bírók: András Mária (szülő), Nagy Mátyás (diák) és Veres Gábor (tanár) voltak.

A tanulót az osztályfőnökei, Szabó László és Melles Éva panaszolták be, a február 9-ig öszszegyűlt 39 egész és 1/3 óra igazolatlan mulasztása miatt. Ezek között reggeli késések, nap közbeni lógások, testkultúra felszerelés hiányából adódó igazolatlan órák és egész napos mulasztások (5) is voltak. Az osztályfőnökök a dátum és óraszám megjelöléseket mellékelték a feljelentéshez.

A mulasztások ügyét az osztályfőnökök kezdetől fogva nyomon követték, az 5. óra után értesítették az édesanyát. Azon a február 2-i napon is felhívták, amikor fia nem jelent meg az iskolában, így derült ki, hogy otthonról elindult. Később elmondta, hogy ekkor a barátaival töltötte az időt.

A diák tanulmányi eredménye is aggasztó, fél-évkor már két bukása volt matematikából, egy pedig idegen nyelvből. Ez utóbbit súlyosbította, hogy saját kérésére került át ebbe a német csoportba, a korábbi angol helyett. Kettő kivételével a többi tárgyból is kettes jegyeket szerzett. A tárgyaláson az édesapa, valamint néhány AzBest osztályos tanuló jelent meg, ott voltak osztályfőnökei is. Először Szabó László kapott szót és elmondta, hogy a feljelentés kelte (február 9.) óta további 19 igazolatlan mulasztást kellett elkönyvelniük, így összességében 58 óra igazolatlan.

A panaszolt elismerte a mulasztások tényét, de azokat a bírók kérdésére sem kívánta indokolni. Később annyit mondott, hogy nem az volt a célja, hogy így kerüljön ki az iskolából, ő szeretne itt maradni, és ezért hajlandó lenne változtatni is magatartásán.

Meghallgatva az édesapát (aki a szülők választását követően nem él együtt fiával), kiderült, hogy a családi háttér nem rendezett, sőt komoly veszélyeztető tényező. A körülmények részletesebb

bemutatása után világossá vált, hogy a január vége és február közepe közötti időszakban a gyermeket olyan hatások érthették otthoni környezetében, amelyeket az ügy megítélésénél mindenképpen figyelembe kell venni. Ezeket a tényeket csak az apa elmondásából és a tárgyalás során tudhatták meg az osztályfőnökök is, mivel az édesanya semmilyen jelzést nem tett eddig, és most a tárgyaláson sem jelent meg. Az édesapa azt is közölte, hogy még az év elején megadta a telefonszámát az osztályfőnököknek kérve, hogy a gyermeke ügyeiben őt is tájékoztassák. Erre azonban nem került sor.

Megerősítve az apja által elmondottakat, a panaszolt diák arról is beszélt, hogy kettejük néhány nappal korábbi beszélgetése után most lát esélyt arra, hogy a dolgok másképp alakuljanak. A bírósági feljelentés óta eltelt időben azért is szaporodtak tovább a mulasztásai, mert már azt hitte, hogy mindenképpen távoznia kell ebből az iskolából.

Az AzBest osztályból megjelent diákok hozzászólásaikban elmondták, hogy véleményük szerint társuk nem rombolja az osztályközösséget, ezek a problémák egy időszakhoz köthetők, remélhetőleg meg is szüntethetők, és ebben ők segíteni szeretnének. A másik megjegyzésük arra vonatkozott, hogy az Iskolatanács jogértelmezése, illetve döntése szerint nem adható igazolatlan óra annak a diáknak, aki nincs benn a tanórán, de egyébként itt tartózkodik az iskolában. Így számítva talán több órával is csökkenthet a mulasztások száma.

A tárgyalás menetére reagálva Szabó László közölte, hogy az elhangzottakat figyelembe véve mégsem tarja elképzelhetetlennek, hogy valamiféle szigorú szabályrendszert felállítva diájkjuk kaphasson még egy lehetőséget a talpra állásra és a Politechnikumban való maradásra.

Határozat:

1) A panaszolt igazolatlan mulasztásai meghaladják a heti kötelező óraszám mértékét (32 óra), így az Oktatási Törvény szerint az iskolából való kizárás fegyelmi büntetést kell kimondani. A bíróság azonban 2004. április 30-ig

felfüggeszti ennek végrehajtását, az alábbiak elrendelése mellett:

- 2) Az osztályfőnökök vonják be az ügybe Czibor Erzsébetet, aki szakemberként vizsgálja meg a családi körülményeket és tegyen javaslatot az esetleg szükséges gyermekvédelmi lépésekre.
- 3) A bíróság az édesapát, az osztályfőnököket és Czibor Erzsébetet arra is felkéri, hogy találjanak módot gyermekpszichológus vagy pszichiáter segítségének igénybevételére.
- 4) Azokból a tárgyakból, amelyekből jelenleg már van bukás, illetve amelyekből ez a veszély fennáll, a szaktanárok bevonásával szerződést kell kötni, amelyben lehetőség szerint a segítségnyújtás módjai is megfogalmazódnak.
- 5) Az osztályfőnökök a jövőben rendszeresen (de legalább kéthetente) tájékoztassák az édesapát a hiányzások és a tanulmányi munka alakulásáról.
- 6) A tanuló – illetve szülei – a továbbiakban (is) a házirend szerint kötelesek igazolni a mulasztásokat: az első napon telefonon be kell jelenteni és egy héten belül az írásbeli igazolást át kell adni. Az igazolást az orvos állíthatja ki, a szülő összesen legfeljebb 10 napot (három egybefüggő napot meg nem haladó esetben!) igazolhat. Szülői igazolások eddig nem voltak, tehát a fenti lehetőség még rendelkezésre áll.
- 7) A felfüggesztés ideje alatt havonta legfeljebb 3 óra mulasztható igazolatlanul. (Ez nem vonható össze más hónapokkal.) Februárban ez a határ 1 óra. A változtatás szándékát jeleznél, ha ezt nem venné igénybe.
- 8) A bíróság ebben az összetételben 2004. április 30-t követő hétre új tárgyalást tűz ki, amelyen áttekinti a fejleményeket, és döntést hoz a kizárás eltörléséről, vagy érvénybe léptetéséről.

Indoklás:

Az ügy egyértelmű törvényalkalmazásnak tűnt, de a kirajzolódó krízishelyzet miatt a gyermekvédelmi- és nevelési szempontokat előbbre kellett helyezni. Az ítélettel lehetőséget kívántunk adni az események tisztázására, a kiskorú veszélyeztetésére utaló (itt nem részletezett) körülmények felderítésére. Fontosnak tartjuk, hogy az édesapa is kapjon lehetőséget fia nevelésébe való bekapcsolódásra, a helyzet rendezésére. Végleges döntés meghozatalára az ügybe bevonandó szakemberek véleménye alapján kerülhet

sor.

Az Iskolabíróság nevében:

Budapest, 2004. február 27.

Veres Gábor

A 2004. március 2-i tárgyalás bírói: Gárdonyi Lóránd (diákbíró, M&Ms), Kormos Anikó (szülőbíró, GézAndgúz), Barta Géza (tanárbíró)

A (P)Olympos osztályos tanulók ügye

Résztevők: (P)Olympos osztályos diákok, Arnold Éva (panaszos), Kelemen Hajna, Lendvai Györgyi, Fekete Ádám, osztálytársak, barátok
Előzmények:

Az öt (P)Olympos-os diákot Arnold Éva jelentette fel az iskolabíróságon. A diákok február 10-én, kedden a negyedik órára nem óhajtottak bemenni és a második emeleten tartózkodtak, uzsonnáikat fogyasztva. Amikor Arnold Éva csodálkozott azon, hogy mit csinálnak a Napköziben, (más néven, „Dühöngő”), becsengetés után, és megkérdezte, milyen órájuk van, az egyik diák a következő választ adta: „kaja óra”. Éva ezt a „szellemes” választ, a helyzetből következően kevésbé találta viccesnek. A tárgyaláson kiderült, hogy a diákok előre eltervezték, hogy nem fognak erre az órára (kommunikáció) bemenni, mert amúgy is hiányos volt a felszerelésük. Arnold Éva szerint már kb. 15 perc eltelt az órából, mikor találkozott a diákokkal, de a tárgyaláson kiderült, hogy ez „csak” 5-6 perc lehetett. Ezt Kelemen Hajna az osztály kommunikációtanára is megerősítette.

Arnold Évát a csoportos lógás mellett az az elfogadhatatlan stílus és „lazaság” háborította fel leginkább, ahogyan a diákok reagáltak.

Az iskolabíróság enyhítő körülményt nem tudott figyelembe venni. A bíróság szerint súlyosbító körülménynek számít, hogy a diákok nem a megfelelő stílusban válaszoltak a szakmai koordinátor kérdésére és a csoportos távolmaradást választották a kötelező óralátogatás helyett.

Határozat:

- Az Iskolabíróság mind az öt diákot figyelemzetésben részesíti.
- Becsengetéskor mind az öt diák abban a teremben tartózkodik, ahol órája lesz.
- Becsengetés előtt a tanteremben kulturált környezetet teremtenek: összeszedik és kidobják a szemetet, összetolják a padokat, nem hagynak sehol kallódó székeket, stb.
- Az egyik diák egy füzetet vezet, óra előtt odaviszi tanárához és láttamoztatja azt. Az aláírás feltétele a tantermi rend és az öt diák jelenléte.
- Az egyik diák a füzetet minden héten (záráskor) bemutatja osztályfőnökeinek, akik azt röviden átnézik és véleményezik.
- Ha akár egyszer is gond van a tantermi rend létrehozásával, illetve az öt diák valamelyike késik, nincs ott az órakezdesen, az ügy visszakerül az Iskolabírósághoz, ami akár szigorított eljárást is eredményezhet.
- A fentiek 20 munkanapon keresztül érvényesek, azaz 2004. március 8-tól, 2004. április 19-ig (ez az utolsó nap) kell végrehajtani.

Indoklás:

Az Iskolabíróság határozottan elítéli a diákok óráról való távolmaradását, és nem tartja megengedhetőnek az effajta viselkedést sem. Az iskolabíróság véleménye szerint fontos lenne, hogy a feljelentett diákok többet ne késsenek semmilyen óráról, és minden iskolapolgárral kulturált módon viselkedjenek. A kulturált viselkedést elősegítheti a kulturált környezet kialakítása is, ami az öt diák egyik fontos feladata lesz. Ezért az Iskolabíróság határozottan javasolja az öt diáknak, hogy legkésőbb jelző csöngetéskor legyenek abban a teremben, ahol a következő órájuk lesz.

Az Iskolabíróság nevében

Budapest, 2004. március 5.

Barta Géza, tanárbíró

Egy 12-es diák ügye

Résztevők: a panaszolt és édesanyja, Somogyi Ágota, Szász Kata, Szabó László

Előzmények:

A feljelentést Szász Kata és Somogyi Ágota, a panaszolt osztályfőnökei tették meg. Egy (P)Olympos (hetedik) osztályos tanuló, sorban állás közben a (tizenkettedikes) panaszolt elé állt az ebédlőben. Ez öt felettébb idegesítette, hisz már régóta sorban állt ő is. A két diák összeszólalkozott, majd később a panaszolt fején vágta („erősebb koki”) diáktársát, aki akkor már ebédelte. Diáktársa ebéd után megvárta őt az ebédlő bejáratánál és megpróbálta sérelmét verekedéssel orvosolni. A két fiú tanítás után az iskola előtt folytatta a vitát (megegyeztek, hogy ott „folytatják”), és ütlegelni kezdték egymást. A hetedikes fiú nem bírta 12-es társával, aki rugdosta is őt. A verekedés eldurvult, úgy kellett őket szétválasztani más Polis diákoknak.

Enyhítő körülmények:

Mínt hogy a verekedés a Politechnikumban akár kizárással is járhat, az Iskolabíróság megvizsgálta az enyhítő körülményeket is. Eszerint figyelembe vette, hogy a panaszolt többször is megpróbálta lezárni ügyet, de diáktársa (saját bevallása szerint is) provokálta őt. Diáktársa is hibás volt, hisz a látványos „beelőzés” valóban nem helyes, sőt elítélendő, az ezt követő provokatív magatartás pedig végképp. Enyhítő körülménynek számított az is, hogy a panaszolt egyértelműen megpróbált együttműködni a Bírósággal. Édesanyja és osztályfőnökei pedig hangsúlyozták, hogy sokat fejlődött az utóbbi időben (korábbi beilleszkedési problémák, stb.) és nem ez a magatartás jellemző rá.

Határozat:

Az Iskolabíróság büntetése: szigorú megrovás.

Indoklás:

Az Iskolabíróság határozottan elítéli a panaszolt önbíráskodását. A verekedés a Politechnikumban nem megengedett semmilyen körülmények között sem. A Bíróság az enyhítő körülményeket azonban szintén számításba vette, ezért nem rótt ki a legsúlyosabb (kizárás), illetve az azt megelőző fokozatú (felfüggesztett kizárás) fegyelmi büntetést.

Egy másik 12-es diák ügye

Résztevők: Somogyi Ágota, Szász Kata, Szabó László, egy diáktárs

Előzmények:

A feljelentést Szász Kata és Somogyi Ágota, a panaszolt osztályfőnökei tették meg. A panaszolt többször, engedély nélkül hagyta el az iskola épületét tanítási időben. Állítása szerint kifigyelte mikor nincs senki az iskola recepcióján, megnyomta az ajtónyitót és távozott. Magatartására homályos magyarázatot adott. Eszerint időnként jobb ha elhagyja az iskola épületét, mert ha itt maradna az mindenkinek rosszabb lenne. Igazolatlan órái azonban vészesen növekednek, és már nincs messze a 30 órás maximumtól.

Enyhítő körülményeket a bíróság nem tudott figyelembe venni, de méltányolta, hogy a panaszolt nagyon együttműködő és (a tárgyaláson legalábbis úgy tűnt) megértette, hogy nincs már sok esélye: ha továbbra is így folytatja, könnyen kizárással végződhet a történet.

Határozat:

Az Iskolabíróság a panaszoltat megrovásban részesíti. Ha viszont hiányzásai elérik a 27 igazolatlan órát, az automatikusan felfüggesztett kizárást von maga után.

Az Iskolabíróság határozottan javasolja a panaszoltnak, hogy forduljon szakemberhez, mert az az olthatatlan vágy, hogy időnként elhagyja az iskola épületét, több mint rejtélyes.

Indoklás:

Az Iskolabíróság határozottan elítéli, hogy a panaszolt engedély nélkül elhagyta az iskolát, ráadásul a fent leírt módon. A Bíróság szeretné (egyébként vele egyetértve), ha a panaszolt eljutna az érettségiig, ezt nyomatékosítva (a panaszoltat ily módon is motiválva), hozta meg a 27 órás felfüggesztett kizárással kapcsolatos ítéletét, ami azt jelenti, ha a panaszoltnak bármilyen fegyelmi ügye van (és nincs enyhítő körülmény), akkor távozik az Iskolából. Mindez nem érvényes, ha az igazolatlan órák száma nem haladja meg a 27-et.

Az Iskolabíróság nevében

Budapest, 2004. március 12.

Barta Géza, tanárbíró

Egy 11. évfolyamos diák ügye

Az iskolabíróság 2004. március 9-én Oláhné Nyeste Zsuzsa (szülő), Nagy Mátyás (diák) és Veres Gábor (tanár) összetételben egy 11. évfolyamos diák ügyét tárgyalta. A panaszt osztályfőnökei tették 23 1/3 óra igazolatlan mulasztás miatt, melynek háttérében szinte kizárólag reggeli késések állnak, egyéb okokból összesen 3 órát mulasztott.

A tárgyaláson a panaszolton kívül megjelentek az osztályfőnökök és az édesanyja is. Az osztályfőnökök szóbeli kiegészítése szerint a mulasztások száma a panasz beadása óta 27 1/3-ra emelkedett, ami vészesen közelíti az iskolából való kizárási határt.

A meghallgatás során a panaszolt elismerte a késések és mulasztások tényét. Elmondta, hogy távolról jár be, és a közlekedés kiszámíthatatlansága nagy gondot okoz számára. A tanuló és édesanyja is megerősítette, hogy a mulasztások háttérében egyéb okok, pl. családi problémák nincsenek. A szülő azt is megemlítette, hogy csak most kapott értesítést gyermeke mulasztásairól, így nem tudott időben beavatkozni. Mindketten ígéretet tettek, hogy a jövőben más-ként szervezik a reggeli elindulást és közlekedést.

Határozat:

- A fegyelmi büntetési fokozat: megrovás.
- A reggeli beérkezés időpontjaként 8.05-öt jelöli meg a bíróság, de ennek vállalása a panaszolt döntésén múlik. Amennyiben ezt elfogadja és betartja, akkor ezt a tényt az esetleges további mulasztások elbírálása során enyhítő körülményként veszi figyelembe a bíróság. A későlista a tanév végéig érvényes és vállalását írásban kell rögzíteni.
- A bíróság felkéri az osztályfőnököket, hogy a továbbiakban minden igazolatlanóránövekedést (28, 29, 30) telefonon jelezzenek a szülőnek.

Az Iskolabíróság nevében:

Budapest, 2004. március 22.

Veres Gábor

Az „Egér eltulajdonítása a T01-es gépteremből” ügyben

Időpont: 2004. március 23.

Bírók: Kluzsnik Réka (diák), Szöllősy László (szülő), Barta Géza (tanár)

Résztevők: a két panaszolt, Gonda Erzsébet (osztályfőnök), Kalina Yvette, Fejes Tünde, Puskás Aurél, Fábíán Péter, Nagy Gábor és több diák a panaszoltak osztályából

Előzmények:

Egerváry Gergely, az iskola rendszergazdája tett feljelentést a két diák ügyében. 2004. március 13-án egy újonnan beszerelt optikai egér tűnt el a T01-es számítógép teremből. Kiderült, hogy a lopást csak a 14. évfolyam valamelyik tanulója követhette el. Másnap az iskola tárgyalójában történt szembesítéskor, Puskás Aurél, pedagógiai vezető előtt az egyik panaszolt beismerte tettét. Magyarozatként az alábbival szolgált: „már van otthon egy jó számítógémem, csak az egér vacak, ezért szükségem volt egy jó egérre”. A panaszolt az óra elején olló segítségével eltávolította az éppen az egyszerű lopások megelőzésére felszerelt rögzítő bilincseket és óra végén már akadálytalanul elvitte az egeret. Az ollót másik bepanaszolt osztálytársától kérte el, aki csak később vette észre, hogy valójában mire is kellett az, és azért nem szólt senkinek az ügyről, mert tartott attól, hogy osztálytársaival megromolhat viszonya.

A lopást elkövető diák végül másnap visszahozta az egeret az iskolába és átadta az informatika-tanároknak.

A tárgyaláson a lopást elkövető diák ismét elismerte tettét és sajnálkozását fejezte ki az ügy miatt. Az is elhangzott, ha lehetősége lenne rá „visszacsinálná” az egészet. Enyhítő körülményt nem tudott felhozni tette ellen. Kiderült, hogy anyagi körülményei sem olyanok, ami esetleg más színben tüntethetné fel ezt az ügyet. Gonda Erzsébet (osztályfőnök) beszámolt arról, hogy az esetről osztályidőn is beszélgetett diákjaival. Az osztályidőn több olyan vélemény is elhangzott, hogy az effajta kilengéseket, mint ez is, a Politechnikum hozza ki a diákokból. A panaszolt arra a kérdésre, hogy mi erről a véleménye, azt a választ adta, hogy az ő esete is ezt támasztja alá. Ezt követően (mikor ennek részletezését is kérte tőle a Bíróság) állításán enyhít-

ve, azt mondta, hogy ez is belejátszhatott tettébe.

Gonda Erzsébet egyébként csodálkozott diákja tettén, úgy érezte, eddigi iskolai tevékenysége nem erre predesztinálta.

A Bíróság azon kérdésére, hogy később (de még a beismerés előtt) elgondolkozott-e tettén, esetleg gondolt-e arra, hogy önkéntesen visszaszolgáltassa az ellopott egeret, a panaszolt nemleges választ adott, illetve kifejtette, hogy nagyon meg volt zavarodva, gondolkodott tettén, de nem tudta, mi a helyes megoldás.

A közösség fontosságával kapcsolatos kérdésre a panaszolt kifejtette, hogy leginkább osztálya fontos számára, a Politechnikum életében nem vesz annyira részt, az iskola egésze kevésbé fontos.

Puskás Aurél felszólalásában azt taglalta, hogy viszonylag egyszerűen is nézhető ez a történet: felnőtt emberek között kötöttett egy szerződés egy szolgáltatásról, amibe nem foglaltatott bele az, hogy lehet lopni a Politechnikumban. Az elkövetőnek tettéért vállalnia kell a következményeket.

Kalina Yvette szerint az az érv, hogy a Politechnikum kihozza a diákokból az effajta negatív jelenségeket, inkább súlyosbító körülmény, mert annak rosszhiszemű kihasználása húzódik meg mögötte, hogy iskolánkban a diákokat a tanárok nem alázzák meg, nem hozzák kellemetlen helyzetbe még egy lopási ügy kapcsán sem, (nincs egész osztályra kiterjedő motozás, stb.).

A panaszolt egyik osztálytársa is felszólalt és társa általános tulajdonságait, korrektségét és becsületességét méltatta (nem ezen ügy kapcsán, hanem általánosságban).

Panaszolt társa a tárgyaláson is megismételte, hogy nem tudta mire kérték tőle az ollót, később ugyan észrevette, de nehezen ítélezik egyébként is embertársai felett, és mindig arra törekszik, hogy jó kapcsolatban legyen osztálytársaival, ezért végül nem szólt senkinek a látottakról. Az Iskolabíróság enyhítő körülményt a lopást elkövető diák esetében nem tudott figyelembe venni, méltányolta azonban, hogy beismerte tettét, panaszolt társa esetében azonban több enyhítő körülményt is figyelembe tudott venni.

Határozat:

Az Iskolabíróság az egeret eltulajdonító diákot a Közgazdasági Politechnikum tanulóközösségéből kizárta.

Az Iskolabíróság panaszolt társát figyelmeztetésben részesítette.

Indoklás:

Az Iskolabíróság határozottan elítélte az eger eltulajdonítását, és a Politechnikum szellemiségével egyáltalán nem tartja összeegyeztethetőnek. A Bíróság azt is határozottan elutasítja, hogy hasonló eseteket a szabadabb szellemiség nevében bárki, bármikor is elkövessen a Politechnikumban. Ilyen és ehhez hasonló ügyekben a Politechnikum nem toleráns.

A méltányolandó beismerő vallomás nem volt elegendő ahhoz, hogy ne a legsúlyosabb fegyelmi büntetést szabja ki a Bíróság.

Sajnos az egeret eltulajdonító panaszoltnak nem sikerült arról sem teljes mértékig meggyőznie a Bíróságot, hogy tettét valóban megbánta. Az sem javított helyzetén, hogy egyik jóhiszemű osztálytársát is belerángatta az ügybe.

A kizárás okai között szerepelt az is,

- hogy a panaszolt felnőtt ember, fel kell tudni mérnie cselekedeteinek következményeit.
- hogy önmaga nem tett lépéseket az ügy feltárása érdekében, tettét csak a szembesítéskor ismerte be.

Panaszolt társa tétlenségével sem értett egyet a Bíróság. A Bíróság véleménye szerint a közosság javainak védelme csak úgy képzelhető el, ha arra a közösség minden tagja vigyáz. Ha valaki másként tesz, azt társainak is figyelmeztetni kell, és ha ez hatástalan, akkor a megfelelő személyt kell értesíteni a történetekről. Ezekben az esetekben (pl. lopás) a rosszul értelmezett bajtársiasság valójában cinkosság.

A Bíróság azonban enyhítő körülménynek értékelte a diáklány jóhiszeműségét, illetve az ügy kapcsán kialakult kényelmetlen, kellemetlen helyzetét.



Giacometti szobra

Igazolatlan mulasztások

Előzmények:

A panaszolt osztályfőnöke, Jakab Judit élt feljelentési kötelezettségével igazolatlan mulasztások miatt. A panaszoltnak 25 2/3 igazolatlan órája volt a feljelentés időpontjában, ami vésszen megközelíti a 30 órás határt. Mulasztásai jórészt abból adódnak, hogy lekési a buszt, amivel bejár egy Budapest közeli településről.

A tárgyalás:

A panaszolt a tárgyaláson részletesen ismertette, hogyan szokott bejárni az iskolába, de arra nem tudott egyértelmű választ adni, miért kési le a 7.06-kor induló buszt, amivel éppen beérhet az iskolába. Úgy tűnt, hogy a panaszolt eddig nem vette igazán komolyan a késéseket, nem próbált meg komolyan változtatni saját reggeli menetrendjén.

Az iskolabíróság enyhítő körülményt nem tudott figyelembe venni.

Határozat:

- Az Iskolabíróság fegyelmi büntetése a megrovás.
- A reggeli beérkezés időpontjaként 8.05-öt jelöli meg a Bíróság, de ennek vállalása a panaszolt döntésén múlik. Amennyiben ezt elfogadja és betartja, akkor ezt a tényt az esetleges további mulasztások elbírálása során enyhítő körülményként veszi figyelembe a bíróság. A későlista a tanév végéig érvényes és vállalását írásban kell rögzíteni.
- A bíróság felkéri az osztályfőnököket, hogy a továbbiakban minden igazolatlan óra növekedést (28, 29, 30) telefonon jelezzenek a szülő felé.
- Ha a panaszolt a továbbiakban még kétszer elkésik, automatikusan ismét a Bíróság elé kerül, és ez természetesen súlyosbító körülménynek fog számítani.

Indoklás:

A Bíróság határozottan elítéli, hogy a panaszolt késéseit ennyire nem veszi komolyan. Az ítélet arra próbálja ösztönözni, hogy ezentúl ne fordulhasson elő vele hasonló eset. Ha a 8.05-ös beérkezéshez a korábbi busszal (6.35) kell jön-

nie, akkor válassza azt, ne vállaljon fel egyetlen rizikóval járó helyzetet sem a továbbiakban.

Az Iskolabíróság nevében

Budapest, 2004. március 24.

Barta Géza, tanárbíró

Igazolatlan mulasztások

Az Iskolabíróság (Tóthfalusi Ágnes, szülő; Kluzsnik Réka, diák; Kővári Péter, tanár) 2004. márc. 9-én tárgyalta az igazolatlanul mulasztók ügyét.

Előzmények:

A panaszost osztályfőnöke, Jakab Judit panaszolta be igazolatlan óráinak magas száma miatt. A feljelentés időpontjáig (2004. február 29.) 32 db igazolatlan órát gyűjtött össze. A mulasztások leggyakrabban reggeli késésekből jöttek össze, de előfordultak egész napos hiányzások is, amelyekre nem hozott igazolást.

Tárgyalás:

A Bíróság ismertette a feljelentés tartalmát, majd megkérdezte a panaszoltat, hogy egyetért-e az elhangzottakkal. Ekkor bemutatta azt az igazolást, amit az előző napokban már osztályfőnökeinek is megmutatott. Ez a szülői igazolás a 2004. február 25-ei napot igazolja. Az osztályfőnökökkel folytatott előzetes megbeszélés szerint ez elfogadható, így az igazolatlan órák száma 32-ről 26-ra csökkent.

A testület ezután azt próbálta megállapítani, hogy van-e valamilyen nyomós oka a sok reggeli késésnek. A tanuló saját bevallása szerint sincs. A közlekedés reggelente kiszámítható, egyszerűen arról van szó, hogy túl későn indul el az iskolába.

A testület még egyszer nyomatékosította a panaszban leírtakat, vagyis a hiányzások igazolásának pontos menetét és azt, hogy már kimerítette a szülői igazolásokat keretét.

A Bíróság ekkor felhívta a panaszolt figyelmét arra, hogyha az igazolatlan óráinak száma eléri az órarendjében szereplő heti óraszámot, akkor az őt tanító tanárok konferenciája dönt a továbbhaladás lehetőségéről.

Határozat

- A tanulót az Iskolabíróság figyelmeztetésben részesítette.
- Ezen kívül a tanulónak 8.05-re be kell érnie az iskolába, amit a titkárságon lévő jelenléti ív aláírásával igazol.

* * *

Előzmények:

Mind a négy tanulót osztályfőnökük, Veres Gábor panaszolta be igazolatlan óráik magas száma miatt. 25, 23, 21, illetve 20 óráról nem hoztak igazolást a feljelentés napjáig. (2004. febr. 19.) A mulasztások leggyakrabban reggeli késésekből jöttek össze, de előfordultak 1-2 órás lógások is.

Tárgyalás:

A Bíróság ismertette a feljelentés tartalmát, majd megkérdezte a panaszoltakat, hogy egyetértenek-e az elhangzottakkal. Mind a négy tanuló elismerte, hogy az igazolatlan órák jogosak. A testület ezután azt próbálta megállapítani, hogy van-e valamilyen nyomós oka a sok reggeli késésnek. A panaszoltak bevallásai szerint nincs. A közlekedés reggelente mindannyiuk esetében kiszámítható. Egyszerűen arról van szó, hogy túl későn indulnak el az iskolába.

A Bíróság ekkor felhívta a panaszoltak figyelmét arra, hogyha az igazolatlan órák száma eléri az órarendjükben szereplő heti óraszámot, akkor az őket tanító tanárok konferenciája dönt a továbbhaladás lehetőségéről.

A feljelentésből kiderül, hogy a tanulók mélyen képességeik alatt teljesítenek. Ennek okait kutatva összefüggést próbáltunk keresni a reggeli késésekből következtethető rossz hozzáállás és a romló teljesítmény között. Ezt a panaszoltak cáfolták. Az egyik panaszolt állítása szerint soha sem tanult rendszeresen, eddig elegendő volt az, amit órákon megjegyzett. A növekvő követelményeknek azonban tanulás és megfelelő alapok nélkül nem tud megfelelni, ezért következett be nála a látványos romlás. Egy másik panaszolt sokáig magántanulóként tanult, soha nem tanult óráról órára. Sem ő, sem pedig a többi érintett diák nem éreznek összefüggést a romló tanulmányi eredmény és a késések között. A tanulásról, tanulási szokásokról folytatott beszélgetés során az volt a Bíróság érzése, hogy a panaszoltaknak nincsenek konkrétan a tanúlással kapcsolatos céljaik. Mindannyiuknak

vannak terveik, de nem érzékelik azt, hogy ezeket csak tanulással lehet elérni. Ezért a Bíróság arra kérte a jelenlevő osztályfőnököt, hogy valamilyen módszerrel (egyéni beszélgetés vagy az általa említett konfliktuskezelő program keretében) tüzzenek ki a tanulók rövid és középtávú célokat maguk elé, ami ráébreszti őket a tanulás fontosságára, segíti őket a céljaik megvalósításában.

Határozat:

- Az érintett diákokat az Iskolabíróság intésben részesíti.
- Ezen kívül a tanulóknak 805-re be kell érniük az iskolába, amit a titkárságon lévő jelenléti ív aláírásával igazolnak.

Órai magatartás miatt

Előzmények:

A panaszoltakat Sziráki Szilárd jelentette fel természetismeret órai magatartásuk miatt. Szilárd állítása szerint nehéz anyagrészt vesznek, melynek elsajátításához a szokásosnál is nagyobb órai figyelemre lenne szükség. Ennek ellenére a fent említett tanulók 2004. február 10-i órán papírgalacsinnal köpdösték egymást.

Tárgyalás:

A tárgyaláson mindhárom tanulónak a szülei is részt vettek. A bíróság ismertette a panaszban leírtakat, majd megkérte a panaszost, hogy egészítse ki az azt megelőző órákon tanúsított magatartásukkal.

Mindhárom tanuló magatartásával voltak a konkrét esetet megelőzően is gondok. Nem hanyagók az osztályban, rajtuk kívül is vannak problémás esetek, de ez a viselkedés semmilyen körülmények között nem megengedhető, különösen nem egy tanítási órán.

Arra a kérdésre, miszerint viselkedésük mennyire zavarta az órát, különböző választ kaptunk Szilárdtól illetve a gyerekektől. Szilárdot az állandó fegyelmezés sokszor kizökkentette gondolatmenetéből, valamint azok a tanulók, akik tanulni szerettek volna, nem tudtak figyelni. A gyerekek szerint viszont bár nem figyeltek, sokkal kevésbé zavarták a hangosan beszélgetőknél az órát. A Bíróság nyomatékosan felhívta a tanulók figyelmét arra, hogy a legalapvetőbb jog az iskolában a tanuláshoz való jog. Órai rendza-

varással ebben a jogukban korlátozzák társaikat, vagyis egy nagyon súlyos vétséget követnek el. Ezek után az osztályfőnökök jellemezték a gyerekeket. Melles Éva és Szabó László szerint szintén léteznek a problémák, de nem tudnák őket kiemelni az osztályból, viselkedésük nem kirívó. Hangsúlyozták azonban, hogy a feljelentés óta eltelt időben jelentős javulás történt. Ebben Szilárd is egyetértett.

A Bíróság ezután az órai figyelem és a tanulmányi eredmény közötti kapcsolatra próbálta felhívni a tanulók figyelmét. A naplóban található jegyek a gyerekek szerint nem tükrözik képességeiket, ettől sokkal jobb eredményt várnak maguktól. Tanulási szokásaikról különbözőképpen nyilatkoztak a panaszoltak. Két tanuló úgy érzi, kb. fele-fele arányban szerzik tudásukat a tanórán illetve otthoni tanulással. A második negyedben – talán a tananyagnak köszönhetően – jobban tudtak figyelni az órákon, ez a negyed eredményeiben tükröződött. Ezzel szemben a harmadik diák szinte semmit sem tanul otthon, csak az órán hallottakból „él”. Ő egyértelműen elégedetlen magával és a hátralévő időben mindent megtesz a javítás érdekében. Az elhangzottak alapján belátták a tanulók, hogy jóval több órai figyelemre, együttműködésre lenne a részükről szükség.

Határozat

- A tanulókat a bíróság intésben részesíti.
- Ezen kívül a panaszoltaknak még ebben a tanévben természetismeret tantárgyból egy előre egyeztetett témában min. 30 perces előadást kell tartani.



Giacometti szobra

Egy nyolcadikos ügye

Előzmények:

A tanulót osztályfőnökei, Murányi Natasa és Molnár Csaba panaszolták be. 2004. február 24-én zabhegyezésen filmet néztek. A két óra közötti szünetben kiment a mosdóba és a második órára nem jött vissza. Óra előtt el szeretett volna kéredzkedni, hogy barátaival találkozhasson, de tanárai nem engedték el.

Tárgyalás:

A Bíróság ismertette a feljelentés tartalmát, majd megkérdezte a panaszoltat, hogy egyetért-e az elhangzottakkal. A tanuló elismerte a történeteket.

A testület ezután azt szeretete volna megtudni, hogy volt-e valamilyen oka annak, hogy nem jött vissza a 7.óra. Állítása szerint nagyon rossz napja volt, nem tetszett neki a film és egyszerűen nem bírt bent maradni a teremben. Arra a kérdésre, hogy miért éppen a mosdóban töltötte az egész órát azt válaszolta, hogy abban a lelki állapotban nem szeretett volna senkivel sem találkozni.

Az előzményeket ismerve, miszerint aznap elkéredzkedett Natasától, felmerült a gyanú, hogy esetleg elhagyta az iskolát. A 6. óra után feltűnés nélkül megtehetette volna ezt, hiszen ekkor a gyerekek többségének már nincs több órája és távoznak az épületből. Csaba másnap (febr.25.) megkérdezte a titkárságon, de nem emlékeztek rá, hogy látták volna a tanulót elmenni. Mivel az órát egyedül töltötte, így bizonyítani ő sem tudta állítását.

A jelenlevő Molnár Csaba elmondása szerint ez a magatartás eddig nem volt jellemző a tanulóra, igazolatlan óráinak a száma alacsony és az órai magatartásával sem volt eddig különösebb probléma.

Határozat

- A tanulót az Iskolabíróság figyelmeztetésben részesíti.
- A 2004. február 24-ei 7. óra igazolatlan hiányzásnak minősül.

Az Iskolabíróság nevében:

Politechnikum, 2004. március 21.

Kővári Péter, iskolabíró



Dali festménye

Sítábori szösszenetek a gerlitzeni hómezőkről 2004. március 13-18.

- Ami jó volt: az oktatás, a kilátás a nagy felvonóról, nyolc órányi síelés után fél órányi tusolás, séták az Ossiacher-see partján
 - Ami lehetett volna jobb: a kaja, a túl korai takarodó (10:30)
 - A hét legviccesebb pillanata: az a pillanat, amikor három haverod majdnem megfullad a röhögéstől, miközben mustáros májkrémeskenyér-zabáló versenyt tartanak egy kétszer kétméteres fürdőszobában.
 - Jó volt, idén nem törtem lécet! Zsír volt Bob Marley-ra száguldani, de kár, hogy csak uccsó nap vettem fel discmant. Ja és hajrá repülő fostalicskák. Csente
 - Jó: Ez olyan mint egy sítábor csak sokkal jobb! A hangulat, társaság, oktatás Polacsó (nem), Peti (igen), Bálint (igen)
 - Rossz: kaja!!!! Változatos étrend (rossz) Nem lehetett forralt borozni.
 - Megint vége!
 - Itt ülök a buszon és várom, hogy leteljen az a borzalmasan unalmas cirka 8 óra. De megéri, mert megint szép emlékek tömkelegével lettem gazdagabb. (A kaja nem ezek közé tartozik!) Megint egy jó pár emberhez kerültem közelebb, olyanokhoz, akikkel eddig egy szót se váltottam. Minden szép és jó volt különösen az idő! De lehetne egy kicsit korábbra tenni, mert a hó állaga nem mindig volt 100%-os (úgy kb. 5%-os) Nagyon jól telt ez az egy hét!
 - Úgy is fogalmazhatnék, hogy: minden tábor jó, de a legjobb a sítábor.
 - Jó volt, csak előbb kell jönni, mert a hó nagyon szar volt, oktatás nem rossz, társaság jó, csak ki lehessen menni mindig. I love u ISIBaby!!
 - A pálya folyt, de ez nem volt baj, imádtam síelni. A kaja annyira rossz volt, hogy én is csak ritkán ettem meg. Már nem vagyok kisiskolás, nem kell rám így vigyázni. De bőven megérte. Edit, téged meg puszi. SomÁdi - Repülő Fostalicska - Crew
 - Most cipelhetjük haza azt a sok sört! Egyébként szupi volt! Egy Repülő Fostalicska
 - Életem első síelése/sítábor: hát mit írhatnék, hó volt, nagyon jó társaság volt és
- MEGTANULTAM SÍELNI. Vagyis isteni volt! Köszönöm Lóczi Edit oktatását!
- Jó volt, élveztem. Bár a fegyelem jócskán el volt túlozva, és a szervezésben is véltem hiányokat felfedezni. Pál. V.
 - Jó volt! Csak máskor 2-3 héttel legyen előbb, mert picit rossz volt a hó. A társaság jó volt főleg a csoportom volt jó (haladó) Az oktatás is jó volt. I love Máté!!
 - Rövid volt de nagyon! Korán volt takarodó. Nem volt zuhanyzónk. Tanár terror! Nem engedtek néha pályára. Fáj a lábam. Jók voltak az oktatók! (Bálint kiemelve)
 - Jó volt: Bunkó fiúk, Kristóf pulcsija, jó film, jó volt a hangulat
 - Rossz volt: esés, az első nap, utolsó este
 - Nekem tetszett, csak lehetett volna hosszabb.
 - „Kár, hogy nem síeltem!”- Fufi
 - Nem kellett volna az utolsó estét ilyen szinten felfűjni! Ezen kívül marha jó volt
 - Jó volt a társaság és a tavalyihoz képest az oktatás is
 - Legközelebb ne márciusban menjünk, mert rossz volt a hó
 - Jó volt: sok WC papír, 7.-es lányok, kuka, pincér csávó (Lacika), erkély, fasza csávók
 - Rossz volt: első nap, utolsó este, kaja, bunkó fiúk, korai felkelés, szőke nő síoktató, razziák (táska kutatás) Ödi Zori
 - Jó volt a szállás, szuper volt a kaja és a Peti nevű síoktatót is non-stop nézhettük.
 - „Ülve nehezebb elesni.” Vannak olyan érzések, amiket csak érezhetnek, akik itt voltak és csúsztak. Bátran állíthatom, hogy ez jó volt és most is jó itt a buszon zötykölődni, és a következő is tuti jó lesz.
 - A végére nem kellett volna a táskát átkutatás, de egyébként jó volt.
 - A tábor jó volt, és tetszett, de a szállás (0 zuhanyzó) és a kaja pocsek. Jófejek az oktatók és jó a pálya meg az emberek! Fanni (KARMA)
 - Jó volt a tábor hangulata, a kötelező programok, a kaja, a szállás meg jó szar!!! De jól éreztem magam!!! Legközelebb máshova menjünk! Rossz volt, hogy nem engedtek berúgni.

- Jó volt a társaság, a szállás már kevésbé!
- Jók voltak az oktatók, jó volt az oktatás és a szabad sí is. Túl rövid volt, sokkal jobban éreztem magam, mint tavaly, a sielést is jobban küldtem. Helyesek voltak a síoktatók. Az első 2 nap életem legmélyebb pontja volt, de aztán olyan zsír lett az egész, hogy elhatároztam jövőre is jövők, iszonyat jó volt, tényleg.
- - Milyen a hallásod?
- Római katolikus.

Láng Andrea rulez: Kedves gyerekek, alias csótánykáim! Tök jó volt. Rövid volt. Aki roszszul van, az készüljön föl rá!

- Nagyon jó volt, csak a ráerőszakolás közös esti program nem kellett volna. A kaja nagyon változatos volt.
- A kaja kicsit para volt, de a pályák és az idő zsír. A szállás jó volt, a kaja tűrhető. A sielés király volt és az oktatás se volt rossz. A pályák sirályok voltak. Az egész jó volt.
- A szervezés lehetett volna jobb is. Állandóan késtünk mindenhol. A kaja átlagos volt, de a csúcspont a penészes párizsi volt az egyik reggelinél. A márciusi időpont a sielés kárára megy, mivel baromi meleg volt, és délutánra élvezhetetlenné vált a pálya.
- Terror brigád, Kampós Vér Fasz. Tutkirály minden. Pozitív: Hú, társaság, csajok, piszkálás. Negatív: Minden más
- A kaja kegyetlen rossz volt, a gyomrom visszaszűkült! A hangulat, a társaság és az egész így volt jó!

Versikék:

Ha végre itt a tél és meleg az idő,
a Poli útra kél és vinnyog minden nő.
A diák öltözik, Láng Andi ideges,
mert olyan lassan készül el, hogy addigra este lesz.

Jaj úgy élvezem én a csúszást,
mert az annyira szép és jó,
annyi vicceset látok-hallok,
és az oktatás is jó.

Én elmentem Gerlitzben fél léccel,
kanyarogtam H-lépésnek élével.

Bálint mondja letörés,
Kári-kittyom hol a Viktor, lemaradt.

Én elmentem a Hüttébe sok pénzzel,
Visszajöttem tök részegen léctelen.

Bálint mondja indulás,
Kári-kittyom hol a Dani, ellógott.

A KőPetya rongyol le a C4-gyel,
Utána meg a Lobmayer fél ésszel.

Bálint mondja terhelj rá.
Kári-kittyom édes Zsolti csavard már a térdedet.

Felvonónál Láng Andrea beakad.
Cseszti, Viki röhögéstől megszakad.
Bálint mondja havat rá.
Kári-kittyom a Gergő meg egy stréber.



Mednyánszky László festménye

Sport pontverseny állása a második negyed után

férfi egyéni verseny

női egyéni verseny

Név	Osztály	Végeredmény	Név	Osztály	Végeredmény
Nagy Bence	Poli(tour)	282	Láng Andrea	Tanerő	279
Fekete Ádám	Tanerő	222	Haragh Zsófi	Kabaré	216
Kővári Péter	Tanerő	222	Meggyesfalvi Bogi	Alfonzoo	204
Fábián Zsolt	Karma	210	Gliba Viktória	Tanerő	204
Lobmayer Balázs	Kabaré	204	Winkler Sára	Poly-p	198
Apkó Tamás	Karma	204	Mihók Viki	Tanerő	180
Senkó Attila	Poly-p	192	Lendvai Györgyi	Tanerő	180
Nagyon sokan		180	Szöllősi Emese	Karma	180
			Csécs Letti	Pöpec	180
			Meggyesfalvi Enikő	(P)olimos	162

Csapatverseny

	osztály	pontszám	létszám	átlag
1.	(P)Olympos	1359	25	50,33
2.	Kabaré	1290	26	46,07
3.	KARMA	1203	25	44,56
4.	Tanerő	2240	56	38,62
5.	Poly-p	774	25	28,67
6.	ALfonZOO	660	25	24,44
7.	MOND	543	22	22,63
8.	AnZsu	522	24	20,08
9.	Pöpec	474	22	19,75
10.	Poli-tour	318	16	17,67
11.	Attitúd	458,5	24	17,63
12.	JaM	462	25	17,11
13.	AzBest	360	25	13,33
14.	27-eS	219	22	9,13
15.	NZS	186	23	7,44
16.	GézAndGúz	59,5	24	2,29
17.	Monopoli	56	23	2,24
18.	(m)Aster-X	47,5	23	1,90
19.	Afro(poli)sz	30	25	1,11
20.	M&M's	0	25	0,00

Shanghai listája¹

A Shanghai Jiao Tong Egyetem rangsorolta a világ felsőoktatási intézményeit. A listán két magyar egyetem is szerepel. A Szegedi Tudományegyetem a 201., az Eötvös Lóránd Tudományegyetem a 401. Az első helyen a Harvard végzett, előkelő helyen áll az Oxford és a Cambridge is. A kétezer egyetemet és főiskolát görcső alá vevő felmérés eredménye január közepén látott napvilágot. Azóta mindkét magyar egyetem a gratulációkat fogadja.

Az 1896-ban alapított kínai intézmény munkatársai öt szempont szerint rangsoroltak. Figyelembe vették azon oktatók számát, akik kiemelkedő tudományos felfedezésekben vettek részt, beszámították a természet- és társadalomtudomány területéről szóló publikációkat, és hogy hányszor idézték azokat. Befolyásolta az eredményt az adott intézményben 1911 és 2002 között dolgozó Nobel-díjasok száma is (a Szegeden tizenhét évvel át professzorkodó Szent-Györgyi Albert nyilván sokat nyomott a latba!).

A felmérés készítői objektivitásra törekedtek és nyilvános adatokat vettek alapul a rangsor elkészítéséhez, mégis felhívják a figyelmet: ez is csak egy lista a sok közül.

Takács András Poly-P

2004. ÁPRILIS 29-ÉN,
CSÜTÖRTÖKÖN 12.
ALKALOMMAL KERÜL
MEGRENDÉZÉSRE ISKOLÁNK
EGYIK LEGRÉGEBBI
HAGYOMÁNYA, AZ
OSZTÁLYSZÍNJÁTSZÓ
FESZTIVÁL


RÉSZLETES INFORMÁCIÓKAT A
MŰVÉSZETISMERET-TANÁROK,
AZ OSZTÁLYFŐNÖKÖK, A
FELSŐBB ÉVFOLYAMOS
ISKOLAPOLGÁROK ADNAK.

NEM ÉRDEMES KIMARADNI,
KÉSŐBB MEGBÁNNÁTOK!

MÁR CSAK EGY
HÓNAP ÉS ITT A
TIZEDIK
TMT

MÉG NEM KÉSŐ, HOGY
NEVEZZ A FILMEDDEL,
FOTÓDDAL, VERSEDDAL,
FESTMÉNYEDDEL,
NOVELLÁDDAL!

HA TÁNCOLNI, ÉNEKELNI,
VERSET MONDANI, VARÁZSOLNI,
SZÍNPADON SIKÍTANI,
MESÉT MONDANI, ESETLEG RAPPELNI,
BEATBOXOLNI STB., SZERETNÉL,
FELTÉTLENÜL KERESD MEG
JAKAB JUDITOT VAGY
CSONCSIT.

¹ Ez a cikk már megjelent a Népszabadságban. A szerkesztő hozzájárult a -béli másodközléshez.

.....A FEBRUÁRI HÁZI VERSENY MEGFEJTÉSEI

1. Dráma-zanza

- Trónutódlástól megfosztott királyfi egy szellempartit követően hosszas bizonyítási eljárás után saját élete árán visszazökkenti az időt rendes kerékvágásába (Shakespeare: Hamlet)
- Határozott leány testvéri szeretettől és az égi hatalmak feltétlen tiszteletétől vezérelve szembezáll leendő apósával (Szophoklész: Antigoné)
- Tehetős, ám pénzsűkében élő polgárember igyekszik megakadályozni gyermekei házassági terveit, de a véletlen keresztülhúzza számításait (Molière: A fősvény)
- Ifjú ember magasra föltekintve tesz vallomást tőle tiltott kedvesének, szerelmüknek különféle patikaszeres és a hideg acél vet véget (Shakespeare: Rómeó és Júlia)
- Jó erkölcsöt, mély vallásosságot és tisztességet mutató férfiember többeknek vall szerelmet, az elutasítás sem riasztja el, s mindenféle javakra is szert tesz mások hiszékenysége árán (Molière: Tartuffe)
- Sok felesleges dolgot tudó lányok beszélgetnek, miközben eljár felettük az idő (Csehov: A három nővér)
- Tizenharmadikként érkező fiú, aki valójában vadászkutyának képzele magát, annyit segít egy családnak, hogy nagy buzgalomban tönkretesz az életüket,; többen nem látják tisztán a dolgokat, egyikük le is lövi magát (Ibsen: A vadkacsa)
- Egy vidámnak látszó család addig-addig dobozol fontos vendégükkel együtt, hogy a végére már azzal sem törődnek, ha vendégük nem éri el a buszt. A postás nem mindig csenget, de ettől még nem lehetetlen hössé válni (Örkény: Tóték)

2. Pesti Est – filmajánló

- A nemek harcának spanyol mestere bizarr szappanoperát kerít egy ápoló, egy újságíró, egy női torreador és egy sérült táncosnő köré. (Almodovar: Beszélj hozzá)
- Alapfilm a lassan megkövesülő francia újhullám idejéből. Klasszikus háromszögtörténet: két jó baráttra jut egy gyönyörű nő. (Francois Truffaut: Jules és Jim)
- Kalauzok stresszes és kalandos élete a budapesti metró járataiban. Rejtélyes gyilkos, bliccelő utasok, BKV változott királyfi. (Antal Nimród: Kontroll)
- Hihetetlen sztárparádé egy francia kisvárosban. Az egyedi, kissé mesészerű vígjátékban a bigott polgármester és az élveteg polgárok harcát kísérhetjük figyelemmel. A háborúskodást egy édességfőző asszony robbantotta ki. (Lasse Hallström: Csokoládé)

3. Egyházi zeneművek – időrendben:

Byrd: Mise 4 hangra, Vivaldi: Gloria, Mozart: Requiem, Verdi: Requiem, Janacek: Pravoszláv mise

4. Villámkérdések

- A vonószekerek két hegedűből, egy brácsából és egy gordonkából (cselló) áll.
- A concerto jelentése: versenymű; szólóhangszer „versenyez” a teljes zenekarral
- A gregorián szó egyszólamú, középkori, kíséret nélküli latin katolikus éneket jelent, amely I. – Nagy Szent – Gergely – Gregorius – pápáról kapta a nevét
- A helyzetkomikum: félreértik egymást a szereplők, idétlen, szerencsétlen szituációba keverednek, tehát maga a helyzet nevetséges. A jellemkomikum: a komikum forrása valamely szereplő furcsa tulajdonsága, jelleme; jellemzi a túlzás → paródia, karikatúra
- A producer egyfajta „igazgató”, vállalkozó, az eredeti elképzeléseket ő valósítja meg a gyakorlatban. Tárgyal, intézkedik, pénzügyekkel foglalkozik stb.
- A dramaturg színpadi előadásra, megfilmesítésre szánt műveket át- (vagy ki-)dolgozó szakember
- A haiku, limerick, iambosz, dithürambosz, carmen - lírai műfajok.

5. Vers-mix: az egyveleg alkotói és a művek címe („a felhasználás” sorrendjében):

1. Kosztolányi: Hajnali részegség, 2. Vörösmarty: Előszó, 3. József: Medáliák, 4. Kassák: A ló meghal a madarak kirepülnek, 5. Juhász: Anna örök, 6. Csokonai: A Reményhez, 7. Pilinszky: Négyesoros, 8. Ady: De ha mégis?, 9. Petőfi: Minek nevezzetek?, 10. Weöres: Az éjszaka csodái, 11. Tóth: Az új Isten, 12. Szabó: Semmiért Egészen, 13. Nagy László: Tűz, 14. Vörösmarty: A Guttenberg-albumba, 15. Vergilius: IX. ecloga, 16. Kányádi: Kuplé a vörös villamosról, 17. Vogelweide: Ó jaj, hogy eltűnt minden, 18. Berzsenyi: Osztályrészem, 19. Rimbaud.: A részeg hajú, 20. Radnóti: Első ecloga

MEGFJEJTETTÉK: DEÁK ANDRÁS (M&Ms), DEÁK ZSÓFI (MONOPOLI), IMRE DÁNIEL (AZBEST), MAJOR CSILLA (AFRO(POLI)SZ)

GRATULÁLUNK!

MÁRCIUSI FORDULÓ

BEADÁSI HATÁRIDŐ: 2004. ÁPRILIS 7.

- Ki adhatta fel az alábbi apróhirdetést? (A szerző, cím, szereplő megnevezését kérjük!)
Erős, jóra való legényt keresek, aki segítene kihúzni a tengerből a nagy hal csontvázát. „Az embert el lehet pusztítani, de nem lehet legyőzni” jelígre. (3 pont)
 - Mi a korda? Milyen szólásunk kapcsolódik ehhez? Mi a jelentése? (3 pont)
 - A következő kérdések Kosztolányi Dezső Vakbélgyulladás (Appendicitis) című novellájához kapcsolódnak: (8 pont)
 - Mit jelez az olvasó számára a mű hőségének neve? (1)
 - Milyen embernek ismerjük meg a második bekezdés alapján? (Legalább három fontos emberi tulajdonságot sorolj fel!)(1)
 - Milyen látványok sorozata fejezi ki a műtét előtti kábulatot? (Idézetet írd!) (1)
 - Hogyan változik meg a főszereplő az operáció után? (Három változást említs!) (3)
 - Magyarázd meg, hogy miért hatott rá az egyszerű rutinműtét ilyen erőteljesen? (2)
 - Kinek milyen című verséből idézünk?
 - „Ó költő, tisztán élj te most...”
 - „nem mondhatom el senkinek, elmondom hát mindenkinek...”
 - „Az igazat mondd, ne csak a valódit!”
 Milyen téma kapcsolja össze az előző három idézetet? (7 pont)
 - Milyen költői képek (trópusok) teszik szemléletesebbé a következő idézeteket? Húzd alá és nevezd meg a szóképeket! (6 pont)
 - „Férfikor jön az ifjúságra, életed gyümölcsös ága...” (2)
 - A szürke fűzfák egyre komorabban Guggolnak a bús víz holt ága mellett.” (4)
 - Hogyan nevezzük a következő alakzatokat: hétről hétre, tudva tud, feleségek felesége? Írd te is két ismert irodalmi példát a fenti alakzatokra! (3 pont)
 - Mit jelent: posztumusz? (1 pont)
 - a) sarkal – sarkall (1 pont)
- A kitűzött jutalom arra ..., hogy mindent megpróbálja – A cipész rengeteg szandált ...
- Két meghatározás – két megoldás (1 pont)

Nem veszi a szívére – nem veszi a lelkére

Valaki nem vállalja valamiért az erkölcsi felelősséget - Valaki nem nagyon izgatja magát valamin.
Melyik válasz a helyes?

c) Hogy lenne pontos az alábbi felirat: „Az intézmény területén dohányozni csak az arra kijelölt helyen lehet.”? (1 pont)

d) Húszmillió forint értékű aranyrudakat szállítottak. (1 pont)

Hogy fogalmaznád át a mondatot, hogy azt jelentse: a teljes szállítmány értéke tett ki húszmilliót?

e) kilogram – monogram – diagram – dekagram (2 pont)

Mely szavakban kell megkettőzni az m-et?

f) Melyik a helyes: önkéntelenül – önkénytelenül? (1 pont)

g) „Vaj van a füle mögött” – két szólás keveredik a fenti mondatban. Melyik kettő? (2)

h) Ma öt emeletes házban is jártam. (1 pont)

Mit jelent ez a mondat? Öt darab földszintesnél magasabb épületet kerestem fel – megfordultam egy hatszintes épületben is.

i) Örömet okoz – bánatot szerez (1 pont)

Helyes a fenti két szószerkezet, vagy esetleg a fordítottja a jó? Netán mindkét variáció?

Drága Barátaim!

Örömmel jelenthetem be, hogy február 9-én megjelent NIGUN nevű zenekarom második CD-je 'Standard' címmel. Folytattuk azt a jó (?) szokásunkat, hogy népi vagy liturgikus eredetű, főleg a magyarországi zsidó kultúrából származó zenéket, dallamokat dolgozunk fel erősen jazz-esített változatban. (A kérdőjel arra utal, hogy ne vagy ne csak Tibortól kérdezzetek a lemezzel kapcsolatban ☺.)

Valaki úgy jellemezte a zenénket, hogy „*etno zenének már nem elég etno, jazz-nek meg nem elég jazz*”. Nem tudom, hogy minősítés-e ez, vagy csak jellemzés, de valóban valahol a kettő között lavírozunk. Mindenesetre magunkat inkább jazz-zenészek aposztrofálnánk, ha rákérdeznél. Annál is inkább, mert a zenekar vezetője, a gitáros Párniczky András, a szaxofonos Bacsó Kristóf és a bőgős Nagy Péter egyaránt a jazz-tanszakon végeztek, sőt Kristóf a világ jazz-képzésének központjaként ismert Berkley School of Music diplomása is. Jómagam amolyan műkedvelőként, de nagy kedvvel evezgetek a srácok zenei oldalvizén.

Az érintettek a CD-t megvásárolhatják a megfelelő boltokban, ill. nálam is igényelhetnek (a készlet erejéig) a bolti árnál olcsóbban asszem. Csoncsinál is van egy példány, talán bele lehet hallgatni.

További információk lelhetők a www.nigun.hu szájton, ahol letölthető számok, fotók, koncertidőpontok is vannak.

Köszönettel:

Gavallér Csaba

KOSZTOLÁNYI DEZSŐ: VAKBÉLGYULLADÁS

Hősöm neve ez: Kovács János. Sietve említem ezt meg, mielőtt szólnék róla. A lak- és címjegyzékben legalább kétszáz embert találunk hasonló névvel. Ha elgondoljuk, hogy ezeknek az embereknek semmi közük a pörölyhöz, az üllőhöz s a kovácsmesterség egyéb kellékeihez, nem értjük, miért ragaszkodnak úgy a nevükhöz, melyben valami végtelen szomorúság, a nyelv fantáziaszegénysége nyilvánul meg. Az én emberem története is - azt hiszem - összefügg a nevével.

Kovács szorgalmas hivatalnok. Fekete karvédő van a kabátján, csíptető a szemén, és az íróasztalra hasalva körmöl. Reggel háromnegyed nyolckor már megjelenik a lépcsőkön, dörzsöli a kezét, kávé rendel, szerényen köhög, teregeti a ropogó papírokat, és boldogan gondol arra, hogy esztendőre okvetlenül előléptetik. Mindenki szereti. Négy gyermeke van, akik nyafogva csikorgatják délelőttönként a hivatala ajtaját, és van egy felesége, akit senki se ismer. Nagyon rövidlátó. Ha a szolgálta asztalára teszi a hasas vizespoharat, melyből a tejeskávé issza, meresztgetnie kell a szemét, nehogy a tintatartóba aprítsa a kuglófot. Mindenkinek előre köszön. Mióta egyszer nem vette észre a hivatalfőnökét, a szolgálta is megemeli a kalapját. Nem szép ember. Az orra pisze, arcán fillér nagyságú szeplők. Bajusza hasonlít a purzicsán dohány száraz és fakó szálaihoz.

Egy havas reggelen a hivatalában ül. Előtte a kávé - hab nélkül - és a sárga szőlőkuglóf. Míg a kanalat belemártja a kávéba, elordítja magát, és aléltan rogy a székébe. Verejték gyöngyözik a homlokán.

Egy pillanat múlva mindenki a szobájába tódul.

Kocsira teszik, hazaviszik, onnan a kórházba szállítják.

Délben a hivatalban széltében beszélnek a hírt.

- Vakbélgyulladás van. Operáció lesz.

A főnök a mosdónál áll, habkövel dörzsöli tenyeréről a tintafoltokat, és atyaian rázza a fejét:

- Szegény, szegény.

Délután Kovács kórházi ágyon fekszik. Már felvette a betegek szomorú mozdulatlanságát. Száraz kezeit összekulcsolja, és észreveszi, hogy három óra, észébe jut, hogy máskor ebben az időben hivatalban van, és az életet végtelenül üresnek találja. Minő búsan donganak el az órák. Szokatlan a délután, szokatlan a szoba, szokatlan a nagy változás. Hasán jeges tömlő. Mellette az éjjeliszekrényen egy csengettyű gombja és a hőmérő. Kovács nézi a csengőt és a hőmérőt, és egyszerre sírva fakad. Könnyei végigfolynak a szeplőin.

Öt órakor meggyullad a villany. Hat óráig semmi sem történik. Hatkor bejő egy orvos, megfürdetik, előkészítik az operációra, és már viszik is a kipárnázott liftbe, hogy a műterembe felhúzzák. Itten valami névtelen keserűség fogja el, melyet nem tud szavakba foglalni, csak gügyög és nyeli sós könnyeit, és az életre gondol, mely gyors, kemény és kegyetlen.

A terem vakítóan világos. Az orvos beszél hozzá, de nem érti, mit. Egy másodperc múlva fején van a kloroformos sisak. Mit suttoznak körötte? Ó, gyors, kemény és kegyetlen az élet. A felesége, a négy gyereke, a hivatal, az akták, a számlák, a boldog, szabad vasárnap délutánok, s végül ez, amit most szívdobogva sejt, mit a szájával, az orrával, a fülével érzékel: a halál, a halál, a halál. Még erőlködik, és tudja, hogy egy perc múlva már aludni fog. A levegő vörös körötte, mintha annak a láza lenne. Minden tárgy hallucinál. Messze, a halvány vörösségben egy izzó és átható pontot lát, ez egyre jobban tüzel, mint a cigaretta parazsa. Most kettőt lát, nemsokára hármát, aztán négyet. Aztán nem lát semmit.

Másnap reggel.

- Jobban vagy? - kérdezi tőle egy halk hang, és valaki óvatosan föléje hajol.

A felesége. Egy sovány csirke, felborzolt tollakkal, kíváncsian forgó szemmel, sápadtan a virrasztástól és az izgalomtól.



- Hogy vagy? - kérdezi újra, még halkabban.

Kovács jól hallja, de nem felel. Felelet helyett kinyitja szemét, és nyöszörög. Egy kanálka hideg, keserű teát kortyint, jeget nyel, újra a közönyébe süpped.

Az operáció tündöklően sikerült. Az orvosok meg voltak elégedve, akik a betegségben csak közönséges iskolaesetet láttak, minden érdekesség nélkül, és közel se tulajdonítottak neki oly fontosságot, mint a beteg. Pár nap múlva tudatták is vele, hogy minden a legjobban van, egy hét múlva egészségesen hagyhatja el a kórházat, két hét múlva pedig már bemehet a hivatalába. Kovács ezt szomorúan hallgatta.

Általában annál inkább elszontyolodott, minél jobbra fordult a betegsége. Savanyú arccal fogadta vendégeit is. Fejét a párnába nyomta, állát leejtette, szemhéjait óvatosan zárta le, hogy egy kis résen, titokzatos ködben lássék a szeme lázas golyója. Úgy feküdt ott, mint a haldoklók az utolsó órában.

- De hiszen már egészen jól vagy - vitatkozott a barátja.

- Meg se kottyant neki - szólt a főnök, és kövér hasa rengett a nevetéstől.

Kovács megvetően néz végig rajtuk. Torkát keserű düh reszeli, káromkodni szeretne, de erre se méltatja őket, elmosolyodik, és a szájába fullad a harag.

Bicegve és sántikálva jön a hivatalba. A kutyák kényeskednek így, midőn nagyon jól érzik magukat. Vastag sállal köti át a nyakát. Mindenkinek külön, hosszan mesélte el az eseményt. Mert az nem úgy van, ahogy mi, laikusok gondoljuk. Ez egy egészen különös és nagyon, nagyon veszélyes eset, csoda, hogy kilábolt belőle, az orvosok is mondják. Tetszik tudni, a vágás inentől idáig terjedt. Persze, hogy elaltatták. Három orvos altatta. Úgy aludt, mint a bunda.

A kollégák lassan kiszöknek a szobából, és faképnél hagyják.

Nézegeti a tükörben piros mellényét, melyet tegnap vett, s úgy találja, hogy jól áll neki. Költségbe verte magát, de az ember végre nem járhat rongyosan. Táplálkozni is kell. Híg tojást reggelizik, sovány prágai sonkát és pirított zsemlet. Délben gyenge húsokat, párolt almával. A gyerekei ezért nagyon tisztelik. Az iskolában hencegnek, hogy az ő apjuknak piros mellénye van, ezer forintja van, és olyan betegsége van, amilyen senkinek sincs, a többiek pedig irigykednek rájuk, és nevetik, csúfolják, bojkottálják őket. A legkisebb fiú egyszer bömbölve jön haza.

Kovács büszkén és peckesen jár. Fejét fenn hordja, aranykeretes szemüveget vesz, és vendégeket hív. Dagad az önérzete, amint újra és újra sorát ejti a mesének. Az orvos egy kis üvegben odaajándékozta neki a kioperált testrészt, melyet az almáriumba zárt, s áhítatosan mutogat mindenkinek. Ott áll a legfelső polcon. Csendes kultusz övezi. A tót szolgáló riadtan tekint az almárium felé.

Egy reggel hiába csönget a hivatalában. Hol az a szolga. A teremtésit neki. Végül bejő.

- A sorvezetőt - ordít rá, a dühtől fuldokolva.

A szolga, aki sohase látta ily mérgesen, komikusnak találta az ártatlan embert, s haragját, a színtelen hangját, melyet pulykarikácsolássá torzított a méreg; elnevette magát.

Kovács felkel, elsápad, csak az orra tüzel, kékvörösen, mint a pulykataréj. Kinyitja az ajtót. Kidobja a szolgát.

Az eset nagy feltűnést kelt a hivatalban. Kartársai csitítják, de ő nem tágít.

- Egy beteg emberrel így beszélni - hörög -, egy beteg emberrel.

Kovács el van keseredve. Annyival inkább, mert két kollégájával is összeszólalkozott, és most már szentül meg van győződve, hogy mindenki az ellensége. Senkihez se szól. Az eset a hivatalfőnöknek is fülébe jut.

- Nem értem magát - mondja neki. - Miért játssza a beteget? Hisz majd kicsattan az egészségtől.

- Mit? - felel Kovács.

Azzal hátat fordít neki, becsapja az ajtót, és hazamegy. Két hétig nem is mutatja magát a hivatalban.

- Gazember - sziszegi a fogai közt -, gazember.

Nyár felé egy vasárnap délelőtt a hivatalfőnök velőscsontot eszik a sörkocsmában, és buzgón magyarázza az esetet:

- A fegyelmi bizottság jövő héten ül össze. Önök, kolléga urak, jól tudják, micsoda atyai szívvel karolom fel mindnyájuk ügyét, de ebben az esetben nem lehet engednem, már csak azért sem, hogy hasonló esetekben példát statuáljak. Ez az ember makacs és hanyag. Az aktákat elintézetlenül dobja vissza. Lustaságát pedig azzal tetézi, hogy hónapokig ok nélkül kimarad a hivatalból, a nyakamra küldi a hitelezőit, akik botránys adósságokról suttognak. Végre is lehetetlen túrnöm, hogy valaki ujjat húzzon velem. Nem a saját személyemért. Hisz önök ismernek engem, s tudják, hogy nekem igazán nem fontos, megbillenti-e a kalapját Kovács úr, vagy sem. Nem is döntök ebben a kérdésben. A fegyelmi bizottság és a magas minisztérium bölcs ítéletére bízom, kinek van igaza, s én nem kételkedem, hogy ezek a magas fórumok a méltányosság szemmeltartásával is akképpen intézik az ügyet, hogy a hivatali tekintélyen semmi csorba ne essék.

A hivatalnokok csendesen helyeselnek. Szépnek találták a főnök stílusát. Megitták a sörüket. A főnök letörülte bajuszáról a habot, s a jólét és a biztonság rőfögő kéjével csemcsegte még egyszer:

- A magas minisztérium.

Hónapokig tartott a hivatalos huzavona. Egy kollégája még békítgetni akarta a hivatali főnököt, de sikertelenül.

Kovácsot elcsapták, s mire esni kezdett az őszi eső, künn volt az utcán, állás nélkül.

Nem tudott mihez fogni. Később cigarettákat töltött, külföldi bélyegeket árult diákoknak, és egy találmányon törte a fejét, amely sehogyse sikerült. A családja éhezett. Egy sötét ferencvárosi utcában laktak - albérletben -, két kis szobában, ahol nem égett a kályha, kormosan füstölt a lámpa, és délután is megérzett, hogy mit ebédeltek.

Közben Kovács betegeskedett is. Végigjárta az összes orvosokat, fájdtotta a tüdejét, a lépét, a veséjét, s arról ábrándozott, hogy megint kiveszik valamelyik szervét. Ha rajta múlt volna, a szívét kigyomláztatja, és kirakítja egész testét, mint egy telt ruhaszekrényt. De az orvosok mosolyogva küldték el. Azt mondták, hogy kutyabaja. Kovács csakugyan meghízott. A sok kenyértől és burgonyától felpuffadt az arca. Úgy látszott, hogy jót tett neki a nyomor.

A családnak csak vasárnaponként volt jobb napja. Délután összeverődött néhány ember. Kovács a gyermekeivel körülülte a kerek asztalt, és egy vértanú arcával büszkén és önérzetesen mesélte el az operáció történetét.

A gyerekek, akik századszor hallották a mesét, időközönként közbeszóltak, mert az egészet már könyv nélkül tudták.

- Most azt meséld, apa, mikor elaltattak.

- Most a doktorokat meséld.

Kovács arca ragyog. Órák hosszat prédikál. Vallásos tisztelettel beszél a *narkózis*ról, a *lancettá*ról, az *appendicitis*ről. De a vendégek elmennek, a kályha kihűl, a gyerekek lefekszenek.

Kovács ilyenkor elgondolkozik az életén. Nem volt szép az élete. Folytonosan hivatalba járt, egyik napja úgy folyt, mint a másik, soha, fiatal korában se ismerte a mámort. Csak egy mámorra emlékezett. Arra a mámorra, mely a kloroform nehéz és édes illatából született, és arra a pillanatra, mikor egy nagyon világos üvegszobában fehér kabátos emberek vették körül, s rózsaszínű szublimáttal, érdes kefékkel sikálták a körmüket. Ez szép volt. Valahogy hasonlított a mennyországhoz, az angyalzenéhez, a hősi operákhoz. A levegőben, mint bujkáló parfüm, halványan érzett a vér illata.

Sokszor gondolja magában, hogy minden baj ezért szakadt rá. De nem bánja. Meg van elégedve magával, és mosolyog. Csak még egyszer a sárga földig ihatná magát kloroformmal.

Éjjel előveszi a barna üveget. A szeszben ott lubickol még a béldarabka frissen, épen megőrizve az örökkévalóság számára. A gyertya lobog. Mindenki alszik.

Kovács az asztalra teszi az üveget, és nézi.

(1911)



László Bandy festménye

PÁLYÁZAT

„Az úgy volt...” címmel a 100 éves Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár Janikovszky Éva meseíró pályázatot hirdet 11-16 éves fiataloknak bármilyen témában, terjedelmi megkötés nélkül.

A pályaműre kerüljön rá a neved, lakáscímed, életkorod, és nyomtatott formában küldd el **2004. április 30-ig** a következő címre: 1088 Budapest, Szabó Ervin tér 1.

A borítékra ne feledd ráírni: „Meseíró pályázat”.

A beérkezett meséket neves szakmai zsűri bírálja el.

Ünnepélyes eredményhirdetés: 2004. május 28. 11 óra, VIII. Szabó Ervin tér 1.

Picasso festménye



Egy rabszolga egy napja

Fölkeltem. Az első gondolatom az volt, hogy nagy nap ez a mai. Ugyanis ma végrehajtjuk a nagy szökésünket: felszabadításunkat társammal, Egyip Tomi alias Apkó Tomival. A tervünk egyszerű volt: Tomival felkiáltunk, hogy mindenki fusson a tenger felé és ne figyeljenek semmire. Hm, jó terv!!!

8:00-ra beértem a munkahelyemre. Kezet ráztam Tomival, Lajoskával, Tomi Gyulával és Gyula Lajoskával. A reggeli, amit a rabszolgahajcsárok adtak, egy sajtos szendvics volt uborkával és akciós Delmával. Aztán munkához láttunk. A feladatunk tizenhárom éve ugyanaz volt: hamis videokazettákon törtük ki a pöcköket. Teljesítménybérben dolgoztunk: ha százezer pöcköt kitörtünk, akkor nem ölték meg. És ha egy nap egymillió pöcök sikerült, akkor kaptunk négy egyiptomi fillért. Így a tizenhárom év alatt

sikerült 3,7 forintot keresnem. Életcélom a 4 forint volt, és ezért komolyan el kellett gondolkodnom ezen a szökés dolgon. Végül is még pár év, és meg lesz a 4 forint, abból meg veszek egy ceruzát. Mindig is egy ceruzáról álmódoztam. De nem! Elhatároztam magam és tartom is magam hozzá!! Végül is ha belegondolok, akár még az Aktívban vagy a Fókuszban is szerepelhetek múmiaként, és az már majdnem olyan jó, mint a 4 forint!

8:01-kor megadtam a jelet Tominak. Elkiáltottuk magunkat, és természetesen az ösz-szes rabszolga futásnak eredt. A rohanás közben egy perc alatt úgy hárommillió rab csatlakozott hozzánk. Mialatt a tengerhez értünk, halálra tapostunk úgy kétszáz hajcsárt, pár macskát, bogarat, egy elefántot és egy ártatlan öreg nénit az unokájával együtt. A tengerhez érve (Földközi-tenger) azonnal a vízbe vetettük magunkat. Gyorsan úsztam, mert már 12 éve és 364 napja erre gyakoroltam. Így 15 perc alatt már Horvátországban voltunk, innen meg úgy 7-8 perc alatt Magyarországon találtuk magunkat.

Hát szabadok vagyunk!? Igen! Örömben pacsizni akarok egyet Tomival, de ő elvéti, és a szememet kiszúrva a koponyámba fúródik az ujja - ezzel komoly kárt okozva az agyvelőmben. Secc-pecc gy.p.-s leszek ettől annyira, hogy magamat sem értem, de sebj. Ennyi befér. Végül is magyar földön vagyunk, demokrácia van meg hideg.

A vendégszeretetét kifejezve őfelsége XIV. Nagy „Csontörő” János azonnal meghív minket a Jókai u. 27. sz. alatt lévő palotájába egy laza MákosGuba-I.H.B. bulira orgiával egybekötve. Ez lett a vesztém! Amikor Jani üdvözölt, én is köszönni akartam, de gy.p.-sségemből kifolyólag csak hablatyolni tudtam. Ezt Jani úgy értelmezte, hogy én varázsló vagyok, ezért azonnal megparancsolta, hogy égessenek el.

08:47 van. Itt égek a szó legszorosabb értelmében, miközben a 4 forintra meg a ceruzámra gondolok. Hát ennyi volt a nap! Kenyér! Hős! Ó, Bagod! Nyugodjak békében! - Ámen

Raman Szundar

Fehér Katalin: Szavak nyomai a csendben²

Petőcz legutóbbi vállalkozása fiktív fordítás: J. D. Salinger figurájának életpályáját és életművét hozta létre. A kiadó - sajnos - a kötet hátulján lelövi a poént, leleplezi a fiktív szerzőt/fordítót.

A teremtett szerző figurája az eredeti(k)ben is körvonaltalan. Minden, amit megtudunk róla, az mások véleményeiből derül ki *halványan*; a narrátor szándékoltn megőrzi titokzatoságát. Petőcz - ügyesen - nem próbálja megfejtetni (és ezáltal lezárni) a figurát: meghagyja rejtélyességét, talányosságát.

Seymour Glass verseinek kiadása elé a „fordító” csatol egy biográfiát. Irodalomelméleti szempontból érdekes a két szöveg (biográfia - életmű) egymáshoz való viszonya, oda-vissza mozgása, egymásnak megfelelése. A tét valószínűleg a kettő közelítése, a biográfia hangsúlyos pontjainak megjelenése a mű(vek)ben. A két szöveg ezáltal egymást kölcsönösen hitelesíti.

A kötet első ciklusát (*A Kövér Hölgy*) Salinger figurái népesítik be (Buddy, Franny, Boo Boo, Kövér Hölgy), és itt a családdal kapcsolatos élethelyzetek villannak fel. A második (*Túl a folyón*) ciklust olvasva Petőcz korábbi kötete (*A napsütötte sávban*) jut eszünkbe, mintha azt olvasnánk - csak kicsiben. A harmadikat (*Ahogy kezdeddel*) keleti motívumok népesítik be; ez a ciklus az objektív lírához közeledik. A verseknek nincsen középponti szubjektuma; szentenciaszerű kijelentések építik őket; a' motívumok Weöres *A teljesség felé* című szövegére rímelnék.

„Seymour” a keleti költészet műfajaihoz nyúl: a tankához, a haikuhoz. Ezek a parányi kompozíciók meditációs tárgyak; alkalmasak a rácsodálkozásra, elmélyülésre, szemlélődésre. Az olvasó nagymértékű aktivitását igénylik; célzatuk a továbbgondolás. A titokzatoság, idegenség nemcsak a figurát, de a verseket is jellemzi: homályosak, többértelműek, rejtélyesek; bennük a hiány válik poétikai szervezőelvvé. Mindössze egy pillanatnyi élményt próbál megformálni három, illetve öt sorban. A páratlan számú verssorok instabillá teszik a formát, feltételezve a folytatást. A versek apró közléselemek; jelzések, felvillanások, a kimondatlan szavak teszik őket „beszédessé”. Valódi értékük a kimondhatatlanság mélyrétegeiben, az elsőre átláthatatlan logikában, kapcsolódásokban, összefüggésekben van.

A haiku magányos műfaj. A befogadó az értesben teljesen egyedül van: sokszor elhagyják a jelentések, logikai összefüggések; semmiféle kapaszkodót nem nyújt számára az általa ismert és beszélt nyelv.

Petőcz megtartja a haikuszerzők azon törekvését, hogy nem értelmez, csupán észlel, megragad, felmutat. A kötet elvezet minket a szavak világától a csendig. Az elhallgatás, a csend pedig átvezet egy másik világba...

A mű részben egyáltalán nem *petőczös*: nincs egy központi, jól körülhatárolt személyiség, akiből kiindulna és akihez visszatérne a költői beszéd (amelyet az eddigi kötetekben megszokhattunk). A Seymour-kötet figurája az a személy, aki csak (?) indikátora a létezés történéseinek. Médium, akin keresztüláramlik egy nyelv, egy létszemlélet.

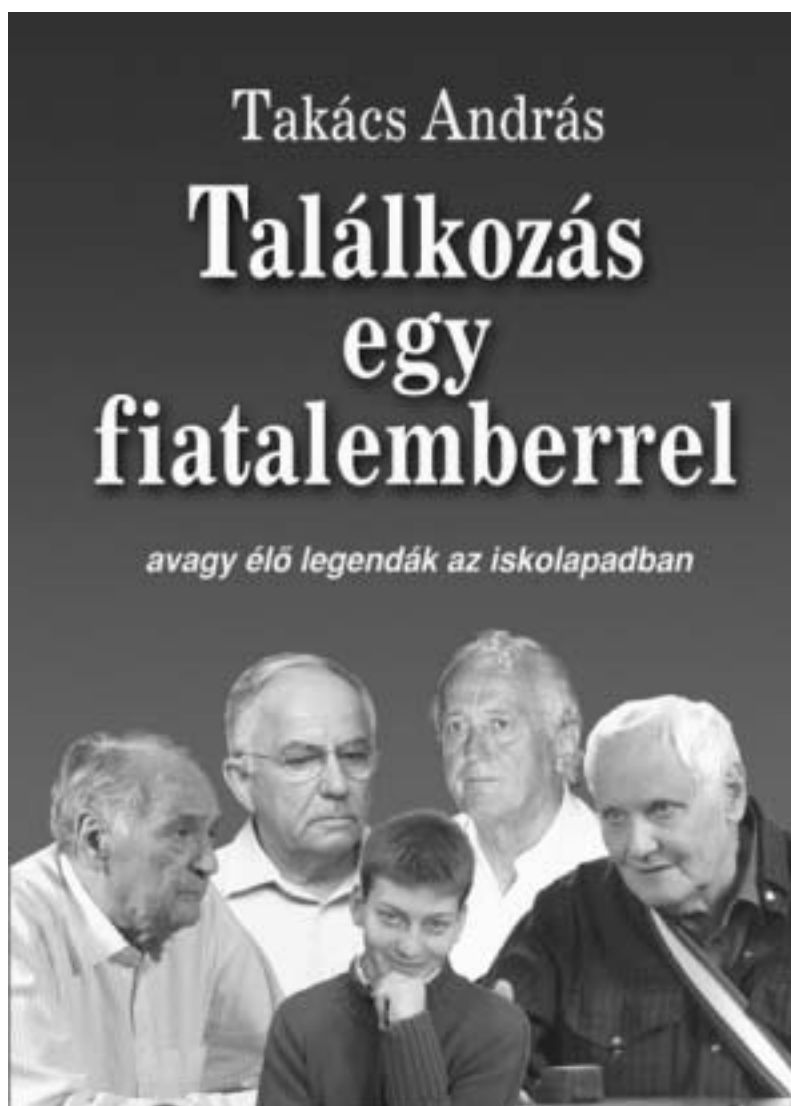
A szövegben szándékoltn törekvés érezhető az én visszafogására. Az eredmény attól emberi, hiteles, hogy ez a törekvés kételyekkel teli, bizonytalanságot áraszt. Az az ember jelenik meg benne, aki fél a *keleti módon* teljesen feloldódni, mindent elengedni; kicsit mindig ott marad a személyisége. Ott marad belőle valami, ami nem tud teljesen eltűnni.

² Ez a cikk az Élet és Irodalom 2004. február 20-i számában megjelent írás másodközlése.

Petőcz nem tudott annyira elrejtőzni, hogy a parányi versek mögött ne fedezhetnénk fel korábbi költészetének nyomait. *A napsütötte sávban*-kötet nagyvonalakban tetten érhető a második ciklusban: a szituációk, helyszínek, motívumok kísértetiesen hasonlóak. A virág- és a madármotívum többszöri előfordulása az *Európa metaforáját*, néhány zárójelverset idéz meg. Az áramlás lelkiállapota itt is összekapcsolódik a repülés-szállás motívumával, mint *Az írógépellé félelem* és az *Európa metaforája* című kötetekben.

Salinger szövege (*Seymour: Bemutató*) egy ember elbeszélhetetlenségét példázza. Buddy megpróbálja megközelíteni Seymour külsejét, személyiségét, költői egyéniségét, de rájön, hogy az csak az egyik lehetséges Seymour. Így létrejön egy nyitott, lebegő figura, akinek a megismerését nem tudja/nem akarja lezárni. A beszélő tisztában van vele, hogy alapkérdése („Mi volt hát Seymour egyáltalán?”) nem megválaszolható. Petőcz is tudatában van ennek, ezért a figuráról való beszéd helyett két szöveg: az életpálya és az életmű beszél. Próbálkozása azt mutatja, hogy beszélni valakiről mennyire problematikus.

Seymour Glass: Tenyered, ha csattan - Petőcz András fordításai
Ister Kiadó, 2003. 102 oldal, 1600 Ft



Az idei TMT alkalmából jelenik meg Takács András: *Találkozás egy fiatalemberrel – avagy élő legendák az iskolapadban* című könyve.

Az interjúkötet szereplői:
Albert Flórián,
Jancsó Miklós,
Szepesi György és
Vitray Tamás.

Sajtóbemutató:
2004. április 15. csütörtök 16:00
Fókusz Könyvárúháza
(1072 Budapest, Rákóczi út 14.)

Bemutató a Könyvfesztiválon:
2004. április 24. szombat 15:00
Kongresszusi Központ
(206-os stand)

LEONARDO DA VINCI PROGRAM

Kedves Poliszok!

Iskolánk törekszik arra, hogy az itt tanuló diákoknak sokszínű, változatos és a gyakorlatban is praktikus, használható tudást adjon át.

Így van ez az érettségi utáni felsőfokú szakképzésen, az idegenforgalmi szakmenedzser képzésen is, ahol diákjainknak lehetőségük nyílik 2003-2005. időszakban három hetes külföldi szakmai gyakorlaton részt venni.

Az Oktatási Minisztérium, a Tempus Közalapítvány és a Közgazdasági Politechnikum között megkötött szerződés alapján az Európai Közösség Leonardo da Vinci programja keretében iskolánk támogatást nyert az „Idegenforgalmi szakmenedzser szakos, szabadidő szakirányon tanuló diákok szakmai gyakorlata wellness területen” című pályázatra.

A három hetes külföldi gyakorlatot egy meghatározott kiválasztási folyamat után a diákok Dániában és Svédországban töltik három szállodában. A gyakorlatok megszervezésekor nagy segítséget kapunk külföldi partnereinktől, testvériskoláinktól: a dán Niels Brock Business College-től és a svéd Skanes Tourismgymnasium-tól.

A projekt célja, hogy diákjaink az iskolában megszerzhető elméleti ismereteket gyakorlatban is alkalmazni tudják, a megtanult wellness alapismereteket elmélyítsék, a külföldi példákat felhasználva ötleteket, javaslatokat tegyenek ezen turisztikai termék fejlesztésére hazánkban. Nem elhanyagolható szempont az idegen nyelvi (angol) tudás fejlesztése és az idegenforgalmi szakszókincs bővítése. A gyakorlat mellett fontos, hogy diákjaink megismerkednek egy másik nép kultúrájával, hagyományaival, szokásaival, mindennapjaival.

Az első kiutazás 2003. november 17 - december 07. között zajlott.

A következő külföldi gyakorlat 2004. április 17 - május 07. közötti időszakban lesz Koppenhágában és Malmöben.

Az alábbiakban Kende Judit és Nagy Zsuzsanna által elkészített élménybeszámolókból olvashattok részleteket, akik 2003. decemberében érkeztek haza Svédországból.

„2003. november 17-én nagy izgalmak közepette indultunk a ferihegyi repülőtérrel. A repülés élménye számomra teljesen új volt, összességében azonban nagyon élveztem. 2 órával később már a koppenhágai repülőtéren voltunk, a kijárat felé haladva, már meglehetősen összeszorult a gyomrom, mivel még nem jártam külföldön, minden annyira új és izgalmas volt. Ezt követte egy rövid vonatút Malmöbe, ami a hatalmas bőröndök miatt nem volt túl kényelmes, de annál látványosabb.

A pályaudvaron már várt minket Claes, a tutorunk és néhány diák, közösen elvittek minket a közeli Formula-1 hotelbe, ahol aztán 3 hétig laktunk. A szoba kicsinysége ellenére viszonylagos kényelmet nyújtott, már az első héten teljesen megszoktuk. Maga a szálloda egy nem túl nagy, három emeletes épület volt. Felszereltségét tekintve is igen jó, a mozgásérültek számára minden szinten külön zuhanyzó és WC volt fenntartva.”

„A szállodai gyakorlat és a partneriskolában tett látogatások alkalmával megismerkedtünk több diákkal is. A beszélgetések alkalmával kiderült számomra, hogy az elhelyezkedési lehetőségek Malmöben igen jók. A fiatalság élete ott kicsit különbözik a nálunk megszokottól. Ennek okai lehetnek többek között a szigorúbb szabályok és a merőben más életstílus. Először nagyon meglepett, de egy héttel később már számomra is természetessé vált a nyu-

galom. Malmöben az emberek ritkán sietnek valahová, sorban állás, várakozás közben sohasem topognak idegesen, bármikor bárkitől segítséget kértünk, mosolyogva segítettek.”

Nagy Zsuzsanna



„Nagyon érdekes volt, hogy mindenki nagyon szépen beszél angolul. Szép kiejtéssel beszélnek és még az öregebbek is folyékonyan beszélnek az angolt.”

„Ők nagy hangsúlyt fektetnek a gyakorlati tudásra, amitől szerintem könnyebben tudnak munkába állni. Minden korunkbeli több idegen nyelven beszél. Gina az egyik hostessünk például 5 nyelven beszél.”

„Koppenhágába is volt szerencsénk kétszer egy- egy napra ellátogatni. Nagyon színes város. Elég sok helyre eljutottunk biciklivel. Többek között megnéztük a Tivolit, ami egy nagy vidám park és karácsony idején, ez is gyönyörűen fel van díszítve. Megnéztük a Kis háleányt, voltunk a tengerparton is. Eljutottunk Helsingorba, ez egy kis Dán halász falu, ahol Hamlet vára található.”

Kende Judit

Amennyiben a beszámolók felkeltették érdeklődésedet és szeretnél bővebb ismeretekkel rendelkezni a Leonardo projektről, úgy hamarosan az iskola honlapján keresztül szerezhetsz információt, ahol az élménybeszámolók mellett olvashatsz a gyakorlati helyekről is.

Budapest, 2004. 03. 25.

Gonda Erzsébet (Pöpi)
Leonardo projekt koordinátor

Ajánló oldal

Mobil Megváltó

Nem is tudom, miért vártam ennyit. Már rég meg kellett volna nézmem Kárpáti Péter klezmerdarabját, A negyedik kaput. Mindegy, így alakult. Az előző írásom – személyes kézésre és szerkesztői nyomásra – nem jelent meg, tehát nem lenne helyes utalnom rá. Mégis: Jó, hogy cáfolhatom, amit nem olvashattatok.

Újra a Radnóti Színházba keveredtem, és nem bántam meg. Az előadás a mesélő műfaj sajátosságait tudta megcáfolni. A szórólapon az szerepel, hogy „A mesélés ősi színházi műfaj”. Nyilván a kifejezés használatában van a különbség. A mese alapvetően epikus, míg a színház alapvetően drámai. Attól, hogy a drámának is van „meséje”, még nem ősi színházi forma a mesélés. De tényleg biztos mindegy... Itt színházat láthattam, és az a lényeg, hogy egy látszólag sehonnan sehova se tartó anticselekmény tudott egy olyan – mondjuk második vagy harmadik – síkot találni, ami nagyon is épült, fejlődött, haladt, magával ragadva mindent: a figyelmet, az agyat, az időt.

Hogy egy kicsit konkrétabb legyek: A darab a haszidok történetmesélős, tanító- és megváltókereső mindennapjairól szól, előtérbe helyezve egy kíváncsi fiatalembert, annak életútját a születéstől a megöregedésig. Az állandóságot a történetek és a mindenben a teremtőt keresés jelenti, a változást pedig - ami ezt körülveszi - a kor. Ugye nem kell jósnak lenni ahhoz, hogy kitaláljuk, mitől lesz olyan érzésünk, hogy az emberiség egy helyben toporog. No ezt sikerült ennek a társulatnak (írónak, dramaturgnak, rendezőnek, zenészeknek, színészeknek) mozgásban tartani, lassan csepegtetni vagy éppen nyakamba önteni.

És ma is gyakran eszembe jut néhány gondolat az előadásból. Az is eszembe jut, milyen szegényes is az élet hit nélkül. No meg az is, aki erre azt mondja, hogy ő nem hit nélküli, csak nem abban hisz, amiben a többiek. Mindegy. Azért jó lenne, ha a megváltó nem rádió és telefon (esetleg rádiótelefon) képében jönne el. Akkor többen hihetnének, és az jó.

Nézzétek meg, úgy tudom, leveszik a műsorról.

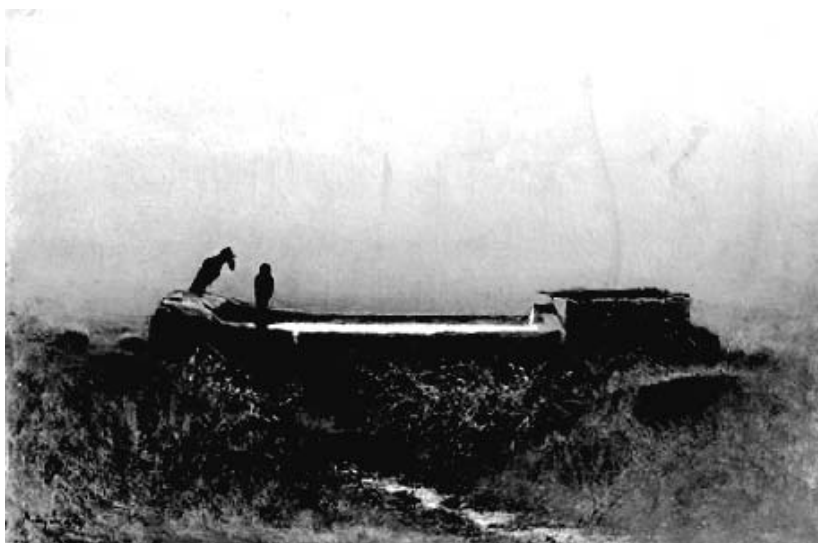
Maria H. H.

Írta: Kárpáti Péter

Játsszák: Csányi Sándor,
Cserhalmi György, Csomós
Mari, Kocsó Gábor, Kováts
Adél, Lengyel Tamás, Schneider
Zoltán

Díszlet-jelmez: Füzér Anni,
Dramaturg: Faragó Zsuzsa
Rendező: Forgács Péter

Mednyánszky László festménye



Aranyképek

- Féltlen őrzött napló
- Poént üznek belőle.
- Elhúzza a csikót (!).
- Fején ütötte (!) a szöget.
- Mintha misem történt volna semmi.
- A hang útját követtem. Rájöttem, hogy hang.
- Az igazat mondta, de csak hátulról.
- Azt hiszem, jó dolog szerelmesnek lenni.
- Egyik reggel teljesen megszokottan ébredt.
- Olyan friss volt ez az illat, mint amilyen friss megkönnyebbülés támadt Bendegúz szemében.
- A madarak repkedtek, szinte daloltak.
- Egyre jobban érezte a zajt.
- Érezte, hogy nap a mai, és egyben szomorú is.
- Napról napra látták már a kiutat a gazdag-ságba.
- A bokorban egy csecsemő üldögélt.
- A gyermek belealudt az unalomba.
- A gyerek a nyitott kapun kimászott.
- A halász nemi habozás után úgy döntött, hogy bemegy.
- A fa alatt még sokat beszélkedtek.
- A barátság két emberből áll, tehát kell egy barát is.
- Nem érznek át a barátjukkal.
- Sikerült ugyan már egyszer megházasodnia, mégis rossz ötlet volt.
- A lány azt se tudta, mit csináljon, de Joco elmagyarázta neki.
- A lánynak még a tekintete is remegett a boldogságtól.
- Érzelmetlen szólásokat használnak.
- Nőnek akkor higgy, ha ló legel a síkján!
- Petőfi Sándor ecseteli metaforákkal átítatott szerelmüket.
- Költészete kezdeti szakaszán írta a nagyját ennek a verselési stílusnak. jellemző rá az egyszerűség, a buja szabálytalanság, ami itt mégis megszerkesztett.
- A vers több szálon is fut, mert míg Petőfi a fákkal beszélget, a kis felesége alszik. Nyu-

godtan alszik, pedig kint a világban minden-féle gaz dolog történik.

- A rapszódia „szerkesztetlen”, zavaros mű.
- Arany itt jó sokat értékszembesít, és megmondja, hogy nincs értelme eldobni az életet, mert van miért élni. Úgyis eljön a halál ideje valamikor. A rímszerkezet elég furcsa, de látszik.
- A téma a bűnbeesés. Az ok annyi, hogy megszegték az egyetlen szabályt, ami vonatkozott rájuk. A büntetésük az, hogy megnézhetik a következményeit annak, amit tettek. Lucifer viszi őket át az idő útjain. A tanulság: a tudatlanság (fejlődésmentesség) sokkal egyszerűbb és békésebb dolog.
- A kulisszák mögött ismerte meg Sárvári Annát.
- Kattrin nagy erőfeszítések árán mégis meghal.
- 1934-ig írt, de az utolsó három évben már nem koptatta tollát.
- Az allegória egy olyan dolog, pl. amikor valaki nem azt írja le, amit gondol, de mégis lehet tudni, mit gondolt.

MÁSIK SZÍNHÁZ

Békés Pál - Preiszner Miklós

SZÖRNYEKÉ A VILÁG

Zenés mesejáték két részben

Ábránd - PREISZNER MIKLÓS
 Csatang - HUSZÁR ANDRÁS
 Rakonc - BÁNFALVI ZSÓFI
 Porhany - HANN PÉTER
 Csupánc - BÉRES MIKLÓS
 Irodaszörny - IRODENKA BEATRIX
 Nagy Tökély - FEKETE ÁDÁM
 Belső Kongó - SZÖLLÖSY ZOLTÁN
 Lidérc - LAZÁNYI KRISZTINA
 Közszörnyek - HANN ANDRÁS, KÁRPÁTI ISTVÁN,
 LÁZÁR GÁBOR, MOLNÁR BÁLINT

Technika - CSERI ESZTER, SCHEPÁCZ ANDRÁS
 Asszisztens, sűgő - JAKAB JUDIT

Rendezés - MAJER TIBOR


Bemutató: 2004. április 18-án este 7 órakor,
 a Politechnikum Színháztermében • 1096 Bp., Vendel u. 3.
 További előadások: ápr. 19., 22., 24., 26., 28.
 Jegyeket Jakab Juditnál lehet igényelni.

A tartalomból

IT-jegyzőkönyv mellékletekkel.....	2
Idegen nyelvi hírek.....	5
Harmadik negyedévi rövid statisztika.....	6
A Poli alkotói.....	7
Ügyeleti eredmények.....	8
Iskolabíróági hír.....	9
Sítábori emlékek.....	18
Sporteredmények.....	20
Shanghai listája.....	21
Irodalmi házi verseny.....	22
Kosztolányi Dezső: Appendicitis.....	25
Szundar mint rabszolga.....	29
Fehér Kati recenziója.....	30
Leonardo projekt.....	32
Tibor és a mobil megváltó.....	34
Aranyköpések.....	35



Picasso festménye

A -illusztrációkat a Poli-fórumról szedtem le. Sombrero, Püspökkenyér és Heliases chromis kedvenc képei ezek, de akad néhány Giacometti-mű is.

A szerk.

Kedves Diákok!

Az iskolai orvosi munkát szeretnénk hatékonyabbá tenni, ehhez kérjük a segítségeteket.

Ha szűrővizsgálatra jöttök (hívunk benneteket), mondjátok el:

- milyen betegségetek voltak eddig,
- van-e a vizsgálat idején panaszotok
- szedtek-e valamilyen gyógyszer folyamatosan
- a lányoktól megkérdezzük menstruálnak-e, mióta, rendszeresen-e, szednek-e fogamzásgátlót, ha igen, mit,
- mit sportoltok az iskolai kötelezőn kívül

Az orvosi szobába kopogás után lehet bejönni. Kérünk szépen mindenkit, várja meg az igenlő választ, mielőtt benyit. A kopogást meghalljuk, ha dörömbölés hallatszik, azt hisszük, baleset történt.

Kérjük szépen, hogy rágógumival ne gyertek be a rendelőbe!

Köszönjük szépen:

Az iskolaorvos és a védőnő



A Közgazdasági Politechnikum lapja

Felelős kiadó: Puskás Aurél

Felelős és tördelő szerkesztő: Jakab Judit

Postacím: 1096 Budapest, Vendel utca 3.

e-mail: jjudit@poli.hu, internet: www.poli.hu, helyi hálózat: P:\poligraf

Készül a Közgazdasági Politechnikum sokszorosító műhelyében